

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



СЕНТЯБРЬ—ОКТАБРЬ 2021

5 (436)

Выходит один раз
в два месяца

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» ВАК при Минобрнауки РФ, а также в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Условия использования авторских прав для публикаторов текстов в журнале «Библиография и книговедение»

Авторы любых публикаций в названном журнале по умолчанию подтверждают своё безусловное согласие со следующими условиями.

1. Автор (авторы) сохраняет за собой исключительные авторские права на своё произведение и передаёт журналу право первой публикации вместе с соответствующим произведением, одновременно лицензируя его на условиях Creative Commons Attribution License (см.: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>), которые позволяют другим лицам свободно распространять данное произведение с указанием его автора (авторов) и ссылкой на оригинальную публикацию в журнале.
2. Автор (авторы) сохраняет право заключать любые дополнительные соглашения на будущие публикации данного произведения (в печатной или/и электронной форме) с обязательной ссылкой на оригинальную публикацию в журнале.
3. Автор (авторы) имеет право на размещение своего произведения в сети Интернет до и/или во время процесса его опубликования в журнале.
4. Автор (авторы) соглашается на публикацию своих статей в Научной электронной библиотеке (РИНЦ) после выхода печатного номера журнала.
5. Публикация любого произведения в журнале подразумевает полное предварительное согласие его автора (авторов) с вышеозначенными условиями использования авторских прав. Никаких иных условий редакция журнала своим авторам не предоставляет.

Содержание

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- Перова Г. В., Сухоруков К. М. Выпуск периодических изданий в России в первой половине 2021 г. 3

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

- Ильина И. И., Сухоруков К. М.
Ф. М. Достоевский в постсоветской России:
по базам данных РКП (окончание) 18
- Из Научно-библиографического архива РКП
Малеин А. И. Исторический очерк развития
библиографии и современное состояние ее
на Западе и в СССР / публикацию подготовили
С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова 94

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- Голоднова Н. Н. Сокращённые таблицы ББК:
второе издание 109

Трибуна молодых

- Анисимов А. О. Выпуск произведений
Д. С. Мережковского в Издательстве
И. П. Ладыжникова 114
- Пирожкова Т. В. Издания на крымско-татарском
языке в продукции Крымского государственного
издательства в 1920-х гг. 124

БИБЛИОГРАФИЯ – ДЕТАМ

- Порядина М. Е. Переводы с немецкого
на современном рынке детской книги в России:
тенденции, имена, идеи 132

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через полтора интервала, кегль 12, гарнитура Times, с полями: верхнее и нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см).

Предпочтительно представление работ в электронном виде (можно с распечаткой), в формате doc или сходном с ним.

Необходима краткая аннотация на статью на русском и английском языках об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах с указанием ключевых слов.

После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень (звание), домашний и электронный адрес, телефон.

Обязательны фотографии автора и персонажей статей биографического характера, обложек рецензируемых изданий и другой необходимый иллюстративный материал, который должен быть чётким и представлен в формате jpg с разрешением 300 dpi.

В материалах нужно пропускать букву Ё (кроме цитат, в которых написание должно быть сохранено как в источнике).

Не принятые к печати материалы не возвращаются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом.

Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Самарин А. Ю. Доклад Д. В. Ульянинского о председателе Русского библиографического общества А. И. Кирпичникове 143

ХРОНИКА

Порядина М. Е., Сухоруков К. М. Московская международная книжная ярмарка — 2021 148

Клюев В. К. Результаты работы академиков-библиотековедов в условиях пандемии 155

КУРЬЕР 93, 113, 123

Главный редактор К. М. Сухоруков — канд. ист. наук, зам. директора Российской книжной палаты (г. Москва)

Редакционная коллегия:

К. Б. Абдурахимзода — канд. ист. наук, зам. министра культуры Республики Таджикистан (г. Душанбе)

Г. А. Алексеева (отв. секретарь) — член Союза журналистов России, ст. науч. работник Российской книжной палаты (г. Москва)

М. Д. Афанасьев — канд. пед. наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (г. Москва)

Х. Вальравенс — д-р философии, директор Международного агентства ISMN (ФРГ, г. Берлин)

П. А. Зотов — исполнительный директор Российской книжной палаты (г. Москва)

Е. В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (г. Минск)

И. И. Ильина — зам. директора Российской книжной палаты (г. Москва)

Г. П. Калинина — рук. отдела Российской книжной палаты (г. Москва)

А. А. Колганова — канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (г. Москва)

Г. Кратц — д-р философии, проф. (ФРГ, г. Мюнстер)

Н. К. Леликова — д-р ист. наук, зав. отделом Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург)

Н. В. Лопатина — д-р пед. наук, зав. кафедрой Московского государственного института культуры (г. Москва)

Ю. П. Мелентьева — д-р пед. наук, проф., зав. отделом ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН (г. Москва)

А. А. Непомнящий — д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (г. Симферополь)

Е. Б. Ногина — канд. хим. наук, директор Российской книжной палаты (г. Москва)

Е. Рогачевская — канд. филол. наук, куратор Славянской коллекции Британской библиотеки (Великобритания, г. Лондон)

А. Ю. Самарин — д-р ист. наук, зам. директора Российской государственной библиотеки (г. Москва)

Н. И. Сенченко — директор Национальной государственной книжной палаты Украины (г. Киев)

М. В. Сеславинский — канд. ист. наук, зам. генерального директора холдинга USM, председатель Национального союза библиофилов (г. Москва)

В. В. Фёдоров — канд. экон. наук, президент Российской государственной библиотеки (г. Москва)

И. Л. Шурыгина — канд. филол. наук, зав. кафедрой Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета

Редакторы: Г. А. Алексеева, М. Е. Порядина, И. С. Шпилева. **Верстальщик:** А. А. Гришин

Учредитель: Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР–ТАСС)». Издание зарегистрировано Роскомнадзором, регистрационный номер ПИ № ФС77–60380 от 29.12.2014 г. Тираж 200 экз. Заказ № БК01. Дата выхода в свет 01.11.2021. Свободная цена.

Издатель: ИТАР–ТАСС, филиал «Российская книжная палата».

Адрес редакции и издателя: 125993, Москва, Тверской бульвар, д. 2, стр. 1, тел. (499) 791-04-44, доб. 1129; e-mail: a-bibliograf@mail.ru.

Отпечатано в Отделе цифровой печати ИТАР–ТАСС. 129085, Москва, Звёздный бульвар, 17, корп. 1.

© ИТАР–ТАСС, филиал «Российская книжная палата», 2021

УДК 050(470)»2021»:655:31

Галина Викторовна Перова

Российская книжная палата (филиал ИТАР — ТАСС), руководитель научно-исследовательского отдела статистики печати и международной стандартной нумерации, Россия, Москва, e-mail: perova_g@tass.ru

Константин Михайлович Сухоруков

Российская книжная палата (филиал ИТАР — ТАСС), заместитель директора по науке, кандидат исторических наук, Россия, Москва, e-mail: a-bibliograf@mail.ru

Выпуск периодических изданий в России в первой половине 2021 г.

Аннотация. Авторы статьи приводят основные статистические показатели выпуска отечественных печатных периодических изданий в первой половине 2021 г., анализируя текущее состояние и тенденции развития этой сферы в России.

Ключевые слова: Россия; статистика печати; газеты; журналы; Российская книжная палата.

Galina Viktorovna Perova

Russian Book Chamber (branch of ITAR — TASS), head of the research department of publishing statistics and international standard numbering, Russia, Moscow, e-mail: perova_g@tass.ru

Konstantin Mikhailovich Sukhorukov

Russian Book Chamber (ITAR — TASS branch), deputy director for science, candidate of historical sciences, Russia, Moscow, a-bibliograf@mail.ru

Publishing of periodicals editions in Russia in the first half of 2021

Abstract. The authors of the article provide the main statistics of the Russian printed periodicals output in the first half of 2021, analyzing the current state and trends in this sphere in Russia.

Keywords: Russia; statistics of printed periodicals; newspapers; magazines and journals; Russian Book Chamber.

В № 5 за 2020 г. журнала «Библиография и книговедение» мы опубликовали основные статистические данные по итогам российского издания периодики за первое полугодие 2020 г. Традиционно и ожидаемо они оказываются год от года всё ниже (за несколько последних лет) почти



Г. В. Перова



К. М. Сухоруков

по всем позициям и рубрикам. Однако первое полугодие нынешнего года оказалось весьма необычным с точки зрения статистики выпуска печатной журнальной продукции. Увеличе-

ние количества названий изданий журнального типа весьма заметно: 5991 против 5813 в прошлом году. На долю собственно журналов в первой половине 2021 г. пришлось 5714 названий,

а в первом полугодии 2020 г. — 5545. Что касается общего тиража этой группы изданий журнального типа, он составил 338,2 млн экз. (годом раньше — 255,6 млн экз.); для собственно журналов эти цифры — 334,4 млн экз. против 253,8 млн экз. соответственно.

Перейдём к конкретным цифрам, сгруппированным по географии, языку, типам и видам анализируемых периодических печатных изданий в соответствующих *таблицах 1–3* (издания журнального типа) и *4–5* (газетные издания).

Из «журнальных» таблиц видно, что соотношение (по количеству названий) основных категорий этих периодических изданий по тематике и целевому назначению осталось практически неизменным. В общей массе журналов по целевому назначению доминируют научные и производственно-практические, а по тематике преобладают издания универсального содержания, за которыми следуют такие специализированные издания, как журналы по экономике и менеджменту, образованию и воспитанию, праву и юриспруденции.

Незыблемыми остаются позиции Москвы как лидера журнального издания среди всех регионов. На её долю приходится более 45% всех названий и 2/3 общего полугодического тиража изданий журнального типа.

Среди газет в 2021 г. наблюдается дальнейшее падение показателей по количеству наименований. Но оно менее заметно, чем раньше: 6774 против 7193 в первой половине 2020 г. и 7761 годом ранее. А по тиражным показателям произошло даже некоторое увеличение — 1,99 млрд экз. против 1,85 млрд экз. годом раньше и 2,64 млрд экз. в 2019 г.

Падение количества названий затронуло все разновидности газет, кроме газет автономных областей и округов. Особенно заметно оно для категории «городские» (в 2017 г. их было 3229, в 2018 г. — 2755, в 2019 г. — 2485, в 2020 г. — 2258, а в отчётном периоде всего 1955). Неудивительным выглядит и исчезновение ещё семнадцати общенациональных газет: в 2017 г. их было 384, в 2018 г. — 295, в 2019 г. — 273, в 2020 г. — 259, а теперь осталось 242.

В распределении газет по целевому назначению и тематике, а также по географии выпуска и языку практически нет отклонений от пропорций, характерных для предыдущих лет. Снова обратим внимание на довольно скромную позицию Москвы в газетном рейтинге: по количеству названий, да и по тиражам (около 45%) наша столица не столь активно доминирует над регионами, как это происходит в книжной (около 80%) и журнальной (порядка 60%) сферах.

Таблица 1

Выпуск журналов, сборников и бюллетеней субъектами РФ в I полугодии 2021 г.

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	5991	23255	57364,10	338162,80
Дальневосточный федеральный округ	129	368	271,00	1448,60
Амурская область	14	26	35,40	66,60
Еврейская автономная область	3	5	1,10	1,90
Камчатский край	10	16	9,20	11,10
Магаданская область	2	3	0,40	0,60
Приморский край	38	137	76,50	608,80

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Республика Саха (Якутия)	23	77	63,20	268,60
Сахалинская область	5	7	16,70	31,90
Хабаровский край	34	97	68,40	459,20
Приволжский федеральный округ	660	2387	2682,40	17899,60
Кировская область	22	125	98,90	1103,00
Нижегородская область	86	316	1456,30	7599,80
Оренбургская область	17	47	27,10	49,70
Пензенская область	25	66	22,60	62,90
Пермский край	69	158	114,90	947,80
Республика Башкортостан	54	233	131,30	1658,10
Республика Марий Эл	31	82	37,50	117,80
Республика Мордовия	19	80	19,10	145,50
Республика Татарстан	120	557	272,70	2439,60
Самарская область	86	301	242,80	1890,40
Саратовская область	51	158	104,20	855,30
Удмуртская Республика	38	129	76,60	736,60
Ульяновская область	16	50	50,50	158,60
Чувашская Республика	26	85	28,00	134,50
Северо-Западный федеральный округ	633	2348	3512,70	30068,40
Архангельская область	20	86	85,80	711,60
Вологодская область	25	114	63,20	978,00
Калининградская область	29	116	63,20	515,80
Ленинградская область	6	12	3,40	6,20
Мурманская область	5	42	27,30	616,50
Новгородская область	5	10	8,90	19,00
Псковская область	4	34	24,30	387,60
Республика Карелия	10	33	14,50	25,00
Республика Коми	24	119	25,30	118,00
Санкт-Петербург	505	1782	3196,90	26690,60
Северо-Кавказский федеральный округ	140	413	213,60	957,10
Кабардино-Балкарская Республика	14	44	12,70	44,90
Карачаево-Черкесская Республика	7	10	7,70	11,70
Республика Дагестан	49	156	26,10	79,50
Республика Ингушетия	2	9	4,20	19,20
Республика Северная Осетия — Алания	16	43	8,00	28,50
Ставропольский край	36	120	148,00	756,70
Чеченская Республика	16	31	7,00	16,60
Сибирский федеральный округ	571	2068	12587,70	33814,00
Алтайский край	67	269	9382,00	12814,90
Забайкальский край	7	20	5,00	15,10

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Иркутская область	54	136	125,90	249,60
Кемеровская область	42	170	173,80	1759,00
Красноярский край	55	209	436,40	6846,40
Новосибирская область	142	516	1611,90	8592,10
Омская область	102	368	704,90	2782,70
Республика Алтай	2	6	1,50	4,50
Республика Бурятия	29	71	31,10	78,10
Республика Тыва	6	10	1,30	1,70
Республика Хакасия	7	101	23,20	105,20
Томская область	58	192	90,70	564,80
Уральский федеральный округ	281	890	828,50	4935,90
Курганская область	13	45	53,20	213,60
Свердловская область	110	377	456,30	2518,50
Тюменская область	73	249	165,50	1191,10
Челябинская область	85	219	153,40	1012,80
Центральный федеральный округ	3249	13721	36196,00	242723,90
Белгородская область	30	101	73,70	391,80
Брянская область	14	63	34,00	290,80
Владимирская область	20	81	45,10	607,20
Воронежская область	96	282	156,60	1481,90
Ивановская область	28	64	16,90	33,80
Калужская область	19	66	93,90	538,00
Костромская область	15	105	56,30	675,50
Курская область	19	53	17,40	49,70
Липецкая область	17	34	39,50	95,10
Москва	2682	11727	33886,70	227581,80
Московская область	103	356	340,40	1782,40
Орловская область	27	95	32,90	249,20
Рязанская область	26	78	44,30	351,60
Смоленская область	45	235	1143,00	6567,20
Тамбовская область	22	79	14,30	46,50
Тверская область	26	82	53,10	611,90
Тульская область	23	108	71,80	788,70
Ярославская область	37	112	76,00	580,70
Южный федеральный округ	328	1060	1072,30	6315,40
Астраханская область	16	27	12,20	18,00
Волгоградская область	56	203	140,10	1660,30
Краснодарский край	75	245	278,40	1679,30
Республика Адыгея	6	14	9,30	19,60
Республика Калмыкия	9	27	3,70	17,10
Ростовская область	123	429	587,10	2789,00
Республика Крым	35	96	40,90	130,80
Севастополь	8	19	0,60	1,30

Таблица 2

**Выпуск журналов, сборников и бюллетеней по целевому назначению
и читательскому адресу в I полугодии 2021 г.**

Виды изданий	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	5991	23255	57364,10	338162,80
в том числе журналы	5714	21780	56975,10	334410,20
Научные издания	3153	9168	2894,60	10738,10
в том числе журналы	3068	8984	2870,20	10676,20
Научно-популярные издания	84	265	972,90	5578,10
в том числе журналы	77	255	968,50	5572,30
Информационные издания	125	642	31,60	68,00
в том числе журналы	93	395	26,30	35,30
Справочные издания	18	35	65,10	89,90
в том числе журналы	16	33	60,90	85,70
Иллюстрированные массовые издания	106	496	5311,00	59644,80
в том числе журналы	106	496	5311,00	59644,80
Издания для детей и юношества	168	828	2633,00	13775,90
в том числе журналы	165	817	2620,60	13729,30
Издания для женщин	42	201	3291,50	22500,10
в том числе журналы	42	201	3291,50	22500,10
Издания для молодёжи	20	75	165,30	1148,10
в том числе журналы	19	74	164,80	1147,60
Издания для мужчин	6	18	381,30	1046,50
в том числе журналы	6	18	381,30	1046,50
Издания для семейного чтения	93	1662	1721,60	37394,50
в том числе журналы	93	1662	1721,60	37394,50
Издания казачества	1	4	0,50	2,00
Издания национальных диаспор	2	2	3,30	3,30
в том числе журналы	2	2	3,30	3,30
Издания обществ инвалидов, обществ слепых и глухих	3	11	8,80	25,80
в том числе журналы	3	11	8,80	25,80
Популярные издания	341	1216	9336,30	45106,50
в том числе журналы	335	1200	9321,30	45064,50
Издания для досуга	307	2060	12362,90	82422,40
в том числе журналы	306	2057	12318,60	82289,50
Духовно-просветительные издания	72	212	248,60	1015,50
в том числе журналы	68	197	180,10	685,00
Общественно-политические издания	80	281	304,80	1116,70
в том числе журналы	71	258	300,70	1104,00
Официальные издания	69	827	130,20	1362,40
в том числе журналы	32	259	93,90	1034,70

ВЫПУСК ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2021 г.

Виды изданий	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Учебно-методические издания	64	253	107,80	509,20
в том числе журналы	61	245	103,80	495,60
Производственно-практические издания	960	3736	16322,80	48588,10
в том числе журналы	911	3468	16242,10	46133,60
Нормативные производственно-практические издания	32	284	141,60	870,80
в том числе журналы	28	223	139,30	856,90
Рекламные издания	82	383	620,60	3233,60
в том числе журналы	71	367	576,10	3134,10
Литературно-художественные издания	163	596	307,90	1922,50
в том числе журналы	141	558	270,40	1751,00

Таблица 3

**Выпуск журналов, сборников и бюллетеней
по тематике в I полугодии 2021 г.**

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	5991	23255	57364,10	338162,80
в том числе журналы	5714	21780	56975,10	334410,20
Общие вопросы науки. Науковедение	16	69	26,10	145,30
в том числе журналы	15	64	25,90	144,30
Явления, необъяснимые наукой	4	22	336,70	1855,90
в том числе журналы	4	22	336,70	1855,90
Информатика. Семиотика. Компьютерные технологии. Вычислительная техника. Кибернетика	88	222	132,70	466,50
в том числе журналы	87	218	132,70	466,30
Стандартизация. Метрология (Сертификация)	12	34	8,20	36,60
в том числе журналы	10	26	6,10	24,30
Культура. Общие вопросы. Культурология	66	176	47,50	207,90
в том числе журналы	60	169	44,80	204,90
Музеи. Постоянные выставки	5	14	5,80	36,30
в том числе журналы	3	9	5,60	35,60
Печать. Журналистика. Книговедение. Средства массовой информации в целом	16	47	19,50	63,70
в том числе журналы	14	45	19,40	63,60
Библиография. Библиотечковедение	16	48	10,00	39,20
в том числе журналы	15	46	9,90	39,10
Библиографические указатели	11	52	3,90	15,90

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
в том числе журналы	2	6	0,00	0,00
Государственные библиографические указатели	12	113	0,70	8,10
Реферативные издания	87	384	3,70	12,60
в том числе журналы	86	380	3,70	12,50
Издания универсального или многоотраслевого содержания	738	4048	14480,50	145674,80
в том числе журналы	723	4009	14403,00	145391,30
Философские науки. Психология	94	204	184,50	701,50
в том числе журналы	89	196	183,60	700,10
Астрология, мистика	8	51	558,60	3543,70
в том числе журналы	8	51	558,60	3543,70
Этика	1	1	1,00	1,00
в том числе журналы	1	1	1,00	1,00
Религия	91	266	277,40	1134,70
в том числе журналы	85	248	208,10	803,10
Общественные науки в целом	10	23	4,80	11,10
в том числе журналы	10	23	4,80	11,10
Статистика. Демография. Социология. Политика	182	514	274,40	810,40
в том числе журналы	164	457	268,80	793,60
Партии. Движения	2	13	11,10	83,50
в том числе журналы	1	8	9,40	75,00
Экономика. Экономические науки. Организация производства. Менеджмент	509	2072	2008,40	12844,40
в том числе журналы	494	1959	1999,50	12829,30
Профсоюзы	6	16	18,90	53,10
в том числе журналы	6	16	18,90	53,10
Недвижимость	16	109	103,50	394,90
в том числе журналы	16	109	103,50	394,90
Формы организаций и сотрудничества в экономике. Малый и средний бизнес. Кооперативы	19	60	86,40	359,90
в том числе журналы	19	60	86,40	359,90
Торговля. Маркетинг	21	66	239,00	710,50
в том числе журналы	20	65	239,00	710,50
Право. Юридические науки	332	1568	664,30	2904,70
в том числе журналы	300	1114	622,10	2578,60
Государственное административное управление	43	266	78,50	999,90
в том числе журналы	33	121	76,40	937,00
Военные науки. Вооружённые силы	47	181	125,40	556,10
в том числе журналы	44	168	121,60	542,80

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Социальное обеспечение. Пенсионное обеспечение. Защита прав потребителей. Страхование	23	176	77,80	2481,30
в том числе журналы	21	98	46,60	196,80
Образование. Воспитание	403	1382	1876,40	9532,90
в том числе журналы	389	1341	1865,80	9509,10
Организация досуга. Коллекционирование в целом. Туризм	46	389	439,10	2497,00
в том числе журналы	46	389	439,10	2497,00
Этнография. Фольклор	13	24	3,60	6,60
в том числе журналы	13	24	3,60	6,60
Общие вопросы математических и естественных наук. Окружающий мир в целом. Природоведение	55	158	33,70	110,90
в том числе журналы	52	149	33,10	109,40
Экология	36	102	42,00	162,80
в том числе журналы	32	92	34,80	127,50
Математика	53	129	12,80	28,50
в том числе журналы	53	129	12,80	28,50
Астрономия. Геодезия	10	34	2,10	7,20
в том числе журналы	9	31	1,60	5,70
Физика	77	262	28,20	87,80
в том числе журналы	70	248	25,80	83,60
Механика	19	58	108,10	337,60
в том числе журналы	19	58	108,10	337,60
Химия. Кристаллография. Минералогия	52	183	9,40	26,80
в том числе журналы	51	176	8,40	19,80
Геология. Геологические и геофизические науки	70	195	18,60	55,20
в том числе журналы	68	193	18,50	55,00
Палеонтология. Биологические науки. Ботаника. Зоология	96	266	39,70	158,50
в том числе журналы	92	261	39,20	157,80
Вирусология	2	3	1,60	1,70
в том числе журналы	2	3	1,60	1,70
Общие вопросы медицины	138	413	1561,10	6543,70
в том числе журналы	134	406	1556,30	6535,70
Анатомия. Физиология	11	33	5,70	20,30
в том числе журналы	11	33	5,70	20,30
Гигиена	3	11	2,20	8,60
в том числе журналы	3	11	2,20	8,60
Организация здравоохранения. Социальная гигиена. Санитария. Несчастные случаи и их профилактика. Медицина катастроф. Пожарная охрана	69	275	108,40	483,60

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
в том числе журналы	67	272	107,00	481,90
Безопасность жизнедеятельности. Системный подход	6	15	2,50	8,90
в том числе журналы	4	12	2,30	8,60
Фармакология. Общая терапия. Физиотерапия. Психотерапия. Народная медицина. Токсикология	75	253	8949,70	13222,90
в том числе журналы	75	253	8949,70	13222,90
Клиническая медицина. Кардиология. Неврология. Психиатрия. Хирургия. Гинекология	307	821	1158,80	3733,20
в том числе журналы	304	814	1158,10	3730,50
Ветеринария	18	67	29,60	150,00
в том числе журналы	18	67	29,60	150,00
Прикладные науки. Инженерное дело. Техника в целом. Общее машиностроение. Промышленность в целом. Биотехнологии. Нанотехнологии	144	489	271,60	895,80
в том числе журналы	138	467	269,50	890,40
Энергетика. Электротехника	61	185	162,50	448,20
в том числе журналы	58	180	159,20	444,20
Электроника. Электросвязь. Радиосвязь. Радиотехника. Телевидение. Видеотехника	66	323	150,60	697,90
в том числе журналы	65	311	150,10	691,90
Горное дело. Горная промышленность. Добыча нерудных ископаемых. Нефтяная и газовая промышленность	62	223	182,00	711,30
в том числе журналы	57	199	174,70	691,60
Строительство. Архитектура	99	376	632,40	2026,20
в том числе журналы	97	373	631,60	2024,90
Гидротехническое, мелиоративное строительство. Водные пути и порты	10	34	9,80	43,80
в том числе журналы	9	33	9,60	43,70
Санитарная техника. Водоснабжение. Канализация. Освещение	5	19	17,80	86,00
в том числе журналы	5	19	17,80	86,00
Общие вопросы транспорта	12	47	25,40	120,20
в том числе журналы	10	39	24,50	116,50
Дорожное строительство	6	35	15,50	118,00
в том числе журналы	5	34	14,50	117,00
Наземный транспорт. Автомобильный транспорт. Автомобилестроение. Тракторостроение	41	170	830,10	4606,10
в том числе журналы	38	164	820,80	4592,00

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Водный транспорт. Водные средства транспорта. Судостроение	20	51	28,60	64,10
в том числе журналы	19	50	25,10	60,60
Железнодорожный транспорт. Подвижной состав железнодорожного транспорта	22	69	34,30	187,10
в том числе журналы	20	67	34,10	186,90
Воздушный транспорт. Авиация. Космонавтика	36	151	53,10	223,50
в том числе журналы	32	102	52,60	215,80
Почтовая связь. Филателия	1	6	0,00	0,00
в том числе журналы	1	6	0,00	0,00
Лесное хозяйство. Лесоводство	11	31	21,60	57,70
в том числе журналы	10	27	21,10	55,70
Общие вопросы сельского хозяйства. Организация сельскохозяйственного производства	124	417	783,30	3943,50
в том числе журналы	120	407	777,30	3920,50
Естественнонаучные и технические основы сельского хозяйства	28	79	15,30	34,10
в том числе журналы	27	76	15,20	33,90
Растениеводство	34	123	1074,70	5472,10
в том числе журналы	32	120	1074,20	5471,40
Животноводство	17	72	46,70	150,70
в том числе журналы	17	72	46,70	150,70
Птицеводство	1	6	0,00	0,00
в том числе журналы	1	6	0,00	0,00
Собаки, кошки и другие животные, содержащиеся человеком	8	21	94,60	210,20
в том числе журналы	8	21	94,60	210,20
Продукты животноводства. Мясная и молочная промышленность	12	51	24,10	113,80
в том числе журналы	12	51	24,10	113,80
Пчеловодство. Шелководство. Разведение насекомых	1	5	6,90	34,50
в том числе журналы	1	5	6,90	34,50
Охота. Рыбное хозяйство. Рыболовство	23	77	247,00	1196,90
в том числе журналы	22	76	246,90	1196,80
Домоводство. Служба быта	68	271	3860,20	14093,90
в том числе журналы	68	271	3860,20	14093,90
Полиграфия. Издательское дело. Книжная торговля	12	31	37,90	127,50
в том числе журналы	10	29	37,90	127,50
Реклама. Рекламный бизнес. Связи с общественностью	5	16	17,40	56,10

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
в том числе журналы	5	16	17,40	56,10
Химическая промышленность	31	120	40,90	187,40
в том числе журналы	29	112	39,40	179,90
Пищевая промышленность. Пищевое производство. Табачное производство	24	70	80,00	144,50
в том числе журналы	24	70	80,00	144,50
Металлургия	27	101	35,50	74,70
в том числе журналы	27	101	35,50	74,70
Лёгкая промышленность в целом. Различные отрасли лёгкой промышленности и ремесла. Парикмахерское дело. Косметика	14	55	161,80	368,30
в том числе журналы	14	55	161,80	368,30
Лесохимическая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, мебельная промышленность	9	24	35,50	117,10
в том числе журналы	7	19	32,00	111,90
Приборостроение. Автоматика	22	105	43,10	102,90
в том числе журналы	22	105	43,10	102,90
Гуманитарные науки в целом	63	169	36,70	129,60
в том числе журналы	61	163	36,10	128,20
Искусство. Общие вопросы искусства	23	45	63,70	376,30
в том числе журналы	22	44	63,70	376,30
Градостроительство. Ландшафтная и садово-парковая архитектура	2	4	1,60	3,20
в том числе журналы	2	4	1,60	3,20
Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство. Дизайн	19	56	109,80	327,70
в том числе журналы	19	56	109,80	327,70
Музыка	24	56	19,80	67,30
в том числе журналы	24	56	19,80	67,30
Массовые развлечения и представления. Киноискусство. Цирк. Театр	11	26	23,10	64,10
в том числе журналы	10	25	23,00	64,00
Особые праздники и торжества. Свадьбы. Хореография	12	22	52,10	116,10
в том числе журналы	12	22	52,10	116,10
Настольные игры. Головоломки. Компьютерные игры. Азартные игры. Игровой бизнес	6	31	236,00	1466,60
в том числе журналы	6	31	236,00	1466,60
Физическая культура. Спортивные игры. Спорт	40	128	420,30	680,40
в том числе журналы	36	116	417,70	673,10
Кроссворды, сканворды	271	1644	11931,00	78594,40

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
в том числе журналы	270	1641	11886,70	78461,50
Филологические науки	94	218	38,60	91,30
в том числе журналы	93	217	38,30	91,00
Художественная литература. Литературоведение	173	637	379,70	2309,90
в том числе журналы	153	607	365,80	2279,60
Сатира и юмор. Анекдоты	5	27	9,80	48,90
в том числе журналы	5	27	9,80	48,90
Комиксы	16	78	326,00	1338,10
в том числе журналы	16	78	326,00	1338,10
География. Краеведение	19	55	204,50	1238,70
в том числе журналы	18	51	204,20	1237,50
Археология	14	24	5,80	11,10
в том числе журналы	14	24	5,80	11,10
История. Исторические науки	109	294	243,30	1247,30
в том числе журналы	101	285	241,50	1245,40

Таблица 4

Выпуск газет субъектами РФ в I полугодии 2021 г.

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6774	134043	106950,5	1992720,9
Дальневосточный федеральный округ	364	7964	1513,6	27613,5
Амурская область	40	767	319,2	4812,2
Еврейская автономная область	11	211	27,4	462,3
Камчатский край	37	564	190,9	2758,5
Магаданская область	15	322	38,1	617,6
Приморский край	90	2000	415,1	6432,8
Республика Саха (Якутия)	76	1938	137,6	3219,4
Сахалинская область	32	811	129,3	2900,8
Хабаровский край	59	1261	250,2	6277,5
Чукотский автономный округ	4	90	5,6	132,3
Приволжский федеральный округ	1737	35960	18480,8	280347,1
Кировская область	87	2203	800,5	16422,4
Нижегородская область	281	3889	4681,7	45713,9
Оренбургская область	77	1691	798,4	11711,4
Пензенская область	62	1286	761,3	12676,1

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Пермский край	151	2834	1472,3	25073,2
Республика Башкортостан	228	7319	1977,2	41527,7
Республика Марий Эл	73	986	1080,7	9696,6
Республика Мордовия	51	974	362,3	3798,9
Республика Татарстан (Татарстан)	245	5006	1860,8	28537,1
Самарская область	153	3060	1462,8	28948,1
Саратовская область	123	2164	1063,9	13938,3
Удмуртская Республика	76	1425	807,0	15436,2
Ульяновская область	54	1148	753,7	15771,5
Чувашская Республика — Чувашия	76	1975	598,0	11095,7
Северо-Западный федеральный округ	768	13049	15356,0	217729,5
Архангельская область	99	1616	1156,0	15600,5
Вологодская область	65	1769	1234,4	13984,1
Калининградская область	43	975	489,1	6857,7
Ленинградская область	60	1101	412,1	7503,0
Мурманская область	32	862	213,2	4908,4
Ненецкий автономный округ	7	49	33,4	106,2
Новгородская область	51	921	687,3	16157,7
Псковская область	43	972	268,9	3425,2
Республика Карелия	44	760	625,1	7429,7
Республика Коми	41	942	649,2	11704,5
Санкт-Петербург	283	3082	9587,3	130052,5
Северо-Кавказский федеральный округ	269	6449	1122,2	27540,3
Кабардино-Балкарская Республика	26	710	50,0	1221,0
Карачаево-Черкесская Республика	21	366	52,9	959,0
Республика Дагестан	86	1639	232,4	3916,1
Республика Ингушетия	2	73	4,0	146,0
Республика Северная Осетия — Ала-ния	28	1041	75,6	3841,6
Ставропольский край	85	2203	653,6	16516,4
Чеченская Республика	21	417	53,8	940,3
Сибирский федеральный округ	878	16739	7193,5	108544,0
Алтайский край	130	2651	1114,6	16219,1

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Забайкальский край	55	1237	216,8	2977,4
Иркутская область	121	2360	1017,4	18048,7
Кемеровская область	77	1412	716,9	10421,5
Красноярский край	112	2371	994,5	17378,3
Новосибирская область	120	1655	1322,8	15965,1
Омская область	78	1317	587,1	8766,9
Республика Алтай	30	497	80,2	1200,4
Республика Бурятия	43	894	279,5	5150,7
Республика Тыва (Тува)	12	201	29,8	504,1
Республика Хакасия	38	893	152,2	3588,1
Томская область	62	1251	681,8	8323,8
Уральский федеральный округ	557	11417	5402,8	86822,3
Курганская область	43	869	195,2	3291,4
Свердловская область	197	3833	1971,7	27611,6
Тюменская область	67	1881	382,7	10392,4
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	52	1199	554,2	10442,8
Челябинская область	167	2581	2201,1	33590,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	31	1054	97,9	1493,8
Центральный федеральный округ	1634	29156	53053,2	1145346,4
Белгородская область	161	1511	2882,1	19105,8
Брянская область	66	1233	331,6	5943,4
Владимирская область	72	1498	773,1	17714,4
Воронежская область	108	2052	1197,8	17859,5
Ивановская область	47	999	378,1	6491,5
Калужская область	73	1479	844,3	14167,3
Костромская область	45	1717	211,9	4871,9
Курская область	61	1246	1100,0	9295,5
Липецкая область	37	745	197,7	4123,4
Москва	378	5932	37383,9	937285,3
Московская область	161	2724	2042,4	39720,8
Орловская область	45	865	257,7	3285,7
Рязанская область	46	943	394,1	7063,5
Смоленская область	91	1376	3352,1	33865,3

Наименование субъекта РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Тамбовская область	51	945	169,0	3586,8
Тверская область	80	1562	373,5	6690,0
Тульская область	54	1060	550,7	6261,5
Ярославская область	58	1269	613,1	8014,7
Южный федеральный округ	567	13309	4828,4	98777,8
Астраханская область	29	647	109,2	1859,4
Волгоградская область	92	2583	765,3	16352,4
Краснодарский край	148	3207	1531,9	31496,1
Республика Адыгея (Адыгея)	21	727	95,9	2792,1
Республика Калмыкия	24	468	43,5	711,2
Республика Крым	80	1824	584,2	9256,9
Ростовская область	151	3164	1367,2	28085,7
Севастополь	22	689	331,3	8224,0

Таблица 5

**Выпуск газет по территории распространения
в I полугодии 2021 г.**

Территория распространения	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6774	134043	106950,5	1992720,9
Всероссийские (Общенациональные)	242	4171	25811,4	705308,0
Республиканские	384	7918	4702,6	77546,2
Автономных областей	6	110	21,5	317,0
Городские	1955	38446	37048,5	679744,0
Окружные	45	916	517,4	8002,2
Краевые и областные	955	15445	16906,2	230529,7
Межрегиональные	5	17	73,0	124,0
Районные	2092	58519	5953,5	155332,0
Низовые	624	5066	3249,6	25749,0
Прочие	466	3435	12666,7	110068,8

УДК 016:929Достоевский

Ирина Ивановна Ильина

*Российская книжная палата, заместитель директора по библиографии,
Россия, Москва, e-mail: ilina_i@tass.ru*

Константин Михайлович Сухоруков

*Российская книжная палата, заместитель директора по науке, кандидат исторических наук,
Россия, Москва, e-mail: a-bibliograf@mail.ru*

Ф.М. Достоевский в постсоветской России: по базам данных РКП*

Аннотация. Приведены статистика и библиографические списки печатных публикаций (книг и статей) Ф.М. Достоевского с 1991 по 2020 г. Отражена литература о творчестве писателя за этот период.

Ключевые слова: Ф.М. Достоевский; Российская книжная палата; статистика печати; библиографические списки; книги; журналы; газеты; статьи.

Irina Ivanovna Ilin

Russian Book Chamber, deputy director for bibliography, Russia, Moscow, e-mail: ilina_i@tass.ru

Konstantin Mikhailovich Sukhorukov

*Russian Book Chamber, deputy director for science, candidate of historical sciences,
Russia, Moscow, a-bibliograf@mail.ru*

F.M. Dostoevsky in the post-Soviet Russia: by databases of the Russian Book Chamber

Abstract. The publications statistics and bibliographical lists of printed publications (books and articles) by F.M. Dostoevsky are submitted from 1991 till 2020. The literature about works and creations of this author is also reflected.

Keywords: F.M. Dostoevsky; Russian Book Chamber; publications statistics; bibliographical lists; books; journals; newspapers; articles.

**Статьи о творчестве
Ф.М. Достоевского
в периодике
1998**

32. Лунде И.

От идеи к идеалу — об одном символе в романе Достоевского «Подросток» // Проблемы исторической поэтики / Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск, 1998. — 1998. — Вып. 5. — С. 416–423.



И. И. Ильина



К. М. Сухоруков

в США // Север. — 1998. — № 11. — С. 136–142.

33. Лурье Ф. Бесы вымышленные и реальные: [о прототипах романа Ф.М. Достоевского «Бесы»] // Новый журнал. — 1998. — № 3. — С. 90–116.

34. Львова И. Исцеляющее искусство?: О лит. репутации Достоевского

* Окончание. Начало см.: Библиография и книговедение. 2021. № 3. С. 3–79; № 4. С. 13–93.

35. **Ляху В.** О влиянии поэтики Библии на поэтику Ф. М. Достоевского // *Вопр. литературы*. — 1998. — № 4. — С. 129–143.

36. **Мальгина Н. М.** Диалог героев А. Платонова и Ф. Достоевского // *Литература в школе*. — 1998. — № 7. — С. 48–57. — Библиогр. в примеч., с. 57.

37. **Манчев Б.** Конфликт и «экзистенциальный переход» в романах Достоевского / Б. Манчев // *Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания* / Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж, 1998. — 1998. — Вып. 11. — С. 55–64.

38. **Мюллер Л.** Образ Христа в романе Достоевского «Идиот»: [ст. из Германии] // *Проблемы исторической поэтики* / Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск, 1998. — 1998. — Вып. 5. — С. 374–384.

39. **Наседкин Н. Н.** Подпольный человек Достоевского как человек // *Вестн. Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки*. — Тамбов, 1998. — 1998. — Вып. 2. — С. 72–79. — Рез. англ.

40. **Оболенская Ю. Л.** Противостояние переводческих позиций в двух лучших испанских переводах романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» // *Вопр. иберо-романской филологии* / МГУ им. М. В. Ломоносова. — М., 1998. — 1998. — Вып. 3. — С. 45–51.

41. **Оливье С.** Достоевский и Шатобриан: [ст. из Франции] // *Проблемы исторической поэтики* / Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск, 1998. — 1998. — Вып. 5. — С. 328–336.

42. **Ройтман Ю.** Загадочная душа кама-ринского мужика: [Инсценировка повести Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» в Калуж. обл. драм. театре им. Луначарского] // *Театр. жизнь*. — 1998. — № 8. — С. 34–35.

43. **Россош Г.** О вере и неверии: Экскурс в «параллельные миры» Лескова, Достоевского, Пушкина — по поводу одного богобор. выплеска // *Грани*. — 1998. — № 187. — С. 240–271. — Продолж. следует.

44. **Россош Г.** О вере и неверии: Экскурс в «параллельные миры» Лескова, Достоевского, Пушкина — по поводу одного богобор. выплеска // *Грани*. — 1998. — № 188. — С. 197–228. — Окончание. Начало: № 187.

45. **Свинцов В.** Вера и неверие: Достоевский, Толстой, Чехов и другие // *Вопр. литературы*. — 1998. — № 5. — С. 176–207.

46. **Свительский В. А.** Поэтика авторской оценки в художественной прозе Достоевского 1860–1870-х годов / В. А. Свительский // *Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания* / Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж, 1998. — 1998. — Вып. 11. — С. 46–54.

47. **Солодкая С. В.** Роман Ф. М. Достоевского «Бесы» в восприятии современников / С. В. Солодкая // *Филол. этюды: сб. науч. ст.* / Саратов. гос. ун-т. — Саратов, 1998. — 1998. — Вып. 2. — С. 50–53.

48. **Тарасов Б. Н.** Ф. М. Достоевский о науке и прогрессе: [Фрагм. из кн. «Непрочитанный Чаадаев и неслышанный Достоевский», подготавливаемой к печати в изд-ве «Academia»] // *Вестн. Рос. акад. наук*. — 1998. — Т. 68, № 6. — С. 547–553. — Библиогр.: 12 назв.

49. **Телегин С. М.** Основной миф Достоевского // *Литература в школе*. — 1998. — № 4. — С. 33–44. — Библиогр. в примеч., с. 44.

50. **Томпсон Д. О.** Проблемы совести в «Преступлении и наказании» [Ф. М. Достоевского: ст. из Великобритании] // *Проблемы исторической поэтики* / Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск, 1998. — 1998. — Вып. 5. — С. 363–373.

51. **Туган-Барановский М. И.** Нравственное мировоззрение Достоевского: [ст. из сб. «Вопр. обществоведения», СПб., 1908, вып. 1] // *Историко-экономический науч. журнал*. — 1998. — № 5. — С. 183–196.

52. **Хомутова-Коронатова М. Ю.** Романтическая традиция в повести Ф. М. Достоевского «Хозяйка» / М. Ю. Хомутова-Коронатова // *Филол. этюды: сб. науч. ст.* / Саратов. гос. ун-т. — Саратов, 1998. — 1998. — Вып. 2. — С. 48–50. — Библиогр.: с. 50.

53. **Шиндина Н. Г.** Н. А. Бердяев о творческой индивидуальности Ф. М. Достоевского / Н. Г. Шиндина // *Филол. этюды: сб. науч. ст.* / Саратов. гос. ун-т. — Саратов, 1998. — 1998. — Вып. 2. — С. 53–55. — Библиогр.: с. 55.

54. **Шкарлат С. Н.** О переводе Ф. М. Достоевским романа «Евгения Гранде» О. де

Бальзака // Проблемы исторической поэтики / Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск, 1998. — 1998. — Вып. 5. — С. 303–310.

55. **Эгеберг Э. Ф. М.** Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степанчиково» и «Идиот»: [ст. из Норвегии] // Проблемы исторической поэтики / Петрозав. гос. ун-т. — Петрозаводск, 1998. — 1998. — Вып. 5. — С. 385–390.

1999

1. **Антонова Г. Н.** Композиция повести Достоевского «Кроткая» / Г. Н. Антонова; предисл. С. Л. Вааза // Филология / Саратов. гос. ун-т. — 1999. — Вып. 4. — С. 126–137.

2. **Бадалян Д. А. А. С.** Хомяков и Ф. М. Достоевский: к истории развития «идеи народности» в рус. культуре XIX в. / Д. А. Бадалян // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 2. История, языкознание, литературоведение. — 1999. — Вып. 4. — С. 108–111. — Рез. англ.

3. **Баршт К.** Готический иероглиф Достоевского / Константин Баршт // Новое литературное обозрение. — 1999. — № 5. — С. 59–84.

4. **Волкова И. В.** Достоевский в контексте современной культуры / И. В. Волкова // Проблемы гуманизации вузовского образования: сб. науч. тр. ПТИС / Поволж. технол. ин-т сервиса. — 1999. — Вып. 5, ч. 3. — С. 139–142. — Библиогр.: 9 назв.

5. **Гачев Г.** Слово и Власть: [Заметки о кн. И. Волгина «Колебаясь над бездной. Достоевский и императорский дом»] // Октябрь. — 1999. — № 8. — С. 179–184.

6. **Горбачевский Ч. А.** Самоубийство как объект художественного осмысления Ф. М. Достоевского: Точка зрения рус. философов рубежа XIX–XX вв. / Ч. А. Горбачевский // Вестн. Челябин. ун-та. Сер. 2. Филология. — Челябинск, 1999. — 1999. — № 2. — С. 88–100.

7. **Гусев В.** Будь это сегодня; Речь Достоевского о Пушкине и современность / Владимир Гусев // Поэзия. — 1999. — № 2. — С. 34–38.

8. **Делл'Аста А.** Красота и спасение в мире Достоевского: [ст. из Италии] / А. Делл'Аста // Христианство и русская ли-

тература / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). — 1999. — Сб. 3. — С. 250–262.

9. **Демченкова Э. А.** Время в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» / Э. А. Демченкова // Вестн. Челябин. ун-та. Сер. 2. Филология. — Челябинск, 1999. — 1999. — № 2. — С. 100–109.

10. **Деханова О. А.** Ф. М. Достоевский и Г. Х. Андерсен: фантазии и реальность / О. А. Деханова // Вестн. Челябин. ун-та. Сер. 2. Филология. — Челябинск, 1999. — 1999. — № 2. — С. 77–88.

11. **Джексон Р. Л.** Сон Дмитрия Карамзова про «дите»: прорыв: [по страницам романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: пер. с англ.] / Роберт Луис Джексон // Континент. — 1999. — № 3. — С. 318–327.

12. **Дилакторская О. Г.** Достоевский и Пушкин («Слабое сердце» и «Медный всадник») // Рус. литература. — 1999. — № 2. — С. 181–189.

13. **Долинин А.** Набоков, Достоевский и достоевщина // Литературное обозрение. — 1999. — № 2. — С. 38–46.

14. **Дроздовская Р. С.** Идея суда и апокатастасиса в творчестве Ф. Достоевского и Л. Толстого в контексте «Философии общего дела» Н. Федорова / Дроздовская Р. С. // Уч. зап. / Ульян. гос. ун-т. Сер.: Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения. — 1999. — Вып. 1. — С. 137–141.

15. **Евлампиев И. И.** Проблема смерти в творчестве Достоевского / И. И. Евлампиев // Философский век: Альм. — 1999. — Вып. 10. — С. 109–115.

16. **Ермолаева И. А.** В. В. Розанов — критик Ф. М. Достоевского / И. А. Ермолаева // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — 1999. — Вып. 4. — С. 18–22. — Библиогр.: 41 назв.

17. **Ефимкина Р. П.** Роман Ф. М. Достоевского «Идиот» в свете гештальтподхода // Журнал практического психолога. — 1999. — № 4. — С. 126–135.

18. **Загидуллина М. В.** Пушкин и Достоевский как народные герои: к вопросу о массовом восприятии личности и судьбы гения / М. В. Загидуллина // Вестн. Челябин. ун-та. Сер. 2. Филология. — Челябинск, 1999. — 1999. — № 1. — С. 84–90.

19. **Захаров В.Н.** Достоевский для XXI века // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. — 1999. — № 3. — С. 194–199.

20. **Илюшин А.А.** «Мне все равно, — почелся он»: [о яз. произведений Ф.М. Достоевского] // Рус. речь. — 1999. — № 1. — С. 22–24.

21. **Касаткина Т.А.** «Рыцарь бедный...»: пушкинская цитата в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. — 1999. — № 1. — С. 301–307.

22. **Книгин И.А.** Забытый некролог о Ф.М. Достоевском / И.А. Книгин // Филология / Сарат. ун-т. — 1999. — Вып. 4. — С. 121–126.

23. **Коваленко В.А.** О символике счастья в творчестве Андрея Тарковского; Образы свободы у Ф.М. Достоевского и А.П. Платонова / Коваленко В.А. // Философские исследования. — 1999. — № 4. — С. 99–114.

24. **Корконосенко К.С.** Полифонический роман Достоевского и агонический «руман» Унамуно / К.С. Корконосенко // Рус. литература. — 1999. — № 4. — С. 114–123.

25. **Котюков Л.** Пушкин, Достоевский, Набоков — и Запад / Лев Котюков // Поэзия. — 1999. — № 2. — С. 39–44.

26. **Краснова Г.** Достоевский и Китай: [к истории взаимоотношений Ф.М. Достоевского и Ч.Ч. Валиханова] // Вопр. литературы. — 1999. — № 1. — С. 373–378.

27. **Кришталева Л.Г.** Заметки к философии поступка у Достоевского: На материале романа «Братья Карамазовы» // Вопр. философии. — 1999. — № 1. — С. 65–76.

28. **Кубанов И.** Аффект и индивидуация (Достоевский и А. Белый) // Логос. — 1999. — № 2. — С. 6–14.

29. **Лесков Л.В.** Нравственный императив: Ф.М. Достоевский и современность / Л.В. Лесков // Философия хозяйства: Альм. Центра обществ. наук и эконом. фак. МГУ. — 1999. — № 6. — С. 37–50. — Библиогр.: 24 назв.

30. **Логинова Н.И.** К вопросу об иронии у А.С. Пушкина («Капитанская дочка») и у Ф.М. Достоевского («Подросток») / Н.И. Логинова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. — 1999. — № 5. — С. 16–26.

31. **Львовский А.О.** «Идиот» Ф.М. Достоевского и шведская литература начала

XX века / А.О. Львовский // Скандинавская филология (Scandinavica) / С.-Петерб. гос. ун-т. — СПб., 1999. — 1999. — Вып. 6. — С. 158–165. — Библиогр. в примеч., с. 164–165. — Рез. швед.

32. **Любомудров А.М.** К проблеме воцерковленного героя (Достоевский, Зайцев, Шмелев) / А.М. Любомудров // Христианство и русская литература / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). — 1999. — Сб. 3. — С. 356–366.

33. **Мальгина Н.М.** Путь к всеобщей гармонии. Платонов и Достоевский / Н.М. Мальгина // Литература в школе. — 1999. — № 7. — С. 43–50. — Библиогр.: 11 назв.

34. **Маслин М.А.** Миросозерцание Ф.М. Достоевского / М.А. Маслин // Философия хозяйства: Альм. Центра обществ. наук и эконом. фак. МГУ. — 1999. — № 6. — С. 18–37. — Библиогр.: 14 назв.

35. **Местергази Е.Г.** «Дитя» у Пушкина и Достоевского: «Борис Годунов» и «Братья Карамазовы» // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. — 1999. — № 1. — С. 293–300. — Библиогр.: 13 назв.

36. **Михайлов В.А.** Традиции древнерусских хождений в «Зимних заметках о летних впечатлениях» Ф.М. Достоевского / В.А. Михайлов // Филологический поиск / Волгоград. гос. пед. ун-т. — 1999. — Вып. 3. — С. 138–143. — Библиогр.: 7 назв.

37. **Михнюкевич В.А.** Ф.М. Достоевский о Пушкине как народном поэте / В.А. Михнюкевич // Вестн. Челяб. ун-та. Сер. 2. Филология. — Челябинск, 1999. — 1999. — № 1. — С. 22–29.

38. **Оливье С.** Достоевский в наше время: о кн. Д. Уолша «После идеологии. Возвращение к духовным основаниям свободы»: [ст. из Франции] / Софи Оливье // Рус. литература. — 1999. — № 3. — С. 118–125.

39. **Осипов Н.Е.** «Двойник. Петербургская поэма» Ф.М. Достоевского / Н.Е. Осипов; вступ. ст. и публ. О. Осовского и М. Тутаевой // Прикладная психология и психоанализ. — 1999. — № 1. — С. 68–78. — Продолж. следует.

40. **Осипов Ю.М.** Ф. М. Достоевский — наш современник / Ю. М. Осипов // Фило-

софия хозяйства: Альм. Центра обществ. наук и экон. фак. МГУ. — 1999. — № 6. — С. 10–18.

41. **Осмоловский О. Н.** Жанровая природа романов Тургенева и Достоевского / О. Н. Осмоловский // Тургениана / Гос. лит. музей И. С. Тургенева. — 1999. — Вып. 2/3. — С. 40–59. — Библиогр.: с. 58–59.

42. **Пивоварова М. А.** Урок служения, силы, терпимости...: [Отклик на ст. Ю. М. Осипова «Ф. М. Достоевский — наш современник» в альм. «Философия хозяйства», 1999, № 6] / М. А. Пивоварова // Философия хозяйства: Альм. Центра обществ. наук и экон. фак. МГУ. — 1999. — № 6. — С. 51–54.

43. **Розенблюм Л.** Юмор Достоевского // Вопр. литературы. — 1999. — № 1. — С. 141–189.

44. **Сапельников А. В.** Изображение стыда в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / А. В. Сапельников // Филологический поиск / Волгоград. гос. пед. ун-т. — 1999. — Вып. 3. — С. 136–138.

45. **Свинцов В.** Достоевский и «отношения между полами» / послесл. И. Роднянской // Новый мир. — 1999. — № 5. — С. 195–215.

46. **Сухарев Ю. А.** Религиозно-нравственная проблема свободы личности в творчестве Достоевского / Ю. А. Сухарев // Философия и общество. — 1999. — № 3. — С. 94–109.

47. **Тарасов Б.** Достоевский и Паскаль (творческие параллели) / Тарасов Б. // Вопр. литературы. — 1999. — № 5. — С. 75–92.

48. **Тарасов Б. Н.** Два пути Родиона Раскольникова. Закон «Я» и «закон любви»: [о романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»] // Литература в школе. — 1999. — № 3. — С. 32–39. — Окончание. Начало: № 1.

49. **Торопова Л. А.** От Достоевского — к Пушкину: Обратная перспектива поэтики предметности / Л. А. Торопова // Филол. студии / Иванов. гос. ун-т. — 1999. — Вып. 3. — С. 12–20.

50. **Туниманов В. А.** «Кроткая» Достоевского и «Крейцера соната» Толстого (две исповеди) // Рус. литература. — 1999. — № 1. — С. 53–88.

51. **Тюрель Х.** Интеллектуальная религиозность, семантика «смысла», этика братства — Макс Вебер и его отношение к Толстому и Достоевскому: пер. с нем. / Х. Тюрель // Журнал социологии и социальной антропологии. — 1999. — Т. 2, № 4. — С. 23–32. — Библиогр.: 22 назв. — Рез. англ., с. 198.

52. **Хан-Пира Эр.** О творческом характере авторских ремарок Ф. М. Достоевского // Рус. речь. — 1999. — № 1. — С. 18–21.

53. **Хунданов Л.** Раздумья о Достоевском / Лев Хунданов // Наш современник. — 1999. — № 11. — С. 249–258.

54. **Церетели В.** «Вечный муж» по-грузински: [инсценировка рассказа Ф. М. Достоевского в Груз. драм. театре им. Марджанишвили. Тбилиси] // Театр. жизнь. — 1999. — № 4. — С. 32–33.

55. **Чернышева Т. Л.** «Дневник писателя» и «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского: модификация авторской позиции / Т. Л. Чернышева // Сб. науч. тр. Новосиб. гос. техн. ун-та. — Новосибирск, 1999. — № 2. — С. 154–157.

56. **Черюкина Г. Л.** Эволюция мотива воскресения в поздних романах Ф. М. Достоевского / Г. Л. Черюкина // Филологический вестн. Ростов. гос. ун-та. — 1999. — № 1. — С. 14–19. — Библиогр.: с. 19. — Рез. англ., с. 78.

2000

1. **Артюшков И. В.** Монолог как форма изображения прямой внутренней речи персонажей в прозе Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского / И. В. Артюшков // Вестн. Башкир. гос. пед. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. — 2000. — № 2. — С. 14–30. — Библиогр.: с. 29–30. — Рез. англ.

2. **Баранов А. И.** Романы Ф. Достоевского и С. Пшибышевского (опыт сопоставительного анализа поэтик) / А. И. Баранов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. — 2000. — № 3. — С. 17–28. — Рез. англ.

3. **Баранов Ю.** Этический пафос Ф. М. Достоевского / Юрий Баранов // Русская провинция. — 2000. — № 4. — С. 103–110.

4. **Бачинин В. А.** Криминография Ф. М. Достоевского / В. А. Бачинин // Государство и право. — 2000. — № 2. — С. 104–112.

5. **Бачинин В. А.** Антропокrimинология Достоевского: типы преступников / В. А. Бачинин // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2000. — Т. 3, № 2. — С. 67–81. — Рез. англ., с. 202.

6. **Бачинин В. А.** Власть и преступление в политической криминалогии Достоевского / В. А. Бачинин // Полис: Полит. исслед. — 2000. — № 5. — С. 155–166. — Рез. англ., с. 191.

7. **Бачинин В. А.** Социология и метафизика в творчестве Ф. М. Достоевского / В. А. Бачинин // Социологические исследования. — 2000. — № 3. — С. 94–103. — Рез. англ., с. 157–158.

8. **Белов С.** Огарок свечи: Искусство символич. чтения романов Ф. М. Достоевского / Сергей Белов // Дальний Восток. — 2000. — № 1/2. — С. 248–256.

9. **Белов С.** Памяти Ф. М. Достоевского: [ст.] / Сергей Белов // Слово. — 2000. — № 6. — С. 61–65. — Содерж.: Сокаторжники по Омскому острогу; Достоевский и евреи.

10. **Белов С. В.** «Есть один закон...»: об одной библейс. заповеди у Достоевского / С. В. Белов // Слово. — 2000. — № 1. — С. 48–50.

11. **Владимирцев В. П.** Кого рисуем и лицемерим?: Заметки об иконографии Ф. М. Достоевского / В. П. Владимирцев // Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания. — Воронеж, 2000. — 2000. — Вып. 14. — С. 40–47.

12. **Волгина О. В.** Аргументативный статус «чужой речи» в публицистике Ф. М. Достоевского: судебная полемика в «Дневнике писателя» / О. В. Волгина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. — 2000. — № 4. — С. 36–55.

13. **Гиголашвили М.** «Немецкий след» в раннем творчестве Достоевского / М. Гиголашвили // Филологический вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2000. — № 3. — С. 5–15. — Библиогр.: с. 15. — Рез. англ., с. 79.

14. **Гольденберг Е. А.** Мифологический контекст романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Е. А. Гольденберг // Наука — вуз — школа: сб. науч. тр. молодых исследователей / Магнитогор. гос. ун-т. — 2000. — Вып. 6. — С. 144–147. — Библиогр.: с. 147.

15. **Дилакторская О. Г.** Крокодил в «Крокодиле» Ф. М. Достоевского : о смысловых

значениях образа-символа / О. Г. Дилакторская // Рус. речь. — 2000. — № 4. — С. 11–19.

16. **Достоевский-1996:** [Материалы регион. науч. конф. «Творчество Ф. М. Достоевского вчера и сегодня», посвящ. 175-летию со дня рождения писателя, Воронеж, окт. — нояб. 1996: Тез. докл.] // Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания. — Воронеж, 2000. — 2000. — Вып. 14. — С. 206–217. — Содерж.: Проблема автора и героя в творчестве Достоевского / Б. Т. Удодов; Полифонизм и проблема авторской оценки в прозе Достоевского / В. А. Свительский и др. докл.

17. **Драгунская Л. С.** Маркс, Достоевский, Фрейд: три антропологических проекта / Л. С. Драгунская // Человек. — 2000. — № 2. — С. 11–15.

18. **Захаров Е. Е.** Мотив «преодоления» Достоевского в литературно-критических публикациях 1900-х годов / Е. Е. Захаров // Филол. этюды / Сарат. ун-т. — 2000. — Вып. 3. — С. 43–46. — Библиогр.: 9 назв.

19. **Зелянская Н. Л.** Архетипический пласт, организующий сюжетное развитие в рассказе Ф. М. Достоевского «Господин Прохарчин» / Н. Л. Зелянская // Человек — коммуникация — текст / Алт. гос. ун-т. — 2000. — Вып. 4. — С. 312–319.

20. **Зохраб И.** «Европейские гипотезы» и «русские аксиомы»: Достоевский и Джон Стюарт Милль: [ст. из Новой Зеландии] / И. Зохраб // Рус. литература. — 2000. — № 3. — С. 37–52.

21. **Исаков А. Н.** «Преступление и наказание»: три аналитики Иного: [о романе Ф. М. Достоевского] / Исаков А. Н. // Метафизические исследования: Альм. — 2000. — Вып. 14. — С. 106–126.

22. **Карасев Л. В.** Вверх и вниз (Достоевский и Платонов) / Л. В. Карасев // Вопр. философии. — 2000. — № 6. — С. 34–47.

23. **Коваленко В. А.** Утопия и антиутопия как факторы социально-исторического творчества: По материалам произведений Достоевского, Платонова и [Анд.] Тарковского // Философские исследования. — 2000. — № 4. — С. 91–98.

24. **Козлов С. В.** Творчество Ф. М. Достоевского и идейно-эстетические константы

Древней Руси: Ст. 1 / С. В. Козлов // Уч. зап. Северодвинского филиала Помор. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова. — 2000. — Вып. 2. — С. 168–180. — Библиогр. в примеч., с. 176–180.

25. **Краминская Н. М.** Отрицание свободы личности — средство достижения социалистического устройства человека: к вопр. о путях устройства человека в философии Ф. М. Достоевского / Н. М. Краминская // Проблемы социальной философии: сб. науч. тр. / Тул. гос. ун-т. — Тула, 2000. — 2000. — Вып. 2. — С. 44–49.

26. **Крейцер А. В.** О софийной природе музыкальной организации художественной речи: На примере анализа одного фоносемант. массива Ф. М. Достоевского / А. В. Крейцер // Изв. СПбГЭТУ (ЛЭТИ) / [С.-Петерб. гос. электротехн. ин-т]. Сер.: Гуманитар. и соц.-экон. науки. — 2000. — Вып. 1. — С. 7–16. — Рез. англ.

27. **Кубанова Л. Г.** «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского (опыт современного прочтения) / Л. Г. Кубанова // Вестн. Карачаево-Черкес. гос. пед. ун-та. — 2000. — № 3. — С. 103–113.

28. **Куликовская Н. В.** Проблема мирового зла: Ф. М. Достоевский и Н. О. Лосский / Н. В. Куликовская // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2000. — № 1. — С. 83–84.

29. **Мартыанова С. А.** Авантюрный мир и авантюрные ценности в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» / Мартыанова С. А. // Вестн. Владимир. гос. пед. ун-та. — 2000. — Вып. 5. — С. 182–188.

30. **Меркурьева Н.** Богоборец Иван Карамазов: [о герое романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»] / Наталья Меркурьева // Русская провинция. — 2000. — № 1. — С. 94–96.

31. **Мосиенко Л. И.** «Красота спасет мир»? К вопросу о религиоз. основе эстетики Ф. М. Достоевского / Л. И. Мосиенко // Вестн. Омского отд-ния Академии гуманитарных наук. — 2000. — № 4. — С. 84–86.

32. **Наследие Ф. М. Достоевского накануне XXI века:** [Ответы исследователей творчества писателя на вопр. ред. «Филол. зап.»] // Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания. — Воронеж, 2000. — 2000. —

Вып. 14. — С. 5–13. — Авт.: Г. К. Щенников, Т. Киносита, Г. Г. Ермилова и др.

33. **Недзвецкий В. А.** Е. И. Замятин и Ф. М. Достоевский: общее и своеобразное в трактовке утопического общежития / В. А. Недзвецкий // Вестн. Ставропол. гос. ун-та. — Ставрополь, 2000. — 2000. — Вып. 24. — С. 29–37. — Библиогр. в примеч., с. 37.

34. **Ненашев М. И.** Достоевский и поздний Соловьев: опыт человеческой свободы / М. И. Ненашев // Вестн. Вятского гос. пед. ун-та. — Киров, 2000. — 2000. — № 3/4. — С. 121–124.

35. **Осипова Н. О.** Ф. М. Достоевский в художественном сознании Марины Цветаевой / Н. О. Осипова // Вестн. Вятского гос. пед. ун-та. — Киров, 2000. — 2000. — № 3/4. — С. 95–98. — Библиогр.: с. 98.

36. **Осмоловский О. Н.** Гносеология Ф. М. Достоевского / О. Н. Осмоловский // Вестн. Ставропол. гос. ун-та. — Ставрополь, 2000. — 2000. — Вып. 24. — С. 56–58. — Библиогр. в примеч., с. 68.

37. **Панфилова Н. А.** Двойничество в произведениях Ф. М. Достоевского и В. В. Набокова / Н. А. Панфилова // Наука — вуз — школа: сб. науч. тр. молодых исследователей / Магнитогор. гос. ун-т. — 2000. — Вып. 6. — С. 162–166. — Библиогр.: с. 165–166.

38. **Погорельцев В. Ф.** Обобщающий урок по роману Ф. М. Достоевского «Идиот»: Тезисы к уроку, X кл. / В. Ф. Погорельцев // Литература в школе. — 2000. — № 8. — С. 38–39.

39. **Пьяных М. Ф.** Три богатыря: В. Соловьев, Ф. Достоевский и Л. Толстой в прологе к рос. трагич. XX столетию / Михаил Пьяных // Нева. — 2000. — № 10. — С. 170–181.

40. **Рыкова К.** Проблема художественного воплощения идеала в эстетике Ф. М. Достоевского / К. Рыкова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. — 2000. — № 6. — С. 75–81.

41. **Середенко И. И.** Достоевский в пространстве романа В. Набокова «Отчаяние» / И. И. Середенко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2000. — 2000. — Вып. 6. — С. 28–30.

42. **Смольяков К. П.** Проблемы преодоления зла у Ф. М. Достоевского / Смольяков К. П. // Россия. Духовная ситуация вре-

мени. — 2000. — № 1/2. — С. 165–180. — Библиогр. в примеч., с. 178–180.

43. **Солодкая С.В.** Роман Ф.М. Достоевского «Бесы» в критических откликах 1870–1880-х гг. / С.В. Солодкая // Филол. этюды / Саратов. ун-т. — 2000. — Вып. 3. — С. 31–34.

44. **Телегин С.М.** Достоевский в зарубежной критике / С.М. Телегин // Литература в школе. — 2000. — № 7. — С. 7–9.

45. **Усов М.Г.** Болезнь Ф.М. Достоевского / М.Г. Усов, В.Г. Аксенов // Эпилепсия. Патогенез, принципы лечения, механизмы адаптации / Омская гос. мед. акад., Науч. о-во врачей неврологов и нейрохирургов им. В.М. Бехтерева. — 2000. — Вып. 9. — С. 48–53. — Библиогр.: с. 52–53.

46. **Чернова Н.В.** «Господин Прохарчин» Ф.М. Достоевского и народная праздничная площадь XIX века / Н.В. Чернова // Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания. — Воронеж, 2000. — 2000. — Вып. 14. — С. 26–40.

47. **Черюкина Г.Л.** Образ Христа в поздних романах Ф.М. Достоевского в свете влияния Апокалипсиса / Г.Л. Черюкина // Филологический вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2000. — № 3. — С. 16–21. — Библиогр.: с. 21. — Рез. англ., с. 79.

48. **Швецова Т.В.** Этическое мировоззрение Ф.М. Достоевского / Т.В. Швецова // Проблемы культуры, языка, воспитания: сб. науч. тр. преподавателей и аспирантов / Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Северодвин. фил. — 2000. — Вып. 4. — С. 43–45.

49. **Шишкина Е.В.** Художественная демонология Ф.М. Достоевского / Е.В. Шишкина // Вестн. ВЭГУ. — 2000. — № 11. — С. 6–12.

50. **Щенников Г.К.** Ф. М. Достоевский и Н.С. Лесков: о возможных источниках романа «Бесы» / Г.К. Щенников // Филол. зап.: Вестн. литературоведения и языкознания. — Воронеж, 2000. — 2000. — Вып. 14. — С. 14–26.

51. **Юшкова Н.А.** Ревность: взгляд сквозь призму художественного сознания Ф.М. Достоевского (опыт лингвостилистического анализа) / Н.А. Юшкова // Лингвистика: Бюл. Урал. лингвист. о-ва / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2000. — 2000. — Т. 4. — С. 88–98. — Библиогр.: 17 назв.

52. **Янчевская К.А.** «Странный» герой Ф.М. Достоевского и юродство / К.А. Янчевская // Человек — коммуникация — текст / Алт. гос. ун-т. — 2000. — Вып. 4. — С. 298–311. — Библиогр.: с. 311.

2001

1. **180 лет со дня рождения Ф. М. Достоевского:** [ст.] // Москва. — 2001. — № 11. — С. 177–212. — Содерж.: Взгляд на Достоевского на рубеже третьего тысячелетия / Ф. Тарасов; Провиденциальная идея Москвы у Достоевского / Г. Пономарева и др. ст.

2. **Агински В.** Цветовая гамма в произведениях Достоевского и в романе Замятина «Мы»: [ст. из США] / В. Агински // Рус. язык за рубежом. — 2001. — № 4. — С. 93–96. — Библиогр.: с. 96.

3. **Александров Р.И.** Достоевский и Бахтин о поступке / Р.И. Александров, И.В. Гордякина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 68–70. — Библиогр.: с. 70.

4. **Александрова Р.И.** М. М. Бахтин об особенностях нравственной философии в творчестве Ф.М. Достоевского / Р.И. Александрова, Е.В. Мочалов // Новые подходы в гуманитарных исследованиях: право, философия, история, лингвистика / Мордов. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. — Саранск, 2001. — 2001. — Вып. 2. — С. 147–154.

5. **Альми И.Л.** Об одном из источников замысла романа [Ф.М. Достоевского] «Преступление и наказание» / И.Л. Альми // Литература в школе. — 2001. — № 5. — С. 16–18.

6. **Батюто А.И.** Белинский в восприятии Достоевского (1860–1870-е годы) / А.И. Батюто // Рус. литература. — 2001. — № 3. — С. 11–35.

7. **Белов С.В.** Посвящается Ф.М. Достоевскому: [о работе по сост. единого библиогр. указателя произведений писателя и лит. о нем] / С.В. Белов // Библиография. — 2001. — № 6. — С. 70–76. — Библиогр.: с. 73–76.

8. **Белый А.** Андрей Белый о Достоевском, Гоголе, Мейерхольде и кризисе культуры: из арх. материалов / подгот. текста, публ., вступ. ст. и коммент. Л.А. Сугай // Литературная учеба. — 2001. — Кн. 1. — С. 119–132.

9. **Бобровская И. В.** Трансформация агиографической традиции в творчестве писателей XIX в. (Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова) / И. В. Бобровская // Текст: структура и функционирование / Алт. гос. ун-т. — Барнаул, 2001. — 2001. — Вып. 5. — С. 115–119.
10. **Бреев С. И.** К вопросу о христианской педагогике Ф. М. Достоевского / С. И. Бреев // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 100–101.
11. **Буланов А. М.** Художественная феноменология стыда в романах Достоевского и Толстого («Идиот» и «Анна Каренина») / А. М. Буланов // Рус. литература. — 2001. — № 1. — С. 93–106.
12. **Бурова Ю. В.** Библейские образы в романах Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Идиот» / Ю. В. Бурова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 43–45. — Библиогр.: с. 45.
13. **Валентинова О. И.** Повесть Ф. М. Достоевского «Двойник» и конструктивные принципы полифонии / О. И. Валентинова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Литературоведение. Журналистика. — 2001. — № 5. — С. 25–29. — Библиогр.: с. 28–29. — Рез. англ.
14. **Василькина Л. В.** Герои Достоевского читают Евангелие / Л. В. Василькина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 110–111.
15. **Вельдяскина О. В.** Интерпретация духовного содержания рассказа Ф. М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» / О. В. Вельдяскина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 112–114.
16. **Владимирцев В. П.** «Сибирская театраль Ф. М. Достоевского: христианский — культурный и речевой — слой» / В. П. Владимирцев // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 337–345.
17. **Владимирцев В. П.** О заглавии рассказа Ф. М. Достоевского «Бобок» / В. П. Владимирцев // Рус. речь. — 2001. — № 5. — С. 9–13.
18. **Воронина Н. И.** Опыт познания личности Достоевского / Н. И. Воронина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 74–75.
19. **Воронцов А.** Достоевский и идеал человека: к 180-летию со дня рождения Ф. М. Достоевского / Андрей Воронцов // Наш современник. — 2001. — № 11. — С. 254–274.
20. **Гагаев А. А.** Концепция православия Ф. М. Достоевского / А. А. Гагаев // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 22–24.
21. **Гачева А. Г.** «Silentium» Ф. И. Тютчева в художественном мире Ф. М. Достоевского / А. Г. Гачева // Рус. речь. — 2001. — № 5. — С. 14–25.
22. **Горохов Н. А.** Восточный вопрос в публицистике Ф. М. Достоевского / Горохов Н. А., Макеев Д. А. // Вестн. Владимир. гос. пед. ун-та. — 2001. — Вып. 6. — С. 50–56. — Библиогр.: с. 56.
23. **Грачева И. В.** Пейзаж в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / И. В. Грачева // Литература в школе. — 2001. — № 7. — С. 16–18.
24. **Грачева И. В.** Подтекст пейзажей в «Преступлении и наказании» [Ф. М. Достоевского] / И. В. Грачева // Рус. речь. — 2001. — № 5. — С. 3–8.
25. **Грошев Л. Е.** Социально-экономические и религиозные предпосылки проблемы личностного времени в творчестве Ф. М. Достоевского / Л. Е. Грошев // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — 2001. — № 18. — С. 12–15. — Рез. англ.
26. **Грыжанкова М. Ю.** Византийская традиция в литературно-педагогическом творчестве А. С. Пушкина и Ф. М. Достоевского / М. Ю. Грыжанкова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 102–104. — Библиогр.: с. 104.
27. **Долинин А.** Набоков, Достоевский и достоевщина / Александр Долинин // Старое литературное обозрение. — 2001. — № 1. — С. 39–46. — Библиогр. в примеч., с. 45–46.
28. **Елдин М. А.** Ф. М. Достоевский и перспективы русской духовности / М. А. Елдин // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 32–34.
29. **Захаров В. Н.** «Парадокс на парадоксе»: Достоевский о будущем России / В. Н. Захаров // Север. — 2001. — № 1/2. — С. 135–138.
30. **Захаров Е. Е.** «Вестн. Европы» о Ф. М. Достоевском (1900-е годы) / Е. Е. Захаров // Филол. этюды / Саратов. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 4. — С. 83–86.

31. **Зелянская Н. Л.** Архетипический пласт повести Ф. М. Достоевского «Хозяйка» / Н. Л. Зелянская // Текст: структура и функционирование / Алт. гос. ун-т. — Барнаул, 2001. — 2001. — Вып. 5. — С. 120–126. — Библиогр.: с. 125–126.
32. **Зеткина И. А.** Вера как непереносимое условие воспитания по Ф. М. Достоевскому / И. А. Зеткина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 106–109. — Библиогр.: с. 109.
33. **Иванов В. В.** О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и о романах Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Идиот» / В. В. Иванов // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 346–359.
34. **Илляшевич В.** Достоевский и Ревель: к 180-летию со дня рождения Ф. М. Достоевского / Владимир Илляшевич; предисл. А. Казинцева // Наш современник. — 2001. — № 11. — С. 275–284.
35. **Касаткина Т.** «Идиот» и «чужак»: синонимия или антонимия?: [Исслед. словоупотребления в творчестве Ф. М. Достоевского] / Татьяна Касаткина // Вопр. литературы. — 2001. — № 2. — С. 90–103.
36. **Каутман Ф.** Борьба Масарика с Достоевским: Сокр. вариант докл. на конф. «Т. Г. Масарик. Россия и Европа», Прага, сент. 1997: пер. с чеш. / Франтишек Каутман // Рус. литература. — 2001. — № 1. — С. 222–245.
37. **Кирдяшова Е. В.** В. В. Зеньковский о взглядах Ф. М. Достоевского на европейскую культуру / Е. В. Кирдяшова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 37–39. — Библиогр.: с. 39.
38. **Коваленко В. А.** Свобода как фактор «самотворения творца»: По материалам произведений Ф. М. Достоевского, А. П. Платонова и А. А. Тарковского // Философские исследования. — 2001. — № 2. — С. 95–101.
39. **Коршакова О.** Вечные мужья и жены по Достоевскому: [Пьеса А. Шульгиной «Вечный муж» в Белом театре. Санкт-Петербург] / Ольга Коршакова // Театр. жизнь. — 2001. — № 3. — С. 32–33.
40. **Костикова О. И.** Достоевский во Франции: век перевода / О. И. Костикова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2001. — № 4. — С. 135–142. — Библиогр. в примеч., с. 142. — Рез. фр.
41. **Кретов А. А.** Прагматика переключения языковых кодов в художественном тексте (по роману Ф. М. Достоевского «Подросток») / А. А. Кретов, Е. А. Проценко // Вопр. исследования и преподавания иностранных языков / Омский гос. ун-т. — 2001. — Вып. 3. — С. 16–21. — Библиогр.: с. 21.
42. **Крюкова О. С.** Италия в художественном мире Ф. М. Достоевского / О. С. Крюкова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2001. — № 4. — С. 129–135. — Библиогр. в примеч., с. 135. — Рез. англ.
43. **Кузнецов О. В.** Еврейский вопрос в публицистике Ф. М. Достоевского / О. В. Кузнецов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4. История. Регионоведение. Междунар. отношения. — 2001. — Вып. 6. — С. 132–135.
44. **Кунильский А. Е.** Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов / А. Е. Кунильский // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 420–429.
45. **Лещинский В. И.** Самосуд: позиция Достоевского и Макаренки / В. И. Лещинский // Педагогика. — 2001. — № 6. — С. 83–87. — Рез. англ.
46. **Ломинадзе С.** Перечитывая Достоевского и Бахтина / С. Ломинадзе // Вопр. литературы. — 2001. — № 2. — С. 39–58.
47. **Макеев М. С.** Салтыков-Щедрин, Валериан Майков и Достоевский в 1840-е гг.: несостоявшаяся литературная школа / М. С. Макеев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. — 2001. — № 2. — С. 27–33. — Рез. англ.
48. **Мартынова М. Д.** Соотношение свободы и произвола в произведениях Ф. М. Достоевского / М. Д. Мартынова, Е. В. Тихонова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 71–73. — Библиогр.: с. 73.
49. **Масарик Т. Г.** Из III тома книги «Россия и Европа»: [Исслед. творчества Ф. М. Достоевского] / Т. Г. Масарик; пер. с чеш. и примеч. В. А. Каменской и О. М. Малевича // Рус. литература. — 2001. — № 1. — С. 230–245.

50. **Митина С. И.** Ф. М. Достоевский: страдание и свобода / С. И. Митина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 78.

51. **Могильная А. М.** Художественные приемы и средства раскрытия образов героев в романе Ф. Достоевского «Братья Карамазовы» / А. М. Могильная, Е. В. Говвердовская // Сб. науч. тр. / Пятигор. гос. технол. ун-т. — Пятигорск, 2001. — 2001. — Вып. 1, т. 2. — С. 43–47. — Рез. англ.

52. **Морозова Н. М.** Попытка очищения: [о романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»] / Н. М. Морозова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 61–62. — Библиогр.: с. 62.

53. **Мочалов Е. В.** Ф. М. Достоевский и русская идея / Е. В. Мочалов // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 41–43.

54. **Новотрясов Н. И.** Митрополит Антоний Храповицкий о творческом пути Ф. М. Достоевского / Н. И. Новотрясов // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 18–21. — Библиогр.: с. 21.

55. **Писачкин В. А.** Ф. М. Достоевский и «кризисное сознание» / В. А. Писачкин // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 29–30.

56. **Погорельцев В. Ф.** Искусство общежития в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»: Х кл. / В. Ф. Погорельцев // Литература в школе. — 2001. — № 5. — С. 35–37.

57. **Погорельцев В. Ф.** Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: интерпретация заглавия / В. Ф. Погорельцев // Открытая школа. — 2001. — № 2. — С. 50–53.

58. **Рассадин Ст.** Предтечи: Бесы из города Глухова: [о Ф. М. Достоевском] / Станислав Рассадин // Вопр. литературы. — 2001. — № 1. — С. 117–146.

59. **Романов К. М.** Достоевский о внутрличностном конфликте / К. М. Романов // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 65–68.

60. **Савинов Л. И.** Социология рационализма и иррационализма в произведениях Ф. М. Достоевского / Л. И. Савинов // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 24–28.

61. **Савкин Н. С.** Ф. М. Достоевский и «бесовская» революция / Н. С. Савкин //

Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 30–32.

62. **Свинцова Л. Г.** Ф. М. Достоевский об отношениях между интеллигенцией и православным русским народом / Л. Г. Свинцова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 55–59.

63. **Сеннова Л. В.** Тропа к Ф. М. Достоевскому: VII кл. / Л. В. Сеннова // Литература в школе. — 2001. — № 1. — С. 46–48.

64. **Сердюченко В.** Футурология Достоевского и Чернышевского / В. Сердюченко // Вопр. лит. — 2001. — № 3. — С. 66–84.

65. **Середенко И. И.** Мотив искушения в романе Достоевского «Преступление и наказание» / И. И. Середенко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2001. — 2001. — Вып. 1. — С. 26–29. — Библиогр.: с. 29. — Рез. англ., с. 103.

66. **Сиротина И. Л.** Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: культурологическое источниковедение / И. Л. Сиротина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 38–40.

67. **Сморodin К. В.** Ф. М. Достоевский и Я. П. Полонский / К. В. Смородин // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 47–48.

68. **Смородина А. И.** «Христианин возможен...»: [о последних годах жизни Ф. М. Достоевского] / А. И. Смородина // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 49–53.

69. **Соина О. С.** «Пушкинская речь» Ф. М. Достоевского: Опыт соврем. прочтения / О. С. Соина // Человек. — 2001. — № 3. — С. 153–163. — Продолж. следует.

70. **Соина О. С.** «Пушкинская речь» Ф. М. Достоевского: Опыт соврем. прочтения / О. С. Соина // Человек. — 2001. — № 4. — С. 165–175. — Окончание. Начало: № 3.

71. **Сокольский Э. А.** Россия Достоевского: к 180-летию со дня рождения: [перепеч. из газ. «Дар», 2001, 27 сент.] / Э. А. Сокольский // Научная мысль Кавказа. — 2001. — № 4. — С. 73–76.

72. **Сорокина Н.** Между преступлением и наказанием: [о спектакле «Убивец» по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в Краснодар. Молодежном театре] /

Н. Сорокина // Театр. жизнь. — 2001. — № 8. — С. 30–34.

73. **Талалаева Е.В.** Свобода как высшая духовная ценность в жизни и творчестве Ф.М. Достоевского // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 79–81. — Библиогр.: с. 81.

74. **Тарасов Б.** Наши «старые» и «новые» силлогисты в зеркале мысли Достоевского / Борис Тарасов // Наш современник. — 2001. — № 11. — С. 228–253.

75. **Тарасов Б.Н.** «Лучший человек»: о положении героя в творчестве Достоевского / Б.Н. Тарасов // Литература в школе. — 2001. — № 5. — С. 2–7.

76. **Тарасов Ф.Б.** Речь о Пушкине Ф.М. Достоевского: между «тройкой» и «колесницей» / Ф.Б. Тарасов // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 399–419.

77. **Тарасова Н.А.** «Абaddonны, от земли отставшие»: непрочитанная запись Достоевского / Н.А. Тарасова // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 368–381.

78. **Тиме Г.А.** Немецкий «миф» о Л. Толстом и Ф. Достоевском первой трети XX века: Рус.-нем. диалог как опыт мифотворчества / Г.А. Тиме // Рус. литература. — 2001. — № 3. — С. 36–52.

79. **Умеркаев Ф.** Главное — человеко-сбережение: к 180-летию со дня рождения и 120-летию со дня смерти Ф.М. Достоевского / Франгиз Умеркаев // Бельские просторы. — 2001. — № 7. — С. 142–148.

80. **Фатющенко В.И.** Идея жизни у Ф.М. Достоевского / В.И. Фатющенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2001. — № 4. — С. 106–129. — Библиогр. в примеч., с. 128–129. — Рез. англ.

81. **Фирстова Н.Ф.** Ф. М. Достоевский и православие / Н.Ф. Фирстова, Н.А. Фирстова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 45–47.

82. **Хатами М.** Пушкин, Достоевский, Толстой и нынешние отношения с Россией: [Выступление Президента Ирана в МГИМО — Ун-те, март 2001] / Мохаммад Хатами //

Международная жизнь. — 2001. — № 4. — С. 40–44.

83. **Черепанова Н.В.** Этнопоэтические аспекты перевода драмы Ф. Шиллера «Дон Карлос» М.М. Достоевским [Перевод был выполнен по настоянию Ф.М. Достоевского] / Н.В. Черепанова // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 328–336.

84. **Чуватова Н.Е.** Христианская аксиология в творчестве К.Д. Ушинского и Ф.М. Достоевского / Н.Е. Чуватова // Интеграция образования. — 2001. — № 1. — С. 35–36. — Библиогр.: с. 36.

85. **Шайкевич А.Я.** О Статистическом словаре языка Достоевского / А.Я. Шайкевич // Рус. язык в научном освещении. — 2001. — № 2. — С. 122–149. — Библиогр.: с. 149.

86. **Шараков С.Л.** Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / С.Л. Шараков // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 391–398.

87. **Шафранская Э.Ф.** «Маленький человек» в контексте русской литературы XIX — начала XX вв. (Гоголь — Достоевский — Сологуб) / Э.Ф. Шафранская // Рус. словесность. — 2001. — № 7. — С. 23–27.

88. **Шкурко Н.С.** Творчество Ф.М. Достоевского как источник изучения российского этатизма / Н.С. Шкурко // Общество и власть: Альм. / Якут. гос. ун-т им. М.К. Аммосова. — Якутск, 2001. — 2001. — Вып. 3. — С. 10–17.

89. **Янг С.** Библейские архетипы в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / С. Янг // Проблемы исторической поэтики: сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. — 2001. — Вып. 6. — С. 382–390.

2002

1. **Абрамовская И.С.** Образ мечтателя в «Белых ночах» Ф.М. Достоевского и традиция русской элегической школы / И.С. Абрамовская // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — 2002. — № 21. — С. 30–35. — Рез. англ.

2. **Башкиров Д.Л.** Человек в творчестве Достоевского и традиции христианской культуры / Д.Л. Башкиров // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 7–12.

3. **Берковский Н. Я.** Из литературного наследия / Н. Я. Берковский; вступ. заметка Л. Дубшана // Звезда. — 2002. — № 6. — С. 129–147. — Содерж.: «О Достоевском» / публ. М. Н. Виролайнен; Переписка с Ю. О. Домбровским / публ. М. Н. Виролайнен и К. Ф. Турумовой-Домбровской; примеч. Л. Дубшана.
4. **Битюгова И. А.** О вере, вине и ответственности: [о духов. ценностей в творчестве Ф. М. Достоевского] / И. А. Битюгова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 13–19. — Библиогр. в примеч., с. 19.
5. **Борисова В. В.** Эмблематика Достоевского / В. В. Борисова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 20–25.
6. **Буданов А. М.** Дialeктика «ума» и «сердца» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / А. М. Буданов // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер.: Филол. науки. — 2002. — № 1. — С. 70–79. — Библиогр.: с. 79.
7. **Буланов А. М.** Жизнь сердца в творчестве Достоевского / А. М. Буланов // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 26–28.
8. **Ветловская В. Е.** Тема пути-дороги в «Преступлении и наказании» [Ф. М. Достоевского] / В. Е. Ветловская // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 29–36.
9. **«Вещный мир» Ф. М. Достоевского:** [ст.] // Новое литературное обозрение. — 2002. — № 5. — С. 107–143. — Содерж.: Достоевский в Хрустальном дворце / Е. Дианина; «Идиот» Достоевского. Роман как фотография / Э. Вахтель.
10. **Воронина Э. А.** Роман воспитания: трансформация традиционной жанровой модели в творчестве Ф. М. Достоевского: На материале романа «Подросток» / Э. А. Воронина // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. — Челябинск, 2002. — 2002. — № 1. — С. 124–137. — Библиогр.: с. 137. — Рез. англ., с. 162.
11. **Гаричева Е. А.** О диалоге у Достоевского / Е. А. Гаричева // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 37–43. — Библиогр. в примеч., с. 43.
12. **Гачев Г. Д.** Религия Достоевского / Г. Д. Гачев // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 44–52.
13. **Гачева А. Г.** Философия истории Достоевского и русская религиозно-философская мысль / А. Г. Гачева // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 53–63. — Библиогр. в примеч., с. 62–63.
14. **Гачева А. Г.** Философия истории Ф. М. Достоевского в контексте русской философской мысли XIX — начала XX века / А. Г. Гачева // Рус. словесность. — 2002. — № 5. — С. 11–16.
15. **Горбачевский Ч. А.** Трагедия нигилизма в «Бесах» Достоевского / Ч. А. Горбачевский // Вестн. Челяб. ун-та. Сер. 1. История. — Челябинск, 2002. — 2002. — № 1. — С. 92–94.
16. **Горбачевский Ч. А.** Тема свободы в «Записках из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского / Ч. А. Горбачевский // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. — Челябинск, 2002. — 2002. — № 1. — С. 138–140. — Библиогр.: с. 140. — Рез. англ., с. 162.
17. **Горохов Н. А.** Проблема «Россия — Азия» в публицистике Ф. М. Достоевского / Горохов Н. А., Макеев Д. А. // Вестн. Владимир. гос. пед. ун-та. — 2002. — Вып. 7. — С. 49–52.
18. **Денисова А. В.** «Дневник писателя» [Ф. М. Достоевского] и русская литература XVIII века / А. В. Денисова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 64–73. — Библиогр. в примеч., с. 72–73.
19. **Джакуинта Р.** «У нас мечтатели и подлецы». О «Записках из подполья» Ф. М. Достоевского: [ст. из Италии] / Розанна Джакуинта // Рус. литература. — 2002. — № 3. — С. 3–18.
20. **Дианов Д. Н.** Творчество Ф. М. Достоевского и проблемы «новой эстетики» в русской религиозно-философской мысли конца XIX — начала XX века / Д. Н. Дианов // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — 2002. — № 2. — С. 63–69. — Библиогр.: с. 68–69.
21. **Добровольский Д. О.** Перевод художественной прозы и проблемы лексической сочетаемости. («Идиот» Ф. М. Достоевского в нем. переводах) / Д. О. Добровольский // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2002. — № 2. — С. 47–60. — Библиогр.: с. 59–60. — Рез. англ.
22. **Достоевский в современном мире:** [по материалам Междунар. симп. «Достоевский в соврем. мире. 1821–2001», М., 2001:

Докл.] // Октябрь. — 2002. — № 3. — С. 143–172. — Содерж.: Ничей современник / И. Волгин; «Записки сумасшедшего» и «Записки из подполья» / И. Золотусский; Амбивалентность художественного сознания Ф.М. Достоевского / П. Николаев и др. докл.

23. **Достоевский Д.** Скандинавка Анна Достоевская: [к биогр. жены Ф.М. Достоевского] / Дмитрий Достоевский // Север. — 2002. — № 1/2/3. — С. 142–144.

24. **Достоевский Д.А.** Временный пропуск на 2 лица: интервью с правнуком Ф.М. Достоевского — Д.А. Достоевским / Записал В. Иванов // Север. — 2002. — № 1/2/3. — С. 139–141.

25. **Достоевский Дмитрий.** Грузинский акцент: Рассказ / Дмитрий Достоевский // Север. — 2002. — № 1/2/3. — С. 144–145.

26. **Дрисколл Д.** Человек без интереса: Экономика дарения в романе Ф.М. Достоевского «Идиот»: пер. с англ. / Джеймс Дрисколл // Новое литературное обозрение. — 2002. — № 6. — С. 55–73.

27. **Евлампиев И.И.** Достоевский и Ницше: на пути к новой метафизике человека / И.И. Евлампиев // Вопр. философии. — 2002. — № 2. — С. 102–108.

28. **Ефимов И.** Несовместимые мифы: Достоевский и Толстой / И. Ефимов // Звезда. — 2002. — № 11. — С. 187–192.

29. **Жожикашвили С.В.** Художественный мир Достоевского и его публицистика («Дневник писателя») / С.В. Жожикашвили // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 74–85.

30. **Иваницкая Е.** Наследство: [о творчестве Ф.М. Достоевского] / Е. Иваницкая // Нева. — 2002. — № 8. — С. 197–201.

31. **Итокава К.** Апокалипсис в «Идиоте» [Ф.М. Достоевского: ст. из Японии] / К. Итокава // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 98–101.

32. **Казакова Н.Ю.** «Легенда о Великом инквизиторе» [Ф.М. Достоевского] в интерпретации В. Розанова / Н.Ю. Казакова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 102–107. — Библиогр.: с. 107.

33. **Кантор В.** Кого и зачем искушал черт?: Иван Карамазов : соблазны «русского пути»:

[о романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»] / Владимир Кантор // Вопр. литературы. — 2002. — № 2. — С. 157–181.

34. **Кантор В.К.** Достоевский, Ницше и кризис христианства в Европе конца XX века / В.К. Кантор // Вопр. философии. — 2002. — № 9. — С. 54–67.

35. **Караулов Ю.Н.** О принципах «Словаря идиолекта Достоевского»: к выходу I вып. «Словаря языка Достоевского. Лексический строй идиолекта» / Ю.Н. Караулов, Е.Л. Гинзбург // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2002. — № 1. — С. 104–120. — Рез. англ.

36. **Квон Е.С.** Мессианство и свобода в русской и американской литературе; На примерах произведений Ф.М. Достоевского и Р. Баха / Е.С. Квон // Вестн. Пятигор. гос. лингвист. ун-та. — 2002. — № 2. — С. 55–56. — Библиогр.: с. 56.

37. **Климова С.М.** Агиографические элементы романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / С.М. Климова // Человек. — 2002. — № 6. — С. 157–165.

38. **Коган Г.** Загадки в родословной Ф.М. Достоевского / Г. Коган // Вопр. литературы. — 2002. — № 5. — С. 375–382.

39. **Кожевникова Н.А.** «Чужая речь» в изображении Ф.М. Достоевского / Н.А. Кожевникова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2002. — № 1. — С. 120–130. — Рез. англ.

40. **Козубовская Г.П.** А. Ахматова и Ф. Достоевский. Заметки к теме. Ст. 1. «Павловский текст» / Г.П. Козубовская // Вестн. Барнауль. гос. пед. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. — 2002. — Вып. 2. — С. 87–94. — Библиогр.: с. 94.

41. **Краснов М.** Достоевский как зеркало судебной реформы / М. Краснов // Российская юстиция. — 2002. — № 1. — С. 62–66.

42. **Криницын А.Б.** Исповедь и самоанализ героя в романах Достоевского / А.Б. Криницын // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 108–115.

43. **Кроо К.** «Рыцарский» контекст романов «Рудин» Тургенева и «Идиот» Достоевского: [ст. из Венгрии] / К. Кроо // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 116–124.

44. **Крюкова О. С.** «Записки из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского и литературная традиция прозы о русской каторге / О. С. Крюкова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2002. — № 2. — С. 61–68. — Библиогр. в примеч., с. 67–68. — Рез. англ.
45. **Кузнецов П.** Эмиграция, изгнание, Кундера и Достоевский: [о нац. самосознании] / П. Кузнецов // Звезда. — 2002. — № 4. — С. 220–223.
46. **Кузьмина С. Ф.** Религиозный опыт Достоевского в контексте русской литературы / С. Ф. Кузьмина // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 125–131.
47. **Кунарев А. А.** Родион Романович Раскольников, или «Тайна «бывшего студента»: Загадки текста [романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»] / А. А. Кунарев // Рус. язык в школе. — 2002. — № 1. — С. 59–64.
48. **Лепилова К. Ф.** М. Достоевский в Чехии / К. Лепилова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультур. коммуникация. — 2002. — № 1. — С. 130–137. — Библиогр. в примеч., с. 136–137. — Рез. англ.
49. **Логиновская Е.** Ливиу Ребряну — между Толстым и Достоевским: [о лит. наследии румын. прозаика XX в.] / Е. Логиновская // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 132–140.
50. **Максимова Л. А.** «Русский максимализм» по Ф. М. Достоевскому и Н. Я. Данилевскому, носителям духа славянства / Л. А. Максимова, В. Я. Данильченко-Данилевская // Литературная учеба. — 2002. — Кн. 3. — С. 71–80.
51. **Миллионщикова Т. М.** «Родство» и «неродственность» в «Братьях Карамазовых» [Ф. М. Достоевского] / Т. М. Миллионщикова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 141–147. — Библиогр. в примеч., с. 147.
52. **Михнюкевич В. А.** Фольклорные мотивы в мире Достоевского / В. А. Михнюкевич // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 148–155.
53. **Морозова Т. Л.** Достоевский и писатели Америки / Т. Л. Морозова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 156–160.
54. **Мотидзуки Т.** «Вечный муж» как театр катарсиса: [заметки о повести Ф. М. Достоевского: ст. из Японии] / Тэцуо Мотидзуки // Рус. литература. — 2002. — № 1. — С. 135–140.
55. **Наседкин Н. Н.** Тема самоубийства у Достоевского / Н. Н. Наседкин // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 161–168. — Библиогр. в примеч., с. 168.
56. **Наседкин Н. Н.** Плоды пристрастного чтения: поправки к лекции В. Набокова «Федор Достоевский» / Н. Н. Наседкин // Нева. — 2002. — № 12. — С. 164–175.
57. **Николина Н. А.** Заглавие и текст: повесть Ф. М. Достоевского «Кроткая» / Н. А. Николина // Рус. язык в школе. — 2002. — № 1. — С. 46–52.
58. **Павлова Т.** Уроки литературы: [об инсценировках романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и повести Л. Улицкой «Сонечка» в Моск. Художеств. театре им. Чехова] / Т. Павлова // Театр. — 2002. — № 4. — С. 49–52.
59. **Паншев Н. В.** Петр Верховенский как агент-provokator: [о романе Ф. М. Достоевского «Бесы»] / Н. В. Паншев // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 169–174.
60. **Пичугина О. В.** К вопросу о мифологеме «рая» в романах Ф. М. Достоевского / О. В. Пичугина // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — 2002. — Вып. 4. — С. 228–233. — Библиогр.: с. 233.
61. **Рогалева И. Е.** От первой фразы — к анализу текста: Вхождение в мир романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: [конспект урока в X кл.] / И. Е. Рогалева // Литература в школе. — 2002. — № 9. — С. 45.
62. **Савельева В. В.** Сны и циклы сновидений в произведениях Ф. Достоевского / В. В. Савельева // Рус. словесность. — 2002. — № 7. — С. 24–31.
63. **Савицкая О.** Высота колодца равняется его глубине: [Об инсценировках повести Ф. М. Достоевского «Кроткая» в Ленингр. Большом драм. театре им. Горького в 1981 г. и в новосиб. театре «Глобус»] / О. Савицкая // Театр. жизнь. — 2002. — № 8. — С. 17–19.
64. **Седакова О.** «Неудавшаяся епифания»: два христианских романа — «Идиот»

[Ф.М. Достоевского] и «Доктор Живаго» [Б.Л. Пастернака] / Ольга Седакова // Континент. — 2002. — № 2. — С. 376–384.

65. **Сердюченко В.Л.** Парад достоевистов; Читая Достоевского. Раскольниковы и Разумихины / В.Л. Сердюченко // Нева. — 2002. — № 8. — С. 191–196.

66. **Симачева И.Ю.** Достоевский на страницах парижской газеты «Россия и славянство» / И.Ю. Симачева // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 187–196.

67. **Соболев Л.И.** Об откликах на «Преступление и наказание» [Ф.М. Достоевского] / Л.И. Соболев // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 197–202.

68. **Старостина Г.В.** «Прение живота со смертью» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Г.В. Старостина // Вестн. Ульянов. гос. техн. ун-та. — 2002. — № 2. — С. 51–57. — Библиогр.: с. 57.

69. **Тодд III. У.-М.** Достоевский как профессиональный писатель: профессия, занятие, этика: пер. с англ. / Уильям М. Тодд III // Новое литературное обозрение. — 2002. — № 6. — С. 15–43. — Библиогр. в примеч., с. 40–43.

70. **Токарева М.** По ту и эту сторону забора: [Инсценировка повести Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково» в театре «Балт. дом», Санкт-Петербург] / М. Токарева // Театр. — 2002. — № 1. — С. 32–35.

71. **Туниманов В.А.** О «фантастическом» в произведениях Тургенева и Достоевского / В.А. Туниманов // Рус. литература. — 2002. — № 1. — С. 22–37.

72. **Хамваш Б.** Предисловие к «Преступлению и наказанию» [Ф.М. Достоевского]: пер. с венг. / Бела Хамваш // Вопр. литературы. — 2002. — № 1. — С. 213–229.

73. **Целкова Л.Н.** «Диалог с Достоевским» в романе В. Набокова «Отчаяние» / Л.Н. Целкова // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 203–210. — Библиогр. в примеч., с. 210.

74. **Шашкова А.Е.** Международная конференция «Толстой или Достоевский? Философско-эстетические искания в культурах Запада и Востока»: [СПб., сент. 2001: Обзор

работы] / А.Е. Шашкова // Рус. литература. — 2002. — № 1. — С. 260–264.

75. **Шитенбург Л.** Драма на картошке: [о спектакле «Село Степанчиково» по повести Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» в театре «Фарсы», Санкт-Петербург] / Л. Шитенбург // Театр. жизнь. — 2002. — № 2. — С. 10–11.

76. **Щенников Г.К.** Религиозно-мистическая концепция человека: На материале романа «Идиот» [Ф.М. Достоевского] / Г.К. Щенников // Литературоведческий журнал. — 2002. — № 16. — С. 211–218. — Библиогр. в примеч., с. 218.

77. **Югай К.Н.** Басе, Достоевский, импрессионисты: [о художеств. методе познания окружающего мира] / К.Н. Югай // Вестн. Омского ун-та. — 2002. — Вып. 4. — С. 5–10. — Библиогр.: с. 10. — Рез. англ.

2003

1. **Бирюкова Т.** Даровое — земля Достоевского : [к биограф. писателя] / Т. Бирюкова // Москва. — 2003. — № 11. — С. 186–189.

2. **Богданов Н.Н.** Священник Анатолий Черняк — двоюродный брат Ф.М. Достоевского: [1838–1884] / Н.Н. Богданов // Московский журнал. — 2003. — № 10. — С. 24–29.

3. **Буланов А.М.** Головное и сердечное в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / А.М. Буланов // Гуманитарные исследования. — 2003. — № 8. — С. 72–78. — Библиогр.: с. 77–78.

4. **Валентинова О.И.** Поиски логики абсурда : [На материале повести Ф.М. Достоевского «Двойник»] / О.И. Валентинова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2003. — № 5. — С. 161–167. — Рез. англ.

5. **Власкин А.П.** Заочный диалог Н.С. Лескова и Ф.М. Достоевского по проблемам религиозности и народной культуры / А.П. Власкин // Рус. литература. — 2003. — № 1. — С. 16–48.

6. **Выжлецов Г.П.** Философия духа Ф.М. Достоевского в XX веке / Г.П. Выжлецов // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — 2003. — № 24. Серия: Гуманитар. науки: философия, культурология. — С. 10–15. — Рез. англ.

7. **Вяльцев А.** О боге, неверии и литературе. (Демон Достоевского) / А. Вяльцев // Континент. — 2003. — № 2. — С. 376–400.

8. **Галажинская О.В.** «Свет Сониной души»: [Изучение романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в X кл.] / О.В. Галажинская // Литература в школе. — 2003. — № 5. — С. 26–29.

9. **Гиголашвили М.** Борьба с европейщиной в «сибирских повестях» Достоевского / М. Гиголашвили // Филологический вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2003. — № 3. — С. 20–24. — Рез. англ., с. 88.

10. **Горбачевский Ч.А.** Категории страдания и свободы в художественном мире Ф.М. Достоевского / Ч.А. Горбачевский // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. — 2003. — № 3. Серия: Соц.-гуманитар. науки. Вып. 2. — С. 114–117. — Библиогр.: с. 117. — Рез. англ., с. 167.

11. **Грошев Л.Е.** Время как фактор формирования индивидуального и общественного сознания в произведениях Ф.М. Достоевского / Л.Е. Грошев // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — 2003. — № 24. Серия: Гуманитар. науки: философия, культурология. — С. 15–20. — Рез. англ.

12. **Даниил (игумен).** Главная тайна Достоевского / Игумен Даниил (Белогорский) // Наука и религия. — 2003. — № 2. — С. 36–39.

13. **Караулов Ю.Н.** Мир писателя в зеркале лексической семантики (о слове *горячий* у Пушкина и Достоевского) / Ю.Н. Караулов // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Лингвистика. — 2003. — № 4. — С. 110–118. — Рез. англ.

14. **Караулов Ю.Н.** Новый тип словаря языка писателя: Идиоглоссарий языка Достоевского / Ю.Н. Караулов // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. — 2003. — № 3. — С. 118–127.

15. **Кирякова Л.В.** «Мальчик у Христа на елке» Ф.М. Достоевского и «Рождественская песнь в прозе» Ч. Диккенса: V кл. / Л.В. Кирякова // Литература в школе. — 2003. — № 5. — С. 37.

16. **Климова С.** Страстность и страстотерпие: о символике романа Ф. Достоевского «Братья Карамазовы» / С. Климова // Подъем. — 2003. — № 9. — С. 200–219.

17. **Ковалевская Е.Н.** Методика изучения романов «Отцы и дети» И.С. Тургенева и «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в жанровом аспекте / Е.Н. Ковалевская, И.И. Середенко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2003. — 2003. — Вып. 1. — С. 76–80. — Библиогр.: с. 80. — Рез. англ.: с. 107.

18. **Кокшенева К.** Братья: [о спектакле «Братья Карамазовы» по роману Ф.М. Достоевского на сцене Акад. театра им. В. Маяковского] / К. Кокшенева // Москва. — 2003. — № 11. — С. 190–196.

19. **Копытцева Н.М.** Святочный рассказ Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке», V класс / Н.М. Копытцева // Литература в школе. — 2003. — № 5. — С. 35–36.

20. **Курабцев В.Л.** Ангелы и бесы: Л. Шестов и философия Ф.М. Достоевского / В.Л. Курабцев // Вестн. Моск. ун-та. Серия 7. Философия. — 2003. — № 4. — С. 3–17.

21. **Лукьянец И.В.** Миф о Ж.-Ж. Руссо и «Неточка Незванова» Ф.М. Достоевского / И.В. Лукьянец // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. — 2003. — № 1. — С. 87–91.

22. **Москвина Т.** Разговор в пользу вечности: [о телевиз. художеств. фильме «Идиот» по одноим. роману Ф.М. Достоевского] / Т. Москвина // Искусство кино. — 2003. — № 7. — С. 29–34.

23. **Мухина Е.А.** Колымская правда о человеке: диалог В.Т. Шаламова с Ф.М. Достоевским / Е.А. Мухина // Гуманитарные исследования. — 2003. — № 8. — С. 101–103. — Библиогр.: с. 103.

24. **Наседкин Н.** «Минус» Достоевского: Ф.М. Достоевский и «еврейский вопрос» / Н. Наседкин // Наш современник. — 2003. — № 7. — С. 263–273.

25. **Никитина С.В.** Протестантская аскетика в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» / С.В. Никитина // Вестн. Челяб. ун-та. Серия 1. История. — Челябинск, 2003. — 2003. — № 2. — С. 176–179.

26. **Новодворская В.** Чайка над вишневым садом: [о телесериале «Идиот» по одноим. роману Ф.М. Достоевского] / В. Новодворская // Новое время. — 2003. — № 23. — С. 55.

27. **Облезова Г.** Новый сезон «Белых ночей»: [о премьеры сценич. версии «Белых но-

чей» Ф. М. Достоевского в Театре Мастерской П. Фоменко] / Г. Облезова // Новое время. — 2003. — № 37. — С. 42.

28. **Ордина О. Н.** Влияние старцев Оптиной пустыни на философские взгляды Ф. М. Достоевского / О. Н. Ордина // Вестн. Вятского гос. гуманитар. ун-та. — 2003. — № 9. — С. 139–142.

29. **Пономарева Г.** С окнами на Божедому: Моск. музею Ф. М. Достоевского — 75 лет / Г. Пономарева // Москва. — 2003. — № 11. — С. 178–185.

30. **Пономарева Г. Б.** Московское детство Федора Достоевского / Г. Б. Пономарева // Московский журнал. — 2003. — № 5. — С. 14–20.

31. **Притуленко В.** «...И поле битвы — сердца людей»: Достоевский на киноэкране / В. Притуленко // Искусство в школе. — 2003. — № 5. — С. 32–43.

32. **Рогинский Б. А.** Нечто об еже: [о телевиз. художеств. фильме «Идиот» по одному роману Ф. М. Достоевского] / Б. А. Рогинский // Звезда. — 2003. — № 9. — С. 219–228.

33. **Садовников В. Н.** Ницше и Достоевский / В. Н. Садовников // Научно-техн. вестн. С.-Петерб. гос. ин-та точной механики и оптики (ТУ). — 2003. — Вып. 8. — С. 55–76.

34. **Сергушева С. В.** Тема детства в творчестве Ф. М. Достоевского: VI кл. / С. В. Сергушева // Литература в школе. — 2003. — № 5. — С. 32–35.

35. **Смирнова Л. Н.** Ф. М. Достоевский и утопический социализм (1845–1849 гг.) / Л. Н. Смирнова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — 2003. — № 2. — С. 43–50.

36. **Сохряков Ю. И.** О комическом у Достоевского / Ю. И. Сохряков // Литература в школе. — 2003. — № 5. — С. 18–20.

37. **Степанян К.** «Это будет, но будет после достижения цели...»: «Жизнь Иисуса» Д. Ф. Штрауса и Э. Ж. Ренана и роман Ф. М. Достоевского «Идиот» / К. Степанян // Вопр. литературы. — 2003. — № 4. — С. 140–158.

38. **Стрелкова И.** «Помяните ее добрым словом...»: [о первой жене Ф. М. Достоевского М. Д. Исаевой] / И. Стрелкова // Наука и религия. — 2003. — № 10. — С. 26–29.

39. **Тимакова А. А.** Сатирическая ситуация и проблемы ее интерпретации в рассказе

памфлете Ф. М. Достоевского «Крокодил» / А. А. Тимакова // Вестн. молодых ученых ПГПУ им. В. Г. Белинского / Пенз. гос. пед. ун-т. — 2003. — № 2. — С. 138–140.

40. **Турышева О. Н.** Образ превращения в творчестве Ф. М. Достоевского и Ф. Кафки / О. Н. Турышева // Изв. Урал. гос. ун-та. Гуманитар. науки: история, филология, искусствоведение. — 2003. — Вып. 6. — С. 113–132. — Библиогр. в примеч., с. 131–132.

41. **«У нас за вещь стояли в какой-то степени “Бесы” Достоевского»:** из стеногр. обсуждения режиссер. коллегией киностудии «Ленфильм» сценария Ф. Эрмлера, М. Большинцова и М. Блеймана «Великий гражданин» 21 июля 1936 г. / публ., предисл. и коммент. Ницкой и Л. Б. Шварца // Киноведческие записки. — 2003. — № 63. — С. 148–168.

42. **Чотчаева М. Ю.** «Записки из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского как антиутопия / М. Ю. Чотчаева // Вестн. / Карачаево-Черкес. гос. ун-т. — 2003. — № 11. — С. 66–69.

43. **Шевцова Н. В.** Письмо в структуре романов «Великого пятикнижия» Ф. М. Достоевского / Н. В. Шевцова // Вестн. Оренбургского гос. пед. ун-та. — 2003. — № 3. — С. 105–122.

44. **Юрьева О. Ю.** Темы семьи и семейного воспитания в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского / О. Ю. Юрьева // Литература в школе. — 2003. — № 8. — С. 26–28.

45. **Юрьева О. Ю.** Синтез как мирообразующий принцип в творческом сознании Ф. М. Достоевского / О. Ю. Юрьева // Филол. науки. — 2003. — № 1. — С. 10–18.

2004

1. **Аубекеров С. Х.** Достоевский о суде присяжных: pro et contra / С. Х. Аубекеров // Государство и право. — 2004. — № 5. — С. 81–88.

2. **Белопольский В. Н.** XII симпозиум Междунар. общества Ф. М. Достоевского (Женева, сентябрь 2004 г.) / В. Н. Белопольский // Филологический вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2004. — № 3. — С. 79–80.

3. **Боген А.** О некоторых особенностях нарративной структуры Ф. М. Достоевского (к проблеме авторитетности точки зрения) : [ст. из Германии] / А. Боген // Вестн. Томско-

го гос. пед. ун-та. — 2004. — Вып. 3. — С. 104–112. — Библиогр.: с. 111–112. — Рез. англ.: с. 133.

4. **Вахрушев В. С.** «Утопические» сны героев Ф. Достоевского и Т. Манна / В. С. Вахрушев // Филол. зап. — 2004. — Вып. 21. — С. 66–73. — Библиогр.: с. 73.

5. **Габдуллина В. И.** Идея «почвенничества» в аспекте религиозно-нравственных исканий Ф. М. Достоевского (роман «Униженные и оскорбленные») / В. И. Габдуллина // Вестн. НГУ / Новосиб. гос. ун-т. Сер.: История, филология. — 2004. — Т. 3, вып. 1. — С. 96–102.

6. **Гурвич-Лицинер С.** Чаадаев — Герцен — Достоевский : к проблеме личности и разума в творческом сознании / С. Гурвич-Лицинер // Вопр. литературы. — 2004. — № 3. — С. 173–221.

7. **Достоевский Д.** Байки старого трамвайщика : Рассказ / Дмитрий Достоевский // Север. — 2004. — № 3/4. — С. 154–157.

8. **Живолупова Н. В.** Исповедь антигероя в архитектонике «Игрока» Достоевского / Н. В. Живолупова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. — 2004. — № 1. — С. 13–16.

9. **Живолупова Н. В.** Художественная антропология Ф. М. Достоевского в творчестве А. П. Чехова: любовный конфликт как проблема греха и прощения / Н. В. Живолупова // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. — 2004. — № 11. — С. 14–20. — Библиогр.: с. 20. — Рез. англ.: с. 189.

10. **Живолупова Н. В.** Роман Достоевского «Идиот» в творчестве Чехова: пародийные и трагические параллели / Н. В. Живолупова // Филол. зап. — 2004. — Вып. 21. — С. 152–160. — Библиогр.: с. 160.

11. **Зелянская Н. Л.** Законы построения биографии творца, или О гранях концепта «творчество» : На материале биогр. текста Ф. М. Достоевского 1840-х годов / Н. Л. Зелянская // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. — 2004. — № 11. — С. 75–82. — Библиогр.: с. 82. — Рез. англ.: с. 189–190.

12. **Золотусский И. П.** Гоголь и Достоевский : к 195-летию со дня рождения Н. В. Гоголя / И. П. Золотусский // Литература в школе. — 2004. — № 4. — С. 2–5.

13. **Иванов В.** Будет ли канонизирован Федор Достоевский? / В. Иванов // Север. — 2004. — № 3/4. — С. 162–164.

14. **Иванова Н.** «Бесы»: реинкарнация : [о театр. постановках по одноим. роману Ф. М. Достоевского] / Н. Иванова // Знамя. — 2004. — № 11. — С. 199–207.

15. **Инютин В. В.** «Дядя Ваня»: диалог А. Чехова с Ф. Достоевским / В. В. Инютин // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — 2004. — № 2. — С. 28–29.

16. **Касаткина Т.** Роман Ф. М. Достоевского «Подросток»: «идея» героя и идея автора / Т. Касаткина // Вопр. литературы. — 2004. — № 1. — С. 181–212.

17. **Климова С. М.** Проблемы поэтики Достоевского — Розанова — Бахтина / С. М. Климова // Человек. — 2004. — № 3. — С. 53–65.

18. **Конюшенко Е.** Заметки о романе Достоевского «Преступление и наказание» / Е. Конюшенко // Вопр. литературы. — 2004. — № 6. — С. 310–322.

19. **Леонова Н.** Спорил ли Леонов с Достоевским? : 105 лет со дня рождения Л. Леонова / Н. Леонова // Москва. — 2004. — № 8. — С. 191–204. — Библиогр. в примеч.: с. 204.

20. **Львова И. В.** Ф. М. Достоевский в восприятии поколения бит. (К проблеме рецепции творчества писателя в США) / И. В. Львова // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. Серия: Гуманитар. науки — 2004. — № 29. — С. 59–65. — Библиогр.: с. 64–65. — Рез. англ.

21. **Михновец Н. Г.** От Ч. Диккенса к Ф. Достоевскому и Л. Толстому («Рождественская песнь в прозе» — «Сон смешного человека» — «Сон молодого царя») / Н. Г. Михновец // Филол. зап. — 2004. — Вып. 21. — С. 51–66. — Библиогр.: с. 64–66.

22. **Морозова Т.** Достоевский глазами мира : Заметки с Женев. симпоз. : [по материалам XII Междунар. симпоз., посвящ. творчеству писателя, сент. 2004] / Т. Морозова // Москва. — 2004. — № 12. — С. 188–197.

23. **Нагина К. А.** О Достоевском и русском романе XIX века / К. А. Нагина // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — 2004. — № 1. — С. 46–49.

24. **Одесский М. П.** Достоевский и четвертое измерение / М. П. Одесский // Изв. Рос. акад. наук. Серия лит. и яз. — 2004. — Т. 63, № 2. — С. 53–56. — Библиогр.: с. 56. — Рез. англ.

25. **Параккини Л.** Юридические проблемы в восприятии Ф. М. Достоевского / Л. Параккини // Филол. зап. — 2004. — Вып. 21. — С. 45–51.

26. **Рыжкова С. И.** Рассказчик в повести Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» / С. И. Рыжкова // Филол. зап. : Вестн. литературоведения и языкознания. — 2004. — Вып. 22. — С. 220–223.

27. **Самсонова Н. В.** Четыре «возраста» одного героя : о трансформации образа мечтателя в творчестве Ф. М. Достоевского / Н. В. Самсонова // Филол. зап. — 2004. — Вып. 21. — С. 37–45.

28. **Семыкина Р. С.-И.** «Записки из подполья» Ф. М. Достоевского и «Москва — Петушки» Вен. Ерофеева как «романы самосознания» / Р. С.-И. Семыкина // Вестн. Барнауль. гос. пед. ун-та. Серия: Гуманитар. науки. — 2004. — Вып. 4. — С. 45–49. — Библиогр.: с. 49.

29. **Семыкина Р. С.-И.** «Записки из подполья» Ф. М. Достоевского и «Москва — Петушки» Вен. Ерофеева: диалог сознания / Р. С.-И. Семыкина // Изв. Урал. гос. ун-та. Серия: Гуманитар. науки: история, филология, искусствоведение, культурология. — 2004. — Вып. 8. — С. 74–86. — Библиогр.: с. 86.

30. **Смирнова Л. Н.** «Мир красотой спасется»: Категория красоты в творчестве Ф. М. Достоевского / Л. Н. Смирнова // Литература в школе. — 2004. — № 1. — С. 14–17.

31. **Соина О. С.** О религиозных откровениях Ф. М. Достоевского / О. С. Соина // Человек. — 2004. — № 5. — С. 128–141. — Продолж. следует.

32. **Соина О. С.** О религиозных откровениях Ф. М. Достоевского / О. С. Соина // Человек. — 2004. — № 6. — С. 91–102. — Окончание. Начало: № 5.

33. **Старостина Г. В.** Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и статья Ф. И. Буслаева «Повесть о Горе и Злочастии, как Горе-Злочастие довело молодца во иноческий чин» (средневековые жанры в структуре

романа) / Г. В. Старостина // Рус. литература. — 2004. — № 3. — С. 143–160.

34. **Степанян К.** Тайна человека в романе «Бедные люди» [Ф. М. Достоевского] / К. Степанян // Вопр. литературы. — 2004. — № 6. — С. 179–194.

35. **Суханова И. А.** Лара Гишар и Дуня Раскольниковы : [Тема переключек романов Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» и «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского] / И. А. Суханова // Рус. речь. — 2004. — № 5. — С. 29–38.

36. **Сухих О. С.** Философские мотивы произведений Ф. М. Достоевского в романе Н. Нарокова «Мнимые величины» / О. С. Сухих // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Филология. — 2004. — Вып. 1. — С. 36–44. — Библиогр.: с. 44.

37. **Тагиева М. М.** Две любви Версилова (Ф. М. Достоевский «Подросток») / М. М. Тагиева // Вопр. гуманитарных наук. — 2004. — № 4. — С. 198–201. — Библиогр.: с. 201.

38. **Тагиева М. М.** Софья Андреевна как олицетворение вечной женственности или мировой души : [о жен. образах романа Ф. М. Достоевского «Подросток»] / М. М. Тагиева // Вопр. филол. наук. — 2004. — № 4. — С. 13–17. — Библиогр.: с. 17.

39. **Урусов Д. С.** Женские двойники «Братьев Карамазовых» (на материале романов Ф. М. Достоевского) : Эссе / Д. С. Урусов // Вестн. Елецкого гос. ун-та им. И. А. Бунина. — 2004. — Вып. 3. Сер.: Филология, № 1. — С. 168–176. — Библиогр.: с. 176.

40. **Филошкина С. Н.** Ф. Достоевский и Гр. Грин / С. Н. Филошкина // Филол. зап. — 2004. — Вып. 21. — С. 74–80. — Библиогр.: с. 80.

41. **Хайруллин В. И.** Справедливое общество или «утопизм» Достоевского / В. И. Хайруллин // Государство и право. — 2004. — № 8. — С. 100–105.

42. **Чотчаева М. Ю.** Отношение к религии Достоевского и Чехова / М. Ю. Чотчаева // Вестн. / Карачаево-Черкес. гос. ун-т. — 2004. — № 12. — С. 80–91. — Библиогр.: с. 90–91.

43. **Шульц С. А.** «Игрок» Достоевского и «Манон Леско» Прево : Аспект ист. поэтики / С. А. Шульц // Рус. литература. — 2004. — № 3. — С. 160–164.

2005

1. **Абельтин Э.А.** «Сатанинское начало» в человеке и его художественная интерпретация в произведениях Ф.М. Достоевского / Э.А. Абельтин // Вестн. НГУ / Новосиб. гос. ун-т. Серия: История, филология. — 2005. — Т. 4, вып. 4. Филология. — С. 133–137. — Библиогр.: с. 137.
2. **Андрулайтис Л.** «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского как прообраз сетевой публицистики / Л. Андрулайтис // Октябрь. — 2005. — № 12. — С. 168–171.
3. **Арутюнова Н.Д.** «Палка о двух концах»: к проблеме семантической редукции в текстах Достоевского / Н.Д. Арутюнова // Изв. Рос. акад. наук. Сер. лит. и яз. — 2005. — Т. 64, № 2. — С. 3–14. — Библиогр.: с. 14. — Рез. англ.
4. **Асма Б.М.** Философские представления Достоевского / Б.М. Асма // Объединенный науч. журнал. — 2005. — № 6. — С. 31–32.
5. **Афанасьев Э.С.** «Я... реалист в высшем смысле»: о художественности романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Э.С. Афанасьев // Рус. словесность. — 2005. — № 4. — С. 7–11.
6. **Баханов Б.** На разломе: Достоевский и Толстой / Б. Баханов // Москва. — 2005. — № 11. — С. 148–156.
7. **Бессонов Б.Н.** Творчество Ф.М. Достоевского в оценках русских и зарубежных писателей, деятелей культуры и философов / Б.Н. Бессонов // Вестн. Омского ун-та. — 2005. — № 2. — С. 5–14. — Библиогр.: с. 14. — Рез. англ.
8. **Вахрушев В.** «Бесы» Достоевского: жанр и смысл романа / В. Вахрушев // Дон. — 2005. — № 2. — С. 241–255.
9. **Виноградов И.** «Тарас Бульба» и юный Достоевский / И. Виноградов // Наш современник. — 2005. — № 8. — С. 249–256.
10. **Вороничева О.В.** Пространственная модель образа приживальщика (на примере повести Достоевского «Село Степанчиково» и пьесы Тургенева «Нахлебник») / О.В. Вороничева // Вестн. Брянского гос. ун-та. — 2005. — № 2. История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание. — С. 91–94. — Библиогр.: с. 94.
11. **Габдуллина В.И.** Поэт и царь: пушкинский код стихотворных посланий Ф.М. Достоевского из ссылки / В.И. Габдуллина // Вестн. Барнаул. гос. пед. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — 2005. — Вып. 5. — С. 16–20. — Библиогр.: с. 20.
12. **Габдуллина В.И.** «Черный монах» Чехова: диалог с Достоевским / В.И. Габдуллина, А.А. Коноплева // Вестн. Барнаул. гос. пед. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — 2005. — Вып. 5. — С. 54–59. — Библиогр. в примеч.: с. 59.
13. **Габдуллина В.И.** Патриотические оды Ф.М. Достоевского — духовная биография писателя: формы ее художественного воплощения / В.И. Габдуллина // Вестн. НГУ / Новосиб. гос. ун-т. Серия: История, филология. — 2005. — Т. 4, вып. 4. Филология. — С. 127–132. — Библиогр.: с. 131–132.
14. **Габдуллина В.И.** «Блудный сын» как модель поведения: евангельский мотив в контексте биографии и творчества Ф.М. Достоевского / В.И. Габдуллина // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — 2005. — Вып. 6. Серия: Гуманитар. науки (филология). — С. 16–22. — Библиогр.: с. 21–22. — Рез. англ.: с. 131.
15. **Габдуллина В.И.** Петербург и Сибирь в парадигме художественного пространства произведений Достоевского / В.И. Габдуллина // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Филология. — 2005. — № 4. — С. 97–101.
16. **Гассиева В.** Русская идея Достоевского и Шолохова / В. Гассиева // Дон. — 2005. — № 11/12. — С. 239–254.
17. **Грифцов Б.** Эстетический канон Достоевского / Б. Грифцов; вступ. заметка и публ. В. Лушная // Вопр. литературы. — 2005. — № 2. — С. 191–208.
18. **Ермилова Г.Г.** «Лолита», или «Житие великого грешника»: [о романе В.В. Набокова и нереализ. замысле романа Ф.М. Достоевского] / Г.Г. Ермилова // Вестн. Иванов. гос. ун-та. Серия: Филология. — 2005. — Вып. 1. — С. 11–22. — Библиогр.: с. 22. — Рез. англ.
19. **Жданова В.** «В моде был некоторый беспорядок умов»: Роман Ф.М. Достоевского «Бесы» и фильм Л. Висконти «Гибель богов» / В. Жданова // Наш современник. — 2005. — № 3. — С. 251–264.

20. **Живолупова Н. В.** Семантическая ось «отец — сын» и замысел «Отцы и дети» в контексте творчества Достоевского (от «Униженных и оскорбленных» к «Подростку») / Н. В. Живолупова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Филология. — 2005. — Вып. 1. — С. 14–18. — Библиогр.: с. 18.
21. **Ибрагимова Г.** Мир христианских ценностей : по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» : X кл. / Г. Ибрагимова // Литература в школе. — 2005. — № 10. — С. 27–28.
22. **Изборцев И.** Достоевский и мы : Мета-морфозы преодолений / И. Изборцев // Роман-журнал XXI век: путеводитель рус. лит. — 2005. — № 1. — С. 48–50.
23. **Карпи Г.** «Умственная оргия». Ф. М. Достоевский и тверские либералы : [ст. из Италии] / Г. Карпи // Вопр. литературы. — 2005. — № 5. — С. 202–221.
24. **Кодоева А. Ч.** О национально-культурном своеобразии фразеологических единиц : на материале романа Достоевского «Идиот» / А. Ч. Кодоева // Вестн. Моск. гос. открытого пед. ун-та им. М. А. Шолохова. Серия: Филол. науки. — 2005. — № 11. — С. 84–92. — Библиогр.: с. 92.
25. **Легова Е. С.** Диалог в творчестве Ф. М. Достоевского как проблема философии М. М. Бахтина / Е. С. Легова // Вопр. философии. — 2005. — № 10. — С. 140–150. — Библиогр.: с. 150.
26. **Макаричев Ф. В.** Художественное воплощение типа героя-идеолога в произведениях Ф. М. Достоевского / Ф. В. Макаричев // Вестн. Оренбургского гос. пед. ун-та. — 2005. — № 2. Естеств. и гуманитар. науки. — С. 31–41.
27. **Макаричева Н. А.** Значение и стоимость трех тысяч рублей в судьбах героев романа «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского / Н. А. Макаричева // Вестн. Оренбургского гос. пед. ун-та. — 2005. — № 2. Естеств. и гуманитар. науки. — С. 42–48.
28. **Маранцман В. Г.** Проблемный анализ романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» : [материал к уроку лит.] / В. Г. Маранцман // Литература в школе. — 2005. — № 10. — С. 22–26. — Продолж. следует.
29. **Маранцман В. Г.** Проблемный анализ романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» : [материал к уроку лит.] / В. Г. Маранцман // Литература в школе. — 2005. — № 11. — С. 30–36. — Продолж. Начало: № 10.
30. **Маранцман В. Г.** Проблемный анализ романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» : [в помощь учителю] / В. Г. Маранцман // Литература в школе. — 2005. — № 12. — С. 31–38. — Окончание. Начало: № 10.
31. **Мехтиев В. Г.** Об источнике одной цитаты в «Записках из подполья» (Достоевский и журнал «Маяк») / В. Г. Мехтиев // Филол. науки. — 2005. — № 5. — С. 73–76.
32. **Мильтон В.** Раскольников и Мышкин : к художеств. идеологии Достоевского / В. Мильтон // Вопр. литературы. — 2005. — № 3. — С. 344–357.
33. **Митракова Н. М.** Швейцарские встречи : [о XII Междунар. симп. О-ва Достоевского, Женева, сент. 2004] / Н. М. Митракова // Филол. зап. : Вестн. литературоведения и языкознания. — 2005. — Вып. 23. — С. 273–278.
34. **Натарзан Е. В.** Кризисное житие в контексте религиозно-философских исканий Достоевского / Е. В. Натарзан // Вестн. Владимир. гос. пед. ун-та. — 2005. — Вып. 10. Естеств. и гуманитар. науки. — С. 83–85.
35. **Нестеров И. В.** Поступки персонажей в романе Достоевского «Братья Карамазовы» / И. В. Нестеров // Рус. словесность. — 2005. — № 7. — С. 2–12. — Библиогр. в примеч.: с. 11–12.
36. **Никонова Е. А.** Раскольников против Раскольникова : о романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Е. А. Никонова, В. В. Инютин // Филол. зап. : Вестн. литературоведения и языкознания. — 2005. — Вып. 23. — С. 253–257.
37. **Облезова Г.** Ангелы, калеки и пьяницы : [о мюзикле А. Журбина по мотивам романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» в Театре Геннадия Чихачева] / Г. Облезова // Новое время. — 2005. — № 39. — С. 40–41.
38. **Облезова Г.** Будьте счастливы, мальчишки! : [о спектакле «Мальчишки» по роману Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»]

в Студии театр. искусства, Москва] / Г. Облезова // Новое время. — 2005. — № 38. — С. 42–43.

39. **Петров В.** Живые люди Достоевского и мертвые души Гоголя : [раздумья ученого-психолога] / В. Петров // Наука и жизнь. — 2005. — № 10. — С. 92–98.

40. **Прощин Е. Е.** Блок и Достоевский: механизм цитации эпического текста в лирике / Е. Е. Прощин // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Филология. — 2005. — Вып. 1. — С. 25–28.

41. **Романова Г. И.** Тема зла в критической литературе о Достоевском / Г. И. Романова // Филол. науки. — 2005. — № 2. — С. 14–22.

42. **Семыкина Р. Н.** Метафизика инобытия в творчестве Ф. М. Достоевского и Ю. В. Мамлеева / Р. Н. Семыкина // Ползуновский вестн. — 2005. — № 3. — С. 244–247.

43. **Смирнов А. Г.** Документалистика и идеи романов Ф. М. Достоевского «Бесы» и «Подросток» / А. Г. Смирнов // Клио. — 2005. — № 2. — С. 185–193. — Библиогр. в подстроч. примеч.

44. **Сухих О. С.** Мотивы «Легенды о великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского в романе А. Н. Варламова «Затонувший ковчег» / О. С. Сухих // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Филология. — 2005. — Вып. 1. — С. 19–24.

45. **Тарасова Н. А.** Текстологические аспекты исследования «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского (1876 г.) / Н. А. Тарасова // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. — 2005. — № 4. — С. 109–114.

46. **Тетиор А.** Человек создан не для счастья : Ф. М. Достоевский и соврем. представление о бинар. множественности мира / А. Тетиор // Москва. — 2005. — № 9. — С. 118–121.

47. **Тулябаева Ф. Ш.** Ф. М. Достоевский и узбекская литература / Ф. Ш. Тулябаева // Объединенный науч. журнал. — 2005. — № 10. — С. 49–56.

48. **Ф. М. Достоевский в газете-журнале «Гражданин»:** [подборка материалов] // Филол. зап. : Вестн. литературоведения и языкознания. — 2005. — Вып. 23. — С. 219–243.

49. **Чеснокова О. С.** Конфиденциальный дискурс в рассказе Ф. М. Достоевского «Вечный муж» / О. С. Чеснокова // Вестн. Рос.

ун-та дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2005. — № 7. — С. 194–201. — Библиогр.: с. 200–201. — Рез. англ.

50. **Шишхова Н. М.** Философская проблематика романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Н. М. Шишхова // Филологический вестн. / Адыгейс. гос. ун-т. — 2005. — № 7. — С. 38–48. — Библиогр.: с. 47–48.

51. **Шульц С. А.** Достоевский и Камю: трансформация мотива Великого инквизитора / С. А. Шульц // Филол. зап. : Вестн. литературоведения и языкознания. — 2005. — Вып. 23. — С. 177–184.

2006

1. **Баевский В.** «Еврей-офицер — к этому надо привыкнуть» : опыт анализа записей Достоевского на почве семейн. предания / В. Баевский // Знамя. — 2006. — № 1. — С. 208–210.

2. **Беззубцев-Кондаков А.** Крокодилы были левиафанами... : крокодил в рус. лит. от Ф. Достоевского до Э. Успенского / А. Беззубцев-Кондаков // Север. — 2006. — № 9/10. — С. 170–183.

3. **Белов С. В.** Ревельские знакомые Ф. М. Достоевского / С. В. Белов // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. — 2006. — № 1. — С. 113–116.

4. **Белопольская Е. В.** Достоевский и Солженицын («В круге первом») / Е. В. Белопольская // Филологический вестн. Ростов. гос. ун-та. — 2006. — № 2. — С. 12–16. — Библиогр.: с. 16. — Рез. англ.: с. 72.

5. **Богданов Н. Н.** Читая Достоевского : загадка Ставрогина : [роман «Бесы»] / Н. Н. Богданов // Литература в школе. — 2006. — № 5. — С. 20–22.

6. **Бондаренко Т. А.** Функции безантропных номинаций в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Т. А. Бондаренко // Вестн. Тюменского гос. ун-та. — 2006. — № 7. — С. 172–176. — Библиогр.: с. 176. — Рез. англ.

7. **Вайнерман В.** Достоевский и Омск / В. Вайнерман // Москва. — 2006. — № 11. — С. 159–183.

8. **Вахрушев В.** «Утопические» сны героев Ф. Достоевского и Т. Манна : опыт сравнит.

анализа / В. Вахрушев // Дон. — 2006. — № 2. — С. 181–188.

9. **Владимирцев В. П.** Достоевский и Василий Тимофеевич Плаксин / В. П. Владимирцев // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 141–149.

10. **Воловинская М. В.** Мотив болезни в романах «Война и мир» Л. Н. Толстого и «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского / М. В. Воловинская // Вестн. Пермского гос. пед. ун-та. Серия: Филология. — 2006. — Вып. 1. — С. 3–9. — Библиогр.: с. 9.

11. **Габдуллина В. И.** «Некрасов — явление историческое»: исследование личности и творчества поэта в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского / В. И. Габдуллина // Вестн. Барнауль. гос. пед. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — 2006. — Вып. 6. — С. 98–104. — Библиогр.: с. 104.

12. **Гашева Н. Н.** Взаимодействие художественных концепций Ф. М. Достоевского и В. Ван Гога / Н. Н. Гашева // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — 2006. — № 36. Серия: Гуманитар. науки. — С. 4–7. — Библиогр.: с. 7. — Рез. англ.

13. **Гашева Н. Н.** Синтетическое становление новых промежуточных смыслов в рецензии литературы: Ф. Достоевский и В. ван Гог / Н. Н. Гашева // Вестн. Пермского ун-та. Серия: Филология. — 2006. — Вып. 3. — С. 169–173. — Библиогр.: с. 173. — Рез. англ.

14. **Гаязов Р. Х.** Н. Бердяев о творчестве Ф. М. Достоевского / Р. Х. Гаязов // Вопр. гуманитарных наук. — 2006. — № 4. — С. 60–62.

15. **Грачева И. В.** Символика бриллианта в «Идиоте» Ф. М. Достоевского / И. В. Грачева // Рус. речь. — 2006. — № 6. — С. 8–11.

16. **Грачева И. В.** Флористика в романах Ф. М. Достоевского / И. В. Грачева // Рус. словесность. — 2006. — № 6. — С. 20–26.

17. **Губайловский В.** Геометрия Достоевского: тезисы к исслед. / В. Губайловский // Новый мир. — 2006. — № 5. — С. 141–159.

18. **Двойнишникова Т. Ф.** Образы «смирненных» в творчестве Ф. М. Достоевского: функционирование и способы воплощения в художественном тексте / Т. Ф. Двойнишникова // Вестн. Бурятского ун-та. Серия 6, Филология. — 2006. — Вып. 11. —

С. 188–193. — Библиогр.: с. 193. — Рез. англ.: с. 278–279.

19. **Дедюхин Б.** Город на реках Полисть и Порусь: [город Старая Русса в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского] / Б. Дедюхин // Волга — XXI век. — 2006. — № 1/2. — С. 146–159.

20. **Денисова Т. А.** «Вечно женственное в русской душе»: особенности репрезентации концепта «мужчина» в рассказе Ф. М. Достоевского «Мужик Марей» / Т. А. Денисова // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — 2006. — Вып. 2. — С. 261–263. — Библиогр.: с. 263. — Рез. англ.

21. **Добриева З. И.** Психология творчества Достоевского / З. И. Добриева // Лингвистический кружок «Lingua-universum». — 2006. — № 1. — С. 72–73.

22. **Евлампиев И. И.** Великий инквизитор, Христос и дьявол: новое прочтение известной темы Достоевского / И. И. Евлампиев // Вопр. философии. — 2006. — № 3. — С. 144–154.

23. **Зусева В. Б.** Мотивы и сюжетные функции персонажей «Бесов» Ф. М. Достоевского в романе А. Жида «Фальшивомонетки» / В. Б. Зусева // Филологический журнал. — 2006. — № 2. — С. 232–236.

24. **Ионина М. А.** Разные переводы книги Иова и творчество Достоевского 1870–1880 гг. / М. А. Ионина // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 211–222.

25. **Караулов Ю. Н.** «Образ автора» или «образ мира»? : [на материале произведений Ф. М. Достоевского] / Ю. Н. Караулов // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2006. — № 8, ч. 2. — С. 5–12. — Рез. англ.

26. **Касаткина Т.** После знакомства с подлинником: картина Ганса Гольбейна Младшего «Христос в могиле» в структуре романа Ф. М. Достоевского «Идиот» / Т. Касаткина // Новый мир. — 2006. — № 2. — С. 154–168.

27. **Киреев Р.** Достоевский. На Семеновском плацу: [фрагм. кн. «Семь великих смертей»] / Р. Киреев // Наука и религия. — 2006. — № 2. — С. 34–39. — Продолж. Начало: № 6, 2005.

28. **Киреев Р.** Достоевский на Семеновском плацу: [журн. вариант кн. «Семь вели-

ких смертей»] / Р. Киреев // Наука и религия. — 2006. — № 3. — С. 34–39. — Продолж. Начало: № 6, 2005.

29. **Ковалев О. А.** К проблеме соотношения метафоры и нарратива : на материале творчества Ф. М. Достоевского / О. А. Ковалев, П. Г. Корнеев // Филология и человек. — 2006. — № 1. — С. 39–51. — Библиогр.: с. 50–51. — Рез. англ.: с. 136.

30. **Корчагина Л. М.** Эссеистические наброски Ф. М. Достоевского о воспитании / Л. М. Корчагина // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2006. — № 3. Спец. вып. «Педагогика». — С. 46–52.

31. **Котельников В. А.** «Распад атома» Георгия Иванова и «Записки из подполья» Достоевского / В. А. Котельников // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 81–89.

32. **Крюкова Н. Л.** Проблема религиозной идеологии Ф. М. Достоевского в западном литературоведении / Н. Л. Крюкова // Вестн. Бурятского ун-та. Серия 6, Филология. — 2006. — Вып. 11. — С. 193–197. — Библиогр.: с. 197. — Рез. англ.: с. 279.

33. **Лапин А. В.** Категория религиозной веры в мировоззрении Ф. М. Достоевского / А. В. Лапин, Е. А. Воронкова // Религиоведение. — 2006. — № 1. — С. 94–101. — Рез. англ.: с. 176.

34. **Левяш И. Я.** Европейский дискурс Достоевский — Ницше / И. Я. Левяш // Россия и современный мир. — 2006. — № 1. — С. 129–146. — Библиогр.: с. 146.

35. **Ляшева Р.** Актуальность «старого» : Достоевский и Сартр. Нескончаемая полемика / Р. Ляшева // Московский вестн. — 2006. — № 6. — С. 246–254.

36. **Магидова М.** К истории создания «Словаря личных имен у Достоевского» : [ст. из Чехии] / М. Магидова; послесл. Б. Н. Тихомирова // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 225–253.

37. **Макаричев Ф. В.** «Внутренняя динамика» типа героя-идеолога в творчестве Ф. М. Достоевского / Ф. В. Макаричев // Вестн. Оренбургского гос. пед. ун-та. — 2006. — № 2. Гуманитар. и естеств. науки. — С. 28–40. — Библиогр.: с. 40.

38. **Михаил Леонович Гаспаров (1935–2005):** [памяти филолога : ст. и воспоминания] // Вопр. лит. — 2006. — № 2. — С. 5–78. — Содерж.: Я вдохновлялся его примером / Дж. Смит ; Двадцать пять лет спустя: Гаспаров о Бахтине / К. Эмерсон ; Бахтин-филолог: книга о Достоевском / С. Бочаров ; Норма и символ / Г. Кнабе.

39. **Мишати́на Н. Л.** Достоевский и Чехов: диалог с Совестью и Стыдом (по «лестнице контекстов») : Х кл. / Н. Л. Мишати́на // Рус. словесность. — 2006. — № 7. — С. 59–67.

40. **Морозова Н. Ю.** Диалогические и монологические отношения в художественной системе Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского («Выбранные места из переписки с друзьями», «Село Степанчиково и его обитатели») / Н. Ю. Морозова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — 2006. — Т. 12, № 3. — С. 107–111. — Библиогр.: с. 110–111.

41. **Мурашова О. А.** Тема греха и наказания, или «Психологический отчет одного преступления» : [к изучению в Х кл. драмы А. Н. Островского «Гроза» и романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»] / О. А. Мурашова // Литература в школе. — 2006. — № 9. — С. 18–21.

42. **Мяо Цзюнь.** Достоевский и утопия : [ст. из Китая] / Мяо Цзюнь // Современные гуманитарные исследования. — 2006. — № 2. — С. 146–149. — Библиогр.: с. 149.

43. **Навроцкий А. А.** Возвратные глаголы со значением «движения» в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» / А. А. Навроцкий // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. — 2006. — № 6.2. — С. 172–179.

44. **Недзвецкий В. А.** Ф. М. Достоевский как художник-мессия. Ст. 1. Роман как крестный путь современного человека / В. А. Недзвецкий // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — 2006. — Т. 65, № 1. — С. 12–29. — Библиогр.: с. 29. — Рез. англ.

45. **Недзвецкий В. А.** Достоевский как художник-мессия. Ст. 2. Романист — герой — читатель / В. А. Недзвецкий // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — 2006. — Т. 65, № 2. — С. 23–32. — Библиогр.: с. 31–32. — Рез. англ.

46. **Николаева Е. Г.** Тема сиротства в «Неточке Незвановой» Ф. М. Достоевского /

Е.Г. Николаева // Сибирский филол. журнал. — 2006. — № 4. — С. 32–41. — Библиогр.: с. 40–41.

47. **Павлов А. М.** Образы еды и питья в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / А. М. Павлов, М. А. Лагода // Критика и семиотика. — 2006. — Вып. 9. — С. 78–91.

48. **Пастушкова О. В.** Проблема человека в мирозерцании Достоевского / О. В. Пастушкова // Вестн. Воронеж. гос. техн. ун-та. — 2006. — Т. 2, № 2. — С. 79–82. — Библиогр.: с. 82. — Рез. англ.

49. **Пискунова С. И.** Донкихотская ситуация в ранней прозе Достоевского / С. И. Пискунова // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — 2006. — № 1. — С. 73–84.

50. **Погорельцев В. Ф.** Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: поиск формулы прогресса в соединении идей / В. Ф. Погорельцев // Филол. науки. — 2006. — № 4. — С. 24–32.

51. **Пухачев С. Б.** Кинеситические наблюдения над романом Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / С. Б. Пухачев // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — 2006. — № 36. Серия: Гуманитар. науки. — С. 46–50. — Библиогр.: с. 50. — Рез. англ.

52. **Ребель Г. М.** К вопросу о системе персонажей и содержании образов героев романа Ф. М. Достоевского «Идиот» / Г. М. Ребель // Вестн. Пермского гос. пед. ун-та. Серия: Филология. — 2006. — Вып. 1. — С. 37–43. — Библиогр.: с. 43.

53. **Ренанский А. Л.** — Что вы думаете о поэтике Достоевского, MRS / MISS KWIC? : анализ художеств. текста с помощью компьютер. базы данных / А. Л. Ренанский // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 103–118.

54. **Рожков В. П.** Динамика философского процесса в творчестве Ф. М. Достоевского / В. П. Рожков // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. — 2006. — Т. 6. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — Вып. 1/2. — С. 53–57. — Рез. англ.

55. **Розенблюм Л.** Толстой и Достоевский : пути сближения / Л. Розенблюм // Вопр. литературы. — 2006. — № 6. — С. 169–197.

56. **Романова Г. А.** Вновь о Гоголе и Достоевском / Г. А. Романова // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. — 2006. — № 1. — С. 106–112.

57. **Савенкова Е. С.** «Швейцарские мотивы» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» : к проблеме соврем. интерпретации образа князя Мышкина / Е. С. Савенкова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Филология. — 2006. — Вып. 1. — С. 155–158. — Библиогр.: с. 158.

58. **Сараскина Л. И.** Поэтические и политические мечты Достоевского о России и Европе : стихотвор. строка как рус. метафора зап. мира / Л. И. Сараскина // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 50–68.

59. **Сафронова Е. Ю.** Роман Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» в правовом аспекте / Е. Ю. Сафронова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. Серия : Гуманитарные науки (филология). — 2006. — № 8. — С. 53–57. — Рез. англ.: с. 139.

60. **Семькина Р. С.-И.** Метафизика кладбища в творчестве Ф. М. Достоевского и Ю. В. Мамлеева / Р. С.-И. Семькина // Филология и человек. — 2006. — № 1. — С. 51–60. — Библиогр.: с. 60. — Рез. англ.: с. 136.

61. **Склеинис Г. А.** Формы проявления полемического начала в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» / Г. А. Склеинис // Вестн. Северного междунар. ун-та. — 2006. — Вып. 5. — С. 52–55. — Библиогр.: с. 55. — Рез. англ.: с. 107.

62. **Склеинис Г. А.** Ипполит Терентьев как сомневающийся нигилист : роман Ф. М. Достоевского «Идиот» / Г. А. Склеинис // Вестн. Северного междунар. ун-та. — 2006. — Вып. 7, ч. 2. — С. 45–49. — Библиогр.: с. 48–49.

63. **Смилевцев О.** «Русская идея» в понимании Ф. М. Достоевского / О. Смилевцев // Волга — XXI век. — 2006. — № 1/2. — С. 139–145.

64. **Степанов А. В.** Дискурсы Ф. М. Достоевского. («Преступление и наказание») : [из цикла ст. «Загадки текста»] / А. В. Степанов // Рус. язык в школе. — 2006. — № 5. — С. 67–70.

65. **Сухих О. С.** Элементы антиутопии в рассказах В. Ф. Одоевского и «Легенде о ве-

ликом инквизиторе» Ф.М. Достоевского / О.С. Сухих // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. — 2006. — Вып. 1. — С. 82–86. — Библиогр.: с. 85–86.

66. **Тоичкина А. В.** Роль трагедии в романе Достоевского «Идиот» / А. В. Тоичкина // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 21–31.

67. **Труайя А.** Достоевский : [к 125-летию со дня смерти писателя и 140-летию публ. его романа «Преступление и наказание»] / А. Труайя; публ. и пер. с фр. Н.Т. Унанянц // Рус. словесность. — 2006. — № 6. — С. 2–20.

68. **Туниманов В. А.** Достоевский, Страхов, Толстой (лабиринт сцеплений) / В. А. Туниманов // Рус. литература. — 2006. — № 3. — С. 38–96.

69. **Фигль-Мигль.** Виньетки к Достоевскому / Фигль-Мигль // Нева. — 2006. — № 7. — С. 233–240.

70. **Халациньска-Вертеляк Х.** Попытка прочтения романа «Идиот» Федора Достоевского в оптике идеи трагического : [ст. из Польши] / Х. Халациньска-Вертеляк // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Серия 8, Литературоведение. Журналистика. — 2006. — Вып. 5. — С. 17–21.

71. **Храменкова Н. П.** Отражение индивидуально-авторской многозначности в словаре паремий Ф.М. Достоевского / Н. П. Храменкова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2006. — № 8, ч. 2. — С. 178–182. — Библиогр.: с. 182. — Рез. англ.

72. **Шимкович М. В.** «Вечный муж»: [о прототипах одноим. повести Ф.М. Достоевского] / М. В. Шимкович // Московский журнал. История государства Российского. — 2006. — № 11. — С. 54–56.

73. **Шраер М.** Достоевский, еврейский вопрос и «Братья Карамазовы» : [ст. из США] / М. Шраер // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 150–171.

74. **Щенникова Л. П.** Достоевский и русский поэтический неоромантизм 1880–1890-х гг. / Л. П. Щенникова // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 71–80.

75. **Юрьева О. Ю.** Бунт против тирании и тирания бунта в рассказе Достоевского

«Кроткая» / О. Ю. Юрьева // Достоевский и мировая культура. — 2006. — № 21. — С. 91–102.

76. **Яхьяпур М.** «Двойник» Ф.М. Достоевского и «Слепая сова» С. Хедаята: [сравнит. анализ повестей Ф.М. Достоевского и иран. писателя С. Хедаята : ст. из Ирана] / М. Яхьяпур, Дж. Карими-Мотахар // Рус. литература. — 2006. — № 3. — С. 185–189.

2007

1. **Азаренко Н. А.** Особенности концептуализации света и тьмы в языковой картине мира Ф.М. Достоевского: на материале романа «Преступление и наказание» / Н. А. Азаренко // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Тамбов, 2007. — Вып. 4 (48). — С. 77–80. — Рез. англ.

2. **Бахаева А. А.** Мотив покаяния в раннем творчестве Ф.М. Достоевского («Бедные люди», «Хозяйка») / А. А. Бахаева // Филология и человек. — 2007. — № 1. — С. 98–104. — Рез. англ.: 134.

3. **Бачинин В. А.** Достоевский как введение в русский криминологический дискурс: антропологема «подполья» / В. А. Бачинин // Рос. криминологический взгляд. — 2007. — № 2. — С. 139–145. — Рез. англ.: с. 292–293.

4. **Беглов В. А.** Вещный мир в русской романистике. (Гоголь — Достоевский — Булгаков) / В. А. Беглов // Вестн. Бирской государственной социально-педагогической академии. — Бирск, 2007. — Вып. 12. Филология. — С. 28–33.

5. **Безрукова Т. В.** Социология детства в романах Ф.М. Достоевского / Т. В. Безрукова // Вестн. Мордов. ун-та. — Саранск, 2007. — № 2. Гуманитар. науки. — С. 151–155. — Библиогр.: с. 155.

6. **Богданова О. А.** «Образ чистой красоты» в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / О. А. Богданова // Знание. Понимание. Умение. — 2007. — № 2. — С. 101–104.

7. **Бондаревская О. А.** Эпиграф как ключ к художественному толкованию романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Ключевое слово «зерно» / О. А. Бондаревская // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Тамбов, 2007. — Вып. 4 (48). — С. 80–83. — Рез. англ.

8. **Букчин С.** «Вы уже давно ищите правду...» : Ф.М. Достоевский и гимназист В. Стукалич. Повесть в письмах и коммент. / С. Букчин // Звезда. — 2007. — № 6. — С. 189–218.

9. **Вести из подполья:** [соврем. взгляд и размышления о «Записках из подполья» Ф.М. Достоевского : статьи] // Новый мир. — 2007. — № 2. — С. 141–166. — Содерж.: Антигерой. Из «Диалектических эзерсисов на русскую тему» / В. Бирюков ; Пародия на экзистенциальный роман / А. Суконик ; «Записки из подполья»: «музыкальный момент» / С. Бочаров.

10. **Волгин И.** Достоевский в изгнании : переписка И.С. Шмелева и И.А. Ильина (1927–1950) / И. Волгин // Октябрь. — 2007. — № 8. — С. 171–181.

11. **Вороничева О.В.** Образ приживальщика в системе усадебного хронотопа (по произведениям И.С. Тургенева «Нахлебник» и Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково») / О.В. Вороничева // Вестн. Брянского гос. ун-та. — Брянск, 2007. — № 2. История. Литературоведение. Право. Философия. Языковедение. — С. 87–91. — Библиогр.: с. 90–91.

12. **Габдуллина В.И.** XXXII международные чтения «Достоевский и мировая культура» : [СПб., нояб. 2007] / В.И. Габдуллина, Р.С.-И. Семькина // Вестн. БГПУ. Серия: Гуманитарные науки / Барнаул. гос. пед. ун-т. — Барнаул, 2007. — Вып. 7. — С. 168–170.

13. **Габдуллина В.И.** Проблема авторского дискурса в художественной системе Ф.М. Достоевского / В.И. Габдуллина // Вестн. НГУ. Серия: История, филология / Новосиб. гос. ун-т. — 2007. — Т. 6, вып. 2. Филология. — С. 91–97. — Библиогр.: с. 97. — Рез. англ.

14. **Гассиева В.** Третьяковская и Достоевский: пролог и кульминация / В. Гассиева // Дон. — 2007. — № 3/4. — С. 201–214.

15. **Гассиева В.** Газданов и Достоевский : Достоевский в публицистике и художеств. мире Газданова / В. Гассиева // Дон. — Ростов н/Д., 2007. — № 12. — С. 204–224.

16. **Гачева А.Г.** Стихотворение Ф.И. Тютчева «Эти бедные селенья» в творческом замысле повести Ф.М. Достоевского «Вечный муж» / А.Г. Гачева // Вестн. Моск. ун-та. Се-

рия 9, Филология. — М., 2007. — № 4. — С. 60–68. — Библиогр. в примеч.: с. 68.

17. **Гильманова А.В.** Концепты правды и истины в творчестве Ф.М. Достоевского. (К вопросу о релевантности междисциплинарных исследований) / А.В. Гильманова // Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы. — 2007. — № 1. — С. 35–42. — Библиогр.: с. 42.

18. **Гогина Л.П.** Замысел романа «Бесы» в творческой канве Ф.М. Достоевского / Л.П. Гогина // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2007. — № 3. — С. 196–199. — Библиогр.: с. 199.

19. **Гонсалес А.А.** По поводу одного эпизода повести Ф.М. Достоевского «Записки из подполья» / А.А. Гонсалес // Север. — 2007. — № 3/4. — С. 113–117.

20. **Дружинина В.В.** Библиеизмы в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: функциональный аспект / В.В. Дружинина // Вопр. филол. наук. — М., 2007. — № 6 (29). — С. 7–9. — Библиогр.: с. 8–9.

21. **Ельницкая Л.М.** О трагедии человеческого сознания в «Записках из подполья» Ф.М. Достоевского / Л.М. Ельницкая // Вестн. Моск. ун-та. Серия 7, Философия. — М., 2007. — № 6. — С. 28–36.

22. **Зарецкий Е.В.** Грамматические трансформации имперсонала при переводе на немецкий : на примере романа Ф.М. Достоевского «Бесы» / Е.В. Зарецкий // Вопр. филол. наук. — 2007. — № 2. — С. 126–133.

23. **Зелянская Н.Л.** Ономастическая репрезентация автора в романе Ф.М. Достоевского «Бедные люди» / Н.Л. Зелянская // Альманах соврем. науки и образования. — 2007. — № 3, ч. 1. — С. 89–92. — Библиогр.: с. 92.

24. **Зелянская Н.Л.** Культурно-семиотический потенциал заглавий художественных произведений : на материале творчества Ф.М. Достоевского 1840-х годов / Н.Л. Зелянская // Филология и человек. — Барнаул, 2007. — № 2. — С. 78–89. — Библиогр.: с. 89. — Рез. англ.: с. 129.

25. **Кантор В.** «Дневник писателя» Достоевского как провокация имперского кризиса в России / В. Кантор // Вопр. лит. — 2007. — № 1. — С. 228–249.

26. **Ки-Сун Хон.** «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского: генезис повествования в рисунках и рукописях писателя : [ст. из. Юж. Кореи] / Ки-Сун Хон // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2007. — Вып. 8 (71). Серия: Гуманитар. науки (филология). — С. 11–17. — Библиогр.: с. 17. — Рез. англ.: с. 158.

27. **Кириллова С. В.** Женские образы в «Записках из мертвого дома» Ф. М. Достоевского / С. В. Кириллова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2007. — № 15(93). Филология. Искусствоведение. — Вып. 15. — С. 56–59. — Рез. англ.: с. 170.

28. **Ковалев О. А.** Формулы всезнания, чтения мыслей и ответный взгляд у Достоевского / О. А. Ковалев // Филология и человек. — Барнаул, 2007. — № 3. — С. 55–70. — Библиогр.: с. 70.

29. **Колпаков А. Ю.** Каторга Достоевского: константы личности / А. Ю. Колпаков // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2007. — № 20 (98). Филология. Искусствоведение. — Вып. 16. — С. 82–92. — Рез. англ.: с. 196.

30. **Конюхов А. Ф.** О статусе вопроса в романе Достоевского «Подросток» / А. Ф. Конюхов // Альманах соврем. науки и образования. — 2007. — № 3, ч. 1. — С. 109–110.

31. **Котельникова Т. Г.** Потустороннее пространство в произведениях Федора Достоевского «За шкапом» и «В углу» / Т. Г. Котельникова // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. — М., 2007. — № 7. Серия: Литература. Фольклористика. — С. 64–70. — Библиогр. в примеч.: с. 70. — Рез. англ.: с. 210.

32. **Красавина А. В.** Кино как текст: к вопросу изучения экранизаций романа Ф. М. Достоевского / А. В. Красавина // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2007. — № 20 (98). Филология. Искусствоведение. — Вып. 16. — С. 99–103. — Библиогр.: с. 103. — Рез. англ.: с. 196.

33. **Красносельская Ю. И.** Орнитологическая метафора в журнальной полемике 1860-х гг.: Фет, Щедрин, Достоевский, Толстой / Ю. И. Красносельская // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2007. — № 3. — С. 83–90.

34. **Кунильский А. Е.** О возникновении концепта «живая жизнь» у Достоевского /

А. Е. Кунильский // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — Новгород, 2007. — № 44. — С. 72–75. — Библиогр.: с. 75. — Рез. англ.

35. **Кунильский А. Е.** Смех Достоевского: прав ли Бахтин? / А. Е. Кунильский // Знание. Понимание. Умение. — М., 2007. — № 4. — С. 148–154.

36. **Лебедев Ю. В.** Диалог Ф. М. Достоевского с утопическим социализмом в творчестве 1840-х годов / Ю. В. Лебедев // Литература в школе. — 2007. — № 2. — С. 2–8.

37. **Литвинова Д. А.** Художественно-воспитательный эксперимент Ф. М. Достоевского в повести «Кроткая» / Д. А. Литвинова // Альманах соврем. науки и образования. — 2007. — № 3, ч. 1. — С. 139–140.

38. **Макаров Д. В.** Преображающая сила любви: идеи и художественное воплощение (от В. С. Соловьева и Ф. М. Достоевского к И. С. Шмелеву) / Д. В. Макаров // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. — 2007. — № 1. — С. 34–36.

39. **Мареева Е. В.** Творчество Ф. М. Достоевского в зеркале философии Льва Шестова / Е. В. Мареева // Вопр. философии. — 2007. — № 3. — С. 152–158.

40. **Мартакова Т. С.** Антропология смеха в произведениях Достоевского (1846–1869 годы): к вопросу о «смеховом портрете» / Т. С. Мартакова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2007. — № 15(93). Филология. Искусствоведение. — Вып. 15. — С. 88–92. — Библиогр.: с. 92. — Рез. англ.: с. 171.

41. **Минаева С. С.** Россия — Запад: русские писатели второй половины XIX века о своих зарубежных впечатлениях (А. И. Герцен, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин) / С. С. Минаева // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2007. — № 3. — С. 91–96.

42. **Мотин С.** Иван Аксаков и Федор Достоевский / С. Мотин // Бельские просторы. — 2007. — № 4. — С. 105–112.

43. **Мурашова О. А.** Евангельские мотивы в прозе Ф. М. Достоевского / О. А. Мурашова // Литература в школе. — 2007. — № 2. — С. 22–25.

44. **Национальное сознание: размышления и споры:** [материалы II Междунар. симп.

«Рус. словесность в мировом культур. контексте», М., дек. 2006] / предисл. И. Волгина // Октябрь. — 2007. — № 9. — С. 136–166. — Содерж.: Бесы versus Мадонна / В. Кантор ; Христианские персонализм и дионисизм Ф. М. Достоевского / игумен Вениамин (Новик) ; Божий след в творчестве Достоевского / Г. Померанц и др. материалы.

45. **Невшупа И. Н.** Архетип «подростка» в творчестве Ф. М. Достоевского / И. Н. Невшупа // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2007. — № 17, ч. 1. Аспирант. тетради. — С. 235–238. — Рез. англ.

46. **Опыты о текстологии:** [рус. лит. : статьи] // Новое литературное обозрение. — 2007. — № 3. — С. 207–232. — Содерж.: Проблематизация текста как способ чтения трудных мест / Н. Богомолов ; Графология — биография — контекст: новое имя в черновиках к роману Ф. М. Достоевского «Подросток» / Н. Тарасова.

47. **Панкова Л. И.** Специфика психологического романа (по произведению Ф. М. Достоевского «Подросток») / Л. И. Панкова, С. Шурыгина // Изв. Пензенского гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. — 2007. — № 4. — С. 65–70. — Библиогр.: с. 70.

48. **Панкратова М. Н.** Свет и тьма в творчестве Ф. М. Достоевского: основы подхода к исследованию малоизученного аспекта поэтики / М. Н. Панкратова // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2007. — № 3. — С. 97–104.

49. **Панкратова М. Н.** «Световая» лексика и пространство «угла» в творчестве Ф. М. Достоевского / М. Н. Панкратова // Филологический журнал. — М., 2007. — № 1 (4). — С. 175–182.

50. **Пискунова С.** «...Кроме нас четвером»: роман «Идиот» в зеркале «Дон Кихота Ламанчского» / С. Пискунова // Вопр. лит. — 2007. — № 1. — С. 165–189.

51. **Пичугина О. В.** Православная антропология Достоевского (концепция личности) / О. В. Пичугина // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. — Кемерово, 2007. — № 2. — С. 146–155. — Библиогр.: с. 155.

52. **Плимак Е. Г.** «Вечная история». Чернышевский и Достоевский / Е. Г. Плимак //

Свободная мысль. — 2007. — № 8. — С. 170–184.

53. **Попова И. Л.** Другая вера как социальное безумие частного человека : «крик осла» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / И. Л. Попова // Вопр. лит. — 2007. — № 1. — С. 149–164.

54. **Прасолов Р.** Миф Смердякова : [заметки о романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»] / Р. Прасолов // Москва. — 2007. — № 10. — С. 200–214.

55. **Прохоров Г. С.** «Мир реальный» и «мир художественный» в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского за 1873 год : на материале «Власа» / Г. С. Прохоров // Вестн. Челябин. гос. ун-та. — Челябинск, 2007. — № 13 (91). Филология. Искусствоведение. — С. 81–83. — Рез. англ.: с. 165.

56. **Ребель Г.** Зачем Акунину Ф. М., а Достоевскому — Акунин? : [лит. критика] / Г. Ребель // Дружба народов. — 2007. — № 2. — С. 201–210.

57. **Рева Е. К.** Идеино-тематическое своеобразие фельетонов Ф. М. Достоевского и «Дневника писателя» / Е. К. Рева // Изв. Пензенского гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. Сектор молодых ученых. — 2007. — № 3. — С. 165–167.

58. **Романова Г. И.** Портрет смеющегося человека в романе «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского / Г. И. Романова // Литература в школе. — 2007. — № 5. — С. 9–11.

59. **Сараскина Л. И.** «Я — дитя неверия и сомнения...» : Ф. М. Достоевский и его символ веры / Л. И. Сараскина // Свободная мысль. — 2007. — № 1. — С. 158–176.

60. **Северикова Н. М.** Боль о человеке : к 185-летию со дня рождения Ф. М. Достоевского / Н. М. Северикова // Вопр. филол. наук. — 2007. — № 2. — С. 23–26.

61. **Селиванов Ю. Б.** «Мчатся бесы рой за роем...» (о тайном присутствии Достоевского в драматургии Эрдмана) / Ю. Б. Селиванов // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2007. — № 8 (34). Обществ. и гуманитар. науки. — С. 75–87. — Библиогр. в примеч.: с. 87. — Рез. англ.

63. **Середенко И. И.** Виды и функции воспоминаний о детстве в произведениях

Ф.М. Достоевского / И.И. Середенко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2007. — Вып. 8 (71). Серия: Гуманитар. науки (филология). — С. 7–11. — Рез. англ.: с. 158.

64. **Склеинис Г.А.** Нравственные и психологические истоки феномена самоубийства в понимании Ф.М. Достоевского / Г.А. Склеинис // Вестн. Дальневосточного отд-ния Рос. акад. наук. — 2007. — № 1. — С. 59–68. — Библиогр.: с. 68. — Рез. англ.

65. **Смирнов С.В.** По поводу сюжета романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / С.В. Смирнов // Литература в школе. — 2007. — № 5. — С. 2–8.

66. **Смирнова Л.Н.** Концепция благодеяния в идейно-художественном мире романов Ф.М. Достоевского : (от «Бедных людей» к «Преступлению и наказанию») / Л.Н. Смирнова // Литература в школе. — 2007. — № 2. — С. 8–12.

67. **Солотчин С.** Трагикомедия Достоевского на экране: от «Идиота» до «Идиота» / С. Солотчин // Московский вестн. — 2007. — № 2. — С. 253–271.

68. **Солотчин С.Г.** Опыт анализа комических компонентов художественного стиля : роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди» / С.Г. Солотчин // Филол. науки. — 2007. — № 2. — С. 42–51.

69. **Струкова Е.А.** Жанровые элементы притчи в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Е.А. Струкова // Изв. Урал. гос. ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2007. — Вып. 14 (53). — С. 21–27. — Библиогр.: с. 27.

70. **Струценко С.В.** Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой о среде как средстве духовного развития ребенка / С.В. Струценко // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. — Кострома, 2007. — Т. 13, № 4. — С. 205–208. — Библиогр.: с. 208.

71. **Суздальцева Н.В.** Несколько «общих мест» при изучении романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» : материал к уроку : X кл. / Н.В. Суздальцева // Литература в школе. — 2007. — № 2. — С. 37–40.

72. **Сухих И.** Русская литература. XIX век : Ф.М. Достоевский / И. Сухих // Звезда. — 2007. — № 1. — С. 222–234. — Продолж. Начало: № 9, 2005.

73. **Тарасова Н.А.** Значение заглавной буквы в наборной рукописи рассказа «Сон смешного человека» : «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского за 1877 год / Н.А. Тарасова // Рус. литература. — 2007. — № 1. — С. 153–165.

74. **Тимофеев А.С.** Философско-религиозные искания Ф.М. Достоевского : «Преступление и наказание» и «Идиот» в X кл. / А.С. Тимофеев // Рус. словесность. — 2007. — № 4. — С. 18–24.

75. **Трунин С.Е.** Специфика культурфилософской и художественной рецепции Достоевского в современной русской постмодернистской прозе / С.Е. Трунин // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2007. — Т. 13, № 4. Основной вып. — С. 200–203. — Библиогр.: с. 203.

76. **Тюлягина А.Р.** Семантические варианты качества, репрезентируемые местоименными прилагательными в русском и английском языках (на материале романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы») / А.Р. Тюлягина // Вестн. Брянского гос. ун-та. — Брянск, 2007. — № 2. История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание. — С. 237–241. — Библиогр.: с. 241.

77. **Усачев А.В.** Об одном амплуа Ф.М. Достоевского в современной культуре / А.В. Усачев // Вестн. Елецкого гос. ун-та им. И.А. Бунина. — Елец, 2007. — Вып. 14. Филол. серия (3). — С. 311–319.

78. **Фатхутдинова И.А.** «Человек есть тайна...» : о портр. Ф.М. Достоевского работы В.Г. Перова : [материал к уроку в X кл.] / И.А. Фатхутдинова // Литература в школе. — 2007. — № 6. — С. 42–44.

79. **Харина О.В.** Слово *воистину* в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / О.В. Харина // Рус. язык в школе. — 2007. — № 4. — С. 64–68.

80. **Чотчаева М.Ю.** Нравственный идеал человека в творчестве Достоевского и Чехова / М.Ю. Чотчаева // Вестник / Карачаево-Черкес. гос. ун-т. — 2007. — № 20. — С. 71–78. — Библиогр.: с. 78.

81. **Щуклина Т.Ю.** Экспрессивная деривация собственных (личных) имен в художественном тексте как феномен русской культуры (на материале художественных произведений Ф.М. Достоевского) / Т.Ю. Щуклина // Вестн. Татар. гос. гуманитарно-пед. ун-та. — 2007. — № 1. — С. 79–83. — Рез. англ.

82. **Щурова В.В.** Автор публицистического текста как субъект высказывания : на примере «Дневника писателя» Ф.М. Достоевского / В.В. Щурова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология, журналистика. — Воронеж, 2007. — № 2. — С. 244–247. — Библиогр.: с. 247.

83. **Югай К.Н.** Достоевский против рационализма / К.Н. Югай // Вестн. Омского ун-та. — Омск, 2007. — № 4 (46). — С. 68–70. — Библиогр.: с. 70. — Рез. англ.

84. **Яшенькина Р.Ф.** «Каин» Д.Г. Байрона и бунт Ивана Карамазова: [сопоставит. анализ идей о смысле жизни человека драмы Дж. Байрона и романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»] / Р.Ф. Яшенькина // Вестн. Пермского ун-та. — 2007. — Вып. 2. Серия: Иностр. языки и литературы. — С. 13–17. — Библиогр.: с. 17. — Рез. англ.

2008

1. **Алехина Е.В.** Религиозно-нравственное учение о смысле жизни человека в творчестве Ф.М. Достоевского / Е.В. Алехина // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Философские науки. — М., 2008. — № 1. — С. 100–106. — Библиогр.: с. 106. — Рез. англ.

2. **Бирюзова Н.А.** От образа к архетипу. Парфен Рогожин : [анализ образа героя романа Ф.М. Достоевского «Идиот»] / Н.А. Бирюзова, Д.У. Якибова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2008. — № 3. — С. 5–10. — Библиогр.: с. 10. — Рез. англ.

3. **Бирюков В.** Полифония и подполье : [о кн. М.М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского»] / В. Бирюков ; послесл. С. Бочарова // Вопр. литературы. — М., 2008. — № 2. — С. 20–39.

4. **Богданова О.А.** Повесть А.М. Горького «Исповедь» в жанровых координатах «идеологического романа» Ф.М. Достоевского /

О.А. Богданова // Новый филол. вестн. : Филологический журнал. — М., 2008. — № 1 (6). — С. 88–101.

5. **Богданова О.А.** Проблема красоты и женские характеры в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / О.А. Богданова // Рус. словесность. — М., 2008. — № 4. — С. 22–25.

6. **Борисова И.В.** Немецкая музыкальная классика в творческом осмыслении Ф.М. Достоевского / И.В. Борисова, Д.Н. Жаткин // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2008. — № 2. — С. 5–10. — Библиогр.: с. 10. — Рез. англ.

7. **Буданова Н.Ф.** Паломничество «русского скитальца» : [о трактовке паломничества в творчестве Ф.М. Достоевского] / Н.Ф. Буданова // Рус. литература. — СПб., 2008. — № 1. — С. 205–211.

8. **Великанова Е.А.** Достоевский и Крапивин: параллели сходятся / Е.А. Великанова // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — Великий Новгород, 2008. — № 47. Серия: История. Филология. — С. 46–48. — Рез. англ.

9. **Ветловская В.Е.** Литературные и реальные прототипы героев Достоевского : («Мещанин в халате» в «Преступлении и наказании») / В.Е. Ветловская // Рус. литература. — СПб., 2008. — № 1. — С. 194–205.

10. **Воронин В.С.** Сверхскорость и время у Гоголя и раннего Достоевского / В.С. Воронин // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2008. — № 1, ч. 1. — С. 65–67.

11. **Габдуллина В.И.** Проблема автора в творчестве Достоевского: опыт историографии / В.И. Габдуллина // Вестн. Барнаул. гос. пед. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Барнаул, 2008. — Вып. 8. — С. 63–70. — Библиогр.: с. 69–70.

12. **Габдуллина В.И.** Притчевая основа романа Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» / В.И. Габдуллина // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусства. — Кемерово, 2008. — № 5. — С. 50–58. — Библиогр.: с. 57.

13. **Габдуллина В.И.** Притчевая стратегия авторского дискурса Ф.М. Достоевского /

В.И. Габдуллина // Вестн. НГУ / Новосиб. гос. ун-т. Серия: История, филология. — Новосибирск, 2008. — Т. 7, вып. 2. — С. 99–103. — Библиогр.: с. 103. — Рез. англ.

14. **Габдуллина В.И.** Проблема периодизации творчества Ф.М. Достоевского: опыт реинтерпретации / В.И. Габдуллина // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2008. — № 1. — С. 36–43. — Библиогр.: с. 42–43.

15. **Габдуллина В.И.** Семиотика жеста в поэтической системе Ф.М. Достоевского: сакральное и профанное / В.И. Габдуллина // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2008. — № 3. — С. 46–51. — Библиогр.: с. 51.

16. **Галышева М.П.** Минута, мгновение... у Достоевского / М.П. Галышева // Рус. речь. — М., 2008. — № 4. — С. 21–26. — Продолж. следует.

17. **Галышева М.П.** Момент и миг у Ф.М. Достоевского / М.П. Галышева // Рус. речь. — М., 2008. — № 5. — С. 15–18.

18. **Гаричева Е.А.** Категория преображения личности в романах Ф.М. Достоевского / Е.А. Гаричева // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. — Калининград, 2008. — Вып. 8. Серия: Филол. науки. — С. 72–76. — Библиогр.: с. 76. — Рез. англ.

19. **Гассиева В.** Горький и Достоевский: антиподы ли они? / В. Гассиева // Дон. — Ростов н/Д., 2008. — № 7. — С. 229–249.

20. **Громова Е.В.** «Дядюшкин сон» Ф.М. Достоевского: персонажная сфера в ракурсе точек зрения / Е.В. Громова // Вестн. Барнаул. гос. пед. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Барнаул, 2008. — Вып. 8. — С. 102–111. — Библиогр.: с. 111.

21. **Дилакторская О.Г.** Маски Парадоксалиста (герой Достоевского в кругу пушкинских и гоголевских литературных типов) / О.Г. Дилакторская // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. — Владивосток, 2008. — № 3 (3). — С. 5–9. — Библиогр.: с. 9. — Рез. англ.

22. **Евлампиев И.И.** Во что верил Достоевский? / И.И. Евлампиев // Вестн. Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. — Самара, 2008. — № 1 (3). — С. 150–166.

23. **Евлампиев И.И.** Миф о человеке в романе Ф. Достоевского «Братья Карамазовы» / И.И. Евлампиев // Вопр. философии. — М., 2008. — № 11. — С. 70–83.

24. **Журавлева А.А.** Антитеза «жизнь-счастье Толстого — жизнь-страдание Достоевского» в работе Д.С. Мережковского «Л. Толстой и Достоевский» / А.А. Журавлева // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2008. — № 26 (127). Филология. Искусствоведение. — Вып. 25. — С. 43–47. — Библиогр.: с. 47. — Рез. англ.: с. 193.

25. **Зелянская Н.Л.** Произведения Ф.М. Достоевского 40-х — 50-х гг. XIX века в аспекте проблемы авторской номинации жанра / Н.Л. Зелянская // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. — Оренбург, 2008. — № 11 (93). — С. 16–21. — Библиогр.: с. 21. — Рез. англ.: с. 167.

26. **Зелянская Н.Л.** Имя автора как знак художественной реальности (на материале романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди») / Н.Л. Зелянская // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2008. — № 26 (127). Филология. Искусствоведение. — Вып. 25. — С. 52–56. — Рез. англ.: с. 193.

27. **Икуо Камэяма.** «Я почувствовал, что словно сам стал Достоевским»: [беседа с яп. переводчиком произведений Ф.М. Достоевского] / Камэяма Икуо; [провела А. Урманцева] // The New Times: Новое время. — М., 2008. — № 44 (90). — С. 42–43.

28. **Кантор В.К.** Трагические герои Достоевского в контексте русской судьбы (роман «Подросток») / В.К. Кантор // Вопр. лит. — М., 2008. — № 6. — С. 119–151.

29. **Касаткина Т.** Авторская позиция в произведениях Достоевского / Т. Касаткина // Вопр. лит. — М., 2008. — № 1. — С. 196–226.

30. **Климова С.М.** Страдание у Достоевского: сознание и жизнь / С.М. Климова // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. — М., 2008. — № 7. Серия: Философия. — С. 186–197. — Рез. англ.: с. 338.

31. **Ковалев О.А.** Взгляд и желание мечтателя в романе Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» / О.А. Ковалев, И.С. Кудряшов // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2008. — № 2 (58). Серия: Педагогика и психология. Право. Филология и искусствоведе-

ние. Философия, социология и культурология. Экономика. — С. 53–59. — Библиогр.: с. 59. — Рез. англ.: с. 149.

32. **Ковалев О. А.** Фокусировка как возможный термин нарратологии (на материале романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы») / О. А. Ковалев // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2008. — № 1. — С. 44–50. — Библиогр.: с. 50.

33. **Ковалев О. А.** Три экфрасиса: Мотив ожившей картины в аспекте художественной антропологии Ф. М. Достоевского / О. А. Ковалев // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2008. — № 2. — С. 57–67.

34. **Кошемчук Т. А.** Человек самосознающий в романах Ф. М. Достоевского: Раскольников и князь Мышкин / Т. А. Кошемчук // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. Серия: Общественные и гуманитарные науки. — Петрозаводск, 2008. — № 4 (97). — С. 84–93. — Библиогр.: с. 93. — Рез. англ.: с. 114.

35. **Кривонос В. Ш.** Сон Свидригайлова в романе Достоевского «Преступление и наказание» / В. Ш. Кривонос // Новый филол. вестн. : Филологический журнал. — М., 2008. — № 1 (6). — С. 152–165.

36. **Кунильский А. Е.** Отражение творчества и личности В. А. Жуковского в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / А. Е. Кунильский // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. — Калининград, 2008. — Вып. 8. Серия: Филол. науки. — С. 68–71. — Библиогр.: с. 71. — Рез. англ.

37. **Кунильский А. Е.** Идиот в «Идиоте»: [к истории романа Ф. М. Достоевского] / А. Е. Кунильский // Рус. речь. — М., 2008. — № 4. — С. 27–32. — Библиогр.: с. 31–32.

38. **Луговская Е. Г.** Фоностилистический ресурс дискурса Смердякова: по роману Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Е. Г. Луговская // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Лингвистика. — М., 2008. — № 3. — С. 5–12. — Рез. англ.

39. **Луговская Е. Г.** Проблемы языковой актуализации культурного компонента значения онима: на примере анализа функционирования онима Смердякова в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Е. Г. Луговская // Вестн. Рос. ун-та дружбы

народов. Серия: Русский и иностранный языки и методика их преподавания. — М., 2008. — № 2. — С. 18–23. — Библиогр.: с. 23. — Рез. англ.

40. **Ляху В. С.** Библейская аллюзия в поэтике романного мира «Братьев Карамазовых» Ф. М. Достоевского / В. С. Ляху // Вестн. Моск. гос. гуманитар. ун-та им. М. А. Шолохова. Серия: Филол. науки. — М., 2008. — № 3. — С. 40–45. — Рез. англ.

41. **Миронов В. Н.** Ницше читает Достоевского / В. Н. Миронов // Философские науки. — М., 2008. — № 9. — С. 93–111.

42. **Моисеев А. А.** «Люди сороковых годов» в романе Ф. М. Достоевского «Бесы»: к проблеме русского скитальчества / А. А. Моисеев // Вестн. Вятского гос. гуманитар. ун-та. — Киров, 2008. — № 1 (2). — С. 62–65. — Библиогр. в примеч.: с. 65.

43. **Мужайлова Е. А.** Типология почвенничества: Ф. М. Достоевский и М. А. Осоргин / Е. А. Мужайлова // Вестн. Башкир. ун-та. — Уфа, 2008. — Т. 13, № 1. — С. 93–96. — Рез. англ.: с. 224.

44. **Муминов В. И.** Языковые средства выражения максимальной экспрессии в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / В. И. Муминов // Вестн. Помор. ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — Архангельск, 2008. — № 7. — С. 78–82.

45. **Наумкин Ю. В.** Каторжные откровения и назидания Федора Достоевского / Ю. В. Наумкин // Вестн. Российской академии естественных наук. — М., 2008. — Т. 8, № 3. — С. 81–89. — Библиогр.: с. 89. — Рез. англ.

46. **Никандрова И. А.** Группы речевых глаголов, характеризующих языковую личность (на материале романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание») / И. А. Никандрова // Вестн. Коломенского гос. пед. ин-та. — Коломна, 2008. — № 2 (6). Гуманитар. науки. — С. 126–129.

47. **Овчинников В. А.** Жизненный путь старца Зосимы (Верховского) — прототипа литературного героя романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» (опыт реконструкции биографии) / В. А. Овчинников // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2008. — № 4, [ч.] 4. Серия: История. Политология. —

С. 148–154. — Библиогр.: с. 154. — Рез. англ.: с. 243.

48. **Постнова Д. В.** Детская тема и ее жестово-пластическое выражение в произведениях Ф. М. Достоевского / Д. В. Постнова // Вестн. Башкир. ун-та. — Уфа, 2008. — Т. 13, № 2. — С. 324–328. — Библиогр.: с. 328. — Рез. англ.: с. 454.

49. **Ружицкий И. В.** Символическое употребление слова в произведениях Ф. М. Достоевского / И. В. Ружицкий // Мир русского слова. — СПб., 2008. — № 1. — С. 58–60. — Библиогр.: с. 60.

50. **Семыкина Р. С.-И.** Метафизические встречи в творчестве Ф. М. Достоевского и Ю. В. Мамлеева / Р. С.-И. Семыкина // Искусство и образование. — М., 2008. — № 3 (53). — С. 28–34. — Библиогр.: с. 34.

51. **Созина Т. Н.** «Трогательное» как способ проявления авторского голоса в романе «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского / Т. Н. Созина // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2008. — № 9 (110). Филология. Искусствоведение. — Вып. 19. — С. 134–138. — Рез. англ.: с. 190–191.

52. **Сузи В. Н.** Поэтика контекста и метатекста у Тютчева и Достоевского / В. Н. Сузи // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — СПб., 2008. — № 4 (16). Серия: Филология. — С. 27–34. — Библиогр.: с. 34. — Рез. англ.

53. **Суровцев С. С.** Развитие и становление философских взглядов Ф. М. Достоевского / С. С. Суровцев // Вестн. МГТУ : Тр. Мурманского гос. техн. ун-та. — Мурманск, 2008. — Т. 11, № 1. — С. 49–54. — Библиогр.: с. 54. — Рез. англ.

54. **Сыродеева А. А.** Полифония как принцип целостности : [о работе М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского»] / А. А. Сыродеева // Вopr. философии. — М., 2008. — № 3. — С. 172–175.

55. **Татаринов А.** Вадим Кожин и Юрий Селезнев: диалог с Достоевским / А. Татаринов // Наш современник. — М., 2008. — № 7. — С. 258–263.

56. **Уманцева Л. В.** «Внутренний человек» Ф. М. Достоевского (вербализация душевной жизни человека) / Л. В. Уманцева // Тр. Ро-

стов. гос. ун-та путей сообщения. — Ростов н/Д., 2008. — № 1 (5). — С. 99–103.

2009

1. **Абидова Э. Х.** К вопросу о типологических связях башкирской и русской литератур XIX — начала XX века (на примере Ф. Достоевского и Р. Фахретдинова) / Э. Х. Абидова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2009. — № 13 (151). Филология. Искусствоведение. — Вып. 31. — С. 6–9. — Библиогр.: с. 8. — Рез. англ.: с. 178.

2. **Алеева Л. М.** Христианский идеал Ф. М. Достоевского / Л. М. Алеева // Вестн. Самар. гос. ун-та. — Самара, 2009. — № 1 (67). Гуманитар. сер. — С. 101–106. — Библиогр.: с. 105. — Рез. англ.

3. **Алекса Э.** Художественное воплощение феномена старчества в творчестве Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого / Э. Алекса // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2009. — № 4. — С. 28–35. — Библиогр.: с. 34–35. — Рез. англ.

4. **Алексеева М. Л.** Использование приема замены контекстуальным аналогом при передаче русских реалий на немецкий язык : [на материале произведений Ф. М. Достоевского] / М. Л. Алексеева // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2009. — № 30 (168). Филология. Искусствоведение. — Вып. 35. — С. 15–23. — Библиогр.: с. 22–23. — Рез. англ.: с. 186.

5. **Алексеева М. Л.** О влиянии вида реалий на выбор переводческих приемов : [на примере пер. произведений Ф. М. Достоевского на нем. яз.] / М. Л. Алексеева // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. Общественные и гуманитарные науки. — СПб., 2009. — № 12 (89). — С. 184–191. — Библиогр.: с. 190–191. — Рез. англ.

6. **Багно В. Е.** О втором издании Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского / В. Е. Багно, В. Д. Рак // Рус. лит. — СПб., 2009. — № 3. — С. 60–68.

7. **Бахаева А. А.** Исповедальная манера повествования и мотив покаяния в повестях Ф. М. Достоевского «Вечный муж» и К. Н. Леонтьева «Исповедь мужа» / А. А. Бахаева //

Филология и человек. — Барнаул, 2009. — № 3. — С. 161–167. — Библиогр.: с. 167. — Рез. англ.: с. 211–212.

8. **Вороничева О.В.** Аксиология художественного времени в повести Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково» / О.В. Вороничева // Рус. словесность. — М., 2009. — № 5. — С. 23–27.

9. **Вороничева О.В.** «Ритмические диссонансы» образа приживальщика у Достоевского и Тургенева / О.В. Вороничева // Филол. науки. — М., 2009. — № 1. — С. 15–22.

10. **Галышева М.П.** Субъективное время в произведениях Достоевского / М.П. Галышева // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2009. — № 2. — С. 74–83. — Библиогр.: с. 83. — Рез. англ.

11. **Григорьев А.Г.** Аскетика и мистика в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» / А.Г. Григорьев // Филол. науки. — М., 2009. — № 3. — С. 67–76.

12. **Днепровская И.В.** Метафизика преступления в философии Ф.М. Достоевского: личность в поиске подлинности бытия / И.В. Днепровская // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. — СПб., 2009. — № 3, т. 1. Серия: Философия. — С. 79–88. — Библиогр.: с. 87–88. — Рез. англ.: с. 228.

13. **Довнарвич И.И.** К лингвотекстологии романа Ф.М. Достоевского «Бесы»: пунктуация сложноподчиненного предложения / И.И. Довнарвич // Вестн. Мос. гос. ун-та печати. — М., 2009. — № 7. — С. 29–32. — Библиогр.: с. 32.

14. **Дроздова А.В.** Особенности художественного метода Ф.М. Достоевского и И.С. Тургенева в романах «Бесы» и «Новь» (к проблеме «Достоевский и Тургенев: творческий диалог») / А.В. Дроздова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2009. — Т. 15, № 4. — С. 26–30. — Библиогр.: с. 30.

15. **Евлампиев И.И.** Первый опыт религиозно-философских исканий в творчестве Ф. Достоевского (повесть «Хозяйка») / И.И. Евлампиев // Вестн. Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. — Самара, 2009. — № 2 (6). — С. 130–146. — Рез. англ.

16. **Ермошин Ф.А.** «Пусть не смеются над мной заранее...»: автор как «смешной человек» в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского / Ф.А. Ермошин // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2009. — № 5. — С. 136–141. — Библиогр.: с. 140–141. — Рез. англ.

17. **Ефимов И.С.** К проблеме традиции Достоевского в раннем творчестве Блока / И.С. Ефимов // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — Великий Новгород, 2009. — № 52. Серия: История. Филология. — С. 36–39. — Рез. англ.

18. **Зелянская Н.Л.** Ситуация подсматривания в творчестве Ф.М. Достоевского 1840-х гг. / Н.Л. Зелянская // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2009. — № 2 (62). Серия: Педагогика и психология. Право. Филология и искусствоведение. Философия, социология и культурология. Экономика. — С. 105–111. — Библиогр.: с. 111. — Рез. англ.: с. 201.

19. **Караулов Ю.Н.** Об «идиоглоссарии Достоевского» / Ю.Н. Караулов // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. — М., 2009. — Вып. 578. Серия: Филол. науки. — С. 91–99. — Рез. англ.: с. 227.

20. **Карпиленко А.Ю.** «...Хорошим примером человек живет» (по роману Ф.М. Достоевского «Подросток») / А.Ю. Карпиленко // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2009. — Т. 15, № 4. — С. 30–34. — Библиогр.: с. 34.

21. **Кладова Н.А.** Судьба Н.А. Некрасова-поэта в творческом осмыслении Ф.М. Достоевского / Н.А. Кладова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2009. — Т. 15, № 1. Основной вып. — С. 59–64. — Библиогр.: с. 63–64.

22. **Ковалев О.А.** Оправдание вымысла как стратегия нарративного текста (на материале творчества Ф.М. Достоевского) / О.А. Ковалев // Филология и человек. — Барнаул, 2009. — № 1. — С. 91–108. — Библиогр.: с. 108. — Рез. англ.: с. 211.

23. **Ковалева С.В.** Антихрист: Н. Ставрогин или П. Верховенский? (по роману Ф.М. Достоевского «Бесы») / С.В. Ковалева // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия: Регионоведение: философия, история, социо-

логия, юриспруденция, политология, культурология. — Майкоп, 2009. — Вып. 1 (42). — С. 28–33. — Рез. англ.

24. **Коптелова Н. Г.** Биография Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского в интерпретации Д. С. Мережковского / Н. Г. Коптелова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2009. — Т. 15, № 3. — С. 104–108. — Библиогр.: с. 108.

25. **Короткова М. С.** Проблема преобразования души человека в романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди». X класс / М. С. Короткова // Литература в школе. — М., 2009. — № 9. — С. 36–39.

26. **Косяков С. А.** Раздраженная мечтательность: о трансформации героя-мечтателя в «Записках из подполья»: [Ф. М. Достоевский] / С. А. Косяков // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2009. — № 2. — С. 61–65. — Рез. англ.

27. **Косяков С. А.** «Неточка Незванова» и «Подросток»: о генезисе мечтателя в творчестве Достоевского / С. А. Косяков // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — Волгоград, 2009. — № 7 (41). Серия: Филол. науки. — С. 191–194. — Рез. англ.

28. **Кренжолек О. С.** Символ антииконы у Ф. М. Достоевского: от иконоборчества к бесовству: [ст. из Польши] / О. С. Кренжолек // Вестн. Ульянов. гос. техн. ун-та. — Ульяновск, 2009. — № 4 (48). — С. 8–13. — Библиогр.: с. 12–13.

29. **Кривонос В. Ш.** «Неужели это был сон?..» Сон Свидригайлова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / В. Ш. Кривонос // Литература в школе. — М., 2009. — № 9. — С. 2–6. — Библиогр.: с. 6.

30. **Моисеенко М. В.** И. А. Ильин о проблеме художественного акта (на примере творчества Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского) / М. В. Моисеенко // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2009. — № 2. — С. 125–132. — Библиогр.: с. 132. — Рез. англ.

31. **Орлова С. А.** Мифо-фольклорный мотив дома в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» / С. А. Орлова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2009. — № 43 (181). Филология. Искусствоведение. — Вып. 39. — С. 103–112. — Библиогр.: с. 111–112. — Рез. англ.: с. 182.

32. **Попова И. Л.** «Ты не бог, ты осел, но ты несешь бога». Архитектоника краха князя Мышкина: [о герое романа Ф. М. Достоевского «Идиот»] / И. Попова // Вопр. литературы. — М., 2009. — № 5. — С. 167–186.

33. **Постникова Е. Г.** Мифополитические формы сознания в «Бесах» Ф. М. Достоевского / Е. Г. Постникова // Проблемы истории, филологии, культуры. — Магнитогорск, 2009. — Вып. 1 (23). — С. 323–334. — Рез. англ.

34. **Прохоров Г. С.** Христианский праздник в публицистическом мире Ф. М. Достоевского (на материале «Дневника писателя» за 1876 год) / Г. С. Прохоров // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2009. — № 27 (165). Филология. Искусствоведение. — Вып. 34. — С. 115–118. — Рез. англ.: с. 179.

35. **Рева Е. К.** Элементы публицистичности в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» (к вопросу о фельетонном жанре в творчестве писателя) / Е. К. Рева // Изв. высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — Пенза, 2009. — № 2 (10). — С. 60–64. — Библиогр.: с. 64. — Рез. англ.

36. **Рева Е. К.** Значение фельетона «Петербургская летопись» в ранней прозе Ф. М. Достоевского (поэтика внутрижанровых связей) / Е. К. Рева // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — Самара, 2009. — Т. 11, № 4 (30), [ч.] 4. — С. 1037–1041. — Рез. англ.

37. **Рощина Л. М.** Грамматика записных книжек писателя: [на примерах Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. А. Блока] / Л. М. Рощина // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. — М., 2009. — Вып. 578. Серия: Филол. науки. — С. 153–163. — Рез. англ.: с. 227–228.

38. **Сеитов М. М.** Образ Алея в «Записках из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского и Ч. Ч. Валиханов: к изучению предъевразийства писателя / М. М. Сеитов // Филол. науки. — М., 2009. — № 5. — С. 38–44. — Библиогр.: с. 44. — Рез. англ.

39. **Семенов Ю. Г.** Уроки Ф. М. Достоевского — уроки нравственности / Ю. Г. Семенов // Воспитание школьников. — М., 2009. — № 8. — С. 25–30. — Библиогр.: с. 30.

40. **Сенчихина Ю.Б.** Апология неизвестности: концепции творчества Льва Шестова : [к интерпретации творчества Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Н.А. Бердяева] / Ю.Б. Сенчихина // Вестн. Моск. ун-та. Серия 7, Философия. — М., 2009. — № 3. — С. 26–37. — Библиогр.: с. 37. — Рез. англ.

41. **Ситникова Ю.В.** Ф. М. Достоевский о свободе: подходит ли либерализм для России? / Ю.В. Ситникова // Личность. Культура. Общество. — М., 2009. — Т. 11, вып. 3 (50). — С. 501–509. — Библиогр.: с. 508–509. — Рез. англ.

42. **Степанова Е.В.** Искусство описания интерьера (цвет и свет) в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / Е.В. Степанова // Гуманитарные исследования. — Астрахань, 2009. — № 1 (29). — С. 162–168. — Библиогр.: с. 167–168. — Рез. англ.

43. **Тарасова Н.А.** Семантика и идеография условных знаков в черновых рукописях романа Ф.М. Достоевского «Подросток» / Н.А. Тарасова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. Серия: Общественные и гуманитарные науки. — Петрозаводск, 2009. — № 10 (104). — С. 45–52. — Библиогр.: с. 51–52. — Рез. англ.: с. 116.

44. **Федоров В.С.** «Пирамида» Леонида Леонова в свете эстетико-нравственных идей Достоевского / В.С. Федоров // Рус. литература. — СПб., 2009. — № 4. — С. 206–211.

45. **Федосеенко Н.Г.** К вопросу о типологическом характере «лишнего человека»: скитальцы Ф.М. Достоевского / Н.Г. Федосеенко // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. — СПб., 2009. — № 87. — С. 108–115. — Библиогр.: с. 115. — Рез. англ.

46. **Цаценкина А.С.** «Скандал» как фрейм (на материале сопоставительного анализа романа Ф.М. Достоевского «Идиот» и его перевода на английский язык) / А.С. Цаценкина // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. — М., 2009. — Вып. 578. Серия: Филол. науки. — С. 111–125. — Библиогр.: с. 124–125. — Рез. англ.: с. 228–229.

47. **Целовальникова Д.Н.** Особенности мемуаристики Ф.М. Достоевского на страницах «Дневника писателя» / Д.Н. Целовальникова // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. —

Саратов, 2009. — Т. 9. Серия: Социология. Политология. — Вып. 2. — С. 62–66. — Рез. англ.

48. **Шульц С.А.** «Русские ночи» В.Ф. Одоевского и полифонический роман Ф.М. Достоевского / С.А. Шульц // Филол. науки. — М., 2009. — № 6. — С. 21–26. — Библиогр.: с. 26. — Рез. англ.

2010

1. **Агашина Е.Н.** Тема религиозного раскола в журнале М. М. и Ф.М. Достоевских «Время» / Е.Н. Агашина // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. — Владивосток, 2010. — № 3 (11). — С. 5–7. — Библиогр.: с. 7. — Рез. англ.

2. **Азаренко Н.А.** Метафорическая сакрализация персонажей как основной способ объективации христианских традиций в романе «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского / Н.А. Азаренко // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. — СПб.; Пушкин, 2010. — № 3, т. 1. Серия: Филология. — С. 7–14. — Библиогр.: с. 14. — Рез. англ.

3. **Азаренко Н.А.** Концепт *страдание* как основной репрезентант темы детства в творчестве Ф.М. Достоевского / Н.А. Азаренко // Вopr. когнитивной лингвистики. — Тамбов, 2010. — № 2 (23). — С. 48–53. — Библиогр.: с. 53. — Рез. англ.

4. **Баталова Т.П.** Роман Достоевского «Преступление и наказание». К поэтике сюжета / Т.П. Баталова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2010. — Т. 16, № 2. Основной выпуск. — С. 112–119. — Библиогр.: с. 119. — Рез. англ.: с. 411.

5. **Буданова Н.Ф.** К спорам о втором издании Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского : [в связи со статьей В.Е. Багно, В.Д. Рака «О втором издании Полного собрания сочинений Ф.М. Достоевского», опубликованной в журнале «Русская литература», 2009, № 3] / Н.Ф. Буданова // Рус. литература. — СПб., 2010. — № 2. — С. 32–40.

6. **Бузина Т.В.** «Записки из Мертвого дома» — русский народ не-богоносец : [к анализу главы из произведения Ф.М. Достоевского] / Т.В. Бузина // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. — М., 2010. — № 8 (51).

Серия: Журналистика. Литературная критика. — С. 134–143. — Рез. англ.: с. 252.

7. **Валентинова О.И.** Семантика текста как первопричина сюжетного поведения героев, или Отчего князь Лев Николаевич остался с Настасьей Филипповной, а не с Аглаей : [на материале романа Ф.М. Достоевского «Идиот»] / О.И. Валентинова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — М., 2010. — № 3. — С. 98–102. — Рез. англ.

8. **Васильев И.Е.** Традиции Ф.М. Достоевского в творчестве Н.А. Заболицкого / И.Е. Васильев // Изв. Урал. гос. ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2010. — № 1 (72). — С. 35–49. — Библиогр.: с. 48–49. — Рез. англ.: с. 290.

9. **Ватолина Ю.В.** М.М. Бахтин. Диалог как тавтология : [на материале творчества Ф.М. Достоевского] / Ю.В. Ватолина // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. — СПб.; Пушкин, 2010. — № 4, т. 2. Серия: Философия. — С. 198–205. — Библиогр.: с. 205. — Рез. англ.

10. **Дубеник Е.А.** Эмансипация чужого слова в «Бесах» Ф.М. Достоевского / Е.А. Дубеник // Рус. речь. — М., 2010. — № 3. — С. 10–13.

11. **Дубеник Е.А.** Литературные ассоциации в образе Марьи Тимофеевны Лебядкиной : [роман Ф.М. Достоевского «Бесы»] / Е.А. Дубеник // Рус. речь. — М., 2010. — № 5. — С. 12–17. — Библиогр.: с. 17.

12. **Ефросиния (Ибрагимова).** Еще раз о «жестоком таланте» Ф.М. Достоевского. По роману «Униженные и оскорбленные» / Ефросиния (Ибрагимова) // Литература в школе. — М., 2010. — № 3. — С. 18–20. — Библиогр.: с. 20. — Рез. англ.

13. **Ефросиния (Ибрагимова).** Православный аспект темы детского страдания в творчестве Ф.М. Достоевского («Дневник писателя» 1876 г.) / монахиня Ефросиния (Ибрагимова) // Религиоведение. — Благовещенск ; М., 2010. — № 1. — С. 168–172. — Библиогр.: с. 172. — Рез. англ.: с. 211.

14. **Жильцова Е.А.** Роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в творческом восприятии И.А. Бунина и М.А. Алданова / Е.А. Жильцова // Вестн. Новгород. гос.

ун-та им. Ярослава Мудрого. — Великий Новгород, 2010. — № 57. Серия: Филология. История. — С. 34–37. — Рез. англ.

15. **Зелянская Н.Л.** Принципы событийности в повести Ф.М. Достоевского «Двойник» / Н.Л. Зелянская // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. — Оренбург, 2010. — № 11 (117). — С. 16–20. — Библиогр.: с. 19–20. — Рез. англ.

16. **Исупов К.Г.** Трансцендентальная эстетика Достоевского / К.Г. Исупов // Вопр. философии. — М., 2010. — № 10. — С. 99–109. — Библиогр.: с. 109. — Рез. англ.

17. **Кантор В.К.** Петербург Достоевского — непотонувшая Атлантида / В.К. Кантор // Философские науки : ФН. — М., 2010. — № 3. — С. 117–124. — Рез. англ.

18. **Ковалев О.А.** Рассказ «Вечный муж» в творческой эволюции Ф.М. Достоевского / О.А. Ковалев // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2010. — № 2/1 (66). Серия: Педагогика и психология. Право. Филология, социология и культурология. Экономика. — С. 122–125. — Библиогр.: с. 125. — Рез. англ.

19. **Ковалев О.А.** Время и нарратив в творчестве Ф.М. Достоевского / О.А. Ковалев // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2010. — № 2/2 (66). Серия: Педагогика и психология. Право. Филология, социология и культурология. Экономика. — С. 112–115. — Библиогр.: с. 115. — Рез. англ.

20. **Ковалев О.А.** О чувстве реального у Достоевского (полемиические заметки) / О.А. Ковалев // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2010. — № 3. — С. 59–74. — Библиогр.: с. 73–74. — Рез. англ.

21. **Комлева Е.В.** Антропосоциоядерный дискурс и духовное наследие Ф.М. Достоевского / Е.В. Комлева // Идеи и идеалы. — Новосибирск, 2010. — № 3 (5), т. 1. — С. 92–103. — Библиогр.: с. 101–103. — Рез. англ.: с. 153.

22. **Корнева С.А.** Некоторые аспекты рассмотрения проблемы свободы русскими религиозными философами конца XIX — первой половины XX веков (Н.А. Бердяев, Вл. Соловьев, Ф.М. Достоевский) / С.А. Корнева // Вестн. МГТУ : Тр. Мурманского гос. техн. ун-та. — Мурманск, 2010. — Т. 13, № 2. — С. 349–354. — Библиогр.: с. 354. — Рез. англ.

23. **Коряковцев А. А.** Идеология социального протеста (противоречия и начальный этап эволюции в советскую эпоху) : [на примере взглядов Ф. М. Достоевского, А. А. Блока, А. Ф. Лосева, М. А. Булгакова] / А. А. Коряковцев // Социологические исследования : СОЦИС. — М., 2010. — № 6 (314). — С. 35–44. — Библиогр.: с. 44.

24. **Кренжолек О. С.** Антиикона у Ф. М. Достоевского: от иконоборчества к бесовству / О. С. Кренжолек // Изв. Урал. гос. ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2010. — № 4 (82). — С. 99–105. — Рез. англ.: с. 260.

25. **Крижевский М. В.** Неокантианские дискуссии в литературоведении: Б. М. Энгельгардт и М. М. Бахтин о романе Достоевского / М. В. Крижевский // Вopr. философии. — М., 2010. — № 7. — С. 153–157. — Библиогр.: с. 157. — Рез. англ.

26. **Куликова М. В.** «Малая проза» в художественной системе Ф. М. Достоевского / М. В. Куликова // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Тамбов, 2010. — Вып. 9 (89). — С. 107–110. — Рез. англ.

27. **Макаричев Ф. В.** Звезды-«карлики» и «черные дыры» духа Вселенной Достоевского / Ф. В. Макаричев // Вестн. ИНЖЭКОНА / С.-Петерб. гос. инженер.-экон. ун-т. — СПб., 2010. — Вып. 4 (39). Серия: Гуманитарные науки. — С. 60–64. — Рез. англ.

28. **Матвеев И. А.** Интерпретация ньюгейтского романа в творчестве Ф. М. Достоевского: к вопросу об интертекстуальных связях / И. А. Матвеев // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2010. — № 3. — С. 79–86. — Библиогр.: с. 85–86. — Рез. англ.

29. **Меринов В. Ю.** Приемы создания концепта «другие» в философской публицистике Ф. М. Достоевского / В. Ю. Меринов // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. — Белгород, 2010. — № 12 (83). Серия: Филология. Журналистика. Педагогика. Психология. — Вып. 6. — С. 107–118. — Библиогр.: с. 118. — Рез. англ.

30. **Неклюдов С. А.** К проблеме места и роли главы «У Тихона» в архитектонике романа «Бесы» : [Ф. М. Достоевский] / С. А. Неклюдов // Вестн. Моск. ун-та. Серия

9, Филология. — М., 2010. — № 6. — С. 99–106. — Библиогр.: с. 106. — Рез. англ.

31. **Павлова И. Б.** Споры о судьбе России. (Салтыков-Щедрин и Достоевский) / И. Б. Павлова // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2010. — № 4. — С. 104–109. — Библиогр.: с. 109. — Рез. англ.

32. **Пинаев С. М.** «Надрыв и смута наших дней...» (Ф. Достоевский и М. Волошин: «Загадка русского духа») / С. М. Пинаев // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — Н. Новгород, 2010. — № 4, ч. 2. — С. 928–931. — Библиогр.: с. 931. — Рез. англ.

33. **Полонская А. П.** Трансформация романтической героини в романах Ф. М. Достоевского / А. П. Полонская // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. — М., 2010. — № 13 (56). Серия: Философия. Социология. — С. 80–95. — Рез. англ.: с. 335.

34. **Портнов Г. О.** Поэтика «замкнутого пространства» в раннем творчестве Ф. М. Достоевского («внешнее» и «внутреннее») / Г. О. Портнов // Вестн. Самар. гос. ун-та. — Самара, 2010. — № 5 (79). Гуманитарная серия. — С. 196–199. — Библиогр.: с. 198. — Рез. англ.

35. **Пушкин А. В.** Философские идеи Ф. М. Достоевского / А. В. Пушкин // Человек и Вселенная. — СПб., 2010. — № 2 (73). — С. 45–48.

36. **Рева Е. К.** Жанровое своеобразие «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского / Е. К. Рева // Изв. Пензенского гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. — Пенза, 2010. — № 15 (19). Гуманитарные науки. — С. 44–47. — Библиогр.: с. 47. — Рез. англ.

37. **Смирнов В. А.** Мотив «присяги земле» в поэтике Пушкина и Достоевского / В. А. Смирнов // Рус. литература. — СПб., 2010. — № 1. — С. 125–130.

38. **Сузи В. Н.** Взыскание художника: Гоголь и Достоевский / В. Н. Сузи // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — СПб. ; Пушкин, 2010. — № 2, т. 1. Серия: Филология. — С. 36–44. — Библиогр.: с. 44. — Рез. англ.

39. **Сузи В. Н.** Гоголь и Достоевский: изображение образом / В. Н. Сузи // Вестн. Моск.

гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2010. — № 3. — С. 158–163. — Библиогр.: с. 163. — Рез. англ.

40. **Сухих О. С.** Великий инквизитор конца XX века (традиции Ф. М. Достоевского в повести Л. И. Бородина «Ловушка для Адама») / О. С. Сухих // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — Н. Новгород, 2010. — № 2, ч. 1. — С. 263–268. — Библиогр.: с. 268. — Рез. англ.

41. **Сычева С. Г.** В. И. Иванов о Ф. М. Достоевском и судьбах России / С. Г. Сычева // Изв. Томского политехн. ун-та. — Томск, 2010. — Т. 317, № 6. Экономика. Философия, социология и культурология. — С. 93–96. — Библиогр.: с. 96. — Рез. англ.: с. 241.

42. **Тарасов Ф. Б.** «Ризы кожаные» и «брачные одежды»: о преображении человека у Достоевского / Ф. Б. Тарасов // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2010. — № 7 (112). Общественные и гуманитарные науки. — С. 66–70. — Библиогр.: с. 70. — Рез. англ.: с. 117.

43. **Тарасова Н. А.** Библейские цитаты и аллюзии в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского за 1877 год / Н. А. Тарасова // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — СПб.; Пушкин, 2010. — № 4, т. 1. Серия: Филология. — С. 39–47. — Библиогр.: с. 46–47. — Рез. англ.

44. **Тарасова Н. А.** Интермедияльные связи в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» (икона — картина — храм) / Н. А. Тарасова // Знание. Понимание. Умение. — М., 2010. — № 4. — С. 139–145. — Библиогр.: с. 144–145. — Рез. англ.

45. **Тарасова Н. А.** Новое имя в черновых набросках к «Дневнику писателя» за 1877 год Ф. М. Достоевского / Н. А. Тарасова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2010. — № 7 (112). Общественные и гуманитарные науки. — С. 59–65. — Библиогр.: с. 64–65. — Рез. англ.: с. 117.

46. **Ткаченко О. Ю.** Лексико-семантические связи текстов легенды о Великом инквизиторе и жития старца Зосимы в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / О. Ю. Ткаченко // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2010. —

№ 2. — С. 102–109. — Библиогр.: с. 109. — Рез. англ.

47. **Трунин С. Е.** Рецепция Достоевского в современной русской прозе: основные тенденции и типы / С. Е. Трунин // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2010. — № 1. — С. 43–48. — Библиогр.: с. 47. — Рез. англ.

48. **Федотова Е. Е.** Концепт «мысль» в произведениях Ф. М. Достоевского / Е. Е. Федотова // Вестн. Майкопского гос. технологического ун-та. — Майкоп, 2010. — Вып. 2. — С. 69–73. — Библиогр.: с. 73. — Рез. англ.: с. 109.

49. **Флегентова Т. Н.** Крест как «визуальный знак» в «Пятикнижии» Ф. М. Достоевского / Т. Н. Флегентова // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2010. — № 3. — С. 75–78. — Рез. англ.

50. **Фокин С. Л.** «Нет, он не варвар, не больной...»: Поль Клодель о Достоевском / С. Л. Фокин // Рус. литература. — СПб., 2010. — № 2. — С. 90–100.

51. **Целовальникова Д. Н.** Особенности мемуарного повествования в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / Д. Н. Целовальникова // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. — Саратов, 2010. — Т. 10, вып. 2. — С. 69–74. — Рез. англ.

52. **Честнова Н. Ю.** О диалектичности жанровой формы «Записок из подполья» Ф. М. Достоевского / Н. Ю. Честнова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2010. — Т. 16, № 4. Основной выпуск. — С. 113–115. — Библиогр.: с. 115. — Рез. англ.: с. 389–390.

53. **Чудова О. И.** Рецепция Достоевского в драме Ф. Горенштейна «Споры о Достоевском» / О. И. Чудова // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2010. — Вып. 4 (10). — С. 184–190. — Библиогр.: с. 190. — Рез. англ.

2011

1. **Азаренко Н. А.** Антитеза как синтаксическое средство объективации христианских мотивов в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Н. А. Азаренко // Вопр. когнитивной лингвистики. — Тамбов, 2011. — № 2

(27). — С. 77–85. — Библиогр.: с. 84–85. — Рез. англ.

2. **Акелькина Е. А.** Ф. М. Достоевский: дорога в Сибирь (календарность, приметы, тексты — вехи традиционной культуры) / Е. А. Акелькина // Вестн. Омского ун-та. — Омск, 2011. — № 1 (59). — С. 11–14. — Библиогр.: с. 14. — Рез. англ.: с. 4.

3. **Алексеева Т. Н.** Анализ эпизода романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» «Первый визит Раскольникова к Соне». Х класс / Т. Н. Алексеева // Литература в школе. — М., 2011. — № 2. — С. 26–28. — Рез. англ.

4. **Андрианова М. Д.** «Бедный всадник» в окружении «медных людей». Рецепция творчества Пушкина и Достоевского в романе А. Битова «Пушкинский дом» / М. Д. Андрианова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2011. — Вып. 11 (113). — С. 136–141. — Библиогр.: с. 141. — Рез. англ.

5. **Антипов А. А.** «Живые образы идей» Ф. М. Достоевского: о философской эйдологии творчества писателя / А. А. Антипов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. — Хабаровск, 2011. — № 3 (31). — С. 219–223. — Библиогр.: с. 223. — Рез. англ.: с. 273.

6. **Антонова Т. Г.** «Зачем умерла эта женщина?» : Рассказ Ф. М. Достоевского «Кроткая». IX класс / Т. Г. Антонова // Литература в школе. — М., 2011. — № 2. — С. 31–34. — Рез. англ.

7. **Архангельская В. В.** Имя Алексей как мотив в романе «Братья Карамазовы» : [Ф. М. Достоевский] / В. В. Архангельская // Изв. Урал. гос. ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2011. — № 1 (87). — С. 79–88. — Рез. англ.: с. 349.

8. **Афанасьев Э. С.** Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: жанр духовной драмы / Э. С. Афанасьев // Литература в школе. — М., 2011. — № 11. — С. 4–7. — Рез. англ.

9. **Баршт К. А.** Князь Хилков в «записной тетради» к роману «Бесы» : [Ф. М. Достоевский] / К. А. Баршт // Рус. литература. — СПб., 2011. — № 3. — С. 116–123.

10. **Бузина Т. В.** Самообожение мелкого беса в «Записках из подполья» Ф. М. Достоев-

ского / Т. В. Бузина // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — СПб. ; Пушкин, 2011. — № 1, т. 1. Серия: Филология. — С. 22–30. — Библиогр.: с. 30. — Рез. англ.

11. **Ваганова О. К.** «Человек из бумажки»: гоголевские отражения в «Бесах» Достоевского / О. К. Ваганова // Вестн. Мос. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2011. — № 5. — С. 127–130. — Библиогр.: с. 130. — Рез. англ.

12. **Власкин А. П.** А не пойти ли к черту с вопросами о боге? (по роману Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы») / А. П. Власкин // Вестн. Рязанского гос. ун-та им. С. А. Есенина. — Рязань, 2011. — № 2 (31). — С. 74–84. — Рез. англ.

13. **Габдуллина В. И.** Проблема дискурсивного выражения авторской позиции в произведениях Ф. М. Достоевского / В. И. Габдуллина // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2011. — № 1. — С. 46–52. — Библиогр.: с. 51–52. — Рез. англ.

14. **Гаврилова Л. А.** «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского: проблема самоидентификации автора / Л. А. Гаврилова // Ярослав. пед. вестн. Гуманитарные науки. — Ярославль, 2011. — Т. 1, № 2. — С. 229–233. — Библиогр.: с. 233. — Рез. англ.

15. **Гассиева В. З.** Достоевский и современность / В. З. Гассиева // Вестн. Северо-Осетинского гос. ун-та им. К. Л. Хетагурова. — Владикавказ, 2011. — № 1. Общественные науки. — С. 119–123. — Библиогр.: с. 123. — Рез. англ.

16. **Грачева И. В.** Путешествие на родину Раскольникова. Экскурсия-комментарий к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / И. В. Грачева // Литература в школе. — М., 2011. — № 1. — С. 18–21. — Рез. англ.

17. **Грачевская Е. С.** Надежда Николаевна и Настасья Филипповна: к вопросу о духовно-нравственных исканиях героинь В. М. Гаршина и Ф. М. Достоевского / Е. С. Грачевская // Культурная жизнь Юга России. — Краснодар, 2011. — № 5 (43). — С. 85–87. — Библиогр.: с. 87. — Рез. англ.

18. **Гусляров Е.** Закон Достоевского и «фуриозная эманципантка» : к 190-летию Ф. М. Достоевского / Е. Гусляров // Наш современник. — М., 2011. — № 11. — С. 223–240.

19. **Данилин С. Ю.** Лицо и маска в повествовании Ф. М. Достоевского (по роману «Униженные и оскорбленные») / С. Ю. Данилин // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. — Владивосток, 2011. — № 1 (13). — С. 64–67. — Библиогр.: с. 67. — Рез. англ.
20. **Дилакторская О. Г.** Достоевский и современность. К юбилею писателя (1821–1881) / О. Г. Дилакторская // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. — Владивосток, 2011. — № 4 (16). — С. 83–85. — Рез. англ.
21. **Доброзракова Г. А.** Достоевский в художественном сознании С. Довлатова / Г. А. Доброзракова // Вестн. Самар. гос. ун-та. — Самара, 2011. — № 4 (85). Гуманитарная серия. — С. 192–198. — Библиогр.: с. 197. — Рез. англ.
22. **Достоевский в философском контексте** : [материалы XIV Междунар. симпозиума «Достоевский — философское мышление, взгляд писателя», Неаполь, 15–20 июня] // Вопр. философии. — М., 2011. — № 4. — С. 95–142. — Рез. англ.
23. **Дубеник Е. А.** Каламбур в «Бесах» Ф. М. Достоевского / Е. А. Дубеник // Рус. речь. — М., 2011. — № 1. — С. 27–32.
24. **Егоров Б. Ф.** Парные оппозиции и триады у Ф. М. Достоевского и Ю. М. Лотмана / Б. Ф. Егоров // Рус. литература. — СПб., 2011. — № 1. — С. 133–137.
25. **Егорова Е. В.** «Отчаяние» В. В. Набокова: отсылки к Ф. М. Достоевскому / Е. В. Егорова // Рус. речь. — М., 2011. — № 2. — С. 17–23. — Библиогр.: с. 23.
26. **Ёлшина Ю. С.** «Мельмот скиталец» Ч. Р. Метьюрина и творчество Ф. М. Достоевского / Ю. С. Ёлшина // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2011. — № 2. — С. 80–88. — Библиогр.: с. 88. — Рез. англ.
27. **Изборцев И. А.** Достоевский и мы. Метаморфозы преодолений / Игорь Изборцев // Москва. — М., 2011. — № 7. — С. 184–189.
28. **Карасева А. С.** «Пошли мне небожителя...»: тема двойника у Бродского и Достоевского / А. С. Карасева // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — СПб. ; Пушкин, 2011. — № 4, т. 1. Филология. — С. 48–53. — Библиогр.: с. 52–53. — Рез. англ.
29. **Касаткина Т. А.** Художественные тексты в составе «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского: контекстный анализ / Т. А. Касаткина // Вопр. лит. — М., 2011. — № 5. — С. 285–317.
30. **Кибальник С. А.** Человек на войне: Гайто Газданов, Лев Толстой, Федор Достоевский (о романе «Вечер у Клэр») / С. А. Кибальник // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2011. — Т. 70, № 6. — С. 17–23. — Библиогр.: с. 23. — Рез. англ.
31. **Ковалев О. А.** Творчество как исповедь: ситуация исповеди в произведениях Ф. М. Достоевского / О. А. Ковалев // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2011. — № 2/2 (70). Серия: Педагогика и психология. Право. Филология и искусствоведение. Философия, социология и культурология. Экономика. — С. 148–151. — Библиогр.: с. 151. — Рез. англ.
32. **Ковалев О. А.** Стратегия неопределенности в творчестве Ф. М. Достоевского / О. А. Ковалев // Филология и человек. — Барнаул, 2011. — № 2. — С. 7–17. — Библиогр.: с. 16–17. — Рез. англ.: с. 192.
33. **Комолова Т. Д.** От Свидригайлова к Ставрогину. К эволюции литературного типа в творчестве Ф. М. Достоевского : [к методике преподавания в школе] / Т. Д. Комолова // Рус. словесность. — М., 2011. — № 3. — С. 29–35.
34. **Кондыков Б. В.** Художественный мир литературы и феномен детского мирознания. Ст. 1 : [на примере произведений С. Т. Аксакова, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Ч. Т. Айтматова] / Б. В. Кондыков, Т. Д. Попкова // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2011. — Вып. 4 (16). — С. 130–142. — Библиогр.: с. 142–143. — Рез. англ.
35. **Корневская О. В.** Особенности психологического портрета русского человека в немецких переводах романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / О. В. Корневская // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2011. — № 2. — С. 33–37. — Библиогр.: с. 37. — Рез. англ.

36. **Котельников В. А.** Апокалиптика и эсхатология у Достоевского / В. А. Котельников // Рус. литература. — СПб., 2011. — № 3. — С. 50–67.

37. **Кошечко А. Н.** Формы экзистенциального сознания в творчестве Ф. М. Достоевского (к постановке проблемы) / А. Н. Кошечко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2011. — Вып. 7 (109). — С. 192–199. — Библиогр.: с. 199. — Рез. англ.

38. **Кошечко А. Н.** Эпилептические припадки в мировоззренческой и художественной системе Ф. М. Достоевского: к постановке вопроса о генезисе экзистенциального сознания / А. Н. Кошечко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2011. — Вып. 11 (113). — С. 112–118. — Библиогр.: с. 117. — Рез. англ.

39. **Кунильский Д. А.** Первые произведения Достоевского в славянофильской критике / Д. А. Кунильский // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2011. — № 5 (118). — Общественные и гуманитарные науки. — С. 78–81. — Библиогр.: с. 81. — Рез. англ.: с. 123.

40. **Макаричев Ф. В.** Стихия сумасбродства в художественном мире Достоевского / Ф. В. Макаричев // Проблемы истории, филологии, культуры. — Магнитогорск, 2011. — № 2 (32). — С. 280–289. — Рез. англ.

41. **Нагина К. А.** Сад и Бог в произведениях Л. Толстого и Ф. Достоевского / К. А. Нагина // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2011. — Вып. 2 (14). — С. 139–147. — Библиогр.: с. 146–147. — Рез. англ.

42. **Нижников С. А.** История одного спора: Ф. Достоевский и К. Леонтьев о сущности христианства / С. А. Нижников // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Философия. — М., 2011. — № 2. — С. 6–15. — Библиогр.: с. 14–15. — Рез. англ.

43. **Никольский С. А.** Достоевский и явление «подпольного» человека / С. А. Никольский // Вопр. философии. — М., 2011. — № 12. — С. 77–87. — Библиогр.: с. 86. — Рез. англ.

44. **Павлова И. Б.** «Детский вопрос» в постановке М. Е. Салтыкова-Щедрина и Ф. М. Достоевского / И. Б. Павлова // Вестн. Мос. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2011. — № 3. — С. 125–129. — Рез. англ.

45. **Павлова И. Б.** «Русская лошадь знает кнут...» (Об одном «страдательном» образе у М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. А. Некрасова и Ф. М. Достоевского) / И. Б. Павлова // Рус. речь. — М., 2011. — № 3. — С. 12–15.

46. **Пищита Е. М.** Актер и неактер как носители культуры в фильмах Рениты и Юрия Григорьевых: [на материале фильмов режиссеров «Мальчики» по роману Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» и «Праздники детства» по рассказам В. М. Шукшина «Из детских лет Ивана Попова»] / Е. М. Пищита // Вестн. ВГИК / Всерос. гос. ун-т кинематографии им. С. А. Герасимова. — М., 2011. — № 10. — С. 63–70. — Рез. англ.: с. 155.

47. **Подосокорский Н. Н.** 1812 год и наполеоновский миф в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / Н. Н. Подосокорский // Вопр. литературы. — М., 2011. — № 6. — С. 39–71.

48. **Подосокорский Н. Н.** Наполеоновские войны в «Дядюшкином сне» Ф. М. Достоевского / Н. Н. Подосокорский // Вопр. литературы. — М., 2011. — № 6. — С. 350–362.

49. **Ружицкий И. В.** Текстобразующая функция слова «вдруг» в произведениях Ф. М. Достоевского / И. В. Ружицкий // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — М., 2011. — № 3. — С. 18–25. — Рез. англ.

50. **Серопян А.** Запись от 16 апреля 1864 г. «Маша лежит на столе. Увижусь ли с Машей?..» как исток «пятикнижия» Достоевского / А. Серопян // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2011. — № 2. — С. 122–126. — Библиогр.: с. 125–126. — Рез. англ.

51. **Серопян А. С.** Сакральные центры временной картины мира в творчестве Ф. М. Достоевского / А. С. Серопян // Вестн. Вятского гос. гуманитар. ун-та. — Киров, 2011. — № 2, [ч.] 4. Философия и социология; культурология. — С. 82–85. — Рез. англ.

52. **Сухих О. С.** Художественный эксперимент над историей («Легенда о великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского, «Покушение на миражи» В. Ф. Тендрякова, «Нетерпение» Ю. В. Трифонова) / О. С. Сухих // Вестн. Вятского гос. гуманитар. ун-та. — Киров, 2011. — № 2, [ч.] 1. — С. 110–115. — Рез. англ.

53. **Тарасова Н. А.** Знак тире в наборной рукописи «Дневника писателя» за 1877 г.: особенности пунктуации Достоевского / Н. А. Тарасова // Изв. Урал. гос. ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2011. — № 1 (87). — С. 89–95. — Рез. англ.: с. 359.

54. **Тарасова Н. А.** Евангельские тексты в «Дневнике писателя» за 1876–1877 годы Ф. М. Достоевского / Н. А. Тарасова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2011. — № 3 (116). Общественные и гуманитарные науки. — С. 102–107. — Библиогр.: с. 106–107. — Рез. англ.: с. 124.

55. **Тикун Е. С.** Риторический вопрос как эксплициатор модальных значений в тестах романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Е. С. Тикун // Вестн. Балтийского федерального ун-та им. И. Канта. — Калининград, 2011. — Вып. 8. Серия: Филол. науки. — С. 39–44. — Библиогр.: с. 44. — Рез. англ.

56. **Флегентова Т. Н.** Сюжетная ситуация «благословение матери» как элемент визуальной поэтики в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» / Т. Н. Флегентова // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — Кемерово, 2011. — № 4 (48). — С. 227–230. — Библиогр.: с. 230. — Рез. англ.

57. **Щетинина Е. В.** Художественная интерпретация Ф. М. Достоевского в современной массовой культуре : [на примере кинематографа] / Е. В. Щетинина // Вестн. Омского ун-та. — Омск, 2011. — № 1 (59). — С. 209–214. — Рез. англ.: с. 8.

58. **Ярышева И. С.** Первый библиограф Достоевского : [о деятельности А. Г. Достоевской] / И. С. Ярышева // Библиография. — М., 2011. — № 4 (375). — С. 56–62. — Рез. англ.

59. **Ярышева И. С.** Помощница и соавтор Достоевского : [о роли А. Г. Достоевской в творчестве писателя] / И. С. Ярышева // Знание. Понимание. Умение. — М., 2011. — № 2. — С. 141–144. — Библиогр.: с. 144. — Рез. англ.

2012

1. **Алтухова И. А.** Героиня Ф. М. Достоевского в минуты страданий (роман «Униженные и оскорбленные») / И. А. Алтухова // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные

науки. — Тамбов, 2012. — Вып. 4 (108). — С. 283–286. — Библиогр.: с. 286. — Рез. англ.

2. **Андрианова И. С.** Дневник А. Г. Достоевской: творческая история и проблемы жанра / И. С. Андрианова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2012. — № 3 (124). Общественные и гуманитарные науки. — С. 80–82. — Библиогр.: с. 82. — Рез. англ.: с. 123.

3. **Артамонова Л. А.** «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского и «периферийные жанры русской литературы» / Л. А. Артамонова // Вестн. Самар. гос. ун-та. — Самара, 2012. — № 8/1 (99). Гуманитарная серия. — С. 153–156. — Библиогр.: с. 155–156. — Рез. англ.

4. **Барабанова М. В.** Идея страдания в творчестве Ф. М. Достоевского и А. И. Солженицына / М. В. Барабанова // Литература в школе. — М., 2012. — № 1. — С. 11–13. — Рез. англ.

5. **Баршт К. А.** О методе цифровой спектрофотометрии в изучении рукописи писателя (на примере «Сибирской тетради» Ф. М. Достоевского) / К. А. Баршт, Б. С. Райхель, Т. С. Соколова // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2012. — Т. 71, № 4. — С. 20–43. — Библиогр.: с. 42–43. — Рез. англ.

6. **Баршт К. А.** «Птица», но не «ворон степной» Макара Алексеевича Девушкина («Бедные люди» Ф. М. Достоевского) / К. А. Баршт // Рус. литература. — СПб., 2012. — № 3. — С. 132–145.

7. **Баталова Т. П.** Роман Ф. М. Достоевского «Бедные люди»: к поэтике сюжета / Т. П. Баталова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2012. — Т. 18, № 1. — С. 271–276. — Библиогр.: с. 276. — Рез. англ.: с. 401.

8. **Батурина Е. Н.** Особенности контекстной репрезентации концепта двойник в одноименной повести Ф. М. Достоевского / Е. Н. Батурина // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2012. — № 1. — С. 18–20. — Библиогр.: с. 20. — Рез. англ.

9. **Батурина Е. Н.** Человек в «Двойнике» Ф. М. Достоевского / Е. Н. Батурина // Рус. речь. — М., 2012. — № 4. — С. 9–13.

10. **Богач Д. А.** Образ природы в творчестве Ф. М. Достоевского: различные подходы

к изучению / Д. А. Богач // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2012. — № 32 (286). Филология. Искусствоведение. — Вып. 71. — С. 16–21. — Рез. англ.: с. 140.

11. **Ваганова К. Р.** Статейный список Ф. М. Достоевского: жанровые и языковые особенности / К. Р. Ваганова // Вестн. Омского ун-та. — Омск, 2012. — № 1 (63). — С. 237–244. — Библиогр.: с. 243–244. — Рез. англ.: с. 11.

12. **Го Сяоли.** Бинарность и тернарность: сравнительный анализ принципов мышления двух культур через призму произведений Достоевского, Конфуция и Лао-цзы: [статья из Китая] / Го Сяоли; послесл. А. В. Смирнова // Философский журнал. — М., 2012. — № 1 (8). — С. 86–102. — Рез. англ.: с. 180.

13. **Даниленко О. Д.** Типология характеров в ранней прозе Ф. М. Достоевского / О. Д. Даниленко // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — СПб., 2012. — № 150. — С. 77–82. — Библиогр.: с. 81–82. — Рез. англ.

14. **Джумайло О. А.** «Записки из подполья» Ф. М. Достоевского в истории зарубежного исповедально-философского романа / О. А. Джумайло // Изв. Южного федерального ун-та. Филол. науки. — Ростов н/Д., 2012. — № 4. — С. 74–85. — Библиогр.: с. 84–85. — Рез. англ.: с. 215.

15. **Евлампиев И. И.** Фома Опискин и король Лир. Проблема соотношения жизни и слова в повести «Село Степанчиково и его обитатели»: [Ф. М. Достоевский] / И. И. Евлампиев // Вопр. философии. — М., 2012. — № 9. — С. 97–108. — Библиогр.: с. 108. — Рез. англ.

16. **Жарова А. А.** «Деятельная любовь» в понимании Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого (на материале анализа Достоевским образа Левина) / А. А. Жарова // Вестн. Моск. гос. гуманитар. ун-та им. М. А. Шолохова. Серия: Филол. науки. — М., 2012. — № 3. — С. 5–10. — Библиогр.: с. 10. — Рез. англ.: с. 116.

17. **Жарова А. А.** «Порода» Л. Н. Толстого и «случайное семейство» Ф. М. Достоевского / А. А. Жарова // Рус. речь. — М., 2012. — № 1. — С. 3–6.

18. **Завьялова О. С.** Идеологический роман Достоевского как форма художественно-

го сознания в прозе 1920-х годов / О. С. Завьялова // Рус. словесность. — М., 2012. — № 1. — С. 69–77.

19. **Иванова А. Н.** Ф. М. Достоевский в творческом диалоге с Н. А. Некрасовым / А. Н. Иванова // Вестн. Моск. гос. гуманитар. ун-та им. М. А. Шолохова. Серия: Филол. науки. — М., 2012. — № 4. — С. 25–34. — Рез. англ.: с. 116–117.

20. **Казаков А. А.** «Бедные люди» Ф. М. Достоевского: первая реализация диалогической модели / А. А. Казаков // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2012. — № 2. — С. 85–94. — Библиогр.: с. 93–94. — Рез. англ.

21. **Казаков А. А.** Ценностный анализ как методологическая проблема (на материале творчества Ф. М. Достоевского) / А. А. Казаков // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2012. — № 3. — С. 72–80. — Библиогр.: с. 80. — Рез. англ.

22. **Керо Хервилья Э. Ф.** Анализ частицы *как бы* в тексте романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» и ее перевод на испанский: [статья из Испании] / Э. Ф. Керо Хервилья // Вестн. Моск. ун-та. Серия 22, Теория перевода. — М., 2012. — № 2. — С. 36–42. — Библиогр.: с. 42. — Рез. англ.

23. **Кибальник С. А.** О философском подтексте «Если Бога нет...» в творчестве Ф. М. Достоевского / С. А. Кибальник // Рус. литература. — СПб., 2012. — № 3. — С. 153–163.

24. **Коптелова Н. Г.** Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» в интерпретации Д. С. Мережковского / Н. Г. Коптелова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2012. — Т. 18, № 2. — С. 131–134. — Библиогр.: с. 134. — Рез. англ.: с. 242.

25. **Кошечко А. Н.** Болезнь как экзистенциальный феномен в творческом сознании Ф. М. Достоевского / А. Н. Кошечко // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — Кемерово, 2012. — № 4 (52), [ч.] 3. Филология. — С. 284–288. — Библиогр.: с. 288. — Рез. англ.

26. **Кошечко А. Н.** Образ Христа как духовный императив в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского: к постановке проблемы об интеграции религиозного и экзистенциального типов сознания / А. Н. Кошечко // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск,

2012. — № 3. — С. 62–71. — Библиогр.: с. 71. — Рез. англ.

27. **Кудрина И. В.** Ф. М. Достоевский, император Александр III и русская идея / И. В. Кудрина // Свободная мысль. — М., 2012. — № 7/8 (1634). — С. 113–124.

28. **Кунильский Д. А.** Славянофильская формула К. С. Аксакова в публицистике Достоевского / Д. А. Кунильский // Рус. литература. — СПб., 2012. — № 1. — С. 92–101.

29. **Лопачева М. К.** «Бобок будет серьезный...» (Достоевский в художественном мире Георгия Иванова) / М. К. Лопачева // Рус. литература. — СПб., 2012. — № 3. — С. 191–204.

30. **Лурье Ф. М.** Бесы вымышленные и реальные : [о романе Ф. М. Достоевского «Бесы» и прототипах его персонажей] / Ф. М. Лурье // Нева. — СПб., 2012. — № 6. — С. 100–128.

31. **Лученецкая-Бурдина И. Ю.** Культурные реалии как способ выражения философской проблематики романа Ф. М. Достоевского «Идиот» / И. Ю. Лученецкая-Бурдина // Ярослав. пед. вестн. Т. 1. Гуманитарные науки. — Ярославль, 2012. — № 2. — С. 205–209. — Рез. англ.

32. **Люкс Л.** Стремление к «органическому» единству нации и «еврейский вопрос» в публицистике Ф. М. Достоевского и Г. фон Трейчке : [немецкий историк, 1834–1896] : авториз. пер. с нем. / Л. Люкс // Вопр. философии. — М., 2012. — № 6. — С. 159–172. — Библиогр.: с. 170–171. — Рез. англ.

33. **Макаричев Ф. В.** Стихия функциональности в поэтике Достоевского / Ф. В. Макаричев // Вестн. ИНЖЭКОНА / С.-Петерб. гос. инженер.-экон. ун-т. — СПб., 2012. — Вып. 4 (55). Серия: Гуманитарные науки. — С. 271–279. — Библиогр.: с. 279. — Рез. англ.

34. **Макаричев Ф. В.** Феномен Лебезятникова: типичное и индивидуальное в поэтике второстепенного персонажа : [Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»] / Ф. В. Макаричев // Литература в школе. — М., 2012. — № 12. — С. 5–8. — Рез. англ.

35. **Макаричева Н. А.** «Человек ли женщина?»: кривые зеркала гендерного взаимовосприятия в художественном мире Достоевского / Н. А. Макаричева // Проблемы исто-

рии, филологии, культуры. — Магнитогорск, 2012. — № 2 (36). — С. 223–231. — Библиогр.: с. 230–231. — Рез. англ.

36. **Михайлова А. А.** Приемы создания «художественного лица» старца Зосимы в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / А. А. Михайлова // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Тамбов, 2012. — Вып. 3 (107). — С. 218–223. — Библиогр.: с. 222–223. — Рез. англ.

37. **Михайлова А. А.** Роль художественного приема «предварения» в идейно-эстетической системе романов Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» и И. С. Шмелева «Пути небесные» / А. А. Михайлова // Вопр. соврем. науки и практики. Ун-т им. В. И. Вернадского. — Тамбов, 2012. — № 3 (41). — С. 336–341. — Библиогр.: с. 341. — Рез. англ.

38. **Николаева Е. Г.** «Бесы» Ф. М. Достоевского: несколько заметок о связи романа с «Пиковой дамой» А. С. Пушкина / Е. Г. Николаева // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — Кемерово, 2012. — № 4 (52), [ч.] 4. Педагогика. Психология. Филология. — С. 75–78. — Библиогр.: с. 78. — Рез. англ.

39. **Пампура Е. И.** Типология нарратора в малой и средней прозе Ф. М. Достоевского / Е. И. Пампура // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — СПб.; Пушкин, 2012. — № 1, т. 1. Филология. — С. 24–30. — Библиогр.: с. 30. — Рез. англ.

40. **Пичугина О. В.** Литургический контекст «Каны Галилейской» Достоевского : [к анализу одноименной главы из романа «Братья Карамазовы»] / О. В. Пичугина // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2012. — № 2. — С. 104–111. — Библиогр.: с. 110–111. — Рез. англ.

41. **Постникова Е. Г.** Феноменология власти в творчестве Ф. М. Достоевского («Бесы») / Е. Г. Постникова // Филология и человек. — Барнаул, 2012. — № 3. — С. 19–32. — Библиогр.: с. 32.

42. **Прохоров Г. С.** Феномен художественно-публицистического текста в журналистике («Наша общественная жизнь» М. Е. Салтыкова-Щедрина и «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского) / Г. С. Прохоров // Изв. Урал. федерального ун-та. Серия 2, Гуманитарные

науки. — Екатеринбург, 2012. — № 2 (102). — С. 18–25. — Рез. англ.: с. 306.

43. **Рогова Е.Н.** Деконструкция «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского в романе В. Сорокина «Роман» / Е.Н. Рогова // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — Кемерово, 2012. — № 4 (52), [ч.] 4. Педагогика. Психология. Филология. — С. 122–128. — Библиогр.: с. 127–128. — Рез. англ.

44. **Сафонова С.Ю.** Образ следователя как новый тип сыщика в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / С.Ю. Сафонова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — Волгоград, 2012. — № 6 (70). Серия: Филол. науки. — С. 102–105. — Библиогр.: с. 105. — Рез. англ.

45. **Сафронова Е.Ю.** Право в художественном сознании Ф.М. Достоевского / Е.Ю. Сафронова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2012. — Вып. 3 (118). — С. 147–157. — Библиогр.: с. 156. — Рез. англ.

46. **Седельникова О.В.** В дополнение комментария к письмам Ф.М. Достоевского А.Н. Майкову. (Письмо о «поэме» и события русской истории в творческом осмыслении Майкова) / О.В. Седельникова // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2012. — № 2. — С. 95–103. — Библиогр.: с. 103. — Рез. англ.

47. **Скореходова С.И.** Философский спор о вере К.Н. Леонтьева и Н.С. Лескова с Ф.М. Достоевским / С.И. Скореходова // Преподаватель ХХI век. — М., 2012. — № 3, ч. 2. — С. 236–240. — Библиогр.: с. 240. — Рез. англ.

48. **Сухих О.С.** Традиции Ф.М. Достоевского в романе Я. Сдерберга «Доктор Глас»: [шведский писатель] / О.С. Сухих // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. — Н. Новгород, 2012. — № 5, ч. 1. — С. 270–275. — Библиогр.: с. 274–275. — Рез. англ.

49. **Тарасова Н.А.** Образ заходящего солнца в романе «Подросток»: Достоевский и Диккенс / Н.А. Тарасова // Рус. литература. — СПб., 2012. — № 1. — С. 124–132.

50. **Тарасова Н.А.** Проблемы текстологического изучения рукописного и печатного текста Ф.М. Достоевского / Н.А. Тарасова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2012. — № 7 (128), т. 2. Общественные и гума-

нитарные науки. — С. 80–84. — Библиогр.: с. 84. — Рез. англ.: с. 123.

51. **Титаренко С.Д.** «Основной миф» Ф.М. Достоевского в интерпретации Вячеслава Иванова / С.Д. Титаренко // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Серия 9, Филология, востоковедение, журналистика. — СПб., 2012. — Вып. 1. — С. 47–55. — Библиогр.: с. 54–55. — Рез. англ.: с. 257.

52. **Толстогузов П.Н.** Амплификация в речи «исступленных» героев Достоевского / П.Н. Толстогузов // Вестн. Приамур. гос. ун-та им. Шолом-Алейхема. — Биробиджан, 2012. — № 1 (10). — С. 89–92. — Библиогр.: с. 92. — Рез. англ.

53. **Фролова Т.С.** Возвращение Фауста. Рецепции идей Достоевского в романе Булгакова «Мастер и Маргарита» / Т.С. Фролова // Вестн. Омского ун-та. — Омск, 2012. — № 1 (63). — С. 271–278. — Библиогр.: с. 278. — Рез. англ.: с. 12.

54. **Черкезова М.В.** Изучение рассказа Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке». VII класс / М.В. Черкезова // Литература в школе. — М., 2012. — № 12. — С. 27–29. — Рез. англ.

55. **Черюкина Г.Л.** Когда и почему молчит герой-идеолог Достоевского? / Г.Л. Черюкина // Изв. Южного федерального ун-та. Филол. науки. — Ростов н/Д., 2012. — № 3. — С. 22–27. — Рез. англ.: с. 222.

56. **Чуйков П.Л.** «Мертвые души» Н.В. Гоголя и «Записки из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского: общность мотивов / П.Л. Чуйков // Рус. речь. — М., 2012. — № 1. — С. 13–18. — Библиогр.: с. 18.

57. **Шаваринская С.Р.** Размышления о судьбах русского дворянства на страницах романов Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и Ф.М. Достоевского «Подросток» / С.Р. Шаваринская // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2012. — Т. 18, № 2. — С. 154–157. — Библиогр.: с. 157. — Рез. англ.: с. 243.

58. **Шараков С.Л.** Евангельское слово в поэтике Достоевского / С.Л. Шараков // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2012. — № 4. — С. 51–56. — Библиогр.: с. 56. — Рез. англ.

59. **Шаулов С.С.** Ф.М. Достоевский и А.Н. Башлачев: классика в неклассическом отражении / С.С. Шаулов // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2012. — № 36 (290). Филология. Искусствоведение. — Вып. 72. — С. 67–71. — Рез. англ.: с. 98.

60. **Швагрукова Е.В.** В.В. Набоков и Ф.М. Достоевский: история противостояния и ее рецепция в набоковедении / Е.В. Швагрукова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2012. — № 1 (12). — С. 144–148. — Библиогр.: с. 147–148. — Рез. англ.

61. **Шлапакова Е.В.** Мотив денег в романе Ф.М. Достоевского «Игрок» / Е.В. Шлапакова // Преподаватель XXI век. — М., 2012. — № 1, ч. 2. — С. 365–370. — Библиогр.: с. 370. — Рез. англ.

62. **Шлапакова Е.В.** Скопидомство и скардность образа Семена Ивановича как отличительная черта характера в раскрытии мотива денег (на примере повести Ф.М. Достоевского «Господин Прохарчин») / Е.В. Шлапакова // Преподаватель XXI век. — М., 2012. — № 4, ч. 2. — С. 344–348. — Библиогр.: с. 348. — Рез. англ.

2013

1. **Азаренко Н.А.** Морбиально-религиозная метафорика в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Н.А. Азаренко // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2013. — № 2. — С. 108–111. — Библиогр.: с. 111. — Рез. англ.

2. **Бадалова Е.Н.** Особенности структуры эмоционального концепта «страсть» в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / Е.Н. Бадалова // Вестн. Астраханского гос. техн. ун-та. — Астрахань, 2013. — № 2 (56). — С. 88–90. — Рез. англ.

3. **Баталова Т.П.** Историософские проблемы в эпистолярном наследии Ф.М. Достоевского 1866–1872 гг. / Т.П. Баталова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2013. — Т. 19, № 3. — С. 109–112. — Рез. англ.: с. 220–221.

4. **Батурина Е.Н.** Человек в «Бедных людях» Ф.М. Достоевского / Е.Н. Батурина // Рус. речь. — М., 2013. — № 3. — С. 7–12.

5. **Белоус А.А.** Антиномии Достоевского в концепции реализма советской критики 20–30-х гг. XX в. / А.А. Белоус // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2013. — Вып. 10. Филология. — С. 106–110. — Библиогр.: с. 110. — Рез. англ.

6. **Березкина С.В.** Ф. М. Достоевский и М.Н. Катков (из истории романа «Преступление и наказание») / С.В. Березкина // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2013. — Т. 72, № 5. — С. 16–25. — Библиогр.: с. 24–25. — Рез. англ.

7. **Березкина С.В.** «Живет же на квартире у портного Капернаумова...» (из комментария к «Преступлению и наказанию» Достоевского) / С.В. Березкина // Рус. литература. — СПб., 2013. — № 4. — С. 169–179.

8. **Богач Д.А.** Сакральное значение природы в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Д.А. Богач // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2013. — № 2 (293). Филология. Искусствоведение. — Вып. 74. — С. 10–15. — Рез. англ.: с. 169.

9. **Богданова О.А.** Через 80 лет: В.Л. Комарович об одном письме Ф.М. Достоевского / О.А. Богданова // Рус. литература. — СПб., 2013. — № 4. — С. 179–183.

10. **Ваганова О.К.** «Ну и бесстыдник же ты!»: к генезису романа Ф.М. Достоевского «Идиот» / О.К. Ваганова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2013. — № 11 (29), ч. 2. — С. 50–54. — Библиогр.: с. 54. — Рез. англ.

11. **Ветловская В.Е.** Достоевский в 1840-е годы: литературные связи и отражения / В.Е. Ветловская // Рус. литература. — СПб., 2013. — № 3. — С. 16–33.

12. **Габдуллина В.И.** Литературно-критический дискурс в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского / В.И. Габдуллина // Вестн. НГУ. Серия: История, филология / Новосибир. гос. ун-т. — Новосибирск, 2013. — Т. 12, вып. 6. Журналистика. — С. 12–17. — Библиогр.: с. 16–17. — Рез. англ.

13. **Го Сяоли.** Мир трансцендентный и мир действительный: сравнительный анализ культурного мышления через призму произведений Достоевского, Конфуция и Лао-цзы / Го Сяоли // Вопр. философии. — М.,

2013. — № 3. — С. 103–113. — Библиогр.: с. 113. — Рез. англ.

14. **Гусева Е. В.** Художественное осмысление свободы личности в творчестве Ф. М. Достоевского и А. П. Чехова (на примере произведений «Записки из Мертвого дома» и «Остров Сахалин») / Е. В. Гусева // *Вопр. филологии*. — М., 2013. — № 1 (43). — С. 75–80. — Библиогр.: с. 80. — Рез. англ.

15. **Душин О. Э.** Три игры. Николай Кузанский, Федор Достоевский, Герман Гессе / О. Э. Душин // *Человек*. — М., 2013. — № 4. — С. 162–169. — Рез. англ.: с. 189.

16. **Евлампиев И. И.** «Посюсторонняя» религиозность Ф. Достоевского и Ф. Ницше. (К вопросу о религиозном содержании неклассической философии) / И. И. Евлампиев // *Вопр. философии*. — М., 2013. — № 7. — С. 121–132. — Библиогр.: с. 131–132. — Рез. англ.

17. **Жильцова Е. А.** Мотивы романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского в новелле «Сын» и рассказе «Дело корнета Елагина» И. А. Бунина / Е. А. Жильцова // *Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология*. — М., 2013. — № 5. — С. 84–88. — Библиогр.: с. 87–88. — Рез. англ.

18. **Захаров В. Н.** Неопубликованный автограф Достоевского: Ф. М. Достоевский и С. П. Колошин / В. Н. Захаров // *Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та*. — Петрозаводск, 2013. — № 7 (136), т. 2. Общественные и гуманитарные науки. — С. 58–61. — Рез. англ.

19. **Зими́на Н. Ю.** «Роман в девяти письмах» Достоевского как роман о любви / Н. Ю. Зими́на // *Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология*. — М., 2013. — № 5. — С. 140–148. — Библиогр.: с. 148. — Рез. англ.

20. **Кибальник С. А.** А. Н. Островский и Ф. М. Достоевский (к вопросу о статье М. Достоевского <?> «Гроза. Драма в пяти действиях А. Н. Островского») : [к анализу статьи, опубликованной в журнале «Светоч» в 1860 г.] / С. А. Кибальник // *Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка*. — М., 2013. — Т. 72, № 4. — С. 40–45. — Библиогр.: с. 45. — Рез. англ.

21. **Ковырзенкова Т. В.** Трагедия «подпольной» свободы в повести Ф. М. Достоев-

ского «Записки из подполья» / Т. В. Ковырзенкова // *Преподаватель XXI век*. — М., 2013. — № 2, ч. 2. — С. 336–342. — Библиогр.: с. 342. — Рез. англ.

22. **Колпаков А. Ю.** Оппозиция образованности и духовности у Достоевского (к проблеме самосознания русской интеллигенции) / А. Ю. Колпаков // *Вестн. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева*. — Красноярск, 2013. — № 4 (26). — С. 195–199. — Библиогр.: с. 199. — Рез. англ.

23. **Кондратьев Б. С.** О мифологической природе сновидений в творчестве Ф. М. Достоевского / Б. С. Кондратьев // *Приволжский науч. вестн.* — Ижевск, 2013. — № 12 (28), ч. 1. — С. 100–102. — Библиогр.: с. 102. — Рез. англ.

24. **Коптелова Н. Г.** Эволюция оценок духовных исканий Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского в критике Д. С. Мережковского 1906–1908 годов / Н. Г. Коптелова // *Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова*. — Кострома, 2013. — Т. 19, № 6. — С. 78–81. — Библиогр.: с. 81. — Рез. англ.: с. 197.

25. **Кошемчук Т. А.** Герой-убийца у Ф. М. Достоевского / Т. А. Кошемчук // *Рус. речь*. — М., 2013. — № 6. — С. 3–11.

26. **Кошечко А. Н.** Достоевский и апостасия: к вопросу об атрибутивных характеристиках экзистенциального сознания / А. Н. Кошечко // *Вестн. Томского гос. пед. ун-та*. — Томск, 2013. — Вып. 11 (139). — С. 23–31. — Библиогр.: с. 30. — Рез. англ.

27. **Крашенинников А. Е.** Влияние Ф. М. Достоевского на творчество Г. Тракаля : [австрийский поэт, 1887–1914] / А. Е. Крашенинников // *Вестн. Моск. гос. гуманитар. ун-та им. М. А. Шолохова. Серия: Филол. науки*. — М., 2013. — № 2. — С. 5–9. — Библиогр.: с. 9. — Рез. англ.: с. 114.

28. **Кузьменко Е. О.** Место сочинений Ивана Карамазова в структуре романа «Братья Карамазовы» и их роль в реализации идейно-художественного замысла Ф. М. Достоевского / Е. О. Кузьменко // *Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки*. — Тамбов, 2013. — Вып. 4 (120). — С. 306–311. — Рез. англ.

29. **Кузьмищева Н. М.** Образное воплощение проблем урбанизма в рассказах Ф. М. До-

стоевского «Сон смешного человека», «Мальчик у Христа на елке» / Н.М. Кузьмищева // Вестн. Иркутского гос. лингвист. ун-та. Серия: Филология. — Иркутск, 2013. — № 3 (24). — С. 101–106. — Библиогр.: с. 106. — Рез. англ.

30. **Макаричев Ф.В.** Сценарная полифония в романах Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вопр. литературы. — М., 2013. — № 2. — С. 427–438.

31. **Макаричева Н.А.** «Эффект отсутствия» персонажа в романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского / Н.А. Макаричева // Литература в школе. — М., 2013. — № 9. — С. 17–19. — Рез. англ.

32. **Мельничук И.Н.** Феномен «русского иностранца» в творчестве Ф.М. Достоевского / И.Н. Мельничук // Вестн. Череповецкого гос. ун-та. — Череповец, 2013. — № 2 (48), т. 2. — С. 73–76. — Библиогр.: с. 76. — Рез. англ.

33. **Никольский С.А.** «Подпольность» как мессианский национализм: трагическая ошибка Достоевского / С.А. Никольский // Вопр. философии. — М., 2013. — № 7. — С. 109–120. — Библиогр.: с. 119. — Рез. англ.

34. **Никольский С.А.** О русской «широте» и «всечеловечности» у Федора Достоевского / С.А. Никольский // Человек. — М., 2013. — № 4. — С. 45–56. — Рез. англ.: с. 187.

35. **Постникова Е.Г.** Феномен власти в «Двойнике» Ф.М. Достоевского / Е.Г. Постникова // Изв. Урал. федерального ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2013. — № 3 (117). — С. 197–209. — Рез. англ.: с. 315.

36. **Прохоров Г.С.** «Дневник писателя» Достоевского: публицистика или новый жанр? / Г.С. Прохоров // Вопр. литературы. — М., 2013. — № 5. — С. 82–96.

37. **Редкозубова Т.М.** Функционирование сложных конструкций с лексико-семантическими конкретизаторами сочинительных союзов в синтаксическом строе произведений Ф.М. Достоевского / Т.М. Редкозубова, О.А. Захаржиева // Изв. Южного федерального ун-та. Филол. науки. — Ростов н/Д., 2013. — № 4. — С. 107–114. — Рез. англ.: с. 175.

38. **Сафронов Е.В.** Сновидения и грезы Раскольникова. Материалы к уроку по «Пре-

ступлению и наказанию» Ф.М. Достоевского / Е.В. Сафронов // Литература в школе. — М., 2013. — № 7. — С. 6–11. — Рез. англ.

39. **Сафронова Е.Ю.** Нравственно-психологические аспекты криминальных мотивов в повести Ф.М. Достоевского «Хозяйка» / Е.Ю. Сафронова // Филология и человек. — Барнаул, 2013. — № 1. — С. 19–31. — Библиогр.: с. 31. — Рез. англ.: с. 201.

40. **Сафронова Е.Ю.** Метафизический «дантовский» код в «Записках из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского / Е.Ю. Сафронова // Филология и человек. — Барнаул, 2013. — № 2. — С. 73–83. — Библиогр.: с. 82–83. — Рез. англ.: с. 226.

41. **Сафронова Е.Ю.** Отказ героев-жертв от правовой защиты как социальный архетип в романе Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» / Е.Ю. Сафронова // Филология и человек. — Барнаул, 2013. — № 4. — С. 7–17. — Библиогр.: с. 17. — Рез. англ.: с. 199–200.

42. **Скуридина С.А.** Провинциальный хронотоп в романе «Братья Карамазовы»: [Ф.М. Достоевский] / С.А. Скуридина // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2013. — № 9. — С. 84–92. — Библиогр.: с. 91–92. — Рез. англ.

43. **Степанян К.А.** Достоевский и Шекспир. Герои и авторы в «большом времени» / К.А. Степанян // Вопр. литературы. — М., 2013. — № 2. — С. 154–183.

44. **Султанова Ю.Ф.** Традиции Ф.М. Достоевского в творчестве Л.М. Леонова / Ю.Ф. Султанова, А.А. Петишев // Вестн. Череповецкого гос. ун-та. — Череповец, 2013. — № 4 (52), т. 2. — С. 90–93. — Библиогр.: с. 93. — Рез. англ.

45. **Тарасова Н.А.** Проблемы текстологического изучения рукописного наследия Ф.М. Достоевского: первые публикации рукописей «Дневника писателя» за 1876 год / Н.А. Тарасова // Вестн. Тихоокеанского гос. ун-та. — Хабаровск, 2013. — № 2 (29). — С. 251–260. — Библиогр.: с. 260. — Рез. англ.

46. **Тарасова Н.А.** Черновые записи Ф.М. Достоевского о Некрасове: уточнение текста / Н.А. Тарасова // Уч. зап. Петрозав.

гос. ун-та. — Петрозаводск, 2013. — № 5 (134).
Общественные и гуманитарные науки. —
С. 60–63. — Рез. англ.

47. **Торопова Л. А.** Романы Достоевского «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» и «Идиот»: проблемы и опыт филологического анализа / Л. А. Торопова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2013. — № 8 (26), ч. 1. — С. 163–174. — Библиогр.: с. 173–174. — Рез. англ.

48. **Торопова Л. А.** Островский, Достоевский, Чехов: об алгоритме поэтики XIX века / Л. А. Торопова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2013. — № 9 (27), ч. 2. — С. 187–196. — Библиогр.: с. 196. — Рез. англ.

49. **Уманцева Л. В.** Глаголы и глагольные словосочетания, обозначающие концепты «нравственность» и «духовность» в русском языке (на примере романа Ф. М. Достоевского «Подросток») / Л. В. Уманцева // Тр. Ростов. гос. ун-та путей сообщения. — Ростов н/Д., 2013. — № 1 (22). — С. 144–150. — Рез. англ.: с. 186–187.

50. **Шакин С. А.** Красота: этический и эстетический идеал в философии Ф. М. Достоевского / С. А. Шакин // Вестн. Вятского гос. гуманитар. ун-та. — Киров, 2013. — № 2, [ч.] 1. — С. 18–21. — Рез. англ.

51. **Шульц С. А.** Жанровая традиция «диалог мертвых» в рассказе Достоевского «Бобок» / С. А. Шульц // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2013. — Т. 72, № 5. — С. 26–30. — Библиогр.: с. 30. — Рез. англ.

52. **Якубова Р. Х.** Балаганный контекст разговора Ивана с чертом в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Р. Х. Якубова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2013. — № 11 (29), ч. 1. — С. 220–223. — Библиогр.: с. 223. — Рез. англ.

2014

1. **Азаренко Н. А.** Языковая реализация метафоры сна-откровения в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Н. А. Азаренко // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2014. — № 3 (29). — С. 92–98. — Библиогр.: с. 97–98 (12 назв.). — Рез. англ.

2. **Азаренко Н. А.** Языковая реализация образа-метафоры «Богоприсутствия» в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» / Н. А. Азаренко // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 6 (36), ч. 2. — С. 15–17. — Библиогр.: с. 16. — Рез. англ.

3. **Азаренко Н. А.** Метафорические средства сакрализации пространственных координат в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» / Н. А. Азаренко // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 7 (37), ч. 1. — С. 19–21. — Библиогр.: с. 21. — Рез. англ.

4. **Антипов А. А.** Философия и литература как пространства эстетических провокаций: и снова о Достоевском и Ницше / А. А. Антипов // Вестн. Самар. гос. ун-та. — Самара, 2014. — № 9 (120). Гуманитарная серия. — С. 171–178. — Библиогр.: с. 177 (16 назв.). — Рез. англ.

5. **Артамонова Л. А.** Мотив преображения в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк» и в рассказе Ф. М. Достоевского «Мужик Маррей» / Л. А. Артамонова, Г. Ю. Карпенко // Вестн. Самар. гос. ун-та. — Самара, 2014. — № 1 (112). Гуманитарная серия. — С. 140–145. — Библиогр.: с. 144. — Рез. англ.

6. **Бабук А. В.** «Миф детства» как олицетворение «золотого века» в творчестве Достоевского / А. В. Бабук // Вопр. литературы. — М., 2014. — № 1. — С. 225–247.

7. **Баршт К. А.** Двойной повествователь и двойной персонаж в «незакрытом» диалоге Ф. М. Достоевского (от «Бедных людей» к «Двойнику») / К. А. Баршт // Вопр. филологии. — М., 2014. — № 2. — С. 107–118. — Библиогр.: с. 116–117. — Рез. англ.

8. **Баршт К. А.** Дипломатическая транскрипция как текстологическая задача: три страницы из «записных тетрадей» Ф. М. Достоевского / К. А. Баршт, Т. Н. Малафеевская // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2014. — Т. 73, № 6. — С. 23–37. — Библиогр.: с. 36–37 (28 назв.). — Рез. англ.

9. **Безруков А. Н.** Событие межтекстовой коммуникации: А. Пушкин — Ф. Достоевский / А. Н. Безруков // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 10 (40), ч. 2. — С. 29–32. — Библиогр.: с. 32 (13 назв.). — Рез. англ.

10. **Бекметов Р. Ф.** Еще раз о «символе веры» Ф. М. Достоевского (к восточному контексту мировоззренческой формулы) / Р. Ф. Бекметов // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 7 (37), ч. 1. — С. 30–34. — Библиогр.: с. 33–34. — Рез. англ.
11. **Богданов Н. Н.** «Семейным сходством будь же горд...»: [о родственниках Ф. М. Достоевского] / Н. Н. Богданов // Библиография. — М., 2014. — № 4 (393). — С. 91–105. — Библиогр.: с. 99–105.
12. **Брумфилд У. К.** Россия и Запад в «педагогическом» романе Ф. Достоевского «Подросток»: [статья из США] / У. К. Брумфилд // Знание. Понимание. Умение. — М., 2014. — № 1. — С. 214–222. — Библиогр.: с. 221–222. — Рез. англ.
13. **Гильманов В. Х.** Концепт «правильность» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / В. Х. Гильманов // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Серия 2, Языкознание. — Волгоград, 2014. — № 3 (22). — С. 24–31. — Рез. англ.
14. **Горковенко А. Е.** Философия и поэтика «разъятого мира» в романах Ф. М. Достоевского и В. В. Набокова / А. Е. Горковенко // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2014. — Вып. 10 (2). Филология. — С. 75–80. — Библиогр.: с. 80 (11 назв.). — Рез. англ.
15. **Гурова Е. П.** «Нулевой» юродский мир в романах Ф. М. Достоевского / Е. П. Гурова // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2014. — Вып. 4 (28). — С. 140–149. — Библиогр.: с. 148–149 (15 назв.). — Рез. англ.
16. **Дмитриева А. А.** Семантическое поле «семья» в «Воспоминаниях» А. Г. Достоевской / А. А. Дмитриева // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2014. — Т. 20, № 1. — С. 176–178. — Библиогр.: с. 178. — Рез. англ.: с. 227.
17. **Захаров В. Н.** Куда исчез архив Достоевского 1840-х годов? / В. Н. Захаров // Знание. Понимание. Умение. — М., 2014. — № 3. — С. 287–296. — Библиогр.: с. 294–296. — Рез. англ.
18. **Ибатуллина Г. М.** Миф архаический и миф христианский в повести Ф. М. Достоевского «Кроткая» / Г. М. Ибатуллина // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2014. — Вып. 2. — С. 154–166. — Библиогр.: с. 165–166 (17 назв.). — Рез. англ.
19. **Казаков А. А.** Место Л. Н. Толстого в истории литературы в восприятии Ф. М. Достоевского: имагологическая реконструкция / А. А. Казаков // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2014. — № 5 (31). — С. 86–91. — Библиогр.: с. 90 (6 назв.). — Рез. англ.
20. **Кантор В. К.** Герцен как прототип Ставрогина: [роман Ф. М. Достоевского «Бесы»] / В. К. Кантор // Человек. — М., 2014. — № 3. — С. 148–159. — Рез. англ.: с. 189.
21. **Касаткина К. В.** О некоторых особенностях психологии «подполья» в «Записках из подполья» Ф. М. Достоевского / К. В. Касаткина // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2014. — № 1. — С. 164–171. — Рез. англ.
22. **Константинова Н. В.** К вопросу о пародийном фоне повести Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» / Н. В. Константинова // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2014. — № 2. — С. 36–42. — Библиогр.: с. 42. — Рез. англ.
23. **Константинова Н. В.** Немцы и немецкое в ранних произведениях Ф. М. Достоевского (на материале повести «Двойник») / Н. В. Константинова // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2014. — № 4. — С. 126–133. — Библиогр.: с. 132–133 (9 назв.). — Рез. англ.
24. **Коптелова Н. Г.** Апокалиптические мотивы в книге Д. С. Мережковского «Л. Толстой и Достоевский» / Н. Г. Коптелова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2014. — Т. 20, № 6. — С. 157–161. — Библиогр.: с. 161 (9 назв.). — Рез. англ.: с. 345–346.
25. **Кошечко А. Н.** Ценностные парадигмы сентиментализма и романтизма в генезисе экзистенциального сознания Достоевского: к вопросу о становлении метода / А. Н. Кошечко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2014. — № 7 (148). — С. 150–156. — Библиогр.: с. 154–155. — Рез. англ.
26. **Кошечко А. Н.** Творчество Ф. М. Достоевского в идейном пространстве гуманистической антропологии русского экзистенциализма / А. Н. Кошечко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2014. — Вып. 9

(150). — С. 96–103. — Библиогр.: с. 102 (12 назв.). — Рез. англ.

27. **Кошечко А. Н.** «Мир с Богом» и «мир без Бога»: религиозный и атеистический типы духовности в экзистенциальной аксиологии романа Ф. М. Достоевского «Бесы» / А. Н. Кошечко // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2014. — № 3. — С. 94–104. — Библиогр.: с. 103–104 (6 назв.). — Рез. англ.

28. **Крылова Э. П.** Сны Раскольниковы и их роль в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Х класс / Э. П. Крылова // Литература в школе. — М., 2014. — № 2. — С. 35–37. — Рез. англ.

29. **Лескова Е. В.** Притчевые мотивы «бегства от свободы» в произведениях Ф. Кафки «В исправительной колонии» и Ф. М. Достоевского «Великий инквизитор» / Е. В. Лескова // Вестн. Балтийского федерального ун-та им. И. Канта. — Калининград, 2014. — Вып. 8. Филол. науки. — С. 138–142. — Библиогр.: с. 142. — Рез. англ.

30. **Ма Мэньин.** Главные герои романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в свете их антропонимов / Ма Мэньин // Наука и школа. — М., 2014. — № 6. — С. 176–183. — Библиогр.: с. 182 (9 назв.). — Рез. англ.

31. **Макаричев Ф. В.** «Беззаконные кометы в кругу расчисленных светил»: [о творчестве Ф. М. Достоевского] / Ф. В. Макаричев // Вопр. литературы. — М., 2014. — № 1. — С. 196–224.

32. **Михновец Н. Г.** «Зимние заметки о летних впечатлениях» Ф. М. Достоевского в современных зарубежных исследованиях / Н. Г. Михновец // Рус. литература. — М., 2014. — № 3. — С. 118–128.

33. **Найденко Е. А.** Духовный опыт русских философов в контексте творчества Ф. М. Достоевского / Е. А. Найденко // Культурная жизнь Юга России. — Краснодар, 2014. — № 2 (53). — С. 6–8. — Библиогр.: с. 12. — Рез. англ.

34. **Новикова-Строганова А. А.** «Я не хочу и не могу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей». Ф. М. Достоевский о духовно-нравственном развитии человека и общества / А. А. Новикова-Строганова // Литература в школе. — М., 2014. — № 4. — С. 9–13. — Рез. англ.

35. **Прохорова Т. Г.** Метарефлексивный диалог с Ф. М. Достоевским в малой прозе Юрия Буйды / Т. Г. Прохорова // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2014. — № 6 (32). — С. 137–150. — Библиогр.: с. 148 (20 назв.). — Рез. англ.

36. **Разумов А. С.** Тайна денег Дмитрия Карамазова: [роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»] / А. С. Разумов // Вопр. литературы. — М., 2014. — № 1. — С. 248–260.

37. **Роговер Е. С.** Изучение романа Достоевского «Преступление и наказание» в контексте мировой литературы / Е. С. Роговер // Литература в школе. — М., 2014. — № 1. — С. 8–13. — Библиогр.: с. 13. — Рез. англ.

38. **Романов Ю. А.** Матрица «подполья» в концепции героев позднего Достоевского / Ю. А. Романов // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2014. — № 7 (144). Общественные и гуманитарные науки. — С. 76–80. — Библиогр.: с. 79–80 (15 назв.). — Рез. англ.

39. **Ружицкий И. В.** Языковая игра у Ф. М. Достоевского / И. В. Ружицкий // Рус. речь. — М., 2014. — № 4. — С. 15–22.

40. **Ружицкий И. В.** Афоризмы Достоевского / И. В. Ружицкий // Рус. речь. — М., 2014. — № 5. — С. 30–37.

41. **Ружицкий И. В.** Что мы не всегда понимаем у Ф. М. Достоевского / И. В. Ружицкий // Рус. речь. — М., 2014. — № 6. — С. 19–28. — Библиогр.: с. 28 (5 назв.).

42. **Савельева М. Ю.** Федор Достоевский и Томас Манн о «сумерках германского духа» / М. Ю. Савельева // Человек. — М., 2014. — № 2. — С. 168–180. — Рез. англ.: с. 189.

43. **Савина А. Д.** Ф. М. Достоевский и О. Вилье де Лиль-Адан: взгляд из «Серебряного века» / А. Д. Савина // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2014. — Т. 73, № 5. — С. 18–28. — Библиогр.: с. 28 (18 назв.). — Рез. англ.

44. **Семенова Н. А.** Способы трансформации фразеологизмов в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Н. А. Семенова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Вопр. образования: языки и специальность. — М., 2014. — № 4. — С. 94–101. — Рез. англ.

45. **Скуридина С. А.** Ветхозаветные и новозаветные фоновые онимы в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / С. А. Скуридина // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2014. — № 14. — С. 6–10. — Библиогр.: с. 10 (5 назв.). — Рез. англ.
46. **Соколова В. Ф.** Рецепция народных мировоззренческих представлений «бунташного» XVII века в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / В. Ф. Соколова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 8 (38), ч. 2. — С. 152–154. — Рез. англ.
47. **Соколова Т. С.** Типология «странного семейства» в повести Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова» / Т. С. Соколова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2014. — № 7 (148). — С. 166–170. — Библиогр.: с. 169. — Рез. англ.
48. **Сыромятников О. И.** Антихрист в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» / О. И. Сыромятников // Вестн. Вятского гос. гуманитар. ун-та. — Киров, 2014. — № 4. — С. 112–121. — Рез. англ.
49. **Сыромятников О. И.** Русская идея в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / О. И. Сыромятников // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 5 (35), ч. 2. — С. 204–207. — Библиогр.: с. 207. — Рез. англ.
50. **Тивченко Д. В.** Тема женского образования в журнале братьев Достоевских «Время»: [60-е гг. XIX в.] / Д. В. Тивченко // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. — М., 2014. — № 12 (134). Серия: Филол. науки. Журналистика. Литературная критика. — С. 48–50. — Рез. англ.: с. 254.
51. **Успенский П. Ф.** Владислав Ходасевич накануне «Путем зерна»: Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, З. Красинский в стихах и творческом сознании поэта в 1916–1917 годах / П. Ф. Успенский // Рус. литература. — СПб., 2014. — № 4. — С. 193–217.
52. **Философские проблемы творчества Достоевского** : [материалы XV Симпозиума «Достоевский и журнализм» междунар. общества Ф. М. Достоевского, Москва, июнь 2013] // Вопр. философии. — М., 2014. — № 5. — С. 64–122.
53. **Хасиева М. А.** Интертекстуальные трансформации сюжета о Фаусте в произведениях Ф. М. Достоевского / М. А. Хасиева // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2014. — № 2 (32), ч. 2. — С. 200–204. — Библиогр.: с. 204. — Рез. англ.
54. **Хороших О. Е.** Особенности воплощения мифа о вечной женственности в драме А. Блока «Незнакомка» и в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / О. Е. Хороших // Преподаватель XXI век. — М., 2014. — № 3, ч. 2. — С. 354–364. — Библиогр.: с. 363–364 (12 назв.). — Рез. англ.
55. **Храброва А. В.** Монтаж как особенность повествования в прозе позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Вестн. Томского гос. ун-та. — Томск, 2014. — № 378. — С. 49–52. — Библиогр.: с. 52 (9 назв.). — Рез. англ.
56. **Чуйков П. Л.** Духовно-нравственные искания Н. В. Гоголя в художественном мире «Записок из мертвого дома» Ф. М. Достоевского / П. Л. Чуйков // Преподаватель XXI век. — М., 2014. — № 2, ч. 2. — С. 318–326. — Библиогр.: с. 325–326. — Рез. англ.
57. **Чуйков П. Л.** Из истории каторжных замыслов Ф. М. Достоевского (по страницам «Сибирской тетради» писателя) / П. Л. Чуйков // Преподаватель XXI век. — М., 2014. — № 4, ч. 2. — С. 392–399. — Библиогр.: с. 398–399 (11 назв.). — Рез. англ.
58. **Шаваринская С. Р.** Достоевский и Лев Толстой: сопоставление мировоззрения и творчества писателей в русской религиозно-философской критике конца XIX — начала XX века / С. Р. Шаваринская // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2014. — Т. 20, № 3. — С. 153–156. — Библиогр.: с. 156. — Рез. англ.: с. 260.
59. **Шараков С. Л.** Полемика Достоевского и Гончарова о типе в контексте символического мирозерцания / С. Л. Шараков // Уч. зап. Казанского ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Казань, 2014. — Т. 156, кн. 2. — С. 155–162. — Рез. англ.
60. **Шахназарян Н. О.** Сценарий страдания Родиона Раскольникова (на материале

романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание») / Н. О. Шахназарян // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия: Филология и искусствоведение. — Майкоп, 2014. — Вып. 4 (149). — С. 85–89. — Рез. англ.

61. **Шилова Е. В.** Прилагательное «странный» в структуре текста романа Ф. М. Достоевского «Идиот» / Е. В. Шилова // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9, Филология. — М., 2014. — № 4. — С. 155–165. — Библиогр.: с. 165 (12 назв.).

62. **Шульц С. А.** Чаадаев — Достоевский — Мандельштам (к проблеме русского европеизма) / С. А. Шульц // Вопр. филологии. — М., 2014. — № 2 (47). — С. 82–86. — Библиогр.: с. 86 (11 назв.). — Рез. англ.

2015

1. **Бадалова Е. Н.** Функционирование базового концепта «идиот» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / Е. Н. Бадалова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2015. — № 2 (44), ч. 1. — С. 24–26. — Библиогр.: с. 26 (10 назв.). — Рез. англ.

2. **Баршт К. А.** Жизнь писателя как предлог сюжета : (о криптографическом аспекте «Села Степанчикова» Ф. М. Достоевского) / К. А. Баршт // Рус. литература. — СПб., 2015. — № 4. — С. 72–88.

3. **Белякова Е. Н.** Феномен красоты как значимый мотив романа Ф. М. Достоевского «Идиот» в контексте философско-эстетических идей Вл. Соловьева / Е. Н. Белякова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2015. — Т. 21, № 3. — С. 81–85. — Библиогр.: с. 85 (15 назв.). — Рез. англ.: с. 227–228.

4. **Березкина С. В.** М. Е. Салтыков-Щедрин на страницах «Преступления и наказания» (из комментария к роману Ф. М. Достоевского) / С. В. Березкина // Рус. литература. — СПб., 2015. — № 1. — С. 101–110.

5. **Богданова О. А.** Вокруг вступительной статьи к юбилейному (6-му) изданию ПСС Ф. М. Достоевского : (штрихи к истории писательской биографии) / О. А. Богданова // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2015. — Т. 74, № 3. — С. 39–44. — Библиогр.: с. 44 (22 назв.). — Рез. англ.

6. **Бондарчук Е. М.** Феномен деструктивного слова в романах Ф. М. Достоевского и Б. Л. Пастернака / Е. М. Бондарчук // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2015. — № 10 (52), ч. 2. — С. 38–41. — Библиогр.: с. 41 (9 назв.). — Рез. англ.

7. **Варламова Д. В.** Тема женского труда в журнале братьев Достоевских «Эпоха» / Д. В. Варламова // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. — М., 2015. — № 4. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. — С. 24–27. — Рез. англ.: с. 142.

8. **Васильева Е. С.** Лагерь как представление. Театральная тема в тюремном нарративе у Достоевского и Довлатова / Е. С. Васильева // Новое литературное обозрение. — М., 2015. — № 3 (133). — С. 277–293. — Рез. англ.: с. 445.

9. **Волкова Е. А.** Формирование социально-исторических воззрений Ф. М. Достоевского в 1840-е годы / Е. А. Волкова // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Социально-гуманитарные науки. — Воронеж, 2015. — № 4 (8). — С. 5–9. — Библиогр.: с. 9 (13 назв.). — Рез. англ.

10. **Граблина Н. В.** «Пути преодоления горестей земных». «Мальчики» Ф. М. Достоевского. VII класс / Н. В. Граблина // Литература в школе. — М., 2015. — № 1. — С. 33–36.

11. **Денисова А. В.** Функции мотива в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского / А. В. Денисова // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — СПб., 2015. — № 175. — С. 31–36. — Библиогр.: с. 36 (5 назв.). — Рез. англ.

12. **Дубинская М. В.** «Голос» природы у Ф. М. Достоевского и Андре Жида: к поэтике принципа тройственной полифонии / М. В. Дубинская // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2015. — Т. 21, № 2. — С. 64–67. — Библиогр.: с. 67 (15 назв.). — Рез. англ.: с. 204.

13. **Зими́на Н. Ю.** Образ падшей женщины в раннем творчестве Ф. М. Достоевского / Н. Ю. Зими́на // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2015. — № 12 (54), ч. 2. — С. 74–78. — Библиогр.: с. 77 (17 назв.). — Рез. англ.

14. **Золотко О. В.** Сон о золотом веке и идеи Версилова в романе «Подросток»

Ф.М. Достоевского / О.В. Золотко // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2015. — № 9 (51), ч. 1. — С. 75–77. — Библиогр.: с. 77 (5 назв.). — Рез. англ.

15. **Караулов Ю.Н.** От словаря языка писателя к познанию его мира: о некоторых базовых концептах в творчестве Ф.М. Достоевского / Ю.Н. Караулов, И.В. Ружицкий // Вопр. когнитивной лингвистики. — Тамбов, 2015. — № 4 (45). — С. 16–22. — Библиогр.: с. 21–22 (15 назв.). — Рез. англ.

16. **Келдыш В.А.** Наследие Ф.М. Достоевского в русской литературной мысли конца XIX — начала XX века: традиция и обновление / В.А. Келдыш // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2015. — Т. 74, № 6. — С. 19–41. — Библиогр.: с. 39–41 (53 назв.). — Рез. англ.

17. **Келдыш В.А.** Творчество Ф.М. Достоевского в прижизненной критике / В.А. Келдыш // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2015. — Т. 74, № 1. — С. 41–58. — Библиогр.: с. 57–58 (40 назв.). — Рез. англ.

18. **Кичигина В.В.** Пророчество как черта поэтики позднего Достоевского / В.В. Кичигина // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. — Белгород, 2015. — № 24 (221). Серия: Гуманитарные науки. — Вып. 28. — С. 25–29. — Библиогр.: с. 29 (7 назв.). — Рез. англ.

19. **Круглов Р.Г.** Интерпретация художественного мира Ф.М. Достоевского в фильме Р. Вине «Раскольников» / Р.Г. Круглов // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Серия 15, Искусствоведение. — СПб., 2015. — Вып. 2. — С. 34–44. — Библиогр.: с. 43–44 (15 назв.). — Рез. англ.

20. **Кукуева А.А.** Образ пушкинского «исторического русского скитальца» в интерпретации Ф.М. Достоевского и евразийская концепция «симфонической личности» / А.А. Кукуева // Вестн. Пятигор. гос. лингвист. ун-та. — Пятигорск, 2015. — № 4. — С. 224–226. — Рез. англ.: с. 385.

21. **Кукуева А.А.** К проблеме евразийской симфонической личности в творчестве Ф.М. Достоевского / А.А. Кукуева // Вестн. Университета Российской академии образования. — М., 2015. — № 1 (74). — С. 58–62. — Библиогр.: с. 62 (5 назв.). — Рез. англ.: с. 164.

22. **Купина Н.А.** Русская идея в контексте современности: «Бесы» Достоевского и аксиологические суждения Бердяева: [русский религиозный и политический философ, 1874–1948] / Н.А. Купина // Политическая лингвистика. — Екатеринбург, 2015. — № 2 (52). — С. 31–38. — Библиогр.: с. 37 (14 назв.). — Рез. англ.

23. **Липский В.Н.** Антиномии национального бытия и духа в творчестве Ф. Достоевского / В.Н. Липский // Ярослав. пед. вестн. — Ярославль, 2015. — № 3. — С. 241–245. — Рез. англ.

24. **Ма Веньин.** Петр Петрович Лужин и его «разумный эгоизм» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Ма Веньин // Преподаватель XXI век. — М., 2015. — № 2, ч. 2. — С. 399–407. — Библиогр.: с. 407 (8 назв.). — Рез. англ.

25. **Медведева Д.А.** Мечтатели и идеологи в мире Ф.М. Достоевского в свете феноменологии безумия / Д.А. Медведева, А.А. Казаков // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2015. — № 4 (36). — С. 141–150. — Библиогр.: с. 148 (18 назв.). — Рез. англ.

26. **Петрухина Н.М.** Рецептивное поле Ф.М. Достоевского в мировом литературном процессе XX века / Н.М. Петрухина // Вестн. Моск. гос. гуманитар. ун-та им. М.А. Шолохова. Серия: Филол. науки. — М., 2015. — № 1. — С. 17–27. — Библиогр.: с. 26–27 (10 назв.). — Рез. англ.: с. 116.

27. **Прохорова Т.Г.** Внутренний сюжет цикла Ю.В. Буйды «Осорьинские хроники»: к вопросу о диалоге с Достоевским / Т.Г. Прохорова // Уч. зап. Казанского ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Казань, 2015. — Т. 157, кн. 2. — С. 200–214. — Библиогр.: с. 213–214 (14 назв.). — Рез. англ.

28. **Ратушина Д.В.** Сергей Гессен о Ф.М. Достоевском: эволюция философского пути / Д.В. Ратушина // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. — Владивосток, 2015. — № 4 (34). — С. 114–118. — Библиогр.: с. 118 (10 назв.). — Рез. англ.

29. **Романов Ю.А.** О традициях Ф.М. Достоевского в творчестве У. Фолкнера / Ю.А. Романов // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. —

Петрозаводск, 2015. — № 5 (150). Общественные и гуманитарные науки. — С. 52–56. — Библиогр.: с. 55 (18 назв.). — Рез. англ.

30. **Рубцова Н.С.** К вопросу о структурном единстве хроникера в романе Ф.М. Достоевского «Бесы» / Н.С. Рубцова // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2015. — Т. 25, вып. 3. — С. 16–21. — Библиогр.: с. 20–21 (12 назв.). — Рез. англ.

31. **Ружицкий И.В.** Еще раз о «небрежении словом» Достоевского / И.В. Ружицкий // Изв. Урал. федерального ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2015. — № 2 (139). — С. 234–241. — Рез. англ.: с. 289.

32. **Ружицкий И.В.** Афоризмы в политическом дискурсе Ф.М. Достоевского / И.В. Ружицкий // Политическая лингвистика. — Екатеринбург, 2015. — № 1 (51). — С. 214–218. — Библиогр.: с. 217 (15 назв.). — Рез. англ.

33. **Сабаева Н.В.** Пространство в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / Н.В. Сабаева // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — Самара, 2015. — Т. 17, № 1. — С. 162–164. — Рез. англ.

34. **Сафронова Е.Ю.** Наказание в романе Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные»: метафизика воздаяния / Е.Ю. Сафронова // Изв. Алт. гос. ун-та. — Барнаул, 2015. — № 3/1 (87). Серия: Педагогические и психологические науки. Филол. науки и искусствознание. Философские науки, социологические науки, культурология. — С. 134–142. — Библиогр.: с. 142 (15 назв.). — Рез. англ.

35. **Сафронова Е.Ю.** Ф. М. Достоевский: «Желаю в Барнаул», «именно в Барнаул»: к 160-летию первого визита писателя / Е.Ю. Сафронова // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2015. — № 4. — С. 76–85. — Библиогр.: с. 85 (11 назв.). — Рез. англ.

36. **Сафронова Е.Ю.** Традиции ораторских жанров в «Объяснении» Ф.М. Достоевского / Е.Ю. Сафронова // Филология и человек. — Барнаул, 2015. — № 4. — С. 40–48. — Библиогр.: с. 48 (7 назв.). — Рез. англ.: с. 201.

37. **Сафронова Е.Ю.** Художественный «кодекс» Ф.М. Достоевского: система наказаний в «Записках из мертвого дома» /

Е.Ю. Сафронова // Филология и человек. — Барнаул, 2015. — № 1. — С. 77–89. — Библиогр.: с. 89 (15 назв.). — Рез. англ.: с. 192–193.

38. **Седельникова О.В.** Роман Ф.М. Достоевского «Игрок» в англоязычных переводах: к постановке проблемы / О.В. Седельникова, А.О. Шатохина // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2015. — № 2 (34). — С. 154–165. — Библиогр.: с. 162–163 (31 назв.). — Рез. англ.

39. **Скуридина С.А.** Орнитоморфизм онаматического пространства романа Ф.М. Достоевского «Бесы» / С.А. Скуридина // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2015. — Вып. 4 (18). — С. 171–175. — Библиогр.: с. 175 (9 назв.). — Рез. англ.

40. **Скуридина С.А.** «Ты что за птица?»: о специфике некоторых фамилий «Великого пятикнижия» Ф.М. Достоевского / С.А. Скуридина // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. — Воронеж, 2015. — Вып. 1 (25). — С. 149–162. — Библиогр.: с. 159–161 (36 назв.). — Рез. англ.

41. **Скуридина С.А.** «Каменные» имена в творчестве Ф.М. Достоевского / С.А. Скуридина // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2015. — Вып. 1 (15). — С. 72–77. — Библиогр.: с. 77 (10 назв.). — Рез. англ.

42. **Смирнов Я.В.** Феномен «пожертвованного поколения» в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского (июнь 1873 г., январь 1876 г.) / Я.В. Смирнов // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2015. — Вып. 10 (163). — С. 114–118. — Библиогр.: с. 117 (7 назв.). — Рез. англ.

43. **Степанян К.А.** Идеал у Достоевского и Шекспира / К.А. Степанян // Знание. Понимание. Умение. — М., 2015. — № 4. — С. 262–271. — Библиогр.: с. 269 (15 назв.). — Рез. англ.

44. **Степанян-Румянцева Е.** Визуальность в поэтике Достоевского / Е. Степанян-Румянцева // Искусствознание. — М., 2015. — 1/2. — С. 484–500. — Рез. англ.: с. 630–631.

45. **Чичина Е. А.** К вопросу амбивалентности влияния творчества Ф. М. Достоевского на культурный дискурс / Е. А. Чичина // Научная мысль Кавказа. — Ростов н/Д., 2015. — № 4 (84). — С. 18–24. — Библиогр.: с. 22–23 (35 назв.). — Рез. англ.: с. 132.

46. **Чуйков П. Л.** «Я даже далеко ушел от Гоголя». (Ф. М. Достоевский о Н. В. Гоголе в письмах к брату) / П. Л. Чуйков // Рус. речь. — М., 2015. — № 2. — С. 50–53.

47. **Шаваринская С. Р.** О единстве образных систем романов «Подросток» Ф. М. Достоевского и «Анна Каренина» Л. Н. Толстого в религиозно-нравственной сфере / С. Р. Шаваринская // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2015. — Т. 21, № 3. — С. 86–90. — Рез. англ.: с. 228.

48. **Шараков С. Л.** Понятие «идея» в мирозерцании Ф. М. Достоевского / С. Л. Шараков // Вестн. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. — Великий Новгород, 2015. — № 4 (87), ч. 1. Серия: Гуманитарные науки. — С. 93–97. — Рез. англ.

49. **Щенникова Л. П.** Ф. Достоевский и С. Моэм: константы диалога / Л. П. Щенникова // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. — СПб., 2015. — № 4 (25). — С. 96–103. — Рез. англ.

50. **Якубович И. Д.** Литературный генезис образов «кротких» и «чистых» в «Записках из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского / И. Д. Якубович // Рус. литература. — СПб., 2015. — № 1. — С. 95–101.

2016

1. **Акулова Л. В.** Христианский смысл эстетического мировоззрения Ф. М. Достоевского : [русский писатель, 1821–1881] / Л. В. Акулова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 2 (56), ч. 1. — С. 10–14. — Библиогр.: с. 13 (16 назв.). — Рез. англ.

2. **Бекметов Р. Ф.** Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: восточный подтекст и творческое сочинение / Р. Ф. Бекметов // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 7 (61), ч. 1. — С. 166–169. — Библиогр.: с. 168 (10 назв.). — Рез. англ.

3. **Белякова Е. Н.** Особенности интерпретации романа Ф. М. Достоевского «Идиот»

в разборах О. Миллера : (к вопросу о становлении научного метода в отечественном литературоведении) / Е. Н. Белякова // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2016. — Т. 22, № 4. — С. 89–93. — Библиогр.: с. 93 (8 назв.). — Рез. англ.: с. 261.

4. **Бердникова М. А.** «Мальчик у Христа на елке» Ф. М. Достоевского: опыт нетрадиционного анализа текста / М. А. Бердникова // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. — М., 2016. — № 5 (14). — С. 78–87. — Рез. англ.: с. 152.

5. **Богданова О. А.** Миф Достоевского в поэзии Б. А. Садовского и научной прозе В. Л. Комаровича / О. А. Богданова // Рус. литература. — СПб., 2016. — № 4. — С. 171–181.

6. **Борисова В. В.** «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций / В. В. Борисова // Идеи и идеалы. — Новосибирск, 2016. — № 2 (28), т. 1. — С. 128–137. — Библиогр.: с. 134–135 (23 назв.). — Рез. англ.

7. **Бутенина Е. М.** Исповедальность Достоевского и современный американский роман о подростке / Е. М. Бутенина // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2016. — Вып. 2 (34). — С. 94–100. — Библиогр.: с. 99 (19 назв.). — Рез. англ.

8. **Бутенина Е. М.** Достоевский как современник: рецепция наследия в Англии и США / Е. М. Бутенина // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. — Хабаровск, 2016. — № 2 (50). — С. 93–97. — Библиогр.: с. 96–97 (48 назв.). — Рез. англ.: с. 188.

9. **Вавилова В. Ю.** Влияние используемых Ф. М. Достоевским методологических приемов на мировоззрение его читателей / В. Ю. Вавилова // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2016. — Вып. 3. Философия. — С. 76–81. — Рез. англ.

10. **Влащенко В. И.** Трагическая судьба Мармеладовых : [о романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»] / В. И. Влащенко // Литература в школе. — М., 2016. — № 10. — С. 6–12. — Рез. англ.

11. **Волкова Е. А.** «Дневник писателя» как отражение исторической концепции

Ф. М. Достоевского / Е. А. Волкова // Вестн. Рязанского гос. ун-та им. С. А. Есенина. — Рязань, 2016. — № 4 (53). — С. 15–22. — Библиогр.: с. 21 (21 назв.). — Рез. англ.

12. **Волкова Е. А.** Исторические взгляды Ф. М. Достоевского в романе «Подросток» / Е. А. Волкова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — Волгоград, 2016. — № 4 (108). Серия: Педагогические науки. Филол. науки. Исторические науки и археология. — С. 144–149. — Библиогр.: с. 148–149 (9 назв.). — Рез. англ.

13. **Гарнова К. В.** Аксессуары в прозе Ф. М. Достоевского: зонтик / К. В. Гарнова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2016. — № 4. — С. 13–16. — Библиогр.: с. 16 (22 назв.). — Рез. англ.

14. **Геймбух Е. Ю.** Диалогизм одно- и двуголосых контекстов в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Е. Ю. Геймбух // Рус. язык в школе. — М., 2016. — № 11. — С. 35–40. — Библиогр.: с. 40 (11 назв.). — Рез. англ.: с. 91.

15. **Гнюсова И. Ф.** Священнослужение в миру: главный герой в романах «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского и «Дэниел Деронда» Джордж Элиот / И. Ф. Гнюсова // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2016. — Вып. 2 (34). — С. 83–93. — Библиогр.: с. 91–92 (19 назв.). — Рез. англ.

16. **Григорян А. С.** Дойти до дна ада: Достоевский, Сологуб, Мамлеев / А. С. Григорян // Вопр. литературы. — М., 2016. — № 5. — С. 81–101. — Библиогр.: с. 100 (9 назв.). — Рез. англ.: с. 400.

17. **Давыдов А. П.** У истоков Российской Реформации: (по прочтении повести Ф. М. Достоевского «Двойник») / А. П. Давыдов // Общественные науки и современность. — М., 2016. — № 3. — С. 163–176. — Библиогр.: с. 175 (6 назв.). — Рез. англ.

18. **Дёгтева Я. Н.** О феномене чужого взгляда в творчестве Ф. М. Достоевского: зрительное самовосприятие / Я. Н. Дёгтева // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2016. — № 3. — С. 28–31. — Библиогр.: с. 30–31 (15 назв.). — Рез. англ.

19. **Дёгтева Я. Н.** Проблема чужого взгляда в философской мысли и творчестве Ф. М. Достоевского / Я. Н. Дёгтева // Вестн. Брянского гос. ун-та. — Брянск, 2016. — № 4 (30). Исторические науки и археология. Литературоведение. Языкознание. Педагогические науки. — С. 125–130. — Библиогр.: с. 130 (21 назв.). — Рез. англ.

20. **Дубинская М. В.** Жорж Санд и Ф. М. Достоевский: к вопросу общих характеристик «юродивого героя» / М. В. Дубинская // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2016. — Т. 22, № 3. — С. 102–106. — Библиогр.: с. 106 (12 назв.). — Рез. англ.: с. 278.

21. **Иванова К. В.** Фотографический портрет в прозе Ф. М. Достоевского: к специфике описания героинь в романах «Идиот» и «Подросток» / К. В. Иванова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 6 (60), ч. 1. — С. 29–31. — Библиогр.: с. 31 (11 назв.). — Рез. англ.

22. **Казакова Н. Ю.** К осмыслению публицистического пласта романа Ф. М. Достоевского «Бесы»: Петр Верховенский как архетип / Н. Ю. Казакова // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. — М., 2016. — № 8 (17). — С. 92–101. — Рез. англ.: с. 144.

23. **Казакова Н. Ю.** Плагиат как шедевр: Лев Панютин и Достоевский / Н. Ю. Казакова // Вопр. литературы. — М., 2016. — № 5. — С. 214–224. — Библиогр.: с. 222–223 (14 назв.). — Рез. англ.: с. 405.

24. **Кибальник С. А.** Ранний А. П. Чехов «за» и «против» Ф. М. Достоевского: (от «Драмы на охоте» к «Иванову») / С. А. Кибальник // Рус. литература. — СПб., 2016. — № 1. — С. 90–98.

25. **Кидэра Р.** Образ немцев в творчестве Ф. М. Достоевского / Р. Кидэра // Тр. Ростов. гос. ун-та путей сообщения. — Ростов н/Д., 2016. — № 1 (34). — С. 35–40. — Библиогр.: с. 40 (17 назв.). — Рез. англ.: с. 187–188.

26. **Клековкин Д. А.** Традиции Ф. Достоевского в изображении героя А. Грина (рассказ «Маленький заговор») / Д. А. Клековкин // Вестн. Вятского гос. гуманитар.

ун-та. — Киров, 2016. — № 3. — С. 100–105. — Рез. англ.

27. **Колпаков А. Ю.** Истоки коллизии люмпена и интеллигента в русской литературе Ф.М. Достоевского / А. Ю. Колпаков // Вестн. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В.П. Астафьева. — Красноярск, 2016. — № 2 (36). — С. 174–178. — Библиогр.: с. 178 (5 назв.). — Рез. англ.

28. **Коноплева Е.** Тема преступления и наказания в сборнике Д.Н. Мамина-Сибиряка «Преступники»: в переключке с Достоевским и Салтыковым-Щедриным / Е. Коноплева // Рус. словесность. — М., 2016. — № 5. — С. 77–80. — Рез. англ.

29. **Кравчук И.** «Правда вкривь и вкось»: к прагматике повести Ф.М. Достоевского «Хозяйка» / И. Кравчук // Новое литературное обозрение. — М., 2016. — № 2 (138). — С. 133–144. — Библиогр.: с. 143–144 (32 назв.). — Рез. англ.

30. **Краминская Н. М.** Диалектика сознательного и бессознательного в философских воззрениях Ф.М. Достоевского / Н.М. Краминская // Изв. Тул. гос. ун-та. Гуманитарные науки. — Тула, 2016. — Вып. 4. — С. 120–128. — Библиогр.: с. 128 (7 назв.). — Рез. англ.

31. **Криницын А. Б.** Достоевский и бульварная литература: «Преступление и наказание» / А.Б. Криницын, Д.Д. Шарапова // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2016. — Вып. 2. Филология. — С. 133–143. — Библиогр.: с. 142 (9 назв.). — Рез. англ.

32. **Криницын А. Б.** Специфика любовной интриги в романах Ф.М. Достоевского / А.Б. Криницын // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2016. — № 2. — С. 15–28. — Библиогр.: с. 27 (11 назв.). — Рез. англ.

33. **Криницын А. Б.** «Моцарт и Сальери» А.С. Пушкина как источник поэмы о Великом инквизиторе в романе «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского / А.Б. Криницын // Вестн. Череповецкого гос. ун-та. — Череповец, 2016. — № 3 (72). — С. 43–47. — Библиогр.: с. 47 (7 назв.). — Рез. англ.

34. **Криницын А. Б.** Поэтика и семантика скандала в поздних романах Ф.М. Достоевского / А.Б. Криницын // Преподаватель

XXI век. — М., 2016. — № 2, ч. 2. — С. 407–422. — Библиогр.: с. 421–422 (13 назв.). — Рез. англ.

35. **Криницын А. Б.** «Жил на свете таракан...»: стилистические особенности басни из «Бесов» Ф.М. Достоевского / А.Б. Криницын // Рус. речь. — М., 2016. — № 5. — С. 12–20. — Библиогр.: с. 20 (6 назв.). — Рез. англ.

36. **Криницын А. Б.** О принципах построения массовых сцен у Достоевского: сценичность или романтическая традиция? / А.Б. Криницын // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2016. — № 3 (156). Общественные и гуманитарные науки. — С. 74–80. — Библиогр.: с. 79–80 (17 назв.). — Рез. англ.

37. **Криницын А. Б.** «Игрок» Достоевского и бульварная литература: о точках пересечения / А.Б. Криницын, Д.Д. Шарапова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 5 (59), ч. 3. — С. 25–29. — Библиогр.: с. 28 (15 назв.). — Рез. англ.

38. **Кукуева А. А.** Повесть Ф.М. Достоевского «Хозяйка» в зеркале сравнительной поэтики / А.А. Кукуева // Изв. Дагестанского гос. пед. ун-та. Общественные и гуманитарные науки. — Махачкала, 2016. — № 1 (34). — С. 65–68. — Библиогр.: с. 68 (9 назв.). — Рез. англ.

39. **Кукуева А. А.** Ф.М. Достоевский в контексте эволюции идей державной политики России / А.А. Кукуева // Изв. Дагестанского гос. пед. ун-та. Общественные и гуманитарные науки. — Махачкала, 2016. — Т. 10, № 2. — С. 77–80. — Библиогр.: с. 79 (5 назв.). — Рез. англ.

40. **Курган М. Г.** Концепт «итальянское» в перцепции Ф.М. Достоевского / М.Г. Курган // Вестн. Томского гос. ун-та. — Томск, 2016. — № 408. — С. 20–27. — Библиогр.: с. 25–26 (26 назв.). — Рез. англ.

41. **Лученеккая-Бурдина И. Ю.** Особенности романного жанра в творчестве Ф.М. Достоевского 1860–1870-х годов / И.Ю. Лученеккая-Бурдина // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. — Кострома, 2016. — Т. 22, № 5. — С. 115–119. — Библиогр.: с. 119 (12 назв.). — Рез. англ.: с. 279–280.

42. **Ляпушкина Е. И.** О двух типах рецепции романа Достоевского «Бесы» в XX веке /

Е.И. Ляпушкина // Мир русского слова. — СПб., 2016. — № 3. — С. 52–57. — Рез. англ.

43. **Ма Вэньин.** Аркадий Иванович Свидригайлов — герой романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в свете антропоники / Ма Вэньин // Преподаватель XXI век. — М., 2016. — № 2, ч. 2. — С. 423–436. — Библиогр.: с. 436 (8 назв.). — Рез. англ.

44. **Мельников Е.С.** Особенности восприятия революции в творчестве Ф.М. Достоевского и М.А. Волошина / Е.С. Мельников // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2016. — № 3. — С. 7–14. — Библиогр.: с. 13 (9 назв.). — Рез. англ.

45. **Мирзоева В.М.** Концептосфера «болезнь» в творчестве Ф.М. Достоевского / В.М. Мирзоева, Н.Н. Толкачева // Вестн. Твер. гос. ун-та. Серия: Филология. — Тверь, 2016. — № 1. — С. 135–140. — Библиогр.: с. 138–139 (23 назв.). — Рез. англ.

46. **Мунинов В.И.** Особенности употребления классификаторов неопределенности признака в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / В.И. Мунинов // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2016. — Т. 26, вып. 6. — С. 25–30. — Библиогр.: с. 29 (11 назв.). — Рез. англ.

47. **О датировке рукописей Ф.М. Достоевского на основе методов спектрофотометрического исследования чернил с использованием инфракрасного диапазона** / К.А. Баршт, С.В. Березкина, М.В. Волков, И.П. Гуров // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2016. — Т. 75, № 5. — С. 48–61. — Рез. англ.

48. **Онищенко Е.В.** Предостережение Ф.М. Достоевского о грозящей опасности тоталитаризма / Е.В. Онищенко // Гуманитарные исследования. — Астрахань, 2016. — № 1 (57). — С. 55–62. — Библиогр.: с. 62 (6 назв.). — Рез. англ.

49. **Павленко А.Н.** Проблема «свободы» во взглядах Ф.М. Достоевского: (предопределенность событий мира и бунт против нее маленького человека) / А.Н. Павленко // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Философия. — М., 2016. — № 4. — С. 56–69. — Библиогр.: с. 68 (6 назв.). — Рез. англ.

50. **Парецкая М.Э.** Религиозное начало в произведениях Ф.М. Достоевского (на материале романа «Братья Карамазовы») / М.Э. Парецкая // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 11 (65), ч. 1. — С. 30–32. — Библиогр.: с. 32 (10 назв.). — Рез. англ.

51. **Петрухина Н.М.** «Карнавальная» традиция в рецептивном поле творчества Ф.М. Достоевского: аспекты переосмысления феномена «юрродства» / Н.М. Петрухина // Вестн. Владимир. гос. ун-та им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Социальные и гуманитарные науки. — Владимир, 2016. — № 2 (10). — С. 33–47. — Рез. англ.

52. **Плющ В.Н.** Образ ребенка в рассказе М. Горького «Девочка» и в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / В.Н. Плющ // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. — Н. Новгород, 2016. — № 3. — С. 241–246. — Библиогр.: с. 245 (12 назв.). — Рез. англ.

53. **Поварова О.В.** Мотив бегства из семьи в романе Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» / О.В. Поварова // Вестн. Череповецкого гос. ун-та. — Череповец, 2016. — № 1 (70). — С. 52–55. — Библиогр.: с. 55 (13 назв.). — Рез. англ.

54. **Попова Е.Б.** Семантика предложений со структурной схемой N1 Vf rper N6 (в повести Н.В. Гоголя «Портрет» и рассказе Ф.М. Достоевского «Кроткая») / Е.Б. Попова // Вестн. НГУ/ Новосиб. гос. ун-т. Серия: История, филология. — Новосибирск, 2016. — Т. 15, № 2. Филология. — С. 24–29. — Рез. англ.

55. **Попова И.М.** Концептуальность интертекста Ф.М. Достоевского в романе З. Прилепина «Обитель» / И.М. Попова // Изв. высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — Пенза, 2016. — № 2 (38). — С. 94–104. — Библиогр.: с. 103 (11 назв.). — Рез. англ.

56. **Прийма И.Ф.** Достоевский и Соловьев: проблема влияния / И.Ф. Прийма // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2016. — № 3. — С. 94–106. — Библиогр.: с. 103–104 (32 назв.). — Рез. англ.

57. **Прийма И. Ф.** Бахтин и Луначарский о публицистике Достоевского / И. Ф. Прийма // Филол. науки. Вopr. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 7 (61), ч. 2. — С. 29–32. — Библиогр.: с. 32 (18 назв.). — Рез. англ.

58. **Прийма И. Ф.** Макропроблемы в малой прозе «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского / И. Ф. Прийма // Филол. науки. Вopr. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 8 (62), ч. 2. — С. 25–29. — Библиогр.: с. 29 (12 назв.). — Рез. англ.

59. **Разумов А.** «Случайное семейство» в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» / А. Разумов // Наш современник. — М., 2016. — № 12. — С. 253–259.

60. **Сабитова А. И.** Тема надежды в «Записках из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского и повести Г. Герлинга-Грудзинского «Иной мир» / А. И. Сабитова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2016. — № 1. — С. 58–60. — Библиогр.: с. 60 (7 назв.). — Рез. англ.

61. **Сафонова С. Г.** Репрезентация концепта «богатство» в романе Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» / С. Г. Сафонова // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Серия 2, Языкознание. — Волгоград, 2016. — Т. 15, № 2. — С. 152–158. — Библиогр.: с. 157 (15 назв.). — Рез. англ.

62. **Силина Л. А.** Смерть как жизнеутверждающий феномен бытия в романном дискурсе Ф. М. Достоевского / Л. А. Силина // Филол. науки. Вopr. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 12 (66), ч. 2. — С. 40–42. — Библиогр.: с. 42 (9 назв.). — Рез. англ.

63. **Скиперских А. В.** Боль как эксперимент: «бунтующий человек» в текстах Достоевского / А. В. Скиперских // Вopr. литературы. — М., 2016. — № 5. — С. 176–190. — Библиогр.: с. 189–190 (9 назв.). — Рез. англ.: с. 403–404.

64. **Склеинис Г. А.** Беллетризация романистики Ф. М. Достоевского: основные причины / Г. А. Склеинис // Филол. науки. Вopr. теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 7 (61), ч. 2. — С. 33–35. — Библиогр.: с. 35 (8 назв.). — Рез. англ.

65. **Смирнов Я. В.** Средства репрезентации концепта «жертва» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Я. В. Смирнов // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2016. — Вып. 3 (168). — С. 125–129. — Библиогр.: с. 128–129 (9 назв.). — Рез. англ.

66. **Суворов А. Е.** Миф о Достоевском / А. Е. Суворов // Москва. — М., 2016. — № 11. — С. 185–197.

67. **Сухих О. С.** Путь «от смерти к жизни» («Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского и «Отлученный» С. Лагерлёф) / О. С. Сухих // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — Н. Новгород, 2016. — № 4. — С. 239–246. — Библиогр.: с. 245–246 (20 назв.). — Рез. англ.

68. **Тарасова Н. А.** Концепция героя в романе «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского: христианский аспект образа Раскольникова / Н. А. Тарасова // Рус. литература. — СПб., 2016. — № 1. — С. 64–79.

69. **Тонких Н.** Сны и явь: (реальное и мистическое в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание») / Н. Тонких, В. Тонких // Подъем. — Воронеж, 2016. — № 7. — С. 170–174.

70. **Храброва А. В.** Проблема соотношения творческих систем Лермонтова и раннего Достоевского: категория сомнения как репрезентант / А. В. Храброва // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2016. — Вып. 3 (168). — С. 121–124. — Библиогр.: с. 123 (7 назв.). — Рез. англ.

71. **Храброва А. В.** «Вдруг — это открытие»: категория случайности в творческой системе позднего Лермонтова и раннего Достоевского / А. В. Храброва // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2016. — № 2. — С. 16–20. — Библиогр.: с. 20 (8 назв.). — Рез. англ.

72. **Чемодуров К. В.** Художественные исповеди в творчестве Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого: философско-антропологическая интерпретация / К. В. Чемодуров // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2016. — № 8 (390). Философские науки. — Вып. 41. — С. 52–56. — Библиогр.: с. 55 (15 назв.). — Рез. англ.

73. **Шараков С. Л.** Духовный символизм в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / С. Л. Шараков // Вестн. Том-

ского гос. пед. ун-та. — Томск, 2016. — Вып. 7 (172). — С. 156–161. — Библиогр.: с. 160 (9 назв.). — Рез. англ.

74. **Шарапова Д. Д.** «Идиот» Ф. М. Достоевского и «Парижские тайны» Эжена Сю: точки соприкосновения / Д. Д. Шарапова // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — Кемерово, 2016. — № 4 (68). — С. 228–232. — Библиогр.: с. 231 (14 назв.). — Рез. англ.

75. **Шарапова Е. В.** «Совмещенные пропозиции» в языке произведений Ф. М. Достоевского / Е. В. Шарапова // Рус. язык в школе. — М., 2016. — № 11. — С. 40–45. — Библиогр.: с. 45 (11 назв.). — Рез. англ.: с. 91.

76. **Шелестова З. А.** Изучение биографии Ф. М. Достоевского : X класс / З. А. Шелестова // Литература в школе. — М., 2016. — № 2. — С. 30–32. — Библиогр.: с. 32 (8 назв.). — Рез. англ.

77. **Шульц С. А.** К духовной архетипике образа Фомы Опискина («Село Степанчиково и его обитатели» Ф. М. Достоевского) / С. А. Шульц // Вопр. филологии. — М., 2016. — № 1 (53). — С. 94–102. — Библиогр.: с. 101–102 (37 назв.). — Рез. англ.

2017

1. **Адлер А.** Достоевский : [о неопределенности душевных противоречий писателя] / А. Адлер // Психотерапия. — М., 2017. — № 9 (177). — С. 29–33.

2. **Алексеев П. В.** «Китайское» вступление к «Дневнику писателя» Ф. М. Достоевского / П. В. Алексеев // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2017. — № 49. — С. 98–112. — Библиогр.: с. 110–111 (17 назв.). — Рез. англ.

3. **Андрейчук К. Р.** Трансформация христианских мотивов и образов в романах «Варавва» П. Лагерквиста и «Бесы» Ф. М. Достоевского / К. Р. Андрейчук // Изв. высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — Пенза, 2017. — № 1 (41). — С. 103–112. — Библиогр.: с. 110–111 (28 назв.). — Рез. англ.

4. **Ань Цинянь.** Федор Достоевский и Карл Маркс / Ань Цинянь // Вопр. философии. — М., 2017. — № 3. — С. 95–113. — Библиогр.: с. 112–113 (14 назв.). — Рез. англ.

5. **Баршт К. А.** «Цинический реализм» В. Буренина как претекст «реализма в высшем смысле» Ф. Достоевского / К. А. Баршт // Вопр. литературы. — М., 2017. — № 6. — С. 165–190. — Библиогр.: с. 185–187 (38 назв.). — Рез. англ.: с. 405.

6. **Безруков А. Н.** Дейктический комплекс героя «Скверного анекдота» Ф. М. Достоевского / А. Н. Безруков // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2017. — № 4 (70), ч. 1. — С. 16–18. — Библиогр.: с. 18 (6 назв.). — Рез. англ.

7. **Безруков А. Н.** Рефракция темы «маленького человека» в прозе Ф. М. Достоевского и А. П. Чехова / А. Н. Безруков // Филология и человек. — Барнаул, 2017. — № 3. — С. 18–29. — Библиогр.: с. 28–29 (20 назв.). — Рез. англ.: с. 206–207.

8. **Бердникова М. А.** Романы Ф. М. Достоевского «Бесы» и «Братья Карамазовы»: к вопросу о сопоставлении / М. А. Бердникова // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. — М., 2017. — № 2 (23). — С. 69–92. — Рез. англ.: с. 149.

9. **Богданова О. А.** Ф. М. Достоевский и русская революция в осмыслении авторов сборника «Из глубины» (1918) / О. А. Богданова // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2017. — Т. 76, № 1. — С. 47–54. — Библиогр.: с. 53–54 (21 назв.). — Рез. англ.

10. **Бондарчук Е. М.** «Финальная книга» в контексте проблемы культурной памяти : (Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы», Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго») / Е. М. Бондарчук // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — Волгоград, 2017. — № 6 (119). Педагогические науки. Филол. науки. Исторические науки и археология. — С. 136–144. — Библиогр.: с. 142–143 (32 назв.). — Рез. англ.

11. **Власкин А. П.** Образная система романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в гендерном аспекте / А. П. Власкин, Т. Б. Зайцев, С. В. Рудакова // Проблемы истории, филологии, культуры. — Магнитогорск, 2017. — № 2 (56). — С. 196–205. — Библиогр.: с. 203–204 (14 назв.). — Рез. англ.

12. **Волкова Е. А.** Влияние общественной деятельности Ф. М. Достоевского на форми-

рование его исторических взглядов в 1850–1870-е годы / Е.А. Волкова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология. — Воронеж, 2017. — № 2. — С. 30–36. — Библиогр.: с. 36 (23 назв.). — Рез. англ.

13. **Волкова Е.А.** Внешняя политика России (западное направление) в публицистических произведениях Ф.М. Достоевского / Е.А. Волкова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. — Волгоград, 2017. — № 3 (116). Серия: Педагогические науки. Филол. науки. Исторические науки и археология. — С. 176–180. — Рез. англ.

14. **Волкова Е.А.** Восточный вопрос и Россия в творчестве Ф.М. Достоевского / Е.А. Волкова // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Серия: История. Политология. — Белгород, 2017. — № 8 (257), вып. 42. — С. 111–118. — Библиогр.: с. 118 (14 назв.). — Рез. англ.

15. **Волкова Е.А.** Теоретические основы изучения социально-исторических и религиозных взглядов Ф.М. Достоевского / Е.А. Волкова // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Социально-гуманитарные науки. — Воронеж, 2017. — Вып. 1 (11). — С. 84–89. — Библиогр.: с. 88–89 (15 назв.). — Рез. англ.

16. **Гомес Диас В.Б.** Тема юродства у Ф.М. Достоевского / В.Б. Гомес Диас, И.А. Лексина // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — М., 2017. — Т. 8, № 3. — С. 703–713. — Библиогр.: с. 710–711 (11 назв.). — Рез. англ.

17. **Горелов А.А.** Ф. М. Достоевский: русская идея и русский социализм / А.А. Горелов // Знание. Понимание. Умение. — М., 2017. — № 1. — С. 50–66. — Библиогр.: с. 64–65 (15 назв.). — Рез. англ.

18. **Димитриев В.М.** Герой-подросток в романах Ф.М. Достоевского «Подросток» и А. Жида «Фальшивомонетчики» / В.М. Димитриев // Рус. литература. — СПб., 2017. — № 1. — С. 145–161.

19. **Захаров В.Н.** Полемиические заметки Ф.М. Достоевского о Н.Н. Стракове / В.Н. Захаров // Рус. литература. — СПб., 2017. — № 4. — С. 61–69.

20. **Захарова Ю.Г.** Иноязычная лексика в письмах Ф.М. Достоевского / Ю.Г. Захарова // Рус. язык в школе. — М., 2017. — № 12. — С. 52–56. — Библиогр.: с. 56 (19 назв.). — Рез. англ.: с. 92.

21. **Казаков А.А.** Борьба сентиментальной, романтической и «натуральной» моделей безумия и ее отражение в творчестве Ф.М. Достоевского / А.А. Казаков, Д.А. Медведева // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2017. — № 46. — С. 113–123. — Библиогр.: с. 121 (23 назв.). — Рез. англ.

22. **Касаткина Т.А.** Имплицинтная/внутренняя философия произведений Ф.М. Достоевского и соотношение ее с жизненной позицией молодежи XXI века / Т.А. Касаткина // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. — Кемерово, 2017. — № 41, ч. 1. — С. 105–110. — Библиогр.: с. 110 (5 назв.). — Рез. англ.

23. **Кибальник С.А.** О тексте литературного произведения и интерпретативном комментарии к нему : (на материале романа Ф.М. Достоевского «Игрок») / С.А. Кибальник // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Вopr. образования: языки и специальность. — М., 2017. — Т. 14, № 1. — С. 93–101. — Библиогр.: с. 100 (7 назв.). — Рез. англ.

24. **Кибальник С.А.** Гоголь, Достоевский и «социальное христианство» / С.А. Кибальник // Вopr. философии. — М., 2017. — № 4. — С. 150–158. — Библиогр.: с. 157 (14 назв.). — Рез. англ.

25. **Кибальник С.А.** Записные книжки как источник для комментария и интерпретации литературного произведения : [на материале рабочих тетрадей Достоевского] / С.А. Кибальник // Рус. литература. — СПб., 2017. — № 4. — С. 40–51.

26. **Кичигина В.В.** Смерть как молчаливый наблюдатель в дискурсивном единстве романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / В.В. Кичигина // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Белгород, 2017. — № 7 (256), вып. 33. — С. 5–9. — Библиогр.: с. 9 (5 назв.). — Рез. англ.

27. **Кладова Н.А.** «Брат» и «сестра» в повести Ф.М. Достоевского «Хозяйка» /

Н.А. Кладова // Рус. речь. — М., 2017. — № 6. — С. 3–6. — Рез. англ.

28. **Кладова Н. А.** Художественный смысл родственных отношений героев в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Н.А. Кладова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2017. — № 5 (166). — С. 103–109. — Библиогр.: с. 108 (20 назв.). — Рез. англ.

29. **Козлов А. Е.** «Двойник» Ф.М. Достоевского и «Двойник» Н.Д. Ахшарумова: к вопросу о лингвостилевой организации вторичного текста / А.Е. Козлов // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2017. — № 1. — С. 36–45. — Библиогр.: с. 44 (17 назв.). — Рез. англ.

30. **Кукуева А.А.** Евразийские грани творчества Ф.М. Достоевского и современная российская литература. К постановке проблемы евразийского текста / А.А. Кукуева, В.И. Шульженко // Изв. Дагестанского гос. пед. ун-та. Серия: Общественные и гуманитарные науки. — Махачкала, 2017. — Т. 11, № 3. — С. 56–60. — Рез. англ.

31. **Курдюкова А.А.** «Практика себя» и учительство как формы поведения персонажей Ф.М. Достоевского («Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы») / А.А. Курдюкова // Гуманитарные исследования. — Астрахань, 2017. — № 4 (64). — С. 101–107. — Библиогр.: с. 107 (9 назв.). — Рез. англ.

32. **Леушина О.В.** Мотивика романа Ф.М. Достоевского «Идиот» / О.В. Леушина // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2017. — № 7 (73), ч. 2. — С. 30–32. — Библиогр.: с. 32 (22 назв.). — Рез. англ.

33. **Макурина Н. А.** Пародийный характер обращения к образу В.Г. Белинского в романах Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Бесы» / Н.А. Макурина // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2017. — Т. 27, вып. 5. — С. 665–674. — Библиогр.: с. 674 (21 назв.). — Рез. англ.

34. **Масолова Е.А.** Мотив смерти-воскресения в «Преступлении и наказании» Достоевского и в «Воскресении» Толстого / Е.А. Масолова // Филология и человек. — Барнаул, 2017. — № 3. — С. 7–18. — Библиогр.: с. 18 (12 назв.). — Рез. англ.: с. 205–206.

35. **Ми С.** Кавказский мотив в «Записках из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского: сквозь призму полемики с М.Ю. Лермонтовым / С. Ми // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Вопр. образования: языки и специальность. — М., 2017. — Т. 14, № 4. — С. 728–742. — Библиогр.: с. 739–740 (35 назв.). — Рез. англ.

36. **Ми Сюян.** Раскольники в «Записках из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского: взаимодействие художественного текста с публицистикой / Ми Сюян // Изв. Урал. федерального ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2017. — Т. 19, № 4 (169). — С. 139–146. — Библиогр.: с. 144 (18 назв.). — Рез. англ.

37. **Монин М. А.** Анархизм Достоевского / М.А. Монин // Вопр. философии. — М., 2017. — № 2. — С. 128–139. — Библиогр.: с. 138 (7 назв.). — Рез. англ.

38. **Науменко Н. С.** Мотивы стыда и греха в художественной структуре романа Ф.М. Достоевского «Бесы» / Н.С. Науменко, Л.Н. Синякова // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. — Новосибирск, 2017. — Т. 16, № 9: Филология. — С. 165–171. — Библиогр.: с. 170 (9 назв.). — Рез. англ.

39. **Нелюбова И. В.** Компонентный состав и лексическое наполнение структурной схемы предложения «кому есть каково» (на материале произведения Ф.М. Достоевского «Бедные люди») / И.В. Нелюбова // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2017. — № 11 (77), ч. 2. — С. 123–127. — Библиогр.: с. 126–127 (13 назв.). — Рез. англ.

40. **Петрухина Н.М.** Творчество Ф.М. Достоевского как гипертекстовый медиатор в русском художественном постмодернизме конца XX века / Н.М. Петрухина // Вестн. Владимир. гос. ун-та им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Социальные и гуманитарные науки. — Владимир, 2017. — № 3 (15). — С. 53–62. — Рез. англ.

41. **Пирусская Т. А.** «Несостоявшиеся жизни»: образы социальных подвижников в романах Ф.М. Достоевского и Джордж Элиот / Т.А. Пирусская // Филология и человек. — Барнаул, 2017. — № 2. — С. 71–83. — Библиогр.: с. 83 (23 назв.). — Рез. англ.: с. 202.

42. **Подпоркина А.Г.** Мелодраматизм во вставных историях романа Ф.М. Достоевского «Подросток» / А.Г. Подпоркина // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2017. — № 11 (77), ч. 3. — С. 41–44. — Библиогр.: с. 44 (16 назв.). — Рез. англ.

43. **Понкратова Е.М.** Ольфакторные явления в произведениях Ф.М. Достоевского / Е.М. Понкратова, Л.Н. Коберник // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2017. — № 8 (74), ч. 1. — С. 32–34. — Рез. англ.

44. **Райчева Е.** «Гармония мира не стоит слезинки замученного ребенка» (Ф.М. Достоевский): опыт изучения драматической трилогии А.К. Толстого «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис» / Е. Райчева // Рус. словесность. — М., 2017. — № 4. — С. 56–62. — Библиогр.: с. 62 (5 назв.). — Рез. англ.

45. **Рахматова А.М.** Нецелостный образ человека в культуре XIX–XX веков (от Достоевского к неклассической лирике) / А.М. Рахматова // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. — Кемерово, 2017. — № 41, ч. 1. — С. 111–117. — Библиогр.: с. 117 (9 назв.). — Рез. англ.

46. **Рубцова Н.С.** Образ рассказчика в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» / Н.С. Рубцова // Вестн. НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. — Саранск, 2017. — № 2 (42). — С. 155–168. — Рез. англ.

47. **Рубцова Н.С.** Особенности визуального ряда в романе Ф.М. Достоевского «Подросток» / Н.С. Рубцова // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2017. — Т. 27, вып. 6. — С. 907–913. — Библиогр.: с. 912–913 (6 назв.). — Рез. англ.

48. **Салимгареев М.В.** Идея человеческой солидарности в философии Ф.М. Достоевского / М.В. Салимгареев // Вестн. Томского гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. — Томск, 2017. — № 25. — С. 31–39. — Библиогр.: с. 37–38 (18 назв.). — Рез. англ.

49. **Скуридина С.А.** Орнитоморфная символика топонима Скворешники в романе

Ф.М. Достоевского «Бесы» / С.А. Скуридина // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2017. — № 1. — С. 63–65. — Библиогр.: с. 65 (14 назв.). — Рез. англ.

50. **Скуридина С.А.** Антропоним Раскольников в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / С.А. Скуридина // Литература в школе. — М., 2017. — № 12. — С. 8–9. — Библиогр.: с. 9 (8 назв.). — Рез. англ.

51. **Скуридина С.А.** «Записки из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского: о специфике названия / С.А. Скуридина, А.В. Хрупин // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строительного ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2017. — Вып. 2 (25). — С. 47–51. — Библиогр.: с. 51 (9 назв.). — Рез. англ.

52. **Скуридина С.А.** Именование хроникера в романе Ф.М. Достоевского «Бесы» / С.А. Скуридина // Рус. речь. — М., 2017. — № 2. — С. 10–13. — Библиогр.: с. 13 (8 назв.). — Рез. англ.

53. **Скуридина С.А.** В ономастической лаборатории Ф.М. Достоевского / С.А. Скуридина // Рус. речь. — М., 2017. — № 6. — С. 81–85. — Библиогр.: с. 85 (8 назв.). — Рез. англ.

54. **Спивак М.Л.** «О, дети Солнца, как они прекрасны!»: Андрей Белый — К.Д. Бальмонт — Ф.М. Достоевский — В.В. Розанов / М.Л. Спивак // Рус. литература. — СПб., 2017. — № 1. — С. 162–168.

55. **Степченкова В.Н.** Осмысление темы отцовства в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / В.Н. Степченкова // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Серия: Русская филология. — М., 2017. — № 4. — С. 116–124. — Библиогр.: с. 122–123 (15 назв.). — Рез. англ.

56. **Тарасенко О.С.** Воскрешение личности возлюбленного героиней в сказке «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова и романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского / О.С. Тарасенко // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2017. — № 1 (67), ч. 1. — С. 46–49. — Библиогр.: с. 49 (10 назв.). — Рез. англ.

57. **Тухватулина К.А.** Образы и смыслы романа Ф.М. Достоевского «Бесы» в «Новом

художественном театре». Опыт философско-культурологического анализа / К. А. Тухватулина // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. Серия: Социально-гуманитарные науки. — Челябинск, 2017. — Т. 17, № 2. — С. 52–57. — Библиогр.: с. 56–57 (12 назв.). — Рез. англ.

58. **Хворова Л. Е.** О некоторых способах воплощения поэтики тайны Ф. М. Достоевского : (на материале романов «Преступление и наказание» и «Братья Карамазовы») / Л. Е. Хворова, Цзоу Хаопин // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия: Филол. науки и культурология. — Тамбов, 2017. — Т. 3, вып. 2 (10). — С. 25–30. — Рез. англ.

59. **Чжан Жуньмэй.** Особенности восприятия идей Ф. М. Достоевского в Китае / Чжан Жуньмэй // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Философия. — М., 2017. — Т. 21, № 3. — С. 411–418. — Библиогр.: с. 416–417 (11 назв.). — Рез. англ.

60. **Шараков С. Л.** Христианский символизм в повести Ф. М. Достоевского «Записки из подполья» / С. Л. Шараков // Уч. зап. Казанского ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Казань, 2017. — Т. 159, кн. 1. — С. 154–162. — Библиогр.: с. 159–160 (18 назв.). — Рез. англ.

61. **Юрьева О. Ю.** Этнотипология Ф. М. Достоевского в поэме А. Блока «Двенадцать». Ст. 1 / О. Ю. Юрьева, А. С. Трошин // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2017. — Вып. 3. Филология. — С. 96–105. — Библиогр.: с. 104–105 (9 назв.). — Рез. англ.

62. **Юрьева О. Ю.** Этнотипология Ф. М. Достоевского в поэме А. Блока «Двенадцать». Ст. 2 / О. Ю. Юрьева // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2017. — Вып. 6: Филология. — С. 106–116. — Рез. англ.

63. **Юрьева О. Ю.** Смысл заглавия романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / О. Ю. Юрьева // Литература в школе. — М., 2017. — № 10. — С. 17–23. — Рез. англ.

64. **Юхнович Ю. В.** «Униженные и оскорбленные» Ф. М. Достоевского в романах «Братья Карамазовы» и «Подросток»: старорусский период творчества / Ю. В. Юхнович // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. — Саратов,

2017. — Т. 17, вып. 2. — С. 184–187. — Рез. англ.

2018

1. **Байич Л. Д.** Тема бедных людей в сербской и русской литературе: сопоставительный анализ произведений Ф. М. Достоевского и Б. Станковича / Л. Д. Байич // Вестн. Владимир. гос. ун-та им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Социальные и гуманитарные науки. — Владимир, 2018. — № 2 (14). — С. 56–69. — Рез. англ.

2. **Баранов А. Н.** «Кстати» и «некстати»: к речевым практикам Достоевского / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский // Рус. язык в научном освещении. — М., 2018. — № 1 (35). — С. 33–45. — Библиогр.: с. 44–45 (9 назв.). — Рез. англ.

3. **Баршт К. А.** «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского: неевклидова геометрия и вопрос о преодолении зла / К. А. Баршт // Вопр. философии. — М., 2018. — № 5. — С. 134–144. — Библиогр.: с. 142 (8 назв.). — Рез. англ.

4. **Баршт К. А.** «Записная книжка № 1» Ф. М. Достоевского: транскрипция и новые прочтения / К. А. Баршт, С. В. Березкина, Т. Н. Галашева // Изв. Рос. акад. наук. Серия литературы и языка. — М., 2018. — Т. 77, № 4. — С. 15–24. — Библиогр.: с. 23 (20 назв.). — Рез. англ.

5. **Берсенева В. А.** Рецепция «Повестей покойного Ивана Петровича Белкина» А. С. Пушкина в романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди»: образы и мотивы / В. А. Берсенева // Вестн. Томского гос. ун-та. — Томск, 2018. — № 431. — С. 12–18. — Библиогр.: с. 17 (15 назв.). — Рез. англ.

6. **Васильев Д. В.** Характер проявления и роль архетипа трикстера в исповедальных высказываниях подпольного героя повести Ф. М. Достоевского «Записки из подполья» / Д. В. Васильев // Вестн. Костромского гос. ун-та. — Кострома, 2018. — Т. 24, № 4. — С. 103–107. — Библиогр.: с. 106–107 (18 назв.). — Рез. англ.: с. 300.

7. **Вилкова Е. И.** О возможном участии Ф. М. Достоевского в написании рецензии

на журнал «Учитель» / Е.И. Вилкова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2018. — № 1 (170). — С. 58–64. — Библиогр.: с. 63–64 (24 назв.). — Рез. англ.

8. **Гаврилов В.В.** Сошествие во ад как ключевой мотив в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / В.В. Гаврилов // Литература в школе. — М., 2018. — № 8. — С. 5–8. — Библиогр.: с. 8 (7 назв.). — Рез. англ.

9. **Давыдов А.П.** Между Пушкиным и Достоевским: «Цыганы» и комментарии к ним / А.П. Давыдов // Общественные науки и современность. — М., 2018. — № 5. — С. 180–192. — Библиогр.: с. 191 (8 назв.). — Рез. англ.

10. **Денисенко В.Н.** Содержание и структура ядра и приядерной зоны лексико-семантического поля «межличностные отношения» на материале романа Ф.М. Достоевского «Идиот» / В.Н. Денисенко, И.А. Романова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — М., 2018. — Т. 9, № 3. — С. 625–639. — Библиогр.: с. 636–637 (28 назв.). — Рез. англ.

11. **Дёгтева Я.Н.** Чужой взгляд в субъект-объектных отношениях героев романа Ф.М. Достоевского «Идиот» / Я.Н. Дёгтева // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2018. — № 3. — С. 34–36. — Библиогр.: с. 36 (10 назв.). — Рез. англ.

12. **Дёгтева Я.Н.** Чужой взгляд в повести Ф.М. Достоевского «Двойник» / Я.Н. Дёгтева // Вестн. Северного (Арктического) федерального ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — Архангельск, 2018. — № 5. — С. 46–53. — Библиогр.: с. 51–52 (20 назв.). — Рез. англ.

13. **Захаров В.Н.** Кто гений, кто Шекспир? : из антропологических открытий Достоевского / В.Н. Захаров // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 3–8. — Библиогр.: с. 8 (10 назв.). — Рез. англ.

14. **Изюмская С.С.** Вопросы судопроизводства в художественных текстах Ф.М. Достоевского (на материале произведений «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы») / С.С. Изюмская // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2018. — № 2

(80), ч. 1. — С. 26–30. — Библиогр.: с. 30 (7 назв.). — Рез. англ.

15. **Инь Лу.** «Маленький человек» Достоевского и Лу Синя / Инь Лу, Н.В. Свитенко // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2018. — № 6 (84), ч. 2. — С. 252–257. — Библиогр.: с. 256–257 (11 назв.). — Рез. англ.

16. **Камедина Л.** Текст в диалоге с учащимся: Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание», «Идиот» / Л. Камедина // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 30–43. — Библиогр.: с. 43 (35 назв.). — Рез. англ.

17. **Кладова Н.А.** «Подросток» Ф.М. Достоевского: идея сюжета / Н.А. Кладова // Вестн. Северного (Арктического) федерального ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — Архангельск, 2018. — № 5. — С. 54–62. — Библиогр.: с. 61 (11 назв.). — Рез. англ.

18. **Кладова Н.А.** Функция образа Ставрогина в романе Ф.М. Достоевского «Бесы» / Н.А. Кладова // Вестн. Тюменского гос. ун-та. Гуманитарные исследования. Humanitates. — Тюмень, 2018. — Т. 4, № 3. — С. 131–139. — Библиогр.: с. 137 (10 назв.). — Рез. англ.

19. **Кладова Н.А.** Отношения родства в романе Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» / Н.А. Кладова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2018. — № 1 (170). — С. 36–40. — Библиогр.: с. 39 (19 назв.). — Рез. англ.

20. **Кладова Н.А.** Деньги как деталь-символ в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Н.А. Кладова // Филология и человек. — Барнаул, 2018. — № 2. — С. 18–29. — Библиогр.: с. 28–29 (17 назв.). — Рез. англ.: с. 183–184.

21. **Копылова Т.Р.** Молчание в речевой агрессии: цель и средство : (на материале повести Ф.М. Достоевского «Кроткая») / Т.Р. Копылова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — Челябинск, 2018. — № 1 (411): Филол. науки. — Вып. 111. — С. 44–49. — Библиогр.: с. 47–48 (13 назв.). — Рез. англ.

22. **Кошечко А.Н.** Педагогические идеи Ф.М. Достоевского в «Дневнике писателя» (к постановке проблемы) / А.Н. Кошечко, Е.И. Пацюрка // Вестн. Томского гос. пед. ун-

та. — Томск, 2018. — Вып. 6 (195). — С. 105–111. — Библиогр.: с. 110 (10 назв.). — Рез. англ.

23. **Кунильский А. Е.** Витализм Аполлона Григорьева и Достоевского / А. Е. Кунильский // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2018. — № 1 (170). — С. 7–12. — Библиогр.: с. 11 (17 назв.). — Рез. англ.

24. **Куняев С. Ю.** «У нас ведь все от Пушкина...» (Ф. М. Достоевский) : [о взаимодействии Золотого и Серебряного веков русской культуры с современностью] / С. Куняев // Литература в школе. — М., 2018. — № 4. — С. 2–5. — Рез. англ.

25. **Курдюкова А. А.** К вопросу о формах поведения персонажей Достоевского. Роли-маски / А. А. Курдюкова // Гуманитарные исследования. — Астрахань, 2018. — № 1 (65). — С. 80–85. — Библиогр.: с. 84 (11 назв.). — Рез. англ.

26. **Лапин А. В.** Два пути веры. К вопросу об основополагающих идеях религиозной философии Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого / А. В. Лапин, А. А. Стефанова // Религиоведение. — Благовещенск ; М., 2018. — № 1. — С. 84–91. — Библиогр.: с. 90–91 (16 назв.). — Рез. англ.

27. **Макаричев Ф. В.** Художественный синтез юродства, шутовства, идеологизма и приживальщичества в произведениях Ф. М. Достоевского : (статья первая) / Ф. В. Макаричев // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2018. — Т. 28, вып. 5. — С. 687–697. — Библиогр.: с. 695–696 (17 назв.). — Рез. англ.

28. **Макаричев Ф. В.** «Вранье — дело милое!» : ложь в художественном мире Ф. М. Достоевского / Ф. В. Макаричев // Рус. речь. — М., 2018. — № 4. — С. 15–30. — Библиогр.: с. 30 (7 назв.). — Рез. англ.

29. **Макаричева Н. А.** «Униженные и оскорбленные» Ф. М. Достоевского: гендерный аспект / Н. А. Макаричева // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2018. — № 3. — С. 57–62. — Библиогр.: с. 61–62 (15 назв.). — Рез. англ.

30. **Макаричева Н. А.** «Тут, брат, этакое перинное начало лежит...»: от Агафьи Пшеницыной И. А. Гончарова к Прасковье Зарницы-

ной Ф. М. Достоевского / Н. А. Макаричева // Литература в школе. — М., 2018. — № 7. — С. 12–15. — Рез. англ.

31. **Макаричева Н. А.** Гендерологические искания Ф. М. Достоевского в творчестве докторского периода / Н. А. Макаричева // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. — Белгород, 2018. — Т. 37, № 2. — С. 185–193. — Библиогр.: с. 192–193 (21 назв.). — Рез. англ.

32. **Маркарян О. Э.** Трагические мотивы Достоевского в чеховском театре: спектакль Немировича-Данченко «Братья Карамазовы» (1910) / О. Э. Маркарян // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Искусствоведение. — СПб., 2018. — Т. 8, вып. 3. — С. 399–410. — Библиогр.: с. 407–408 (22 назв.). — Рез. англ.

33. **Николаева С. Ю.** На «большаке» русской литературы: Достоевский в творческом сознании И. С. Соколова-Микитова / С. Ю. Николаева // Вестн. Твер. гос. ун-та. Серия: Филология. — Тверь, 2018. — № 3. — С. 33–38. — Библиогр.: с. 37 (14 назв.). — Рез. англ.

34. **Пономарев Е. Р.** Столичный ресторан как феномен русской жизни fin de siecle : (от Тургенева, Достоевского и Толстого к Куприну и Бунину) / Е. Р. Пономарев // Новое литературное обозрение. — М., 2018. — № 1 (149). — С. 132–144. — Библиогр.: с. 144 (10 назв.). — Рез. англ.

35. **Пономарева Г.** Достоевский — сын врача / Г. Пономарева // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 76–80. — Начало. Окончание следует.

36. **Протопопова Е.** Кузнецкий период писателя как инфоповод сайта : [о цифровых краеведческих ресурсах Новокузнецка, отражающих писательскую деятельность Ф. М. Достоевского и биографию знаменитых людей города] / Е. Протопопова // Библиополе. — М., 2018. — № 6. — С. 18–20.

37. **Пушкарева И. А.** О дискурсивно-стилистической специфике оценочных средств в региональном издании (на примере воплощения темы «Ф. М. Достоевский в Кузнецке» в городской газете «Кузнецкий рабочий») / И. А. Пушкарева // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2018. — Вып. 6 (195). —

С. 31–38. — Библиогр.: с. 37 (12 назв.). — Рез. англ.

38. **Ружицкий И. В.** «Элитарная языковая личность» и бранная лексика (на примере идиолекта Ф. М. Достоевского) / И. В. Ружицкий, Е. В. Потемкина // Рус. речь. — М., 2018. — № 6. — С. 29–39. — Библиогр.: с. 39 (8 назв.). — Рез. англ.

39. **Святославский А.** Феномен православно-старчества в романах Ф. М. Достоевского / А. Святославский // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 51–57. — Библиогр.: с. 57 (13 назв.). — Рез. англ.

40. **Седельникова О. В.** О возможных публикациях А. Н. Майкова в журнале Ф. М. Достоевского «Гражданин» / О. В. Седельникова // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2018. — № 51. — С. 189–205. — Библиогр.: с. 200–202 (45 назв.). — Рез. англ.

41. **Селина Е. В.** Новый гласный суд в творчестве Ф. М. Достоевского / Е. В. Селина // Рус. литература. — СПб., 2018. — № 4. — С. 78–82. — Библиогр.: с. 277 (14 назв.). — Рез. англ.: с. 277.

42. **Скуридина С. А.** Именование юридических в произведениях Ф. М. Достоевского и Н. С. Лескова / С. А. Скуридина, В. В. Вязовская // Рус. речь. — М., 2018. — № 2. — С. 73–83. — Библиогр.: с. 81–83 (28 назв.). — Рез. англ.

43. **Скуридина С. А.** Вымышленные топонимы у Ф. М. Достоевского / С. А. Скуридина // Рус. речь. — М., 2018. — № 3. — С. 92–101. — Библиогр.: с. 100–101 (23 назв.). — Рез. англ.

44. **Степанян К. А.** Достоевский — переводчик Бальзака : начало формирования «реализма в высшем смысле» / К. А. Степанян // Вopr. литературы. — М., 2018. — № 3. — С. 317–345. — Библиогр.: с. 341–343 (25 назв.). — Рез. англ.

45. **Сухих О. С.** Проблема свободы и философия самоубийства в романах «Бесы» Ф. М. Достоевского и «Свидетель истории» М. А. Осоргина / О. С. Сухих // Вестн. Северного (Арктического) федерального ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — Архангельск, 2018. — № 6. —

С. 80–87. — Библиогр.: с. 85–86 (10 назв.). — Рез. англ.

46. **Улитин В.** Он спешил обозначить контуры подлинной личности грядущего... : Космос Детства в «Братьях Карамазовых» Ф. М. Достоевского / В. Улитин // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 65–69. — Рез. англ.

47. **Устюгова Л.** Об изучении причастий в школе : на материале романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / Л. Устюгова // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 44–50. — Библиогр.: с. 50 (15 назв.). — Рез. англ.

48. **Фокин П.** Достоевский в диалоге / П. Фокин // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 18–23. — Библиогр.: с. 23 (6 назв.). — Рез. англ.

49. **Фурсов А.** Время, когда улыбается лотос : Достоевский и китайские мудрецы: роман «Записки из подполья» и трактаты «Дао дэ цзин» и «Чжуан-цзы» / А. Фурсов // Рус. словесность. — М., 2018. — № 2. — С. 70–72. — Рез. англ.

50. **Хафизова Н. А.** Женские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / Н. А. Хафизова // Вестн. ПНИПУ / Пермский нац. исследовательский политехнический университет. Культура. История. Философия. Право. — Пермь, 2018. — № 4. — С. 45–56. — Библиогр.: с. 55–56 (17 назв.). — Рез. англ.

51. **Черников А. П.** «Город двойного бытия». Традиции Ф. М. Достоевского в урбанистической поэзии А. Блока / А. П. Черников // Литература в школе. — М., 2018. — № 10. — С. 19–21. — Библиогр.: с. 21 (5 назв.). — Рез. англ.

52. **Шлапакова Е. В.** Мотив денег в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» / Е. В. Шлапакова // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — М., 2018. — Т. 23, № 2. — С. 208–214. — Библиогр.: с. 213 (9 назв.). — Рез. англ.

53. **Шутая Н. К.** «Подгородный» монастырь как компонент художественного пространства романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Н. К. Шутая, Л. Н. Бе-

реснева // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2018. — № 3 (81), ч. 1. — С. 58–60. — Библиогр.: с. 60 (5 назв.). — Рез. англ.

54. **Юрьева О. Ю.** Отражение этнотипологии Ф. М. Достоевского в творчестве И. А. Бунина / О. Ю. Юрьева // Вестн. Бурятского гос. ун-та. — Улан-Удэ, 2018. — Т. 1, № 2: Филология. — С. 17–27. — Библиогр.: с. 26 (7 назв.). — Рез. англ.

2019

1. **Бавильский Д. В.** Выигрыши : как роман Достоевского «Игрок» рассказывает свою историю / Д. В. Бавильский // Новый мир. — М., 2019. — № 10 (1134). — С. 144–147.

2. **Боярский В. А.** Возвращение Идиота: «Идиот» Ф. М. Достоевского и «Возвращение Будды» Г. Газданова. Статья первая / В. А. Боярский // Дарьял. — Владикавказ, 2019. — № 1 (150). — С. 180–199. — Библиогр.: с. 199 (10 назв.).

3. **Варшин Н. В.** Эволюция сознания героя-следователя в произведениях Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Г. Свифта / Н. В. Варшин // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2019. — Т. 12, вып. 10, [ч. 1]. — С. 100–104. — Библиогр.: с. 103–104 (17 назв.). — Рез. англ.

4. **Волчек О.** Ложь реализма и правда романтизма: экономика любви в романах Ф. М. Достоевского и А. Дюма-сына / О. Волчек // Новое литературное обозрение. — М., 2019. — № 6 (160). — С. 35–45. — Библиогр.: с. 44–45 (24 назв.). — Рез. англ.

5. **Гачева А. Г.** Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, Н. Ф. Федоров, В. С. Соловьев: диалог о христианстве, человеке, истории / А. Г. Гачева // Рус. словесность. — М., 2019. — № 5. — С. 12–23. — Библиогр.: с. 23 (32 назв.). — Рез. англ.

6. **Геворкян Т. М.** «Пока работаю — живу...» : [эссе, посвященное памяти выдающегося исследователя творчества Достоевского К. Степаняна] / Т. М. Геворкян // Вопр. литературы. — М., 2019. — № 6. — С. 133–150. — Рез. англ.

7. **Гибизова И.** Хронотоп городского пространства в рассказе Достоевского «Мальчик

у Христа на елке» / И. Гибизова // Дарьял. — Владикавказ, 2019. — № 5 (154). — С. 214–219. — Библиогр.: с. 219 (5 назв.).

8. **Димитриева О. А.** «В России пьяные люди у нас самые добрые...» (Об образе пьяного человека в произведениях Ф. М. Достоевского) / О. А. Димитриева // Мир русского слова. — СПб., 2019. — № 3. — С. 56–61. — Библиогр.: с. 61 (10 назв.). — Рез. англ.

9. **Жорникова М. Н.** Особенности создания портрета «положительно прекрасного человека» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / М. Н. Жорникова, Е. Э. Мартынюк // Вестн. Бурятского гос. ун-та. Язык. Литература. Культура. — Улан-Удэ, 2019. — Вып. 1. — С. 45–49. — Библиогр.: с. 48 (5 назв.). — Рез. англ.

10. **Капец В. П.** Метафизика в творчестве Ф. М. Достоевского: антропологический аспект / В. П. Капец, О. В. Капец // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия: Филология и искусствоведение. — Майкоп, 2019. — Вып. 3 (242). — С. 107–112. — Рез. англ.

11. **Капец О. В.** Философская проблематика романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» / О. В. Капец, Н. М. Шишкова // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия: Филология и искусствоведение. — Майкоп, 2019. — Вып. 3 (242). — С. 113–121. — Рез. англ.

12. **Капилуи С. М.** Встреча «грешника» и «праведника» в «Братьях Карамазовых» Ф. М. Достоевского / С. М. Капилуи // Вестн. Рус. христиан. гуманитар. акад. — СПб., 2019. — Т. 20, вып. 4. — С. 252–264. — Библиогр.: с. 263–264 (22 назв.). — Рез. англ.

13. **Корконосенко К. С.** Герои Достоевского, русские имена и реалии в произведениях Пио Барохи / К. С. Корконосенко // Вестн. Рус. христиан. гуманитар. акад. — СПб., 2019. — Т. 20, вып. 4. — С. 431–439. — Библиогр.: с. 439 (17 назв.). — Рез. англ.

14. **Литинская Е. П.** Реминисценции античности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: к постановке проблемы / Е. П. Литинская, Н. Г. Шарапенкова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2019. — № 7 (184). — С. 56–61. — Библиогр.: с. 60 (24 назв.). — Рез. англ.

15. **Макаричева Н. А.** Экстенсивная гендерология в романе «Бесы» Ф. М. Достоевского / Н. А. Макаричева // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. — Воронеж, 2019. — № 1. — С. 36–41. — Библиогр.: с. 40–41 (10 назв.). — Рез. англ.
16. **Митина Е. А.** Традиция Достоевского в романе С. Моэма «Рождественские каникулы» / Е. А. Митина // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2019. — Т. 12, вып. 1, [ч. 2]. — С. 255–258. — Библиогр.: с. 258 (14 назв.). — Рез. англ.
17. **Осокина Е. А.** Авторские неологизмы и окказионализмы. Феномен «Маленького героя» Ф. М. Достоевского / Е. А. Осокина // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — М., 2019. — Т. 10, № 3. — С. 653–664. — Библиогр.: с. 659–660 (31 назв.). — Рез. англ.
18. **Отева К. Н.** Жест отчаяния в повести Ф. М. Достоевского «Кроткая» и ее театральные интерпретации / К. Н. Отева // Изв. Урал. федерального ун-та. Серия 2, Гуманитарные науки. — Екатеринбург, 2019. — Т. 21, № 4 (193). — С. 92–104. — Библиогр.: с. 101–103 (20 назв.). — Рез. англ.
19. **Парсамов В. С.** «Стендалевский след» в «Подростке» Достоевского / В. С. Парсамов // Вопр. литературы. — М., 2019. — № 5. — С. 226–245. — Библиогр.: с. 244–245 (9 назв.). — Рез. англ.
20. **Печерская Т. И.** Игра в Гоголя: центон как повествовательный код (повесть Ф. М. Достоевского «Двойник») / Т. И. Печерская // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2019. — № 4. — С. 74–87. — Библиогр.: с. 85–86 (22 назв.). — Рез. англ.
21. **Прохоров Г. С.** «Дневник писателя» и библейская книга Судей, или О поэтике исторического повествования и истоках полифонии Достоевского / Г. С. Прохоров // Вестн. Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. — Пермь, 2019. — Т. 11, вып. 1. — С. 110–121. — Библиогр.: с. 118–119 (35 назв.). — Рез. англ.
22. **Скоморохов А. В.** Проблема объяснения зла: от Канта к Достоевскому / А. В. Скоморохов // Философия и общество. — М., 2019. — № 4 (93). — С. 123–134. — Библиогр.: с. 133–134 (13 назв.). — Рез. англ.
23. **Смыслова О. Н.** Рецепция образа Евгения Базарова в романах Ф. М. Достоевского «Идиот» и «Бесы» / О. Н. Смыслова // Филол. науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов, 2019. — Т. 12, вып. 11, [ч. 1]. — С. 52–56. — Библиогр.: с. 56 (26 назв.). — Рез. англ.
24. **Снигирева С. Д.** Мотив самозванства и сектантский контекст в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» / С. Д. Снигирева // Рус. литература. — СПб., 2019. — № 4. — С. 81–91. — Библиогр.: с. 274–275 (33 назв.). — Рез. англ.: с. 274.
25. **Струк А. А.** Восприятие Ф. М. Достоевского в публицистике дальневосточной эмиграции / А. А. Струк // Филол. науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов, 2019. — Т. 12, вып. 12, [ч. 1]. — С. 35–39. — Библиогр.: с. 38 (17 назв.). — Рез. англ.
26. **Уччелло И.** Риторика судебная и идеологическая: уголовный процесс в трактовке Достоевского / И. Уччелло // Мир русского слова. — СПб., 2019. — № 4. — С. 48–54. — Библиогр.: с. 53–54 (17 назв.). — Рез. англ.
27. **Филичева В. В.** Практика издания записных тетрадей Ф. М. Достоевского: итоги и перспективы / В. В. Филичева // Отечественные архивы. — М., 2019. — № 6. — С. 32–39. — Библиогр.: с. 39 (8 назв.). — Рез. англ.: с. 137.
28. **Херльт Й.** «На каком расстоянии кончается человеколюбие?» : Толстой и Достоевский в 1877 году: социальная эпистемология романа / Й. Херльт // Новое литературное обозрение. — М., 2019. — № 1 (155). — С. 42–61. — Библиогр.: с. 59–61 (43 назв.). — Рез. англ.
29. **Шилова А. С.** Агиографическая традиция в творчестве Ф. М. Достоевского (на материале «Жития Великого грешника», романа «Братья Карамазовы»): к постановке проблемы / А. С. Шилова, А. Н. Кошечко // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2019. — Вып. 9 (206). — С. 128–135. — Библиогр.: с. 132–133 (34 назв.). — Рез. англ.
30. **Шилова Н. Л.** Об одном литературном влиянии: рассказ «Отчего он убил их?»

А.А. Шкляревского и «Записки из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского / Н.Л. Шилова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2019. — № 1 (178). — С. 35–40. — Библиогр.: с. 39–40 (12 назв.). — Рез. англ.

31. **Щербинин А.И.** У истоков холодной войны: контрверза Ф.М. Достоевского и Х. Арендт в вопросе о всемирном значении славянской идеи / А.И. Щербинин // Вестн. Томского гос. ун-та. — Томск, 2019. — № 445. — С. 78–81. — Библиогр.: с. 80–81 (11 назв.). — Рез. англ.

2020

1. **Баранов А.Н.** Идиоматика Достоевского глазами носителя современного русского языка / А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский // Вопросы психолингвистики. — М., 2020. — № 3 (45). — С. 11–27. — Библиогр.: с. 25 (12 назв.). — Рез. англ.

2. **Баршт К.** Смерть и «позор» генерала Иволгина в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» / К. Баршт // Новое литературное обозрение. — М., 2020. — № 4 (164). — С. 217–232. — Библиогр.: с. 230–232 (34 назв.). — Рез. англ.

3. **Баршт К.А.** Край и середина аутентичности : заметки о текстологии Ф. Достоевского / К.А. Баршт // Вопр. литературы. — М., 2020. — № 4. — С. 154–178. — Библиогр.: с. 174–176 (40 назв.). — Рез. англ.

4. **Баршт К.А.** Текстологические принципы издания романа Ф.М. Достоевского «Идиот» в академическом полном собрании сочинений: вопросы пунктуации / К.А. Баршт // Рус. литература. — СПб., 2020. — № 4. — С. 203–214. — Библиогр.: с. 332–333 (29 назв.). — Рез. англ.: с. 332.

5. **Бондарчук Е.М.** Поэтика культурной памяти и предметно-вещная онтология в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / Е.М. Бондарчук // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2020. — Вып. 5 (211). — С. 142–154. — Библиогр.: с. 151–152 (32 назв.). — Рез. англ.

6. **Вировец С.В.** Споры о политике Англии и Франции на страницах русских журналов 1860–1862 гг. и позиция журнала братьев Достоевских «Время» / С.В. Вировец //

Вестн. Томского гос. ун-та. — Томск, 2020. — № 451. — С. 21–27. — Библиогр.: с. 25–26 (21 назв.). — Рез. англ.

7. **Головачева Е.А.** Концепт «семья» в смысловой структуре и поэтике романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Е.А. Головачева, О.В. Седельникова // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2020. — Т. 42, № 3. — С. 8–18. — Библиогр.: с. 16–17 (36 назв.). — Рез. англ.

8. **Даренский В.Ю.** Символика Двойника как исток метафизики личности у Ф.М. Достоевского / В.Ю. Даренский // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2020. — Т. 30, вып. 6. — С. 1061–1071. — Библиогр.: с. 1068–1069 (26 назв.). — Рез. англ.

9. **Димитриева О.А.** О вакхической лексике в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / О.А. Димитриева // Рус. речь. — М., 2020. — № 1. — С. 56–67. — Библиогр.: с. 66 (12 назв.). — Рез. англ.

10. **Екшибарова О.В.** Философия «нового христианства» Ф.М. Достоевского / О.В. Екшибарова // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — Саратов, 2020. — Т. 20, вып. 4. — С. 354–358. — Библиогр.: с. 357 (8 назв.). — Рез. англ.

11. **Жаров В.А.** Судебные реформы Александра II как фактор сюжета романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / В.А. Жаров // Вестн. Твер. гос. ун-та. Серия: Филология. — Тверь, 2020. — № 1 (64). — С. 32–37. — Библиогр.: с. 37 (7 назв.). — Рез. англ.

12. **Казакова Н.Ю.** Диктатура духа: роман Ф.М. Достоевского «Бесы» в критике Серебряного века / Н.Ю. Казакова // Россия и современный мир. — М., 2020. — № 2 (107). — С. 276–284. — Библиогр.: с. 284 (11 назв.). — Рез. англ.

13. **Карпухин С.А.** Конкуренция видов и ее разрешение как творческий акт : (на материале видовых вариантов в текстах Ф.М. Достоевского) / С.А. Карпухин // Рус. язык в школе. — М., 2020. — Т. 81, № 2. — С. 56–63. — Библиогр.: с. 62–63 (9 назв.). — Рез. англ.

14. **Козлов А. Е.** «Чужое имя» Н. Д. Ахшарумова и «Униженные и оскорбленные» Ф. М. Достоевского: градации творческой неудачи / А. Е. Козлов // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2020. — № 1. — С. 85–101. — Библиогр.: с. 98–99 (38 назв.). — Рез. англ.
15. **Кормилина Н. В.** Особенности передачи просторечной лексики при переводе на английский язык романа Ф. М. Достоевского «Идиот» / Н. В. Кормилина, Н. Ю. Шугаева // Вестн. Чуваш. гос. пед. ун-та им. И. Я. Яковлева. — Чебоксары, 2020. — № 1 (106). — С. 51–60. — Библиогр.: с. 59–60 (14 назв.). — Рез. англ.
16. **Коробова М. М.** Последний проект Юрия Николаевича Караулова (идиоглоссарий Достоевского: как все начиналось) / М. М. Коробова, И. В. Ружицкий, С. Н. Шепелева // Вopr. психолингвистики. — М., 2020. — № 3 (45). — С. 53–69. — Библиогр.: с. 64–65 (22 назв.). — Рез. англ.
17. **Коротченко Т. В.** Образ Америки в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского / Т. В. Коротченко // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2020. — № 65. — С. 243–259. — Библиогр.: с. 257 (20 назв.). — Рез. англ.
18. **Кошечко А. Н.** Ценностно-смысловые аспекты изучения агиографической традиции в творчестве Ф. М. Достоевского: методологическая рефлексия / А. Н. Кошечко, А. С. Шилова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2020. — Вып. 3 (209). — С. 14–21. — Библиогр.: с. 19 (25 назв.). — Рез. англ.
19. **Кузьмина М. А.** Дневник писателя Ф. М. Достоевского как предмет аксиологической психолингвистики / М. А. Кузьмина // Сибирский филол. журнал. — Новосибирск, 2020. — № 1. — С. 290–302. — Библиогр.: с. 299–300 (27 назв.). — Рез. англ.
20. **Манукян Г. В.** Лексема «красота» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / Г. В. Манукян // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2020. — Т. 30, вып. 5. — С. 751–755. — Библиогр.: с. 753–754 (15 назв.). — Рез. англ.
21. **Михновец М. В.** Особенности формирования образа Кавказа в творческом сознании Достоевского / М. В. Михновец // Вестн. Костромского гос. ун-та. — Кострома, 2020. — Т. 26, № 1. — С. 132–137. — Библиогр.: с. 136 (12 назв.). — Рез. англ.
22. **Михновец М. В.** Остзейские провинции в системе геополитических представлений Ф. М. Достоевского / М. В. Михновец // Филол. науки. Вopr. теории и практики. — Тамбов, 2020. — Т. 13, вып. 10, [ч. 1]. — С. 32–38. — Библиогр.: с. 37–38 (19 назв.). — Рез. англ.
23. **Немировский И.** «Новый человек» — Александр Пушкин : к генезису Кириллова из «Бесов» Достоевского / И. Немировский // Новое литературное обозрение. — М., 2020. — № 4 (164). — С. 195–216. — Библиогр.: с. 212–216 (62 назв.). — Рез. англ.
24. **Новикова Е. Г.** Ф. М. Достоевский и сибирское областничество. Статья вторая / Е. Г. Новикова // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. — Томск, 2020. — Т. 67. — С. 268–277. — Библиогр.: с. 275–276 (14 назв.). — Рез. англ.
25. **Осокина Е. А.** Некоторые особенности идиостиля Достоевского, Платонова, Пелевина: степень объективности при описании и толковании текста / Е. А. Осокина // Вopr. психолингвистики. — М., 2020. — № 3 (45). — С. 96–109. — Библиогр.: с. 106–107 (24 назв.). — Рез. англ.
26. **Пак Ён Ын.** Фильм «Сталкер» А. А. Тарковского как манифестация мировоззренческих установок Ф. М. Достоевского / Пак Ён Ын // Вестн. ВГИК / Всероссийский гос. ин-т кинематографии им. С. А. Герасимова. — М., 2020. — Т. 12, № 3 (45). — С. 57–67. — Библиогр.: с. 65 (14 назв.). — Рез. англ.
27. **Пацюрка Е. И.** Ценностный потенциал экзистенциального диалога в системе педагогических идей Ф. М. Достоевского (на материале «Дневника писателя» и эго-документов 1863–1880 гг.) / Е. И. Пацюрка // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — Томск, 2020. — Вып. 3 (209). — С. 22–29. — Библиогр.: с. 27–28 (15 назв.). — Рез. англ.
28. **Першкина А. Н.** Прапорщик Ставрогин: из исторического комментария к роману Ф. М. Достоевского «Бесы» / А. Н. Першкина // Рус. литература. — СПб., 2020. — № 2. —

С. 85–87. — Библиогр.: с. 263 (8 назв.). — Рез. англ.: с. 263.

29. **Подрезов М. В.** Австрия как объект геополитических и идеологических воззрений Ф. М. Достоевского / М. В. Подрезов // Вестн. Томского гос. ун-та. — Томск, 2020. — № 454. — С. 118–122. — Библиогр.: с. 120–121 (15 назв.). — Рез. англ.

30. **Прийма И. Ф.** Диккенсовская канва в романе Достоевского / И. Ф. Прийма // Филол. науки. Вопр. теории и практики. — Тамбов, 2020. — Т. 13, вып. 6, [ч. 1]. — С. 55–70. — Библиогр.: с. 69 (23 назв.). — Рез. англ.

31. **Прохоров Г. С.** Спор в публицистике Достоевского: дискурс или инструмент коммуникации? / Г. С. Прохоров // Вестн. РГГУ / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. — М., 2020. — № 2. — С. 45–58. — Библиогр.: с. 56–57 (14 назв.). — Рез. англ.

32. **Ребель Г. М.** Тургенев и Достоевский: смена литературных вех в критике и литературоведении Серебряного века / Г. М. Ребель // Вестн. Удмуртского ун-та. Серия: История и филология. — Ижевск, 2020. — Т. 30, вып. 3. — С. 503–510. — Библиогр.: с. 508 (22 назв.). — Рез. англ.

33. **Тагиева М. М.** Перевод романа Достоевского «Бесы» на азербайджанский язык в XXI веке: передача названия, эпиграфов и характера Ставрогина / М. М. Тагиева // Вопр. филологии. — М., 2020. — № 2 (70). — С. 79–86. — Библиогр.: с. 85–86 (13 назв.). — Рез. англ.

34. **Тагиева М. М.** Перевод романа Достоевского «Бесы» на азербайджанский язык в XXI веке: передача названия, эпиграфов и характера Ставрогина / М. М. Тагиева // Филология и человек. — Барнаул, 2020. — № 2. — С. 72–85. — Библиогр.: с. 84 (12 назв.). — Рез. англ.: с. 166–167.

35. **Шарапова Е. В.** Интенсификация неградуируемых признаков в языке Ф. М. Достоевского: лингвистические механизмы и семантические эффекты / Е. В. Шарапова // Рус. речь. — М., 2020. — № 3. — С. 101–113. — Библиогр.: с. 111–112 (16 назв.). — Рез. англ.

36. **Шатохина А. О.** Концепт «гордыня» в английских переводах романа Ф. М. Достоевского «Игрок» / А. О. Шатохина // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. — Петрозаводск, 2020. — Т. 42, № 1. — С. 37–41. — Библиогр.: с. 40 (9 назв.). — Рез. англ.

Курьер

■ В отчёте Счётной палаты «Оценка доступности услуг культуры для населения» 2021 г. среди прочих услуг особое внимание уделяется библиотекам.

В 2020 г. в России число зарегистрированных пользователей библиотек сократилось на 8,7 млн человек по сравнению с предыдущим и составило 41,7 млн человек. Такое сокращение зафиксировано в 82 регионах России. При этом в 2017–2019 гг. число посещений библиотек, наоборот, возросло на 7%. Из-за введённых в 2020 г. огра-

ничений в связи с распространением коронавируса увеличилось число обращений к библиотечным услугам через Интернет. В целом этот показатель вырос на 7,1% и составил 156,3 млн обращений.

Сама библиотечная сеть с 2015 г. уменьшилась на 5,3%. Увеличивается диспропорция в возможности предоставления и/или разнообразия библиотечных услуг в мегаполисах, малых городах и сельской местности.

Передвижные библиотеки как таковые полностью отсут-

ствуют в 31 субъекте Российской Федерации. При этом передвижные библиотеки для сельского населения отсутствуют в подавляющем большинстве регионов (71 субъект) при значительной востребованности населением. К 2020 г. в 41 регионе РФ пока не удалось достичь установленного государственной программой уровня показателя «Охват населения библиотечным обслуживанием» — 38,1%: в среднем по России этот показатель составил 34,3%.

Из Научно-библиографического архива РКП

УДК 01(091)

Публикуемая нами статья принадлежит перу профессора Александра Иустиновича Малеина (1869–1938) — одного из основателей Русского библиологического общества, президентом которого он был в 1919–1926 гг.

С 1916 г. он являлся членом-корреспондентом Петербургской академии наук, а задолго до этого, с 1901 г., единолично вёл учёт новых книг и статей отечественной истории на страницах «Прибавлений» к «Известиям Археологической комиссии». Охват источников для этих списков очень велик: кроме органов официальной регистрации произведений печати учёный обследовал около 400 исторических, общественно-политических и других периодических и продолжающихся изданий. Эта работа закончилась лишь после 1918 г. по причинам общеполитического и внутриотраслевого характера, когда поток вышеуказанных публикаций резко сократился под влиянием не только экономических факторов, но и революционной цензуры.

Александр Иустинович преподавал на Высших историко-литературных и юридических курсах Н. П. Раева, в 1-й Петербургской гимназии, Александровском лицее, Историко-филологическом институте, Петербургском университете, Женском педагогическом институте, редактировал и издавал журналы: «Филологическое обозрение», «Библиограф», «Гимназия», «Гермес», «Библиографические листы» Русского библиологического общества, был членом Археологической комиссии, Русского Археологического общества, Общества классической филологии и педагогики, Исторического и Филологического обществ при Петербургском университете, Общества

ревнителей истории и пр. В 1919–1923 гг. А. И. Малеин заведовал отделом журнальной библиографии в Российской книжной палате. Блестящий знаток античности и средневековья большую часть научной деятельности посвятил изучению древних рукописей и инкунабуловедению, однако никогда не забывал и о библиографии, без которой и само это изучение было бы невозможно. Среди его главных работ на эту тему «Библиографический указатель книг и статей по Римской истории на русском языке» (1899), «“Таблицы” Каллимаха» (1892), «Краткий очерк истории иностранной библиографии» (1925).

Статья, которую мы предлагаем вниманию наших читателей, была написана в 1925 г. и в какой-то степени подытоживает библиографические изыскания выдающегося учёного. Статья помещена в сборнике «Библиографическое дело», вышедшем под редакцией Н. Ф. Яницкого тиражом 2 тыс. экз. в Государственном издательстве (М. ; Л. : ГИЗ, 1927. VI, 163 с.). Среди авторов материалов этой небольшой по объёму книги известные в книжном мире личности: М. Н. Куфаев, Л. Б. Хавкина, А. А. Боровский, Е. И. Шамурин и др. При этом Н. Ф. Яницкий в предисловии от редактора отмечал, что печатание данного сборника сильно затянулось, из-за чего некоторые статьи частично потеряли новизну и актуальность с точки зрения приводимых статистических данных и схем классификации. Однако такие недостатки не относятся к малоизвестной сегодня работе А. И. Малеина. Бросается в глаза оптимизм и уверенность автора в неуклонном и поступательном развитии библиографической работы даже в тот далеко не самый благополучный период развития страны.

Очень хотелось бы пожелать коллегам не только вспоминать и хранить в памяти прошлое, но и выступать в роли активных продолжателей

деятельности поколений российских (и не только) библиографов — хранителей и подвижников книжной культуры!

А. И. Малеин

Исторический очерк развития библиографии и современное состояние ее на Западе и в СССР

1. Библиография на Западе.

Подобно многим научным терминам, слово библиография взято из древнегреческого языка. Оно встречается впервые уже в V веке до нашей эры и означает «писание книг»; современное значение этого термина, т. е. книгописание, он получил, как будет сказано ниже, значительно позже¹. В древности книгописание было развито очень слабо, так как тогда обращали мало внимания на элементы, существенно для этого необходимые, а именно: установление имени автора, заглавия сочинения и места и даты публикации. Поэтому для античного периода можно указать только на один крупный библиографический труд, дошедший до нас в жалких отрывках. Это «Таблицы лиц, прославившихся во всех отраслях знания, и того, что они написали, в 120 книгах», составленные Каллимахом, работавшим в знаменитой Александрийской библиотеке (около 300–240 гг. до нашей эры).

Так же печально обстояло дело с библиографией и в средние века, когда, правда, в библиотечных каталогах появляются самые примитивные попытки располагать книги по определенной системе.

Таким образом, более или менее правильное развитие библиографии начинается только в новое время, с изобретением книгопечатания и с развитием книжной торговли. Для нужд этой по-

следней необходимы были списки продаваемого книжного товара, который распространялся сперва не столько путем лавок, сколько специальными книгоношами. В XVI столетии издатели начинают, как это делается и доселе, печатать эти каталожные листки на последних чистых страницах своих публикаций, а затем переходят к печатанию одних только каталогов, в виде последовательных серий. Одним из первых осуществил это знаменитый Плантен в Антверпене во второй половине столетия.

Так как главным местом распространения книг служили базары и рынки, то в том же столетии устраиваются два раза в год специальные книжные ярмарки во Франкфурте и Лейпциге. Для удобства торговли для каждой ярмарки два раза в год издаются сводные каталоги по определенной системе (по языкам). Эти каталоги публиковались во Франкфурте с 1564 по 1749 г., а в Лейпциге с 1594 по 1860 г.

В том же столетии начинается и ученая работа над библиографией в тесной связи с биографией (так наз. биобиблиография). Первым трудом в этой области была (на латинском языке) «Всеобщая библиотека, или богатейший список всех писателей на трех языках: латинском, греческом и еврейском» (Цюрих 1545), — сочинение профессора медицины Конрада Геснера, который в 1548 и 1549 гг. дополнил это издание систематическими каталогами: 1) по философии и «всем добрым наукам и искусствам» и 2) по богословию.

¹ Автор понимает термин библиография исключительно в смысле книгоописания и с этой точки зрения трактует тему настоящей статьи.



А. И. Маленин

Наконец, в XVI столетии начинается и регистрация книг с цензурными целями. Среди изданий подобного рода особенно известен первый Список (Index) книг, запрещенных папой (в 1557 г.).

Обилие изданий, вышедших в это столетие по сравнению с предыдущим, вынудило тогдашних библиографов подвести итоги этой книжной продукции. Главной работой в этой области был (на латинском языке) «Наиполнейший указатель книг за одно столетие» Иоганна Клесса (1602).

В XVII столетии появляется термин «библиография» в современном смысле слова («книгоописание»). Впервые он встречается в заглавии книги кармелитского монаха Луи Жакоба (на латинском языке) «Парижская библиография, т. е. каталог всех книг, напечатанных в Париже в 1643 и 1644 гг. включительно» (Париж 1645; это есть вместе с тем первый образчик того, что ныне называется краеведческой библиографией).

Далее, в этом столетии пробуждается интерес к регистрации книг не только

современных, но и вышедших в предшествующие полтора столетия. Появляются первые каталоги инкунабулов (Филиппа Лаббэя, 1653) и вообще книжных редкостей (Bibliotheca Curiosa, Иоанна Галлерворда, 1676). Библиографические работы предшествующего столетия продолжают в виде составления словаря псевдонимов (особенно Винцентия Плакция, на латинском языке, 1671) и регистрации всех вообще библиографов (также на латинском языке Антуана Тессье, 1681). В XVII столетии появляются также первые журналы с критическими отзывами о книгах (особенно Journal des Sçavans, с 1665 г. по сие время), и наконец начинается преподавание библиографии — в Копенгагене с 1672 г. знаменитым анатомом и университетским библиотекарем Бартолином (курс его на латинском языке напечатан дважды: в 1676 г. и 1711 г.).

В XVIII столетии круг ведения библиографии не испытывает никаких особых расширений. Наиболее интенсивно развивается тогда регистрация книг, как вышедших ранее, так и появляющихся вновь. Наиболее хорошо было поставлено сперва это дело во Франции, где в 1763 г. был основан «Un catalogue hebdomadaire des livres nouveaux, qui se publient en France et chez l'étranger». В эпоху Великой революции (с 1789 г.) это издание прекратилось и восстановилось только 6 сентября 1797 г. под заглавием Journal typographique et bibliographique, переименованный в 1811 г. в Bibliographie de la France, под которым названием он существует и доселе; он составляет теперь за год большой том в несколько тысяч страниц. Издателем его является Cercle de la librairie (Кружок книгопродавцев), который публикует ныне все книги по официальным экземплярам, поступающим в Министерство внутренних дел, на основании закона от 29 июля 1881 г.

Из числа библиографий, регистрирующих вышедшие ранее книги, в XVIII сто-

летию можно упомянуть про Th. Georgi, Allgemeines europäisches Bücherlexicon (Лейпциг 1742–1758, 120 тысяч заглавий за время с начала книгопечатания до 1757 г.).

Затем в XVIII столетии обращено было серьезное внимание на выработку теории библиографии (ср. особ. Mich. Denis, Grundriss der Bibliographie, 1774) и её преподавание. Первый декрет о введении курса библиографии для «центральных школ» был издан в Франции 10 ноября 1798 г. Наконец, в связи с Великой революцией, когда в Париж стеклось большое количество конфискованных дворянских и монастырских книг, возникает впервые мысль о составлении их сводного каталога. Но это грандиозное предприятие было тогда оставлено за недостатком средств.

В XIX столетии стремление к подробной и точной регистрации новых книг охватывает все культурные страны. Особенно далеко пошла в этом отношении Германия, где с 1834 г. выходит Börsenblatt des deutschen Buchhandels, который с 1866 г. стал ежедневным изданием. Данные этого Биржевого Листка объединяются с 1843 г. в еженедельный указатель Wöchentliches Verzeichniss der erschienenen und der vorbereiteten Neuigkeiten des deutschen Buchhandels, с 1846 г. — по четвертям года (прекратилось в 1914 г.) и по полугодиям. Это последнее издание было и самой ранней регистрацией (с 1797 г.). Во Франции наряду с упомянутой Bibliographie de la France следует отметить: Otto Lorenz Catalogue général de la librairie française depuis 1840 (Paris, 1867 etc.). В Англии есть также еженедельное (правда, только с последнего времени) издание The Publishers' Circular and Booksellers' Record (с 1837), дающее алфавитный перечень новых книг с перекрестным предметным и систематическим указателем. Этот журнал не так точен, как The Reference Cata-

logue of current literature, который появляется (с 1874 г.) в промежутке от 3 до 5 лет томами колоссальной толщины, совершенно неудобными для частого пользования. Этот недостаток устраняется все более и более увеличивающимся в этой стране количеством специальных библиографий. В числе их нельзя не отметить гордости Англии — печатного каталога библиотеки Британского музея (Catalogue of the printed books in the Library of the British Museum), который в двух сериях (всего 437 частей) охватывает все важнейшие книги, вышедшие до 1899 г. включительно; в настоящее время продолжается. Общие библиографии в Америке построены весьма практично, так что могут служить образцом для других стран, особенно по своим указателям. Наиболее часто выходит The Publishers' Weekly (с 1872 г.). В Италии выходит (с 1886 г.) ежемесячный журнал Bollettino delle pubblicazioni italiane ricevute per diritto di stampa (во Флоренции, «Национальная библиотека» которой является хранильницей обязательно экземпляра), содержащий, впрочем, перечни не одних только обязательных экземпляров. Наряду с Bollettino с 1888 г., с чисто книгопродавческими целями, издается в Милане Giornale della libreria, della tipografia e delle arti e industrie affini, представляющий до известной степени подражание Börsenblatt.

Подобные же издания существуют в Бельгии (Bibliographie de Belgique, с 1876 г. два раза в месяц), Нидерландах (Nieuwsblad van den boekhandel, два раза в неделю), Испании (особенно Bibliografia espanola, с 1901 г. раз в две недели), Португалии и скандинавских странах, причем издаются они по большей части союзом книгопродавцев.

Но наука интернациональна. Поэтому, как бы сильно ни были развиты отдельные ее отрасли в той или другой стране, всякий добросовестный ученый считает неперменным долгом следить

за развитием своей специальности не только у себя на родине, но и за ее пределами. Однако уследить за громадным ростом научной литературы во всех культурных странах является к концу XIX века непосильной задачей не только для отдельных лиц, но и для ученых обществ. Вот почему в это время библиографическая работа становится международной. Первым из подобных учреждений, которое объявило себя международным прежде, чем приобрело права на это, был Брюссельский институт (Institut international de bibliographie). Первая мысль о его создании зародилась в 1889 г. при возникшем тогда Обществе социальных и политических наук и Институте по социологии. Для нужд этих учреждений надо было составить библиографию по данным вопросам. Для этого стали разрезать на карточки целый ряд соответствующих справочников; при этом около 400 тысяч карточек оказались излишними. И вот из них решено было образовать первый фонд для создания Международного библиографического бюро, а для лучшей организации дела — создать в Брюсселе в 1895 г. Международный библиографический конгресс. Параллельно с этим принята была американская десятичная система классификации и типичная для той же страны библиотечная карточка 12,5×7,5 сантиметра. На конгрессе, кроме субсидируемого правительством Бюро, постановлено было создать особый институт в качестве чисто ученого и независимого учреждения для разработки различных теоретических вопросов по библиографии. Как Институт, так и Бюро прежде всего занялись упорядочением и расширением десятичной системы, и к 1905 г. выработали соответствующее руководство для распределения книг в этом направлении. Это знаменитый *Manuel du Répertoire bibliographique universel* (в 2250 стр.), который ныне перерабатывается, причём число нахо-

дящихся в нём рубрик будет значительно превышать 50 тысяч. Параллельно с выработкой системы шло накопление карточек, число которых в настоящее время должно быть не менее 12 миллионов, причем путем разрезки соответствующих каталогов в этот состав входят книги Британского музея, Национальной библиотеки в Париже, Прусской (Берлинской) государственной библиотеки, Библиотеки Конгресса в Вашингтоне, Национальной библиотеки во Флоренции и т. д. Материалы, касающиеся СССР, весьма неудовлетворительны. Разумеется, указанное количество карточек еще очень недостаточно, так как к началу империалистической войны насчитывалось всего не менее 50 миллионов книг. Между тем, число 12 миллионов надо понимать как книг и каталогов систематического и алфавитного, отношение между которыми должно быть примерно 4 : 5. С 1908 г. Институт расширил свои задачи собиранием всех графических выявлений, кроме книг, как-то: нот, портретов, рисунков и рукописей, объединяя этот материал под названием Документации и расширив соответственно свое название (*Institut international de bibliographie et de documentation*). Каждый из этих документов хранится в особой папке (*dossier*), размером 27,5×21,5 сантиметра. Кроме общих карточек, в Институте имеются специальные, а именно: географическая, расположенная по странам земного шара, и журнальных статей, в порядке размещения их по периодическим изданиям. Намечаются дальнейшие грандиозные задачи: составление справочника местонахождения той или другой книги и указателя их содержания. Филиальные отделения института были открыты в Цюрихе и Париже. Теперь это самостоятельные учреждения.

Инициатива другой подобной крупной международной организации по библиографии вышла от Лондонского королевского общества (*Royal Society*).

Именно это Общество предприняло издание библиографии по так наз. точным наукам за период времени с 1800 по 1883 г., ограничившись каталогизацией лишь журнальных статей и притом исключительно в алфавитном порядке по авторам. Осуществление этого предприятия потребовало от Общества 30 лет упорной работы (1867–1896). Несмотря на то, что упомянутая библиография неполна (книги не указаны вовсе, а русские журналы почти совершенно отсутствуют) и несовершенна (при одном алфавите авторов без систематического указателя пользование ею крайне затруднительно), Общество нашло, что продолжение этой работы и в таком виде оказывается непосильным для него и может быть осуществлено лишь международными усилиями. С этой целью оно обратилось в 1894 г. с призывом более чем к 200 академиям и ученым обществ, прося их ответить на два нижеследующих вопроса: 1) признают ли они издание международной библиографии при дружном и совокупном участии всех народов предприятием желательным и исполнимым и 2) согласна ли данная академия или ученое общество принять посильное участие в данном издании? Так как все запрошенные учреждения, кроме двух или трех, дали утвердительный ответ, то в Лондоне по данному вопросу состоялись три конференции (1896, 1898 и 1900 гг.). На этих собраниях дело не обошлось, однако, без значительных трений, главным образом, по вопросу о систематизации и способе издания каталога. В конце концов путем взаимных уступок работа наладилась, и решено было приступить к осуществлению библиографии с 1 января 1901 г. Центром ее был избран Лондон, куда образованные в каждой стране местные бюро должны были пересылать результаты своих работ. Во главе организации поставлены были международные съезды, созываемые сперва каждые 5, а потом — 10 лет;

за исполнением постановлений съездов должен был следить международный совет, заседания которого происходят через каждые два года. Каталог должен был печататься на пяти языках: английском, итальянском, латинском, немецком и французском; с присоединением же в 1900 г. России было принято условие печатать заглавия русских работ нашим гражданским шрифтом с переводом их на один из названных выше 5 языков. Наша Академия наук, которая проявила исключительную энергию и настойчивость в том, чтобы Россия примкнула к этому предприятию, взяла на себя печатание отдельных русских оттисков библиографии (вышло 9 томов, 1904–1917, обнимающих литературу за гг. 1901–1913). На съезде 1910 г. решено было отказаться от исчерпывающей полноты библиографии, а указывать работы только новые и оригинальные. Материал распределяется по странам следующим образом: Германия дает около половины; затем Северо-Американские Соединенные Штаты, Англия и Франция дают, каждая страна, по 1/8, Россия — немного более 1/20 всей литературы. Годовое издание полного каталога составляет 17 томов, применительно к количеству наук, принятых в систематике, общей стоимостью 170 р. за год. С началом империалистической войны дело издания каталога расстроилось. Теперь, по-видимому, он возобновляется, как английское предприятие. Нельзя не пожалеть, что империалистические интересы народов Запада берут решительный верх над их общением на поприще науки.

Первое место по развитию библиографии среди народов Западной Европы ныне занимает Германия. Помимо прекрасной регистрации вновь выходящих книг, указанной выше, здесь имеется специальное учреждение для их хранения (Deutsche Bücherei). Для того, чтобы удобнее разобраться в этой массе книг, существуют прекрасные посо-

бия, как, например, Georg, Schlagwort-katalog (каталог по ударным или предметным словам, с 1889 г.; с 1913 г. слился с полугодовым указателем известной фирмы Гинрихса). Далее для Прусской (Берлинской) государственной библиотеки и книгохранилищ 11 прусских университетов существует пока, к сожалению, еще рукописный сводный каталог. Дополнением к нему служит печатный каталог для новых поступлений тех же хранилищ (так наз. Berliner Titeldrucke, с 1892 г.). Для отдельных научных дисциплин издаются годовые отчеты (Jahresberichte) или успехи (Fortschritte) в той или иной отрасли знания, содержащие не только полную соответственную библиографию на разных языках, но и критическую оценку. Доставлению библиографии по специальности содействуют особые библиографические институты, которые за умеренную плату посылают всем желающим перечни интересующей их литературы на всех языках, а в случае нужды — и самые книги или статьи или обзор их содержания. Для наведения разного рода справок о малоизвестных или затерявшихся или ускользнувших из памяти книгах и статьях устроены особые осведомительные бюро. Конечно, все эти учреждения возможны в данной стране лишь потому, что научная продукция ее развита до огромных размеров.

II. Библиография в СССР.

Библиография в России должна была начаться одновременно с введением христианства, когда появились у нас книги, необходимые для распространения нового учения. Князь Ярослав Мудрый (1019–1054), по свидетельству летописи, был предан книгам, читал их днём и ночью, окружал себя целым отрядом писцов, которым велел переводить с греческого много книг и списывать их для всеобщего поучения в нескольких копиях и наконец — для большего удобства пользования — положил

их на хранение при святософийском храме в Киеве. Таким образом положено было основание первой у нас библиотеки в 1041 г. Так как библиотечные каталоги были хорошо известны еще с самой отдаленной древности, то весьма вероятно предположить, что подобным каталогом снабжено было и Софийское книгохранилище, и отсюда и должна повести начало библиография России. Что эти каталоги были затем явлением обычным, показывает запись волынского летописца (под 1288 г. Летопись по Ипатскому списку, стр. 608–610), который занес в свой труд перечень книг, пожертвованных князем Владимиром Васильковичем в разные церкви. Подобные росписи библиотек встречаются неоднократно в последующее время, как, например, относящийся к 1494 г. инвентарный перечень 46 книг библиотеки Слуцкого Троицкого монастыря, составленный по случаю сдачи монастырского имущества его архимандритом, получившим сан епископа; это показывает, что составление подобных перечней не было чем-либо диковинным. До какой высокой степени дошла техника в составлении подобных росписей, свидетельствует анонимный каталог рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, относящийся к концу XV столетия. Здесь, во 2-й части, дано тщательное описание 24 сборников, содержащих 957 отдельных статей. По свидетельству издателя этого описания акад. Н. К. Никольского (СПб. 1897), употребленные здесь приемы применялись в своей совокупности образцовыми библиографами XVII и XVIII веков и доселе удерживаются при научном описании старинных рукописей. Так, составитель обозначил заглавие каждой статьи сборника в отдельности, начальные слова всех глав, число листов, занятых каждой из них, и их нумерацию. От XVI века (1584) имеем любопытный «указец» (указатель книг) книгохранителя вологодского

Спасо-Троицкого монастыря Арсения Высокого, изданный проф. Шляпкинским в 1914 г.; техника здесь стоит на той же высоте, как и в предшествующем каталоге. В этом же столетии современник Грозного митрополит Макарий ставит себе грандиозную задачу собрать свод всех книг «чтомых, которые в Русской земле обретаются». Насколько велики были размеры этого труда можно судить по тому, что с 1868 г. до настоящего времени не опубликовано еще и половины его. К XVII столетию относится сохранившееся в единственном оригинальном экземпляре анонимное Оглавление книг, кто их сложил. Автором его считают то Сильвестра Медведева, то Федора Поликарпова, то чудовского инок Евфимия, то Епифания Славинецкого, то других лиц (изд. В. М. Ундольского, М. 1847 г.). Во всяком случае это была серьезная и почти строго научная библиографическая работа. Но все перечисленные труды имели в виду исключительно религиозно-практическое значение.

В XVIII столетии, с развитием книжной торговли, появляются книгопродавецские росписи, центральное место среди которых занимают каталоги книжной лавки при Академии наук (отдельные издания с 1729 г.). Тогда же появляется мысль о приведении в известность всего напечатанного материала. Этой цели служат работы: *De notitia librorum Rossicorum systematice expositum* Н. Н. Бантыш-Каменского в приложении 2 к *loh. Burgii Elementa oratoria* (1776, описано около 900 №№) и епископа Дамаскина (Семенова-Руднева) Библиотека Российская, или сведения о всех книгах в России в свет вышедших в трех частях (1785; издано только через столетие, дважды: в 1881 и 1891 гг., но оба раза не полностью). Наконец тогда же возникает первая попытка правильной и научной регистрации вновь выходящих книг; это — периодическое издание, предпринятое

Г. Л. Х. Бакмейстером на свои средства: *Russische Bibliothek zur Kenntniss des gegenwärtigen Zustandes der Literatur in Russland* (11 томов, СПб, Лейпциг, Рига, 1772–1807). Здесь было подробное описание выходивших в России книг (с 1770 г.), извлечения из них, критическая оценка и указание стоимости. Конечно, лиц, интересовавшихся этим изданием, было мало, а средств у Бакмейстера для продолжения дела не было. Еще более кратковременным было последующее затем аналогичное предприятие А. Шторха и Ф. Аделунга — Систематическое обозрение литературы в России в течение пятилетия с 1801 по 1806 г. (СПБ 1810–11, в 2 томах; на этом издание и кончилось). Столь же неудачны были опыты и с изданием первых научно-критических журналов: СПб. Ученые Ведомости Н. И. Новикова просуществовали всего год (1777), а Московские Ученые Ведомости проф. И. Ф. Буле уже более двух лет (1805–1807). В начале XIX столетия наиболее крупным и замечательным трудом в области описания книг был знаменитый Опыт Российской библиографии В. С. Сопикова в 5 томах (в 1813, 14, 16 и 21 гг.); V часть была, по смерти автора, допечатана В. Г. Анастасевичем. Здесь описаны были 13 249 номеров, но далеко не все *de visu*. Труд Сопикова в начале XX века (1904–1908) переиздан под редакцией В. Н. Рогожина с приложением отсутствующего в первом издании указателя. Интересно, что Сопиков, вероятно, первым у нас признал библиографию наукою. Опыт стоял в тесной связи с книгопродавецской деятельностью автора, который работал на этом поприще свыше 20 лет (его каталоги издавались в 1792, 93, 94, 95 и 99 гг.). Параллельно с Сопиковым и некоторое время после него библиографическая работа проявилась главным образом в описании библиотек. Причина этого лежит в следующем. При Екатерине многие дворянские

семьи приобретали себе огромные состояния, которые тратили между прочим на составление великолепных книжных собраний. Один английский путешественник, бывший в Москве в конце XVIII века, писал: «Можно подумать, что обобрали всю Европу для составления богатейших московских музеев». Вельможам подражали купцы, которые собирали старославянские рукописи и старопечатные книги. И те и другие коллекционеры, руководясь отчасти тщеславием, отчасти интересами науки, поручали описывать свои сокровища людям науки, которые создавали таким образом ценные библиографические труды, как, например, *Catalogue systématique de la bibliothèque de Paul de Demidoff* (М. 1806), с предисловием проф. Фишера; каталог инкунабулов библиотеки А. К. Разумовского, составленный тем же Фишером (на франц. яз., М. 1810); описание славяно-русских рукописей гр. Ф. А. Толстого, К. Ф. Калайдовича и П. М. Строева; описание старопечатных книг славянских в библиотеке купца И. Н. Царского, П. М. Строева (1836); классический труд Востокова — *Описание рукописей Румянцовского музеума* (1843) и мн. др. В соответствии с этим появляется целый ряд каталогов частных библиотек, назначенных для общественного пользования. Эти каталоги служат вместе с тем для данного времени почти единственным источником для учета книжной продукции. Так, непосредственным продолжением Сопикова служит *Роспись российским книгам для чтения из библиотеки В. Плавильщикова* (СПб. 1820, 3 части, 7 000 №№), с указателем (СПб. 1821) и 6 прибавлениями (1821–1826). Впоследствии, с переходом библиотеки в другие руки, появилась новая *Роспись российским книгам для чтения из библиотеки А. Смирдина* (СПб. 1828), в систематическом порядке, с алфавитом авторов и заглавий. Составителем всего этого был В. Г. Анастасе-

вич. По точности описания это — наилучшее пособие. К росписи Смирдина были 4 прибавления 1829, 32, 52, и 56 гг. (всего списано 12 036 №№). Два последних прибавления носили имя П. Крашенинникова, которому Смирдин передал библиотеку. В конце концов это ценное собрание было продано книжной фирме Н. Киммеля в Риге, откуда в розницу рассеялось по всей России. Эти огромные усилия частных лиц по регистрации книг побудили и правительство к кое-каким шагам на пользу библиографии. Так, в 1829 г. по настоянию Академии наук была организована археологическая экспедиция по России, во главе которой стояли П. М. Строев и Я. И. Бередников. Они осмотрели более 200 архивов и библиотек, откуда извлекли более 3000 памятников. Из этого материала Строев предполагал составить библиографический словарь славяно-русской литературы до XVIII столетия, но не успел сделать этого, и только в 1882 г. акад. Бычков опубликовал на основании бумаг Строева Библиологический словарь. Равным образом с 1837 по июль 1855 г. в прибавлении к Журналу министерства народного просвещения были зарегистрированы 21673 книги на 3238 стр. Продолжение подобных указателей за 1855, 56 и 57 гг. брали на себя частные журналы, как Отечественные Записки, Русская Беседа, но скоро прекращали. Зато за составление подобных каталогов берутся в своих целях книгопродавцы, которые ведут это дело довольно успешно. Так, еще в 1846 г. вышел Систематический реестр русским книгам с 1831 по 1846 г. (в издании М. Д. Ольхина). Затем с 1867 по 1889 г. книгопродавец Глазунов издавал систематическую роспись книгам (с 1855 по 1887 г.), продававшимся в его магазинах, — один основной том и 5 прибавлений к нему. Первые три части были составлены известным библиографом П. А. Ефремовым, а по-

следние три не менее знаменитым В. И. Межовым. Почти параллельно тот же Межов с 1869 по 1880 г. составлял систематический каталог русских книг, продававшихся в магазинах Базунова за годы 1825–1874 (также один основной том и 6 прибавлений) и за годы 1875–1878 — в магазинах Исакова, всего 36891 №№. Только с 1869 г. правительство начинает печатать в Правительственном Вестнике регистрационные списки, руководясь целями цензурно-полицейскими. Кроме того, с 1 сентября 1872 г. по 1878 г. при Главном управлении по делам печати издавался Указатель по делам печати, который короткое время (с конца 1875 г.) был органом петербургских издателей, книгопродавцев и типографов. Списки Правительственного Вестника, страшно отстававшие от времени появления книг, с 1885 г. стали печататься отдельными оттисками, но всего в количестве 100 экземпляров. С 1879 по начало 1882 г. регистрационные списки давались Русской Библиографией (Э. К. Гартъе), издававшейся по образцу *Bibliographie de la France*; продолжением ее были орган общества книгопродавцев Книжный Вестник (1884–1915) и Библиограф Н. М. Лисовского (кон. 1884–1893). С 1 июля 1907 г. Главное управление по делам печати предприняло издание еженедельного органа Книжная Летопись, бессменным редактором которой с основания был А. Д. Торопов. После революции 1917 г. эта Летопись стала выходить менее аккуратно и в более продолжительные сроки, причем с упразднением Главного управления издательские функции приняла на себя вновь созданная Книжная палата, которая в 1920 г. перешла в Москву, куда и было перенесено издание Летописи. Полнота регистрации, ослабевшая в период революционных бурь, теперь не только совершенно наладилась, но, пожалуй, и превосходит дореволюционную, когда

от записи ускользали многие официальные издания.

Таким образом царский режим, вследствие непонимания тогдашним правительством значения библиографии, сделал для нее весьма мало. Он не позаботился даже составить каталог всех книг, вышедших в тогдашней России. За это грандиозное предприятие взялся неутомимый С. А. Венгеров на средства сибирского мецената Г. В. Юдина. Но из-за равнодушия публики издание остановилось на фамилии Вавилов (3 тома, 1897–99). Очень практичные указатели книг за год издаются с 1911 г. И. В. Владиславлев. Хорошо разработана библиография только за отдельные периоды; так, для петровского времени следует отметить классические труды П. П. Пекарского (Наука и литература при Петре Великом, т. II, СПб. 1862) и А. Ф. Бычкова (Каталог хранящихся в Императорской публичной библиотеке изданиям, напечатанным гражданским шрифтом при Петре В., СПб. 1867); образцовый список книг церковной печати, изданных при Елизавете, труд В. И. Срезневского и А. Л. Бема (Петербург. 1914).

Столь же печально, как и с книгами, обстояло при прежнем режиме дело и с библиографией журнальных статей. Она произведена только за XVIII век А. Н. Неустроевым в его большом труде Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703–1802 гг. (СПб. 1875), с указателем к нему (СПб. 1898). Как велика библиографическая точность этого труда, не выяснено; темным также остается отношение Неустроева к остающимся в рукописи работам его предшественника Н. Абросимова. В описании бумаг его, хранящихся с 1909 г. в Российской публичной библиотеке, сказано, что «некоторые листы» Абросимова «послужили типографским оригиналом» для труда Неустроева. Абросимов продолжил свой труд по 1825 г. Для XIX столетия

подобной сводной работы нет. Только 10 лет тому назад (1915) Н. М. Лисовский закончил перечень русских журналов за XVIII и XIX века, с любопытными графическими таблицами и тщательными указателями. Продолжение труда Н. М. Лисовского остается в рукописи. После революции 1917 г. этот по крайней мере пробел нашей библиографии был учтен. По материалам Петроградской книжной палаты Л. К. Ильинский напечатал списки журналов за 1917 и 1918 гг.; таковые же списки за последующие годы хранятся в рукописи в Ленинградском институте книговедения. Здесь же ведется с 1917 г. библиография журнальной литературы, доходящая ныне до 500 тысяч карточек, приведенных в алфавит и систематизированных.

В области биобиблиографии, начала которой восходят к книгам Дмитревского (на нем. яз., в Лейпциге, 1768) и Н. И. Новикова (1772), наиболее значительными работами являются известные труды С. А. Венгерова, к сожалению, не доведенные до конца. Это, во-первых, его Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых (6 томов, 1886–1904, сведения о 2000 писателей); второе издание в виде предварительного списка русских писателей стало выходить с 1915 г. и доведено до начала буквы П; рукописное продолжение хранится в архиве С. А. Венгерова; вторым подобным трудом являются источники словаря русских писателей (кончаются на Некрасове, 1900–1916, 4 тома; продолжение в архиве Венгерова).

Переходя к библиографии отдельных наук, следует заметить, что в этом отношении лучше всего разработаны те из них, с которыми связано имя неутомимого В. И. Межова (1831–1894). Он был бесстрастным книгоописателем, заносившим на свои карточки с одинаковым усердием как крупные, так и мелкие произведения печатного станка.

Довольно хорошо представлена библиография истории. Здесь, кроме Межова, давшего обзор литературы за 1865–76 гг. (СПБ. 1882–1890, 8 томов) и за 1800–1854 гг. (СПБ. 1892–1893, 3 тома, не окончено; карточки имеются в Академии наук), имеется еще труд братьев П. и Б. Ламбиных (обзор за 1855–64 гг.; СПБ. 1861–84; 10 вып.). Здесь же следует упомянуть о гордости нашей библиографической литературы: *Catalogue de la Section de Rossica* (2 тома, St. Pétr. 1873), единственный по полноте в мире перечень иностранных сочинений о России, хранящихся в Российской публичной библиотеке. Тот же Межов дал общий свод литературы русской географии, этнографии и статистики 1859–1880 гг. (СПБ. 1861–1883, 9 томов) и отдельные библиографии: сибирскую (СПБ. 1891–1892, 4 тома), Азии (СПБ. 1891–1894, 3 тома), Туркестанский Сборник (1878–1888, 3 тома). В области естествознания и математики, кроме упомянутых выше оттисков из международной библиографии, можно назвать указатели по математике, чистым и прикладным естественным наукам, медицине и ветеринарии за годы 1872–1891 (Киев. 1873–1894, 20 вып.); указатель по библиографии физико-математических наук В. В. Бобынина (М. 1885–1893, 8 вып.). Полного свода довольно многочисленной монографической литературы нет. Наилучшим пособием для ее обозрения, кроме статей в энциклопедиях (Большой — Н. М. Лисовского и отд., А. Е. Яновского и П. К. Симони в 1-м и 2-м изданиях словаря Брокгауза и Ефрона), служат каталоги частных библиотек Н. П. Смирнова (Библиографические материалы, СПБ. 1898) и Д. В. Ульянинского (т. II, М. 1913). Перечень библиографических работ до 1846 г. дан В. М. Ундольским в *Москвитянине* 1846 г., кн. 2. Здесь же можно упомянуть интересную, но неполную даже и для своего времени работу Г. Н. Геннади: *Литература*

русской библиографии (СПБ. 1858). Огромное большинство наших библиографических монографий выходило случайно, спорадически, без указания источников, так что продолжателям приходилось начинать всю работу сызнова.

Печальна также была судьба и наших библиографических журналов, как это отчасти видно уже из предшествующего изложения. Они приносили постоянно убытки своим издателям и потому обычно скоро прекращались. Дольше других держались те из них, которые присоединяли к библиографическим материалам историко-литературные, как, например, Библиограф Н. М. Лисовского (1884–1894 гг.), или отодвигали библиографию на задний план, как Русский Библиофил Н. В. Соловьёва (1911–1916 гг.). Единственный журнал, который при строгой чистоте типа преодолел все огромные материальные и технические затруднения, это Библиографические известия, орган Русского библиографического общества при Московском университете. Начавшись с 1913 г., он выходит и до сих пор под тою же редакцией Б. С. Боднарского, который регулярно ведет ценные обзоры русской библиографической литературы.

Что касается изложения библиографических приемов, то тут долгое время была в ходу только крохотная брошюра В. И. Межова Практические советы начинающим заниматься библиографией (оттиск из Российской Библиографии, 1881 г.), носящая вполне элементарный характер. Гораздо серьезнее была статья Ф. А. Витберга, соединяющая теорию с практикой, — Нужды и задачи нашей библиографии (Библиографические Записки, 1892 г., кн. 9 и 10). Если прибавить сюда старые работы Анастасевича (Улей, 1811 г.), Минцлова (Библиографические Записки, 1858 г.), Н. М. Лисовского (Библиография и библиографическое общество в Библиографе, 1884 г., № 1), значительно зави-

сящего от него Ф. Т. Тарасова (Наша библиография, — Северный Вестник, 1890 г., кн. 5) и ответ Тарасову Н. М. Лисовского в его работе К вопросу об организации библиографического труда (Библиограф, 1890 г. и отд.), то этим можно, пожалуй, исчерпать всю литературу по данному вопросу до конца XIX века. Почти все эти авторы советовали библиографам объединиться для совместной работы. Такие общества возникают в Москве в 1889 г. (ныне Русское библиографическое общество при Московском университете) и в Петербурге (Русское библиологическое общество, 1899). Так как термин библиология был понятен далеко не всем, то тогдашний президент общества А. М. Ловягин занялся его разъяснением в нескольких работах, отчасти напечатанных в органе общества Литературный Вестник (с 1901 г.), отчасти изданных отдельно. Эти статьи возбудили большой интерес к терминологии науки о книге. По этому вопросу писали Б. С. Боднарский, Э. А. Вольтер, Н. М. Лисовский и др.

Далее, в области создания библиографических систем можно назвать только несколько более заметных имен, как упомянутого уже Демидова, затем директора Российской публичной библиотеки А. Н. Оленина (1809 г., в некоторой зависимости от французского библиографа де Бюра), библиотекаря Московского университета Рейса (Reuss, 1826; уцелела доселе), директора библиотеки Академии наук, известного зоолога К. М. Бэра (1838–41 гг., изд. 2-е в 1903 г.; система эта, донныне принятая, весьма мало известна не только за границей, но и в СССР), Межова (подражание известному французскому библиофилу Брюне), М. Е. Беккера (Библиотекарь, 1910 г., вып. III–IV), Н. А. Рубакина (Среди книг) и др. Наиболее ценным трудом по каталогизации были составленные А. М. Беловым (анонимно) Правила для составления каталогов

алфавитного, систематического и предметного (Петроград, 1915 г.).

Преподавание библиографии происходило на кратковременных курсах при университете Шанявского в Москве, на практические занятия Э.А. Вольгера в Петербургском университете и на лекциях Н.М. Лисовского, который с 1913 г. стал читать в Петербургском университете систематический курс книговедения.

Таковы были главнейшие вехи в развитии библиографии в дореволюционный период.

После революции картина резко меняется. Правительство признает за библиографией государственное значение и мало-помалу почти совершенно устраняет частную инициативу в этом деле. Устанавливается совершенно правильный принцип, что библиография является одним из могущественных средств для проведения науки в массы. Фактически все это осуществляется так. Вместо прежнего Главного управления по делам печати, как сказано было выше, создается в Петербурге Книжная палата с авторитетным библиографом С.А. Венгеровым во главе. Палата продолжает издание Книжной Летописи на прежних принципах. Наряду с этим в палате регистрируются все библиотеки РСФСР, организуются библиографические экспедиции для собирания книжного материала на местах, а главное — расписываются журналы, начиная с 1917 г., что создает в результате огромную картотеку, упомянутую выше.

Издать Палате, кроме Летописи, за полным отсутствием средств, удалось очень немного, именно: упомянутый уже перечень журналов за 1917 г. Л.К. Ильинского, брошюру Яшунского об еврейской периодической печати (1918 г.) и Митинги, собрания и лекции в 1917–1918 гг. Материалы для библиографии летучих изданий. Под ред. проф. В.В. Буша (1920 г.).

Как только государственный организм стал крепнуть, одной из первых забот правительства было упорядочение библиографии. В 1920 г. декретом СНК все библиографическое дело передается ведению Наркомпроса. С переездом правительства в Москву туда естественно должна была перейти и Книжная палата, а вместе с тем и издание Книжной Летописи. В Петрограде, вместо Палаты и на ее месте, создается научно-исследовательский Институт книговедения (ныне при Публичной библиотеке). В эпоху гражданской войны и разобщенности была сделана попытка издавать Книжную Летопись в Иркутске (Г.И. Поршнев, Книжная Летопись Иркутска за годы революции — 1917–1919 гг.). В УССР была устроена в Киеве Книжная палата, перешедшая потом (1922 г.) в Харьков, где с 1924 г. издается Летопись украинского друку. В Киеве же, подобно Ленинграду, остался Украинский науковий інститут книгознавства, издающий строго научный орган *Бібліологічні Вісті*. За последние годы самостоятельные книжные палаты созданы и в других союзных республиках: в Белоруссии, Грузии, Армении и Азербайджане.

Наряду с упорядочением книжной регистрации правительство заботится и о надлежащей оценке этих книг путем издания библиографических журналов. Так, в 1920 г. в Петрограде Госиздат основывает журнал Книга и Революция, к сожалению, прекратившийся в 1924 г. В следующем 1921 году в Москве также Госиздат публикует Печать и Революция, — прекрасный строго научный и беспристрастный орган, тщательно следящий за всеми сколько-нибудь крупными явлениями текущей литературы по всем отраслям. В 1922 г. Петроградское отделение Госиздата создает еще новый орган Новая Книга, имеющий целью привлекать к своим публикациям внимание более широких масс. Далее Госиздат объеди-

няет у себя библиографические органы, основанные другими учреждениями в видах надлежащего политического просвещения; так, от Главполитпросвета к нему переходят Красный Библиотекарь, Вестник Книги (с 1924 г.) и от ЦК ВКП Книгоноша и Красная Печать (также с 1924 г.). Подобные же издания возникают и при разных провинциальных отделениях Госиздата, но в огромном большинстве случаев, к сожалению, не являются долговечными. Наконец, Госиздат старательно знакомит население со своими публикациями путем щедрой рассылки бюллетеней и каталогов, где зачастую содержатся ценные данные для характеристики книги, извлечения из отзывов о ней и т. п.

Попытки издавать библиографические журналы, помимо Госиздата, кончались очень скоро. Так, в 1922 г. Русское библиологическое общество пробовало публиковать Библиографические Листы, но за отсутствием средств должно было прекратить свое предприятие на 3-м номере.

В направлении отдельных библиографических трудов, число которых увеличивается каждый год, надо отметить все более и более усиливающееся стремление помочь читательским массам быстро разобратся в литературе, посвященной новому укладу жизни: партийному строительству, комсомолу, антирелигиозной пропаганде, клубной работе, кооперации, профдвижению и т. п. Здесь же следует отметить изданный Российской публичной библиотекой Сводный каталог иностранной литературы за 1920–1924 гг., полученной в библиотеках Ленинграда до 1 января 1925 г. (Ленинград, 1924 г.). Смерть В. И. Ленина подала повод к выходу ряда монографий библиографических и помогающих разобратся в массе оставленного им печатного и рукописного материала (*bibliographie raisonnée*).

Наряду с этим, взамен существовавшей прежде полной разнокалиберности

в описании книг, сводящейся зачастую к почти полной библиографической безграмотности, ощущается сильное стремление возможно ближе познакомиться со строгой библиографической техникой. Навстречу этому идут курсы по книговедению, среди предметов которых библиография занимает одно из видных мест. Так, в 1919 г. возникают двухгодичные высшие курсы библиотекведения при Российской публичной библиотеке, существующие и поныне. Наряду с ними устраиваются краткосрочные курсы Русским библиологическим обществом совместно с Российской книжной палатой (1920 г.) и затем Институтом книговедения (последний раз в 1924–1925 гг., ср. брошюру Ленинградский институт книговедения. Проспект. М. 1924–1925 гг.). Наряду с курсами появляется целый ряд руководств по библиографическому описанию книг и журналов. Такова Программа описания русских журналов и инструкция для него А. Г. Фомина в Литературно-библиографическом сборнике (изд. Русского библиологического общества, Петроград, 1918 г.), Правила картографии, составил Юр. Ковалевский (Киев, 1923 г.), Инструкция для постатейного расписывания периодических изданий (изд. Петроградского института книговедения, 1923 г.), большая книга Е. И. Шамурина Каталогграфия, Руководство к библиографическому описанию книг (М. 1925 г.); здесь же можно назвать Основные положения для составления алфавитного каталога. С пред. Б. П. Гущина (Л. 1925 г.), О. Э. Вольценбурга Опыт инструкции для составления алфавитного библиотечного каталога (Л. 1925 г.). Для истории библиографии важен Словарный указатель по книговедению А. В. Мезьер (Петроград, 1924 г.).

Что касается систематизации, то здесь постановлением Главполитпросвета от 12 января 1921 г. введена была для всех библиотек СССР Междуна-

родная десятичная система классификации. Это вызвало значительное количество книг и брошюр, облегчающих ее усвоение. Такова особенно более ранняя книжка горячего сторонника этой системы Б. С. Боднарского Библиографическая классификация (Общий обзор и десятичная система), М. 1919 г., затем перевод 2-го издания краткого руководства (Manuel) Брюссельского института под ред. проф. А. М. Ловягина (1923 г.), большая книга Десятичная классификация Е. Н. Добржинского (1923 г.) и Алфавитный указатель делений десятичной классификации А. Д. Торопова (изд. Р. Л. Гольдарбейтера, 1923 г.). Последнее время усиливается стремление выдвинуть вместо систематического каталога предметный (А. М. Белов, Предметный (ошибочно напечатано Алфавитный) каталог и аннотация. (Ленинград 1925 г.). Вместе с тем делаются подготовительные работы к новой самостоятельной классификации, таковы книги Н. Н. Аблова Классификация книг, ее история и методы в связи с классификацией наук вообще (Иваново-Вознесенск, 1921 г.) и особенно Б. П. Гущина Обзор главнейших систем классификации наук (Ленинград, 1924 г.).

Наконец, в конце 1924 г., по инициативе Российской (ныне Государственной) центральной книжной палаты, созван был в Москве Первый всероссийский библиографический съезд. На этом празднике библиографии, немалом при прежнем режиме, частично присутствовали представители и других республик Союза. Здесь подвергнуты были оживленному обсуждению очень многие спорные вопросы библиографической теории и практики и вынесен был ряд важных резолюций, посланных Бюро съезда на заключение многим заинтересованным учреждениям Республики.

Таковы главнейшие течения и направления библиографической работы в СССР².

² Настоящая работа была написана в 1925 г. С тех пор развитие библиографии в пределах СССР идет теми же гигантскими шагами, как и ранее. Сошлюсь на брошюру А. Г. Фомина «Библиография. Программа» (читанного им курса на Высших курсах библиотековедения. Л. 1926). В конце 1926 г. (25. XI — 1. XII), по инициативе Государственной центральной книжной палаты, в Москве состоялся Второй всероссийский библиографический съезд, на котором подвергся весьма успешному обсуждению и решению ряд злободневных вопросов в области текущей библиографической работы.

Публикацию подготовили

Светлана Александровна Карайченцева

Московский политехнический университет, Высшая школа печати и медиаиндустрии, доцент, кандидат филологических наук, Россия, Москва

Елизавета Михайловна Сухорукова

Московский политехнический университет, Высшая школа печати и медиаиндустрии, доцент, кандидат филологических наук, Россия, Москва

Svetlana Aleksandrovna Karaychentseva

Moscow Polytechnic University, High School of Printing and Mediaindustry, associate professor, candidate of philological sciences, Russia, Moscow

Elizaveta Mikhailovna Sukhorukova

Moscow Polytechnic University, High School of Printing and Mediaindustry, associate professor, candidate of philological sciences, Russia, Moscow

УДК 025.45ББК

Нина Николаевна Голоднова

Российская государственная библиотека, заведующая Научно-исследовательским центром Библиотечно-библиографической классификации, кандидат исторических наук, Россия, Москва, e-mail: golodnovann@rsl.ru

Сокращённые таблицы ББК: второе издание

Аннотация. В статье представлены цели, задачи и результаты модернизации Сокращённых таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Подчёркнуто значение развития этого варианта системы для обеспечения практических потребностей библиотечно-информационной и издательской деятельности.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация; модернизация; концепция; Сокращённые таблицы Библиотечно-библиографической классификации.

Nina Nikolaevna Golodnova

Russian State Library, head of research center of Library Bibliographical Classification, candidate of historical sciences, Russia, Moscow, e-mail: golodnovann@rsl.ru

Abridged schedules of the LBC: the second edition

Abstract. The article presents the goals, objectives and results of the practical implementation of the modernization of the Abridged schedules of the Library Bibliographical Classification. The importance of developing this version of the system to meet the practical needs of library, information and publishing activities is emphasized.

Keywords: Library Bibliographical Classification; modernization of the classification system; concept of modernization; Abridged schedules of the Library Bibliographical Classification.

В издательстве Российской государственной библиотеки (РГБ) «Пашков дом» подготовлено к выходу в свет практическое пособие для библиотек, издательств, учебных заведений, готовящих библиотекарей, а также для широкого круга специалистов информационной сферы — Сокращённые таблицы Библиотечно-библиографической классификации.

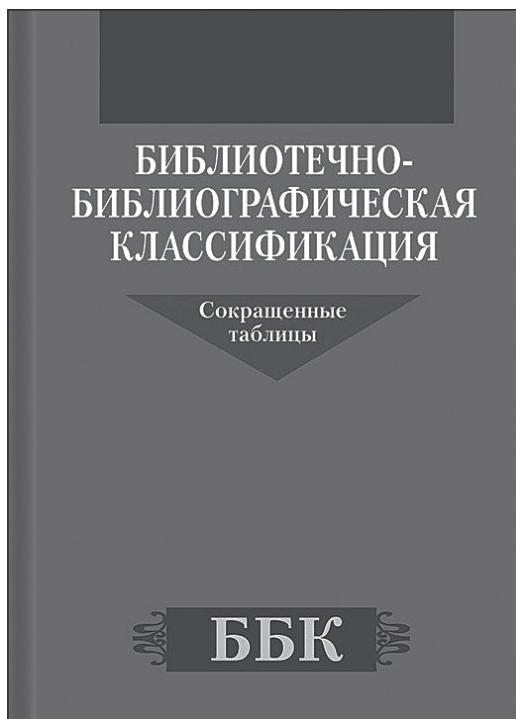
Сокращённые таблицы — наиболее востребованный вариант любой клас-



Н. Н. Голоднова

сификационной системы. Неотъемлемой частью отечественной Библиотечно-библиографической классификации (ББК), состоящей из взаимосвязанных, постоянно развивающихся вариантов, построенных на основе единых методологических и научных принципов, также являются сокращённые таблицы.

Модернизация научного содержания таблиц и структуры системы в целом обеспечивается непрерывным мониторингом публикаций по всем отраслям знания.



Необходимость в сокращённом варианте таблиц классификации вызвана практическими потребностями библиотек в обеспечении процесса каталогизации, систематической организации фондов, библиографической деятельности, книжной статистики и т. д. Это выражается и в тиражах изданий сокращённых таблиц, как правило превосходящих исходные, базовые многотомные варианты. Во многих странах таблицы классификации, например Десятичной классификации Дьюи (ДКД), считаются не только профессиональным изданием, но и «картой знаний», справочным и развивающим пособием, выходящим за пределы библиотеки. Издание Сокращённых таблиц ББК — при целенаправленной пропаганде — может впервые взять на себя такие функции [1].

Сокращённые таблицы ББК предназначены в первую очередь для сети публичных муниципальных библиотек, включая их филиалы, а также

для всех типов библиотек, применяющих таблицы ББК при систематической расстановке фондов открытого доступа. В условиях развития сети общедоступных библиотек, модификации социальных функций библиотек в цифровой среде прослеживается тенденция использования Сокращённых таблиц при организации книжного фонда в ведущее направление их развития.

В издательской практике Сокращённые таблицы ББК используются наряду с УДК для простановки на титульных листах книжных изданий классификационных индексов. Все издательства и издающие организации страны в соответствии с ГОСТ Р 7.0.4–2020 «СИБИД. Издания. Выходные сведения» определяют индекс ББК по изданию «ББК: Сокращённые таблицы». Идентифицирующим признаком авторизованных таблиц является название и год издания.

Исходя из положения Программы модернизации ББК [2] о том, что Сокращённые таблицы должны полностью соответствовать базовому варианту — Средним таблицам — за одним исключением, связанным с глубиной детализации, предполагалось приступить к их созданию после завершения работы над Средними таблицами. Однако потребность в Сокращённых таблицах продиктовала иное решение: для удовлетворения практических нужд библиотек, издательств и издающих организаций начать подготовку однотомника по завершению работ над циклами социально-гуманитарных и прикладных наук в среднем варианте ББК.

Модернизированные Сокращённые таблицы разрабатывались на основе опубликованных 1–6 выпусков Средних таблиц ББК. Все структурные изменения и содержательные новации из Средних таблиц по социальным и гуманитарным, техническим на-

укам, медицине и сельскому хозяйству нашли отражение в Сокращённых таблицах 2015 г., но с учётом объёма и состава фондов публичных муниципальных библиотек [3].

Исследовательская задача по мониторингу современного состояния отраслей знания и отражению его в информационных ресурсах в значительной степени была выполнена в период переработки базового варианта системы. В фокусе практической реализации процесса соответствия вариантов стояла задача отслеживания документов, поступающих в фонды муниципальных библиотек: по отраслям знания, по видам и целевому назначению изданий. С этой целью на всем протяжении разработки проектов по отдельным разделам таблиц либо по отдельным классификационным делениям проводился мониторинг электронных каталогов библиотек, а также выборочно — визуально обследовались фонды открытого доступа по интересующей нас тематике. Разделы естественных наук были включены в первое издание Сокращённых таблиц на основе предыдущих «Рабочих таблиц ББК для массовых библиотек» 1997 г.

С учётом широкого круга пользователей в Сокращённых таблицах значительно усилена методическая часть. Во «Введении» изложены принципиальные основы ББК как системы и правила общей методики систематизации. Подробно раскрыта частная методика систематизации литературы по отдельным отраслям знания.

В разделе частной методики поясняются специфические моменты, связанные со своеобразием структуры отдельных разделов, отступления от общей методики систематизации, продиктованные особенностями наполнения фондов отраслевой тематики. Несмотря на максимальное насыщение таблиц указаниями о различ-

ных приёмах полноценного раскрытия содержания документа, неопытный пользователь сталкивается с трудностями. Помимо нехватки квалифицированных кадров каталогизаторов, ситуацию осложняет отсутствие современной инструктивно-методической литературы по систематизации документов: как правило, это издания 1980-х годов, ставшие библиографической редкостью [4].

По сравнению с предыдущими изданиями в Сокращённых таблицах в более полном объёме представлены типовые таблицы общего применения: общих и территориальных типовых делений. Добавлены таблицы этнических и языковых типовых делений, применяющихся в пределах социально-гуманитарного цикла. С помощью этих таблиц при необходимости можно значительно углубить детализацию разделов филологических наук, художественной литературы, искусства, этнографии. В приложении дана таблица классификации нотных изданий с развёрнутой частной методикой систематизации.

Последовательно проведённая унификация структуры среднего и сокращённого варианта таблиц позволяет пользователю однозначно прочитывать индексы и самостоятельно встраивать детализированные фрагменты из более полного варианта в свои рабочие таблицы.

В процессе подготовки Сокращённых таблиц уточнялись некоторые фрагменты выпусков Средних таблиц, изменялись формулировки классификационных делений (например, последовательность в расположении отдельных видов российских вооружённых сил, родов войск и служб и их современных наименований), вводились новые деления в Таблицу территориальных типовых делений и т. п. Изменения и дополнения, затрагивающие всю систему, синхронно книжному изда-

нию вводятся в электронный эталон системы и доступны всем пользователям в целях коррекции их рабочих таблиц.

Электронный эталон ББК размещён на сайте РГБ в открытом доступе с 1 июня 2019 г. Страница доступна пользователям по ссылке <http://bbk.rsl.ru/external/index>. Специалисты положительно оценили оперативность доступа к базе данных электронного эталона ББК, возможность просмотра не только основных делений таблиц, но и методического аппарата системы, перехода во вспомогательные таблицы.

С завершением разработки восьмого, последнего из отраслевых выпусков Средних таблиц, появились условия для приведения в полное соответствие среднего и сокращённого вариантов системы.

В процессе подготовки второго издания Сокращённых таблиц на основании структурных и содержательных изменений среднего варианта были переработаны разделы естественных наук, введён новый отдел «1 Междисциплинарное знание», внесены дополнения и изменения в раздел литературы универсального содержания, в новой редакции сформированы типовые таблицы общего применения.

С момента публикации первого издания Сокращённых таблиц прошло шесть лет — достаточный интервал для пересмотра таблиц и подготовки очередного издания. На основании текущих дополнений и исправлений к разделам социально-гуманитарных и прикладных наук среднего варианта в соответствующие разделы Сокращённых таблиц внесены уточнения, исправления, дополнения в содержание и методический аппарат таблиц.

В процессе работы над Сокращёнными таблицами помимо обследования фондов и каталогов публич-

ных муниципальных библиотек проанализированы обращения за консультативной помощью последних лет от систематизаторов этой сети библиотек.

Разделы естественных наук, и в предыдущих изданиях таблиц представленные в значительном сокращении, тщательно проанализированы на предмет реального наличия в фондах профильной литературы. Например, в разделе химических наук под делением «24.12 Отдельные химические элементы и их соединения» детализация снята, поскольку она не обеспечена необходимым количеством документов. При необходимости систематизатор имеет возможность, сверившись с эталоном Средних таблиц, внести в свои рабочие таблицы более дробные деления.

Разделы междисциплинарных наук, впервые представленные в системе, потребовали анализа таблиц «по горизонтали», т. е. отражения связей со смежными областями знания через систему ссылок, проверку индексов, редакции структуры и наполнения взаимосвязанных разделов, делений и др. Так, дополнен и откорректирован по содержанию подраздел «32.973 Программирование», тесно связанный с разделом «16 Информатика и информационные технологии». С учётом характера литературы, поступающей в фонды муниципальных библиотек, откорректированы и методические указания для систематизаторов, например, о способах отражения исторической литературы о разбойниках, пиратах и т. п.

Выпуск второго издания Сокращённых таблиц подводит итог многолетней работы по совершенствованию отечественной классификации. Публикация базового варианта системы — Средних таблиц ББК — заканчивается выходом в свет Сводного алфавитно-предметного указателя, запланирован-

ного на 2022 г. Завершающий этап Программы модернизации ББК, в задачи которого входит подготовка шестого, дополненного и исправленного издания Таблиц для детских и школьных библиотек с целью их соответствия

Сокращённым таблицам, позволит предоставить пользователям единую систему модернизированных таблиц, различающихся только глубиной детализации и частными расхождениями в методике применения.

Библиографический список

1. Сокращённые таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК) — справочная книга для учителей и родителей / Э. Р. Сукиасян // Библиотечное дело — 2015 : Документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования и науки : Сковорцовские чтения : материалы двадцатой между-
- нар. науч. конф. (22–23 апр. 2015 г.). М. : МГУКИ, 2015. Ч. 2. С. 265–269.
2. Сукиасян Э. Р. ББК: общая концепция и программа развития // Библиография. 2005. № 1. С. 18–25.
3. Библиотечно-библиографическая классификация: Сокращённые таблицы: практическое пособие. М. : Пашков дом, 2015. 672 с.
4. Голоднова Н. Н. Завершение модернизации Сокращённых таблиц Библиотечно-библиографической классификации / Н. Н. Голоднова // Румянцевские чтения — 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2021) : [в 2 ч.]. / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. М. : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 269–273.

Курьер

■ Правительство РФ объявило о новых сроках ликвидации двух федеральных агентств — Россвязи и Роспечати. Теперь они должны быть ликвидированы до 1 ноября 2021 г.

Функции Роспечати переданы в два новых департамента Минцифры России — департамент государственной поддержки развития медиа, который возглавляет в статусе врио Роман Зезюля, и департамент государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии, который также в статусе врио до ноября с. г. возглавлял Юрий Пуля. Оба управленца ранее занимали руководящие должности в Роспечати.

Что касается Россвязи, то в Минцифры появился

новый департамент, под контроль которого перешли все подведомственные организации Россвязи. Он получил название департамента развития новых телекоммуникационных сервисов, а врио руководителя стал Вячеслав Мельников.

Изначально правительство должно было распорядиться ликвидировать Россвязь и Роспечать до 20 мая 2021 г. — это ровно шесть месяцев с даты подписания президентского указа № 719 (издан 20 ноября 2020 г., а 9 декабря 2020 г. его подписал премьер-министр РФ Михаил Мишустин). Однако потом правительство РФ распорядилось завершить ликвидацию двух федераль-

ных агентств до 30 июня 2021 г. Это на 40 дней больше, чем следует из ноябрьского указа Президента РФ Владимира Путина, упразднившего эти агентства. Будут ли ещё сдвинуты сроки и на какой стадии находится сейчас ликвидация, в пресс-службе Минцифры не сообщают.

Подобный перенос сроков связан с тем, что передача полномочий в Минцифры невозможна без выпуска нормативных актов, подготовка и выпуск которых потребует согласований с другими организациями. По мнению экспертов, реальной реорганизации стоит ждать уже в новом году, скорее всего с января 2022 г.

УДК 655.412Ладыжников:821.161.1Мережковский

Алексей Олегович Анисимов

*Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук, младший научный сотрудник лаборатории книговедения,
Россия, Новосибирск, e-mail: pegas7879@gmail.com*

**Выпуск произведений
Д. С. Мережковского
в Издательстве И. П. Ладыжникова**

Аннотация. Статья посвящена истории публикации творческого наследия одного из ярких представителей Серебряного века Д.С. Мережковского в Издательстве И.П. Ладыжникова. Впервые вводятся в научный оборот материалы из архива книгоиздательства, хранящиеся в Международном институте социальной истории в Амстердаме (IISH).

Ключевые слова: Д.С. Мережковский; Издательство И.П. Ладыжникова; пьеса «Павел I»; трилогия «Христос и Антихрист»; Берлин; Русское зарубежье; IISH.

Aleksey Olegovich Anisimov

*State Public Scientific and Technical Library of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, junior
researcher of the bibliology laboratory, Russia, Novosibirsk, e-mail: pegas7879@gmail.com*

**Publication of works by D. S. Merezhkovsky
at the Publishing House of I. P. Ladyzhnikov**

Abstract. The article is devoted to the history of publications of the creative heritage of one of the outstanding representatives of the Silver Age D.S. Merezhkovsky at the Publishing House of I.P. Ladyzhnikov. For the first time materials from the archive of this Publishing House at the Amsterdam Institute of Social History are being introduced into scientific circulation.

Keywords: D.S. Merezhkovsky; Publishing House of I.P. Ladyzhnikov; play 'Paul I'; trilogia 'Christ and Antichrist'; Berlin; Russian diaspora; IISH.

Представитель Серебряного века, один из основателей русского символизма, писатель, критик, религиозный философ Дмитрий Сергеевич Мережковский (1865–1941) производил на своих современников в России столь значительное интеллектуальное впечатление, что его библиография уже к 1914 г. насчитывала около



А. О. Анисимов

300 позиций [1]. Эмигрировав в 1920 г., он оказался практически полностью «потерянным» для советской научной школы в таких направлениях, как филология, книговедение, история, библиография. Феномен Д.С. Мережковского стал предметом многочисленных исследований в постперестроечный период.

По данным интернет-ресурса, за последние три десятилетия его творчеству, личности, взглядам посвящено

свыше 670 книг, статей, диссертаций [2]. Темы обращений разнообразны: Д. С. Мережковский и Серебряный век [3], его литературные произведения [4], философские искания [5]. Небольшое количество публикаций относится к изучению аспектов взаимоотношений Д. С. Мережковского и различных издательств [6], в том числе издания его произведений за границей [7]. Дмитрий Сергеевич активно печатался в Германии, его сложные взаимоотношения с русскоязычными издательствами рассматриваются в одном из новейших исследований [8].

Особую роль в выпуске произведений Мережковского играло русскоязычное Издательство И. П. Ладыжникова, располагавшееся в Берлине. Долгое время считалось, что архив издательства утрачен, однако нам удалось его найти в Международном институте социальной истории в Амстердаме (IISH) среди бумаг Б. Н. Рубинштейна, бывшего многолетним партнёром И. П. Ладыжникова по издательскому предприятию [9].

Фирма И. П. Ладыжникова являлась одним из самых необычных издательских русскоязычных предприятий русского зарубежья в Европе с 1905 по 1931 г. Имея в основе идею А. Парвуса и Ю. Мархлевского о печатании русских авторов за границей и созданное как партийный проект большевистской фракции РСДРП, издательство было одной из легальных структур, совмещавших коммерческую и подпольную деятельность большевиков за границей [10].

Издательство И. П. Ладыжникова печатало работы русских писателей и драматургов, ориентируясь на русскоязычную читающую публику за границей. Кроме того, издавались переводы произведений российских писателей на других языках (в основном на немецком). Книги распространялись в Европе, прежде всего в Германии



Д. С. Мережковский

и Австро-Венгрии. Публикация новых произведений на русском языке в Германии преследовала не только коммерческие цели, это был своеобразный маркетинговый приём для привлечения авторов к сотрудничеству. В связи с тем, что Россия не была подписантом Бернской литературной конвенции по защите авторского права, фирма (официально зарегистрированная в Германии) издавала произведения российских авторов за границей до их публикации в России. Тем самым для авторов возникала правовая возможность получать гонорар за свои произведения, опубликованные за границей. Подобный пункт в обязательном порядке присутствовал почти во всех издательских договорах. Это привлекало к сотрудничеству с Издательством И. П. Ладыжникова многих российских писателей.

Основной объём тиражей с 1906 по 1920 г. приходился на русскую классическую литературу и на произведения писателей демократического направления, сотрудничающих с популярным в России издательством «Знание»,

Таблица 1

Книжная продукция Издательства И. П. Ладыжникова в 1920–1931 гг.

Год	Кол-во издаваемых авторов (включая отдельные сборники без авторства)	Кол-во наименований книг (товарных позиций)	Общий годовой суммарный тираж, тыс. экз.
1920	293*	447	2235
1921	195	507	2535
1922	187	519	2595
1925	332	618	3090
1930/31**	1473	2428	12140

Примечания.

* Авторы Издательства И. П. Ладыжникова — 70.

** Каталог 1930/31 г. представляет собой объединённый каталог книжного магазина и библиотеки. В него включены складские запасы издательских предприятий, купленных фирмой в первой половине 1920-х гг.

в котором ключевыми авторами были А. М. Горький и Л. Н. Андреев. Они же имели наибольший объём изданных книг в Издательстве И. П. Ладыжникова в указанный период. Для издательства был характерен постоянный рост числа авторов и издаваемых произведений. Если в 1907 г. в редакционном портфеле имелось 9 авторов и 43 опубликованных произведения, то к 1917 г. — уже 38 авторов и 99 наименований напечатанных книг (при среднем тираже 500–600 экземпляров). Существенное увеличение объёмов книгопечатания у Издательства И. П. Ладыжникова происходит на протяжении 1920-х гг. (табл. 1). В эти годы фирма выходит на средний объём печатания 5 тыс. экземпляров по одному издательскому договору.

Писателей, традиционно относимых к когорте Серебряного века, издательство стало публиковать только с начала 1920-х гг. З. Н. Гиппиус, С. А. Есенин, М. А. Волошин, К. Д. Бальмонт, В. Я. Брюсов и другие, менее известные писатели и поэты, долго не попадали в редакционный портфель. Один из важнейших впоследствии для фирмы авторов А. А. Блок начинает печататься только с 1924 г. [11]. Книга К. Д. Бальмонта «Сонеты солнца, меда и луны»

впервые появляется в каталоге Издательства И. П. Ладыжникова в 1922 г. как выпущенная издательством С. Ефрона, продукцию которого оно распространяло с помощью своих фирменных каталогов [12, с. 37], в 1925 г. последовало её переиздание [13, с. 35]. А. Белый (Б. Н. Бугаев), Б. Л. Пастернак, С. А. Есенин впервые появляются в каталоге издательства также в 1925 г. [13, с. 36, 38, 53]. В архиве Издательства И. П. Ладыжникова (в ИИИ) не сохранилось литературно-издательских договоров с этими авторами.

Д. С. Мережковский был единственным представителем Серебряного века, которого издательская фирма публиковала почти весь период своего существования (табл. 2).

Ранние издания Д. С. Мережковского, а все они относились к печатанию пьесы «Смерть Павла I», вплоть до начала 1920-х гг. выполнялись издательством с использованием одного из самых дешёвых полукартонных переплётов и недорогой бумаги. Соответствующей была и цена книги, которая составляла всего 2 марки. Книги Д. С. Мережковского, наряду с произведениями других авторов, изданными в 1906–1920 гг., имели на вставных страницах рекламную информацию, в частности —

Таблица 2

Книги Д. С. Мережковского в Издательстве И. П. Ладыжникова

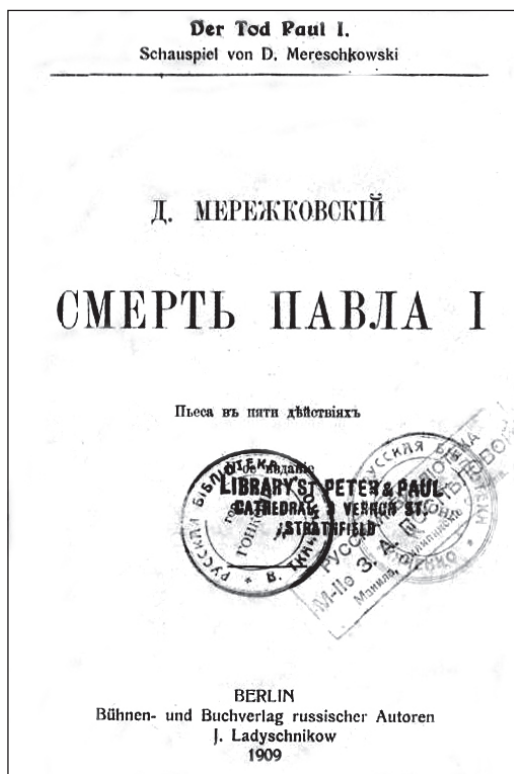
Год	Название
1908	«Смерть Павла I»
1909	«Смерть Павла I»
1912	«Смерть Павла I»
1920	«Смерть Павла I»
1922	«Христос и Антихрист» (трилогия в 5 т.)
1925	«Христос и Антихрист» (трилогия в 5 т.)
1930/31	«Христос и Антихрист» (трилогия в 5 т.); «14 декабря»; «Рождение богов»; «Тайна трех»; «Мессия» (2 т.); «Наполеон» (ч. 1 и 2); «Царство Антихриста»; «Александр I и декабристы»

описания немецких курортов. В конце произведения редакция помещала информацию об уже вышедших книгах разных авторов. Существенный прорыв в оформлении книг Дмитрия Сергеевича происходит в начале 1920-х гг. Издательство начинает печатать Д. С. Мережковского в изящном коленкорovém переплётe, что облагородило внешний вид книг. В 1922 г. трилогия «Христос и Антихрист» выполнена в суперобложке. Внутренний элемент суперобложки использовался для размещения информации о выходе серии книг «Русская библиотека» с указанием перечня книг.

Д. С. Мережковский стал сотрудничать с издательством с 1908 г., предложив острое, по сути антимонархическое, произведение — пьесу о русском императоре Павле I. Первое издание этой пьесы вышло отдельной книгой на русском языке в Германии именно в Издательстве И. П. Ладыжникова в 1908 г. В том же году пьеса появилась в России в солидном «литературно-политическом» (как указано на обложке) альманахе «Русская мысль». В Германии произведение было опубликовано под названием «Смерть Павла I» (в России оно вышло как драма с названием «Павел I») [14]. Редакция альманаха снабдила публикацию объявлением: «Переводчиков просят обращаться за разрешением на перевод и за справками к представителю автора

Ив. Ладыжникову, по следующему адресу: Berlin W.15 «Buhnen und Buchverlag Verlag russischer Autoren I. Lady-schnikow» [14, с. 1]. Несмотря на то что творчество авторов Серебряного века сильно отличалось от творчества писателей-«знаньенцев» и примыкавших к ним литераторов демократического направления, скандальность и антиправительственная направленность произведения способствовали включению пьесы Мережковского в редакционный портфель. Позже, после издания пьесы в России, она была запрещена и конфискована как порочащая государствен- ный строй. При очередном издании в 1912 г. в фирменном каталоге Издательства И. П. Ладыжникова была сделана пометка: «В России конфисковано» [15]. Издательство нередко печатало авторов, запрещённых к изданию на родине.

По договору (он был заключён между физическими лицами) И. П. Ладыжников как издатель получал исключительное право переводить и издавать пьесу на всех языках, кроме французского. Французским переводом и защитой авторского права во Франции занимался сам автор. Для Мережковского сотрудничество с издательством являлось весьма актуальным, так как гарантировало ему авторские отчисления согласно договору, который базировался на нормах и принципах Бернской



литературной конвенции. В случае с пьесой «Смерть Павла I» автор обязывался известить издателя о дате предполагаемого выхода произведения в России, «чтобы издание Ладыжникова могло поступить в продажу [в Германии на русском языке] по меньшей мере за 10 дней до появления пьесы в России» [16]. На практике разница во времени между немецким изданием и первым изданием в России составила около 9 месяцев. Продажная стоимость пьесы обозначена в 2 марки.

По договору издательство должно было организовать постановку пьесы за границей, а Дмитрий Сергеевич получать 60% от суммы отчислений с театральных спектаклей на немецком языке в Германии и Австро-Венгрии. Оставшиеся 40% причитались издательству. Если издательство выпускало пьесу в виде отдельного издания на немецком языке, автор по договору получал 10% номинальной цены от всех

проданных экземпляров при издании двух первых тысяч книг, а в дальнейшем по 15% от каждой проданной тысячи книг [16]. Под договором стоят подписи Ивана Ладыжникова (21 января 1908 г.) и Дмитрия Мережковского (19 января 1908 г.). В 1909 г. издательство осуществило первое переиздание пьесы. Сохранившийся экземпляр издания за этот год позволяет проследить судьбу и географию распространения пьесы. Книга Д.С. Мережковского, по всей вероятности, уже в первой половине 1920-х гг. (судя по владельческим штампам) попала в «Русскую библиотеку З.А. Поспеловой» в Маниле на Филиппинах, а затем перешла в «Русскую библиотеку В. Ткаченко» в Гонконге.

Сотрудничество Д.С. Мережковского с Издательством И.П. Ладыжникова получило продолжение в первые послереволюционные годы. Толчком к этому послужила продажа Издательству И.П. Ладыжникова Зиновием Исаевичем Гржебиным авторских прав на литературные произведения, ранее приобретённых им у Д.С. Мережковского. По договору (на немецком языке) от 24 января 1921 г. издатель передавал весь объём приобретённых им авторских прав Д.С. Мережковского, которые ранее перешли к нему по договору от 31 декабря 1918 г. В договоре оговаривалось условие, что Издательство И.П. Ладыжникова получает сначала копию контракта З.И. Гржебина с Д.С. Мережковским 1918 г., которая в точности соответствует оригиналу, а чуть позже в апреле того же года и сам оригинал [17]. На договоре имеется семь автографов Зиновия Гржебина, шесть — на полях документа напротив каждого рукописного исправления и стандартный — в конце договора. В результате заключённого соглашения Гржебин получал от издательской фирмы И.П. Ладыжникова отступные в размере 40 тыс. марок, из которых

половина выплачивалась ему сразу после заключения договора, а оставшаяся часть в течение следующего месяца. Фирма обязалась издать Мережковского в количестве 5 тыс. экземпляров. Принимая во внимание инфляцию в Германии в самом начале 1920-х гг., сумма сделки достаточно скромная.

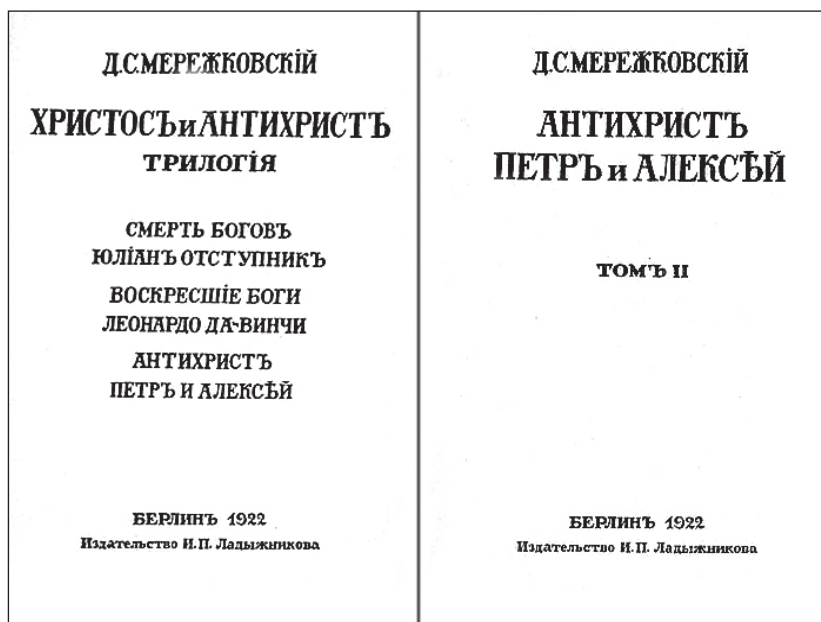
Копия договора между Д. С. Мережковским и З. И. Гржебиным также присутствует в амстердамском архиве. Русскоязычный вариант заверен З. И. Гржебиным (подпись Д. С. Мережковского отсутствует), имеется и вариант договора на немецком языке, но уже без подписей, а только с указанием фамилий подписантов на последней странице.

Договор содержал весьма кабальные для писателя условия. Издатель получал на 5 лет полные литературные права на ключевые произведения Дмитрия Сергеевича, такие как трилогия «Христос и Антихрист», двухтомник «Вечные спутники», полный цикл статей об античной Греции под общим названием «Античные трагедии». По договору З. И. Гржебин имел право на неограниченное количество переизданий произведений, мог также издавать их как в сборниках, так и по отдельности. При этом Мережковский не имел никаких прав течение 5 лет самостоятельно или через кого-либо издавать где-либо свои произведения [18]. Согласно тексту договора, за приобретаемые права на произведения Д. С. Мережковского З. И. Гржебин выплачивал последнему 60 000 рублей, обесцененных высокой инфляцией в период войны и революции [18]. Это была твердо фиксированная сумма, которая не предусматривала каких либо дополнительных выплат автору (например, получения процента с каждого проданного экземпляра).

Вокруг этой суммы возникла дискуссия. Высказывались и тогда и сегодня разные точки зрения на размер суммы и на аргументы З. И. Гржебина

по поводу заключённых договоров с Д. С. Мережковским, А. М. Ремезовым, З. Н. Гиппиус [19]. Вышеуказанная сумма в условиях гиперинфляции периода Гражданской войны в России представляется весьма незначительной большинству исследователей. Вовлечёнными в дискуссию оказались как непосредственные участники З. И. Гржебин, Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, А. М. Ремизов, редакции различных журналов (в том числе «Русской книги», которая под изменённым названием войдёт в 1922 г. в состав Издательства И. П. Ладыжникова), так и книговеды-исследователи, прежде всего Е. А. Динерштейн [20], который вступил в заочную полемику с Р. М. Янгировым [21] по поводу роли и действий З. И. Гржебина в его взаимоотношениях с писателями. Сам Д. С. Мережковский так писал о размерах выплаченной ему суммы: «Что касается суммы, за которую были куплены книги мои г. Гржебиным, то она равняется 60 000 керенок. Если принять за единицу 1 ф[унт] черного хлеба, стоивший тогда около 300 рублей, то можно рассчитать с полной точностью: почти треть всего, что было мною написано в жизни, г. Гржебин купил за 5 пудов ржаной муки» [22]. Объективности ради следует заметить, что при пайковой системе распределения продовольствия в 1918 г., речь идёт о цене хлеба на чёрном рынке, достигавшей фантастических величин. Учитывая подобные высказывания, Е. А. Динерштейн делает вывод о том, что передача права на произведения Д. С. Мережковского Издательству И. П. Ладыжникова была осуществлена по причине личной обиды З. И. Гржебина на Дмитрия Сергеевича из-за его инсинуаций в адрес издателя: «Иметь дело с Мережковским после его клеветнических заявлений Гржебин не желал...» [8, с. 306].

С точки зрения дальнейших отношений Д. С. Мережковского уже с Из-



дательством И.П. Ладыжникова, важным является последний, 9-й пункт договора от 31 декабря 1918 г.: «Гржебину предоставляется право передавать свои права по настоящему договору, в полном лишь объеме, другим лицам по его, Гржебина, усмотрению, но лица, которым Гржебин переуступит свои права, не имеют права без соглашения с Мережковским совершать дальнейшие передачи» [18].

Как этот пункт договора, так и опыт дореволюционных отношений Издательства И.П. Ладыжникова с Д.С. Мережковским стимулировали продолжение сотрудничества между ними. В конце 1921 г., 11 ноября, Издательство И.П. Ладыжникова заключает соглашение с Д.С. Мережковским (по сути договор) в продолжение ранее состоявшихся личных переговоров (как отмечается в преамбуле) представителей издательства с юристом писателя Б.И. Элькиным. Согласно этому соглашению автор передаёт права на издание трилогии «Христос и Антихрист» в количестве 5 тыс. экземпляров и обязуется до 1 января 1924 г. не передавать

права на издание другим издательствам и не издавать трилогию самому. Примечательно, что речь шла об издании только этой трилогии, другие произведения Мережковского из петроградского договора 1918 г. и договора о переуступке прав к выпуску не предполагались. По договору Издательство И.П. Ладыжникова обязывалось уплачивать автору гонорар в размере 15% с продажной стоимости брошюрованного экземпляра. Более того, фирма даже согласилась на авансирование автора (для издательства это было не характерно): «Немедленно по получении от Вас подтверждения настоящего соглашения мы вносим Вам Мк.[марок] 50.000. — остальное при выходе Трилогии в свет» [23]. Имеется подпись автора: «С изложенными условиями согласен Дм. Мережковский».

Выполнив все необходимые юридические процедуры, Издательство И.П. Ладыжникова выпустило в 1922 г. трилогию Д.С. Мережковского. Она вышла в пяти томах и стоила за весь комплект в варианте обыкновенного переплёта 27 марок, а в изящном колен-

коровом переплёте — 52 марки [12, с. 10]. Таким образом, оборот по изданию трилогии Д. С. Мережковского должен был составить соответственно 135 000 или 260 000 марок. Размер авансирования писателя был в первом случае 37% от продажного оборота, а во втором 19%; кроме того, Д. С. Мережковский должен был получить ещё текущую выручку от продаж. Размер аванса в процентном соотношении представляется весьма солидным. К сожалению, в амстердамском архиве издательства нет данных ни об общих продажах за 1922 г., ни по конкретным авторам, поэтому установить заработок Д. С. Мережковского от продажи его произведений не представляется возможным. Однако сохранился любопытный документ относительно взаимоотношений Издательства И. П. Ладыжникова и Д. С. Мережковского. В 1923 г. Дмитрий Сергеевич присылает в издательство из Парижа короткое письмо: «Сим подтверждаю, что, получив от Вас двадцать пять долларов, я считаю погашенными права, принадлежащие мне на основании п. 5 договора моего с Вами от 10 ноября 1921 г. Все вознаграждение мое за предоставление Вам по означенному договору права издания моей трилогии «Христос и Антихрист» в количестве пяти тысяч экземпляров указанным выше платежом исчерпано». И подпись: «Д. Мережковский» [24]. Этот документ красноречиво говорит об уровне инфляции в Германии в первой половине 1920-х гг. Величина выручки авторов, которая предусматривалась договорами (в случае обозначения сумм в немецких марках) и вообще любые финансовые суммы, кажущиеся достаточно большими, по факту оказываются весьма незначительными.

В 1922 г. получила продолжение история, связанная с перипетиями издания пьесы Д. С. Мережковского «Смерть Павла I». По данным Е. А. Ди-

нерштейна, автор пробовал поставить своё произведение на сцене пражских театров, воспользовавшись услугами театрального общества «Centrum». Однако, по словам исследователя, а он ориентировался на документы из личного фонда упомянутого Б. И. Элькина (ГА РФ), пражское театральное общество неожиданно столкнулось с тем, что писателю нужно было урегулировать отношения относительно авторского права с Издательством И. П. Ладыжникова, с которым он заключил договор об этом произведении ещё 14 лет назад. В итоге общество решило не участвовать в разбирательстве писателя с издательством и отказалось от постановки. По утверждению Е. А. Динерштейна, Д. С. Мережковский через Б. И. Элькина требовал от издательства за пьесу 25 тыс. марок. При этом стороны пришли к соглашению о том, что за постановки пьесы издатель получает 70% гонорара, а писатель 30% [8, с. 306–307]. Однако в архиве издательства сохранился документ, который позволяет уточнить детали соглашения. Это официальное письмо от 21 февраля 1922 г. Д. С. Мережковскому на фирменном бланке Издательства И. П. Ладыжникова. В письме издательство информировало писателя о том, что действие прежнего договора 1908 г. закончилось. Далее сообщалось, что согласно ранее состоявшимся устным переговорам всё того же Б. И. Элькина с Издательством И. П. Ладыжникова стороны пришли к соглашению о том, что Д. С. Мережковский подтверждает и закрепляет за издательством театральную агентуру на постановку пьесы на немецком и чешском языках. При этом доходы от постановок распределялись иначе, чем на то указывал Е. А. Динерштейн. А именно: «Получаемая от постановок этих драм театральная тантьема делится между нами так, что мы [издательство. — А. А.] получаем 30% , Вы же — 70% поступающих

сумм» [25]. И следует подпись: «С изложенными в сем письме условиями согласен. Д. Мережковский».

Сама пьеса в каталог издательства за 1922 г. не попала, а значит, в этот год отдельным изданием не была опубликована. Данных об участии издательства в театральных постановках произведения в архиве фирмы не сохранилось, но пьеса «Смерть Павла I» присутствует в каталоге 1920 г., причём как издание с пометкой «распроданное» на момент выхода каталога [26, с. 10]. Это было её последнее появление в каталогах фирмы. Других документов, подтверждающих издание пьесы в этом году, не сохранилось. По данным Е. А. Динерштейна, ни в Издательстве И. П. Ладыжникова, ни в Издательстве З. И. Гржебина после 1922 г. произведения Мережковского не выпускались [8, с. 307]. Вместе с тем, трилогия

«Христос и Антихрист» фигурирует в каталоге издательства И. П. Ладыжникова за 1925 г. [13, с. 30–31]. Она поставлена с продажной стоимостью за 5 томов в 27,30 М (\$6.50). Больше всего книг Д. С. Мережковского отражено в каталоге за 1930/31 г. («Каталог книжного магазина и библиотеки И. П. Ладыжникова»). Здесь присутствуют: всё та же трилогия, произведения «14 декабря», «Рождение богов», «Тайна трех», «Мессия» (2 т.), «Наполеон» (ч. 1 и 2), «Царство Антихриста», «Александр I и декабристы» [27, с. 14]. Появление перечисленных названий в каталогах не является аргументом, опровергающим замечание Е. А. Динерштейна, поскольку в них могли значиться новые издания и складские запасы книг, как собственных, так и выпущенных издательствами, купленными фирмой в середине 1920-х гг.

Библиографический список

1. Холиков А. А. Мережковский: становление, развитие и современное состояние // Библиография. 2011. № 4. С. 114–122 ; Холиков А. А. Прижизненное полное собрание сочинений Дмитрия Мережковского: Текстология, история литературы, поэтика. М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. 344 с.
2. Научная электронная библиотека. Elibrary. [электронный ресурс] // elibrary.ru. URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp.
3. Тараскина В. Н. Роль Д. С. Мережковского в формировании культуры Серебряного века.: дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2004. 175 с.
4. Петров А. В. Историческая традиция русской литературы XIX века и драма Д. С. Мережковского «Павел I»: проблема власти: дис. ... канд. филол. наук. М., 1999. 157 с.
5. Кулешова О. В. Философско-художественные искания Д. С. Мережковского в период эмиграции: дис. ... канд. филол. наук. М., 2005. 185 с.
6. Шапкина О. И. С. А. Поляков — основатель издательства «Скорпион» // Вестн. МГУП им. И. Федорова. 2013. № 7. С. 56–61.
7. Гарциано С. А. Постреволюционное культурное наследие Д. С. Мережковского во Франции // Литературный факт. 2017. № 3. С. 113–132.
8. Динерштейн Е. А. Сияющая птица Зиновия Гржебина. М. : Новое лит. обозрение, 2014. 427 с.
9. Анисимов А. О. Голландский архив «Издательства И. П. Ладыжникова»: новый комплекс источников об издательской деятельности российской диаспоры в Германии (1905–1932 гг.) // Одинадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). 2018. С. 17–24.
10. Анисимов А. О. Коммерческая деятельность издательства И. П. Ладыжникова в Берлине (1905–1931) // Библиотекословение. 2020. № 6. С. 643–654.
11. Verlag I. Ladyschnikow Verlag — Epochen Verlag. 19.03.1924. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 1.

12. Каталог издательства И. П. Ладыжникова. Берлин, 1922. С. 37.
13. Каталог издательства И. П. Ладыжникова. Берлин, 1925. С. 35.
14. Русская мысль. 1908. Октябрь. С. 1–70.
15. Каталог издательства И. П. Ладыжникова. Берлин, 1912. С. 4.
16. Договор писательский между И. П. Ладыжниковым и Д. С. Мережковским. 21.01.1908. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 1.
17. Договор о переуступке прав на произведения Д. С. Мережковского от фирмы «Издательство З. Гржебина» фирме «Издательство И. П. Ладыжникова». 24.01.1921. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 2.
18. Договор писательский между З. И. Гржебиным и Д. С. Мережковским. 31.12.1918. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 2.
19. Катаева А. Г. М. Горький и русское издательское дело в Германии в начале 20-х гг. // Новый ист. вестник. 2000. № 2. С. 6–30.
20. Динерштейн Е. А. К вопросу о репутации издателя З. Гржебина // Новое лит. обозрение. 2010. № 106. С. 395–407.
21. Янгиров Р. М. Из истории русской зарубежной печати и книгоиздательства 1920-х годов (по новым материалам) // Диаспора. Новые материалы. Париж; СПб., 2004. Сб. 6. С. 547–555.
22. Еврейская трибуна. Берлин, 1921. 11 февр. (№ 59). С. 4.
23. Соглашение между Издательством И. П. Ладыжникова и Д. С. Мережковским. 11.11.1921. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 2.
24. Письмо Д. С. Мережковского в Издательство И. П. Ладыжникова. 22.02.1923. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 2.
25. Соглашение между Издательством И. П. Ладыжникова и Д. С. Мережковским. 21.02.1922. IISH. Amsterdam. Bernhard Rubinstein Papers, Original archives of Ladyschnikow Verlag. Rubinstein 2.
26. Каталог издательства И. П. Ладыжникова. Берлин. 1920 г.
27. Каталог книжного магазина и библиотеки И. П. Ладыжникова. 1930/31 г.

Курьер

■ 17 сентября 2021 г. Министерство культуры РФ на заседании Совета библиотек предложило создать совет по развитию библиотечного дела.

В заседании участвовали президент Российской библиотечной ассоциации, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М. Д. Афанасьев, генеральный директор Российской национальной библиотеки В. Г. Гронский, генеральный директор Российской государственной библиотеки В. В. Дуда.

Заместитель министра культуры О. С. Ярилова пред-

ложила включить в состав Межведомственного совета представителей всех министерств, имеющих в своем ведении библиотеки, а также региональных министерств культуры: «Накопленный потенциал взаимодействия позволит в дальнейшем не только определять вектор развития отрасли, но и устранять межведомственные препятствия на пути решения застарелых проблем».

Представляя концепцию развития Российской государственной библиотеки до 2030 г., В. В. Дуда отметил: «Сегодня мы, представители библиотеч-

ной отрасли, сталкиваемся с четырьмя основными аспектами: во-первых, это необходимость цифровой трансформации; вторая задача — обеспечение сохранности фондов, т. е. того самого материального наследия, которое было нам доверено; третья важнейшая задача заключается в том, что, несмотря на тесный контакт с государством и обществом, мы не можем развиваться только за счёт Министерства культуры, нам всем необходимо усиливать взаимодействие со спонсорами и меценатами; и четвертый пункт — это объединение и сотрудничество».

УДК 655.592(477.75–25)''1920/1930'':050/8=512.145

Татьяна Викторовна Пирожкова

Московский политехнический университет, аспирант, Россия, Симферополь,
e-mail: tatyana.pirozhkova76@mail.ru

Издания на крымско-татарском языке в продукции Крымского государственного издательства в 1920-х гг.

Аннотация. Автор раскрывает место и долю изданий на крымско-татарском языке в общем объеме печатной продукции Крымского государственного издательства в 1920-е гг. Приводятся данные, позволяющие оценить характер этих изданий.

Ключевые слова: издательская деятельность; Крымская АССР; издания на крымско-татарском языке; Крымское государственное издательство.

Tatyana Viktorovna Pirozhkova

Moscow Polytechnic University, graduate student, Russia, Simferopol,
e-mail: tatyana.pirozhkova76@mail.ru

Publications in the Crimean Tatar language in printed production of the Crimean State Publishing House in 1920s

Abstract. The author reveals the place and the share of publications in the Crimean Tatar language in the total volume of printed production of the Crimean State Publishing House in 1920s. The article provides data to estimate the nature of these publications.

Keywords: publishing in the Crimean ASSR; publications in the Crimean Tatar language; Crimean State Publishing House.

При изучении многонациональных регионов, к каковым относится Крым, особый интерес представляет история издательского дела на национальных языках.

Исследователи истории Крымской АССР неоднократно затрагивали вопросы развития издательской деятельности на крымско-татарском языке в 1920-х гг. Особенно полно рассмотрены различные аспекты издания периодики. В частности, их



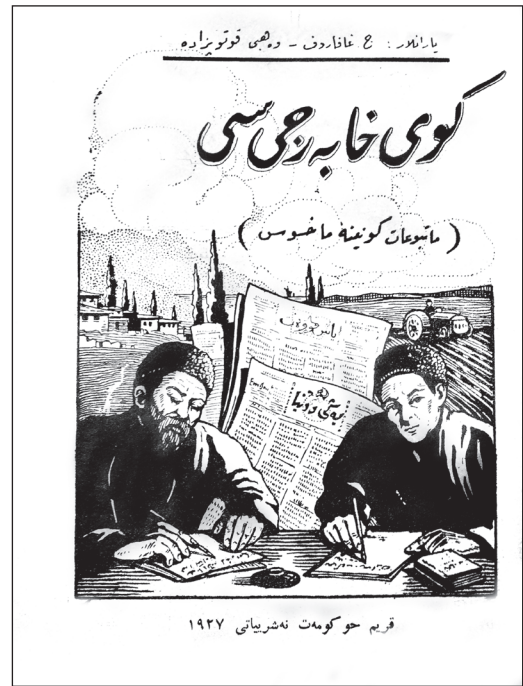
Т. В. Пирожкова

раскрывают такие современные ученые, как Б. В. Змерзлый [1], И. А. Керимов [2], Р. И. Хаяли [3], Н. В. Яблоновская [4], Г. З. Юксель [5]. Вопросы, связанные с выпуском разнообразной учебной, учебно-методической литературы (в том числе для взрослых), с характеристикой отдельных учебных изданий, раскрывают Э. С. Ганиева [6], Б. В. Змерзлый [7], Г. Н. Кондратюк [8], Т. Н. Керимов [9], М. В. Прохорчик [10], М. С. Саттарова [11] и др. Некоторые авторы, например А. Д. Васильев [12], в своих работах делают

акцент на издании литературы на новотюркском алфавите. В работах, посвящённых литературному творчеству и переводческой деятельности крымско-татарских авторов периода Крымской АССР, можно встретить упоминания о конкретных изданиях рассматриваемого периода (например, в статьях А. А. Джемилевой [13], И. А. Заатова [14], Т. Н. Киримова [9], К. У. Саядинова [15]). И. А. Керимов составил библиографические указатели, которые позволяют изучить репертуар крымско-татарских изданий 1920-х гг. [16]. Однако полностью посвящена теме именно книгоиздания на крымско-татарском языке в Крыму в 1920-е гг. только статья Б. В. Змерзлого [17]. Это единственная работа, в которой даётся анализ состояния, проблем, достижений книгоиздания Крымской АССР рассматриваемого периода в целом. Таким образом, заявленная тема перспективна для дальнейшего изучения.

Развитие издательского дела в Крымской АССР, образованной в октябре 1921 г., проходило в русле общероссийских тенденций. В 1921 г. было создано крымское отделение Государственного издательства РСФСР, а в 1922 г. — крымское государственное издательство (далее Крымгосиздат), которое стало главной издающей организацией Крымской АССР (за исключением перерыва в период немецкой оккупации) и после преобразования автономии в Крымскую область существовало уже под названиями «Крым» и «Таврия».

В Крыму в 1921 г. проживало 70 национальностей; основными этническими группами были русские и украинцы — 51,5%, татары (крымские татары) — 26%, евреи — 6,9%, немцы — 5,9% [18, с. 101]. Принятая в 1921 г. Конституция республики, провозгласившая право на свободное развитие всех национальностей, признала государственными языками русский и татарский [19, с. 13]. В 1929 г. новая Конституция



объявила русский и татарский языки общеупотребительными [20].

Таким образом, из национальных языков Крымской АССР особый статус получил крымско-татарский. Именно на него, как на язык коренной национальности, был сделан акцент в издательской деятельности Крымгосиздата, хотя он выпускал продукцию и на русском языке, и на языках национальных меньшинств Крымской АССР.

Согласно Уставу Крымгосиздата, утверждённому в 1925 г., управляющий (заведующий) издательством, назначаемый Наркомпросом, являлся одновременно и ответственным редактором [21. Л. 20 об.]. В 1920-х гг. эту должность занимали, в частности, Е. Л. Троп, А. К. Бочагов. Редакционно-издательский отдел Крымгосиздата (далее Редиздат) имел своего заведующего с широким кругом обязанностей. Согласно «Тезисам для отчета по издательскому делу Крымгосиздата за 1925–1926 операционный год» заведующий Редиздатом отвечал за адми-



нистративную и организационную работу, являлся политредактором и ответственным редактором, а в отсутствии корректора — и корректором. Заместитель заведующего Редиздатом являлся ответственным редактором и корректором татарских изданий [21. Л. 32]. При этом в «Материалах обследования Наркоматом РКИ издательских организаций Крымской АССР» (август 1926 г.) указано, что Редиздат не был полностью оформлен; так, в нём не было заведующего, всю работу выполняли заместители заведующего Крымгосиздатом [22. Л. 47]. Но в сборнике «Весь Крым, 1920–1925», вышедшем в том же 1926 г., заведующий отделом и заведующий татарской частью Редиздата обозначены (они были указаны в качестве заместителей заведующего Крымгосиздатом в вышеупомянутом обследовании): Е. Б. Петропавловская и И. Н. Леманов [23, с. 560].

В значительное национальное издательство (имеющее 1500 000 печатных

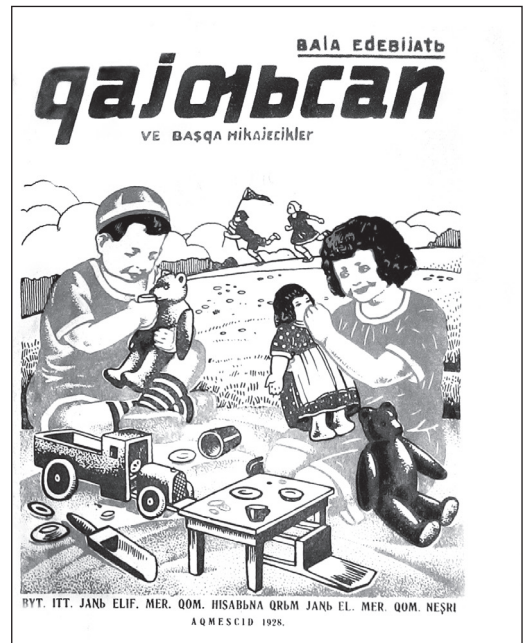
листов-оттисков, 8 отделений и 40 книготорговых пунктов) Крымгосиздат оформился не сразу, а только к 1926 г. [24. Л. 18]. В 1927 г. сам Крымгосиздат определял национальную литературу как занимающую центральное место в его издательской деятельности. Отмечалось, что рост национальной литературы против средней годовой продукции прошлых лет выражался в 434% [21. Л. 33 об.].

Выявить долю и характер татароязычных изданий помогают производственные планы Крымгосиздата. Так, в плане на 1925/1926 г. татарский отдел содержит 131 название, 311 ½ печатных листов (печ. л.), 1112 500 листов-оттисков (л.-отт.). Имеются семь разделов: издания агитпропа и обкома партии — 6 названий, женотдел — 9, ВЛКСМ — 6, пионерская литература — 3, разные издания (революционные праздники, кампании и пр.) — 4, крестьянская библиотечка — 90, издания Наркомпроса (учебники и пособия) — 13. Русский отдел содержит 41 название, 157 печ. л., 349 000 л.-отт., имеется всего четыре раздела: издания обкома партии — 11 названий, агитпропа — 6, сельскохозяйственные — 16, краеведческие — 8. Русско-татарский раздел содержит 3 названия, 24 печ. л., 72 000 л.-отт. Запланирована была и литература для нацменьшинств — 13 названий (сельскохозяйственная и политическая), 19 ½ печ. л., 19 500 л.-отт. [25. Л. 16]. Таким образом, татарские издания составляют почти 71% плана по названиям, 64% по печ. л., 75% по л.-отт.; русские — соответственно 22; 32; 23,5%; нацменьшинств — всего 7; 4; 1,5%.

Производственный план на 1926/1927 г. делится на татарскую (72%), русскую (21,25%) и русско-татарскую (6,1%) части. Татарская и русская части, как и прежде, не равны не только по процентному соотношению, но и по содержанию. Продукция на русском

языке ограничена изданиями, имеющими местное значение, и состоит только из четырёх разделов: партпросвещение (40%), учебники (35%), крймоведение (18%), сельское хозяйство (7%). Русско-татарская часть включает два словаря. Татарская часть плана охватывает уже 10 разделов: партпросвещение, обслуживание кампаний, военизация, профдвижение, библиотечка крымского комсомольца, библиотечка крымской татарки, библиотечка крымского крестьянина, художественная литература, крймоведение, учебники и педагогическая литература. Массовая литература на крымско-татарском языке составляет 41,7% плана, учебная и педагогическая — 37,6%, литература для подготовленного читателя — 20,7%. Основной принцип татарской части плана — обслуживание широких масс и учащихся школ 1-й и 2-й ступени [21. Л. 38]. Ограниченность плана издания продукции для подготовленного читателя вызвана недостатком средств, типографских возможностей, а также тем, что подготовленный читатель мог пользоваться казанскими, русскими и другими изданиями. В массовой литературе особое внимание уделено библиотечке крымского крестьянина — она составляла 24,2% плана и состояла из 10 серий: политической, сельскохозяйственной, санитарно-гигиенической, антирелигиозной и т. д. Художественная литература в плане представлена всего 12 названиями и 25 печ. л., что объясняется трудностями в поиске квалифицированных и идеологически полностью устойчивых авторов. Рабочая литература ввиду незначительного количества среди крымских татар рабочих в плане отсутствует [21. Л. 39–40].

Нужно учитывать, что издательские планы не всегда реализовывались полностью. Так, в тезисах по докладу Редиздата (1928 г.) указано, что план на 1926/1927 г. предусматривал вы-



пуск 520 печ. л. Издано было 367 ½ печ. л. Татарской литературы предполагалось издать 374 печ. л., русской — 113. Реально же было издано 65% татарской и 98% русской продукции [24. Л. 13–13 об.].

Причины невыполнения планов приводятся в тезисах к отчёту Крымгосиздата за 1925/1926 операционный год. Отступление от намеченных объёмов объясняется узостью рынка сбыта, слабым спросом на национальную литературу, необходимостью удешевления этой литературы и прочими факторами, связанными с рынком и читательским спросом. Среди проблем издания национальной литературы названы: малый размер татарской типографии; недостаточность и изношенность шрифтов; слабая квалификация наборщиков; нехватка национальных авторов, переводчиков, корректоров; задержки в выполнении заказных рукописей авторами и редакторами; отсутствие в крымско-татарском языке некоторых терминов [21. Л. 33 об. — 34]. В последней четверти 1920-х гг. техниче-

ские проблемы татарского книгоиздания были усугублены переходом на новотюркский алфавит; в то же время этот переход предполагал финансирование издания литературы за счёт Крымского Центрального Комитета Ново-Тюркского алфавита, с которым у Крымгосиздата были договорные отношения.

Несоответствия планов реальным показателям объясняются также изменениями в планах в процессе их реализации. Так, Коллегия отдела печати 10 апреля 1926 г. решила часть запланированных брошюр не издавать (например, «Исторические очерки Крыма», как предназначенные для узкого интеллигентского круга читателей); часть объединить (из запланированных 15 брошюр по вопросам санитарии сделать 7) [25. Л. 48].

Параметры выпуска продукции на крымско-татарском и русском языках в 1920-х гг. в различных документах могут различаться. Например, в докладе о деятельности Крымгосиздата (1926 г.) отмечается, что в 1924/1925 г. вышло на крымско-татарском языке 37 названий и 119 $\frac{3}{4}$ печ. л.,

на русском — соответственно 16 и 127 $\frac{1}{2}$ [26. Л. 167]; в материалах о работе издательства (1930 г.) указано, что в 1924/1925 г. вышло на крымско-татарском 24 названия и 104 $\frac{4}{8}$ печ. л., на русском — соответственно 29 и 117 [27. Л. 107].

В материалах о работе издательства, датированных 1930 г., приводятся такие цифры [27. Л. 107] (см. таблицу). Отметим, что печатный лист — это физический объём издания, а лист-оттиск косвенно отражает тираж. Опираясь на эти данные, можно сделать следующие выводы.

В 1920-х гг. Крымгосиздат выпустил на крымско-татарском языке 361 название, на русском — 222, т. е. в 1,6 раза меньше. Печатных листов на крымско-татарском языке вышло 1641 $\frac{5}{8}$, на русском — 863 $\frac{2}{8}$ (в 1,9 раза меньше); листов-оттисков на крымско-татарском языке 5221 647, на русском — 1904 031 (в 2,7 раза меньше). В области русскоязычного издания: названий в 1929 г. (т. е. только за половину операционного 1929/1930 г.) было выпущено в 8,7 раза больше, чем в 1923/1924 г.; печатных листов — в 6,5 раз, листов-оттисков — почти в 12 раз.

Выпуск книг на крымско-татарском и русском языках

Год	Язык	Количество названий	Печ. л.	Л.-отт.
1923/1924	Татарский	9	37 $\frac{2}{8}$	125.028
	Русский	10	40 $\frac{4}{8}$	58.080
1924/1925	Татарский	24	104 $\frac{4}{8}$	361.192
	Русский	29	117	169.884
1925/1926	Татарский	57	246 $\frac{6}{8}$	856.945
	Русский	31	125 $\frac{5}{8}$	182.475
1926/1927	Татарский	64	256 $\frac{3}{8}$	672.465
	Русский	26	143 $\frac{2}{8}$	324.609
1927/1928	Татарский	43	478	1.619.458
	Русский	39	176 $\frac{5}{8}$	463.785
1929	Татарский	164	518 $\frac{6}{8}$	1.586.559
	Русский	87	260 $\frac{2}{8}$	705.198

В области татароязычного издания рост в тот же период выразился: по названиям — в 18 раз, по количеству печатных листов — в 14 раз, по количеству листов-оттисков — в 12,7 раза.

Рост выпуска татарских изданий опережал рост выпуска русских изданий по названиям и количеству печатных листов в 2 раза.

Несопоставимым по объёму с русской и татарской частью был выпуск изданий на языках нацменьшинств. Так, планом Крымгосиздата на 1925/1926 г., как указывалось выше, было предусмотрено 4% таких изданий от общего количества печатных листов; планом на 1927/1928 г. — 1,7% [29. Л. 16]. Фактические показатели могли отличаться, но всё равно они были значительно ниже показателей по выпуску изданий на русском и крымско-татарском языках.

Итак, в деятельности главного издательства Крымской АССР — Крым-

госиздата приоритет отдавался продукции на крымско-татарском языке. Татароязычная литература преобладала над русскоязычной как по количеству печатных листов и листов-оттисков, так (с середины 1920-х гг.) и по количеству названий. На протяжении 1920-х гг. татароязычная литература по всем показателям значительно превосходила долю изданий на языках нацменьшинств. Рост выпуска крымско-татарских изданий наблюдался на протяжении всех 1920-х гг. и происходил на фоне увеличения выпуска печатных изданий в целом. Репертуар продукции на крымско-татарском языке был разнообразнее русскоязычной части. Приоритет отдавался массовой и учебной литературе. Несмотря на затруднения при реализации издательских планов, Крымгосиздат смог в течение 1920-х гг. стать полноценным национальным издательством.

Библиографический список

1. Змерзлий Б. В. «Ени дюнья» — перша кримськотатарська газета в Кримській Автономній Радянській Соціалістичній Республіці (1920–1938 рр.) // Культура народов Причерноморья. 2005. № 61. С. 87–89; Змерзлий Б. В. Становлення та розвиток часописів «Oquv isleri» та «Ileri» // Культура народов Причерноморья. 2005. № 65. С. 67–69; Змерзлий Б. В. Создание и деятельность журналов на крымскотатарском языке в Крымской АССР // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. 2005. № 1, том 18 (57). С. 25–30; Змерзлий Б. В. Издание районных газет на крымскотатарском языке в Крымской АССР // Культура народов Причерноморья. 2006. № 81. С. 88–90.
2. Керимов И. А. Меденний эснас: 1920–1938 гг. — Симферополь: Таврия, 1997. — 497 с.; Керимов И. А. Крымскотатарская периодическая печать довоенного времени // Ученые записки КИПУ. 2004. № 5. С. 125–134; Керимов И. А. «Окъув ишлери» дергиси (1925–1929) мундеридажат итибарыле // Ученые записки Крымского инж.-пед. ун-та. Вып. 13 : Филологические науки. Симферополь : НИЦ КИПУ. 2008. С. 48–60; Керимов И. А. «Илери» дергиси мундеридажат итибарыле (1926–1930) // Ученые записки Крымского инж.-пед. ун-та. Вып. 26 : Филологические науки. Симферополь : НИЦ КИПУ. 2010. № 26. С. 48–68; Керимов И. А. «Окъув ишлери» ве «Илери» дергилери мундеридажат итибарыле (1925–1930) // Труды НИЦ крымскотатарского языка и литературы КИПУ. Т. 1. Симферополь : Крымучпедгиз, 2011. С. 472–526.
3. Хаяли Р. И. Периодическая печать в Крымской АССР: опыт крымских татар (1920–1930-е годы) // EMINAK. 2016. Т. 1. № 2 (14). С. 50–55.

4. Яблоновська Н.В. Етночна преса Криму: історія та сучасність. Сімферополь: Кримське навчально-педагогічне державне видавництво, 2006. С. 150–167; Яблоновская Н.В. Возникновение и развитие крымскотатарских СМИ для детей // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. 2013. Т. 26 (65). № 3. С. 135–142; Яблоновская Н.В. Крымскотатарский женский журнал: история и современность // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2017. Т. 3 (69). № 1. С. 27–47; Яблоновская Н.В. «Асрий мусульманлыкъ» (1924–1927) — первый мусульманский журнал Крыма // Вестник Кемеровского государственного университета. 2019. Т. 21. № 2 (78). С. 565–573.
5. Юксель Г.З. Периодизация крымскотатарской журналистики начала XX века (1905–1941 гг.) // Культура народов Причерноморья. 2003. № 42. С. 249–253; Юксель Г.З. Развитие информационных жанров в крымскотатарской журналистике 1917–1928 годов (на примере изданий «Голос татар», «Миллет», «Крым», «Енъи дюнья») // Ученые записки КГИПУ. 2004. № 5. С. 149–155; Юксель Г.З. Выборочный библиографический указатель содержания крымскотатарского журнала «Илери» («Вперед») // Культура народов Причерноморья. 2004. № 56. Т. 2. С. 175–183; Юксель Г.З. Тематическое своеобразие журнала «Янъи Чолпан» («Новая Венера») // Культура народов Причерноморья. 2004. № 52. Т. 1. С. 105–110; Юксель Г.З. Система крымскотатарских СМИ в 20–30-е годы XX столетия // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. 2005. № 3. Т. 18 (57). С. 134–141; Юксель Г.З. Структура крымскотатарского журнала 20-х годов XX века (на примере изданий «Илери», «Янъи Чолпан», «Окъув ишлери», «Бильги», «Ешилъ ада», «Ильк адым», «Асрий мусульманлыкъ», «Козъ айдын», «Ненкеджан») // Культура народов Причерноморья. 2006. № 74. С. 210–214; Юксель Г.З. Крымскотатарська преса в 1917–1928 рр.: тенденції розвитку й національна своєрідність : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.08; Київ. нац. ун-т ім. Т.Г. Шевченка, Ін-т журналістики. 2006. 17 с.; Юксель Г.З. Тема крымскотатарської преси в довоєнних джерелах // Культура народов Причерноморья. 2011. Вип. 196. Т. 2. С. 173–176; Юксель Г.З. Крымскотатарская пресса конца 1910-х — начала 1930-х годов: организационно-функциональный и идейно-содержательный аспекты. Симферополь: Крымучпедгиз, 2014. — 170 с.
6. Ганиева Э.С. Крымскотатарские грамматики 20–40-х гг. XX века как источник формирования современной лингвистической терминологии // Східний світ. 2014. № 1. С. 26–30.
7. Змерзлый Б.В. Развитие начального образования крымских татар в Крымской АССР (1920–1941) // Культура народов Причерноморья. 2003. № 37. С. 213–220; Змерзлый Б.В. Обеспечение учебниками крымскотатарских школ Крыма (1920–1930 гг.) // Культура Народов Причерноморья. 2003. № 46. С. 139–141; Змерзлый Б.В. Некоторые аспекты работы государственных и партийных органов Крымской АССР в 1920–1930-х годах по ликвидации неграмотности среди крымских татар // Культура народов Причерноморья. 2004. № 50. С. 74–77; Змерзлый Б.В. Нариси з історії розвитку системи освіти кримських татар у Кримській АРСР (1921–1941 рр.). Сімферополь: Атлас-компакт, 2006. С. 134–135.
8. Кондратюк Г.Н. Национальная печать как компонент политики коренизации в Крымской АССР (20–30-е годы XX века) // Науковий вісник Миколаївського нац. ун-ту ім. В.О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Історичні науки. Миколаїв, 2012. № 3.32. С. 119–125; Кондратюк Г.Н. Крымскотатарские школы в межвоенный период (1921–1928) // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Филология. История. 2020. № 2. С. 60–66.
9. Киримов Т.Н. Историография жизни и творчества подвижника крымскотатарской литературы и просвещения Я.Н. Байбуртлы // Филология: научные исследования. 2021. № 7. С. 84–90.
10. Прохорчик М.В. Деякі питання освіти кримських та-

тар (20-і рр.) // Культура народов Причерноморья. 2001. № 25. С. 157–161.

11. Саттарова М. С. Об учебниках по крымскотатарскому языку и чтению для начальной школы (первая четверть XX в. — начало XXI в.) // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 49–1. С. 256–262; Саттарова М. С. Вопросы обеспечения начальной школы учебниками на крымскотатарском языке: исторический анализ и современное состояние // Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. 2016. № 2. С. 27–34; Саттарова М. С., Сеитмамутова З. И. Структура и содержание учебника на арабской графике Шевкьи Бекторе «Татар элифбеси» («Татарский букварь») // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Филология. История. 2016. № 4. С. 30–34.

12. Васильев А. Д. «Вокруг вопроса о переходе на новый алфавит». Отчет о ходе латинизации в Крыму в 1924–1928 гг. // Восточный архив. 2017. № 1 (35). С. 50–56; Васильев А. Д. Новые материалы по латинизации тюркских алфавитов в Крыму в 1920–1930 гг. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филологические нау-

ки». 2016. Т. 2 (68), № 3. С. 215–225.

13. Джемилева А. А. Переводческое мастерство Умера Ипчи // Научный вестник Крыма. 2020. № 2(25). С. 10.

14. Заатов И. А. Литературное наследие участников крымскотатарского национально-освободительного движения «Яш татарлар» // Литературное обозрение: история и современность. 2012. № 2. С. 122–137.

15. Саядинов К. У. Проблемы перевода на крымскотатарский язык в историческом аспекте // Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. 2016. № 3. С. 58–62.

16. Керим И. А. Библиографический указатель печатных книг, статей и произведений на крымскотатарском языке: 1618–1944 гг. : пособие для учеников старших классов школ и студ. вуз. спец. «Крымскотатарский язык и литература». Симферополь : Симфероп. гор. тип., 2009. — 324 с.

17. Змерзлий Б. В. Развитие издавничой справи крим-

ськотатарскою мовою в Кримській АРСР у 1920–1927 рр. // Культура народов Причерноморья. 2004. № 56. Т. 2. С. 69–71.

18. Крымская АССР (1921–1945). Вопросы — ответы. Вып. 3 / сост. Ю. И. Горбунов. Симферополь : Таврия, 1990. 318 с.

19. Конституция Крымской Советской Социалистической Республики. Установленная 1-м Всекрымским Учредительным Съездом Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Краснофлотских Депутатов 7 ноября 1921 г. Симферополь: Крымиздат, 1924.

20. Конституция Крымской Автономной Советской Социалистической Республики (1929 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/1929.htm>

21. ГАРК Р — 4093. Оп. 2. Д. 266.

22. ГА РК Р — 4093. Оп. 2. Д. 267.

23. Весь Крым, 1920–1925: юбилейный сборник. Симферополь: Изд. КРЫМЦИКа, 1926.

24. ГАРК Р — 4093. Оп. 2. Д. 269.

25. ГА РК П — 1. Оп. 1. Д. 569.

26. ГА РК Р — 663. Оп. 1. Д. 271.

27. ГА РК П — 1. Оп. 1. Д. 1045.

28. ГА РК П — 1. Оп. 1. Д. 818.

УДК 655(470+571):811.112.2–93

Мария Евгеньевна Порядина

Российская книжная палата, научный работник научно-исследовательского отдела государственной библиографии и книговедения, Россия, Москва, e-mail: m.poryadina@mail.ru

Переводы с немецкого на современном рынке детской книги в России: тенденции, имена, идеи

Аннотация. В обзоре представлены некоторые данные статистики издания произведений немецкоязычных авторов для детей в XXI в. в России; отмечены основные тенденции, связанные с современными представлениями об «актуальной» детской книге; представлены наиболее популярные авторы и наиболее востребованные переводчики; выявлены виды изданий, а также идейно-тематические и жанровые особенности произведений, оказавшихся в круге внимания современных отечественных издателей.

Ключевые слова: литература для детей; переводы с немецкого языка; издания для детей и юношества; статистика печати; Российская книжная палата.

Maria Yevgen'evna Poryadina

Russian Book Chamber, researcher of the research department of state bibliography and bibliology, Russia, Moscow, e-mail: m.poryadina@mail.ru

Translations from German at the contemporary market of children's books in Russia: trends, names, ideas

Abstract. The review presents general statistics of publications of works by German-speaking authors for children in the 21st century in Russia; the main tendencies associated with modern ideas about the «actual» children's book are noted; the most popular authors and the most demanded translators are presented; the types of publications, as well as the ideological, thematic and genre features of the works that have found themselves in the circle of attention of current publishers in Russia have been identified.

Keywords: literature for children; translations from German; editions for children and youth; statistics of publishing; Russian Book Chamber.

Литература для детей и юношества занимает весьма значительное место в общегодовом книжном потоке отечественных изданий. Она составляет (по данным Российской книжной палаты — РКП) обычно от 8–9 до 10–11% общего объёма по количеству названий и примерно 20% по совокупным тиражам книг и брошюр,



М. Е. Порядина

выпускаемых в стране в течение года. Даже в 2020 г., когда книжное дело (прежде всего издательский и книготорговый бизнес) пострадало из-за пандемии коронавируса, когда большое количество книжных проектов было пересмотрено, отменено или отложено, когда общее количество выпущенных в стране книг уменьшилось (на 15 тыс. наименований по сравнению с предшествующим годом), доля детско-юношеско-

Таблица 1

Выпуск книг и брошюр для детей и юношества (по укрупнённому целевому назначению и читательскому адресу) в 1-м полугодии 2021 и 2020 гг.

Издания	1-е полугодие 2021 г.		1-е полугодие 2020 г.	
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз
Всего	55416	177683,6	51642	191075,5
Издания для детей и юношества	6975	37538,13	6430	39451,68
В процентах	12,6%	21,1%	12,45%	20,64%

го сегмента в книжном потоке оказалась даже чуть выше обычного уровня — 12 % по количеству наименований и 22,2% по тиражам. Те же процентные соотношения мы наблюдаем, сравнивая данные по первой половине текущего 2021 г. с цифрами первой половины истекшего 2020-го (табл. 1).

Особенности детско-юношеского сегмента таковы, что литературно-художественных изданий здесь выпускается раза в два больше, чем научно-познавательных, и в обоих сегментах (в «художке» половина, а в «познавалке» до 3/4) приходится на дошкольный возраст. Эта картина также выглядит вполне типичной и повторяется из года в год.

Что касается переводной литературы в стране в целом, то немецкий язык традиционно относится к трём-четырёх наиболее популярным языкам. Как правило, наибольшее количество переводов ежегодно приходится на англоязычную литературу; на втором и/или третьем месте — французский или/и немецкий языки. Именно такая картина наблюдалась, к примеру, в первой половине текущего года: немецкий и французский занимают вторую и третью позицию с небольшим разрывом — и с десятикратным, однако, отставанием от языка-лидера (табл. 2).

Традиционно Книжная палата составляет списки авторов, книги которых выйдут в течение издательского года самыми

Таблица 2

Выпуск переводной литературы с наиболее популярных языков мира на русский язык в 1-й половине 2021 г.

Язык оригинала	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего переводных изданий	9707	37303,32
Английский	6069	26552,13
Немецкий	674	2610,23
Французский	646	2132,13
Японский	239	1371,0
Итальянский	221	839,26
Шведский	127	497,78
Испанский	101	302,5
Польский	74	265,02
Китайский	72	152,72
Норвежский	68	288,8
Арабский	54	203,2

большими совокупными тиражами. Среди таких «многотиражных» авторов есть и немецкоязычные. В таблицу тиражных лидеров по «взрослой» художественной литературе часто попадает, например, Эрих Мария Ремарк (по читательским отзывам на различных книжных интернет-порталах видно, что он популярен в том числе и в молодёжной среде); в «детской» таблице обычно присутствуют германские сказочники — братья Гримм, иногда Гофман и Гауф.

Поскольку статистика РКП составляется на основе обязательного экземпляра документов, обрабатываемого *de visu*, нетрудно выяснить, какие именно книги для детей и юношества и в каком количестве выпускаются в нашей стране в переводе с немецкого. Список соответствующих изданий, зарегистрированных в XXI в. — с 2000 по 2020 г. включительно, — насчитывает 2072 позиции и может быть проанализирован по нескольким параметрам (табл. 4).

Таблица 4

Выпуск изданий для детей в переводе с немецкого языка

Год	Кол-во изданий
2000	32
2001	49
2002	48
2003	33
2004	33
2005	39
2006	48
2007	92
2008	69
2009	49
2010	74
2011	70
2012	105
2013	83
2014	87
2015	65
2016	82
2017	189
2018	198
2019	339
2020	288
Итого:	2072

Если посмотреть статистику выпуска интересующих нас изданий по годам, можно заметить, что «немецкие» показатели совпадают с показателями общероссийских всплесков издательской активности в детско-юношеском сегменте, которые наблюдались в 2007/08, 2012/13, 2017/18 гг. Резкое увеличение показателей в 2017/18, а затем и в 2019 году связано с выходом на «детский» рынок нескольких новых игроков — «взрослых» издателей, приступивших к активному освоению «детского» сегмента, который наполняется многочисленными сериями, преимущественно для младшего возраста, значительная часть которых переводится и с немецкого языка.

Можно выявить и издателей, которые выпустили за указанные годы наибольшее количество (по названиям) книг и брошюр для детей в переводе с немецкого. К сожалению, выделить одного лидера не представляется возможным, потому что в течение этих лет издатели и издательские дома меняли не только владельцев, но и названия и конфигурацию¹. Однако наиболее «активные» в этом плане бренды обозначить нетрудно (табл. 5). Это петербургская «Азбука» со своими подразделениями и партнёрами (в их числе «Махаон»), которые стремятся удерживаться в (условных, но всё же) границах «интеллектуальной» литературы, классической и современной; далее — многочисленные подразделения «Эксмо» и «АСТ» (универсальный книжный репертуар массового характера, в том числе «бесправная» классика), затем ряд издательств, предлагающих издания для младшего возраста (с минимальной текстовой составляющей и визуальным компонентом, занимающим основной объём издания), а также издательства, целенаправленно представляющие на отечественном рынке актуальную и современную зарубежную литера-

¹ Во время подготовки этого обзора к печати стало известно, что 51% активов издательской группы «Азбука-Аттикус» перешли под контроль владельца «Эксмо»/«АСТ».

Таблица 5

Издатели, выпустившие наибольшее количество изданий (по названиям) для детей в переводе с немецкого языка с 2000 по 2020 г.

Издатель	Всего изданий в списке	2072
Азбука (Азбука-классика + Азбука-Аттикус + Махаон + КоЛибри)		314
Эксмо (ЭКСМО-пресс, Э)		266
АСТ (Астрель, Олимп, Планета детства и пр.)		194
КомпасГид		139
Росмэн (Росмэн-пресс)		114
ЭНАС-Книга		90
Нигма		70
Альпина Паблишер		70
Мелик-Пашаев		53
Мир книги (Мир книги Ритейл)		44
Манн, Иванов и Фербер		43
Оникс (Оникс 21 в.)		36
ОЛМА (ОЛМА-пресс, ОЛМА Медиа Групп)		30
Самокат		38
Амфора		20

туру «проблемного характера», в том числе для подростков («КомпасГид», «Самокат»).

Как уже говорилось, в игру на детском поле вступают издательские предприятия, желающие расширить рынок сбыта, двигаясь в востребованном покупателями направлении. Например, специализирующееся на бизнес-литературе «по менеджменту и маркетингу» издательство «Манн, Иванов и Фербер» («МИФ») с 2013 г. осваивает направление детской «развивающей» литературы. Издательская группа «Альпина Паблишер», выпускающая деловую и научно-популярную литературу, с марта 2018 г. запустила проект «Альпина. Дети». В рамках проекта на российский рынок выводится «мировой хит про девочку Конни. В серии более 100 книг! Они охватывают все жизненные навыки, которые предстоит освоить ребёнку...» Речь идёт о популярной западной серии «Лучший друг — Конни» (ориг. нем. «Meine Freundin Conni» — «Моя подружка Конни»), начатую германским издательством «Карлсен» (Carlsen Verlag GmbH, Hamburg, Germany) в 1992 г. и продолжающуюся по сей день. Проект позиционируется как «серия, которая будет расти вместе с малышом». Книжки адресованы детям разного возраста (от 3 до 4, от 10, от 12

до 15 лет) и носят прикладной характер: в каждой из них рассказывается несложная история, демонстрирующая детям образцы поведения в той или иной типичной житейской ситуации. Автор начальной серии книжек о маленькой Конни — Лиана Шнайдер, школьная учительница из под Ганновера (первая написанная ею книжка называлась «Конни идёт в детский сад»). Продолжение сериала с участием Конни-школьницы и простейшими «детективными» либо «романтическими» коллизиями («Конни снимается в кино») пишет Юлия Бёме. Дополнительные прикладные и развивающие книжечки сочиняют Ханна Сёренсен («Чистим зубы с Конни» и др.), Ульрих Вельте («Учим цифры с Конни» и т. п.). Кроме того, уже существует серия, посвящённая малышу Якобу, лучшему другу малышки Конни: эпизоды повседневной детской жизни с учётом «мальчиковой» точки зрения представляют Неле Бансер, Сандра Гримм, Илона Айнвольт. Серия считается мировым бестселлером (переведена на двадцать языков и выходит не только в Европе, но и в США, Турции, Сирии, Китае, Вьетнаме) и по-прежнему пополняется всеми авторами, в том числе самой Л. Шнайдер, которая недавно представила оче-

ПЕРЕВОДЫ С НЕМЕЦКОГО НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ДЕТСКОЙ КНИГИ В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ИМЕНА, ИДЕИ

редной бестселлер под названием «*Conni macht Mut in Zeiten von Corona*» (в русской версии «Конни на карантине»). Приведём примеры подобных изданий.

Шнайдер Л. Конни и котёнок / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Натальи Кушнир] ; с рис. Евы Венцель-Бюргер. — М. : Альпина Паблишер, 2018. — [28] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети).

Шнайдер Л. Конни идёт в детский сад / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Натальи Кушнир] ; с рис. Евы Венцель-Бюргер. — М. : Альпина Паблишер, 2018. — [28] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети).

Шнайдер Л. Конни помогает маме / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Натальи Кушнир] ; с рис. Евы Венцель-Бюргер. — М. : Альпина Паблишер, 2018. — [28] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети).

Шнайдер Л. Конни потерялась в магазине / история Лианы Шнайдер ; с ил. Аннет Стайнхауэр ; [пер. с нем. Натальи Кушнир]. — М. : Альпина Паблишер, 2018. — [24] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети).

Шнайдер Л. У Конни появляется братик / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Натальи Кушнир] ; с рис. Евы Венцель-Бюргер. — М. : Альпина Паблишер, 2018. — [24] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети).

Шнайдер Л. Конни идёт в школу / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Елены Супик] ; ил. Янины Гёрриссен. — М. : Альпина Паблишер, 2019. — [26] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети. Для детей 3–6 лет. 3+).

Шнайдер Л. Конни катается на велосипеде / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Елены Супик] ; ил. Евы Венцель-Бюргер. — М. : Альпина Паблишер, 2019. — [30] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети. Для детей 3–6 лет. 3+).

Шнайдер Л. Конни и карманные деньги / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Елены Супик] ; ил. Аннетт Штайнхауэр. — М. : Альпина Паблишер, 2020. — [30] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети. Для детей 3–6 лет. 3+).

Шнайдер Л. Конни ссорится с подружкой / история Лианы Шнайдер ; [пер. с нем. Елены

Супик] ; ил. Аннетт Штайнхауэр. — М. : Альпина Паблишер, 2020. — [24] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети. Для детей 3–6 лет. 3+).

Шнайдер Л. Конни ссорится с подружкой / история Лианы Шнайдер ; [перевод с немецкого Анастасии Маркеловой] ; ил. Янины Гёрриссен. — Москва : Альпина Паблишер, 2020. — [24] с. : цв. ил. — (Лучший друг — Конни) (Альпина.дети. Для чтения взрослыми детям. 3+).

«Немецкая» доля рынка пополняется также за счёт того обстоятельства, что книжки для детей, особенно для самых маленьких, нередко переводятся не с первоначального языка оригинала, а с более доступного перевода — в нашем случае немецкого. В качестве примера приведём издание под названием «Рецепт праздника». Автор сказки — писательница Франческа Боска живёт в Неаполе и пишет по-итальянски; действие истории о пропаже рождественских пирогов происходит в «деревне Сан-Витале» (явно итальянское название); иллюстрации выполнены итальянским художником Джулиано Ферри; однако в издательстве «Нигма» книжка вышла в переводе не с итальянского, а с немецкого (издание «*Ein Weihnachtskuchen für Alle*» — «Рождественский пирог для всех»). В общем, конечно, текст весьма несложен, так что содержание сказки в результате двойного перевода не пострадало; но всё равно непонятно, почему издательство не сочло необходимым купить права непосредственно у правообладателей и выполнить перевод с языка оригинала.

Боска Ф. Рецепт праздника : [сказка : для дошкольного возраста : 0+] / Франческа Боска ; [пер. с нем. Д. Налепиной] ; худож. Дж. Ферри. — М. : Нигма, 2019 ([Б. м.] : Тип. «Пресс-Намс Балтия»). — [25] с. : цв. ил. — 3000 экз.

Ещё ни одно Рождество у лесных жителей деревни Сан-Витале не обходилось без любимых праздничных пирогов! Но в этом году все пироги загадочным образом исчезли. Лисёнок Лука, сын пекаря, отправляется на поиски пропажи и обнаруживает одинокую хижину на окраине леса...

Таблица 6

**Переводчики детской литературы с немецкого языка
(по частоте упоминаний в библиографических описаниях —
более 15) в изданиях и переизданиях с 2000 по 2020 г.**

Переводчик	Кол-во изданий	Примечания
Белов Григорий	21	Сериал «Маленький Дед Мороз»
Волков В. А.	17	Познавательные книжки для маленьких
<i>Зборовская Татьяна</i>	53	В т. ч. книжки-картинки для малышей
Исаева Александра	31	В т. ч. Энде (в соавт. с Лунгиной), Пройслер, Крюс
<i>Комарова Вера</i>	53	В т. ч. сериал про мальчика Франца
Коренева Марина	38	В т. ч. сериал про медвежонка Барни; Энде (Джим)
Край Надежда	25	В т. ч. сериал про медвежонка Расмуса
Кушнир Наталья	29	В т. ч. сериал про девочку Конни
Леенсон Елена	20	В т. ч. сериал про зайчика Карлхена
Лунгина Лилианна	21	В т. ч. Энде (в соавт. с Исаевой)
Набатникова Татьяна	19	В т. ч. сериал «Господин Розочка»
<i>Налепина Дарья</i>	52	В т. ч. сериал про Лисёнка
Нурова Наталья	29	В т. ч. сериал автора-художника Валько
<i>Петников Григорий</i>	105	Бр. Гримм оптом и в розницу
Петровский А. С.	19	В т. ч. «Щелкунчик»
Полевой Пётр	36	Бр. Гримм оптом и в розницу, Гауф
Салье Михаил	26	Гауф в ассортименте
Сокольская Мария	25	В т. ч. Функе, книжки-картинки для малышей
Супик Елена	27	Сериал про девочку Конни
Татарина Ирина	32	«Щелкунчик» сплошняком и один Гауф
В среднем	33,9 изданий	на одного переводчика!

Интересен вопрос о востребованности переводчиков с немецкого языка, особенно ныне действующих, и о том, какую именно литературу им доводится представлять российскому читателю (табл. 6). Ничуть не удивителен тот факт, что самым востребованным «классиком» оказался Гр. Петников — в его исполнении на современный российский рынок выведено более 100 изданий сказок братьев Гримм. А среди наших современников «чемпионами» оказались Вера Комарова, Татьяна Зборовская и Дарья Налепина — у каждой более 50 изданий для детей в течение рассматриваемых 20 лет.

Следует, однако, отметить, что достижения названных переводчиц в некотором смысле неравноценны. В исполнении

Т. Зборовской (53 наименования) мы видим по преимуществу книжки с картинками для самых маленьких читателей (про овечек, лисят, медвежат, феечек — как правило, с незначительной и несложной текстовой составляющей); обращения этой переводчицы к более сложным текстам из детско-подросткового сегмента носят единичный характер. В переводе Д. Налепиной (52 наименования) тоже выходит множество «малышовых» книжек: например, издательство «Нигма» выпускает сериал про Лисёнка — небольшие по объёму, очень простые, линейно построенные воспитательно-поучительные истории про слегка очеловеченных зверушек, ориентирующие малыша в житейских ситуациях. В подобных книжках и персонажи, и реалии повседневной жиз-

ни сказочных животных вполне условны, речевое поведение лисят и белочек достаточно традиционно, работа с текстом не представляет трудностей для переводчика.

Остервальдер М. С Новым годом, Бобо! : истории в картинках для самых маленьких / Маркус Остервальдер ; пер. с нем. Татьяны Зборовской ; ил. Доротеи Бёлке. — М. : КомпасГид, 2017 (макет 2018). — 88 с. : цв. ил. Доп. тит. л. на нем. яз. (0+).

С деревьев облетели листья, закончился ноябрь, вечера стали длинными. Соня по имени Бобо совсем не привык к этому: он ещё маленький, многого не знает. <...> Под этой обложкой — четыре истории в картинках. Вот Бобо идёт гулять в лес, и папа показывает ему удивительных зверей и красивые растения: белка, олень, шишки — ничего этого соня прежде не видел. Вот Бобо хочет порадовать маму и вместе с папой готовит ей ужин при свечах — оказывается, это так здорово! А вот малыш распаковывает подарки, найденные под ёлкой. В конце каждой главы Бобо засыпает, а потому эта книжка идеально подходит для чтения на ночь.

Мотшиуниг У. Сладких снов, Лисёнок! : сказка : [0+] / Ульрике Мотшиуниг ; пер. с нем. Дарьи Налепиной ; ил. Флоренс Дайё. — М. : Нигма, 2019. — 20, [5] с. : ил.

Где и как спят лесные звери? И видят ли они сны? Ночью в лесу становится таинственно и тихо, а потому любопытный Лисёнок уходит из норы навстречу удивительным приключениям. Может быть, Летучая Мышь на самом деле спит вверх ногами? А кто издаёт эти смешные звуки на старой ели? И каким секретом поделится мудрая Сова с маленьким Лисёнком? Это ещё одно удивительное открытие малыша поможет ему видеть только добрые и сладкие сны.

А вот Вера Комарова в качестве переводчика вводит в современный читательский обиход сложные по форме и актуальные по содержанию тексты, отражающие реальную жизнь ребёнка и (что особенно важно) подростка, насыщенную неординарными коллизиями и серьёзными переживаниями. В текстах, переводимых

Комаровой, повествование нередко ведётся от лица персонажа (обычно невзрослого), испытывающего трудности с коммуникацией, или/и склонного к демонстративному поведению, или/и вовлечённого в трудноразрешимый «непроговариваемый» конфликт, или/и склонного к нарочитой оригинальности изложения своих мыслей, — всё это является серьёзным «челленджем» для переводчика. В числе «комаровских» авторов — такие стилистически непростые писатели, как Кристине Нёстлингер («Само собой и вообще») и Андреас Штайнхёфель («Рико, Оскар и тени темнее тёмного»). Особую трудность представляет передача речевых особенностей персонажей — подросткового и молодёжного сленга, местных диалектов и локальных говоров (например, типичных «словечек» жителей Вены или разных районов Берлина), характерного немецкого и австрийского юмора, «местного колорита» и местных реалий, даже в наши дни (в условиях глобализации) не до конца понятных российскому читателю.

Штайнхёфель А. Рико, Оскар и тени темнее тёмного / Андреас Штайнхёфель ; пер. с нем. Веры Комаровой ; [ил. и оформл. Т. Кормер]. — М. : Самокат, 2012. — 208 с. : ил. — (Лучшая новая книжка).

Рико — не совсем обычный ребёнок, многие элементарные вещи даются ему с большим трудом. «Необычно одарённый» — называет его любящая мама. «Придурак» — попросту говорит злобный сосед сверху. С таким, как Рико, мало кто хочет дружить, но однажды ему повезло — он познакомился с Оскаром (тоже не совсем обычным мальчиком — вундеркиндом, который на всякий случай никогда не снимает с головы синий мотоциклетный шлем). И ради своего нового друга Рико берётся распутывать дело, которое уже полгода ставит в тупик всю полицию Берлина.

Нёстлингер К. Само собой и вообще / Кристине Нёстлингер ; пер. с нем. Веры Комаровой ; ил. Алисы Юфа. — [2-е изд.]. — М. : Самокат, 2017. — 219 с. : ил. — (Лучшая новая книжка).

Само собой, ни Карли, ни Ани, ни тем более Шустрику вовсе не хочется «разводиться» с папой! Только этих троих ни о чём не спросили. Детей вообще редко спрашивают. А зря! Влюбчивая пятнадцатилетняя Карли, тринадцатилетний книголюб Ани и даже малыш Шустрик понимают гораздо больше, чем может показаться взрослым, по-своему оценивают воцарившийся в их жизни хаос и пытаются разобраться с родительскими и собственными проблемами. Кристине Нёстлингер позволила детям высказаться. И из истории развода получилась очень смешная и жизнерадостная книжка.

Наибольшее количество детских книг в стране выпускается для дошкольного и младшего школьного возраста. Общий издательский «перекос» в малышовую сторону наблюдается и в отдельно взятом «немецком» сегменте. Но интересно, что в последние три-четыре года количество переводов с немецкого, адресованных младшим школьникам, заметно снизилось. Точнее — уменьшилось количество книг с издательской пометкой «для младшего школьного возраста». Это связано с распространившейся практикой не вполне надлежащего исполнения издателями требований федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (от 29.12.2010 № 436-ФЗ). Опасаясь претензий по поводу «опасного контента», издатели искусственно завышают возрастную маркировку книжек, рассчитанных на сравнительно младший возраст, что вводит в заблуждение и книгораспространителей, и читателей. Между тем требования ФЗ № 436, во-первых, распространяются далеко не на все издания для детей; во-вторых, вовсе не противостоят традиционным обозначениям «по старому ГОСТу», т. е. не запрещают использовать указания на целевое назначение и читательский адрес издания в привычной форме («для младшего школьного возраста», «для старшего школьного возраста» и т. п.).

Количество книг, выпускаемых в познавательном и в художественном сегмен-

тах, можно подсчитать и сопоставить лишь приблизительно, потому что в детском книжном мире не существует исчерпывающих классификаций. Одно и то же издание, особенно для малышей, по совокупности формальных признаков может быть отнесено и к художественному, и к научно-познавательному разделу, и к отдельному разряду «энциклопедий для детей», и к категориям справочной либо учебной литературы (а эти категории не включаются в «детскую» статистику). Тем не менее, примерное соотношение таких изданий выявить можно: в наибольшем количестве выпускаются «познавалки» и «обучалки» для малышей, в наименьшем — «проблемная» художественная проза для старших подростков. При этом, однако, именно «проблемная» книга для школьников чаще прочих изданий становится предметом публичных дискуссий и вызывает общественный резонанс.

Так, безусловным прорывом стала в своё время книга «Лети, майский жук!» (Москва: Контакт-Культура, 2006) — автобиографическая повесть австрийской писательницы Кристине Нёстлингер (1936–2018), изданная в полном (без купюр) переводе Эльвиры Ивановой. Действие повести происходит весной сорок пятого года, когда советские войска, освобождающие Европу от фашистов, вступают в Вену. События показаны глазами маленького ребёнка — девочки, которой не исполнилось и трёх лет, когда началась Вторая мировая. Мемуарная книга, написанная «по ту сторону границы», напоминает нам, что война, развязанная Гитлером и его приспешниками, была преступлением не только против нашей страны; следует знать, что она стала огромной бедой (и виной) и для самой Германии, и для стран, оккупированных ею и формально оказавшихся в её составе.

Кристине Нёстлингер, известная отечественному читателю ещё с 1970-х гг., всегда была писателем нестандартным и «трудным», всегда заостряла внимание на картинах социального и семейного

неблагополучия. Первая её книга «Рыжеволосая Фредерика» («Огненно-рыжая Фредерике» — «Die feuerrote Friederike», 1970)² — история о девочке, которая не смогла защититься от травли даже с помощью любящих взрослых (ситуация разрешается в условно-сказочном мире, но не в реальной жизни). По-русски в 1976 г. была выпущена блестяще переведённая Павлом Френкелем сказочная повесть «Долой Огуречного короля» (ориг. нем. «Wir pfeifen auf den Gurkenkönig», 1972), которая рассказывает о том, насколько проблемной может оказаться обычная «благополучная семья»; тщательно скрываемые и замалчиваемые трудности взаимопонимания выходят наружу при появлении в доме фантастического персонажа (похожий на гнилую картофелину король подвального государства, самодур и тиран, изгнанный подданными). В других произведениях Нёстлингер, повествующих о семейных и социальных проблемах, действие разворачивается исключительно в реалистическом ключе. Заглавная героиня повести «Ильза Янда, лет — четырнадцать» («Ilse Janda, 14», 1974)³ убегает из дома со взрослым парнем (а тот бросает её, узнав, что девушка несовершеннолетняя и её ищут родители). Герой «Истории одной семейки» (ориг. нем. «Olfi Obermeier und der Ödipus», 1984) протестует против тотально женского воспитания (мамой, бабушками, тётушками, сёстрами и пр.). «Само собой и вообще» («Sowieso und überhaupt», 1991) — история о том, как глава семейства уходит от жены и детей (но его новая подруга разрывает с ним отношения, узнав, что он лгал и ей, и семье). Даже девятнадцать «Рассказов про Франца» («Geschichten vom Franz», 1984–2011) — сериал, к которому сама писательница относилась без особого энтузиазма, — почти всегда содержат ситуации,

которые трудно назвать однозначными (мальчишки принимают Франца за девочку и не хотят ни играть, ни даже драться с ним; мама выходит гулять в чудовищно уродливой шляпе, подаренной сыном от всего сердца, а папа находит предлог отказаться от прогулки).

Сказанное о сложности авторского почерка и нестандартности литературных подходов можно применить и к современному немецкому прозаику Андреасу Штайнхёфелю (род. 1962), который в своём творчестве отзывается на все идейные и нравственные вызовы времени. Для его произведений характерны неоднозначность любых жизненных коллизий, сложность характеров и отсутствие готовых моральных выводов. Как правило, персонажи Штайнхёфеля либо социально неблагополучны, либо переживают трудные времена. Например, в повестях о Рико и Оскаре в качестве рассказчика выступает «необычно одарённый» (на самом деле — ментально нездоровый) мальчик, его мать-одиночка работает (сын думает, что менеджером) в ночном клубе, его лучшие друзья — мальчик-вундеркинд из ещё более проблемной семьи и соседка-продавщица, брошенная мужем; а действующий в первой повести преступник — похититель детей, терроризирующий весь Берлин, — нарушает закон ради того, чтобы привлечь общественное внимание к проблеме «детей без присмотра взрослых». Одна из главных идей Штайнхёфеля состоит в том, что практически каждый человек в чём-то «не такой, как все», каждый чувствует себя уязвимым и вправе искать дружбы и любви, сочувствия и понимания. К сожалению, на русский язык пока переведены только две повести о Рико и Оскаре (издательство «Самокат») и young adult роман «В центре Вселенной» (издательство «КомпасГид», 2018, маркировка 18+).

Возвращаясь к теме обзора, охарактеризуем типологические особенности изданий, наиболее востребованных нынешним российским рынком (см. несколько при-

² По-русски эта книга вышла только в 2019 г. (в переводе Дарьи Вильке).

³ В названии повести «Ilse Janda, 14» воспроизводится типовое начало полицейского объявления о пропаже ребёнка.

меров ниже). В познавательном сегменте это, во-первых, большое количество изданий энциклопедического или/и справочного характера (тематические и универсальные иллюстрированные «энциклопедии»), во-вторых — всякого рода поделки-самоделки и «прикладные» книжки для семейной коммуникации в бытовых ситуациях раннего детства (типа «освоения горшка» или «прощания с пустышкой»). В сегменте художественной литературы это классические старинные сказки (братья Гримм, Гофман — в первую очередь с «Щелкунчиком» — и Гауф), затем — в меньшей, но всё же заметной степени — классика XX века (Михаэль Энде, Отфрид Пройслер, Пауль Маар, Джеймс Крюс — в первую очередь «Тим Талер»), множество книжных сериалов (про котят, младенцев, динозавриков и других животных) для младшего возраста, тоже вполне прикладного характера (сюда относим и «вimmelбухи» — книжки для рассматривания картинок с бесчисленным количеством подробностей), и — что важнее всего для современного книжного рынка и для круга детского чтения — некоторое количество современной прозы (как реалистического, так и сказочно-фантастического характера), адресованной детям и подросткам школьного возраста (Гудрун Мебс, Зильке Ламбек, Андреас Штайнхёфель, Корнелия Функе, Кристине Нёстлингер). Приведём примеры.

Почему тигры полосатые? : животные в вопросах и ответах : [для старшего дошкольного возраста : 0+ / пер. с нем. Е.И. Кочетковой, О.М. Герасимовой]. — М. : Эксмо, 2014 (Тверь : Парето-Принт). — 126, [1] с. : цв. ил. — (От осьминога до носорога). — 3500 экз. — Целевое назначение: Научно-познавательные издания для дошкольного возраста.

Данесков Л. Кто у мамы в животике? : для тех, кто скоро станет старшей сестрёнкой или братиком : [0+; пер. с нем.] / Ларс Данесков. — М. : Э, 2016 (Смоленск : Смоленский полиграфический комбинат). — 42, [3] с. : цв. ил. — (Детям про это). — Над вып. дан. авт.:

Л. Данесков, К. Бигум. — 4000 экз. — Целевое назначение: Научно-познавательные издания для дошкольного возраста.

Гофман Э.Т.А. Щелкунчик и мышиный король : [для младшего школьного возраста : 0+] / Э.Т.А. Гофман; [пер. с нем. А.С. Петровского]; ил. Н. Гольц. — М. : Эксмо, 2014 (Тверь : Тверской полиграфкомбинат детской литературы). — 115, [2] с. : цв. ил. — (Книги — мои друзья). — 7000 экз. — Целевое назначение: Литературно-художественные издания для младшего школьного возраста.

Крюс Д. Тим Талер, или Проданный смех : [для среднего школьного возраста : 12+] / Джеймс Крюс; [пер. с нем. А. Исаевой; ил. А. Ломаева]. — М. : КомпасГид, 2014 (Ярославль : Ярославский полиграфкомбинат). — 317, [1] с. : ил. — 3000 экз. — Целевое назначение: Литературно-художественные издания для среднего и старшего школьного возраста.

Венингер Б. Котёнок прощается с пустышкой! : [для дошкольного возраста : пер. с нем.] / Бригитте Венингер; худож. Юсуке Йонецу. — М. : РИПОЛ классик, 2013. — [24] с. : цв. ил.; 25 см. — (Котёнок Нори). — 3000 экз. — Целевое назначение: Литературно-художественные издания для дошкольного возраста.

Ламбек З. Господин Розочка : [для младшего школьного возраста : 0+] / Зильке Ламбек; [пер. с нем. Т. Набатниковой; ил. К. Тайха]. — М. : КомпасГид, 2014 (Ярославль : Ярославский полиграфкомбинат (ОАО)). — 157, [2] с. : ил. — 2000 экз. — Целевое назначение: Литературно-художественные издания для младшего школьного возраста.

Говоря о наиболее востребованной (издателями или рынком) тематике и проблематике детских книг, приведём издательскую аннотацию одного из наиболее типичных (в плане «проблемности» и «социальной значимости») изданий для младшего школьного возраста.

С тех пор как семья восьмилетнего Морица переехала в другой город, всё пошло наперекосяк. Родители вечно в делах и часто ссорятся, у мамы теперь другая работа и злой начальник, а Морица постоянно задирают его

новые одноклассники, и в школу ходить совсем не хочется. Но всё меняется, когда Мориц встречается у себя в подъезде одного дружелюбного пожилого господина. У него очень странное имя — Леопольд Розочка, и он действительно оказывается крайне необычным соседом. Господин Розочка печёт самое вкусное на свете печенье, знает, где собрать урожай разноцветных зонтиков, как найти крошечного паркового тигра и поговорить с настоящим слоном. А ещё, по его словам, он даже может перевоспитать маминго начальника... «Господин Розочка» — первая из трёх книг о господине Розочке немецкой детской писательницы и журналистки Зильке Ламбек. В 2009 году книга получила престижную французскую литературную премию «Хронос».

Иными словами, наиболее актуальные в представлении авторов и издателей проблемы читателя школьного возраста — это конфликт родителей и/или конфликт подрастающего ребёнка с родителями, а также трудности взаимоотношений в школе (с одноклассниками, с учителями) и вообще в социуме. Проблемы эти решаются авторами в художественном плане по-разному. В текстах, адресованных читателям помладше, нередко появляется «волшебный помощник» или «воображаемый друг», помогающий главным героям разрешить или пережить конфликтную ситуацию; в книгах для более старшего возраста фантастический элемент либо (к счастью) отсутствует («Рико, Оскар и тени темнее тёмного» Андреаса Штайнхёфеля), либо выглядит (к сожалению) неубедительным («Король воров» Корнелии Функе). Иногда, впрочем, и «реалистическая» развязка конфликта выглядит искусственной, нелогичной, механической (внезапное удачное стечение обстоятельств, появление «бога из машины»); в этих случаях мы имеем право говорить о творческой несостоятельности автора, который решил высказаться на актуальную тему и поставил перед собой сложную идейно-художественную задачу, но не сумел справиться

с её решением («Скажи, Красная Шапочка» Беате Терезы Ханики).

В заключение постараемся представить, как выглядит немецкая литература для детей в представлении современного российского «широкого читателя». В научно-познавательном секторе среди изданий литературы для детей ничего «специфически немецкого» не наблюдается. Для перевода и адаптации российские издатели выбирают те западные проекты, которые видятся наиболее доступными и наименее трудозатратными (проще и дешевле купить права на российское издание; можно продвигать по схеме, апробированной на Западе), а кем, в какой стране и на каком языке создавался оригинальный проект — это не имеет значения. В сфере художественной литературы в переводах с немецкого представлена в первую очередь «старая добрая классика», прежде всего сказочная, причём новых переводов значительно меньше, чем переизданий старых переводов. Если говорить о современных произведениях, то российскими издателями востребованы проекты, которые уже завоевали популярность не только в Германии, но и в других странах (к примеру, издания типа «вimmelбух»); большая часть подобных проектов ориентирована на младший возраст и предназначена не столько для детского чтения, сколько для детско-родительской коммуникации. Книги, предназначенные для самостоятельно читающих детей и подростков, сравнительно малочисленны, но они активно обсуждаются в среде библиотекарей и педагогов, иногда становятся «новостными поводами» в СМИ, принимаются за образец отечественными авторами, желающими выйти на подростковую аудиторию с актуальным произведением. Однако в целом наиболее заметной особенностью немецкой детской книги, представленной на современном российском рынке и в круге детского чтения, является, пожалуй, «семейно-сказочная» составляющая.

УДК 01(47+57)РБО-051+929Кирпичников

Александр Юрьевич Самарин

Российская государственная библиотека, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности; Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, главный научный сотрудник, доктор исторических наук, Россия, Москва, e-mail: samarinay@rsl.ru

Доклад Д.В. Ульянинского о председателе Русского библиографического общества А.И. Кирпичникове

Аннотация. Автор вводит в научный оборот неопубликованный доклад Д.В. Ульянинского (1861–1918) на чрезвычайном заседании Русского библиографического общества (РБО) 19 ноября 1903 г. в память о председателе Общества, профессоре Московского университета А.И. Кирпичникове (1845–1903). В нём охарактеризованы личные качества учёного, его выступления на заседаниях РБО, роль в подготовке празднования 200-летия русской периодической печати. Доклад интересен тем, что дополняет список работ Д.В. Ульянинского, позволяет увидеть известного библиофила в качестве биографа и историка РБО.

Ключевые слова: Д.В. Ульянинский; А.И. Кирпичников; Русское библиографическое общество; история библиографии.

Alexander Yur'evich Samarin

Russian State Library, deputy general director for scientific and publishing activities; S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, chief researcher, doctor of historical sciences, Russia, Moscow, e-mail: samarinay@rsl.ru

D. V. Ulyaninsky's report on A. I. Kirpichnikov, chairman of the Russian Bibliographic Society

Abstract. The author introduces into scientific circulation an unpublished report delivered by D.V. Ulyaninsky (1861–1918) at a special meeting of the Russian Bibliographic Society (RBS) on November 19, 1903. It was dedicated to the memory of A.I. Kirpichnikov (1845–1903), the Society's chairman, professor of Moscow University. It describes the scientist's personal qualities, his reports at the RBS meetings, highlights his role in preparing the celebration of the 200th anniversary of the Russian periodical press. The report is of interest because it expands the list of D.V. Ulyaninsky's works, demonstrates the famous bibliophile as a biographer and historian of the RBS.

Keywords: D.V. Ulyaninsky; A.I. Kirpichnikov; Russian Bibliographic Society; history of bibliography.

Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918) широко известен как один из крупнейших библиофилов дореволюционной России [1; 2, с. 80–101]. Оставил он свой след и в библиографии, в первую очередь как автор трёхтомного каталога собственной библиотеки [3].

**А. Ю. Самарин**

Д.В. Ульянинский был усердным членом Русского библиографического общества (РБО) с 1895 г., а с 1902 по 1910 г. являлся товарищем председателя [4, с. 40, 49]. Его деятельности в РБО посвящена обстоятельная статья Б.С. Боднарского [5], который обратил внимание на организационные усилия Дмитрия Васильевича

на посту товарища председателя, отметив, что «почти каждое начинание



Д. В. Ульяновский

Общества в этот период исходило от Д. В.; в тех же редких случаях, когда инициатива принадлежала другим, она находила в нем авторитетную поддержку» [5, с. 7]. Д. В. Ульяновский ввёл регулярную практику чтения научных докладов на заседаниях РБО и сам выступал как активный докладчик. О содержании многих его выступлений можно узнать из статьи Б. С. Боднарского [5, с. 7–10].

Сообщение Д. В. Ульяновского прозвучало и на чрезвычайном заседании РБО 19 ноября 1903 г., посвящённом памяти скончавшегося в апреле того же года председателя Общества, профессора Московского университета Александра Ивановича Кирпичникова (1845–1903) [6, с. 96–98]. На заседании выступили также И. Т. Тарасов, А. К. Энгельмейер и П. П. Никольский [4, с. 79].

Б. С. Боднарский отметил, что Ульяновский сделал доклад «о деятельности покойного, с трогательной нежностью вспоминая его труды и дни, и особенно подробно останавливаясь на заслугах покойного перед Библиографическим

Обществом, где он был первым председателем после приобщения Общества к старейшему университету» [5, с. 8].

Полный текст доклада отложился в личном архиве Б. С. Боднарского, хранящемся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки [7]. Он напечатан на пишущей машинке. В текст внесена небольшая авторская правка чернилами. Название доклада «А. И. Кирпичников как Председатель Русского Библиографического Общества». Приведём его текст.

«10-го Января 1900 года Министром Народного Просвещения был утвержден устав Русского Библиографического Общества при ИМПЕРАТОРСКОМ Московском Университете, в которое преобразовался существовавший в Москве с Октября 1889 года Московский Библиографический Кругок.

28-го Февраля 1900 года было торжественно открыто новое Общество, являющееся ныне младшим среди московских университетских обществ, и на произведенных тогда же выборах должностных лиц общества первым председателем его был избран заслуженный профессор Московского Университета Алекс[андр] Иванович Кирпичников.

Согласно устава библиографического общества должностные лица его избираются на три года, а потому, за окончанием полномочий первого состава правления общества, в Феврале настоящего 1903 года происходили новые выборы должностных лиц на следующее трехлетие, и Алекс[андр] Иванович единогласно был опять избран председателем, но на этот раз он уже недолго оставался им, так как 30-го Апреля текущего года последовала его безвременная кончина. Таким образом, Алекс[андр] Иванович был во главе нашего Общества всего три года и 2 месяца. Промежуток времени небольшой, но, если принять во внимание, что во вся-

ком деле самое трудное — начало, то окажется, что и этот небольшой промежуток, совпавший с началом деятельности только что преобразованного и присоединенного к университету русского библиографического Общества, был полон для Ал[ександра] Ив[ановича] хлопот, волнений и работы по Обществу.

Страшно занятый своей служебной деятельностью в Университете, своим всегда активным участием в целом ряде ученых Обществ, своими личными литературными и научными работами, Ал[ександр] Ив[анович] Кирпичников тем не менее находил время не только руководить делами нашего Общества, но и выступать в его заседаниях с своими сообщениями. Правда, таких сообщений немного было, но все они были от начала до конца интересны и поучительны. Говорил ли Ал[ександр] Ив[анович] об «инкунабулах своей библиотеки», или о журнальной деятельности В. А. Жуковского, делился ли он своими воспоминаниями о покойном почетном члене Общества Н. К. Шильдере, он всегда, помимо главной темы своего сообщения, развивал столько разных подробностей, попутно сообщал столько сведений из богатейшего запаса своей памяти, что вместо одного сообщения, значившегося на повестках, получалась продолжительная охватывающая многое другое беседа человека, много видевшего, много испытывавшего, человека много знающего и искренно любящего науку и литературу. Но, если собственных сообщений Ал[ександр] Ив[анович] Кирпичников успел сделать в Обществе и немного, за то не было прочитано в его время ни одного реферата, не было поднято ни одного вопроса, по поводу которых он не сделал бы любопытных и важных дополнений и замечаний. С этой стороны деятельность Ал[ександра] Ив[ановича], как Председателя Русского Библиографического общества, останется навсегда памят-

ной для нас. С большей сердечностью трудно было относиться к делам и интересам Общества, и здесь Ал[ександр] Ив[анович] являл редкий и ценный пример человека пожилого, уставшего, много поработавшего, но который как-то сразу преображался и молодел душой, когда затрагивался в Обществе какой-нибудь мало-мальски интересный для него вопрос. Однако руководство делами Общества на первых же порах очень осложнилось для Ал[ександра] Ивановича всевозможными перипетиями по задуманному Обществом празднованию 200-летнего юбилея русской периодической печати, наступавшего в Январе 1903 года.

Спокойная чисто кабинетная работа, которая является целью нашего Общества и которая была так любезна сердцу и наклонностям покойного Алекс[андра] Ивановича, вдруг по силе вещей сменилась горячей и страстной суматохой, которая закипела вокруг юбилейного знамени. Действительность вышла совсем не такая, как представляли ее себе Александр Иванович и солидарные с ним мыслями сотоварищи его по Русскому Библиографическому Обществу.

Их главной целью было напомнить о приближающемся юбилее, указать на желательность отпраздновать его и пригласить к этому как деятелей периодической печати, так и представителей ученых обществ и учреждений. Для себя лично они намечали чисто кабинетную работу по составлению подробного библиографического списка русских периодических изданий. Однако по необходимости им пришлось заняться не столько специальной библиографической работой, сколько выработкой общих оснований и органов для самого юбилейного чествования. В занятиях этих покойный Алекс[андр] Иванович принимал также немалое личное участие.

Вся эта подготовительно-организационная деятельность сильно утомила

Алекс[андра] Ивановича. Мне приходилось в это время нередко встречаться с ним, и я хорошо помню, как живо и горячо относился он сначала ко всему этому делу и с каким огорчением приходил к постепенному убеждению, что успеха не будет. С своей стороны Алекс[андр] Иван[ович] делал все, что только мог, и не его вина, если в силу разных обстоятельств, о которых достаточно было говорено в свое время, юбилейное празднование не удалось.

Но переживая вместе с нами разные фазисы в рабочей жизни Общества, Алекс[андр] Иванович непременно хотел вместе с тем и упрочить наше существование в гостеприимных университетских стенах. Его горячим хлопотам и предстательству пред советом и правлением Университета обязано наше Общество тем, что оно получило, наконец, после нескольких лет бесприютного существования, прекрасное помещение в стенах Университета, которое в вечернее время всегда в нашем распоряжении. Там привольно расположилась наша библиотека, туда покойно и с чувством хозяев приходим мы на все наши заседания, благодаря чему удалось вызвать в Обществе и более активную жизнь. И во всем этом мы должны чувствовать искреннюю признательность и заботливость нашего покойного председателя.

А недуг, медленно, но верно, подтачивавший его жизнь, не дремал. Алекс[андр] Иванович стал очень утомляться и прошлую зиму почти уже не посещал наших собраний, хотя и интересовался по-прежнему делами Общества. После вторичного избрания его председателем в Феврале 1903 года мы, к великому нашему огорчению, ни разу не видали его среди нас, хотя он и обещал мне посетить наше Общество в одно из заседаний после Пасхи. Послепасхальные обыкновенные Собрания наши должны были состояться 15 и 30 Апреля. 15 числа Алекс[андра] Ивановича

не было, мы рассчитывали увидеть его 30 Апреля. Собрались с этою надеждою, но как громом, раздавшимся с ясного весеннего неба, были поражены вестью о последовавшей в тот же день, за 3 часа до нашего заседания, кончиною Алекс[андра] Ивановича.

С невыразимо-грустным, до боли щемящим сердце чувством мы, вместо нашей покойной библиографической беседы, in согоре отправились отдать последнее лобзание праху того, кто так недавно еще радовался нашими радостями и болел нашим горем.

Вспоминая эти вместе прожитые с Алекс[андром] Ивановичем недолгие годы, каждый из сочленов нашего Общества будет чувствовать искреннюю, хотя и грустную, благодаря веянию смерти, радость, что судьба дала ему возможность познакомиться с одним из истинно-хороших русских людей, которые, умирая телесно, не перестают жить духовно в памяти и в сердцах всех их знавших» [7, л. 1–7].

Перед Д.В. Ульянинским стояла сложная задача. Формальный характер руководства Русским библиографическим обществом со стороны председателей, являвшихся профессорами Московского университета, отмечен в литературе [8, с. 413]. Не был исключением и А.И. Кирпичников. Кроме того, в последние годы жизни он тяжело болел и не мог активно работать. С апреля 1902 г. фактическим руководителем Общества стал Д.В. Ульянинский. И ему пришлось много заниматься делами юбилейного комитета по празднованию 200-летия русской периодической печати. Этот проект, начатый при А.И. Кирпичникове, чуть не стал причиной ликвидации РБО. Оно, по словам историков, «задыхалось», все силы были отданы организационным мероприятиям по юбилею, на другие виды деятельности не хватало сил [4, с. 18]. В итоге Д.В. Ульянинский свернул работы по юбилею и вернул жизнь РБО в преж-

нее русло. Обо всём этом он сказал в своём докладе, но достаточно мягко и деликатно, отметив личное участие А. И. Кирпичникова в юбилейном проекте.

Характеризуя А. И. Кирпичникова как руководителя Общества, он, в первую очередь обращает внимание на его личные качества, кратко характеризует некоторые его доклады. Такой способ оценки деятельности своего старшего товарища по библиографической работе, несомненно, дополняет образ самого Д. В. Ульянинского как человека, библиофила и библиографа [9; 10].

Библиографическое наследие Д. В. Ульянинского, главным образом его труды «Среди книг и их друзей»

и «Библиотека Д. В. Ульянинского», давно получили высокую оценку историков библиографии и библиофильства [11; 12, с. 532; 13, с. 254–256 и др.]. Ещё Н. М. Лисовский утверждал, что библиографическая работа Д. В. Ульянинского была посвящена «целиком его книжному собранию» [11, с. 26].

Доклад об А. И. Кирпичникове интересен как вклад знаменитого библиофила в биографику исследователей книги и в изучение деятельности РБО. Он расширяет источниковую базу по истории русской библиографии и открывает новые грани библиографических изысканий Д. В. Ульянинского.

Библиографический список

1. Самарин А. Ю., Фурсенко Л. И. Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918): материалы к библиографии // Библиография. 2018. № 1. С. 97–111.
2. Самарин А. Ю., Фурсенко Л. И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века (П. К. Симони, Д. В. Ульянинский, Н. Н. Орлов). М. : МИК, 2019. 156 с.
3. Ульянинский Д. В. Библиотека Д. В. Ульянинского: библиографическое описание. М. : [Тип. П. П. Рябушинского], 1912–1915. Т. 1–3.
4. Орлов Н. Н. 35-летие Русского Библиографического Общества при Московском Университете // Библиогр. известия. 1924. № 1–4. С. 1–130.
5. Боднарский Б. С. Заслуги Д. В. Ульянинского перед Русским Библиографическим Обществом // Библиогр. известия. 1918. № 1–2. С. 5–12.
6. Волков В. А., Куликова М. В., Логинов В. С. Российская профессура XVIII — начало XX в.: Биографический словарь. Гуманитарные науки. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Изд-во «Росток», 2017. Т. 2. К — П. 800 с.
7. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 573 (Б. С. Боднарский). Карт. 65. Ед. хр. 17.
8. Машкова М. В. История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 года). М. : Книга, 1969. 493 с.
9. Ульянинский Н. Ю. Д. В. Ульянинский. (Опыт характеристики по личным воспоминаниям, рукопис-
- ным и печатным источникам) // Дмитрий Васильевич Ульянинский: сб. ст. М. : Издание П. Витязева, 1927. С. 9–41.
10. Самарин А. Ю. Отрезушенная характеристика: рукописный оригинал статьи Н. Ю. Ульянинского о Д. В. Ульянинском // Библиография. 2018. № 1. С. 74–86.
11. Лисовский Н. М. Д. В. Ульянинский как библиофил и библиограф // Библиогр. известия. 1918. № 1/2. С. 13–26.
12. Здобнов Н. В. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3-е. М. : Госкультпросветиздат, 1955. 607 с.
13. Берков П. Н. Русские книголюбцы: очерки. М. ; Л. : Совет. писатель, 1967. 316 с.

УДК 655:069.9(470-25)

Московская международная книжная ярмарка — 2021

34-я Московская международная книжная ярмарка (ММКЯ) прошла с 24 по 27 сентября 2021 г. на новой площадке — в Центральном выставочном комплексе «Экспоцентр» (павильон № 5) на Краснопресненской набережной. При этом соблюдались все необходимые меры предосторожности в соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора по борьбе с коронавирусной инфекцией.

Ярмарка состоялась при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Российского книжного союза и Правительства Москвы. По традиции она стала одним из самых ярких культурных событий года, хотя многие мероприятия пришлось проводить в онлайн-форматах. Впрочем, благодаря трансляциям «доступ» на ММКЯ был возможен из любой точки мира.

Для многих из почти 200 издательств-участников была предусмотрена возможность компенсации затрат с учётом сложности экономической ситуации. Московские издательства, относящиеся к субъектам малого и среднего бизнеса, имели право получить компенсацию до 350 000 руб., но не более 50% расходов. Субсидия предоставлялась Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Издательствам, зарегистрированным в регионах России (кроме Москвы и Санкт-Петербурга), организаторы обещали предоставить 50%-ную скидку на оплату стенда площадью 4 кв. м. Однако даже такие условия оказались не по карману многим периферийным издателям, количество которых оказалось заметно меньше, чем в прошлые (допанде-

мийные) годы. Негативную роль сыграли и переносы сроков ярмарки, что всегда подразумевает и накладки (других запланированных мероприятий в других городах), и общую неопределённость планов региональных участников. Также заметно выше были цены на книжные новинки (хотя практически все декларировали продажу по издательским, а не по «магазинным» ценам).

За четыре дня на ММКЯ прошло около 300 мероприятий на девяти площадках: встречи с популярными авторами, презентации книг, открытые дискуссии и мастер-классы; выступили российские писатели Мария Арбатова, Мария Бобылева, Вадим Панов, Дмитрий Потапенко, Виктор Рызов, Ольга Савельева, Дмитрий Соколов-Митрич, Сергей Шаргунов и др. Алексей Иванов накануне премьеры фильма «Общага» поделился впечатлениями об экранизации его романа «Общага-на-крови». Юрий Поляков познакомил со своим последним романом «Советство», который даёт возможность взглянуть на московскую жизнь в 1968 г. глазами 12-летнего советского мальчика. Дина Рубина провела творческий вечер онлайн и презентовала новую серию «Полное собрание сочинений Дины Рубиной». Маша Трауб представила вниманию читателей сборник рецептов и историй из жизни — новую книгу «Суп, второе и компот». Легендарный артист Вячеслав Полунин и его соавтор Наташа Табачникова рассказали о культуре смеха, о книгах, сыгравших важную роль в их жизни, об авторах, которые помогли им найти свой путь.

В рамках ярмарки, как обычно, были подведены итоги ежегодных конкурсов и премий: Национального конкурса «Книга года», Международного конкурса госу-

дарств СНГ «Искусство книги», премии за выдающиеся достижения в области художественного перевода «Мастер» и конкурса лучших студенческих дипломов «Be First! 2021».

Церемония вручения премии «Книга года» состоялась 23 сентября на «Другой сцене» московского театра «Современник». Победителем в главной номинации стала книга «История Севастополя» в трёх томах. В качестве награды автору вручили драгоценное яйцо в деревянном ларце, специально изготовленное в мастерской заслуженного деятеля искусств Российской Федерации А. Г. Ананова. В номинации «Проза года» награждён Виктор Ремизов с книгой «Вечная мерзлота», в номинации «Поэзия года» — Юрий Ряшенцев с поэтическим сборником «Емелино озеро». Лучшим изданием в категории «ART-книга» признан сборник «Корней Чуковский для детей и взрослых» (составитель Вадим Перельмутер), а книга «Н. П. Окунев. В годы великих потрясений: Дневник московского обывателя. 1914–1924» получила приз в категории «HUMANITAS». В номинации «Non-fiction», которая в 2021 г. приурочена к Году науки и технологий, победила книга «Неизвестное Солнце. Чудеса. Факты. Загадки. Расследование» Елены Киричек и Ивана Панченко. В двух «детских» номинациях — «Дети XXI века» и «Поколение Z» — награждены серия «Слово за слово» издательства «Нигма» и роман-буриме «Война и мир в отдельно взятой школе» («Редакция Елены Шубиной») соответственно. В категории «Электронные издания и аудиокниги» лучшим признан проект «Тени тевтонов» (роман Алексея Иванова). Приз в номинации «Искусство книгопечатания» получил фотоальбом «Енисейская Сибирь. Вдоль великой реки» (издательство «Поликор»). В специальной номинации «Эхо минувшей войны», посвящённой 75-летию Победы и 80-летию начала Великой Отечественной войны, награду завоевал сборник архивных документов в 25 книгах «Без срока давности: преступления наци-



стов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны». Победители в каждой номинации получили памятные дипломы и традиционные статуэтки.

Накануне ярмарки была проведена торжественная церемония награждения победителей X конкурса профессионального мастерства «Ревизор — 2021». Это ежегодное соревнование лучших проектов и инициатив в области книгоиздания, книгораспространения и библиотечного дела России.

Ведущие музеи Москвы и издательства, выпускающие книги по искусству, показали книжные новинки, провели встречи с авторами и художниками. Музейные кураторы рассказали о новых выставках, каталогах к ним, сопутствующих образовательных проектах и исследовательской деятельности. В Музейной линии были представлены книги более 40 музеев и издательств, среди которых Государственный музей изобразительных

искусств им. А. С. Пушкина, Государственный музей истории российской литературы им. В. И. Даля, Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина, Музей и культурный центр Андрея Вознесенского, Музей современного искусства «Гараж», Фонд современного искусства «V-A-C», Издательства «Ad Marginem», «А+А», «Арт Волхонка» и др.

ММКЯ — это не только площадка для покупки книг, встреч с авторами и профессиональных дискуссий, но и выставочное пространство. Российская государственная детская библиотека (РГДБ) совместно с BIB организовала выставку «BIB 2019: лауреаты биеннале иллюстрации в Братиславе». Впервые Международная биеннале иллюстрации в Братиславе (BIB) прошла в 1967 г. Сегодня это крупнейшая выставка иллюстрации и одно из самых важных международных событий в области детской иллюстрации. На ММКЯ были представлены работы российского художника Антона Ломаева — обладателя почётной награды «Золотое яблоко BIB» (2020).

Для детей и их родителей была подготовлена насыщенная программа: презентации новых книг, лекции, конкурсы, мастер-классы. На презентации детского литературного конкурса им. Корнея Чуковского и премии «Большая сказка» им. Э. Н. Успенского читатели получили возможность встретиться с авторами детских книг Мариной Аромштам, Григорием Кружковым, Юлией Лавряшиной и др. Детские издательства представили читателям линейку книг в жанре *silent book* («молчаливая книга»), где повествование ведётся исключительно языком иллюстраций. На ярмарке выступили участники фестиваля короткого рассказа «КоРа», который придумали писатель Алексей Олейников и главный библиотекарь Центральной городской детской библиотеки им. А. П. Гайдара г. Москвы Татьяна Рудишина. Организаторы считают, что жанр короткого рассказа как нельзя лучше подходит для пробуждения интереса к чте-

нию у юных читателей. В рамках проекта по чтению вслух «Урок чтения», созданного Михаилом Фаустовым, младшие школьники без подготовки читали отрывки литературных произведений. Состоялась презентация международного конкурса юных иллюстраторов «New Dreams», который проводят информационное агентство «Синьхуа» (Пекин, КНР) и Международная детская книжная ярмарка «China Shanghai International Children's Book Fair» (Шанхай, КНР). Посольство Бразилии провело онлайн-встречу с бразильской детской писательницей Марианжей Гуаданин, которая рассказала, почему она пишет книги для современных детей и как создает своих героев. Посольство Швеции организовало для ММКЯ публичное интервью со Сьюзи Эрзахин, директором шведской Мемориальной премии им. Астрид Линдгрен (ALMA), которая присуждается наиболее выдающимся авторам, иллюстраторам, специалистам из разных стран, продвигающим чтение. Презентацию виртуального музея «Диафильм онлайн» устроили сотрудники РГДБ. В музее можно узнать историю студии «Диафильм», ознакомиться с технологией производства диафильмов, биографиями художников и публикациями о диафильмах на страницах прессы, посетить интерактивную галерею диапроекторов от стереоскопа и «волшебного фонаря» до мультикубика. Но главное — это возможность посмотреть более 4500 диафильмов!

Достаточно широкой и разнообразной оказалась деловая программа для профессионалов отрасли. Российский книжный союз совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации провели традиционную отраслевую конференцию по проблемам книжного рынка «Книжный рынок России — 2021». В ходе конференции удалось обсудить состояние и перспективы развития книжного рынка, основные тенденции книгораспространения в России в первом полугодии 2021 г. и тен-

денции развития рынка электронных и аудиокниг. В числе выступавших были вице-президент Российского книжного союза Владимир Григорьев, генеральный директор РГДБ Мария Веденяпина, вице-президент Российского книжного союза, президент издательской группы «Эксмо-АСТ» Олег Новиков, руководитель группы развития продаж категории «Книги и образование» интернет-магазина «Ozon» Иван Камаев, генеральный директор издательства «Просвещение» Дмитрий Климишин, генеральный директор компании «ЛитРес» Сергей Анурьев, генеральный директор компании «Storytel» Борис Макаренков, генеральный директор АЗАПИ Максим Рябыко. Все эти выступления в той или иной степени касались статистики и тенденций, отмеченных в традиционно подготавливаемом и распространяемом среди участников отраслевого доклада «Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития». (На этот раз доклад был подготовлен не Роспечатью, а Министерством цифрового развития совместно с журналом «Книжная индустрия», но авторский коллектив сохранился, а общую редакцию по-прежнему осуществлял В. В. Григорьев.)

Остановимся на некоторых наиболее важных и интересных фрагментах данного доклада, не затрагивая приведённую в нём статистику книгоиздания (поскольку её показатели, собираемые Российской книжной палатой, уже обнародованы в предыдущих выпусках нашего журнала).

Относительно книготорговли было отмечено, что традиционное книгораспространение, на протяжении последних лет демонстрировавшее положительную динамику роста рублёвых продаж, в 2020 г. показало снижение. Оборот книжной отрасли по печатной книге в России по отношению к 2019 г. сократился на 9,8% (против 3,4% прироста годом ранее) до отметки 69,8 млрд руб. Основная причина отрицательной динамики — значительные потери розничного рынка книгораспространения (— 12,6%). При этом основным драйвером

рынка печатной книги, как и ожидалось, стал интернет-канал, показавший годовой рост оборота на уровне 26% (против 19% прироста годом ранее), что, правда, не заместило потери от продаж в оффлайн-каналах. Определённую роль в сглаживании негативной ситуации на рынке, вызванной пандемией, сыграли меры, предпринятые Правительством Российской Федерации по защите предприятий книжной отрасли. Следует отметить, что в 2020 г. инфраструктура книжной отрасли оказалась не вполне готова к «прыжку» в онлайн-пространство: основной доход книжников по-прежнему был получен от продажи печатных изданий в стационарных книжных магазинах (43,8% от оборота книжной отрасли по печатной книге), а также от продажи библиотекам (23,1%). Показательно, что цифровое книгоиздание и дистрибуция остались в рамках традиционных темпов роста (около 30%), и объём цифрового сектора по итогам года не превысил 8,5 млрд руб. (сегодня это примерно 12% оборота по печатной книге).

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата), реальные располагаемые денежные доходы населения по итогам 2020 г. сократились на 3,5%. Доходы населения падали с 2014 г. по 2017 г., а в 2018 г. прирост данного показателя составил лишь +0,1%. Реальные располагаемые доходы россиян по итогам 2020 г. остаются ниже уровня 2013 г. на 10,6%. Такая ситуация в экономике, к которой добавилась ещё и пандемия, безусловно, влияет и на книжный рынок. По оценке экспертов, в 2020 г. объём книжного рынка России составил 52,998 млрд руб. без учёта таргетированных (целевых) каналов продаж (корпоративные клиенты, заказные и подписные издания, клубы и пр.) и закупок изданий бюджетными организациями и 69,84 млрд руб. — с учётом этих составляющих.

Согласно экспертным оценкам, по состоянию на январь 2021 г. в России насчитывалось около 5450 традиционных книжных магазинов. При этом 30% из них



составляют небольшие книжные магазины с годовым оборотом по книгам менее 15 млн руб. В среднем в России уровень обеспеченности книжными магазинами на начало 2020 г. составил — 1 магазин на 26,8 тыс. жителей (в 2017 г. — на 35,9 тыс. жителей). В настоящий момент книготорговые предприятия представлены преимущественно частным бизнесом в юридическом статусе «ООО» или «ИП», в то время как государственные муниципальные объекты книгораспространения сохранились лишь в Москве (ГУП ОЦ «МДК»), Ростовской области (АО «Ростовкнига»), Приморском крае (АО «Приморский Торговый Дом книги»), а также единично в национальных автономиях.

Поддержка книгоиздания в России осуществляется в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры». Претендовать на получение субсидии могут организации, занимающиеся выпуском литературы в соответствии с уставом и зарегистрировавшие свою деятельность на территории России (за исключением государственных и муниципальных учреждений). В 2020 г.

на участие в конкурсном отборе на предоставление субсидий на издание социально значимой литературы в Роспечать поступила 1371 заявка от 315 издательств из 44 регионов Российской Федерации. Заявки были рассмотрены Конкурсной комиссией по отбору издательств и издающих организаций на предоставление субсидий на издание социально значимой литературы, которая рекомендовала к выпуску 641 наименование. На эти цели из федерального бюджета была предоставлена сумма в объёме 116,1 млн руб. По итогам 2020 г. было заключено 270 соглашений о предоставлении из федерального бюджета субсидии на издание социально значимой литературы на общую сумму 111,4 млн руб.

В 2021 г. в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» на предоставление субсидий на издание социально значимой литературы из федерального бюджета предусмотрена сумма в объёме 104,5 млн руб. Кроме того, в 2020 г. в рамках государственной программы «Информационное общество» в качестве субсидий издательствам и издающим организациям на реализацию социально значимых проектов в области неперiodических изданий из федерального бюджета было выделено 45,2 млн руб., которые были направлены в православную религиозную организацию «Церковно-научный центр “Православная энциклопедия”» на выпуск очередных (57, 58, 59 и 60) томов «Православной энциклопедии». В 2021 г. в рамках данной государственной программы в качестве субсидий издательствам и издающим организациям на реализацию социально значимых проектов в области неперiodических изданий в федеральном бюджете также предусмотрена сумма в объёме 45,2 млн руб. В 2020 г. в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» было заключено соглашение о предоставлении субсидии на финансовое обеспечение за-

трат, связанных с подготовкой и выпуском уникальной, не имеющей аналогов в мире, серии антологий литератур народов Российской Федерации на общую сумму 3,6 млн руб. Была подготовлена и выпущена тиражом 1 500 экз. антология «Современная литература народов России. Драматургия». В 2021 г. в рамках государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» на предоставление субсидии на финансовое обеспечение затрат, связанных с подготовкой и выпуском серии антологий литератур народов Российской Федерации, в федеральном бюджете предусмотрена сумма в 3,2 млн руб.

В 2020 г. в Роспечать поступило 260 заявок на организацию переводов на иностранные языки литературных произведений отечественных авторов и 16 заявок на проекты, направленные на повышение уровня востребованности за рубежом российской художественной литературы. По результатам работы Конкурсной комиссии было принято решение о предоставлении субсидии организациям на перевод на иностранные языки 149 произведений российской художественной литературы на 40 языков мира. Сумма субсидии на перевод произведений составила 60,1 млн руб. В 2021 г. в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» на предоставление субсидий на организацию переводов на иностранные языки произведений, созданных на языках народов Российской Федерации, и проектов, направленных на повышение уровня востребованности за рубежом российской художественной литературы, из федерального бюджета предусмотрена сумма в 80,2 млн руб.

В настоящее время регулярная поддержка книготорговой инфраструктуры со стороны государства действующим законодательством не предусмотрена. Программы субсидирования малого бизнеса, в рамках которых Минэкономразвития России ежегодно выделяет несколько миллиардов рублей, книготорговцев не касаются. Субсидии носят исключительно целевой характер, и их распределение осуществляется региональными органами власти преимущественно в рамках социального предпринимательства. В апреле

2020 г. Комитет по культуре Государственной Думы предложил законопроект № 949670–7 «О внесении изменения в статью 24–1 Федерального закона “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» (об отнесении к социальному предпринимательству деятельности по реализации в книжных магазинах и павильонах книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой), однако в январе 2021 г. он был снят с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы. В конце декабря 2020 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин дал поручение Правительству Российской Федерации принять меры, обеспечивающие признание организаций книжной торговли, специализирующихся на реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы и являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в качестве социальных предприятий. Правительство Российской Федерации дорабатывает законопроект об отнесении к категории социального предпринимательства малого и среднего бизнеса по продаже книг в книжных магазинах и павильонах. Однако данный законопроект не затронет крупные книжные торговые сети, не попадающие в категорию малых и средних предприятий.

В заключение доклада было сказано, что в целях дальнейшей поддержки отечественной книжной отрасли необходимо усилить борьбу с книжным пиратством в сети «Интернет», связанную с внесением изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Кроме того, действенным механизмом поддержки отечественных производителей и распространителей электронных книг может стать предустановка российского программного обеспечения, связанного с литературой и чтением, на отдельные виды технически сложных товаров. Эти меры позволяют придать импульс развитию отечественного рынка электронных и аудиокниг, поддерживать отечественных книгоиздателей, а также популяризировать книгу и чтение среди

широкого круга пользователей цифровых устройств — главным образом, среди детей и молодёжи. Вместе с тем нельзя забывать и о поддержке традиционной книжной полиграфии, которая оказалась в числе тех отраслей, по которым пандемия ударила особенно сильно: техника находилась в простое минимум полтора месяца; плюс к этому подорожало зарубежное сырьё, а с импортозамещением по-прежнему имеются проблемы. Оказываемая сегодня поддержка отечественной книжной индустрии является важной не только для её восстановления после пандемии, но и для успешного функционирования в дальнейшем. Большие надежды в этой связи возлагаются на созданную в декабре 2020 г. Ассоциацию писателей и издателей России, которая в числе своих первоочередных задач провозгласила социальную защиту российских писателей, возрождение инфраструктуры, необходимой для полноценного писательского творчества, реализацию целого ряда направлений поддержки литературного процесса (включающего фестивали, образовательные мастер-классы, литературные чтения и др.), развитие национальных литератур народов России, содействие обновлению библиотечных фондов и т. д.

В 2021 г. электронная книга отмечает своё 50-летие. За прошедшие полвека электронные библиотеки стали органичной частью культурного пространства, а цифровые издания — доходным и постоянно растущим сегментом книжной индустрии. Технологии, на которых основаны электронные книги, и сервисы, помогающие авторам и издателям их производить и продавать, активно развиваются. Тради-

ционные издатели и независимые авторы активно используют в своих проектах видео, аудио, интерактив, а книги, в свою очередь, становятся основой разных творческих продуктов других креативных индустрий. Книга сегодня — это мультимедийная социальная сеть: не только среда познания, но и формат общения.

В фокусе внимания II Международной конференции «Мировая книжная индустрия в новых реалиях: новые технологии, новые вызовы, новые перспективы» оказались цифровые стратегии и инновации в сфере маркетинга и продвижения книг, обсуждение лучших кейсов по программам продвижения книги и чтения, основные тренды в потреблении цифрового контента. Конференция состояла из двух частей: первая часть — «Мировая книжная индустрия: путь на инновации», вторая часть — «Экспортный потенциал российских книг. Новые подходы в цифровую эпоху». Во второй части конференции эксперты обсудили экспортный потенциал российских книг, а издатели и агенты представили лучшие российские проекты для продажи на международном книжном рынке.

Также специалисты книжного дела участвовали в отраслевой конференции «Новая экосистема книгоиздания и книгораспространения. Эволюция бизнес-моделей в цифровую эру» и конференции авторов, самостоятельно издающих свои произведения «От самиздата — к литературному Олимпу». Состоялись «круглые столы» на темы «Самиздат в России: время экспериментов и экономика внимания» и «Аудиосегмент: тенденции рынка, точки роста, технологии маркетинга».

Мария Евгеньевна Порядина

Российская книжная палата, научный работник научно-исследовательского отдела государственной библиографии и книговедения, Россия, Москва, e-mail: m.poryadina@mail.ru

Константин Михайлович Сухоруков

Российская книжная палата, заместитель директора по науке, кандидат исторических наук, Россия, Москва, e-mail: a-bibliograf@mail.ru

Maria Yevgen'evna Poryadina

Russian Book Chamber, researcher of the research department of state bibliography and bibliography, Russia, Moscow, e-mail: m.poryadina@mail.ru

Konstantin Mikhailovich Sukhorukov

Russian Book Chamber, deputy director for science, candidate of historical sciences, Russia, Moscow, a-bibliograf@mail.ru

УДК 02 ОБ МАИ"2020"

Результаты работы академиков-библиотековедов в условиях пандемии

Нестабильная эпидемиологическая обстановка внесла объективные изменения в планы Отделения библиотекведения Международной академии информатизации (МАИ) в 2020 г.: пришлось отменить Годичное собрание и традиционные Академические чтения.

В то же время ведущие члены Отделения представили материалы о работе за прошедший непростой год, из которых складывается коллективная картина нашей разноаспектной деятельности — её обзор предлагается в этой статье.

Учитывая сложные организационные условия, члены Отделения проводили в 2020 г. международные и национальные научные и научно-практические мероприятия преимущественно в онлайн-формате. Всего состоялось 46 конференций международного и общегосударственного уровня. Выделим (в хронологии) главные из них:

1. Научно-практическая конференция «Проектирование будущего и горизонты цифровой реальности». Москва, Посольство Республики Беларусь, 6–7 февраля 2020 г.

2. Международная научная конференция «Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях». Москва, 25 февраля 2020 г.

3. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2020». Москва, Российская государственная библиотека, 21–24 апреля 2020 г.

4. Всеукраинская научно-теоретическая конференция «Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття». Харьков, Харьковская государственная академия культуры, 23–24 апреля 2020 г.

5. XVI Международные книговедческие чтения. Минск, Национальная библиотека Беларуси, 15 мая 2020 г.

6. Онлайн-форум российских книжников, посвящённый Общероссийскому дню библиотек и 225-летию Российской национальной библиотеки «Книжный мир в новой реальности», 25 мая 2020 г.

7. Международная научно-практическая конференция «Кадровый потенциал инновационного развития». Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 5 июня 2020 г.

8. Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках» (LIBWAY — 2020). Новосибирск, ГПНТБ СО РАН, 14–17 сентября 2020 г.

9. IV Международная научная конференция «Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании». Красноярск, Сибирский федеральный университет, 6–9 октября 2020 г.

10. Международный онлайн-форум «Через библиотеку — к развитию общества». Кызыл, Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва, 15 октября 2020 г.

11. XXIII Международная научная конференция «Скворцовские чтения — 2020. Библиотека в цифровой экономике: возможности, перспективы, риски». Москва, Московский государственный институт культуры, 19 октября 2020 г. (Отделение «Библиотековедение» МАИ выступило соорганизатором данного мероприятия, гриф указан на материалах конференции).

12. VII Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры. Краеведение и страноведение в сохранении культурного разнообразия». Минск, Национальная библиотека Беларуси, 21–22 октября 2020 г.

13. X Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и элект-

ронные ресурсы, комплектование, использование». Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека, 26–29 октября 2020 г.

14. Всероссийская научно-практическая конференция «Моргенштерновские чтения — 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы». Челябинск, Челябинская областная универсальная научная библиотека, Челябинский государственный институт культуры, 27–28 октября 2020 г.

15. Шестой Международный конгресс «Современная молодёжь в современной библиотеке». Москва, Российская государственная библиотека для молодёжи, 28 октября 2020 г.

16. Международная научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Семнадцатые Денисьевские чтения». Орел, Орловский государственный институт культуры, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина, 29–30 октября 2020 г. (Отделение «Библиотековедение» МАИ выступило организатором данного мероприятия, гриф указан на материалах конференции).

17. XVIII Национальная научная конференция с международным участием «Общество на знании и гуманизм на XXI век». София, Государственный университет библиотековедения и информационных технологий, 1 ноября 2020 г.

18. Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России «Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек». Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека, 11–12 ноября 2020 г.

19. XIX Национальная научная конференция с международным участием «Библиотеки, четене, комуникации». Велико Тырново, Болгария, 16–17 ноября 2020 г.

20. XVI Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века. Цифровая трансформация общества: новые возможности и новые вызовы». Москва, Московский гуманитарный университет, 18–19 ноября 2020 г.

21. VI Международная научно-практическая конференция «Чтение и грамотность в образовании и культуре: буква в цифре». Москва, Российская государственная библиотека, 19 ноября 2020 г.

22. Двадцать четвертая Международная конференция «LIBCOM — 2020. Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек». Москва, Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 24–27 ноября 2020 г.

23. Международная научно-практическая конференция «Русский язык и русская культура в мировом культурном пространстве». Москва, Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского, 25 ноября 2020 г.

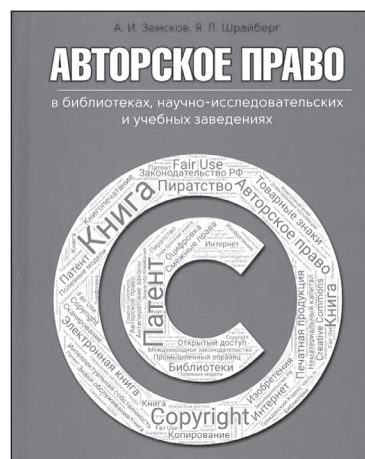
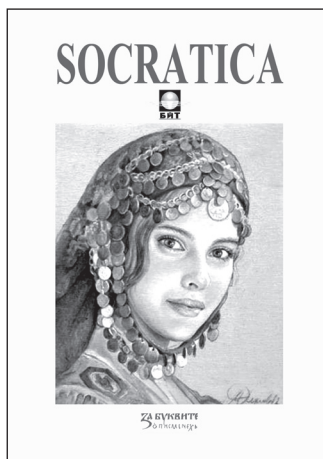
24. Международная научная конференция «Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку». Харьков, Харьковская государственная академия культуры, Национальная академия искусств Украины, 26–27 ноября 2020 г.

25. Пятый всероссийский форум «Школьные библиотеки нового поколения». Москва, Российская академия образования, 26–29 ноября 2020 г.

26. IV Международная научная конференция «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий». Минск, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича, 3–4 декабря 2020 г.

27. XX Национальная научная конференция с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». Москва, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, 14–15 декабря 2020 г.

28. VIII Всероссийская (с международным участием) научно-практическая



РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ АКАДЕМИКОВ-БИБЛИОТЕКОВЕДОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

конференция «Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры». Орел, Орловский государственный институт культуры, 16 декабря 2020 г. (Отделение «Библиоковедение» МАИ выступило соорганизатором данного мероприятия, гриф указан на материалах конференции).

29. X международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». Санкт-Петербург, 17 декабря 2020 г.

30. Международная научная конференция «Кoeволюция техники и общества в контексте цифровой эпохи». Москва, Национальный исследовательский университет «МЭИ», 17–18 декабря 2020 г.

Публикационную активность членов Отделения можно представить посредством вышедших в свет в 2020 г. и написанных в различных жанрах книг (даны в алфавите авторов):

1. Езова С.А. Библиотечная среда и пространство: метод. рекомендации / С.А. Езова. — Улан-Удэ: Издат.-полигр. комплекс ВСГИК, 2020. — 64 с.

2. Земсков А.И. Авторское право в библиотеках, научно-исследовательских и учебных заведениях: учебно-практ. пособие / А.И. Земсков, Я.Л. Шрайберг. – СПб. : Профессия, 2020. – 276 с.

3. Из истории московских библиотек: сб. ст. и материалов / сост. : Ю.А. Гриха-

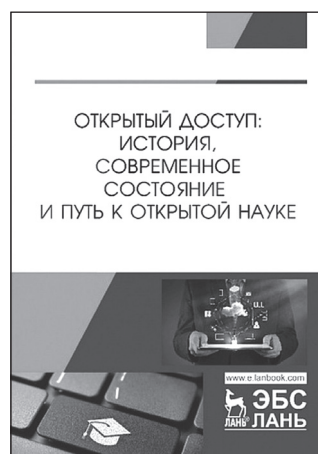
нов, Е. В. Николаева. — М.: Экон-Информ, 2020. — 278 с.

4. Куманова А. Game- и play-феноменология: двукнижие. Кн. 2, Socratica. Александр Васильевич Мамонтов: game- и play-феноменология информационного пространства: юбил. энциклопед. кн. — компендиум по информ. моделированию (вторично-докум. информ. база Студен. науч. о-ва Гос. унив. библиотекведения и информ. технолог.) / А. Куманова. — София : За буквите — О писменехъ, 2020. — 660 с.

5. Куманова А. *Novum paradigma infinitas: формите на тривиума: библиотеко-библиографо-книгознание в триадата: адресат — библиотека — документ и триединството: наука — практика — образование: компендиум* / А. Куманова. — София: Нац. библ. Св.Св. Кирил и Методий, 2020. — 244 с.

6. Куманова А. Fax eruditio – Факел на знанието : Пътеводител по информ. ресурси на Студент. науч. о-во при Унив. по библиотекознание и информ. технологии /А. Куманова. – София : За буквите – О писменехъ, 2020. – 522 с.

7. Кушнарченко Н.М. Культурологічні та мистецтвознавчі дослідження: теорія і методологія : навч. посіб. / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарченко ; М-во культури та інформ. політики України, Харків. держ. акад. культури. — Харків, 2020. — 337 с.



8. Мазурицкий А.М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие / А.М. Мазурицкий; Орловский ГИК. — Орёл, 2020. — 139 с.

9. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности: учебник / В.К. Ключев, М.Н. Колесникова, М.П. Захаренко, Е.Н. Гусева, Н.В. Жадько, Н.С. Редькина, Г.М. Кормишина; науч. ред. В.К. Ключев и М.Н. Колесникова. — СПб.: Профессия, 2021. — 392 с. — (Бакалавр библиотечно-информационной деятельности).

10. Меняев М.Ф. Европейские сюжеты (2011–2019): каталог / М.Ф. Меняев. — М.: PRINTTIP, 2020. — 32 с.

11. Меняев М.Ф. Цифровая экономика на предприятии: учеб. пособие / М.Ф. Меняев. — М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. — 394 с.

12. Меняев М.Ф. Цифровая экономика предприятия: учебник / М.Ф. Меняев. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 369 с.

13. Меняев М.Ф. Цифровое управление инновационными проектами: учеб. пособие для вузов / М.Ф. Меняев. — СПб.: Питер, 2020. — 304 с.

14. Национальные библиотеки стран СНГ: 2011–2018 / Рос. гос. б-ка; Библ. Ассамблея Евразии; сост.: Н.П. Игумнова, С.П. Меньщикова, М.В. Нерюева. — М.: Пашков дом, 2020. — 172 с.

15. Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке: монография / Вахрушев М.В., Гонча-

ров М.В., Засурский И.И., Земсков А.И. [и др.]. — СПб.: Лань, 2020. — 165 с.

16. Суворова В.М. Между прошлым и будущим: сборник / В.М. Суворова. — М.: У Никитских ворот, 2020. — 136 с.

Под эгидой Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА), возглавляемой членом Отделения Т.Д. Жуковой, подготовлены и выпущены в 2020 г. актуальные книги, в частности: «Основы информационной культуры школьника», «Школа волонтеров чтения. Навигатор для самообразования», «Селфи на фоне эпохи: библионавигатор по современной литературе», «Уроки материнского чтения».

Члены Отделения опубликовали большое количество статей в сборниках научных конференций и профессиональных периодических изданиях.

Среди значимых событий 2020 г. отметим активное участие членов Отделения в рабочих группах по подготовке и экспертизе проектов нормативных и рекомендательных документов, таких как «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р), российский отраслевой Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», «Концептуальные предложения по развитию библиотечного дела в Республике Беларусь на 2021–2025 гг.» и «Концепция

развития Национальной библиотеки Беларуси на 2021–2025 гг.».

Ситуация, возникшая после распространения в мире новой коронавирусной инфекции, и связанные с этим ограничения потребовали пересмотра приоритетов и поиска иных аспектов деятельности библиотек, оптимальных форматов их взаимодействия с пользователями. На повестку дня встали задачи обеспечения полномасштабной дистанционной работы библиотек, перевода в цифровую форму библиотечно-информационных сервисов. Поэтому в поле зрения ведущих специалистов Отделения были такие теоретико-прикладные и методические вопросы, как использование библиотеками современных цифровых технологий, расширение и повышение качества предоставляемых ими информационных услуг, эффективное применение онлайн-сервисов как инструмента дистанционного или гибридного (смешанного) обучения и повышения квалификации библиотечных работников.

В данном контексте осуществлялся и мониторинг «Анализ официальных сайтов ведущих универсальных библиотек, имеющих в соответствии с Федеральным законом “О библиотечном деле” статус центральных библиотек субъектов Российской Федерации (республик, краев, областей, автономных округов и областей)» — с целью разработки типовых моделей контента сайтов для библиотек этого статуса и «Методических рекомендаций по структурированию контента

официальных сайтов центральных библиотек субъектов РФ».

Следует также назвать образовательный проект Российской государственной библиотеки для молодёжи «Библиотечная школа цифровой грамотности», реализованный по инициативе И. Б. Михновой и при участии других членов Отделения. Обучение было направлено на освоение библиотечными специалистами навыков работы с современными цифровыми ресурсами и технологиями, расширение их представлений о разнообразии инструментов и способов повышения качества и эффективности обслуживания пользователей.

Отметим значимую роль членов Отделения в проведении всероссийских отраслевых конкурсов: «Самый читающий регион», «Лучшая профессиональная книга — 2020», «Великая война — Великая Победа. Библиотека как место памяти», «Читающая школа — читающая мама — читающая страна», волонтерских центров в сфере культуры, а также «Лучший библиотечный город Москвы 2020 года», что позволило выявить, обобщить, отметить и внедрить в профессиональную среду лучшие новаторские практики.

2020 год у Отделения библиотековедения Международной академии информатизации прошёл преимущественно под знаком персонального и научного дистанта, что наложило отпечаток на результаты нашей деятельности. Хочется верить, что последующие годы станут благоприятными для непосредственных творческих контактов и более продуктивными!

Владимир Константинович Ключев

Московский государственный институт культуры, профессор кафедры библиотечно-информационных наук; Московский государственный лингвистический университет, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности; кандидат педагогических наук; вице-президент Отделения библиотековедения Международной академии информатизации, Россия, Москва, e-mail: kluevvlad@yandex.ru

Vladimir Konstantinovich Klyuev

Moscow State Institute of Culture, professor of the department of library and information sciences; Moscow State Linguistic University, professor of the department of information and analytical activities; candidate of pedagogical sciences; vice-president of the Library Science Department of the International Academy of Informatization, Russia, Moscow, e-mail: kluevvlad@yandex.ru

**Владимир Иванович
Васильев
(1937–2021)**

9 июля 2021 г. ушёл из жизни основатель и первый директор ФГБУ науки «Научный и издательский центр “Наука”» РАН (ранее — Научный центр исследований истории книжной культуры), член-корреспондент РАН, профессор, заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Союза писателей и Союза журналистов России, почётный деятель науки и техники города Москвы, почётный профессор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси, президент Фонда «Книжная культура» Владимир Иванович Васильев.

С 2001 по 2017 г. В.И. Васильев возглавлял ФГБУ науки «НИЦ “Наука”» РАН. Он основал новое научное направление, где книжная культура представлена как комплексная система в истории российской и мировой культуры, разработал теоретическую базу изучения истории и теории книжной культуры как фактора сохранения исторической памяти и культурного наследия. Защищённая им в 2005 г. докторская диссертация «Книжная культура в отечественной истории: теоретические и историко-книговедческие аспекты (XVIII — начало XXI в.)» не только внесла существенный вклад в развитие науки о книге в России, но и обеспечила научный фундамент для широкого спектра исследований книжной культуры (включая и библиографию) различного регионального и временного охвата.

Вся деятельность этого учёного за последние полвека была связана с Академией наук, в первую очередь — с академическим книгоиздательством и организацией комплексных исследований книжной культуры (в числе его должностей — советник президента РАН, заместитель президента РАН). В 2011–2016 гг. он был деканом факультета «Ин-

ститут книжной культуры и управления» Государственного академического университета гуманитарных наук.

На переломе эпох В.И. Васильев как генеральный директор НПО «Академиздатцентр “Наука” РАН» в 1992–2014 гг. содействовал развитию книгоиздания и книгораспространения в Российской Федерации. Он избирался третьим президентом Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ), а также вице-президентом Российского книжного союза (РКС).

С 2006 г. В.И. Васильев возглавлял Научный совет по книгоизданию и книжной культуре при Международной ассоциации академий наук (МАН). Он стал руководителем российско-белорусских научных проектов (проведены НИЦ «Наука» РАН и Центральной научной библиотекой НАН Беларуси им. Я. Коласа) «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» (2010–2012) и «Книжная культура в контексте инновационного развития общества» (2014–2015).

Заслуги В.И. Васильева, автора (и соавтора) более 700 научных трудов и публикаций, получили высокую оценку: помимо государственных наград, ему дважды присуждалась Международная премия имени Д.С. Лихачева за крупный вклад в национальную культуру, науку о книге и книжную культуру. Он также лауреат первой премии Международного конкурса на лучший научный и издательский проект о Великой Отечественной войне (в номинации «Победа») и премии РАН за популяризацию науки.

В.И. Васильев входил в состав редсоветов и редколлегий многих академических и общероссийских периодических, серийных и продолжающихся изданий (в том числе журналов «Библиотекословие», «Библиография», «Библиография и книговедение», «Научная книга»), собраний трудов выдающихся отечественных учёных. Он также был председателем Междуна-



родного научно-редакционного совета сборника РАН «Книга. Исследования и материалы» и членом Научно-редакционного совета «Большой Российской энциклопедии».

Особую роль В.И. Васильев сыграл в организации и успешном проведении Международных научных конференций по проблемам книговедения, заменивших после распада СССР аналогичные Всесоюзные (первая из них была проведена ровно 50 лет назад — в 1971 г.). Именно научный кругозор и авторитет, огромная энергия и организаторский талант этого человека во многом обеспечивали вплоть до 2014 г. (когда состоялась XIII конференция) проведение этого уникального форума специалистов книговедения не только из постсоветского пространства, но и из других стран.

Руководство и сотрудники ФГБУ науки «Научный и издательский центр “Наука”» РАН, редакции журнала «Библиография и книговедение» выражают глубокие соболезнования родным и близким Владимира Ивановича Васильева.

Потеря такого учёного и организатора невосполнима не только для отечественной, но и для мировой книговедческой науки и практики, а память об обаятельном и доброжелательном человеке с большим сердцем и щедрой душой навсегда сохранится у многих людей, которым довелось встречаться с ним.

Друзья и товарищи