

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



ИЮЛЬ—АВГУСТ 2022

4 (441)

Выходит один раз
в два месяца

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» ВАК при Минобрнауки РФ, а также в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Условия использования авторских прав для публикаторов текстов в журнале «Библиография и книговедение»

Авторы любых публикаций в названном журнале по умолчанию подтверждают своё безусловное согласие со следующими условиями.

1. Автор (авторы) сохраняет за собой исключительные авторские права на своё произведение и передаёт журналу право первой публикации вместе с соответствующим произведением, одновременно лицензируя его на условиях Creative Commons Attribution License (см.: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>), которые позволяют другим лицам свободно распространять данное произведение с указанием его автора (авторов) и ссылкой на оригинальную публикацию в журнале.
2. Автор (авторы) сохраняет право заключать любые дополнительные соглашения на будущие публикации данного произведения (в печатной или/и электронной форме) с обязательной ссылкой на оригинальную публикацию в журнале.
3. Автор (авторы) имеет право на размещение своего произведения в сети Интернет до и/или во время процесса его опубликования в журнале.
4. Автор (авторы) соглашается на публикацию своих статей в Научной электронной библиотеке (РИНЦ) после выхода печатного номера журнала.
5. Публикация любого произведения в журнале подразумевает полное предварительное согласие его автора (авторов) с вышеозначенными условиями использования авторских прав. Никаких иных условий редакция журнала своим авторам не предоставляет.

Содержание

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- Перова Г. В., Сухоруков К. М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2022 г. 3

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

- Фурсенко Л. И., Ильина И. И., Сухоруков К. М.
Российская книжная палата в печати (1992–2021) 33

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- Масловская Н. С. Организация библиографических служб в федеральных библиотеках 42
Майстрович Т. В. Расширение системы СИБИД: ГОСТ Р.0.108–2022 51

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

- Сухоруков К. М. Библиотеки и книжное дело в России: проблемы и перспективы взаимодействия 61

Трибуна молодых

- Чиж И. С. Первый руководитель издательства
«Искусство» О. М. Бескин 80

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Сибирские и дальневосточные издания в библиотеке Томского общественного собрания в начале XX в. 88

ЮБИЛЕИ

- Сухоруков К. М. Неутомимый исследователь книги и чтения (К 75-летию Ю. П. Мелентьевой) 110

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

- Сухоруков К. М. Большой альбом о малой книжной Родине 114

ХРОНИКА

- Соколов С. В. Научные семинары по библиотековедению как фактор интеграции научного и образовательного пространства стран СНГ 118
Шурыгина И. Л. Книжной индустрии нужна государственная поддержка 124

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через полтора интервала, кегль 12, гарнитура Times, с полями: верхнее и нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см).

Предпочтительно представление работ в электронном виде (можно с распечаткой), в формате doc или сходном с ним.

Необходима краткая аннотация на статью на русском и английском языках об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах с указанием ключевых слов.

После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень (звание), домашний и электронный адрес, телефон.

Обязательны фотографии автора и персонажей статей биографического характера, обложек рецензируемых изданий и другой необходимый иллюстративный материал, который должен быть чётким и представлен в формате jpg с разрешением 300 dpi.

В материалах нужно проставлять букву Ё (кроме цитат, в которых написание должно быть сохранено как в источнике).

Не принятые к печати материалы не возвращаются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом.

Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

Сухоруков К. М. Конференция «Книжная отрасль России в условиях турбулентности»	128
Сухоруков К. М. Российская книга, её читатели и покупатели	132
Клюев В. К. Чем занимались библиотекведы и чего достигли во второй пандемийный год	134

ЗА РУБЕЖОМ

Соколов С. В. Государственная информационная политика в библиотечной отрасли Украины на современном этапе	141
--	-----

ВЫШЛИ В СВЕТ	32, 41, 50, 117, 133
КУРЬЕР	113, 127

Главный редактор К. М. Сухоруков — канд. ист. наук, зам. директора Российской книжной палаты (г. Москва)

Редакционная коллегия:

К. Б. Абдурахимзода — канд. ист. наук, зам. министра культуры Республики Таджикистан (г. Душанбе)

Г. А. Алексеева (отв. секретарь) — член Союза журналистов России, ст. науч. работник Российской книжной палаты (г. Москва)

М. Д. Афанасьев — канд. пед. наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (г. Москва)

Х. Вальравенс — д-р философии (ФРГ, г. Берлин)

П. А. Зотов — исполнительный директор Российской книжной палаты (г. Москва)

Е. В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (г. Минск)

И. И. Ильина — зам. директора Российской книжной палаты (г. Москва)

Г. П. Калинина — рук. отдела Российской книжной палаты (г. Москва)

А. А. Колганова — канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (г. Москва)

Г. Кратц — д-р философии, проф. (ФРГ, г. Мюнстер)

Н. К. Леликова — д-р ист. наук, зав. отделом Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург)

Н. В. Лопатина — д-р пед. наук, зав. кафедрой Московского государственного института культуры (г. Москва)

Ю. П. Мелентьева — д-р пед. наук, проф., зав. отделом ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН (г. Москва)

А. А. Непомнящий — д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (г. Симферополь)

Е. Б. Ногина — канд. хим. наук, директор Российской книжной палаты (г. Москва)

Е. Рогачевская — канд. филол. наук, куратор Славянской коллекции Британской библиотеки (Великобритания, г. Лондон)

А. Ю. Самарин — д-р ист. наук, зам. директора Российской государственной библиотеки (г. Москва)

Н. И. Сенченко — директор Национальной государственной книжной палаты Украины (г. Киев)

М. В. Сеславинский — канд. ист. наук, зам. генерального директора холдинга USM, председатель Национального союза библиофилов (г. Москва)

В. В. Фёдоров — канд. экон. наук, президент Российской государственной библиотеки (г. Москва)

И. Л. Шурыгина — канд. филол. наук, зав. кафедрой Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета

Редакторы: Г. А. Алексеева, М. Е. Порядина, И. С. Шпилева. **Верстальщик:** А. А. Гришин

Учредитель: Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР–ТАСС)». Издание зарегистрировано Роскомнадзором, регистрационный номер ПИ № ФС77–60380 от 29.12.2014 г. Тираж 210 экз. Заказ № БК01. Дата выхода в свет 27.09.2022. Свободная цена.

Издатель: ИТАР–ТАСС, филиал «Российская книжная палата».

Адрес редакции и издателя: 125993, Москва, Тверской бульвар, д. 2, стр. 1, тел. (499) 791-04-44, доб. 1129; e-mail: a-bibliograf@mail.ru.

Отпечатано в Отделе цифровой печати ИТАР–ТАСС. 129085, Москва, Звёздный бульвар, 17, корп. 1.

© ИТАР–ТАСС, филиал «Российская книжная палата», 2022

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Научная статья

УДК 655(470+571)''2022'':31

Статистика российского книгоиздания первой половины 2022 г.

Галина Викторовна Перова¹, Константин Михайлович Сухоруков²^{1,2} Российская книжная палата, Москва, Россия¹ perova_g@tass.ru² a-bibliograf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>

Аннотация. Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за первое полугодие 2022 г.

Ключевые слова: издательское дело; Россия; статистика книгоиздания; Российская книжная палата

ACTUAL STATISTICS

Original article

Russian book publishing statistics of the first half of 2022

Galina V. Perova¹, Konstantin M. Sukhorukov²^{1,2} Russian Book Chamber, Moscow, Russia¹ perova_g@tass.ru² a-bibliograf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>

Abstract. The authors provide the main statistical data of the Russian book publishing of the first half of 2022.

Keywords: publishing business; Russia; publishing statistics; Russian Book Chamber

Российская книжная палата подвела статистические итоги отечественного книгоиздания за первое полугодие 2022 г. Если предыдущие аналогичные периоды 2021 и 2020 гг.

были отмечены воздействием пандемии на все сферы человеческой деятельности, включая и книжное дело, то сегодня страна находится под жёстким прессом всевозможных санкций Запада. Они за-

**Г. В. Перова****К. М. Сухоруков**

тронули возможность поставки и стоимость практически всех полиграфических материалов и услуг, что ведёт к неминуемому и значительному росту себестоимости среднестатистиче-

ского издания. Конечно, рано или поздно российские книжники начнут сами обеспечивать себя нужными товарами либо найдут альтернативных поставщиков азиатской мелованной бумаги, типографской краски, картона, клея, типографского оборудования и запча-

стей к нему, но это делается не за один день и даже не за один месяц. Избежать подорожания в розничном звене книготорговли невозможно, и это при том, что в последние годы отмечается усиление кризиса сбыта из-за снижения покупательского спроса на издательскую продукцию. Лишь библиотеки, комплекующие свои фонды на бюджетные ассигнования, отчасти компенсируют этот спад, хотя в разных регионах ситуации различаются. К тому же эти ассигнования далеко не беспредельны и явно отстают от роста стоимости новых книжных изданий.

Добавим к сказанному проблемы с правами на издания зарубежных авторов, возникшие не столько из-за отказа некоторых западных издателей сотрудничать с российскими (по причине событий на Украине), сколько из-за трудностей с конвертацией валют, банковскими переводами и пр. Кроме того, наблюдается и стремление некоторых отечественных субъектов отказаться от корпоративности и единства действий в условиях ухудшения макроэкономического и политического климата, что служит им поводом для весьма эгоистического поведения. Наши типографии, следуя примеру зарубежных поставщиков, всё чаще выдвигают издателям-заказчикам требование полной (100%-ной) предоплаты своих услуг. Издатели же в последнее время, помимо прочего, сталкиваются с высокими (хотя и ниже по сравнению с «рекордными» весенними, но всё же немаленькими) ставками по банковским кредитам. Получается, что ради сиюминутной выгоды типографии прекращают долгосрочное сотрудничество с клиентами, рвут взаимовыгодные рабочие связи.

Почти все книгоиздатели и книготорговцы едины в предположении, что отпускные цены на книги в этом году вырастут в среднем на 25–30%, а цены в рознице — на 15–20%. Очевидно, и количество названий, и тиражи

книжной продукции значительно сократятся, особенно — применительно к новым произведениям, малоизвестным авторам, а также в переводном сегменте. При этом удлинятся сроки реализации печатных книг в традиционных каналах книготорговли.

Есть основание предполагать, что многие покупатели в целях экономии будут переходить от «бумажных» изданий к электронным. Причём если процент читателей «цифророждённой» издательской продукции по-прежнему невысок (благодаря наличию большого количества дешёвого или бесплатного сетевого «самиздата»), то покупателей, выбирающих электронную версию при наличии бумажной, становится всё больше (об этом свидетельствует статистика «Литреса» и подобных ресурсов). Для книгопроизводителей, делающих ставку на «бумагу», это означает финансовые потери. Особенно затруднительна такая ситуация для издателей учебной и научной литературы (где в себестоимость книги входят расходы, связанные с необходимостью верификации или/и сертификации контента). Также для всех участников процесса возрастают риски книжного «пиратства», которое усиливается в условиях экономического кризиса и серьёзно влияет на рентабельность деятельности авторов, издателей, распространителей.

Означенными обстоятельствами отчасти объясняется рост издательской заинтересованности в использовании технологии «печать по требованию», которая позволяет гарантировать сбыт хотя бы малого (но куда чаще — сверхмалого) тиража. Кроме того, всё шире практикуется отказ от твёрдого переплёта в пользу мягкой обложки, как и от многокрасочной печати в пользу чёрно-белой. Нередко производители идут на уменьшение объёма издания как за счёт вёрстки (уменьшение кегля и ширины полей, отказ от «занимающих лишнее место» элементов колонтитула, выносок и пр.),

так и за счёт сокращения, а то и ликвидации аппарата книги, что снижает её издательскую себестоимость. Во многих случаях удержание конкурентоспособной цены на рынке возможно лишь путём «понижения планки», ухудшения качественных характеристик издания, причём не только с материально-технической, но и с содержательной стороны.

Всё чаще издатели возвращаются к знакомой по прежним годам практике выпуска книг за счёт средств автора либо спонсора.

Все подобного рода меры — скорее тактического характера и масштаба, а по-настоящему эффективная стратегия развития и поддержания требуемых стандартов качества книжного дела и книжной культуры всё-таки находится в руках государства. Только оно может и должно гарантировать какие-либо долговременные и стабильные условия для выпуска и распространения книжной продукции, необходимой для функционирования и развития науки и культуры, образования и просвещения, экономики и производства в России. Независимо, будет ли для этого принят особый законодательный акт или правительственное постановление, будут ли возрождены традиционные «социалистические» принципы и подходы к книге как к средству и механизму образования, просвещения, воспитания — формирования всесторонне развитой личности, — или будет задействована «капиталистическая» трактовка книги как товара (но товара первой необходимости), требующего соответствующего дотирования, компенсации расходов на его изготовление и распространение. Впрочем, думается, что союз «или» можно и даже нужно заменить на «и». Сочетание этих подходов для достижения главной общей цели — увеличения выпуска и расширения доступа к социально значимой книге в условиях импортозамещения во всех сферах нашей жизни при опоре на собственный интеллектуальный и твор-

ческий потенциал — имеет безусловный синергетический эффект.

Книга — слишком многогранное и многоаспектное явление, чтобы на него можно было воздействовать при помощи лишь одной меры, выбранной из всех возможных. Нужны совместные усилия государства и общества, правительственных и профессиональных органов управления отраслями нашего книжного дела, чтобы выработать и провести в жизнь гибкую и эффективную книжную политику. Она должна быть сбалансирована с учётом интересов всех сторон и главных субъектов нашей книжной индустрии, т. е. авторов и издателей, типографий и библиотек, покупателей и читателей, и сочетать экономические, административно-управленческие и агитационно-пропагандистские меры с чёткими приоритетами оптимизирования и поддержки развивающегося личность чтения во всех социальных, этнических, возрастных группах населения, для продвижения отечественной книги с целью сохранения и развития потенциала русского языка и российской культуры не только в нашей стране. Речь здесь идёт не только о ближнем, но и о дальнем зарубежье, поскольку русскоязычных людей за пределами России насчитывается много десятков миллионов. На территориях СНГ, за исключением, быть может, Беларуси и районов проведения военной спецоперации, наблюдается всё больше проблем с использованием русского языка. Немалые трудности в продвижении русской культуры наблюдаются и в других местах нашей планеты.

И здесь для анализа ситуации и какого-либо планирования в плане обеспечения русскоязычного (как и русскоговорящего, читающего по-русски) населения российскими книгами была бы полезна точная и адекватная статистика, причём не только в области предложения, но и в области реального и потенциального читательского и покупатель-

ского спроса, в том числе по количественным характеристикам населения.

Имеет смысл привести некоторые сведения о положении русского языка в современном мире, опираясь на новейший и вполне авторитетный источник — «Индекс положения русского языка в мире: индекс глобальной конкурентоспособности (ГК-индекс), индекс устойчивости в странах постсоветского пространства (УП-индекс), вып. 2» (Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, Москва, 2022). Согласно этому источнику, русский язык по численности говорящих на нём лиц (258 млн человек) стабильно занимает 8-е место в мире. По статусу использования в международных организациях он находится на 4-м месте, уступая лишь английскому, французскому и испанскому. По количеству публикаций в международных базах данных (хотя этот показатель, в отличие от прочих, не универсален и не всегда адекватен реальной ситуации) русский язык на пятом месте — после английского, китайского, испанского и немецкого. По количеству периодических средств массовой информации, зарегистрированных в международном реестре ISSN, русский оказался на седьмом месте среди языков мира; но следует учесть, что Международный номер сериального (в данном случае журнального) издания (ISSN) используется не во всём мире и его применение не везде обязательно (скажем, он используется в Китае, но не на обязательной основе; а китайский язык как раз на восьмом месте по количеству периодики). По количеству пользователей в Интернете русский язык на девятом месте, а по количеству сайтов — на втором. Рассчитываемый на основе перечисленных показателей ГК-индекс русского языка равен 2,86. С этим индексом у русского пятое место в мировом зачёте — после английского, испанского, китайского и французского языков. Русский язык опережает такие

языки, как арабский, португальский, немецкий, благодаря сильным позициям по количеству научных публикаций, статусу в международных организациях и доле сайтов в Интернете.

Относительно стран ближнего зарубежья, т. е. территорий бывшего СССР, русский язык имеет более прочные позиции, хотя тенденции их сохранения весьма противоречивы. Русский является государственным языком в Беларуси, а также в Республике Южная Осетия, в Донецкой народной республике и Луганской народной республике. Официальным языком (т. е. используемым наряду с государственным в различных учреждениях) он признан в Абхазии, Казахстане, Кыргызстане и Приднестровской молдавской республике. Языком межнационального общения русский является в Таджикистане; он также отдельно упомянут в конституции Молдовы (хотя там его статус юридически не закреплён) и в конституции Украины (где он фактически превращается в язык национального меньшинства, а в сфере образования — в иностранный). Используется, но не имеет юридически закреплённого статуса русский язык в Узбекистане, Туркменистане, Азербайджане, Грузии, Армении и в странах Балтии. По факту реального использования русского языка в качестве средства официальной коммуникации лидируют Беларусь, Казахстан и Кыргызстан, а в наименьшей степени русский язык используется в Литве и Грузии.

За минувшие 30 лет общая доля школьников, обучающихся на русском языке, сократилась на постсоветском пространстве (кроме России) до 19% — вдвое по сравнению с 1990/91 учебным годом. В абсолютных цифрах количество таких учащихся уменьшилось с 9,2 млн до 4,1 млн человек. Заметнее всего сократилась доля обучающихся на русском языке в школах Литвы, Украины, Туркменистана, Грузии и Армении — в 3–10 раз. В то же время количество

школьников, обучающихся на русском языке, увеличивается за счёт республик Средней Азии и Азербайджана.

Примерно та же ситуация в системе среднего специального профессионального образования: доля обучающихся на русском языке здесь составляет 23% всего контингента на постсоветском пространстве (без учёта России); что касается вузов, то по-русски обучается 18,4% студентов. Это 692,3 тыс. человек, что в 2,1 раза меньше по сравнению с показателями 30-летней давности. Ощутимее всего русскоязычный студенческий контингент сократился на Украине (на 600 тыс. человек), в Казахстане — на 100 тыс.; в Латвии, Туркмении и Эстонии — соответственно на 45, 42 и 40 тыс.; в Армении, Азербайджане и Грузии — на 37, 34 и 30 тыс. соответственно. При этом, однако, в последние годы резко увеличилось количество обучающихся в России студентов из Казахстана и Средней Азии. За последние 10 лет темпы такого прироста следующие: обучающихся из Узбекистана стало больше в 6 раз, из Таджикистана и Туркменистана — в 5 раз, из Казахстана — в 2,5 раза. Общее количество студентов российских вузов из стран ближнего зарубежья приближается к 200 тыс. человек.

По индексу устойчивости русского языка, рассчитываемому после суммирования показателей его использования в государственно-общественной сфере, образовании, научной коммуникации и СМИ, первое место занимает Беларусь, второе и третье — Кыргызстан и Казахстан; на последних трёх местах по этому показателю — Туркменистан, Грузия и Литва.

Думается, эти сведения следовало бы учитывать, помимо прочего, в системах книжных обменов России с перечисленными странами, поскольку издательская продукция на бумаге по-прежнему является «агитатором» и «пропагандистом» русской культуры

в долгосрочной перспективе, что немаловажно в борьбе за сохранение и продвижение русского языка среди его носителей, как реальных, так и потенциальных.

Государственная статистика книгоиздания в России, вопреки критическим замечаниям некоторых амбициозных издателей, безусловно одна из самых полных и точных в мире. Она опирается не на отчёты производителей, как это принято в других отраслях отечественного производства и во многих зарубежных книжных державах, а на обязательный экземпляр. Подсчёт изданий ведётся поштучно, «вживую» (точнее — *de visu*) на основе присылаемых в палату образцов — книг, реально вышедших из печати (а в последние годы — и их электронных копий). Эта общая статистика дополняется и уточняется аналогичным учётом издательской продукции на базе регионального обязательного экземпляра (такой учёт в масштабе области, края или республики ведут местные книжные палаты или сектора национальной/региональной библиографии, как правило, в главной библиотеке соответствующего региона).

Однако такой же (официальной) общенациональной или хотя бы региональной книготорговой статистики у нас в стране нет, и её запуск даже не планируется. Это обстоятельство для страны с официально провозглашённой рыночной экономикой весьма удивительно. Тем не менее, как и 30 лет назад, мы имеем лишь отчётные данные некоторых книготорговых структур (никем не проверяемые) и частные оценки экспертов (приблизительные). В СССР тоже использовались отчёты книжных магазинов и киосков, но тогда был обязательный к исполнению план и жёсткий контроль за его показателями, как, впрочем, и за экономической деятельностью всех структур в данной сфере. В нынешних условиях более, чем когда-либо, важно видеть чёткую

и ясную картину книгораспространения в нашей стране — иметь представление о том, кто, как и чем торгует и по каким ценам. Мы уже не раз предлагали ввести государственное ценовое регулирование либо фиксацию (и даже простановку на обложке, переплёте) единых розничных цен на издания из сегмента социально значимых — хотя бы тех книг, которые выпущены в рамках той или иной государственной программы поддержки книгоиздания. Полезность такого шага в нынешних условиях несомненна, поскольку сейчас заметно увеличивается разрыв между предложением и платёжеспособным спросом. Но прежде нужно, о чём мы тоже не раз говорили, определиться с самим термином: что следует понимать под «социально значимой», а точнее — под «социально приоритетной» литературой, а также разработать механизм стабильного стимулирования её выпуска и распространения. Пока же у нас нет даже юридически точных определений таких явлений, как книжный магазин, книготорговый ассортимент и т. п.

С учётом всего вышесказанного перейдём к анализу представленных данных статистики. На первый взгляд, они во многом опровергают наше мнение относительно кризисной ситуации, но следует помнить, что в книжном деле любые затруднения и ограничения имеют «отложенный» эффект. Многие издатели в конце пандемийных ограничений постарались реализовать не только «сегодняшние», но и «завтрашние» проекты, справедливо опасаясь (по ряду причин) дальнейшего ухудшения ситуации. То же самое мы наблюдали и в сфере книжных покупок: те, кто имел такую возможность, поспешил «отовариться» про запас. Так что мы применим поговорку «цыпят по осени считают» к общегодовым итогам нашего книгоиздания, которые будут подводиться в первые месяцы 2023 г. Конечно, мы можем ожидать, в частности, некоторое увели-

чение количества отечественных изданий, например в сегменте учебной и научной литературы — после отмены Болонской системы, отказа от учебных программ западного образца и соответствующих учебников для среднего и высшего образования, после блокировки российского участия в западных системах научного цитирования. Но в целом наибольшие потери понесут главные тиражные сегменты книжного ассортимента — массовая художественная литература, отечественная и переводная, для взрослых и для детей, причём по всем жанрам и видам изданий. Очевидно, пострадают и менее заметные участки ассортимента: альбомы по искусству, иллюстрированные энциклопедии, словари, справочники, картографические издания и атласы (каковых и так выпускается всё меньше по мере развития глобальных навигационных систем), музейные каталоги, библиофильские издания — всё то, что подразумевает особую организацию текстовой составляющей и специальную подготовку иллюстраций, а также предполагает длительные сроки реализации на рынке, поскольку относится к категории дорогостоящих изданий специализированного (по тематике или/и целевому назначению) читательского и покупательского спроса.

В то же время можно предполагать увеличение доли переизданий, дополнительных тиражей или/и допечаток тех книг, которые «задержались» на позициях бестселлеров или/и доказали свою покупательскую востребованность, т. е. не требуют расходов ни на рекламу, ни на предпечатную подготовку.

Из *табл. 1* и *2* видно, что практически все базовые показатели за первую половину текущего года заметно превосходят аналогичные показатели 2021 г., но, повторяем, обольщаться не стоит: впереди ещё полгода, которые скорректируют общую картину. А пока общий прирост по количеству названий книг

и брошюр составляет 3,6%, а по тиражам — 14,75%. В наибольшей степени этот рост заметен в тиражной группе от 50 до 100 тыс. экз. — 32,73% и 32,64%

соответственно. А вот у тиражной группы изданий до 500 экз. показатели почти не изменились. Единственная группа, в которой вместо роста наблюдается сни-

Таблица 1

**Основные характеристики выпуска книг и брошюр
в I полугодии 2021 и 2022 гг.**

Издания	I полугодие 2022 г.		I полугодие 2021 г.		% к данным I полугодия предыдущего года
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр
Всего	57413	203899,24	55416	177683,64	103,60
Книги	50016	165311,01	48086	139805,29	104,01
Брошюры	7397	38588,24	7330	37878,36	100,91
В обложке	36478	135403,89	35001	118861,49	104,22
В переплёте	20935	68495,36	20415	58822,16	102,55
Новые издания	48905	125799,37	48316	122309,45	101,22
Переиздания	8508	78099,88	7100	55374,2	119,83
Сериальные издания	27206	164475,89	24754	137275,87	109,91
Переводные издания	10752	45364,62	9707	37303,32	110,77

Таблица 2

**Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам
в I полугодии 2021 и 2022 гг.**

Издания	I полугодие 2022 г.		I полугодие 2021 г.		% к данным I полугодия предыдущего года	
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	57413	203899,24	55416	177683,64	103,60	114,75
Тиражом до 500 экз.	26760	5802,22	26549	5776,25	100,79	100,45
Тиражом до 1000 экз.	4075	3742,67	4315	3929,85	94,44	95,24
Тиражом до 5000 экз.	17869	57491,21	16774	52112,05	106,53	110,32
Тиражом до 10000 экз.	3553	29135,32	3148	25157,13	112,87	115,81
Тиражом до 50000 экз.	2453	54682,28	2162	48217,05	113,46	113,41
Тиражом до 100000 экз.	219	16146,02	165	12172,65	132,73	132,64
Тиражом > 100 тыс. экз.	182	36899,54	156	30318,70	116,67	121,71
Без указания тиража	2302	0,00	2147	0,00	107,22	

жение по обоим показателям (по количеству наименований на 5,56%, по тиражам на 4,76%), — это издания тиражом до 1000 экз.

Самый большой прирост по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. замечен в группе переизданий — 19,83% по количеству наименований и 41,04% по тиражам. Среди новых изданий, соответственно, прирост наименьший: по названиям всего 1,22%, а по тиражам лишь 2,85%.

Среднестатистический тираж печатной книги в первом полугодии

текущего года составил 3551 экз., т. е. тенденция к почти постоянно-му снижению этого показателя продолжается. Напомним среднегодовые цифры предшествующих лет: 3591 экз. в 2021 г., 3520 экз. в 2020-м, 3778 экз. в 2019-м, 3698 экз. в 2018-м, 4017 экз. в 2017 г. Зато увеличилось (хотя это сомнительное достижение) количество изданий без указания тиража. Доля книг с отсутствием тиражного показателя в выходных данных выросла на 7,2% по сравнению с первой половиной 2021 г.

Таблица 3

Выпуск книг и брошюр на языках народов мира в I полугодии 2022 г.

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	57413	203899.24
абазинский	3	1.52
аварский	3	0.8
адыгейский (адыгский)	5	2.3
азербайджанский	1	2.44
алтайский	5	2.3
английский	928	1120.76
арабский	22	23.4
арамейский	1	5.0
армянский	1	0.25
башкирский	78	197.99
белорусский	1	0.5
болгарский	1	0.5
бурятский	27	13.67
венгерский	1	0.2
вепсский	4	1.3
вьетнамский	1	0.5
горно-марийский	1	1.0
греческий	1	0.5
грузинский	1	0.04
дари	1	0.15
древнегреческий	2	0.4
древнерусский	1	0.25
иврит	9	12.55
идиш	2	0.7
ингушский	2	1.5
испанский	31	21.54
итальянский	8	3.64
кабардино-черкесский	5	1.95
кабардинский	7	3.6
карачаевский	4	7.2

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
китайский	31	29.12
коми	7	3.23
корейский	2	4.0
крымско-татарский	4	2.1
кубачинский язык (арбуковский)	1	0.4
кумыкский	2	1.3
курманджи	1	1.0
латинский	8	3.21
лезгинский	1	0.5
марийский	17	9.9
мокшанский	2	0.52
немецкий	70	54.84
ненецкий	3	1.07
ногайский	5	0.66
норвежский	2	0.0
осетинский	6	2.12
персидский	2	0.7
русский	55293	201357.49
санскрит	1	0.2
селькупский	3	0.57
сибирско-татарский	1	0.7
словенский	1	0.1
сойотский	1	0.19
старославянский	3	0.65
суахили	1	0.1
таджикский	2	3.1
тальшский	1	0.1
татарский	174	267.85
тувинский	4	3.1
турецкий	3	6.25
удмуртский	1	2.0
украинский	5	3.5
финский	1	0.04
французский	54	41.69
хакасский	19	4.86
церковнославянский	26	70.2
черкесский	3	1.08
чешский	2	2.05
чувашский	17	13.5
чукотский	3	0.15
шведский	4	0.05
эвенкийский	4	2.53
эвенский	14	5.48
эрзянский	3	0.92
юкагирский	12	1.45
язык не определен	5	15.0
якутский (саха)	84	154.77
японский	2	5.0
Несколько языков, в том числе:	345	391.6
абазинский, абхазский, аварский, английский, русский	1	0.5

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
аварский, даргинский, русский и др.	1	0.3
аварский, русский	1	0.5
азербайджанский, русский	1	0.1
английский, башкирский, русский	1	1.5
английский, китайский, русский	2	0.53
английский, китайский, русский и др.	1	0.05
английский, коми-зырянский, русский	1	0.5
английский, немецкий	1	0.5
английский, немецкий, русский	1	0.03
английский, ненецкий, русский	1	0.2
английский, русский	132	220.76
английский, русский, эстонский	1	0.18
английский, русский, якутский (саха)	1	3.0
английский, татарский	3	1.45
арабский, русский	6	12.4
арамейский, русский	1	0.3
армянский, русский	2	0.7
башкирский, русский	6	4.1
белорусский, итальянский, немецкий и др.	1	0.2
болгарский, русский	1	0.05
бурятский, русский	4	2.2
вепсский, русский	1	0.5
вьетнамский, русский	1	0.3
греческий, русский	2	0.08
грузинский, русский	1	0.0
долганский, русский	1	0.0
иврит, русский	3	2.0
испанский, итальянский, французский	1	0.5
испанский, русский	5	5.29
кабардино-черкесский, русский	1	0.0
кабардинский, русский	2	0.45
калмыцкий, русский	2	2.0
китайский, русский	12	8.13
коми, русский	4	1.82
коми-пермяцкий, русский	1	1.0
корейский, русский	1	3.0
крымско-татарский, русский	1	0.5
курдский, русский	1	0.05
латинский, немецкий, русский	1	0.2
латинский, русский	5	3.4
латинский, русский, татарский	2	1.2
лезгинский, русский	1	0.1
марийский, русский	1	0.05
монгольский, русский, тувинский	1	2.0
немецкий, русский	6	6.1
нидерландский, русский	2	0.72
ногайский, русский	3	2.3
норвежский, русский	1	2.0
осетинский, русский	1	0.5
польский, русский	1	0.1

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
португальский, русский	1	0.03
пушту, русский	1	0.1
русский, кумандинский	1	0.3
русский, селькупский	1	0.5
русский, сойотский	1	0.19
русский, старославянский	1	0.1
русский, таджикский	1	0.0
русский, татарский	20	17.58
русский, тибетский	1	1.0
русский, тигринья или тиграйский	1	0.5
русский, турецкий	2	2.0
русский, удмуртский	3	0.46
русский, узбекский	2	0.0
русский, украинский	4	0.72
русский, фарси	1	0.0
русский, финский	1	0.0
русский, французский	12	11.95
русский, хакасский	1	0.2
русский, хантыйский	1	0.1
русский, хорватский	1	0.3
русский, церковнославянский	2	10.5
русский, чешский	1	0.0
русский, чувашский	12	21.3
русский, чукотский	1	0.5
русский, шведский	2	0.0
русский, эвенский	5	2.38
русский, эвенский, якутский (саха)	1	0.35
русский, эвенский, якутский (саха) и др.	1	0.95
русский, эвенкийский	5	2.25
русский, эстонский	3	0.0
русский, юкагирский	5	0.6
русский, якутский (саха)	12	18.4
русский, японский	2	3.0
русский, язык не определен	1	1.0

Таблица 4

Выпуск переводной литературы в I полугодии 2022 г.

Язык	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	10752	45364.62
абхазский	1	0.5
аварский	1	7.0
адыгейский (адыгский)	2	1.0
азербайджанский	4	0.7
аккадский	1	3.0
английский	6435	32514.14
арабский	47	97.6
арамейский	1	0.3
армянский	2	0.65

Язык	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
башкирский	5	7.03
белорусский	2	0.7
болгарский	3	1.6
бурятский	2	1.0
венгерский	4	26.0
вьетнамский	4	1.95
геэз	1	1.51
греческий	28	118.7
грузинский	2	14.0
датский	34	164.67
древнегреческий	30	135.08
древнеисландский	1	3.0
древнерусский	3	15.0
древнеславянский	2	2.0
иврит	14	44.1
идиш	2	1.0
исландский	5	18.0
испанский	104	374.72
итальянский	166	605.22
ительменский	1	2.0
кабардино-черкесский	1	0.0
кабардинский	2	0.45
калмыцкий	3	2.3
каталанский	5	12.0
каталонский	1	1.5
китайский	84	251.83
коми	2	0.85
коми-пермяцкий	1	1.0
корейский	22	92.9
крымско-татарский	2	1.0
курдский	1	0.05
латинский	37	95.45
лезгинский	1	0.1
литовский	5	12.0
македонский	2	1.5
малайский	2	0.65
марийский	2	1.05
монгольский	3	1.0
немецкий	696	2961.89
ненецкий	1	0.2
непали (непальский)	2	1.3
нидерландский	19	48.5
ногайский	1	1.0
норвежский	65	283.9
осетинский	2	1.5
пали	1	0.6
персидский	13	18.6
польский	82	320.22
португальский	30	126.8
румынский	1	0.3

Язык	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
русский	1471	1564.51
санскрит	5	3.99
селькупский	1	0.5
сербский	8	27.0
сербскохорватский	1	0.5
словацкий	1	0.8
словенский	5	15.5
старославянский	2	7.1
татарский	20	43.8
тибетский	7	5.6
тигринья или тиграйский	1	0.5
тувинский	1	4.0
турецкий	20	60.75
удмуртский	1	0.1
узбекский	2	1.65
украинский	3	6.2
фарси	2	4.2
финский	16	28.55
французский	707	2377.73
хакасский	1	0.2
хантыйский	1	0.1
хинди	2	5.08
хорватский	3	5.61
церковнославянский	7	29.5
чешский	10	41.5
чувашский	5	4.5
шведский	118	485.9
эвенский	6	2.73
эвенкийский	2	0.65
эстонский	1	0.15
юкагирский	6	0.7
якутский (саха)	7	8.7
японский	266	2143.55
язык не определен	1	1.0
Несколько языков, в том числе:	46	79.16
абхазский, русский	1	0.0
аварский, даргинский, кумыкский и т. д.	1	0.3
аварский, русский	1	0.1
английский, арабский	1	0.3
английский, арабский, древнегреческий, латинский	1	0.5
английский, венгерский, немецкий и т. д.	1	0.03
английский, грузинский	1	0.12
английский, ирландский	1	0.8
английский, испанский, итальянский, французский	1	2.0
английский, немецкий, русский	1	1.0
английский, немецкий, русский и т. д.	1	2.5
английский, немецкий, французский	3	3.7
английский, немецкий, французский и т. д.	1	5.0

Язык	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
английский, русский	3	4.12
английский, санскрит	1	1.5
английский, французский	3	4.7
английский, хинди	1	0.7
арабский, карельский, французский и т. д.	1	4.0
арамейский, иврит	1	0.3
бурятский, удмуртский, финский и т. д.	1	0.1
грузинский, марийский, татарский и т. д.	1	0.1
датский, немецкий	1	4.0
датский, немецкий, французский	2	9.0
датский, немецкий, французский и т. д.	1	5.0
испанский, итальянский, французский	1	0.06
итальянский, французский	1	0.2
латинский, нидерландский	1	2.0
немецкий, русский	1	1.0
немецкий, финский, шведский	1	3.0
немецкий, французский	3	2.58
нидерландский, французский	1	4.0
османский, татарский	3	15.0
русский, шведский	1	0.1
хинди, язык не определён	1	0.5
чукотский, юкагирский, якутский (саха) и т. д.	1	0.85

Мало что изменилось в пропорциях выпуска книг и брошюр на языках народов мира, как и в области переводов на русский (но не только) язык, о чём говорят *табл. 3 и 4*. Среди изданий на разных языках, не считая русского, доминируют англоязычные, за ними идут книги на татарском языке. Вполне предсказуемы и позиции языков, с которых делались переводы: на первом месте по обоим показателям английский, на втором по количеству

названий — русский, а по тиражам — немецкий; оба третьих места — у французского языка. Традиционно высоки показатели ещё нескольких языков, с которых выполнялись переводы: японского, итальянского, испанского, шведского. Здесь свою роль играет всё возрастающая популярность японской графической новеллы, а успехи перечисленных европейских языков во многом связаны с произведениями для детей.

Таблица 5

Выпуск книг и брошюр по тематическим разделам в I полугодии 2022 г.

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Всего	57413	203899.24		
Политическая и социально-экономическая литература	12893	21471.97	22,46	10,54
Общие вопросы науки и культуры	117	38.6	0,21	0,02
Библиотечное дело. Книговедение. Библиография	164	44.33	0,29	0,03
Общественные науки в целом	127	34.78	0,23	0,02

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Философские науки	969	1717.95	1,69	0,85
Философия	543	838.59	0,95	0,42
Оккультизм. Астрология	340	806.2	0,60	0,40
Логика	33	18.05	0,06	0,01
Этика. Учение о морали	44	47.26	0,08	0,03
Эстетика	1	0.07	0,01	0,01
Психология	1617	6056.03	2,82	2,98
Религия. Атеизм	934	3580.59	1,63	1,76
Социология	615	487.89	1,08	0,24
Демография	27	8.18	0,05	0,01
История. Исторические науки	1888	2127.64	3,29	1,05
Политика. Политические науки	495	269.52	0,87	0,14
Государство и право. Юридические науки	2248	1949.61	3,92	0,96
Военное дело. Военная техника	405	318.54	0,71	0,16
Экономика. Экономические науки. Торговля	2096	1333.83	3,66	0,66
Организация и управление. Менеджмент	784	531.81	1,37	0,27
Труд. Наука о труде. Организация труда. Охрана труда	74	53.7	0,13	0,03
Организация и проведение досуга. Туризм	333	2919.04	0,59	1,44
Естественнонаучная литература	3373	1396.28	5,88	0,69
Наука в целом. Науковедение	466	170.86	0,82	0,09
Общие и комплексные проблемы естественных и точных наук	41	16.56	0,08	0,01
Математика	627	191.12	1,10	0,10
Физика. Механика	571	158.09	0,99	0,08
Астрономия. Астрофизика. Исследование космического пространства	68	86.23	0,12	0,05
Химия	288	65.21	0,51	0,04
Биология. Природоведение	377	245.01	0,66	0,13
Экология. Охрана окружающей среды	258	78.81	0,45	0,04
Геология. Геофизика. Геодезия. Картография	324	118.15	0,57	0,06
География. Страноведение. Регионоведение.	353	266.29	0,62	0,14
Техническая литература	4073	2045.41	7,10	1,01
Стандартизация и стандарты	182	12.17	0,32	0,01
Научно-техническая информация. Органы НТИ. Документация	71	16.05	0,13	0,01
Статистика. Статистические методы. Метрология	69	13.95	0,13	0,01
Информатика. Кибернетика. Вычислительная техника	495	191.47	0,87	0,10
Информатика. Информационные технологии	394	150.93	0,69	0,08
Кибернетика	20	11.97	0,04	0,01
Компьютерные технологии. Программное обеспечение. Программирование	284	147.83	0,50	0,08
Общие и комплексные проблемы прикладных наук, техники и промышленности	197	44.97	0,35	0,03
Вычислительная техника. Аппаратные средства	22	13.96	0,04	0,01
Автоматика. Телемеханика. Электроника	147	23.07	0,26	0,02
Радиотехника. Связь	111	19.28	0,20	0,01
Энергетика	418	104.7	0,73	0,06

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Электричество. Электротехника. Ядерная техника	275	76.7	0,48	0,04
Горное дело	221	53.54	0,39	0,03
Металлургия	87	23.03	0,16	0,02
Машиностроение. Приборостроение	254	46.98	0,45	0,03
Полиграфия. Издательская деятельность. Книжная торговля	14	8.2	0,03	0,01
Химическая технология. Химическая промышленность	191	42.13	0,34	0,03
Биотехнология	16	6.89	0,03	0,01
Жилищно-коммунальное хозяйство. Домоводство. Бытовое обслуживание	241	660.29	0,42	0,33
Лёгкая промышленность	73	42.02	0,13	0,03
Строительство. Архитектура	520	163.17	0,91	0,09
Транспорт	515	422.97	0,90	0,21
Пожарное дело	10	2.52	0,02	0,01
Прочие отрасли народного хозяйства	0	0.0	0,00	0,00
Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство	4	0.24	0,01	0,01
Сельскохозяйственная литература	1179	601.88	2,06	0,30
Пищевая промышленность	107	34.56	0,19	0,02
Пищевые продукты. Кулинария	39	31.47	0,07	0,02
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	38	5.7	0,07	0,01
Сельское хозяйство	838	459.92	1,46	0,23
Лесное хозяйство. Охота	114	58.77	0,20	0,03
Рыбное хозяйство. Рыболовство. Рыбоводство	42	11.37	0,08	0,01
Водное хозяйство	1	0.1	0,01	0,01
Медицинская и спортивная литература	3103	3364.37	5,41	1,66
Медицина и здравоохранение	2604	3057.45	4,54	1,50
Физическая культура и спорт	499	306.93	0,87	0,16
Литература по образованию, культуре и средствам массовой информации	10494	100328.29	18,28	49,21
Культура. Цивилизация. Прогресс	286	147.03	0,50	0,08
Журналистика. Средства массовой информации и коммуникаций. Печать в целом	136	45.87	0,24	0,03
Образование. Педагогика	10072	100135.39	17,55	49,12
Литература по филологическим наукам и искусству	4249	3185.54	7,41	1,57
Филология. Литературоведение. Языкознание	2753	1796.35	4,80	0,89
Искусство. Искусствоведение	1496	1389.2	2,61	0,69
Художественная литература	10856	33357.1	18,91	16,36
Русская (российская) проза, поэзия, драматургия	4413	6865.64	7,69	3,37
Русская детективная и приключенческая литература	721	2514.23	1,26	1,24
Русская фантастика и мистика	989	1941.34	1,73	0,96
Русский сентиментальный (любовный) роман	220	570.37	0,39	0,28
Русский исторический роман	47	62.99	0,09	0,04
Зарубежная проза, поэзия, драматургия	1848	8601.01	3,22	4,22

Издания	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Зарубежная детективная и приключенческая литература	698	3308.51	1,22	1,63
Зарубежная фантастика и мистика	1207	7501.49	2,11	3,68
Зарубежный сентиментальный (любовный) роман	224	1335.1	0,40	0,66
Зарубежный исторический роман	22	80.0	0,04	0,04
Мемуары. Биографии	184	286.11	0,33	0,15
Документалистика. Публицистика	69	93.9	0,13	0,05
Фольклор. Мифология. Народное поэтическое творчество	50	63.84	0,09	0,04
Литература на языках народов РФ	164	132.63	0,29	0,07
Прочая художественная литература	0	0.0	0,00	0,00
Детская литература	7187	38113.43	12,52	18,70
Детская научно-познавательная литература	2619	15851.11	4,57	7,78
Детская художественная литература	4568	22262.33	7,96	10,92
Литература универсального содержания	6	35.0	0,02	0,02

Таблица 6

**Выпуск книг и брошюр по целевому назначению
и читательскому адресу в I полугодии 2022 г.**

Издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Всего	57413	203899.24		
Научные издания	10134	3621.44	17,66	1,78
Научно-популярные издания	1470	3493.1	2,57	1,72
Нормативно-производственные издания	251	163.17	0,44	0,09
Официальные издания	186	969.69	0,33	0,48
Учебные и методические издания	19344	102635.63	33,70	50,34
Учебные и методические издания для дошкольников	1877	15046.08	3,27	7,38
Учебные и методические издания для высшей школы	9879	2089.28	17,21	1,03
Учебные и методические издания для прочих видов обучения	599	1079.45	1,05	0,53
Учебные и методические издания для общеобразовательной школы	6258	83899.25	10,90	41,15
Учебные и методические издания для начальной школы	3193	51948.29	5,57	25,48
Учебные и методические издания для средней школы	2363	27890.31	4,12	13,68
Учебные и методические издания для старшей школы	702	4060.66	1,23	1,99
Учебные и методические издания для среднего специального образования	640	208.57	1,12	0,11
Учебные словари, справочники	91	313.02	0,16	0,16

Издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Производственно-практические издания	785	683.0	1,37	0,34
Литературно-художественные издания	10856	33357.1	18,91	16,36
Издания для детей и юношества	7187	38113.43	12,52	18,70
Научно-познавательные издания для детей и юношества	2619	15851.11	4,57	7,78
Научно-познавательные издания для дошкольного возраста	1430	8901.81	2,50	4,37
Научно-познавательные издания для младшего школьного возраста	731	4899.79	1,28	2,41
Научно-познавательные издания для среднего и старшего школьного возраста	427	1954.81	0,75	0,96
Научно-познавательные издания для юношества	9	4.4	0,02	0,01
Энциклопедии для детей и юношества	22	90.3	0,04	0,05
Литературно-художественные издания для детей и юношества	4568	22262.33	7,96	10,92
Литературно-художественные издания для дошкольного возраста	1697	8233.39	2,96	4,04
Литературно-художественные издания для младшего школьного возраста	977	4415.76	1,71	2,17
Литературно-художественные издания для среднего и старшего школьного возраста	1885	9593.84	3,29	4,71
Литературно-художественные издания для юношества	9	19.35	0,02	0,01
Справочные издания	653	744.8	1,14	0,37
Справочники	462	553.28	0,81	0,28
Энциклопедии и энциклопедические словари	19	31.01	0,04	0,02
Словари	172	160.52	0,30	0,08
Религиозные издания	705	3293.15	1,23	1,62
Издания для широкого круга читателей	5836	16791.36	10,17	8,24
Информационно-рекламные издания	6	33.4	0,02	0,02

Таблицы 5 и 6 подтверждают стабильность соотношения основных разделов издательского репертуара — как по тематике, так и по целевому назначению. По количеству названий лидируют такие тематические разделы, как политическая и социально-экономическая литература (её доля составляет 22,46%), литература художественная (18,91%) и по образованию, культуре и СМИ (18,28%). Что касается целевого назначения и читательского адреса, то здесь наиболее высока доля наименований учебных и методических изданий (33,7%), за ними с большим отры-

вом идут беллетристика для взрослых (18,91%) и научные издания (17,66%). Однако по тиражным показателям соотношения несколько иные. По этому критерию в тематических разделах лидирует литература по образованию, культуре и СМИ, на долю которой приходится 49,21% — почти половина всего совокупного тиража книг и брошюр, выпущенных в отчётный период. Тематический раздел детской литературы занимает по тиражам второе место (18,7%), опережая беллетристику для взрослых (16,36%). Ещё более разителен тиражный отрыв лидера в группах по целе-

вому назначению и читательскому адресу. Здесь, конечно, вне конкуренции учебная и методическая литература: её доля составляет даже более половины (50,34%) всех тиражей книг и брошюр. Второе и третье места занимают издания для детей (18,7%) и беллетристика для взрослых (16,36%). Как можно заметить, эти два сегмента издательского репертуара одинаково выгля-

дят в обеих таблицах, разница только в формулировках в соответствии с нормативной классификацией: по тематике принято выделять «художественную литературу» и «детскую литературу», по целевому назначению — «литературно-художественные издания» и «издания для детей и юношества» (которые здесь подразделяются по возрастам).

Таблица 7
Выпуск книг и брошюр субъектами РФ в I полугодии 2022 г.

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	57413	203899.24
Дальневосточный федеральный округ	620	334.66
Амурская область	28	6.64
Еврейская автономная область	8	2.1
Камчатский край	34	11.22
Магаданская область	13	8.3
Приморский край	98	29.8
Республика Саха (Якутия)	226	231.96
Сахалинская область	13	4.91
Хабаровский край	200	39.75
Чукотский автономный округ	0	0.0
Республика Бурятия	196	62.68
Забайкальский край	155	8.01
Приволжский федеральный округ	4740	2227.33
Кировская область	69	24.27
Нижегородская область	385	161.44
Оренбургская область	85	29.54
Пензенская область	262	42.38
Пермский край	220	45.97
Республика Башкортостан	751	466.66
Республика Марий Эл	93	34.53
Республика Мордовия	74	16.65
Республика Татарстан	1276	627.24
Самарская область	320	113.71
Саратовская область	539	376.03
Удмуртская Республика	131	29.29
Ульяновская область	179	77.8
Чувашская Республика	356	181.87
Северо-Западный федеральный округ	7179	10732.78
Архангельская область	125	68.26

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Вологодская область	167	54.9
Калининградская область	123	27.43
Ленинградская область	15	3.38
Мурманская область	40	15.67
Ненецкий автономный округ	1	0.06
Новгородская область	38	16.92
Псковская область	53	29.2
Республика Карелия	66	24.13
Республика Коми	144	59.63
Санкт-Петербург	6407	10433.24
Северо-Кавказский федеральный округ	738	279.17
Кабардино-Балкарская Республика	136	27.86
Карачаево-Черкесская Республика	23	12.31
Республика Дагестан	201	91.88
Республика Ингушетия	10	5.9
Республика Северная Осетия — Алания	86	25.55
Ставропольский край	232	94.13
Чеченская Республика	44	18.95
Сибирский федеральный округ	2494	579.03
Алтайский край	237	65.94
Иркутская область	200	48.19
Кемеровская область — Кузбасс	210	59.92
Красноярский край	205	65.58
Новосибирская область	675	142.69
Омская область	296	53.84
Республика Алтай	11	4.01
Республика Тыва	12	8.3
Республика Хакасия	146	18.6
Томская область	151	41.31
Уральский федеральный округ	1775	607.79
Курганская область	46	9.04
Свердловская область	946	345.04
Тюменская область	293	129.02
Челябинская область	490	124.71
Центральный федеральный округ	37294	183969.93
Белгородская область	377	91.55
Брянская область	111	21.39
Владимирская область	159	42.66
Воронежская область	325	1064.18
Ивановская область	82	21.43
Калужская область	110	190.11
Костромская область	24	20.2
Курская область	300	115.63

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Липецкая область	160	33.88
Москва	34160	178705.37
Московская область	291	2784.08
Орловская область	339	64.99
Рязанская область	150	53.55
Смоленская область	84	310.22
Тамбовская область	159	50.61
Тверская область	150	51.48
Тульская область	68	52.73
Ярославская область	230	86.62
Южный федеральный округ	2573	5168.58
Астраханская область	103	20.49
Волгоградская область	373	140.65
Краснодарский край	618	193.44
Республика Адыгея	59	17.37
Республика Калмыкия	11	4.6
Ростовская область	1236	4705.28
Республика Крым	140	79.2
Севастополь	33	01.07.57

Распределение выпуска книжной продукции по регионам России показано в *табл. 7*. Здесь общая картина практически неизменна: как всегда, Москва доминирует и по количеству названий (59,5%), и по тиражам (87,6%). Второе место занимает Санкт-Петербург, его показатели по названиям меньше московских в 5,5 раза, по тиражам — в 17 раз. Третье место по количеству названий у Республики Татарстан, которая, однако, уступает Питеру более, чем в 4,5 раза. По тиражам на третьем месте Ростовская область, которая в два с лишним раза проигрывает «культурной столице» по этому показателю. По-прежнему безрадостной выглядит общая ситуация с выпуском книг и брошюр в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах, внутри которых отмечаются свои явные аутсайдеры. У Чукотского автономного округа в обеих графах таблицы стоит пока «ноль», и это, к сожалению, не новость: в прошлом году в этом регионе было выпу-

щено всего три книги. Столь же неудивительны более чем скромные показатели Еврейской автономной области (8 книг), Магаданской и Сахалинской областей (по 13 книг). Ничуть не лучше обстоят дела в Республике Ингушетия (10 книг), ненамного лучше — в Карачаево-Черкесской Республике (23 книги). Впрочем, и в других регионах есть практически такие же безнадёжные аутсайдеры. В Северо-Западном федеральном округе «отличился» Ненецкий автономный округ, выпустивший всего одну книгу; а Ленинградская область — лишь 15. В Сибири на таком же книгоиздательском уровне стоят Республика Алтай и Республика Тыва, выпустившие 11 и 12 наименований. На юге примерно так же выглядит Республика Калмыкия — там тоже выпущено 11 книг за полгода. Судя по всему, надеяться на какие-либо сдвиги в лучшую сторону здесь не приходится, особенно в ближайшей перспективе.

Таблица 8

**50 издательств, выпустивших наибольшее количество наименований
непериодических изданий в I полугодии 2022 г.**

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
Всего в РКП поступили обязательные экземпляры изданий от 3375 издательств и издательских групп				
1	АСТ (ИГ)	Москва	5104	22277.6
2	Эксмо	Москва	4854	23810.04
3	Просвещение (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	4314	69957.06
4	Азбука-Аттикус (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	1731	10688.0
5	РИПОЛ классик (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург,	1119	566.08
6	Издательство «Лань»	Санкт-Петербург	1107	71.94
7	СИМБАТ	Москва	932	4735.0
8	Росмэн	Москва	498	3756.0
9	Экзамен	Москва	480	7397.0
10	Манн Иванов и Фербер	Москва	462	2521.34
11	Ленанд	Москва	450	41.51
12	Издательские решения	Екатеринбург	383	23.21
13	Проспект	Москва	367	876.47
14	Феникс	Ростов-на-Дону	363	3003.33
15	Перо	Москва	348	212.54
16	Стрекоза-Пресс	Москва	324	1425.0
17	Клевер-Медиа-Групп	Москва	322	1284.75
18	Мозаика-Синтез	Москва	316	3576.5
19	Флинта	Москва	314	63.14
20	ГЭОТАР-Медиа	Москва	312	257.18
21	Русское слово — учебник	Москва	308	4260.8
22	ИНФРА-М	Москва	275	69.79
23	Башкирский гос. ун-т	Уфа	258	43.25
24	Санкт-Петербургский политех. ун-т Петра Великого	Санкт-Петербург	250	42.69
25	Вече	Москва	244	342.9
26	Фламинго	Москва	226	4490.7
27	Спутник +	Москва	219	38.96
28	Родина, издательство	Москва	212	98.95
29	Альпина Пабlishер (ИГ)	Москва	203	535.05
30	Российский ун-т дружбы народов	Москва	199	46.99
31	Бук	Казань	199	32.08
32	Издательский дом Лев	Москва	196	2568.0
33	Тюменский индустриальный ун-т	Тюмень	191	95.5
34	Диалектика	Москва	190	101.0
35	Санкт-Петербургский гос. экономи- ческий ун-т	Санкт-Петербург	185	49.82

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
36	Питер	Санкт-Петербург	185	689.1
37	Сам полиграфист (Onebook.ru) (Сампринт)	Москва	181	27.25
38	Орловский гос. ун-т им. И. С. Тургенева	Орёл	177	26.9
39	Казанский нац. исслед. технолог. ун-т	Казань	168	19.38
40	Новосибирский гос. технич. ун-т	Новосибирск	165	12.99
41	Айар, Национальная издательская компания им. С. А. Новгородова	Якутск	161	204.28
42	Университетская книга	Курск	158	72.72
43	Центрполиграф	Москва	153	683.0
44	ВАКО	Москва	151	1676.25
45	Южный федеральный ун-т	Ростов-на-Дону	145	17.44
46	Айрис-Пресс (ИГ)	Москва	144	1095.0
47	Академия наук Республики Татарстан	Казань	143	37.9
48	Забайкальский гос. ун-т	Чита	143	6.73
49	Издательство РСП (Российский союз писателей)	Москва	135	45.08
50	Южно-Уральский гос. ун-т	Челябинск	133	11,27

Таблица 9

**50 издательств, выпустивших наибольший общий тираж
непериодических изданий в I полугодии 2022 г.**

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
Всего в РКП поступили обязательные экземпляры изданий от 3375 издательств и издательских групп				
1	Просвещение (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	4314	69957.06
2	Эксмо	Москва	4854	23810.04
3	АСТ (ИГ)	Москва	5104	22277.6
4	Азбука-Аттикус (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	1731	10688.0
5	Экзамен	Москва	480	7397.0
6	СИМБАТ	Москва	932	4735.0
7	Фламинго	Москва	226	4490.7
8	Русское слово — учебник	Москва	308	4260.8
9	Росмэн	Москва	498	3756.0
10	Мозаика-Синтез	Москва	316	3576.5
11	Феникс	Ростов-на-Дону	363	3003.33
12	КАНЦ-ЭКСМО	Видное	67	2630.6
13	Издательский дом Лев	Москва	196	2568.0

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
14	Манн Иванов и Фербер	Москва	462	2521.34
15	Апплика	Москва	56	2368.8
16	ВАКО	Москва	151	1676.25
17	Издательство РОСТ	Москва	66	1553.0
18	Стрекоза-Пресс	Москва	324	1425.0
19	Клевер-Медиа-Групп	Москва	322	1284.75
20	Творческий центр Сфера	Москва	41	1131.6
21	Айрис-Пресс (ИГ)	Москва	144	1095.0
22	АЛЬ ПАКО	Донецк	114	1086.52
23	Омега	Москва	89	969.7
24	Самовар-книги	Москва	49	965.0
25	М-Книга	Воронеж	27	878.0
26	Проспект	Москва	367	876.47
27	Индивидуум Принт	Москва	32	819.0
28	Бхактиведанта — фонд содействия развитию ведической культуры	Москва	13	728.94
29	Мнемозина	Москва	27	703.7
30	Легион / Легион-М	Ростов-на-Дону	96	703.0
31	Питер	Санкт-Петербург	185	689.1
32	Центрполиграф	Москва	153	683.0
33	Лабиринт Пресс	Москва	74	571.0
34	РИПОЛ классик (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург, Москва	1119	566.08
35	Альпина Паблишер (ИГ)	Москва	203	535.05
36	Нева, издательский дом	Москва	38	511.2
37	Православный фонд «Благовест»	Москва	35	458.0
38	Духовное преображение	Москва	28	450.0
39	Стрекоза, Издательство	Москва	80	444.0
40	Попкорн Букс / Popcorn Books	Москва	30	440.0
41	РОМАРТ Медиа	Москва	7	430.0
42	Национальное образование	Москва	39	418.0
43	Вакоша	Москва	64	415.5
44	Издательство Качели	Санкт-Петербург	34	382.5
45	Детская литература	Москва	102	360.0
46	Литера	Санкт-Петербург	80	359.0
47	Вече	Москва	244	342.9
48	Алфея	Смоленск	34	326.0
49	Академкнига/Учебник	Москва	30	314.0
50	Издательство «Альфа-книга»	Москва	125	307.5

Таблица 10

**50 издательств, приславших в РКП наибольшее количество электронных форм
непериодических изданий в I полугодии 2022 г.**

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации	Кол-во файлов изданий
Всего в РКП поступили обязательные экземпляры изданий в электронной форме от 581 издательств и издательских групп			
1	Издательские решения	Екатеринбург	2306
2	ЛитРес: Самиздат	Москва	1972
3	Просвещение (ИГ)	Москва	1512
4	РИПОЛ классик (ИГ)	Москва	638
5	Азбука-Аттикус (ИГ)	Москва	448
6	Тюменский индустриальный ун-т	Тюмень	365
7	Татарское книжное издательство	Казань	286
8	Вече	Москва	275
9	Манн, Иванов и Фербер	Москва	272
10	Школьная летопись	Москва	208
11	Южный федеральный ун-т	Ростов-на-Дону	193
12	Эксмо	Москва	187
13	Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения	Санкт-Петербург	183
14	Центрполиграф	Москва	174
15	Росмэн	Москва	173
16	Ад Маргинем	Москва	157
17	Новосибирский гос. технич. ун-т	Новосибирск	150
18	Новосибирский гос. пед. ин-т	Новосибирск	133
19	Волгоградский гос. технич. ун-т	Волгоград	127
20	Гос. ун-т управления	Москва	127
21	Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова	Москва	123
22	Издательский дом МЭИ	Москва	113
23	Санкт-Петербургский гос. экономический ун-т	Санкт-Петербург	110
24	Детская литература	Москва	108
25	Российский ин-т стандартизации	Москва	108
26	Чувашский гос. ун-т им. И. Н. Ульянова	Чебоксары	108
27	Московский пед. гос. ун-т	Москва	105
28	Товарищество научных изданий КМК	Москва	102
29	Белгородский гос. нац. исслед. ун-т	Белгород	100
30	Айар, Национальная издательская компания им. С. А. Новгорода	Якутск	96
31	Эдитус	Москва	95
32	Санкт-Петербургский гос. педиатрический медицинский ун-т	Санкт-Петербург	93
33	Сибирский гос. ун-т науки и технологий им. М. Ф. Решетнёва	Красноярск	92
34	Индивидуальный предприниматель Ивановская И. И. (Новая наука)	Петрозаводск	91

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации	Кол-во файлов изданий
35	Академиздатцентр Наука РАН	Москва	90
36	Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена	Санкт-Петербург	89
37	Кубанский гос. ун-т	Краснодар	87
38	Башкирское издательство «Китап» им. Зайнаб Биишевой	Уфа	86
39	Издательство Речь	Санкт-Петербург	86
40	Донской гос. технич. ун-т	Ростов-на-Дону	85
41	Индивидуальный предприниматель Каширская Екатерина Владимировна (Пешком в историю)	Москва	83
42	Дальневосточный федеральный ун-т	Владивосток	81
43	Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова	Абакан	81
44	Ломоносовъ	Москва	80
45	Издательский дом Лев	Москва	79
46	Владимирский гос. ун-т им. А. и Н. Столетовых	Владимир	79
47	Бурятский гос. ун-т им. Д. Банзарова	Улан-Удэ	78
48	МАКС Пресс	Москва	78
49	Златоуст	Санкт-Петербург	76
50	Кабардино-Балкарский гос. ун-т им. Х. М. Бербекова	Нальчик	72

В табл. 8, 9 и 10 приведены сведения об издателях, лидирующих по количеству наименований, по совокупным тиражам и по количеству присланных в Российскую книжную палату электронных обязательных экземпляров. В этих таблицах сведены воедино данные не только по книгам и брошюрам, но и по другим типам неперiodических изданий (карты, ноты, изоиздания). По количеству наименований в лидерах традиционно «Эксмо» и «АСТ» с универсальным издательским репертуаром и «Просвещение», занимающее всегда востребованную учебно-методическую нишу и потому не имеющее конкурентов по тиражным показателям. Здесь оно превосходит не только ближайших конкурентов — «Эксмо» и «АСТ», но и ещё троих «догоняющих», причём вместе взятых! Во второй половине списка из 50 издателей, выпустивших наибольшее количество наименований, широко представлены вузы из регионов, но в таблицу наибольших тиражей удалось попасть лишь нескольким фондам, слегка «разбавившим» списки коммер-

ческих издателей — по преимуществу из Москвы, иногда из Петербурга, два раза из Ростова-на-Дону и по разу из Смоленска, Воронежа, города Видное (Московской области) и, что удивительно, Донецка. Электронные формы уже традиционно лучше всех присылают «Издательские решения» («надстройка» сервиса самопубликаций «Ридеро») и «ЛитРес: Самиздат». На третьем месте «Просвещение», которое ещё совсем недавно подвергалось критике за не-присылку электронных экземпляров, но теперь становится законопослушным. Приятно удивило и «Эксмо», которое, наряду с «АСТ» и другими коммерческими издателями, лидирующими в секторе массовой книги, долго игнорировало требования федерального законодательства в части присылки электронного обязательного экземпляра. Теперь «Эксмо» занимает 12-е место в таблице, однако количество присланных им наименований (187) не идёт ни в какое сравнение с полным объёмом выпускаемой им печатной продукции. Так что, быть может, издательство делает только первые шаги;

но пусть послужит примером для других коллег по издательскому цеху — как ведущих издательств, так и более мелких производителей книжной продукции. Далеко не все они выполняют требования действующего законодательства: в первом полугодии пока лишь только 581 издатель, а это, по под-

счётам экспертов, не более четверти действующих в стране издательств и издающих организаций.

Таблица 11 даёт представление об имеющихся в России типографских мощностях и географии их распределения. Ранее мы не публиковали информацию о полиграфических комбинатах

Таблица 11

50 полиграфических предприятий, лидирующих по общему тиражу в I полугодии 2022 г.

№	Типография	Место регистрации	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
Всего в РКП поступили обязательные экземпляры изданий от 2197 типографий				
1	ИПК Ульяновский Дом печати — филиал Первой образцовой типографии	Ульяновск	5172	30981.18
2	Издательско-полиграфический комплекс Парето-Принт	Тверь	2853	21981.96
3	Тверской полиграфический комбинат детской литературы — филиал издательства «Высшая школа»	Тверь	955	21430.24
4	Тверской полиграфический комбинат	Тверь	3238	19377.42
5	Смоленский полиграфический комбинат — филиал издательства «Высшая школа»	Смоленск	1015	13431.43
6	Можайский полиграфический комбинат	Можайск	1266	11188.78
7	Чеховский печатный двор — филиал Первой образцовой типографии	Чехов	1969	7835.82
8	Советская Сибирь	Новосибирск	148	6494.00
9	Производственно-издательский комбинат «Офсет»	Красноярск	136	6359.20
10	Идел-Пресс, Полиграфическо-издательский комплекс — филиал АО ТАТМЕДИА	Казань	1375	6014.84
11	Дом печати — Вятка	Киров	877	6005.25
12	ЛД-Принт	Санкт-Петербург	378	5754.49
13	Кострома	Кострома	768	4464.01
14	Девиз	Санкт-Петербург	219	3846.00
15	Саратовский полиграфический комбинат	Саратов	349	3240.20
16	Ярославский полиграфический комбинат	Ярославль	538	2697.23
17	Издательство «Вперед»	Симферополь	451	2452.65
18	Миттель Пресс	Москва	521	2236.83
19	Красногорская типография	Красногорск	250	1945.80
20	Чеховский печатник	Чехов	176	1649.00
21	КПК ПС, типография	Казань	282	1589.00
22	Альянс полиграфических предприятий «Юполиграфиздат», ВПК «Офсет»	Волгоград	458	1562.13
23	УК Ирма Тульская типография ООО	Тула	198	1501.80
24	БПК-Групп	Ногинск	145	1417.00

№	Типография	Место регистрации	Кол-во названий	Общий тираж, тыс. экз.
25	Пушкинская площадь	Москва	120	1365.00
26	ТДДС-Столица-8	Москва	327	1264.65
27	АЛЬ ПАКО	Донецк	114	1086.52
28	«Вперед», издательство	Саки	179	1066.00
29	Айрис-пресс	Москва	109	902.50
30	Патриарший издательско-полиграфический центр	Сергиев Посад	65	834.80
31	Первая образцовая типография	Москва	139	700.55
32	Рыбинский Дом печати	Рыбинск	279	664.90
33	Издательско-полиграфический комплекс «Чувашия»	Чебоксары	440	648.03
34	Типография «Альфа-Дизайн»	Москва	79	593.00
35	Принт-М	Чехов	131	572.38
36	Первый полиграфический комбинат	Красногорск	16	500.00
37	Ридо-Принт	Нижний Новгород	129	465.90
38	Т8 Издательские технологии	Москва	2884	433.89
39	Тверской печатный двор	Тверь	86	423.71
40	Радугапринт	Москва	402	398.93
41	ИПП «Уральский рабочий»	Екатеринбург	150	396.80
42	ПолиграфМастер, компания	Москва	49	376.60
43	Тульская типография	Тула	67	348.70
44	Харменс Дубна	Дубна	16	290.00
45	ПК Запад	Москва	39	267.00
46	Смоленская городская типография	Смоленск	6	260.20
47	Типография Юникопи (ИП Якушов Юрий Игоревич)	Нижний Новгород	109	259.85
48	Экопейпер	Казань	65	251.90
49	ЮПФ-групп	Екатеринбург	21	237.00
50	Подольская фабрика офсетной печати	Подольск	93	216.91

и домах печати, поскольку её актуальность для подавляющего большинства наших читателей была незначительной. Однако сейчас, в условиях санкций, интерес к отечественной полиграфии возрос. Из таблицы следует, что печатные предприятия в нашей стране, в отличие от издательских и книготорговых, распределены между книжными столицами и регионами довольно равномерно — как по географии размещения, так и по показателям производительности. Обращают на себя внимание довольно высокие позиции типографий, связанных с издательствами

Симферополя, городов Саки и Донецка, что говорит о потенциале и перспективах развития русскоязычного книжного дела в этих регионах.

Таблицы 12 и 13 по традиции дают представление о наиболее издаваемых авторах произведений взрослой беллетристики и детской литературы. В табл. 12 неоспоримым лидером стал Стивен Кинг, причём как по совокупным тиражам, так и по количеству названий. Как обычно, широко представлены авторы детективов и зарубежной классики. Однако второе место по обоим показателям всё-таки у Ф.М. Достоев-

Таблица 12

**20 наиболее издаваемых авторов по художественной литературе
в I полугодии 2022 г.**

Автор	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Кинг Стивен	151	1026.5
Достоевский Фёдор Михайлович	82	577.6
Кристи Агата	72	454.0
Ремарк Эрих Мария	42	424.0
Сакавич Нора	4	375.0
Остен Джейн	30	285.5
Олкотт Луиза Мэй	28	271.0
Донцова Дарья Аркадьевна	43	269.0
Оруэлл Джордж	42	263.5
Устинова Татьяна Витальевна	35	243.5
Сильванова Катерина	1	237.0
Лондон Джек	43	236.8
Толстой Лев Николаевич	40	236.7
Маас Сара Дж.	16	199.0
Уайльд Оскар	17	186.0
Бардуго Ли	11	182.0
Булгаков Михаил Афанасьевич	35	181.2
Пушкин Александр Сергеевич	46	179.22
Сапковский Анджей	26	176.0
Скотт Эмма	16	174.0

Таблица 13

**20 наиболее издаваемых авторов
по детской литературе в I полугодии 2022 г.**

Автор	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Ролинг Джоан Кэтлин	21	752.0
Вебб Холли	80	556.0
Чуковский Корней Иванович	61	489.0
Пушкин Александр Сергеевич	54	323.0
Ульева Елена Александровна	53	318.73
Успенский Эдуард Николаевич	51	253.0
Волков Александр Мелентьевич	32	241.0
Коутон Скотт	5	210.0
Драгунский Виктор Юзефович	29	192.5
Носов Николай Николаевич	28	182.0
Барто Агния Львовна	20	172.2
Линдгрэн Астрид	27	164.0
Маршак Самуил Яковлевич	31	149.0
Твен Марк	23	146.0

Автор	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Бианки Виталий Валентинович	30	144.0
Гайдар Аркадий Петрович	24	138.2
Остер Григорий Бенционович	29	138.0
Сент-Экзюпери Антуан	20	133.0
Брандис Катя	11	131.0
Толстой Алексей Николаевич	22	129.0

ского (юбилейный год не прошёл даром). Присутствие в «двадцатке» Пушкина, Льва Толстого и Булгакова тоже не может не радовать. Среди самых многотиражных детских писателей на первом месте оказалась Джоан Ролинг, но Холли Вебб, уступив ей совсем немного по тиражам, в 4 раза превосходит её по названиям выпущенных книг. У Корнея Чуковского третье место по тиражам, но и он почти в три раза пре-

восходит Ролинг по количеству названий. Также в «детском» списке представлены отечественные классики, причём в заметном количестве, а к неожиданностям можно отнести имена Коутона Скотта и Кати Брандис.

Так или иначе, а впереди ещё половина книгоиздательского года, которая сулит нам множество неожиданностей. Будем надеяться, что хотя бы часть из них окажется приятной!

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

Вышли в свет

Альманахи

Библиофилы России = Bibliophiles of Russia : альманах. — Москва : Любимая Россия, 2004– (Красногорск, Московская область : Красногорская типография).

Т. 17 / [редактор-составитель Е. Ю. Кораблева]. — Собрание, 2022. — 674, [1] с., XXXII с. цв. ил. : ил., факс. — Библиогр. в конце ст. — Указ. имен: с. 644–664. — 200 экз.

Каталоги

Книги с дарственными надписями в библиотеке Г. М. Маркова : каталог / Национальный исследователь-

ский Томский государственный университет, Научная библиотека; составитель и автор предисловия Н. В. Гончарова; [вступительная статья Ф. Тараторкина]. — Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021 (Томск : Оборудование Издательства Томского государственного университета). — 402, [1] с. : цв. ил. — 500 экз.

История биологии. Аннотированный каталог докторских и кандидатских диссертаций, 1944–2021 гг. / ИИЕТ РАН имени С. И. Вавилова; автор-составитель Р. А. Фандо. — Москва : Янус-К, 2022

(Москва : Типография «Буки Веди»). — 271 с., [8] л. портр. — На тит. с. и пер.: ИИЕТ РАН им. С. И. Вавилова — 90 лет. — 500 экз.

Международный сводный каталог русской книги = International union catalogue of Russian books (1918–1926) / Российская национальная библиотека. — Санкт-Петербург : Издательство Российской национальной библиотеки, 2002– (Санкт-Петербург : Отдел оперативной полиграфии РНБ).

Т. 9 : К — Кн / составители Н. И. Елисейкина [и др.]. — 2022. — XVI, 684 с.

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ, СВЕРШЕНИЯ

Научная статья

УДК [016:01+013](470)

Российская книжная палата в печати (1992–2021)

**Леонид Иванович Фурсенко¹, Ирина Ивановна Ильина²,
Константин Михайлович Сухоруков³**

¹ Российская государственная библиотека, Москва, Россия, fursenko.leonid@mail.ru

^{2,3} Российская книжная палата, Москва, Россия

² ilina_i@tass.ru

³ a-bibliograf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>

Аннотация. Приведены библиографические списки печатных публикаций из постсоветской Российской книжной палаты и о ней, раскрывающие особенности её производственной, научной и методической деятельности в сферах библиографии, статистики печати и книговедения с 1992 по 2021 г.

Ключевые слова: Российская книжная палата, библиографические списки, книги, журналы, газеты, статьи, библиографический учёт, статистика печати, книговедение

RUSSIAN BOOK CHAMBER: HISTORY, PLANS, ACHIEVEMENTS

Original article

The Russian Book Chamber in the press (1992–2021)

Leonid I. Fursenko¹, Irina I. Ilina², Konstantin M. Sukhorukov³

¹ Russian State Library, Moscow, Russia, fursenko.leonid@mail.ru

^{2,3} Russian Book Chamber, Moscow, Russia

² ilina_i@tass.ru

³ a-bibliograf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>

Abstract. The bibliographical lists of printed publications from the post-Soviet Russian Book Chamber and about it are submitted. The peculiarities of its production, scientific, instruction and methodical activities in the spheres of bibliography, statistics and bibliology are reflected for the period of 1992–2021.

Keywords: Russian Book Chamber, bibliographical lists, books, journals, newspapers, articles, bibliographic control, statistics of printing, bibliology

Мы уже не раз публиковали к разным юбилеям известных деятелей и событий комментированные библиографические списки печатных книжных изданий и публикаций в периодике, принадлежащих перу выдающихся личностей либо других авторов, описывающих дела и свершения этих личностей или организаций.

В данном случае мы решили отметить 30-летие Российской книжной палаты (РКП), которой 30 ноября 1992 г. вернули её первоначальное название после распада СССР. Будучи национальным информационно-библиографическим центром, палата следовала примеру «сапожника без сапог», поскольку никогда не публиковала библиографические списки публикаций о себе. В преддверии перехода из ИТАР — ТАСС в Российскую государственную биб-



Л. И. Фурсенко



И. И. Ильина



К. М. Сухоруков

блиотеку (РГБ) имеет смысл подвести итоги этой работы на протяжении если не всей 105-летней истории палаты, то хотя бы за постсоветский её период.

Кроме периода хронологического охвата, для отбора публикаций использовались уже традиционные принципы учёта всевозможных печатных изданий, т. е. книг, статей в журналах и газетах, материалов конференций, интервью и т. д. В качестве требуемой для отбора тематики публикаций использовалась вся основная (т. е. уставная) деятельность палаты в целом и её отдельных подразделений, т. е. производственная, научная, методическая и справочно-информационная, охватывающая сферы государственной библиографии и статистики печати, книговедения и архивного хранения обязательного экземпляра отечественных изданий. Эти публикации, в отличие от повседневно выпускаемых в ходе текущей нормативно-учётной деятельности РКП, практически всегда имеют конкретных авторов как из самой палаты, так и из других организаций.

В то же время выпускаемые РКП подписные периодические издания типа «летописей», «статистических ежегодников» и нашего журнала в целом в этот список лишь «по принадлежности» к палате попасть не могут, а только в случае соответствия каких-либо отдельных статей вышеназванным критериям отбора. Прочие — разовые, а не подписные издания — также отби-

рались по указанным критериям. С учётом разнообразия этих материалов было решено использовать смешанную систему их группировки не только по видам публикаций, но и по их принадлежности к конкретным и наиболее известным издательским сериям и/или печатным органам Книжной палаты. Это облегчает поиск нужной информации по сравнению с чисто хронологической её группировкой, хотя и такая бывает иногда самой оправданной. Речь идёт о журнале «Библиография», который в 2015 г. был переименован в РКП на «Библиография и книговедение» (а под старым названием выходил в издательстве «Бук Чембэр Интернэшнл» до 2021 г., не затрагивая деятельность РКП).

Конечно, большинство отобранных материалов для публикации в этом списке целиком и полностью не касались описания только деятельности палаты за какие-либо периоды времени или с акцентом на особенности подобной многосторонней и многоцелевой деятельности. Книжная палата слишком тесно связана со всем обслуживаемым ею отечественным книжным делом, т. е. с книгоизданием и книготорговлей, библиографией и библиотечной деятельностью. Поэтому в данном списке неизбежно должны присутствовать издания и публикации по различным проблемам книжного дела и книжной культуры, в которых хотя бы в минимально установленном объёме (25%)

присутствует информация о степени реального участия и/или конкретных планах со стороны палаты в решении методических проблем. Например, в подобный список не должны были попадать просто статистические данные за какой-нибудь период или тексты стандартов СИБИД. Однако в случае их печатания с комментариями разработчиков из палаты, раскрывающими особенности, цели и задачи проделанной в РКП работы над такими материалами, они были включены в библиографический указатель. Его авторы убеждены, что это лишь обогащает содержание и повышает ценность приводимой информации, позволяя увидеть внешние связи и факторы, влияющие на деятельность национального центра библиографии, статистики, архивного хранения изданий и научных исследований нашего книжного дела.

Столь же важным представлялось отражение роли конкретных личностей в этой деятельности, для чего в список попали печатные сведения о награжде-

ниях, юбилеях ведущих специалистов палаты, как и их некрологи.

Такой подход к подбору различных публикаций на тему «РКП и её связь с книжным делом» позволяет, на наш взгляд, предоставить нынешним и будущим исследователям книжной культуры максимально широкую и разнообразную источниковую базу.

В составлении списка мы опирались на труды библиографа №1 нашего книжного дела Л. И. Фурсенко, который в разные годы успешно трудился в палате, а ныне в РГБ, и на базы данных РКП, дополненные кое-где информацией *de visu* после привлечения материалов некоторых конференций. Последние далеко не всегда подвергают аналитической росписи, поскольку «никто не обнимет необъятного». Памятуя это высказывание Козьмы Прутькова, будем надеяться не только на благосклонное внимание к данному списку со стороны наших читателей, но и на получение возможных к нему дополнений.

Книжные издания

1. **100-летие Книжной палаты: были, есть, будем!** : юбилейный сборник / Информ. телеграф. агентство России (ИТАР — ТАСС), Фил. «Рос. кн. палата»; под общ. ред. Е. Б. Ногиной, К. М. Сухорукова. — М. : Рос. кн. палата, 2017. — 79 с. : ил. — 200 экз.

2. **Алфавитно-предметный указатель к схеме «Расположение библиографических записей в государственных библиографических указателях на основе универсальной десятичной классификации»** / Рос. кн. палата; [сост. С. Ю. Калинин]. — М. : Б. и., 1994. — 107 с., включ. обл. — 200 экз.

3. **Андреева О. В.** Методы и формы пропаганды чтения в России: история и современность / О. В. Андреева. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2013. — 216, [1] с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 9). — Библиогр.: с. 170–174. — 300 экз.

4. **Андреева О. В.** Проблемы книговедения в современной профессиональной печати : терминология, типология, классификация, обязательный экземпляр изданий : обзорная информация / О. В. Андреева, М. Е. Порядина. — М. : Бук Чембэр Интер-

нэшнл, 2013. — 244, [1] с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 6). — Библиогр.: с. 240–245. — 300 экз.

5. **Библиографическая записи** : основные стандарты / сост. А. А. Джиги [и др.]. — М. : Рос. кн. палата, 2006. — 239 с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 1). — Алф.-предм. указ.: с. 224–239. — 1000 экз.

6. **Борис Владимирович Ленский** : библиогр. указ. : к 75-летию со дня рождения / [Рос. акад. наук, Науч. совет «История мировой культуры»,

Комис. по истории кн. культуры и комплекс. изучению кн. и др.; вступ. ст. Васильева В.И.]. — М. : Наука, 2004. — 46 с. — На авантит. также: Академиздатцентр «Наука», Науч. центр исслед. истории кн. культуры, Рос. кн. палата.

7. Борис Владимирович Ленский : библиогр. указ. : к 85-летию со дня рождения / [Рос. акад. наук, Науч. совет «История мировой культуры», Комис. по истории кн. культуры и комплекс. изучению кн., Центр исслед. кн. культуры; сост. Л.И. Фурсенко; авт. вступ. ст. В.И. Васильев]. — М. : Наука : Фонд «Книжная культура», 2014. — 66 с. : портр.

8. Борис Семенович Есенский: книжный философ и предприниматель, организатор и педагог : юбилейный сборник : к 80-летию со дня рождения / Информационное телеграфное агентство России (ИТАР — ТАСС), Филиал «Российская книжная палата»; составители: Е.Б. Ногина, К.М. Сухоруков. — М. : Рос. кн. палата, 2019. — 114 с. : ил., цв. ил. — Библиогр.: с. 9–14 (74 назв.).

9. Государственная библиография, статистика печати, книговедение и Российская книжная палата: прошлое, настоящее и будущее : сборник статей : к 95-летию Российской книжной палаты / ред.-сост.: М.Е. Порядина, К.М. Сухоруков. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2012. — 343 с. — В прил. включ. законодат. материалы. — 300 экз.

10. Гришин А.А. Электронные издания : термино-

логия, типология, статистика и рынок сбыта : обзорная информация / А.А. Гришин, А.Ю. Самбунова, К.М. Сухоруков. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2012. — 199 с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 5). — Библиогр.: с. 194–199. — 300 экз.

11. Динамика российско-го книгоиздания : [К Конгр. в защиту книги] / Рос. кн. палата. — М. : РКП, 1993. — 30 с. — 2000 экз.

12. Е.И. Шамурин — летописец Книжной палаты / авт.-сост. С.А. Карайченцева, Е.М. Сухорукова. — М. : РКП, 2015. — 382, [1] с., [8] л. ил., факс. — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты / Рос. кн. палата — фил. ИТАР — ТАСС). — Алф. указ.: с. 359–383.

13. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Науч.-произв. об-ние «Рос. кн. палата»; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : Рос. кн. палата, 1991 — .

Ч. 3. — 1992. — 275, [1] с. — 500 экз.

14. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : Рос. кн. палата, 1991 — .

Ч. 4. — 1993. — 245, [1] с. — 500 экз.

15. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : Рос. кн. палата, 1991 — .

Ч. 5. — 1994. — 212, [1] с. — 500 экз.

16. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : Рос. кн. палата, 1991 — .

Ч. 6. — 1994. — 103, [1] с. — 500 экз.

17. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : Рос. кн. палата, 1991 — .

Ч. 7. — 1995. — 86, [1] с. — 500 экз.

18. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : РКП, 1991 — .

Ч. 8. — 1995. — 75, [1] с. — 500 экз.

19. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Смурова Н.И. и др.]. — М. : РКП, 1991 — .

Ч. 9. — 1996. — 66, [1] с. — 500 экз.

20. Издательства и издающие организации : Указ. идентификаторов / Рос. кн. палата; [Составители Н.И. Смурова и др.]. — М. : РКП, 1991 — .

Ч. 10 / Нац. агентство ISBN. — 1996. — 86, [1] с. — 500 экз.

21. Использование Универсальной десятичной классификации при формировании структуры государственных библиографических указателей книжных палат

и секторов государственной библиографии субъектов Российской Федерации : Инструкция : [Утв.] Рос. кн. палатой [21.03.95]. — М. : Рос. кн. палата, 1995. — 47 с., включ. обл. — 200 экз.

22. История Российской книжной палаты, 1917–1935 : к 90-летию учреждения / [Р. А. Айгистов, А. А. Джиго, С. А. Карайченцева, К. М. Сухоруков, Е. М. Сухорукова; общ. рук. В. А. Сироженко]. — М. : Рос. кн. палата, 2006. — 447 с., [8] л. ил. — Авт. указаны на обороте тит. л. — Непериодич. изд. Рус. библиогр. о-ва и Рус. библиол. о-ва (1889–1931 гг.): с. 277–299. Библиогр.: с. 267–299. — В прил. включ. док. по истории Рос. кн. палаты. — 1000 экз.

23. История Российской книжной палаты, 1936–1963 : к 90-летию учреждения / [Р. А. Айгистов, А. А. Джиго, С. А. Карайченцева, К. М. Сухоруков, Е. М. Сухорукова; общ. рук. В. А. Сироженко] ; Рос. кн. палата. — М. : Рос. кн. палата : Бук Чембэр Интернэшнл, 2006. — 447 с., [8] л. ил. — Авт. указаны на обороте тит. л. — Библиогр.: с. 370–373. — В прил.: Опись дел Научного библиографического архива РКП и других архивных документов по истории Книжной палаты, 1936–1950 гг. — 1000 экз.

24. История Российской книжной палаты, 1964–2007 : к 90-летию учреждения / [Р. А. Айгистов, А. А. Джиго, С. А. Карайченцева, К. М. Сухоруков, Е. М. Сухорукова; общ. рук. В. А. Сироженко] ; Рос. кн. палата. — М. : Рос. кн.

палата : Бук Чембэр Интернэшнл, 2006. — 447 с., [8] л. ил. — Авт. указаны на обороте тит. л. — Библиогр.: с. 436–447. — 1000 экз.

25. История Российской книжной палаты: архивные и статистические материалы, 1917–1963 / [Р. А. Айгистов, А. А. Джиго, С. А. Карайченцева, К. М. Сухоруков, Е. М. Сухорукова; отв. рук. В. А. Сироженко] ; Рос. кн. палата. — М. : Рос. кн. палата : Бук Чембэр Интернэшнл, 2007. — 447 с. — Авт. указаны на обороте тит. л. — 1000 экз.

26. История Российской книжной палаты: архивные и статистические материалы, 1964–2006 / [Р. А. Айгистов, А. А. Джиго, С. А. Карайченцева, К. М. Сухоруков, Е. М. Сухорукова; отв. рук. В. А. Сироженко] ; Рос. кн. палата. — М. : Рос. кн. палата : Бук Чембэр Интернэшнл, 2007. — 447 с. — Авт. указаны на обороте тит. л. — 1000 экз.

27. Калинин С. Ю. Выходные сведения книги : альбом примеров / С. Ю. Калинин. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2014. — 154, [1] с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 10). — 300 экз.

28. Калинин С. Ю. Выходные сведения и справочно-библиографический аппарат издания : пособие для издателя / С. Ю. Калинин; [предисл. К. М. Сухорукова]. — 6-е изд., перераб. — М. : РКП, 2016. — 229, [1] с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации / Ин-

форм. телеграф. агентство России (ИТАР — ТАСС), Рос. кн. палата ; вып. 12).

29. Калинина Г. П. Составление стандартной библиографической записи на книги : практ. рекомендации / Г. П. Калинина. — М. : РКП, 2006. — 167 с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 2). — На обл. авт. не указан. — 1000 экз.

30. Каталог информационных услуг : Библиогр. изд. и информ. обслуживание / Рос. кн. палата, Электрон. банк данных гос. библиогр., Изд-во «Бук Чембэр Интернэшнл». — М. : РКП, [2001?]. — 46 с. — 200 экз.

31. Каталог информационных услуг : Библиогр. изд. и информ. обслуживание / Рос. кн. палата, Электрон. банк данных гос. библиогр. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл. — 2001 год. — 2001. — 92 с.

32. Книга = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б. В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М., 1959 — .

Сб. 67 / [Сост. А. П. Толстяков]. — Изд. центр «Терра», 1994. — 381, [1] с. : ил. — Книговедение: Указ. лит. за 1990 г. / Л. И. Фурсенко: с. 273–377 (1527 назв.). — 1000 экз. — (В пер.).

33. Книга = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б. В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М. : Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 68 / [Сост. А. П. Толстяков]. — 1994. — 382, [1] с. : ил. — 1000 экз. — (В пер.).

34. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 69 / [Сост. А. П. Толстяков]. — 1994. — 332, [1] с. : ил. — Книговедение. — 1000 экз. — (В пер.).

35. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 70 / [Сост. А. П. Толстяков]. — 1995. — 324, [3] с. : ил. — Книговедение: Указ. лит. за 1992 г. / Л. И. Фурсенко: с. 260–320 (1213 назв.). — Указ. ст., опубли. в т. 66–70-м сб. «Книга»: с. 321–324. — 1000 экз. — (В пер.).

36. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 71 / [Сост. А. П. Толстяков]. — 1995. — 341 с. : ил. — Библиогр. в примеч.: с. 286. — 1000 экз. — (В пер.).

37. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 72 / [Сост. А. П. Толстяков]. — 1996. — 403, [4] с. : ил., факс. — Книговедение: Указ. лит. за 1993 г. / Л. И. Фурсенко: с. 305–385. Библиогр. в примеч.: с. 232–234. — Имен. указ.: с. 386–401. — 1000 экз. — (В пер.).

38. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сбор-

ник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 73. — Сб. «Кн. Исслед. и материалы», 1996. — 365, [2] с. : ил. — Список изд. И. И. Билибина: с. 153–155. Библиогр. в примеч.: с. 252–262. — 1000 экз. — (В пер.).

39. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Изд. центр «Терра», 1959 — .

Сб. 74. — 1997. — 411, [4] с. : ил. — Книговедение: Указ. лит. за 1994 г. / Л. И. Фурсенко: с. 317–399. — 1000 экз. — (В пер.).

40. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Терра, 1959 — .

Сб. 75. — 1998. — 347, [4] с. : ил. — Указ.

41. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Терра, 1959 — .

Сб. 76. — 1999. — 286 с. : ил. — (В пер.).

42. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Терра, 1959 — .

Сб. 77. — 1999. — 342, [1] с. : ил.

43. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Терра — Кн. клуб, 1959 — .

Сб. 78. — 2001. — 488 с. : ил.

44. **Книга** = The book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Терра — Кн. клуб, 1959 — .

Сб. 79. — 2001. — 338, [2] с. : ил.

45. **Книга** = Book : Исслед. и материалы : Сборник / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Наука, 1959 — .

Сб. 80. — 2002. — 478 с. : ил. — 1000 экз.

46. **Книга** = Book : Исслед. и материалы / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М., 1959 — .

Сб. 81 / Науч. совет по истории мировой культуры Рос. акад. наук, Комис. по комплекс. изучению кн. — М.: Наука, 2003. — 383 с. : ил. — (В пер.).

47. **Книга** = Book : Исслед. и материалы / Рос. кн. палата; [Редкол.: Б.В. Ленский (гл. ред.) и др.]. — М.: Наука, 1959 — .

Сб. 82 / Рос. акад. наук, Науч. совет «История мировой культуры», Комис. по истории кн. культуры и комплекс. изучению кн., Науч. центр исслед. истории кн. культуры. — 2004. — 470 с. : ил. — (В пер.).

48. **Книга** : Энциклопедия / [Гос. ком. Рос. Федерации по печати, Всерос. кн. палата]; Гл. ред. В. М. Жарков. — М.: Большая рос. энцикл., 1999. — 796, [3] с. : ил. — Указ.

49. **Книга в меняющемся мире** : Тез. докл. / Седьмая науч. конф. по пробл. книговедения [21–23 апр. 1992 г.], Секция искусства кн. — М. :

НПО «Всесоюз. кн. палата», 1992. — 29 с. — В надзаг.: Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры, М-во печати и информ. Рос. Федерации, Науч.-произв. об-ние «Всесоюз. кн. палата», Рос. гос. б-ка и др. — 400 экз.

50. **«Книжная палата», изд-во (Москва).** План выпуска литературы на 1996 г. / Изд-во «Кн. палата». — М. : Кн. палата. — 1995. — 22 с. — 1000 экз.

51. **Книжная торговля зарубежных стран (конец 90-х — нач. 2001 г.)** : Аналит. обзор / Рос. кн. палата, Ассоц. независимых книгораспространителей; [Исполнители В. П. Борисова и др.]. — М. : РКП, 2002. — 43 с. — Библиогр.: с. 43. — 200 экз.

52. **Международный стандартный книжный номер (ISBN)** : пособие для издателей / сост. С. Ю. Калинин [и др.]. — М. : РКП, 2007. — 27 с. : ил. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 3). — 1000 экз.

53. **Москва** : Библиогр. указ. : Книги, 1900–1994 / Рос. кн. палата ; [Сост. Л. И. Фурсенко и др.; Вступ. ст. М. Чудаковой]. — М. : ЗАО «Моск. учебники», 1996. — 479 с. — На контртитule: Изд. программа Правительства Москвы. Изд. осуществл. к 850-летию Москвы. — 3000 экз.

54. **Н. В. Русинов — главный индексатор Книжной палаты (1923–1940 гг.)** / авт.-сост. С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2014. —

357 с., [8] л. ил. — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты / Рос. кн. палата). — Алф. указ.: с. 334–357. — 300 экз.

55. **Н. В. Чехов — просветитель, историк детской литературы, библиограф** / авт.-сост. С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2012. — 316, [1] с., [8] л. ил. — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты / Рос. кн. палата). — Указ. работ Н. В. Чехова за 40 лет (1890–1930): с. 239–293. — Алф. указ.: с. 294–315. — 300 экз.

56. **Н. М. Лисовский. Лекции по книговедению (1913–1920 гг.)** : в 2 т. / авторы-составители, [авторы вступительной статьи]: С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова. — М. : РКП, 2020. — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты / Российская книжная палата — филиал ИТАР — ТАСС).

Т. 1. — 2020. — 446, [1] с., [4] л. ил., цв. ил.

57. **Н. Ф. Яницкий — директор Книжной палаты (1921–1931 гг.)** / авторы-составители: С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2013. — 426, [1] с., [8] л. ил., факс. — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты / Российская книжная палата). — Алф. указ.: с. 400–425. — 300 экз.

58. **Научно-практическая конференция Ассоциации**

книжных палат по проблемам национальной библиографии (Москва, 23 мая 2002 г.) : Докл. и материалы / [Ред.-сост. А. А. Джиго, К. М. Сухоруков]. — М. : РКП, 2002. — 128 с. — В надзаг.: Ассоц. кн. палат СНГ и Рос. Федерации, Рос. кн. палата. — 50 экз.

59. **Основные стандарты для современного книгоиздательского дела** / Рос. кн. палата; сост.: А. А. Джиго [и др.]. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2008. — 655 с. — Содерж.: 23 док. — 1000 экз. — (В пер.).

60. **Печать стран СНГ в цифрах, 2013** : статистические данные Книжных палат Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызской Республики, России, Таджикистана, Украины / Совет руководителей Кн. палат государств — участников Содружества Независимых Государств; [составитель Г. В. Перова]. — М. : Рос. кн. палата, 2014. — 31, [1] с. — 50 экз.

61. **Печать стран СНГ в цифрах — 2016** : статистические данные Книжных палат Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Украины / Совет руководителей Кн. палат — участников Содружества Независимых Государств, [Рос. кн. палата; составитель Перова Г. В.; под общ. ред. Е. Б. Ногиной]. — М. : Рос. кн. палата, 2017. — 74, [1] с. — На обл.: 100 лет

Российской книжной палате. — 50 экз.

62. Плакаты военной Москвы : [Альбом] / Рос. кн. палата; [Сост. Н. Н. Глушко; Вступ. ст. Е. В. Зайцева]. — М. : Контакт-Культура, 2001. — 127, [1] с. : в основном ил. — На обороте тит. л.: К 60-летию разгрома нем.-фашист. войск под Москвой. — 3000 экз.

63. Проблемы современной книжной культуры : Материалы «круглого стола», 14 марта 2003 г. / [Редкол.: В. И. Васильев (отв. ред.) и др.]. — М. : Наука, 2003. — 60, [3] с. — В надзаг.: М-во РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Рос. кн. палата, Рос. акад. наук, Науч. совет РАН «История мировой культуры», Науч. центр исслед. истории кн. культуры, Ассоц. книгоиздателей России, Моск. гос. ун-т печати.

64. Проблемы чтения в России в оценках западных специалистов (вторая половина XIX–XX вв.) : обзорная информация / А. А. Гришин, А. Ю. Самбунова, В. И. Сапронова, К. М. Сухоруков. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2013. — 190, [1] с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 8). — Библиогр.: с. 181–191. — 300 экз.

65. Расположение библиографических записей в государственных библиографических указателях на основе Универсальной десятичной классификации : Табл. классиф. / Рос. кн. палата; [Сост. С. Ю. Калинин]. — 2-е изд.,

перераб. и доп. — М. : РКП, 1994. — 64 с. — 200 экз.

66. Российская книжная палата — культурная память отечества : материалы науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию Рос. кн. палаты (Москва, 23 мая 2007 г.) / [сост. А. А. Джиги, К. М. Сухоруков]. — М. : РКП, 2007. — 199 с. : ил. — В надзаг.: Рос. кн. палата. — 200 экз.

67. Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100-летию РКП / [сост. и отв. ред. Порядина М. Е.]; под общ. ред. К. М. Сухорукова. — М. : РКП, 2017. — 339 с. — В надзаг.: Информ. телеграф. агентство России (ИТАР — ТАСС), фил. «Рос. кн. палата». — На обл.: Российская книжная палата — 100 лет. — Рез. докл. англ. — 200 экз.

68. Российское книгоиздание в цифрах (2001–2002 гг.) : К съезду Ассоц. книгоиздателей, 13 марта 2003 г. / Рос. кн. палата; [Авт. введ. ст. и сост. Б. В. Ленский]. — М. : Наука, 2003. — 23 с. : граф. — 300 экз.

69. Сборник правовых и нормативных документов об издательской деятельности / Рос. кн. палата. — М. : [б. и.], 2004. — 47 с.

70. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII–XX вв. : ист. концепция / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2005. — 228, [3] с. : ил. — Полн. список вып. моногр. «Государственная библиография России.

XVIII–XX вв.» : с. 229. — 350 экз.

71. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII–XX вв. / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — .

Вып. 1 : Московский период, июль 1920–1933. — 2000. — 246, [1] с. — Библиогр. в конце гл. — 300 экз.

72. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России XVIII–XX вв. / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — .

Вып. 2 : Московский период, 1934–1945. — 2000. — 243, [2] с. — 300 экз.

73. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII–XX вв. : Петерб. период : [В 2 вып.] / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2002. — 500 экз.

Вып. 2 : Июль 1907 — июль 1920. — 147, [2] с.

74. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России XVIII–XX вв. : Моск. период / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — .

Вып. 3 : 1946–1953. — 2003. — 160, [3] с. : ил. — 300 экз.

75. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII–XX вв. / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — . — Библиогр.: с. 152–193.

Вып. 4 : Московский период, 1954–1963. — 2003. — 193 с. — Библиогр.: с. 152–193. — 300 экз.

76. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII–XX вв. : Моск. период / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — .

Вып. 5 : 1964–1974. — 2004. — 172, [2] с. — 350 экз.

77. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII — XX вв. : Моск. период / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — .

Вып. 6 : 1975–1991. — 2005. — 239, [3] с. : ил. — 350 экз.

78. Семеновкер Б. А. Государственная библиография России, XVIII — XX вв. : Моск. период / Б. А. Семеновкер; Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2000 — .

Вып. 7 : 1992–2002. — 2005. — 208, [2] с. : ил. — 350 экз.

79. Смирнова В. П. Справочные издания : практическое пособие / В. П. Смирнова.

— М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2014. — 82 с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 11). — Библиогр.: с. 71. — 300 экз.

80. Сопоставительные таблицы «Библиотечно-библиографической классификации. Таблицы для массовых библиотек» и схемы «Расположение библиографических записей в государственных библиографических указателях на основе Универсальной десятичной классификации» / Рос. кн. палата; [Сост. С. Ю. Калинин]. — М. : РКП, 1996. — 99 с. — 200 экз.

81. Составление издательской аннотации : практ. рекомендации / сост. А. А. Джиги, В. П. Смирнова. — М. : РКП, 2007. — 99 с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и ре-

комендации ; вып. 4). — Библиогр.: с. 99. — 250 экз.

82. Сухоруков М. К. Профессиональные объединения книжников США (вторая половина XX — начало XXI вв.) / М. К. Сухоруков. — М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 2013. — 239, [1] с. — (Библиотека Российской книжной палаты : методические материалы и рекомендации ; вып. 7). — Библиогр.: с. 191–213. — 300 экз.

83. Сухорукова Е. М. Государственная библиография: история и современное состояние : учеб. пособие : [для вузов по специальностям 030901.65 «Изд. дело и редактирование», 030903.65 «Книгораспространение»] / Е. М. Сухорукова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Моск. гос. ун-т печати. — М. : МГУП, 2009. — 200, [1] с. — Библиогр.: с. 199–201. — 500 экз.

Продолжение следует

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

«Федоровские чтения — 2022», международная научно-практическая конференция (Москва). Федоровские чтения — 2022 = Fedorovskie chtenia — 2022 : материалы международной научно-прак-

тической конференции, Москва, 24 мая 2022 г. : к 295-летию Академической типографии в России. — Москва : Наука, 2022 (Москва : Фото-эксперт (ООО)). — 218 с. : ил. — На авантит.: Международная ассоциация академий наук, Научный совет по книж-

ной культуре, книгоизданию и библиотекам, Российская академия наук, Научный и издательский центр «Наука», Национальная академия наук Беларуси, Центральная научная библиотека имени Я. Коласа. — Рез. докл. англ. — Библиогр. в конце докл. — 500 экз.

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 025.5:027.5(470)

Организация библиографических служб в федеральных библиотеках

Надежда Сергеевна Масловская*Российская государственная библиотека, Москва, Россия, MaslovskayaNS@rsl.ru*

Аннотация. Автор анализирует представление библиографических служб на сайтах федеральных библиотек. Выявлены общие и специфические подходы в их отражении в современной цифровой среде. Сделан вывод, что различия в организационных решениях федеральных библиотек не отражаются на их библиографической деятельности.

Ключевые слова: библиографическая деятельность, библиографические службы, национальные библиотеки, специальные библиотеки, Российская государственная библиотека

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

The organization of bibliographic services in federal libraries

Nadezhda S. Maslovskaya*Russian State Library, Moscow, Russia, MaslovskayaNS@rsl.ru*

Abstract. The author analyses the representation of bibliographic services on the websites of federal libraries. General and specific approaches in their reflection in the modern digital environment are revealed. It is concluded that the differences in the organizational decisions of federal libraries do not affect at their bibliographic activities.

Keywords: bibliographic activity, bibliographic services, national libraries, special libraries, Russian State Library

Особенностью современной библиографической практики стала возможность знакомства любого пользователя и специалиста библиотечной отрасли с библиографической работой библиотек с помощью цифровых технологий.

Научно-исследовательский отдел библиографии (НИО библиографии) Российской государственной библиотеки (РГБ) проводит научно-исследовательскую работу на тему «Информационно-библио-

**Н. С. Масловская**

графическая деятельность библиотек Российской Федерации: теоретические и практические аспекты».

На первом этапе для изучения организационных форм библиографической деятельности определён уровень библиотек федерального значения. Именно эти библиотеки наиболее активно осуществляют библио-

графическую деятельность, направленную на удовлетворение информационных потребностей широкого круга пользователей. Для проведения анализа и выявления основных направлений в этой сфере использовались возмож-

ности электронного информационного пространства, ориентированного на неограниченный круг пользователей. В результате анализа информации, размещённой на сайтах библиотек, сравнения и обобщения полученных сведений удалось получить общую картину принципов организации основных российских библиографических центров федерального значения.

В их число входят отечественные национальные (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, ПБ; Российская государственная библиотека; Российская национальная библиотека, РНБ) и специализированные библиотеки (Государственная публичная историческая библиотека, ГПИБ; Российская государственная библиотека искусств, РГБИ; Российская государственная детская библиотека, РГДБ; Российская государственная библиотека для молодежи, РГБМ; Всероссийская библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, ВГБИЛ).

Реализация библиографических функций присуща всем федеральным библиотекам, что зафиксировано в их уставах. На сайтах библиотек электронные версии нормативных документов размещены в соответствующих разделах и доступны пользователям. Например, в РГБ и РНБ это раздел «Официальные документы», в ПБ — «Нормативные и общие документы», в ГПИБ — «ГПИБ сегодня: документы».

Одна из форм организации библиографической деятельности — создание специализированных библиографических служб, которые являются важной подсистемой библиотеки, обеспечивающей её библиографическую работу. В состав библиографической службы входят информационные и библиографические ресурсы; организационные формы библиографической деятельности; персонал (библиографы или библиотекари); материально-техническая и экономическая базы.

Специалисты всегда уделяли внимание проблемам организации библиографической работы внутри библиотек. Создание библиографических служб зависело от типа библиотеки, статуса, объёма фондов, функционального назначения, структуры библиотечных и библиографических подразделений, контингента читателей (пользователей), количества сотрудников и уровня их профессиональной подготовки, а также от уровня внедрения современных цифровых технологий.

В крупных библиотеках основой библиографической службы является самостоятельное библиографическое подразделение (отдел, сектор). В библиотеках иного уровня библиографическую работу могут выполнять сотрудники группы структурных подразделений. В небольших библиотеках, не имеющих самостоятельных подразделений, библиографическая работа поручена библиографам (библиотекарям) в соответствии с возложенными на них обязанностями.

На главных страницах веб-сайтов федеральных библиотек, являющихся их визитной карточкой, варианты отражения информации о библиографических службах разнообразны. Так, в РНБ, ГПИБ и РГБИ в рубрике «О библиотеке» приводятся сведения о библиографических службах в разделах «Подразделения» или «Структура», а в РГБМ это раздел «Залы и службы». В РГДБ такого рода сведения размещены в рубрике «Профессионалам», во ВГБИЛ это рубрика «Департаменты». В ПБ и РГБ такие разделы отсутствуют. В результате анализа информации о конкретных библиографических службах на веб-сайтах библиотек федерального уровня установлено, что сведения о них и их деятельности отражены на персональных страницах подразделений, но организационные решения по их созданию и представлению в электронном пространстве имеют различия.

Специфика организации самостоятельных библиографических подразделений определяется содержанием функций, особенностью возложенных на них задач. Основой выполнения библиографической деятельности является качественное и оперативное справочно-библиографическое обслуживание (СБО), создание и ведение справочно-библиографического аппарата (СБА), участие в формировании справочно-библиографического фонда (СБФ), библиографическое информирование, создание библиографической продукции, повышение информационной культуры пользователей, консультационная и методическая работа.

В качестве основных составляющих библиографической работы в этих библиотеках анализировались справочно-библиографическое обслуживание, научно-библиографическая деятельность (составительская и научно-исследовательская) и процессы каталогизация [1].

История специализированной библиографической службы РГБ подробно проанализирована в статье Г.Л. Левина [2], который выделил справочно-библиографическое и научно-библиографическое направления как «сквозные» на протяжении столетней истории библиотеки. В РГБ библиографическую деятельность осуществляют как специальные библиографические подразделения, так и другие научные и библиотечно-производственные отделения. Ведущей структурой в области справочно-библиографического обслуживания является сектор СБО отдела библиотечно-информационного обслуживания (до 2015 г. он существовал как самостоятельный отдел СБО). Назначением этого подразделения является обеспечение СБО пользователей по универсальной и отраслевой тематике. Удалённые посетители библиотеки активно используют доступный сервис «Виртуальная справочная служба», обеспечивающий СБО в режиме реаль-

ного времени. К сожалению, на веб-сайте РГБ направления деятельности сектора как самостоятельного структурного подразделения не представлены, а рассредоточены на других страницах: «Зал библиографических услуг», читальный зал «Центральной справочной библиотеки» и «Зал литературы русского зарубежья».

В РНБ центральным звеном в структуре библиотеки, осуществляющим СБО по универсальной тематике по всем отраслям знания, является информационно-библиографический отдел. При читальном зале организованы отраслевые библиографические пункты, оказывающие консультационную и методическую помощь. На персональной странице отдела раскрыты основные направления его деятельности, главное из которых — справочно-библиографическое обслуживание. Структурно отдел состоит из сектора отраслевого библиографического обслуживания (традиционное справочно-библиографическое обслуживание), центра правовой информации (организация свободного доступа граждан к правовой информации на основе использования современных информационных технологий) и информационно-сервисного центра (платные услуги). Оперативное справочно-библиографическое обслуживание реализуется при помощи востребованного ресурса «Спроси библиографа».

В ГПИБ библиографическая деятельность осуществляется в специализированном справочно-библиографическом отделе, который является центром справочно-библиографического обслуживания в библиотеке [3]. Читателям оказывается консультационная помощь в разыскании и подборе литературы по различным вопросам; проводятся индивидуальные библиографические консультации. В обслуживании пользователей широко используются возможности цифровых технологий —

«Виртуальное справочное бюро». В состав отдела входят «кабинет биографии» и «зал электронных ресурсов». В отделе находятся различные каталоги и картотеки, являющиеся частью единого СБА библиотеки, в том числе систематическая картотека по истории Москвы.

В РГБИ справочно-библиографическое обслуживание осуществляют сотрудники отдела научной информации в читальном зале справочно-информационного обслуживания на базе справочно-информационного фонда. Справочно-библиографическое обслуживание пользователей осуществляется в двух формах: посетитель получает библиографические справки и консультации непосредственно у дежурного библиографа; удалённые пользователи могут воспользоваться услугами библиографа с помощью сетевых технологий. На сайте РГБИ доступен широкий спектр электронных ресурсов собственной генерации. Эти базы данных ежедневно активно используются в справочно-библиографическом обслуживании, так как доступ к ним не требует особой регистрации. Специальная федеральная библиотека построила собственную систему информационного обеспечения пользователей и персональный справочно-библиографический аппарат. Сегодня РГБИ предоставляет широкие возможности информационно-библиографического обслуживания пользовательской аудитории [4].

В соответствии с доступной информацией на сайте ВГБИЛ отдел справочно-информационного обеспечения осуществляет библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание пользователей, занимается формированием коллекции справочно-информационных изданий на различных носителях, выполняет другие библиографические функции. По сути это специализированное обслуживающее структурное подразделение.

На официальных сайтах ПБ, РГБМ и РГДБ сведения о наличии специализированных библиографических подразделений, отвечающих за справочно-библиографическое обслуживание, отсутствуют. Информационное и справочно-библиографическое обслуживание осуществляется в системе читальных залов, отражающих специфику этих библиотек, а также контингент читательской аудитории. Так, в ПБ для оказания информационно-библиографических услуг пользователям и посетителям предназначен «Электронный читальный зал» [5]. Библиотека не обслуживает оригиналами печатных изданий. Информация, доступная на сайте РГБМ, свидетельствует о том, что информационно-библиотечное обслуживание, в том числе и справочно-библиографическое, осуществляют сотрудники Информационно-ресурсного центра по проблемам молодёжи, библиотекари-консультанты в отраслевых и специализированных залах. Здесь выполняется библиографическая консультационная помощь, обеспечивается доступ к различным библиографическим ресурсам сетевого распространения [6]. В РГДБ сложилась своеобразная система залов в зависимости от контингента пользователей: дети и подростки разного возраста, а также взрослая аудитория [7]. С учётом читательского контингента справочно-библиографическое обслуживание обеспечивается силами сотрудников различных структурных подразделений с использованием цифровых технологий.

Практически все библиотеки федерального уровня осуществляют справочно-библиографическое обслуживание в двух формах: традиционной и электронной. Типичным для пользователей этих библиотек становится использование цифровых технологий для удовлетворения информационных запросов с помощью сервисов типа виртуальной справочной службы.

Наряду с обеспечением информационных запросов пользователей на уровне обслуживания российские федеральные библиотеки осуществляют такое важное направление, как научно-библиографическая деятельность. Результатом стало проведение научных исследований по различным направлениям.

В РГБ научно-библиографическую работу выполняет самостоятельное структурное подразделение — научно-исследовательский отдел библиографии, существующий с 1999 г. [8]. До 2015 г. он структурно состоял из секторов, в настоящее время внутренняя структура отсутствует. Сотрудники отдела ведут научно-исследовательскую, научно-информационную и научно-методическую работу в области библиографии. Основные задачи: проведение научных исследований в области библиографоведения; разработка методических документов в области библиографии; подготовка библиографических ресурсов (каталогов, указателей, баз данных) универсального и тематического характера. Библиографическая продукция отдела представлена на сайте в рубрике «Профессионалам» с переходом в раздел «Библиографические издания». Это электронная форма. В печатном виде издаются подготовленные сотрудниками библиографические указатели.

Основные этапы развития библиографической деятельности РНБ за большой хронологический период представлены в публикации Н. К. Леликовой [9]. К научным подразделениям РНБ относится отдел библиографии и краеведения, который занимается созданием библиографических ресурсов, научно-исследовательской и научно-методической работой в области библиографии. Основные направления деятельности: ретроспективная национальная библиография; библиография библиографии; литературная, историческая и краеведческая библиография; библиография

мемуаристики; а центр «Возвращенные имена» готовит справочные издания в этом направлении. Деятельность отдела библиографии и книговедения всесторонне представлена в собственном разделе веб-сайта библиотеки. В РНБ также уделяется большое внимание составительской научно-библиографической работе [10].

Научно-библиографический отдел ГПИБ работает в соответствии с возложенными на него задачами по трём основным направлениям: подготовка научно-вспомогательных указателей; научно-исследовательская работа; научно-методическая работа. Отдел занимается подготовкой фундаментальных научно-вспомогательных библиографических указателей гуманитарной тематики и, прежде всего, изданий по отечественной истории и культуре [11]. Сотрудники «Кабинета биографики» ведут электронную базу данных «Биографика», учитывающую публикации биографического и иконографического характера в дореволюционных периодических изданиях. Библиографический ресурс для удалённых пользователей доступен через отдельную вкладку в Едином электронном каталоге ГПИБ. Особенностью ресурса является сочетание биографических сведений о персоналии, библиографических описаний источников информации и прямых ссылок на их цифровые копии в «Открытой электронной библиотеке» ГПИБ [12]. В свою очередь с персональной страницы отдела посредством гиперссылки можно перейти на список тем, разрабатываемых на данном этапе в рамках научно-исследовательской работы.

Основным направлением деятельности отдела научной библиографии РГБИ является подготовка к изданию фундаментальных библиографических указателей театральной тематики для специалистов и в помощь самообразованию. Составительская деятельность

реализуется с использованием цифровых технологий: формируются базы данных, содержащие большой объём информации. Среди создаваемых библиографических ресурсов: репертуарная база данных «Драматургия», аналитические базы данных «Статьи из журналов и сборников», «Газетные статьи» и «Изобразительный материал» [13]. Специалисты отдела работают в кооперации с различными библиотеками, в том числе с национальными (РНБ и РГБ), участвуют в создании крупных корпоративных библиографических указателей в электронном формате, информация о которых приведена на сайте библиотеки. Проектная деятельность РГБИ и специальных библиотек по генерации информационных ресурсов освещена в публикации И. А. Вагановой [14]. Кроме того, в разделе «Издания РГБИ» приведён перечень выпущенных библиографических указателей.

В РГДБ существует только «составительское» структурное научное подразделение — это центр библиографии детской литературы. В него входят сектор научной библиографии и сектор рекомендательной библиографии, главная задача которых — создание библиографических и методических изданий в печатной и электронной формах. Например, сектор рекомендательной библиографии осуществляет ведение электронного ресурса «Библиогид». Это путеводитель по детским и подростковым книгам, который выполняет роль индивидуальной рекомендации книг в форме списков и предназначен для библиотекарей и специалистов по детскому чтению.

При анализе форм и способов размещения сведений на сайтах федеральных библиотек оказалось, что, несмотря на имеющиеся различия, пользователям и библиотечным специалистам доступна исчерпывающая информация о научной работе библиографических структур. Здесь можно встретить раз-

личные формы библиографической продукции. Некоторые представляют собой новые виды библиографических ресурсов, которые смогли появиться только благодаря современным цифровым технологиям.

В федеральных библиотеках для обеспечения справочно-библиографического обслуживания формируются справочно-библиографические фонды. Изначально существуют различия в организации и формировании таких фондов. Специфика заключается в том, что библиотеки федерального уровня имеют печатные фонды и обеспечивают библиотечно-информационное обслуживание, в том числе и справочно-библиографическое, как читателей (непосредственно в читальном зале), так и удалённых посетителей. В период развития цифровых технологий появляются новые формы формирования библиотек. Специфика фондов ПБ, состоящих из цифровых копий печатных изданий, архивных документов и музейных материалов, заключается в отсутствии традиционного справочно-библиографического фонда. Если в национальных библиотеках цифровые копии библиографических и справочных изданий фрагментарно включены в их электронные библиотеки [15], то в ПБ весь объём такого рода изданий входит в состав её фонда. В электронной библиотеке ПБ накоплены значительные библиографические ресурсы, неотъемлемой частью которых являются цифровые копии изданий, входящие в состав коллекций «Библиографические пособия» и «Справочные издания» [16]. Справочным аппаратом к справочно-библиографическому фонду библиотек являются карточные и электронные каталоги.

Каталогизация представляет собой совокупность процессов, обеспечивающих создание и функционирование библиотечных каталогов: формирование библиографической записи (состав-

ление библиографического описания, систематизация, предметизация); ввод данных в условиях цифровизации в электронные каталоги; работа с каталогами — организация, ведение, редактирование каталогов в различных формах, а также управление системой каталогов и технологическими процессами.

Изучение сайтов крупных библиотек показало, что на содержание и тематику представленных материалов влияет специализация конкретной библиотеки. Например, в РГБ выполнение совокупности процессов каталогизации возложено на отдел централизованной каталогизации, состоящий из пяти секторов, выполняющих описание электронных ресурсов, описательную и содержательную каталогизацию, формирование авторитетных файлов и редактирование каталогов. В РНБ каталогизацией занимается отдел обработки и каталогов. На персональной странице пользователю-специалисту доступны сведения о проектах, осуществляемых в отделе, а также научные и технологические разработки в области составления библиографического описания, предметизации и систематизации, ведения традиционных и электронных каталогов. В РГБИ создан отдел научной обработки для обеспечения функций библиотеки по раскрытию своих фондов через систему каталогов и информационных ресурсов. Сведения о его работе доступны на персональной странице отдела. На сайте ПБ в специальном разделе представлен широкий спектр действующих нормативных документов и методических материалов, представляющих собой рекомендации по описанию и индексированию электронных копий различных видов документов и материалов, а также доступны шаблоны библиографических записей на электронные копии различных видов. В публикации М. В. Стегаевой подробно проанализирован опыт работы ПБ

в области каталогизации цифрового контента [17].

Из материалов проведенного анализа следует, что библиотеки традиционно и целенаправленно осуществляют научно-исследовательскую, научно-информационную и научно-методическую работу в области библиографии, а также издательскую деятельность в той или иной степени, закреплённую за ними нормативными документами. Неотъемлемой частью их работы является выполнение каталогизационных процессов. На современном этапе развития российских библиотек перечисленные библиографические функции традиционно остаются основными.

Недостатком представления исследованных организационно-функциональных моделей библиографических служб и научных подразделений на веб-сайтах федеральных библиотек является то, что подход к их размещению в электронном пространстве различен. Отсутствует элемент единого подхода в освещении проводимой библиографической работы среди библиотек федерального уровня. Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что внутренняя политика конкретной федеральной библиотеки определяет, устанавливает и ограничивает объём предоставляемого контента информации как о своих библиографических службах, так и о библиографической деятельности в целом.

Российские федеральные библиотеки играют важную роль в системе библиографической деятельности, осуществляя информационное и справочно-библиографическое обслуживание, подготавливая и распространяя информационно-библиографическую продукцию различных типов и видов. Для решения этих задач в структуре учреждений выделены соответствующие подразделения (отделы, сектора, центры). В то же время в каждой из рассмотренных федеральных библиотек библиографические службы имеют собственную спе-

цифику (по составу, наименованию, набору конкретных направлений библиографической работы, внутренней структуре). Основными направлениями библиографической деятельности этих библиотек является справочно-библиографическое обслуживание; подготовка библиографических ресурсов и продукции в печатной и электронной форме; выполнение процессов каталогизации. Так, в четырёх библиотеках (РГБ, РНБ, ГПИБ и РГБИ) функционируют два самостоятельных структурных подразделения — «обслуживающего» и «составительского» характера. При этом в функции «составительских» отделов входит также проведение научно-исследовательской и научно-методической работы в области библиографии. Во ВГБИЛ существует только «обслуживающее» подразделение. В РГДБ, наоборот, существует только «составительская» структура. В ПБ и РГБМ специализированные библиографические подразделения отсутствуют.

Библиографическое обслуживание в федеральных библиотеках осуществляется в различных формах — устной и письменной. В РГБ, РНБ, ГПИБ, РГБИ активно функционируют и используются электронные справочные службы, которые выполняют оператив-

ное обслуживание. Их роль постоянно повышается, они выходят на ведущую позицию в системе справочно-библиографического обслуживания в федеральных библиотеках.

Силами сотрудников библиографических служб интенсивно формируются базы данных, содержащие большой объём библиографической информации, которые доступны широкому кругу пользователей. С помощью системы гиперссылок есть возможность быстро открыть заинтересовавшую публикацию. Успешно развивается процесс создания, хранения и обработки метаданных для информационных ресурсов. Совершенствуется каталогизация, которая является частью библиотечно-библиографической обработки изданий, включая их описание, классификацию и предметизацию для организации библиотечных каталогов.

Поскольку в настоящее время на сайтах других ведущих российских библиотек также размещены сведения о их библиографической деятельности, становится очевидным, что всестороннее изучение данного направления должно быть экстраполировано. Научно-исследовательский отдел библиографии РГБ продолжает исследования в рамках данной научно-исследовательской работы.

Список источников

1. Левин Г.Л. Научно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2021. № 4. С. 98–105.
2. Левин Г.Л. Специализированная библиографическая служба в структуре Российской государственной библиотеки (1918–2018 годы) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 85–92. DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-1-85-92.
3. Шапошников К.А. Справочно-библиографический отдел ГПИБ России: история и современность // Библиография. 2011. № 1. С. 30–41.
4. Ваганова И.А. Специальная библиотека: её читатели и информационные ресурсы // Науч. и техн. б-ки. 2015. № 2. С. 60–70.
5. Жабко Е.Д. Обслуживание пользователей в среде электронных библиотек: современное состояние и тенденции развития // Библиография. 2019. № 1. С. 3–13.
6. Устинова Е.А. Всё для молодёжи: ресурсы, услуги, пространство // Библиография. 2014. № 6. С. 117–124.
7. Чудинова В.П., Колосова Е.А., Армадерева Е.А.,

Косенко Л. Н. Читатели Российской государственной детской библиотеки (по результатам исследования) // Социолог и психолог в библиотеке : сб. ст. и материалов. М., 2010. С. 18–32.

8. Левин Г. Л. Научно-исследовательский отдел библиографии Российской государственной библиотеки: 20 лет научной и составительской деятельности (из новейшей истории отечественной библиографии) // Историко-библиографические исследования. СПб., 2021. Вып. 14. С. 135–182.

9. Леликова Н. К. Основные этапы развития библиографической деятельности Российской национальной библиотеки за 100 лет: 1918–2018 гг. // Библиографическая деятельность Российской национальной библиотеки за 100 лет: 1918–2018 гг. СПб., 2019. С. 8–24.

10. Леликова Н. К. Библиографическая деятельность

Российской национальной библиотеки в последнее десятилетие // Библиография. 2020. № 6. С. 15–29.

11. Мищенко Т. К. Библиографическое обеспечение исторической науки: деятельность научно-библиографического отдела Государственной публичной исторической библиотеки России // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 3. С. 274–279.

12. Шапошников К. А. База данных «Биографика» — новый информационный ресурс Государственной публичной исторической библиотеки России // Библиосфера. 2021. № 4. С. 134–141. DOI 10.20913/1815-3186-2021-4-134-141.

13. Белых Л. В. Справочно-информационное сопровождение библиотекой творческих специальностей // Библиография и книговедение. 2019. № 3. С. 32–37.

14. Ваганова И. А. Особенности развития информаци-

онных ресурсов специальных библиотек // Науч. и техн. б-ки. 2017. № 12. С. 73–80.

15. Масловская Н. С. Цифровые копии библиографических изданий в структуре информационных ресурсов федеральных национальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 48–54. DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-1-48-54.

16. Серебрянникова Т. О., Стегаева М. В. Электронная коллекция как компонент электронного фонда Президентской библиотеки // Документ в социокультурном пространстве региона (теория, история и современность). СПб., 2018. С. 70–74.

17. Стегаева М. В. Каталогизация в цифровую эпоху: практика Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина // Науч. и техн. б-ки. 2020. № 2. С. 24–38. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-2-24-38.

Статья поступила в редакцию 26.05.2022; одобрена после рецензирования 8.06.2022; принята к публикации 15.06.2022.

The article was submitted 26.05.2022; approved after reviewing 8.06.2022; accepted for publication 15.06.2022.

Вышли в свет

Монографии

Журнал «Русское богатство» Н. К. Михайловского : из переписки членов редакции, авторов и современников, 1890–1903 : [в 2 книгах / Институт мировой литературы имени А. М. Горького]; составители М. Г. Петрова, М. В. Строганов ; ответственный редактор М. Л. Спивак ; научные редакторы М. В. Стро-

ганов, М. А. Фролов ; вступительная статья М. В. Строганова [с. 7–28]. — Санкт-Петербург : ИМЛИ, 2022— (Чехов, Московская область : Чеховский печатный двор). — (Литературное наследство / редакция: А. Б. Куделин (председатель) и др., т. 107).

Кн. 1 : 1890–1899. — 2022. — 674, [1] с., [9] л. ил., факс. :

ил. — Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. — 300 экз.

Кн. 2 : 1900–1903. — 2022. — 658 с., [8] л. ил., факс. : ил. — Указ. имен: с. 670–636. — Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. — 300 экз.

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 025.32(0.034.4):006

Расширение системы СИБИД: ГОСТ Р 7.0.108–2022

Татьяна Викторовна Майстрович*Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук,
Москва, Россия, t-maistr@yandex.ru*

Аннотация. Раскрывается содержание ГОСТ Р 7.0.108–2022 «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению», поясняются его задачи и целевая аудитория, обосновывается общая методика составления библиографической ссылки на документы сетевого распространения, даётся спецификация, относящаяся к их отдельным видам, включая те, которые ранее не могли выступать объектами библиографической ссылки.

Ключевые слова: ГОСТ Р 7.0.108–2022, виды электронных документов, библиографическая ссылка, методика библиографирования

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Extension of the SIBID system: GOST R 7.0.108–2022

Tatiana V. Maistrovich*Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow,
Russia, t-maistr@yandex.ru*

Abstract. The content of GOST R 7.0.108–2022 “Bibliographic references to electronic documents posted to information and telecommunication networks. General requirements for its compilation and design” is disclosed, explained its tasks and target audience, substantiated the general methodology for compiling a bibliographic reference to documents of network distribution and a specification relating to their individual types, including those that could not previously be objects of bibliographic reference, is given.

Keywords: GOST R 7.0.108–2022, types of electronic documents, bibliographic reference, bibliography methodology

Первого июня 2022 г. введён в действие ГОСТ Р 7.0.108 СИБИД «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению» [1], подготовленный авторитетной рабочей группой

**Т. В. Майстрович**

(ВИНИТИ РАН, Российская национальная библиотека, Российская книжная палата) под руководством ИНИОН РАН. Журнал «Библиография и книговедение» является базовой площадкой для обсуждения национальных стандартов СИБИД на различных этапах их подготовки. Следуя этой традиции, в нём была опубликована статья о теоретических и методических основах под-

готавливаемого ГОСТ [2], теперь пришло время подвести итоги работы.

В первую очередь зафиксируем его назначение и целевую аудиторию, поскольку непонимание этого порождало множество недоразумений, возникавших в процессе обсуждения проекта и первой редакции стандарта.

Итак, задача ГОСТ Р 7.0.108 заключается в установлении методики цитирования и упоминания различных видов электронных документов, включая определение обязательных элементов библиографического описания и последовательность их соединения в тексте ссылки. И это всё. При несомненной важности, в стандарт не вошли правила формирования приставейного списка литературы; уточнение локаций электронного документа в сети; технология автоматического формирования библиографической ссылки; способы сохранения и повторного доступа к электронному документу, указанному в библиографической ссылке; технологии работы с электронными документами, требующие индивидуальных действий пользователя (установления специальных программ на отдельные компьютеры, в том числе для укорачивания URL или создания автоматизированного библиографического списка). Надеемся, что в дальнейшем часть из них войдёт в очередной стандарт СИБИД.

Необходимо уточнить, что ГОСТ Р 7.0.108 не ограничивает объекты ссылки их нахождением исключительно в сети Интернет. Мы исходим из понимания информационно-телекоммуникационной сети как технологической системы, предназначенной для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники [3]. Понятно, что информационно-телекоммуникационная сеть может быть универсальной (Интернет) или специализированной (как в составе

Интернет, так и без вхождения в него), открытой или локальной. Для интернет-документов существуют общепринятые идентификаторы, но ГОСТ Р 7.0.108 предложил также механизм включения в оборот документов из локальных сетей путём указания в поле примечаний сведений об условиях доступа, например: «на договорной основе», «по подписке», «по особым условиям в локальной сети владельца» [1, п. 5.3.5]. Примеры из стандарта:

Захарова, Е.А. Формирование пространственного воображения посредством моделирования у детей младшего школьного возраста. Якутск : Якутский гос. ун-т им. М.К. Амосова, 2003. 18 с. Электрон. версия печ. публ. URL: <https://www.facebook.com/pg/insakha/posts/> (дата обращения 15.06.2021) Доступно в: Локальная сеть НБ Республики Саха

Статистика труда, науки, образования и инноваций // Каталог статистических изданий и информационных услуг / Федерал. служба гос. статистики, террит. орган федерал. службы гос. статистики по Республике Карелия. Петрозаводск : Карелиястат, 2019. С. 35–38. Электрон. версия печ. изд. URL: https://kri.gks.ru/storage/document/document_statistic_collection/2019/-01/30/Каталог2019pdf. (дата обращения 20.08.2021). Доступно в: Базы данных «Издания Карелиястата 2019» в локальной сети НБ РК

Методические основы стандарта изложены во введении: библиографическая ссылка на электронный документ призвана отразить его индивидуальные характеристики как самостоятельного объекта, вне зависимости от источника происхождения (оригинальная публикация или републикация); библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом электронном документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его иденти-

фикации с целью повторного обращения; библиографическая ссылка составляется на конкретную версию электронного документа, которая определяется по его индивидуальному унифицированному указателю ресурса (Uniform Resource Locator, URL) [1. Введение].

Как всегда, наиболее активная дискуссия возникла вокруг терминологии, которая непосредственно связана с основным объектом стандартизации — электронным документом. Важно тщательно разобраться в основном вопросе: что является объектом библиографической ссылки? Например, фраза о том, что журнал «Библиография и книговедение» постоянно публикует на своих страницах материал по стандартизации, при необходимости в библиографической записи ссылки будет содержать адрес, связанный с сайтом Российской книжной палаты: <https://www.bookchamber.ru/journal.html>. В свою очередь, статья Г.В. Перовой и К.М. Сухорукова «Книгоиздание России в 2017 г.», опубликованная в № 1 за 2018 г., на моём компьютере имеет адрес: [file:///C:/Users/4880~1/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa2256.19311/BiK_2018_1_block.pdf](file:///C:/Users/4880~1/AppData/Local/Temp/Rar$DIa2256.19311/BiK_2018_1_block.pdf), который я укажу и при упоминании статьи, и при цитировании её фрагмента.

В связи с этим хотелось бы высказать свое мнение по поводу термина «электронный ресурс». Методически верно под документом понимать завершённый на конкретный момент массив информации, имеющей свое целевое назначение, а информационный ресурс (источник информации) рассматривать как совокупность документов, имеющую название, не идентичное названиям образующих его документов. Но поскольку национальный стандарт — документ конвенциональный, то базовым термином ГОСТ Р 7.0.108 был избран «объект библиографической ссылки» как максимально нейтральный. Такой

подход был поддержан на нескольких площадках III Международного библиографического конгресса [4]. В результате мы получили следующий терминологический блок: электронный документ: «Документ в цифровой форме, для создания и использования которого необходимы средства вычислительной техники или иные специализированные устройства воспроизведения текста, звука, изображения» [1, п. 3.10]; электронный ресурс: «Совокупность электронных данных и/или электронных документов и поддерживающие их программно-технологические средства» [1, п. 3.11]; объект библиографической ссылки: «Цитируемый или упоминаемый документ» [1, п. 3.6].

В процессе обсуждения проекта стандарта высказывалось справедливое замечание, что термин «электронный документ» отстаёт от современного знания. По ряду причин наиболее корректно оперировать словосочетаниями «цифровой документ» и «аналоговый документ». Однако на термин «электронный документ» есть устанавливающий национальный стандарт СИБИБД [5].

Стандарт имеет типовую структуру, принятую в системе СИБИБД: введение, общие разделы (1. Область применения, 2. Нормативные ссылки, 3. Термины и определения, 4. Общие положения) и разделы, раскрывающие предмет рассмотрения конкретного стандарта (5. Общие правила составления библиографических ссылок на электронные документы, 6. Особенности составления библиографических ссылок на отдельные виды электронных документов).

В разделе 1 «Область применения» обозначена целевая аудитория — авторы, редакционно-издательские работники и библиографы. Отсутствует конкретизация, что автором является исключительно научный сотрудник. Очевидно, что ссылка на литературу имеет место преимущественно в научных публика-

циях, однако ими не исчерпывается. В частности, это было учтено при принятии решения о возможности использования DOI (Digitalobjectidentifier) в качестве заменителя текста библиографической ссылки. Такое предложение прозвучало в докладе на панельной дискуссии «DOI в библиографических ссылках: возможности и перспективы» в рамках III Международного библиографического конгресса [4]. Ассоциация научных редакторов и издателей, а также Российская государственная библиотека в своих отзывах на первую версию стандарта высказали предложение при наличии DOI отказаться от приведения в ссылке URL. Несмотря на это, ГОСТ Р 7.0.108 рекомендует сохранить в библиографическом описании объекта ссылки оба идентификатора, в том числе потому, что DOI проставляется только на научные публикации, а объекты библиографической ссылки гораздо разнообразнее. Помимо этого, введение DOI в качестве единственного идентификатора для ограниченного круга публикаций подрывает методическое требование единообразного оформления библиографических ссылок в целом.

Раздел 2 «Нормативные ссылки» включает 12 взаимосвязанных стандартов системы СИБИД. При очевидной корреляции ГОСТ Р 7.0.108 с ГОСТ Р 7.0.5 [6] они, безусловно, не дублируются. По сути ГОСТ Р 7.0.108 является развитием ГОСТ Р 7.0.5 в части составления библиографической ссылки на те виды и формы сетевых электронных документов, которые в него не вошли, и одновременно не рассматривает электронные издания, например, на компакт-дисках, отражённые в ГОСТ Р 7.0.5. Методологической базой для ГОСТ Р 7.0.108 выступает ГОСТ Р 7.0.100 [7]. Стараясь не перегружать текст стандарта большим количеством библиографической информации (зачастую избыточной для непрофессионалов)

и одновременно стремясь дать в руки авторам самодостаточный рабочий инструмент для составления библиографической ссылки, разработчики стандарта в необходимых случаях дают отсылки к профильным нормативным документам, не пересказывая их содержания.

Примеры из стандарта:

По расположению в тексте различают внутритекстовую, затекстовую, подстрочную библиографические ссылки, каждая из которых оформляется по ГОСТ Р 7.0.5

Сокращения отдельных слов и словосочетаний в библиографических ссылках приводятся по ГОСТ 7.11 и ГОСТ Р 7.0.12

Виды электронных документов обозначаются следующими терминами: сайт; электронный журнал; электронная газета; база данных; компьютерная программа; презентация; видеозапись и аналогичные им термины (см. ГОСТ Р 7.0.83 и ГОСТ Р 7.0.95)

Предметное поле стандарта опирается на 11 терминов. Среди них мультимедийный документ («Электронный объект, содержащий равнозначные информационные блоки (текстовый, графический, звуковой), которые воспроизводятся взаимосвязанно в общей программной оболочке» [1, п. 3.5], републикация («Электронный документ, созданный посредством воспроизведения (копирования) иного документа») [1, п. 3.7]), титульная страница электронного документа («Часть электронного документа, содержащая основные сведения об электронном документе, необходимые для формирования библиографической записи») [1, п. 3.8].

В разделе «Общие положения» указано, что «объектами составления библиографических ссылок являются все виды электронных документов, их совокупности и составные части, размещённые в информационно-телекоммуникационных сетях» [1, п. 4.1]. При этом

библиографическая ссылка составляется на конкретную версию электронного документа, которая определяется по его индивидуальному URL [1, п. 4.3]. Библиографическая ссылка на электронный документ исходит из его индивидуальных характеристик как самостоятельного объекта, вне зависимости от источника происхождения (оригинальная публикация или републикация) [1, п. 4.2]. Это весьма важное уточнение, которое наглядно проявляет себя, например, в вопросах пагинации. Известно, что зачастую в републикациях печатных документов не сохраняется их пагинация, могут быть опущены и другие элементы «исходника», а также добавлены новые. И всё это происходит без изменения основных параметров: автора, названия, источника первичного опубликования, выходных данных. Таким образом, по формальным признакам мы имеем два и более (при наличии нескольких републикаций) различных документа. Повторим, при общности выходных сведений в ссылке указывается URL конкретной, использованной именно в данном случае версии электронного документа.

ГОСТ Р 7.0.108 предусматривает возможность применения как полной, так и краткой библиографической ссылки. Краткая ссылка предназначена для идентификации объекта цитирования или упоминания с целью повторного к нему обращения и содержит обязательные элементы библиографической записи. Полная предназначена для составления развёрнутой характеристики объекта цитирования и упоминания и содержит как обязательные, так и факультативные элементы [1, п. 4.4].

Факультативными элементами являются сведения, раскрывающие и поясняющие основное заглавие (вид электронного документа, его формат, жанр, целевое назначение) [1, п. 5.3.2]; допол-

нительные идентификаторы автора(ов) (обозначение титула, сана, светское имя для духовного лица, даты жизни, занимаемая должность, учёная степень и звание, раскрытие псевдонима), в том числе персональные идентификаторы, используемые в наукометрических и библиометрических системах [1, п. 5.2.3]; идентификаторы документов (ISBN, ISSN, ISMN), в том числе идентификаторы цифровых объектов (DOI, URN — Uniform Resource Name) [1, п. 5.3.6]; сведения о природе информации, содержащейся в электронном документе, и средствах, обеспечивающих доступ к нему [1, п. 5.3.7].

Раздел 5 «Общие правила составления библиографических ссылок на электронные документы» сформирован в соответствии с действующими стандартами СИБИД с некоторыми уточнениями. Порядок составления заголовка библиографической записи, включающего имя (имена) автора(ов), регламентируется по ГОСТ Р 7.0.5, однако, принимая во внимание необходимость включения ссылки в наукометрические и библиометрические системы, в заголовке библиографической записи можно указывать имена всех авторов документа (в этом случае они не повторяются в сведениях об ответственности) [1, п. 5.2.2].

Основное заглавие формируется в соответствии с данными титульной страницы электронного документа. Учитывая специфику сетевых публикаций, рекомендовано при отсутствии необходимых сведений для формулирования основного заглавия объекта ссылки приводить следующие сведения: первые слова текста (при описании плакатов, открыток, постеров, диаграмм и т. д.); название изображённого предмета (лицо, арт-объект, здание, местоположение, отдельный элемент электронного документа) [1, п. 5.3.1].

В качестве сведений об объёме объекта библиографической ссылки при-

водятся: пагинация (количество страниц или страницы, на которых опубликована составная часть по форме «от» и «до») — для текстовых электронных документов, имеющих пагинацию; если таковая отсутствует, то допускается указывать номер условной страницы или не приводить эти сведения вообще; количество слайдов — для презентаций; количество файлов, записей, байт — для сложносоставных электронных ресурсов; время воспроизведения — для аудиовизуальных документов, звукового и визуального ряда мультимедийных документов [1, п. 5.3.4], определяемого на основе значения слайдера времени главной страницы сайта.

Если идентификация объекта библиографической ссылки требует специфических сведений, то в области примечаний они указываются в следующей последовательности: примечание об обновлении электронного документа или его части, например, «Обновляется в течение суток», «Дата обновления: 25.02.2021, к 250-летию музея», «Дата пересмотра: 10.01.2020»; примечание о том, что объектом библиографической ссылки является републикация, например, «Электронная копия печатного издания», «Электронная версия печатного издания»; электронный адрес документа в информационно-телекоммуникационной сети (URL) и дата обращения; дата публикации в электронных сериальных изданиях (если она указана в издании); примечание о режиме доступа [1, п. 5.3.5].

Специфика библиографических ссылок на отдельные виды электронных документов составляет содержание шестого раздела стандарта.

ГОСТ Р 7.0.108 предлагает подходы к составлению библиографической ссылки на статьи из сетевых периодических изданий, которые имеют самостоятельный сайт или представляют из себя раздел портала более широкого целевого назначения. В первом случае

в сведениях об объекте цитирования приводят его заглавие и факультативно — сведения, относящиеся к заглавию. Если же периодическое издание является частью более общего ресурса, то в библиографических ссылках в сведениях об идентифицирующем ресурсе необходимо, кроме заглавия и относящихся к нему сведений указывать сайт, частью которого оно является [1, п. 6.1]. Примеры из стандарта:

Коротич, А.В. Актуальные аспекты формирования национальной архитектуры и средового дизайна // Архитектон : известия вузов : электрон. журн. 2020. № 1 (69) Март. URL: https://www.archvuz.ru/2020_1/2/. Дата публикации: 12.01.2020

Майстрович, Т.В. Библиографическая ссылка на электронные документы: к разработке стандарта // Библиография и книговедение : науч. журн. 2021. №1 (432). С. 66–73. Электрон. версия. URL: <https://www.bookchamber.ru/journal.html#> (дата обращения: 28.05.2021). Доступна на офиц. сайте Рос. кн. палата/филиал ИТАР-ТАСС

Библиографическая ссылка на републикацию включает название электронного ресурса, на котором размещён (например, название электронной библиотеки, журнала и т. д.) объект ссылки и URL конкретной републикации. Страницы в библиографической записи на републикацию проставляются в случае, если пагинация сохранена в электронной версии [1, п. 6.2]. Пример из стандарта:

Антопольский, А. Б., Данилина, Е. А., Маркарова, Т. С. Правовые и технологические проблемы создания и функционирования электронных библиотек. Москва : Патент, 2007. 208 с. Электрон. версия печ. изд. URL: https://www.studmed.ru/view/antopolsky0ab-pravovye-i-tehnologicheskie-problemy-sozdaniya-i-funkcionirovaya-electronnyh-bibliotek_8ca5f3d226.html (дата обращения: 12.06.2021). Доступна на сайте studmed.ru

Библиографические ссылки на нормативные, правовые и инструктивно-методические материалы [1, п. 6.3] по решению автора или издателя составляются под заголовком или под заглавием по правилам ГОСТ 7.80–6.3. Эта же методика касается и составления ссылки на электронные версии стандартов. В этом случае библиографическая запись может содержать заголовки (обозначение стандарта), заглавие стандарта, его статус, сведения об утверждении и введении в действие, о новизне, о дате введения, об информационной системе, в которой размещена электронная версия стандарта, об электронном ресурсе, на котором размещён объект ссылки, и электронный адрес стандарта [1, п. 6.4]. Библиографические записи ссылок на электронные версии патентов включают следующие сведения: заголовок записи (обозначение вида патентного документа, его номер, название страны, выдавшей документ, индексы международных классификаций изобретений, промышленных образцов, товаров и услуг); основное заглавие (название патента); регистрационный номер заявки; дата её подачи (поступления); дата публикации сведений о патентном документе; сведения о разработчиках; сведения о заявителе и другие [1, п. 6.5].

Библиографическое описание рецензии [1, п. 6.6] содержит сведения о рецензируемом документе, которые приводятся в примечании после слов «Рец. на кн.», «Рец. на ст.». Если рецензия не имеет заглавия, то в качестве заглавия приводят слово «Рецензия». В этом разделе ГОСТ Р 7.0.108 идёт традиционным путем, но вносит несомненное новшество в правила ссылки на презентации, которые не имели до сих пор общих правил библиографирования. Стандарт предлагает по отношению к презентациям следующую схему: заголовок библиографической

записи, основное заглавие, сведения, относящиеся к заглавию (в том числе слово «презентация»), сведения об ответственности, сведения об идентифицирующем документе, сведения о местоположении составной части, примечания (в том числе электронный адрес и дату обращения) [1, п. 6.7]. Пример из стандарта:

Джиги, А.А. Методика определения стоимости фонда : на примере Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН: презентация доклада на межведом. науч.-практ. семинаре «Фонд редких и ценных изданий». Алгоритм оценки документов» // Институт научной информации по общественным наукам РАН : офиц. сайт. 15 слайдов. URL: http://inion.ru/site/assets/files/3767/dzhigo_metodika_opredeleniia_stoimosti_fonda.ppt (дата обращения: 27.05.2021)

Библиографические ссылки на интегрированные электронные документы [1, п. 6.8] формируются исходя из того, что является объектом ссылки — первоначальный (базовый) текст или сопровождающие его отклики и комментарии. Понятно, что эти блоки обладают различной степенью самостоятельности. Если базовый текст может рассматриваться как самостоятельный объект, то материалы, его дополняющие, таковыми не являются. При цитировании и упоминании основных сообщений в социальных сетях и других коммуникативных ресурсах в качестве заглавия приводятся первые слова текста, появившиеся на титульной странице электронного ресурса (сайта, блога). Если известно имя автора блога, поста (также реплики или комментария), то оно выступает в качестве заголовка библиографической записи. Автором является лицо, опубликовавшее информационный блок, который является объектом библиографической ссылки. Пример из стандарта:

Экс-разведчик Андрей Безруков: коронавирус как сигнал к смене правил

игры : выступление доцента МГИМО МИД России : видеофайл // Жизнь : телеканал. 00:25:56 (время воспроизведения). URL: <https://zen.yandex.ru/media/telekanalzhihn/eksrazvedchik-andrei-bezrukov-koronavirus-kak-signal-k-smene-pravil-igry-5ee3ba26cbaefd1e5da66a04>. Дата публикации: 12.07.2021

Библиографическая ссылка на реплику, ответ, комментарий и иную форму информационного взаимодействия в социальных сетях рекомендуется оформлять под заголовком, содержащим имя (псевдоним) автора с указанием в примечании, что перед нами реплика в социальной сети. Пример из стандарта:

Жарков, Н. Армия и флот защитят, а вот чтобы стать самодостаточными, надо поработать : комментарий к видеофайлу «Экс-разведчик Андрей Безруков: Коронавирус как сигнал к смене правил игры» // Жизнь : телеканал. 00:25:56 (время воспроизведения). URL: <https://zen.yandex.ru/media/telekanalzhihn/eksrazvedchik-andrei-bezrukov-koronavirus-kak-signal-k-smene-pravil-igry-5ee3ba26cbaefd1e5da66a04>. Дата публикации: 12.07.2021

Принимая во внимание, что в Интернет обращение к изображениям артефактов и предметам в целом, а также к оригинальным цифровым объектам общедоступно, в ГОСТ Р 7.0.108 вошли правила оформления их упоминания [1, п. 6.9]. При упоминании изображительных электронных объектов как в целом, так и отдельных их фрагментов библиографические ссылки составляются по правилам раздела 5 данного стандарта. В библиографических ссылках на цифровые визуальные объекты для пояснения основного заглавия допустимы уточнения об особенностях экспонируемого произведения искусства (изображение: движущееся; трехмерное; музыка, видео и др.). Напомним, что эти сведения факультативны и используют только в случае, когда

вид содержания объекта цитирования и средство доступа к нему не очевидны из остальных элементов библиографической записи или требуют отдельного пояснения. Примеры из стандарта:

Ретин, И.Е. Протодиакон : электрон. репрод. // Третьяковская галерея : офиц. сайт. URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/collection/protodiakon/> (дата обращения: 13.06.2021)

Крид, М. Работа 227 : свет включается и выключается : инсталляция, 2000 // Музей современного искусства (Нью-Йорк) : офиц. сайт. URL: <https://www.moma.org/collection/works/101549> (дата обращения: 16.07.2020)

Библиографические записи ссылок на аудиовизуальные материалы (звуковые документы, художественные и документальные видеофильмы, видеозаписи, материалы радио- и телепередач) составляются как на документ в целом, так и на его фрагмент [1, п. 6.10]. Сведения об общем времени звучания или воспроизведения (исходя из показателей слайдера) оформляются по схеме с единым числовым выражением, состоящим из шести цифр в основном формате, где [чч] представляют часы, [мм] — минуты, [сс] — секунды [1, 6.10.2]. Пример из стандарта:

Разрисованная вуаль (2006) : мелодрама по мотивам романа С. Моэма : видеофильм / реж. Дж. Карен. 01:59:41 (время воспроизведения). URL: https://more.tv/razrisovannaya_vual (дата обращения: 13.06.2021). Доступно на: more.tv.ru : онлайн-сервис

Для материалов из радио- и телепередач время воспроизведения передачи приводят в сведениях о местоположении составной части документа. Примеры из стандарта:

День православной книги // Спас ТВ : онлайн. Время воспроизведения: 00:00:00–03:58:26. URL: <http://spastv.ru/blog/2021/03/14/den-pravoslavnoj-knigi/> (дата обращения: 20.05.2020)

Россия. Ставрополь. Семейный портрет. Документальный фильм // Россия культура : телеканал, 31 октября 2021. Время воспроизведения: 00:00:00–00:20:38. URL: <https://smotrim.ru/video/2353111> (дата обращения: 22.08.2021)

Моцарт, В.А. Дуэт дон Жуана и Церлины : “Lacidaremlatano” : из оперы «Дон Жуан» / исполн. Дмитрий Хворостовский и Элина Гаранча. Видеоклип. 00:04:43 (время воспроизведения). URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=-La%20ci%20darem%20la%20mano%20%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%8C&path=wizard&parent-reqid=162505472460042-7781277310904715755-balancer-knoss-search-yp-sas-23-BAL> (дата обращения: 30.06.2021). Доступно на: yandex.ru/video

Значительное внимание в ГОСТ Р 7.0.108 уделено ссылке на мультимедийный документ [1, п. 6.10.5] с учётом его особенности — общей целостности и достаточной степени самостоятельности знаковых рядов. Исходя из этого, стандарт предлагает схемы ссылки на серию, отдельный мультимедийный документ и на его составные части. Первые два примера взяты из стандарта, третий включён в качестве более подробного пояснения:

История Великой Стены — все выпуски / рассказывает этнограф Константин Куksин. Мультимедийный документ. 03:11:58 (время воспроизведения) URL: <https://ok.ru/video/1304989536739/> (дата обращения: 28.07.2020). Доступно на: [Одноклассники.ру](https://ok.ru/video/1304989536739/) : сайт

Тюркский каганат / рассказывает этнограф Константин Куksин. Мультимедийный документ. Время воспроизведения: 00:01:07–00:36:42. URL: <https://ok.ru/video/1304989536739/> (дата обращения: 28.07.2020). Доступно на: [Одноклассники.ру](https://ok.ru/video/1304989536739/) : сайт

Тюркский каганат: Карта / рассказывает этнограф Константин Куksин. Мультимедийный документ. Время экс-

понирования: 01:01:07–01:01:42. URL: <https://ok.ru/video/1304989536739/> (дата обращения: 28.07.2020). Доступно на: [Одноклассники.ру](https://ok.ru/video/1304989536739/) : сайт

Цифровая среда требует расширения объектов цитирования и упоминания, поскольку они доступны для повторного обращения. К числу таких объектов относятся компьютерные программы [1, п. 6.11]. Для них библиографическая запись включает имя (имена) создателя(ей), при их отсутствии — имя (имена) распространителя. В числе факультативных — сведения о версии программы и лицензии. Ссылки могут проставляться как на компьютерную программу, так и на сайт(ы), содержащий(е) информацию о программе. Пример из стандарта:

VuFind. Выпуск 4.1.2 : программа / Университет Вилланова. Филадельфия, 2017. Лицензия: GNU GPL 2.0. URL: [GitHub, https://github.com/vufind-org/vufind](https://github.com/vufind-org/vufind) (дата обращения: 02.03.2019). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей

Библиографическая ссылка на набор данных [1, п. 6.12] состоит из сведений о создателе(ях), названии, указания версии, места создания, имени издателя (распространителя). Лицензии как самих данных, так и программы анализа включают в ссылку, если программа и данные не являются общественным достоянием. Примеры из стандарта:

Медицина : база данных / ВИНТИ РАН, 2021. Данные в коммуникативных форматах iso-2709, мекоф, txt. URL: http://bd.viniti.ru/idex.php?option=com_content&task=view&id=238&Itemid=101 (дата обращения: 15.11.2021). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей

Милбергер, С. Оценка насилия в отношении женщин с физическими недостатками в Мичигане, 2000–2001 годы : версия ICPSR : база данных. Детройт: Университет штата Уэйн (продюсер), 2012. Данные в нескольких форматах файлов

и кодовая книга. *Вопросник в формате PDF. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-s-nasiliem-i-zhestokostyu-v-otnoshenii-zhenschin-opyt-frantsii> (дата обращения: 20.08.2019). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей*

Однако не для всех электронных документов, циркулирующих в рамках сетей, удалось предложить корректный механизм цитирования или упоминания. Например, в окончательную версию ГОСТ Р 7.0.108 не вошёл ранее предполагавшийся раздел о цитировании электронных писем.

Разумеется, введённый в действие стандарт не свободен от недостатков, которые, вероятно, неизбежны, хотя бы потому, что библиография не успевает за развитием цифровой среды и появ-

лением в ней новых объектов, которые должны/не должны получать свою методику библиографирования. Кроме того, для целого ряда документов нет даже общебиблиографических решений.

Огромная благодарность всем специалистам, которые выступили соавторами стандарта, приняли участие в его обсуждении на различных научно-методических мероприятиях и прислали отзывы не только с замечаниями (в основном справедливыми), но и с конкретными предложениями по совершенствованию ГОСТ Р 7.0.108 СИБИД «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению».

Список источников

1. ГОСТ Р 7.0.108 СИБИД «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению»: [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200184301?section=text>.

2. Майстрович Т.В. Библиографическая ссылка на электронные документы : к разработке стандарта // Библиография и книговедение. 2021. № 1. С. 66–73.

3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями и дополнениями):

[Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовая система. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12148555>.

4. III Международный библиографический конгресс. Панельная дискуссия «DOI в библиографических ссылках: возможности и перспективы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=nmKbSMuXwAo>.

5. ГОСТ Р 7.0.95 СИБИД «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200128317>.

6. ГОСТ Р 7.0.5 СИБИД «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила

составления» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200063713>.

7. ГОСТ Р 7.0.100 СИБИД «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200161674>.

8. ГОСТ 7.80. СИБИД «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200006960>.

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Научная статья

УДК [025.2+028+655](470)

Библиотеки и книжное дело в России: проблемы и перспективы взаимодействия

Константин Михайлович Сухоруков*Российская книжная палата, Москва, Россия, a-bibliograf@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

Аннотация. В статье говорится о проблемах чтения и комплектования библиотечных фондов в современных рыночных условиях, а также о перспективах изменения законодательства об обязательном экземпляре изданий.

Ключевые слова: Россия, чтение, книгоиздание, библиотечное дело, обязательный экземпляр, книжная политика

DISCUSSIONS AND SPECULATIONS

Original article

Libraries and book business of Russia: problems and perspectives of interaction

Konstantin M. Sukhorukov*Russian Book Chamber, Moscow, Russia, a-bibliograf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

Abstract. This article tells about the problems of reading and library acquisition under contemporary market conditions, as well as the perspectives of changing of legislation on legal deposit.

Keywords: Russia, reading, book publishing, librarianship, legal deposit, book politics

Процессы комплектования библиотечных фондов

Важным индикатором состояния книжной отрасли любой страны является положение дел в области библиотечного строительства и особенно комплектования фондов, поскольку именно от него зависит конституционно гарантируемый доступ граждан к полной и бесплатной информации социально значимого содержания.

Трансформирование системы книгоиздания, развитие книжного рынка

**К. М. Сухоруков**

в России оказали сильное воздействие на технологию комплектования, поскольку этот вид библиотечной деятельности зависит от условий внешней среды. Можно выделить несколько факторов, влияющих на процессы комплектования.

Факторы политического и экономического значения

Процессы трансформации в издательской и распространительской среде, вызванные демократизацией законов, деидеологизацией печати, отменой цензуры, разгосударствлением собственности, либерализацией цен, привели

к формированию качественно нового книгоиздания и книжного рынка и, соответственно, изменению социальных и ценностных ориентиров.

Факторы социального и аксиологического значения

В издательской среде преобладают коммерческие интересы: формируется новый издательский репертуар с новыми тематико-видовыми характеристиками. Все эти явления повлияли на процессы отбора изданий в фонды, потребовали выработки иных ценностных критериев в комплектовании.

Факторы технологического значения

Разрушение государственного книгораспространения и в связи с этим развал режима предварительного информирования об изданиях, готовящихся к выходу в свет, привели к созданию книжного рынка, в котором пока не сложилась система кумуляции сведений о предлагаемом ассортименте: информация распылена по множеству источников. Это снизило качество информационного обеспечения комплектования и увеличило количество каналов приобретения, что значительно повысило трудоёмкость процесса.

Развитие информационных и коммуникационных технологий (появление новых видов электронных изданий в разных режимах использования, глобальной сети) меняет информационную среду комплектования, стимулирует использование компьютерных средств в процессе комплектования.

Факторы юридического и нормативного значения

Отсутствие закона о книжном деле и перевод стандартов в разряд рекомендательных позволяет недобросовестным издателям и книготорговцам заниматься дезинформацией покупателей книжной продукции о читательском адресе, целевом назначении, содер-

жании и новизне того или иного издания. Кроме того, частая некомпетентность или отсутствие в издательском штате сотрудников службы библиографирования и информирования вызывает «информационный шум» (т. е. искажения в описании основных идентификационных элементов изданий), препятствуя своевременному и точному информированию заинтересованных субъектов книжного рынка о готовящейся к выпуску новинке или о её выходе из печати.

Для сообщества научных и учебных библиотек, которое играет важную роль в продвижении социально значимой книги к читателю, необходимо вычлнить дополнительный фактор когнитивного значения: изменение и развитие познавательных процессов в научно-исследовательской деятельности, открытие новых направлений, пересмотр приоритетов и концепций в науке. Они воздействуют на принципы отбора в фонд, на степень динамики информационных потребностей пользователей, инициируют поиск новых видов изданий на традиционном и электронном носителях.

Можно выделить три этапа эволюции технологии комплектования библиотечных фондов.

Первый этап полностью детерминирован советской государственной системой книгораспространения, звеном которой являлось библиотечное комплектование.

Второй этап развития процесса комплектования, когда государственная система книгораспространения была разрушена, можно обозначить как деструктивный. Он был обусловлен стихийным характером формирования отечественного книгоиздания и книгораспространения. Для библиотек это было время эмпирического освоения новой действительности, период приспособления к складывающемуся книжному рынку.

Третий можно определить как этап становления новой технологии. Для библиотек это период осмысления новой социокультурной ситуации, анализа особенностей новой системы книгораспространения и создания механизма адаптации на основе эмпирически выявленных зон кризиса.

В комплектовании можно выделить две зоны риска и повышенной ответственности, где наиболее остро проявляется профессиональная или технологическая несостоятельность. Это зона отбора документов в фонд или в систему фондов и зона поиска эффективных источников и каналов комплектования.

Для отбора документов в фонд по различным источникам информации (планам выпуска изданий, каталогам и т. п.) специалисты по формированию фондов должны получить, помимо сведений о названии, авторе, годе и месте издания, аннотацию, раскрывающую содержание книги. Профессиональное, библиографически грамотное аннотирование предлагаемых изданий — по-прежнему нечастое явление на российском книжном рынке. Индексы ББК и УДК могли бы частично компенсировать этот пробел, но их простановка без методической помощи квалифицированных специалистов (к примеру, из РКП или РГБ) обычно далека от требуемого уровня точности и глубины.

Основой технологии заказа и приобретения изданий является получение информации об издании. Если для крупных библиотек, выполняющих функции национальных хранилищ, источником информации об издании является обязательный экземпляр, то другие библиотеки работают, не имея полной и чёткой системы информирования об издательском потоке, представленном на книжном рынке. Библиотеки являются постоянными, но специфическими покупателями книжной продукции. Профессиональные действия библиотек на книжном рынке определяются

особенностями технологии комплектования, в основу которой заложены профиль и цели деятельности конкретного учреждения. Библиотеки ориентируются на библиографическое описание изданий, выполненное в соответствии с ГОСТом, тогда как описание, используемое в книготорговой информации, очень редко соответствует стандарту. Это осложняет процессы заказа книг, а зачастую даже служит причиной неоправданного приобретения дублетов.

Технология комплектования во многом строится на создании и развитии баз данных для отслеживания процессов заказа и получения изданий. Работа библиотек на книжном рынке предполагает постоянный анализ его развития, поиск оптимальных источников приобретения и благоприятного ценового режима в работе с партнёрами. Для библиотек выгоднее работать с крупной организацией, предоставляющей широкий ассортимент для заказа и приобретения, где можно рассчитывать на льготы и скидки. Другой привлекательной стороной работы с партнёрами является возможность передачи поставщикам поиска источника приобретения по конкретным названиям и издательствам. Торговая организация берёт на себя затраты по поиску и доставке нужных библиотеке изданий из других городов. Режим работы «под заказ» способствует полноте и оперативности комплектования, сокращению трудозатрат.

Можно выделить наиболее значимые информационно-технологические блоки, обеспечивающие полноту комплектования фондов: оперативное поступление информации о новых изданиях; оперативный поиск наиболее оптимальных условий и источников приобретения изданий; качество и полнота заказа изданий для фондов; точная адресность размещения заказа; чёткий контроль за выполнением заказа; гибкость и динамичность технологии

переадресовки заказа, если исполнитель не справляется или задерживает выполнение заявки; финансовое обеспечение комплектования.

Контроль за процессом выполнения заказа на издания основывается на дифференциации источников приобретения по ряду признаков, влияющих на технологию взаимодействия с ними. Среди них ведомственная принадлежность издающих организаций, которая определяет систему получения информации, как и самих изданий; территориальное размещение и доступность источников приобретения, что особенно важно для библиотек в удалённых от центра регионах; наличие или отсутствие у источника приобретения электронных средств связи и электронной рекламы: каталогов издательств, книготорговых фирм, представленных на сайте организации; электронной рассылки прайс-листов и рекламных материалов, авторских сайтов и др.; наличие или отсутствие предварительной информации об изданиях (хотя этот фактор теряет своё значение, и предварительный заказ не всегда является гарантией получения изданий); финансовая поддержка издающих организаций различными фондами и программами, а также форма деловых отношений с источником приобретения: подписка, обмен, покупка, бесплатная передача изданий.

Определение непосредственного собственника тиража изданий — частая проблема современного книгоиздания и книготорговли, особенно в части, касающейся научной и специальной литературы. Многие типографии и печатные службы выпускают издания по заказу, т. е. не владеют тиражом и даже не всегда располагают адресом его заказчика, поэтому найти и приобрести малотиражное заказное издание бывает очень непросто.

Для библиотек технология приобретения изданий на современном книж-

ном рынке должна носить всё более инициативный характер и сопровождаться непрерывной аналитической работой. Приоритетными направлениями должны быть селекция и кумуляция информации об интересующем библиотеку документопотоке и возможность оперативного и многовариантного её использования. Эту задачу можно решить только при условии широкой электронизации связей с современным книжным рынком, автоматизации типовых технологических операций и создании постоянно анализируемых служебных баз данных.

В настоящее время государственные и муниципальные библиотеки действуют на одном поле с почти целиком негосударственным издательским сообществом и с полностью негосударственной книжной торговлей. Понятно, что законы рынка определяют разную систему ценностей в книготорговой среде и библиотечном сообществе: для одних главное — получение прибыли, для других — выполнение социально значимых задач. В то же время библиотеки были и остаются самыми крупными и надёжными покупателями, и в этом качестве их потенциал — именно в условиях рыночной экономики — трудно переоценить.

Библиотека и читатель

Столь же важен библиотечный фактор для поддержания социального статуса книги и чтения в нашей стране. Именно библиотеки могут и должны, в отличие от книжной торговли, оказывать читателям разнообразную помощь в поиске, выборе и использовании материалов для чтения. К услугам читателей — справочно-поисковые фонды библиотек, бесплатные школы библиотечно-библиографической, информационной и компьютерной грамотности, всевозможные форумы и встречи с авторами, а также всё более популярные методы библиотерапии.

Таким образом, концепция читателя в современной социокультурной ситуации претерпела серьёзные изменения. Лидирующую роль в формировании представлений о читателях и приведении своей деятельности в соответствие с этими представлениями взяли на себя библиотеки [1].

Библиотечное дело в силу особенностей его исторической миссии в России всегда отличалось от книгоиздания и книжной торговли приверженностью ценностям идейной культуры. Именно библиотеки оказались наиболее восприимчивыми к проблеме осмысления значения читателя в современном, лишённом политического императива, социокультурном пространстве России.

После периода некоторой растерянности, в условиях отказа от устаревших идеологических постулатов теории и практики руководства чтением, в профессиональном сознании библиотечарей в конце 1990-х гг. возобладала идея главенства чисто информационной функции: она объявлялась основной и едва ли не единственной функцией библиотеки. В профессиональной печати активнее всего обсуждались проблемы собственно информационного обслуживания, развития новых информационных технологий, удовлетворения информационных потребностей и т. п. Однако вскоре библиотечное сообщество, не отказываясь от идей информатизации (без чего действительно невозможно вхождение в информационное общество), поставило в центр своей деятельности читателя, человека, ради которого функционируют институты книжного дела. Информационные технологии сейчас рассматриваются не как цель, а как средство, помогающее освоению интеллектуального и эмоционального потенциала мирового сообщества, совокупного жизненного опыта поколений. Специалисты библиотечного дела обосновывают гуманистическую миссию библиотеки, заключающуюся

в ориентации на читателя, удовлетворении и возвышении читательских потребностей, создании наилучших условий для его самореализации посредством книжно-информационных ценностей культуры. Читатель признан главной фигурой книжного дела, пользователем, осуществляющим свободный выбор произведений печати. Создаются условия для его саморазвития, самоформирования, самопознания. Если в СССР читателю придавалась в основном объектная роль, то теперь он осознаётся как активный субъект деятельности.

Вместе с тем библиотека оставляет за собой просветительскую, мемориальную, ценностно-ориентирующую функции, направленные на актуализацию культурного наследия, воссоздание национальной памяти и обретение национальной идеи, критический отбор и анализ накопленных библиотечной ресурс.

В последние годы в среде профессионалов книжного дела всё более широкую поддержку находят идеи о необходимости более активного вмешательства в систему взаимоотношений «издатель — читатель» и «книжная торговля — покупатель». Осознаётся необходимость регуляции книгоиздания, которая, не сдерживая рыночных отношений в книжной отрасли, создавала бы благоприятные условия для обеспечения доступа к социально значимой книге всем членам общества. Однако очевидно, что эта деятельность должна основываться на качественно иных представлениях о взаимодействии с читателями; не с позиции «сверху вниз» на основе государственно-номенклатурной модели управления или диктата более просвещённой культурной среды, а с позиций профессионалов, которые обеспечивают доступ к литературе всех читателей в интересах их саморазвития, самосовершенствования, самопознания, самореализации на основе универсальных общеевропейских цен-

ностей. В современных социокультурных условиях представляется необходимым актуализировать смысл либерально-гуманистической концепции читателя, которая позволяет найти равнодействующую интересов всех участников книжного процесса: от автора до читателя [2].

Важнейший элемент названной концепции — признание права всех групп читателей на реализацию собственных культурных запросов (ограничения должны касаться лишь социально-разрушительной литературы и текстов, находящихся за пределами литературного творчества). Предоставление всем желающим возможности приобщения к образцам книжной культуры посредством их отбора, систематизации, хранения, экспертирования — главная функция профессионалов национального книжного дела. Она должна осуществляться без предвзятых оценок, на основе признания множественности и разнообразия явлений культуры и стратегий читательского поведения.

В настоящее время все отрасли книжного дела нуждаются в научно обоснованных представлениях о читателях. Без этого деятельность институций книжного дела теряет эффективность, снижается её роль в общественной жизни. Если в предыдущий период цели и задачи изучения читателей осознавались в основном библиотеками и подчинялись идеям «руководства», «формирования», «влияния», «воздействия» на объект собственной активности, то сейчас резко возросла потребность в данных о читателе как субъекте деятельности, источнике разнообразных запросов, обладателе определённых характеристик читательского поведения и стереотипов культурной деятельности. В профессиональной печати вновь появился термин «новый читатель», что означает формирование феномена, который нуждается в исследо-

вании с позиций адекватных современности методологических подходов.

Всё более очевидной становится необходимость объединения исследовательских усилий институтов книжного дела и информации, так как осознана важность научно обоснованных представлений о новой композитной фигуре — читателе-потребителе-пользователе.

Происходят процессы расширения сферы использования сетевых технологий, активного включения в социально-коммуникативный процесс нетрадиционных, электронных носителей информации. Возникают новые исследовательские проблемы, связанные с конвергенцией книжного дела и современных информационных технологий, развитием информационной культуры в новых условиях. Обилие неструктурированной информации в Интернете при множестве вариантов выбора требует развития навыков аналитико-синтетической работы с текстом, активизации соответствующих навыков в сфере читательской деятельности. Возникает также проблема субъектной роли читателя-потребителя-пользователя в книготорговом и информационном маркетинге, создания условий несилового партнёрского взаимовлияния, при котором индивид сможет реализовать самостоятельный и добровольный выбор культурно-информационных продуктов из множества имеющихся возможностей.

Требуется внимания и такая обостряющаяся в условиях рыночной экономики проблема, как равнодоступность средств передачи ненаследственной памяти (книг, электронных носителей информации). Необходимо снижать уровень интеллектуального, экономического, технологического и прочих видов неравенства участников социально-коммуникативной деятельности.

Специальные исследования позволяют изучить новые социальные явления и процессы, не имеющие массового

распространения: нетипичные стратегии читательского поведения, чтение различных социальных, демографических и этнических групп населения с ярко выраженной субкультурой, читательскую деятельность замкнутых общностей — социальных элит, религиозных объединений, молодёжных группировок и т. д.

Изменились и организационные основы изучения читателей (пользователей, потребителей). Если раньше проводились в основном централизованные исследования, дающие картину чтения и восприятия информации применительно к усреднённому гражданину страны, то сейчас активизировались региональные институты книжного дела и информации, преследующие цели повышения эффективности своей деятельности, её гармонизации с быстро-текущей жизнью [3].

Таким образом, в теории и практике современного книжного дела и информационно-деятельности произошла смена парадигм, требующая синтетического, политически нейтрального и эвристического подхода на основе концепции саморазвивающегося, самоформирующегося, самоактуализирующегося читателя-пользователя. Резко возросла значимость исследований местного масштаба, уточняющих реальную картину читательской деятельности конкретных групп населения в условиях конкретного региона или населённого пункта, что позволяет принимать более точные управленческие решения.

Подводя итоги анализа тенденций развития представлений о читателях, потребителях, пользователях и их деятельности в современной социокультурной ситуации, отметим, что наиболее очевидны две тенденции: реализация коммерческой концепции читателя и формирование гражданско-гуманистической концепции. Первая тенденция более зрима и практически определяет деятельность институтов

книгоиздания и книжной торговли. Вторая концепция локализована в основном в библиотечной среде, которая традиционно воспроизводит ценности идейной культуры. Вместе с тем наблюдается взаимопереплетение двух культур и взаимопроникновение названных концепций: в библиотеках активно предоставляются платные услуги читателям, пользователям, а на книжных ярмарках стало хорошим тоном проводить мероприятия некоммерческого характера.

Если обозначенные тенденции экстраполировать в будущее с учётом нынешней внутри- и внешнеполитической ситуации, то на уровне социально-политической макросистемы должно произойти всемерное укрепление государственности, повышение роли национально значимых ценностей (образования, науки, техники, медицины, экологии, детства). Это, в свою очередь, повысит предсказуемость развития и управляемость книжного дела.

Тенденции развития отечественного книжного дела, весьма чётко проявившиеся в последние два десятилетия, будут стимулировать его дальнейшее продвижение к «цивилизованному рынку», создавая барьеры на пути неоправданной и чрезмерной коммерциализации и поощряя «ориентацию на читателя», а не только на покупателя.

Утверждающиеся в обществе представления о субъектной роли читателя неизбежно порождают представления о бесконечном разнообразии стратегий читательской деятельности, не укладывающихся в одну («единую» или «господствующую») концепцию читателя [4].

Но никакой читатель не может появиться и развиваться как личность без чтения как такового, без социально-культурной и воспитательно-социализирующей составляющей этого сложного и непрерывно изменяющегося явления.

Чтение и дети

С книговедческой точки зрения, в процессе чтения происходит и внутреннее развитие книжного издания. Чтение — единственный способ (т. е. и процесс, и преходящий, промежуточный результат) внутреннего существования, движения, развития, воспроизводства книжного издания в сознании. Подробнее всего это изложено в обзоре А. А. Гречихина в 1980 г. [5].

Актуализируется процесс чтения двумя способами. Первый — средствами книгоиздательского, книготоргового, библиотечного, библиографического дела. И тогда мы говорим о новом витке воспроизводства книги в её сущности (как способа организации произведения в книжное издание и организации движения «снятой» книжным изданием формы произведения): книгоиздательского репертуара, книготоргового ассортимента, библиотечного фонда, библиографической информации, т. е. конкретного книжного издания как материально-предметной формы книги. Второй — средствами и в формах любых других видов общественно-практической деятельности. Проще говоря, сколько бы ни читать книг о здоровье — оно само по себе не появится, но в сознании прибавятся знания о том, что надо делать, чтобы стать здоровее; чтением кулинарных книг сыт не будешь, но прибавятся знания о том, как приготовить вкусную и полезную еду, т. е. теми или иными действиями актуализировать результаты чтения.

И здесь неизбежно возникает вопрос о комплектовании библиотечных фондов, поскольку государство практически устранилось от какого-либо нормативного регулирования цен в издательско-книготорговом секторе, и на книжном рынке царит лишь закон их соответствия покупательскому спросу. Конечно, существуют общенациональные или/и региональные про-

граммы поддержки книгоиздания, но они подразумевают поддержку отдельных авторов или издателей социально значимой книги, но никак не нацелены на стимулирование покупательского спроса при помощи снижения цен. Напротив, книги, выпущенные в рамках подобных программ или проектов поддержки, нередко в рознице продаются по ценам выше среднерыночных для этой категории изданий.

Проблемы с библиотечными фондами, т. е. с обеспечением бесплатного доступа всех читателей к нужной книге, общеизвестны, поэтому не следует подробно на них останавливаться. Важно лишь подчеркнуть особую значимость фондов библиотек для детей, поскольку любовь (или нелюбовь) к чтению закладывается в детстве — в семье, школе, библиотеке.

Повсеместный прирост библиотечного фонда для детей наблюдался до середины 1990-х гг. Затем фонды стали сокращаться. В отдельных случаях динамика спада составляла более 20% в год (т. е. через пять лет библиотека могла остаться с пустыми полками). Стараясь удержать размеры фонда в приемлемых пределах, библиотеки стали уменьшать объёмы списаний. К началу 2000-х гг. отрицательная динамика прекратилась. Но при этом фонды старели и ветшали. Главной причиной была нехватка новых поступлений.

Согласно международным нормативам в фонд общедоступной библиотеки должно ежегодно поступать 5% новых изданий. В России эта доля составляла в среднем около 3%, в сельских и районных библиотеках — менее 2,5%. При этом принятые в СССР нормы были даже выше рекомендуемых ИФЛА. Стандарт ИФЛА предписывает получать 250 изданий в расчёте на 1 тыс. чел. В детских библиотеках этот норматив выполнялся в лучшем случае на 50%, а в большинстве регионов — на четверть. Особенно трево-

жным было положение в республиках Кавказа и на Дальнем Востоке. Многие библиотеки в сёлах получали от 1 до 6 книг в год; иные не получали ни одной в течение нескольких лет.

Недостаточность финансирования сказывалась и на качестве обслуживания. Книги в единичных экземплярах были доступны только в читальном зале, на дом не выдавались. За неимением нужной литературы многие запросы невозможно было выполнить. Это обстоятельство тоже следует приравнять к нарушению права юного читателя на информацию [6, 7, 8].

Ситуация в сфере комплектования фондов детских библиотек, приводящая к неудовлетворению читательского спроса, связанного с получением образования, организацией культурного досуга, развитием личности, вызывала неудовольствие самих читателей-детей и руководителей детского чтения, приводила к снижению авторитета и статуса библиотечного учреждения, не способствовала формированию устойчивого интереса к книге и чтению. Лишь в последние годы ситуация стала меняться к лучшему, причём важную роль в этом играют региональные и местные власти.

Положение дел в области библиотечного комплектования остаётся важным индикатором состояния книжного дела любой страны, поскольку именно от него зависит конституционно гарантируемый доступ граждан к полной и бесплатной информации социально значимого характера. В особенности это касается самых молодых читателей, которым нередко препятствует наше законодательство «О защите детей от информации...» в таком стремлении.

Проблемы в чтении детей и подростков сегодня усиливаются и требуют принятия комплекса мер. Среди главных проблем — недостаточность информации о чтении детей и подростков, отсутствие организаций, в функ-

ции которых входило бы постоянное и многоаспектное изучение детского чтения и литературы для детей. Исследованием социологических, психологических аспектов чтения, педагогических основ и методик обучения чтению, социальных и экономических последствий отторжения от чтения занимаются немногие специалисты.

Проблема и в том, что сегодня российские дети и подростки имеют разные возможности для чтения, которые зависят от многих факторов, нередко противодействующих друг другу. Попытки решения особенно неотложных и острых вопросов, связанных с изданием, распространением, пропагандой, доступностью, востребованностью печатной продукции предпринимаются также разрозненно и внесистемно. Поэтому эффективность их намного ниже, чем могла бы быть в том случае, если бы они являлись составными частями комплексных межотраслевых и межрегиональных долгосрочных программ и были бы чётко скоординированы. Речь идёт о необходимости проведения государственной политики в области чтения, особенно детского.

Ниже названы возможные меры (государственного масштаба и значения) и способы решения актуальных проблем обеспечения, поддержки и стимулирования чтения детей и юношества. Они сгруппированы по таким направлениям, как финансовая поддержка государством книгоиздания, книготорговли и библиотечного дела, ориентированных на детей и подростков; государственная поддержка прогнозирования и мониторинга детского чтения и других исследований в этой сфере; социально-экономическая государственная поддержка разработки и реализации комплексных межотраслевых программ, а также общенациональных акций по развитию детского и школьного чтения; партнёрское государственное и предпринимательское участие

в вопросах обеспечения, поддержки и стимулирования развивающего личностность чтения детей и юношества; развитие законодательной базы [9].

Сегодня всё более очевидно, что в нормативных и иных документах, касающихся детей, особенно важно и необходимо предусматривать позиции по защите прав детей на образование и культуру, информационно-документное обеспечение этого права, право на существование и приоритетное финансирование специализированных учреждений культуры, в том числе детских библиотек.

В федеральных законах «Об образовании» и «О библиотечном деле» необходимы дополнения, касающиеся гарантий финансирования и развития библиотек (в том числе школьных), обеспечивающих потребности детей и подростков в информации. Например, в статьи 12 и 26 Федерального закона «Об образовании» следует внести дополнение о детских и юношеских библиотеках как учреждениях дополнительного и непрерывного образования. В число условий выдачи лицензии среднему и высшему учебному заведению необходимо включить требование организации в них библиотеки или наличия договора на обслуживание учащихся (школьников или/и студентов) библиотеками других систем и ведомств.

Представляется целесообразным поручить соответствующим ведомствам разработку нормативов и стандартов, обеспечивающих доступность для детского населения книжных новинок (например, процент наличия в фондах общедоступных библиотек социально значимой книжной продукции), отнести к числу государственных минимальных социальных стандартов — основных показателей качества жизни детей.

В целях оптимизации системы информирования о книгах в наличии

и печати, о новинках издательской продукции, о рекомендуемых для чтения книгах необходимо разработать и внедрить в практику соответствующие стандарты. В частности, необходимо разграничить понятия «информация о книге» и «реклама книги». Предметом регулирования должна стать практика размещения прикнижных библиографических списков (типа «Что читать дальше»), особенно в познавательных, справочных, энциклопедических, учебных изданиях для детей.

Желательно отнести финансирование комплектования библиотек социально значимыми изданиями и подписки на периодические издания к защищённым статьям бюджетов всех уровней.

Было бы полезно ввести в штатное расписание средних общеобразовательных школ и средних специальных учебных заведений должность методиста — организатора чтения и постепенное замещение её специалистами, получившими дополнительное образование на базе педагогического или гуманитарного. В учебной программе подготовки такого специалиста должны найти место возрастная психология и психология чтения, методика обучения чтению и методика формирования информационной и читательской культуры, педагогика работы с книгой и книговедение, литературоведение и библиография.

Опыт государственной поддержки книгоиздания в форме федеральных и региональных программ необходимо продолжить и всячески совершенствовать. Выскажем несколько пожеланий по развитию этого опыта и с учётом западных санкций против нашего книжного дела.

Прежде всего необходимо обеспечить издание специальных и экспериментальных книг для детей. Без государственной поддержки издатели не решаются на эксперименты в области

полиграфии (тем более этого трудно ожидать в условиях санкций). Специальные издания нужны совсем маленьким (раннее детство) и детям с особыми потребностями (слабовидящим, с задержкой психического развития, с поражениями опорно-двигательной системы).

С помощью государства можно решать и такую актуальную проблему, как развитие детской литературы, стимулировать появление новых имён и среди авторов, и среди художников детской книги. На конкурсной основе следует поддерживать тех издателей, которые сотрудничают с молодыми авторами или авторами, пишущими на национальных языках народов РФ, а также выпускают в качественном переводе лучшие образцы современной зарубежной литературы для детей.

Необходимо ввести и как можно шире использовать региональный книгоиздательский фактор. Например, с помощью местных средств могут формироваться заказы на допечатку тиражей конкретных детских книг для распространения именно в данной республике, крае, области — по представлению учителей и библиотекарей, библиографов, которые отслеживают издательские новинки и могут как эксперты оценить их качество и обосновать необходимость доступа к ним для детей и подростков своего региона. Другая важная часть поддержки регионального книгоиздания — финансирование выпуска краеведческой литературы, детской литературы на языках коренных национальностей. Столь же актуальны меры государственной (или на уровне регионов) поддержки книготорговли, ориентированной на распространение литературы для школьников и вообще детей.

Остановимся подробнее на вопросах государственной поддержки мониторинга детского чтения: такая поддержка всё более необходима во всех

отраслях отечественного книжного дела в условиях кризиса чтения вообще и под воздействием экономических санкций в особенности.

Для создания методологической и методической базы мониторинга можно использовать социологические и психологические исследования чтения, проводимые в стране разными организациями. Мониторинг можно рассматривать как единственный инструмент получения объективных (достоверных и достаточных) данных для создания действенного механизма позитивного влияния на процессы, связанные с чтением детей.

Изучение читательского и покупательского спроса, отслеживание и интерпретация всех изменений в картине детского чтения, возникающих под влиянием экономических, социальных, культурных, образовательных факторов развития общества, — всё это очень важно для проведения культурной, издательской или образовательной политики. Сравнимые результаты таких наблюдений должны служить базой для принятия решений, затрагивающих сферу детства и книги.

В целях накопления данных об информационных потребностях детей и подростков, их читательских предпочтениях, мотивах выбора книг, критериях оценки прочитанного, реального круга чтения нужно проводить социологические опросы (разумеется, не только в библиотеках), психолого-социологические полевые исследования. Результаты обработки таких сведений, систематическое отслеживание выявленных тенденций послужат материалом и для практиков книжного дела, и для представителей органов управления, и для учёных разных направлений. Такие данные необходимы прежде всего для решения сугубо практических задач: разработки прогнозов развития книгоиздания для детей, педагогики чтения в целом, детских библиотек, школ и т. д.

На основе этих данных может составляться ежегодно корректируемая «Карта чтения детей России», которая будет фиксировать изменения ситуации, наглядно демонстрировать тенденции развития детского чтения в стране в целом и в конкретных её регионах. Оно должно служить инструментом выработки управленческих решений по распределению финансовых средств (грантов), а также бюджетов для комплектования библиотечных фондов, в которых в равной мере заинтересованы все субъекты книжного рынка, а не только сами библиотеки.

Задачи координации деятельности различных организаций, причастных к обеспечению, поддержке, стимулированию и изучению детского чтения, могли бы выполнять не только крупные библиотеки федерального и регионального уровня, но и издательские и книготорговые организации и педагогические вузы. Придание им статуса центров изучения детской книги и чтения, обеспечение дополнительными материальными и кадровыми ресурсами для ведения мониторинга будет способствовать полноценному выполнению этих функций.

Законодательство об обязательном экземпляре

Не менее важно для укрепления взаимовыгодного партнёрства издателей и библиотек внесение изменений в законодательство об обязательном экземпляре изданий. Подобные поправки регулярно включаются в исходную версию действующего с 1994 г. федерального закона. Очередная редакция текста закона состоялась в 2022 г. (Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 3). Однако и после внесения изменений нынешний закон имеет недостатки. Это понятно: следует учитывать, что, кроме общепринятых (очевидных) преимуществ, в законе по-прежнему присутствуют элементы компромисса

заинтересованных сторон, а также регламентации, чуждые общих установок системы обязательного экземпляра. Необходимость внесения изменений и дополнений в ныне действующее законодательство об обязательном экземпляре очевидна, о чём мы уже не раз писали [10].

Работа может осуществляться в двух направлениях: разработка новой версии закона; внесение изменений и дополнений в имеющееся законодательство по данному вопросу. Мы склоняемся ко второму варианту, который давно апробирован законодательной практикой.

Разработка абсолютно нового проекта в соответствии с требованиями по написанию закона возможна только в том случае, если полностью меняется концепция функционирования института обязательного экземпляра. Система обязательного экземпляра имеет большую историю собирания документов. Она сформировалась в России более двух столетий назад и является почти неизменной: время доказало её эффективность. Поэтому не приходится говорить о каком-либо принципиально новом подходе к формированию обязательного экземпляра документов как ресурсной базы комплектования национального библиотечно-информационного фонда. Намного реальнее путь внесения изменений и дополнений в имеющееся законодательство в соответствии с требованиями быстро изменяющейся практики книжного дела, в особенности его компьютеризации, развития электронных технологий (с которыми связано, например, появление такого явления, как «печать по требованию»), роста цифрового книгоиздания.

Учитывая, что закон об обязательном экземпляре — закон прямого действия, и обобщая имеющиеся предложения заинтересованных сторон, рассмотрим наиболее важные предложения

от различных ведомств и экспертов: должны быть приведены в соответствие федеральные законы об обязательном экземпляре, об информации, информатизации и защите информации, о библиотечном деле; в новой редакции закона об обязательном экземпляре возможно восстановление норм и требований, связанных с понятием платного обязательного экземпляра (своего рода взаимовыгодного компромисса между издателями и библиотеками в условиях рыночной экономики); необходимо пересмотреть квоты бесплатных обязательных экземпляров печатных изданий — в зависимости от их тиража и социальной значимости.

Субъекты, на которые распространяется действие вышеназванных законов, различны. В законе об обязательном экземпляре их три: федеральные организации, организации субъектов Российской Федерации и муниципальные организации. Закон об информации распространяется на организации федеральные, субъектов Федерации и организации, находящиеся в совместном ведении России и субъектов Федерации. Принцип деления организаций в законе о библиотечном деле иной: федеральные, республиканские, краевые, областные и другие библиотеки. Такое разнообразие подходов к видовой характеристике организаций вызывает недопонимание субъектами книжного рынка отдельных положений и норм закона об обязательном экземпляре. Исполнители, особенно производители печатных и электронных изданий, не знают, какая библиотека или информационный институт должны получать определённый вид обязательного экземпляра и в каком количестве. Положения трёх законов в этой части нуждаются в соответствующей доработке.

Актуальной для законодательства является проблема платного обязательного экземпляра. Система платного обязательного экземпляра в конце

XX в. воспринималась как архаическое явление, связанное с плановой распределительной нормой комплектования библиотек. Действительно, в советский период и в первые годы после развала СССР книга являлась дефицитом, требовалось разумное распределение социально значимых изданий по библиотечным системам, чем и было вызвано появление специальной организации — Центрального коллектора научных библиотек (ЦКНБ). Все требования к комплектованию через такой коллектор нашли отражение в тексте закона 1994 г. и таким образом поставили ЦКНБ в исключительное положение среди других таких же комплектующих учреждений. По мере проникновения рыночных отношений в книжное дело сама книга перестала быть дефицитом, и библиотека, в том числе научная, вправе была приобрести требуемое издание в любой книготорговой точке, не прибегая к помощи ЦКНБ. Более того, требования тогдашнего закона в части платного экземпляра противоречили законодательной базе Российской Федерации. Все сферы деятельности, связанные с приобретением товаров, должны были определяться тендерными условиями. Потребитель на конкурсной основе сам был вправе решать, у кого, по каким ценам и как он будет приобретать литературу, выбор поставщика может быть широк и не ограничиваться одним коллектором. В итоге 20 лет назад институт платного обязательного экземпляра был исключён из федерального законодательства, хотя его идея содержала рациональное зерно (не ограничивать покупателей только ЦКНБ, а дать возможность охватывать всех заинтересованных издателей). Жизнь показала, что при постоянном снижении среднего тиража изданий (особенно как раз научных: здесь тираж 300 экз. считается сейчас огромным) у библиотек не остаётся возможности выбора между поставщиками.

Библиотека может рассчитывать только на информирование о выходящих изданиях.

Но если говорить об информировании, то оперативную и точную информацию как о выпуске книг, так и об их производителях (адресах, контактах) предлагает «Национальная цифровая книжная платформа» Российской книжной палаты. Точность информации обеспечивается на базе номера государственной регистрации изданий, о чём мы также уже писали [11].

Почти все издатели сейчас недовольны тем, что из их тиражей отчуждается большое количество обязательного экземпляра (от 7 до 16 экземпляров в зависимости от вида издания), особенно если это малотиражные и дорогие издания (например, альбомы, цена которых составляет несколько тысяч рублей). Многие производители подобных изданий не предоставляют полный комплект обязательного экземпляра, ограничиваясь в лучшем случае одним-двумя для регистрации и передачи на вечное хранение в Национальное фондохранилище. Недопоставка экземпляров — нарушение законодательства, но наказания за это издатели не несут, поскольку механизм принуждения в законе не прописан. При этом многие издатели заинтересованы в системе сбыта своей продукции именно библиотекам — на платной основе, поскольку это позволяет получить прибыль, а также поддержать свою репутацию и избавиться от упреков в невыполнении требований законодательства. Можно было бы заложить в федеральный закон квоту платных экземпляров, доступных для заказов библиотек по льготной цене в течение некоторого срока (1–2 месяца) после поступления обязательного бесплатного экземпляра в Российскую книжную палату. Такая квота может составлять 3% для среднестатистического издания и 7–10% для малотиражного. При этом в новой версии закона количество от-

чуждаемых бесплатных экземпляров можно было бы уменьшить.

На региональном уровне аналогичный вопрос об изменении количества обязательных экземпляров, которые предоставляются в соответствующие национальные, республиканские, краевые и областные библиотеки (вместо трех, получаемых ныне) также постоянно обсуждается библиотечной общественностью. В основном предлагается исключить из федерального закона нормы, связанные с получением обязательного экземпляра на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, разрешить самим потребителям регулировать количественные показатели получения экземпляров.

С этими требованиями трудно согласиться. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» сегодня определяет единые принципы формирования национального информационно-библиотечного фонда, неотъемлемой частью которого являются ресурсы фондов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Практическое применение данных норм закона на протяжении почти 30 лет доказало, что установленное требование по формированию трехуровневой системы обязательного экземпляра (федеральный, экземпляр субъектов Российской Федерации и муниципальный экземпляр) является оптимальным.

Однако ни в федеральном, ни в региональном законодательстве пока не решена проблема электронных изданий. Важно осознавать здесь различия между оцифрованным печатным изданием и изданием цифровым, изначально электронным. Для первых электронная копия представляет собой цифровую версию первоначального издания: их электронная форма обусловлена не внутренней структурой произведения (интерактивного, мультиме-

дийного и т. д.), а способом публикации и/или хранения информации. Для вторых (их на порядок меньше, чем копий бумажных книг) единственной сферой публикации, реализации и хранения является электронная среда (автономный носитель или «всемирная паутина»).

Электронные ресурсы до недавнего времени считались «более главными» и, безусловно, более прогрессивными по отношению к библиотекам. Однако вера в глобализацию информационных процессов и надёжность электронного доступа, ко всему и вся, сильно пошатнулась в нынешнее время, когда пришло понимание разницы между информацией и знанием, между «виртуальностью» и реальностью.

Процессы компьютеризации и информатизации очень многих (если не всех) сфер нашей жизни, конечно, не могут не накладывать отпечаток на судьбу книги и книжного дела. Особенно это касается проблемы чтения серьёзной и развивающей литературы, которая в рыночных условиях (и в условиях санкций) требует повышенного внимания и поддержки со стороны общества и государства.

Книжная политика и книжное дело

Никто ни сегодня, ни завтра не сможет дать чёткого ответа на многие вопросы, связанные с определением места, роли, функций книги в современном информационном обществе. И связано это не только с тем, что такого общества в России в общенациональном масштабе ещё нет, а есть лишь его ростки в некоторых благополучных регионах страны. Сама книга очень быстро меняется под воздействием конкурирующих с ней средств массовой информации (СМИ) и средств массовой коммуникации (СМК), причём эти изменения имеют ярко выраженную специфику в зависимости от конкретных ассортиментных ниш и сегментов

книжного рынка. Можно говорить, что единая общенациональная система книжного дела в России так и не сформировалась, и её развитие во многом зависит от решений законодательных органов федерального и регионального уровней, а также от степени корпоративности деятельности различных субъектов отечественного книжного рынка.

Для оценки состояния нашего книжного дела следует придерживаться единых методологических принципов, чтобы можно было проследить динамику изменений наиболее важных показателей и факторов. Главным из таковых принципов следует признать принцип сочетания философских категорий «всеобщего», «особенного» и «единичного». Под «всеобщим» здесь понимаются общемировые закономерности и тенденции развития книжного дела, под «особенным» — российская специфика в данной сфере, а под «единичным» — конкретные или ограниченные во времени и пространстве проявления этой специфики в наиболее значимых секторах книжного дела. Разумное сочетание в изучении зарубежной и отечественной теории и практики должно обеспечить столь же разумное воплощение в реальной практике уже давно апробированного и традиционного — с одной стороны, и всего новейшего и самого перспективного, что к тому же применимо в российских условиях, — с другой стороны. Именно нахождение разумного баланса, а не метания из стороны в сторону в зависимости от политической и прочей конъюнктуры — главная цель любой деятельности по изучению и прогнозу роли и места российской книги и книжного дела среди других средств массовой коммуникации с учётом социально-политических и экономических реалий.

Главными и самыми актуальными проблемами научных книговедческих исследований должны выступать следующие (обозначим их тезисно):

1. Книга и книжное дело (как процесс самого существования книги в обществе) — важнейший фактор стабилизации и устойчивого развития российского общества на фундаменте традиционных культурных ценностей.

2. Книга и книжное дело как гарант сохранения и развития национальных культур и языков, а также средство межнационального общения в сферах культуры, науки, образования.

3. Книга и книжное дело — подсистема информационного общества, всё более интегрируемая с другими каналами СМИ и СМК на базе новейших информационных технологий.

4. Книга и книжное дело — ассортимент книжной продукции, обладающий весьма специфическими и многовариантными потребительскими свойствами и характеристиками, что требует особых условий для успешной реализации на рынке книжных товаров; в частности, необходимыми и самыми приоритетными условиями являются наличие адекватной законодательно-нормативной базы и развитие справочно-информационного обеспечения.

5. Книга и книжное дело — база для сохранения и поддержки института чтения (в особенности — семейного, детского, библиотечного) как гаранта духовного и интеллектуального развития каждой отдельной личности и общества в целом; библиотечное чтение выступает также и гарантом соблюдения конституционных прав граждан на бесплатный доступ к наиболее актуальной, общественно значимой книжной информации.

Сформулированные проблемы следует исследовать и решать, ставя во главу угла изучение не столько последствий, сколько причин их появления, а также перспектив развития.

Следует провести разграничение между понятиями «социально значимой» и «социально приоритетной» книги. Социально значимая литература, по на-

шему мнению, — это вся пользующаяся приоритетным спросом литература, издание которой не запрещено нормами действующей Конституции Российской Федерации, а также законом «О средствах массовой информации». В этой сфере доминируют издания развлекательного характера и в целом то, что принято обозначать термином «масс-маркет».

Что касается социально приоритетной литературы (точнее — государственной приоритетной, но этот термин выглядит слишком необычно), то в рыночных условиях к таковой относят издания в основном некоммерческого характера, имеющие непосредственное значение для интеллектуального, культурного и образовательного развития российского общества. Иными словами, это часть социально значимого книжного ассортимента, которая без специальной поддержки государства не может быть издана и распространена даже в минимально требуемом для общества количестве экземпляров. Однако по количеству наименований издания этой категории составляют не менее 60% всех наименований социально значимых изданий (т. е. здесь действует отношение «особенного» к «общему»). Конечно, есть ещё терминологически трудноопределяемая категория «социально незначимых» изданий (к ним можно отнести книги и брошюры, которые так и не нашли интереса у читателей, либо изначально были выпущены в считанных экземплярах для удовлетворения индивидуального или/и единичного спроса, никак не социального масштаба).

Социальная приоритетность позволяет выделить из общей массы несколько основных групп книжных изданий, которые различаются по целевому назначению и читательскому адресу: издания, максимально способствующие приросту научного, производственного, информационного, обра-

зовательного и культурного потенциала общества; издания, нацеленные на воспитание нравственности, морали и эстетического самосознания личности; издания, сохраняющие и развивающие национальную книжную культуру и традиции народов России.

Кроме того, социально приоритетная литература объективно отличается от всей прочей высокой степенью социального воздействия и эффективности, что предполагает приоритет государственных потребностей и общественных интересов над личностными нуждами и склонностями.

В связи с вышесказанным можно выделить 12 конкретных видов изданий социально приоритетной литературы, а именно: официальную, учебную и учебно-методическую, научную, научно-популярную, литературу для детей и юношества, литературную классику для взрослых, литературу на языках народов России, производственную, справочно-энциклопедическую, издания по искусству и к знаменательным датам, издания духовно-просветительского характера, а также издания, служащие пропаганде традиций и новых достижений российской книжной культуры.

Книжное дело любой страны, как и всякий общественный процесс, закономерно переживает периоды кризисов и развития. Государственные и/или общественно-профессиональные органы в лице отраслевых объединений и ассоциаций с помощью различных средств и методов должны участвовать в регулировании процессов книгоиздания и книгораспространения в интересах основной массы населения и в зависимости от сложившейся ситуации. К сожалению, в России статус и потенциал подобного рода учреждений в последние годы снижается.

Научно обоснованные решения и рекомендации по оптимизации книжного рынка с учётом важности поддержки

социально приоритетной литературы (в условиях «экономической войны» с Россией, при блокировании со стороны Запада доступа к различным ресурсам) должны опираться на конкретные и целенаправленные концепции долгосрочной государственной и региональной книжной политики.

Одной из таких концепций, по нашему мнению, может и должна стать книжная политика гибкого реагирования на быстро изменяющиеся в современной России (в том числе из-за санкций) правила ведения бизнеса, принципы быстрой и разумной реорганизации фундаментальной науки, школьного и высшего образования и т. д. Разработка её поэтому не только возможна, но и необходима — как в рамках конкретного региона, с учётом национально-этнического состава его населения, так и в масштабе отрасли (во всех случаях — с участием издателей, книготорговцев, полиграфистов и библиотечарей).

Книжная политика как единое целое — явление принципиально новое не только для нынешней России, но и для всего мира, хотя процессы и функциональные системы, на основе которых она формируется и осуществляется, общеизвестны. Это маркетинг и статистика, информационные и технологические системы, социологические и книговедческие исследования, — иными словами, всё то, что, с одной стороны, обеспечивает оперативный выпуск книжной продукции высокого качества, с другой — её описание и полный учёт, а с третьей — её социальную востребованность и максимально полную реализацию.

Функциональные параметры такой политики: технология, информация и статистика, книжная торговля, юридически-правовая база. Их взаимодействие резко повышает уровень стабильности и предсказуемости в развитии книжного дела в масштабе конкретного

региона и всей страны. Книжная политика гибкого реагирования в идеале должна представлять чётко действующий механизм оперативного, максимально точного и дифференцированного изучения и формирования общественных потребностей в социально приоритетных изданиях; покупательского и читательского спроса на конкретные разновидности изданий; обеспечения сбалансированной структуры ассортимента как по количеству названий, так и их тиражей; оптимального сочетания важнейших качественных и информационных параметров книжной продукции с учётом меняющейся конъюнктуры книжного рынка. Ясно, что обеспечить выполнение этих условий и требований невозможно без кардинального совершенствования системы взаимосвязей и взаимодействия всех основных вышеназванных субъектов российского книжного рынка, начиная с материально-технической и ресурсной базы и кончая распорядительно-нормативной составляющей подобной политики оптимизации нашего книжного дела.

В основе её реализации лежат три фактора: издательский динамизм, полиграфическое качество, эффективное книгораспространение и книгопотребление (т. е. чтение — как в библиотеке, так и вне её). Однако все эти факторы невозможно должным образом применять на практике без развитой и надёжной информационно-статистической базы.

Иными словами, если технико-технологический фактор — это генерирующее условие, а книгораспространительский — результирующее, то информационно-статистический фактор — это интегрирующее условие функционирования всей системы. Создание общенационального банка данных (на базе номера государственной регистрации обязательного экземпляра) не только по выпуску, но и по реализации кон-

кретных изданий социально приоритетной литературы — всё более осязаемое требование и необходимое условие для оптимизации каналов доведения социально приоритетной книги до конкретного её пользователя. На этой основе можно обеспечивать столь дефицитную сегодня надёжную обратную связь между производителями и потребителями печатной и электронной книжной продукции, решать нарастающие проблемы перепроизводства одних видов книжного ассортимента и недостатка других, а также дифференцированного издания и распределения социально приоритетной книжной продукции по конкретным регионам в соответствии с реальными в ней потребностями.

Столь же актуальны и другие организационные, экономические и юридические шаги, которые могло бы предпринять наше государство в целом или наиболее мощные регионы — как маяки российского книжного дела. Многие из нижеследующих предложений можно было бы включить в давно ожидаемый федеральный (или региональные) закон о культуре. Однако и без его принятия государственные или региональные органы управления книжного дела совместно с профессиональными союзами имеют возможности улучшить сложившуюся ситуацию. Среди конкретных мер по законодательно-нормативной и организационно-управленческой поддержке социально приоритетной литературы: разработка критериев группировки изданий по их социокультурной приоритетности в интересах государственного участия в гибком регулировании и поддержке стабильности книжного рынка; ввод государственного или регионального протекционизма в книжной отрасли в результате целенаправленной налоговой и кредитной политики, арендной платы, ссуд и т. п.; ввод картельной системы книжного ценообразования и фикс-

сированных номиналов на наиболее социально необходимую часть книжного ассортимента (издания для детей, школьные учебники, словари, справочники и т.п.); повышение статуса и степени обязательности для применения основных действующих и разрабатываемых государственных стандартов в сфере оформления выходных сведений, аннотирования, учёта выпуска и распространения книжной продукции; создание постоянно действующей службы для мониторинга книжного рынка, а также интеграции и кооперации социологических исследований покупательского и читательского спроса в книготорговых и библиотечных системах;

законодательное закрепление права каждого народа и народности РФ на сохранение и развитие письменности и языка, в том числе с помощью книгоиздания и книгообеспечения, на базе республиканских или общероссийских нормативов, дифференцированных по конкретным регионам; обеспечение постоянной и эффективной рекламы и пропаганды чтения социально приоритетной литературы, особенно для детей и подростков.

Конечно, соответствующие меры будут эффективны только в их максимально полном сочетании друг с другом и на стабильно долгосрочной основе. Во всём и всегда нужен разумный баланс.

Список источников

1. Чтение в библиотеках России. Вып. 1–6. СПб. : РНБ, 1996–2007.
2. Стельмах В. Д. Читатель и современное литературное сообщество // Читающий мир и мир чтения: (Сб. статей по материалам международной конф. СПб., июль, 2002). М., 2003. С. 145–158.
3. Чтение как стратегия жизни: материалы международной науч.-практ. конф. (Москва, 14 дек. 2006 г.). М.: Наука, 2006. 213 с.
4. Горшков Ю. А. Библиотека в стратегии современного экономического роста книгоиздания. М.: Пашков дом, 2007. 328 с.
5. Гречихин А. А. Методика чтения и работы с книгой в книговедении. М.: Книга, 1980. 63 с. (Издательское дело. Обзорная инф. Информпечать», 1980. Вып. 4).
6. Бубекина Н. В. Библиотечное обслуживание детей в России // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России: сб. науч.-практ. работ. М.: МЦБС, 2007. С. 152–173.
7. Кутузов А. Г. Мифы о чтении и реальности сегодняшнего дня // Школьная библиотека. 2007. № 9–10. С. 102–107.
8. Чудинова В. П. Состояние и роль чтения в современном обществе: социодинамика процесса // Библиотечное дело — XXI век. 2008. № 2 (16). С. 61–86.
9. Движение «Молодая Россия читает» — катализатор информационных процессов и эффективный инструмент межведомственного взаимодействия в области детского и подросткового чтения. М.: Школьная библиотека, 2006. 224 с. (Московское книжное дело сегодня / Рос. книжная палата).
10. Сухоруков К. М. Книжная торговля в России: государственная поддержка и/или саморазвитие? // Библиография. 2014. № 6. С. 9–20; Сухоруков К. М. Перспективы развития науки и законодательства о книге и книжном деле в современной России // Российская книжная палата: славное прошлое и надёжное будущее: материалы науч.-метод. конф. к 100-летию РКП. М.: Рос. кн. палата, 2007. С. 234–247; Сухоруков К. М. Прогноз развития российского книжного дела и его информационно-правового обеспечения на ближайшую перспективу // Книга. Исслед. и материалы. М.: НИЦ «Наука» РАН. 2019. Сб. 1–2. С. 43–62.
11. Ногина Е. Б. Книгоиздание России в 2021 г. / Е. Б. Ногина, К. В. Антипов, Г. В. Перова, К. М. Сухоруков // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 8–9.

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

ТРИБУНА МОЛОДЫХ

Научная статья

УДК 655(47+57)(092)

Первый руководитель издательства «Искусство» О. М. Бескин

*Ирина Сергеевна Чиж**Российская государственная библиотека искусств, Москва, Россия, chizh-i@inbox.ru*

Аннотация. Статья посвящена издательской деятельности О.М. Бескина, известного советского искусствоведа, литературного критика, редактора и коллекционера. Впервые анализируется его вклад в отечественное книжное дело и в организацию работы издательства «Искусство» в 1936–1938 гг.

Ключевые слова: Осип Мартынович Бескин, издательская деятельность; история книгоиздания, издательство «Искусство»

TRIBUNE FOR YOUTH

Original article

The first head of the publishing house “Iskusstvo” O. M. Beskin

*Irina Sergeevna Chizh**Russian State Art Library, Moscow, Russia, chizh-i@inbox.ru*

Abstract. The article is devoted to the publishing activity of O.M. Beskin, a famous Soviet art expert, literary critic, editor and collector. For the first time, his contribution to the national book publishing industry and to the organization of the publishing house “Iskusstvo” in 1936–1938 is analyzed.

Keywords: Osip Martynovich Beskin, publishing activity, history of book publishing industry, the publishing house “Iskusstvo”

Приказом № 122 Всесоюзного комитета по делам искусств при Совете народных комиссаров СССР (ВКИ) 2 апреля 1936 г. было основано «Искусство», чьё название ёмко отражает не только отраслевую специфику репертуара, но и его миссию. Печатная продукция издательства представлена книгами, брошюрами, изоматериалами, нотами и производственно-практическими документами. Принципы издательской политики «Искусства», заложенные уже в первые годы

**И. С. Чиж**

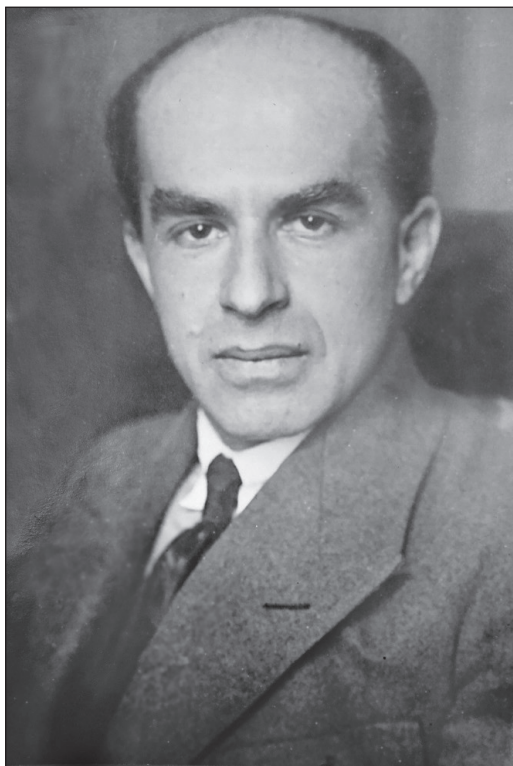
деятельности, позволяли удовлетворять информационные потребности как узкопрофильного специалиста, так и читателя, чей интерес в сфере искусства носил обывательский характер, поскольку видовой охват по целевому назначению включал научную, справочную, научно-популярную, учебную, художественную литературу,

массово-политические и рекламные материалы. Особое место среди изданий «Искусства» занимали специальные журналы и газеты: уже в первые годы им выпускалось 14 наименований («Театр», «Искусство», «Искусство кино», «Твор-

чество», «СССР на стройке» и др.). Многие из них выходят и в настоящее время, являясь старейшими и авторитетными источниками оперативной информации в своей отрасли, что свидетельствует о преемственности репертуарного наследия.

Первым руководителем издательства «Искусство» стал Осип Мартынович Бескин (1892–1969), к тому времени уже опытный партийный и творческий работник, публицист, педагог. Его деятельность на поприще искусствоведения, литературной и театральной критики оценены в культурном сообществе неоднозначно, как современниками, так и сегодняшними исследователями; в некоторых публикациях подчёркивается одиозность этой фигуры.

Профессиональный и дружеский круг общения Бескина включал известных деятелей культуры. Среди них художник Дмитрий Моор, поэт Владимир Маяковский, скульптор Екатерина Белашова, режиссёр Всеволод Мейерхольд, художник Юрий Пименов, писатель Виктор Шкловский и др. Последнему приписывают остроумную шутку в адрес Осипа Мартыновича — прозвище, которое прочно закрепилось за своим адресатом и очень ему понравилось. Об этом случае упоминает в своих мемуарах Лидия Яковлевна Гинзбург, он описан в одной из её бесед с самим Шкловским: «Я прозвал Бескина — мелким Бескиным. Он узнал об этом, а мне нужно было проводить в Госиздате книгу. Все мне говорили: пропала ваша книга! Я пошел к Бескину и сказал ему: “Знаете, я вас прозвал мелким Бескиным, но ведь вы не такой человек, чтобы из-за этого потопить мою книгу”. Так он за меня на стенки лез. И всем рассказывал: “Знаете, Шкловский меня прозвал мелким Бескиным, а я печатаю его книгу”...» [1, с. 396]. Этот эпизод характеризует нашего героя как человека, не лишённого чувства юмора и самоиронии, но нередко в его адрес звучали более язвительные словесные выпады, как эта эпитафия неустанов-



О. М. Бескин

ленного автора: «Хочет в критике быть он Рескиным¹ / Но мозгов не хватает, увы!.. / Рассыпается мелким Бескиным / На страницах “Вечерней Москвы”...» [2. Л. 1].

Эпиграмма, датированная 27 июля 1933 г., отражает активное участие её адресата в социально-культурных процессах, затронувших, в первую очередь, советскую интеллигенцию. 23 апреля 1932 г. журнал «Партийное строительство» опубликовал Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», и одно из следствий выхода этого документа — борьба с формализмом, которую О. М. Бескин активно поддержал своими газетными и журнальными пуб-

¹ Джон Рескин (1819–1900) — английский литературный критик и писатель, художник, социальный мыслитель.

ликациями, книгами. В их числе есть работы, негативно повлиявшие на судьбы некоторых поэтов и художников 1920–1930-х гг.: «Кулацкая художественная литература и оппортунистическая критика» (1930), «Формализм в живописи» (1933). Из дневников художника-авангардиста Амшея Марковича Нюренберга (1887–1979): «1936. Февраль. Начались неистовые дебаты по вопросу о борьбе с формализмом. После статей, появившихся в «Правде», в которых здорово прохватили наших патентованных формалистов, в Москве пошли драки... Истерично выступает Бескин, редактор журналов «Искусство», «Творчество». Этот Вазари имеет массу кличек среди художников: Пижон, мелкий Бескин, Адвокат...» [3]. К середине 1930-х гг. за О. М. Бескиным укрепилась репутация литературного чиновника, сторонника концепции пролетарской культуры, борца за истребление в литературе и искусстве всего косного в понимании, продиктованном политическим режимом.

Жизненный и трудовой путь О. М. Бескина

Осип Мартынович Бескин родился 23 октября 1892 г. в городе Вильно, в семье представителей мещанского сословия. Отец, Мартын Яковлевич (Меер Израилевич, 1851–1904), был служащим, виленским представителем Днепровских металлургических заводов, мать, Екатерина Самойловна, — домашняя хозяйка.

Учёбу юный Осип начал в Вильне, продолжил в реальном училище Екатеринбурга, а затем, с 1911 по 1916 г., получил высшее образование в Киевском коммерческом институте на экономическом отделении и окончил его с учёной степенью.

Отправной точкой трудовой биографии будущего литературного критика и искусствоведа стала служба счетоводом, а затем бухгалтером в разных киевских банках и на шорной фабрике.

В Москву, уже в семейном статусе, О. М. Бескин приехал в 1916 г., где сначала поступил на службу секретарём в «Театральную газету», затем, с 1918 по 1920 г., заведовал отделом по финансированию в Наркомпроде. В октябре 1919 г. Городским районным комитетом г. Москвы был принят в ряды коммунистической партии, с 1920 по 1921 г. возглавлял отдел народного образования Городского района.

В автобиографии от 24 ноября 1952 г., подводя итоги пройденных жизненных вех, Бескин пишет: «...Основная профессия — критик-искусствовед. Печататься начал с 1918 года... Мною написан большой ряд статей исследовательского характера, монографических статей о художниках и писателях, критических статей о выставках и отдельных произведениях и пр. ...» [4. Л. 4]. Его работы публиковались на страницах многих периодических изданий («Театральная газета», «Советское искусство», «Культура и революция», «Печать и революция», «Молодая гвардия», «Красная новь», «Искусство», «Творчество», «Правда», «Литературная газета» и др.). Наряду с искусствоведческой и литературоведческой деятельностью О. М. Бескин вёл редакционную, организационно-творческую и преподавательскую работу, преимущественно на руководящих должностях. В 1922 г. он был назначен руководителем издательства «Октябрь» в Твери, но прежде, по воспоминаниям О. М. Бескина, перед X съездом РКП(б) 1921 г. был мобилизован сюда Центральным комитетом партии вместе с другими ответственными работниками (всего 150 человек) для укрепления периферии. Партийную работу О. М. Бескин совмещал здесь с должностью заместителя заведующего Агитпропом губкома по вопросам культуры [5. Л. 7 об.].

Литературная и публикаторская деятельность сочеталась у О. М. Бескина с работой на ответственных постах культурно-образовательной сферы: с 1927

по 1929 г. был членом директората Института литературы, искусства и языка Коммунистической академии. С 1929 по 1931 г. он — учёный секретарь редколлегии «Литературной энциклопедии», и этот период отмечен перепиской с А. В. Луначарским по вопросу трактовки понятия жанра в литературе [6].

Проявил себя Осип Мартынович и в сфере образования: в 1930 г. он — профессор и заведующий кафедрой советской литературы в Воронежском университете, Комвузе и Педагогическом институте. В 2017 г., к своему 100-летию, Воронежский государственный университет подготовил ряд публикаций на основе воспоминаний выпускников, где встречаются памятные слова и о нашем герое: «...Широко образованный, знаток живописи, он своим энтузиазмом вдохновлял окружающих... Лекции свои О. М. Бескин читал превосходно, с большим подъемом, целенаправленно, заостренно — они воспитывали, идейно закаляли, учили пониманию сложности жизни, прививали интерес к современности...» [7].

После воронежского периода он продолжил работу в столице, был главным инспектором Наркомпроса по изобразительному искусству (1934–1935 гг.), в 1935 г. — руководителем аспирантуры по советскому изобразительному искусству Института философии, литературы и искусства (ИФЛИ).

Несмотря на большой редакторско-издательский опыт, успехи в сфере управления и образования, О. М. Бескин главной своей профессией считал искусствоведение. В конце 1934 г. он был направлен с выставкой «Искусство Советской России» в Нью-Йорк, организаторами которой выступали Пенсильванский музей искусств и Американо-русский институт. На выставке, проходившей с 16 декабря 1934 г. по март 1935 г., экспонировалось 232 произведения 74 советских художников: А. Д. Гончарова, И. Э. Грабаря, К. С. Петрова-Вод-

кина, Ю. И. Пименова, П. П. Соколова-Скала, В. А. Фаворского и др.

С 1939 по 1945 г. Осип Бескин — главный консультант по творческим вопросам Московского товарищества художников, в начале 1950-х занимал должность ведущего художника (художника-организатора) Мастерских декоративного и прикладного искусства художественного фонда по линии выполнения наглядных пособий для нового здания Московского государственного университета; с 1954 г. трудился в Комбинате графических работ. Членом Московского союза советских художников (МОССХ) и Союза советских писателей стал с момента их организации, с 1939 по 1951 г. был членом правления и президиума МОССХ. Заслуживают упоминания труды Бескина по искусству и литературе теоретического и исторического характера: «Творческий путь Маяковского» (Воронеж, 1931), «The place of art in the Soviet Union» (М., 1936), «Екатерина Федоровна Белашова» (М., 1958), «Юрий Пименов» (М., 1960), «Виктор Шестаков» (М., 1965), «Романтика будней: эстампы, акварели, рисунки братьев Л. и Г. Рейтер» (М., 1968), «Георгий Ечеистов» (М., 1969), а также монографические очерки.

Вклад Бескина-искусствоведа и активного общественника многократно отмечался похвальными листами и благодарностями от государственных органов союзного и республиканского значения, городских комитетов, творческих общественных организаций и т. д. Это почетная грамота от 13 апреля 1940 г. «За энергичную и плодотворную работу по организации Всесоюзной художественной выставки “Индустрия социализма”» от Комитета по делам искусств при Совете народных комиссаров СССР, как члену комитета выставки и жюри. В 1942 г. работа О. М. Бескина в роли директора Всесоюзной выставки «Великая Отечественная война» была отмечена благодарностью по Приказу № 152 от [10] /XII — 42 Главного управления

учреждениями изобразительных искусств. Экспозиция произведений живописи, скульптуры и графики была организована в сложных условиях военного времени в залах Третьяковской галереи, отремонтированных после бомбардировок Москвы 1941 г.; на ней экспонировалось 849 произведений 255 авторов. В благодарственном письме отмечается отличная работа, проведённая директором Государственной Третьяковской галереи Александром Ивановичем Замошкиным (1899–1977); работниками дирекции выставок и панорам Третьяковской галереи, Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина; научными сотрудниками, инженерами и техническими работниками.

Выставка требовала организационных и творческих способностей, искусствоведческих знаний, эстетического вкуса и понимания её миссии, и назначение её директором О. М. Бескина свидетельствует о его соответствии этим требованиям, обладании качествами идейного и творческого лидера.

Несмотря на заслуги перед партией и обществом, О. М. Бескин попал под каток советских кампаний по борьбе с космополитами, ознаменовавших послевоенное время. Он был исключён из партии, но к середине 1950-х гг. был оправдан и вернулся к привычной для него активной деятельности искусствоведа и общественника.

Издательская деятельность

О. М. Бескина

Руководителем книгоиздательских структур Осип Мартынович назначался дважды: в 1922–1923 гг. возглавлял тверское издательство «Октябрь», а с 1936 по 1938 г. являлся управляющим (заведующим) «Искусством». Из тверского периода жизни сохранилось важное свидетельство творческих связей издателя: записка делового содержания, но в тёплом дружеском тоне, адресованная В. Э. Мейерхольду (1874–1940):

«Многоуважаемый Всеволод Эмильевич! Для альбома, посвященного Вашей деятельности, необходимы зарисовки. Командирую к Вам талантливого молодого художника т. Носкова. Вам и ему — карты в руки. С товарищ. приветом. Жму руку. Зав. Изд. «Октябрь» Бескин» [8. Л. 1]. Очевидно, речь идёт об издании сборника к 20-летию режиссёрской и 25-летию актёрской деятельности «В. Э. Мейерхольд» (Тверь, 1923). Над его созданием работала плеяда представителей мира искусства и театральной критики, среди которых был старший брат Осипа Мартыновича — историк театра и переводчик Эммануил Мартынович Бескин (1877–1940), историк, журналист Платон Михайлович Керженцев (1881–1940) и др. Книга вышла в бумажной обложке, иллюстрированной фотопортретом В. Э. Мейерхольда (тираж 1500 экземпляров). Сегодня эта книга, оформленная в стиле конструктивизма, считается библиофильской редкостью.

Ещё одно примечательное издание «Октября» — книга французской писательницы, революционерки Луизы Мишель (1830–1905) «Коммуна», вышедшая к 6-й годовщине празднования дня Парижской коммуны. Здесь следует отметить вклад Осипа Мартыновича не только как издателя, но и как её переводчика и автора примечаний. В целом издательский репертуар «Октября» этого периода носит характер разношёрстный, наблюдается явный перевес в сторону агитационно-пропагандистских материалов («Календарь-справочник коммуниста на...», «Тезисы Тверского губкома РКП (большевиков) к XIII-й Губпартконференции»; «Программа политзанятий для допризывной молодежи» и т. п.).

В большом количестве печатались работы на злободневные остросоциальные темы раннесоветского времени, среди них труды врачей Л. А. и Л. М. Василевских «Детская преступность и детский суд» (1923), «Суд над акушеркой Лопухиной...» (1923), «Суд над самогонщика-

ми» (1923). Меньше внимания уделялось научным и учебным изданиям, но и они встречаются в репертуаре: «Арифметический задачник» В. К. Беллюстрина (1923), материалы для вузов, партшкол и для самообразования «Очерк русской истории» и «Вопросы политики в русском парламенте XVIII века» В. Н. Бочкарева и др.

По возвращении из Твери в Москву О. М. Бескин стал членом правления Госиздата (1923–1925 гг.), следующий год провёл в Ленинграде, где замещал руководителя Ленинградского отделения государственного издательства (Ленгосиздата).

Затем трудился в качестве заместителя ответственного редактора журнала «Советское искусство» (1926), ответственного редактора «Советского кино» (1926–1927), в журналах «Искусство» (1932–1940) и «Творчество» (1933–1940); был главным редактором Государственного издательства изобразительных искусств (Изогиз) (1932–1934), а в 1936 г. был назначен заведующим издательством «Искусство».

Создание новой книгоиздательской структуры изначально предполагало ликвидацию репертуарного параллелизма, который создавался в «Искусстве» и «Изогизе». Первой организацией, вошедшей в состав объединённого издательства согласно Приказу № 92 «По Центральному театральному-производственному комбинату от 28 апреля 1936 года», стала редакция журнала «Театральная декада». Ей были переданы основные средства (имущество) и авторский портфель. К концу мая 1936 г. по Проекту соглашения о порядке передачи издательской части МОССХ в состав «Искусства» вошёл «Всекохудожник». Эти реорганизационные процессы пришлись на время управления О. М. Бескина. В 1938 г., когда он уже покинул пост главы издательства, по решению Центрального комитета КПСС в «Искусство» влились два более крупных специали-

зированных издательства — «Изогиз» и «Музгиз». Предполагалось, что новое издательское объединение, основанное на крепком опыте, во-первых, обеспечит страну высокохудожественной продукцией; во-вторых, может «дать для Родины своевременно агитационно-пропагандистские плакаты, лозунги и необходимое количество портретов к тем кампаниям, которые были проведены за этот промежуток времени» [9. Л. 52]. Третья перспективная задача заключалась в обеспечении советских образовательных заведений по линии искусства достаточным количеством учебников и учебных пособий, отвечающих политическим интересам советского государства.

Вступив на должность руководителя издательством, О. М. Бескин столкнулся с негативными факторами, обусловленными экономическими трудностями, а именно недостаточным обеспечением бумаги, идеологическим давлением, дефицитом кадрового потенциала. О проблемах первого года деятельности «Искусства» свидетельствует и письмо, адресованное председателю ВКИ, принятое на закрытом собрании партийной организации «Искусства» 28 октября 1937 г. Издательство не располагало полноценной полиграфической базой, сотрудничало с 48 типографиями без договоров под постоянной угрозой потери уже напечатанных тиражей: «...В последнее время издательство получило малюсенькую типографию, удовлетворяющую менее 20% потребностям издательства и то после значительной реконструкции этой типографии. Базы цветной печати Издательство не имеет никакой...» [10. Л. 2]. Ещё одной важной проблемой являлся недостаток площадей для размещения, организация была рассредоточена по четырём различным местам, и, как следует из письма, ни одно из помещений не было приспособлено для издательской деятельности. Хуже всего приходилось редакциям журналов «Новости искусства» и «Театр», представляю-

щим собой «кочующие» единицы без закреплённых за ними помещений.

Руководство «Искусства» под началом Осипа Мартыновича неоднократно ставило перед ВКИ вопрос о недостатках материально-технической базы, вело переговоры с Союзом композиторов, который откликнулся на проблемы молодого издательского организма и выделил два этажа в своём доме. Но нехватка средств для проведения ремонтных работ, отсутствие поддержки со стороны вышестоящих инстанций не позволили решить эти проблемы своевременно. Тем не менее, данные первой ревизии, проведённой ВКИ в 1937 г., свидетельствуют о должном уровне организации выпуска печатной продукции даже в этих сложных условиях. По данным Акта документальной ревизии, к 1 октября 1937 г. «Искусство» располагало собственной стеклографией, литографией и типографией, имело отделение в Ленинграде.

Уже за первый год работы О. М. Бескину удалось наладить выход журналов «Театральная декада», «Искусство кино», «Искусство», «Творчество», «Советское фото», «Фотолюбитель», «Киномеханик», «Кинофотохимпромышленность», «Театр», «Новости искусства», газеты «Кино», «Репертуарного бюллетеня», «Бюллетеня Всесоюзного комитета по делам искусств». При дефиците бумажного сырья, в целом план выполнялся. Например, за первые девять месяцев 1937 г. официальные отчётные документы содержат следующие данные: книги и альбомы — 96,2%; репродукция — 28,2%; рекламная продукция — 174,2%; периодика (журналы) — 67,2%; газеты — 75%. Анализируя эти показатели, можно сделать вывод, что лучше всего дело обстояло с выпуском той печатной продукции, где можно было использовать дешёвые сорта бумаги, в том числе и для книг, так как значительный корпус этого вида в первые годы составляли стеклографические издания. Таким образом реша-

лась одна из текущих задач, заключавшаяся в обеспечении творческим репертуаром на всех уровнях: от кружков и студий художественной самодеятельности до ведущих столичных театров. За годы руководства О. М. Бескина издательством было выпущено около 177 стеклографических изданий, тираж которых варьировался от 450 до 1075 экземпляров.

Среди заслуг первого управляющего издательством — основание книжных серий, многие из которых получили продолжение: «Библиотечка детской театральной самодеятельности», «Библиотека мировой драматургии», «В помощь начинающему художнику», «Великие мастера искусства», «Драматургия кино», «Лучшие мастера и фильмы зарубежной кинематографии», «Лучшие фильмы советской кинематографии», «Массовая библиотека», «Массовые танцы», «Мастера советского искусства», «Мастера современного искусства. Живопись», «Парные танцы», «Портрет в мировом искусстве», «Репертуар самодеятельного театра», серия монографий «Русские мастера искусств», «Сокровища мирового искусства», «Сокровища искусства в СССР».

Наряду с литературой массового характера были выпущены альбомы, имеющие сегодня антикварную ценность: «Гражданская война в Испании: политические карикатуры и рисунки советских художников» (1937), «Народные артисты Союза ССР» (1937), «Рембрандт» (1937). Под руководством О. М. Бескина началась подготовка книг для экспозиции на Всемирной Нью-Йоркской выставке. Об этом свидетельствуют архивные документы: паспорта рукописей, содержащие информацию об авторах, редакторах, способах печати, формате, особенностях полиграфического оформления, тираже, гонорарах, сроках выпуска и др. Преимущественно это касалось альбомов, изданных уже в 1939 г., после смены руководства: «Государственный

музей им. А. С. Пушкина» («The Pushkin state museum of fine arts»), «The Tretyakov state gallery», «Soviet painting».

В 1938 г. О. М. Бескин покинул пост управляющего и главного редактора «Искусства», но остался работать в издательстве до 1940 г. на должности ответственного редактора журналов «Искусство» и «Творчество». Предположительно, карьерным переменам способствовали неоднократные доносы от групп художников и работников ВКИ, обличавших Бескина сначала в правом уклоне от курса партии, потом — в левом, в дружбе с неугодными власти личностями, высокомерии, критике ораторских способностей вождя партии: «...В своем издательстве “Искусство” заплатил убийце Пикелю² большие деньги за ряд рукописей... Скандально известен среди художников своими похождениями по амурной части... нахально заявлял среди художников, что овладел ораторской мане-

рой лучшего оратора в мире Троцкого и что как жаль-мол “что Сталин — плохой оратор”...» [10. Л. 3].

Подобные доносы были приметой того исторического периода, нежели исключением, но в отличие от многих коллег и сотоварищей по творческому цеху, Осип Мартынович прожил долгую жизнь, реализовавшись во всех направлениях своей многоаспектной деятельности. Он ушел из жизни 11 июня 1969 г. в статусе пенсионера республиканского значения, захоронен на Донском кладбище. Его вдова Галина Георгиевна Поршнева (1911–2003) предпринимала попытку издать сборник памяти О. М. Бескина, и среди архивных дел встречаются воспоминания близких знакомых, подготовленные для этого издания, так и не вышедшего в свет. Художница Ада Наумовна Варновицкая (1910–1989) так охарактеризовала личность нашего героя, сумевшего за три года работы заложить фундамент, обеспечивший функционирование издательства «Искусство» до начала 2000-х гг.: «Ясность, четкость и точное понимание задачи дня...» [11. Л. 9].

² Ричард Витольевич Пикель (1986–1936) — писатель, литературный критик, член Союза советских писателей.

Список источников

1. Гинзбург Л. Я., Записные книжки. Воспоминания. Эссе. СПб., 2002. 766, [1] с.: портр.
2. РГАЛИ. Ф. 2049. Оп. 3. Д. 400.
3. Дневники художника Амшея Нюренберга. Ч. 2. Режим доступа: <https://www.chayka.org/node/6871>.
4. ЦГА Москвы. Ф. Л-13. Оп. 1. Д. 208.
5. ЦГА Москвы. Ф. Л-13. Оп. 1. Д. 209.
6. Хлебников Л. М. Актуальные вопросы художественной литературы: доклад на встрече с библиотекарями в Доме печати 24 января 1930 г. // Литературное наследство. 1970. Т. 82. С. 73–100.
7. 100 лет ВГУ. События и судьбы. Режим доступа: https://communa.ru/nauka_i_obrazovanie/100_let_vgu_sobytiya_i_sudby_09112017/
8. РГАЛИ. Ф. 989. Оп. 1. Д. 1177.
9. ЦГА Москвы. Ф. 8717. Оп. 1. Д. 2.
10. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 28. Д. 461.
11. ЦГА Москвы. Ф. Л-13. Оп. 1. Д. 289.

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 017.1(571.16–25)

Сибирские и дальневосточные издания в библиотеке Томского общественного собрания в начале XX в.

**Юлия Викторовна Тимофеева¹,
Анатолий Михайлович Панченко²**

^{1,2} Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

¹prankevich@mail.ru

²a.m.panchenko@mail.ru

Аннотация. Анализируется география выпуска изданий, имевшихся в библиотеке Томского общественного собрания, подсчитаны количество и доля сибирских и дальневосточных изданий в её фонде. Названы города и типографии, в которых печаталась литература. Составлен сводный каталог изданий из этой библиотеки, выпущенных в Сибирско-Дальневосточном регионе. Представлены их тематический репертуар и авторский корпус.

Ключевые слова: Томское общественное собрание, книгоиздание, история книгоиздания, издательский репертуар, библиография, каталог, библиотека, типография, типолитография, культурное наследие

PAGES OF HISTORY

Original article

Siberian and Far Eastern publications in the library of the Tomsk Public Assembly at the beginning of the 20th century *Yulia V. Timofeeva¹, Anatoly M. Panchenko²*

^{1,2} State Public Scientific Technical Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

¹prankevich@mail.ru

²a.m.panchenko@mail.ru

Abstract. The geography of the publication of publications available in the library of the Tomsk Public Assembly is being analyzed, and the number and share of Siberian and Far Eastern publications in its fund has been calculated. The cities and printing houses in which they were issued are named. A consolidated catalog of publications from this library issued in the Siberian-Far Eastern region has been compiled. Their thematic repertoire and author's corpus are presented.

Keywords: Tomsk Public Assembly, book publishing, history of book publishing, publishing repertoire, bibliography, catalog, library, printing house, typolithography, cultural heritage

Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в дореволюционный период часто становилось предметом исследовательских интересов местных историков. Ему посвяще-



Ю. В. Тимофеева

ны как отдельные статьи [1–7], так и солидные монографии [8; 9; 10] или главы в них [11, т. 1, с. 23–35, 59–67, 71–82, 111–124, 174–210; 22, с. 29–68, 124–151, 194–230; 13; 14]. Составлены сводные указатели изданий, вышедших в регионе до 1917 г. [15; 16]. И хотя они не обладают абсолютной полнотой [7, с. 272], но вместе с исследовательской литературой по этой теме позволяют реконструировать издательский репертуар и авторский корпус, выявить типографии и их владельцев, основные тенденции развития издательского дела в регионе. При этом не менее важная и тесно связанная с книгоизданием тема присутствия изданий, выпущенных в самом крае, в библиотеках, в нём расположенных, практически оказалась вне поля зрения исследователей. Данная статья посвящена выявлению и анализу местных изданий в библиотеке Томского общественного собрания.

Выбор этой библиотеки обусловлен следующими причинами.

Во-первых, в отличие от других библиотек, например, Публичной И. Д. Риброва в г. Бийске, Владивостокского собрания приказчиков, А. А. Баландина в Енисейске, Общества «Иркутские Общедоступные курсы», Енисейского губернского правления, Ив. Ив. Парфентьева в Красноярске, Омского медицинского общества, Общества взаимного вспомоществования занимающихся ремесленным трудом в г. Томске,



А. М. Панченко

профессионально-го общества рабочих печатного дела в г. Томске, Публичной Н. И. Березницкого в Томске, Публичной Вольнских в Томске, у неё сохранились не один, а несколько каталогов за разные годы, что позво-

ляет проследить динамику числа сибирских и дальневосточных изданий в одной библиотеке.

Во-вторых, в каталогах многих библиотек, например, в Нерчинской городской общественной, Благовещенской городской, Петропавловской, Троицко-савской и Каинской общественных, Тюменского приказничьего клуба [17–22], отсутствуют необходимые для выявления местных изданий библиографические описания, прежде всего указания места издания и типографий, что значительно затрудняет, а порой и делает невозможным идентификацию места их выпуска.

В-третьих, в отличие от городских публичных библиотек (Томской, Красноярской, Иркутской) она не устанавливала связи с другими библиотеками Сибири и Дальнего Востока и не производила обмен своими изданиями (например, отчётами и каталогами) с ними, тем более что и отдельно изданных отчётов этой библиотеки не имелось — они были составной частью общих отчётов Томского общественного собрания.

В-четвёртых, в отличие от городских публичных библиотек, призванных решать в первую очередь образовательные и просветительские задачи, это книгохранилище создавалось прежде всего для заполнения досуга её пользователей. Число местных изданий в ней было незначительным, так как большинство из них представляло собой делопроиз-

водственную документацию, научные труды или носило справочный характер, а значит, мало способствовало развлечению читателей и не соответствовало главной цели устройства библиотеки.

Официальной датой открытия библиотеки Томского общественного собрания называют 1902 г. [23, с. 71 из 2-й пагинации], но начала работать она чуть раньше, о чём свидетельствуют и первый каталог, напечатанный в 1901 г. [24], и отчёт Совета старшин Томского общественного собрания, в котором указано число пользователей библиотекой в 1901 г. [25, с. X].

Библиотека создавалась исключительно для членов Томского общественного собрания и их семей, и, хотя не все, входившие в него, пользовались книжным собранием, число читателей, особенно в относительных показателях, было значительным (табл. 1).

Поскольку библиотека создавалась только для членов собрания, а они все имели равные права и не делились на категории (кроме почётных и действительных членов), то и её читатель-

ская аудитория рассматривалась как единое целое, поэтому в отчётах демографических характеристик не давалось. Частично реконструировать хотя бы род занятий потенциальных посетителей библиотеки, т. е. членов Томского общественного собрания, которые имели право пользоваться её фондами и были её читателями, можно, если обратиться к их биографиям.

Среди членов Томского общественного собрания более всего имелось купцов и промышленников (И. С. Быховский, В. П. Вытнов, А. И. Горохова и её сын С. В. Горохов, братья В. М., С. М. и М. М. Дашевские, Г. Д. Дистлер и его сын В. Г. Дистлер, Д. Е. Зверев, И. И. Житков, А. Я. Заиграев, К. И. Иваницкий, Р. С. Кальмеер, А. Е. Кухтерин, Н. А. Молчанов, Ф. Ф. Пичугин, И. М. Плотиных, братья А. А., В. А. и П. А. Родюковы, М. П. Ульянов, Н. М. Фельдштейн, Л. Ф. Флеер, И. Л. Фуксман, его сын Г. И. Фуксман, его брат Б. Л. Фуксман, племянник Я. И. и его сын И. Я. Фуксманы, М. И. Хейсин, И. П. Чердынцев, И. К. Якимов).

Таблица 1

Число пользователей библиотекой Томского общественного собрания
[25, с. III, X; 26, с. III, VIII; 27, с. 1; 28, с. III; 29, с. III, VI; 30, с. III, VI;
31, с. I, IV; 32, с. 5, 8]

Отчётный период		1 нояб. 1900 г.	1 нояб. 1901 г.	1 нояб. 1902 г.	1 нояб. 1904 г.	1 сент. 1907 г.	1 сент. 1908 г.	1 сент. 1909 г.	1 сент. 1910 г.	1 сент. 1911 г.	1 сент. 1912 г.
		1 нояб. 1901 г.	1 нояб. 1902 г.	1 нояб. 1903 г.	1 нояб. 1905 г.	1 сент. 1908 г.	1 сент. 1909 г.	1 сент. 1910 г.	1 сент. 1911 г.	1 сент. 1912 г.	1 сент. 1913 г.
Число членов общественно-го собрания (почётных и действительных)		—	449	385	305	342	351	403	—	350	343
Число пользо-вателей биб-лиотеки	абс.	150	197	211	—	—	220	276	296	292	271
	отн. общего числа членов (%)	—	43,9	54,8	—	—	62,7	68,5	—	83,4	79

Также в его состав входили владельцы типографий (Г. И. Ливен, И. Ф. Скулимовский), учёные и преподаватели, в том числе Императорского Томского университета и Томского технологического института (Н. Н. Бакай, Я. И. Бейгель, И. А. Малиновский, А. А. Потебня, В. В. Сапожников, А. А. Шутков), полицмейстер (М. П. Шеремет), чиновники (Я. И. Березницкий, И. Б. Маршанг, Г. И. Медведчиков, И. С. Скурлатов, В. И. Шокальский), архитекторы (Л. С. Князев, А. И. Лангер, С. В. Хомич, Ф. А. Черноморченко), врачи (П. Ф. Ломовицкий, А. И. Макушин), инженеры (П. И. Юшков, В. Д. Ясинский), руководители Сибирской железной дороги (И. М. Питон — начальник 10 участка пути), присяжные поверенные (А. Н. Гаттенберг, Н. Я. Левин, М. М. Хаймович), заведующие библиотеками (К. Н. Васьков), офицеры воинских частей, дислоцированных в Томске (капитан А. А. Аурениус, ротмистр А. Н. Гальфтер, капитан М. М. Гутьяр, штабс-капитан В. В. Холодовский, подпоручик П. Н. Юрацкий), музыкант С. Медлин и др. [32, с. 89–98].

Библиотека полностью финансировалась учредителем — Томским общественным собранием. Его источниками доходов были членские взносы, прибыль от продажи билетов на балы, маскарады и другие увеселительные мероприятия не членам собрания и от сдачи в аренду своих помещений под постоянно работающие магазины и разово проводимые спектакли, концерты и др. На комплектование и содержание библиотеки, её развитие были определены ежегодные отчисления от платы за игры в карты в клубе, которые дополнялись ассигнованиями из общего бюджета собрания.

Одним из принципов комплектования библиотеки было приобретение последних новинок, появлявшихся на книжном рынке [29, с. VI]. Основным способом прироста фонда, благодаря которому библиотека пополнялась сотнями

томов, была покупка книг. Приобретали их, как правило, в томских книжных магазинах — более всего в магазинах В. М. Посохина и П. И. Макушина. Другой способ пополнения фонда — пожертвования книг разными учреждениями и лицами, в том числе библиотекой Сибирской железной дороги, Томским городским общественным управлением, Томской городской публичной библиотекой, Е. М. Баранцевичем [31, с. III; 32, с. 7], А. И. Милутиным [30, с. V]. И хотя в отчётах не указано, какие именно книги были переданы в дар, появление в каталоге 1913 г. изданий именно этих учреждений и авторов позволяет предположить, что переданы ими были собственные труды, каталоги и отчёты библиотек, отчёты о заседаниях Городской думы (см. в Приложении: Каталог 1913 г. № 3–13, 16–17, 28–29, 37, 39 (10 отчётов), 41 (2 отчёта), 54 (2 издания), 56, т. е. всего 31 (39,2%) издание из 79).

Из вышесказанного следует, что одним из источников выявления местных изданий следует признать каталоги библиотек, составленные с указанием места издания и типографии. В данной статье проанализированы пять печатных каталогов библиотеки Томского общественного собрания на предмет выявления в них книг, местом издания которых были сибирские и дальневосточные города.

Полный список городов, в которых были выпущены книги, имевшиеся в фонде этой библиотеки, включает в себя 36 населённых пунктов (табл. 2). Менее всего в нём сибирских и дальневосточных городов, даже зарубежных городов, хотя и на один, но больше. По иностранным государствам они распределяются следующим образом: Германия — 5, Сербия и Франция — по одному. Большинство изданий было напечатано в городах Европейской части Российской империи, в том числе расположенных на территории Крыма

Таблица 2

**География выпуска изданий, представленных в библиотеке
Томского общественного собрания [24, 33–36]**

Место издания	Количество наименований изданий									
	1901 г.		1905 г.		1907 г.		1910 г.		1913 г.	
	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)
Зарубежная Европа	0	0	0	0	38	2,26	42	3,22	125	2,49
Белград	0	0	0	0	0	0	1	0,07	1	0,02
Лейпциг	0	0	0	0	1	0,06	0	0	2	0,04
Мангейм — Гейдельберг	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Париж	0	0	0	0	37	2,2	41	3,15	119	2,37
Штутгарт — Тюбинген	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,04
Европейская часть Российской империи	265	93,65	827	78,3	1584	95,87	1246	95,71	4812	95,93
Варшава	0	0	0	0	1	0,06	30	2,32	56	1,12
Вильна	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Вятка	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Екатеринбург	0	0	0	0	2	0,12	0	0	2	0,04
Екатеринослав	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Изюм	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Казань	0	0	1	0,1	3	0,18	1	0,07	6	0,12
Киев	9	3,15	14	1,3	21	1,27	11	0,85	54	1,07
Киев — Харьков	0	0	1	0,1	0	0	0	0	2	0,04
Москва	90	31,8	245	23,2	392	23,7	391	30,02	1415	28,21
Москва — Екатеринослав	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Нижний Новгород	0	0	0	0	2	0,12	0	0	2	0,04
Одесса	0	0	2	0,2	4	0,24	3	0,23	16	0,32
Пермь	1	0,35	1	0,1	0	0	0	0	1	0,02
Ростов	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Ростов-на-Дону	0	0	0	0	0	0	2	0,15	3	0,06
Рязань	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Санкт-Петербург	164	58	560	53	1156	70	807	62	3229	64,37
Санкт-Петербург — Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0,14
Саратов	1	0,35	1	0,1	0	0	0	0	2	0,04
Симферополь	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Тверь	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Тифлис	0	0	1	0,1	0	0	0	0	1	0,02
Харьков	0	0	1	0,1	2	0,12	1	0,07	4	0,08

Место издания	Количество наименований изданий									
	1901 г.		1905 г.		1907 г.		1910 г.		1913 г.	
	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)
Ялта	0	0	0	0	1	0,06	0	0	1	0,02
Ярославль	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,04
Сибирь и Дальний Восток	1	0,35	6	0,6	10	0,6	10	0,76	56	1,12
Барнаул	0	0	0	0	1	0,06	0	0	1	0,02
Благовещенск	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,02
Красноярск	0	0	0	0	0	0	2	0,15	2	0,04
Минусинск-Красноярск	0	0	0	0	0	0	1	0,07	1	0,02
Томск	1	0,35	6	0,6	9	0,5	6	0,47	50	1
Якутск	0	0	0	0	0	0	1	0,07	1	0,02
Без указания места издания	17	6	223	21,1	21	1,27	4	0,31	23	0,46
Всего	283	100	1056	100	1653	100	1302*	100	5016**	100

Примечания

* В каталоге 1910 г. числилось 1301 название. Но поскольку одно произведение (Ницше Ф. По ту сторону добра и зла) не просто имелось в двух экземплярах, но было издано в разных городах — Санкт-Петербурге и Москве, авторы увеличили этот показатель на единицу.

** В каталоге 1913 г. числилось 4984 названия. Но 31 произведение было издано в разных городах — Санкт-Петербурге и Москве. Один литературный сборник был выпущен в двух томах: 1-й — в Томске, 2-й — в Санкт-Петербурге. Поэтому авторы увеличили этот показатель соответственно на 32 единицы.

(Симферополе, Ялте), Грузии (Тифлисе), Украины (Киеве, Харькове, Изюме), Царства Польского (Варшаве) и др. Абсолютным лидером был Санкт-Петербург, один давший две трети книг для библиотеки и более чем в два раза расположившейся на втором месте Москвы.

Небольшое количество местных изданий (табл. 2–4) нельзя объяснить их малочисленностью в целом. Так, с конца XVIII в. (со времени появления первых типографий в регионе) и до 1901 г. в Сибири и на Дальнем Востоке было выпущено не менее 6676 изданий [37, с. 12–504], в 1901–1913 гг. — 6199 [38, с. 8–462]. 1913 год взят как итоговый, поскольку последний каталог датирован этим годом, и, соответственно, более поздние издания в него уже войти не могли. Причины малочисленности

местных изданий в фонде этой библиотеки требуют дальнейшего изучения. В качестве одного из вероятных объяснений можно допустить то, что самыми крупными были отделы беллетристики и книг для детей. Например, в каталоге 1913 г. из 4984 названий на них приходилось 2081 и 1240 соответственно, всего — 3221 (64,6% названий). Художественной литературы в Сибирско-Дальневосточном регионе выпускалось очень мало, и в основном это были произведения местных авторов, как правило малоизвестных, произведения же популярных у читателей авторов и для детей в крае практически не печатались. В отделе книг для детей вообще не было ни одного местного издания — только выпущенные в Москве и Санкт-Петербурге.

В библиотеке Томского общественного собрания имелись издания, опуб-

Таблица 3

**География выпуска изданий, представленных в библиотеке
Томского общественного собрания, по Сибири и Дальнему Востоку [24, 33–36]**

Место издания	Количество наименований изданий									
	1901 г.		1905 г.		1907 г.		1910 г.		1913 г.	
	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)
Барнаул	0	0	0	0	1	9,1	0	0	1	1,3
Благовещенск	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,3
Красноярск	0	0	0	0	0	0	5	23,8	5	6,2
Минусинск	0	0	0	0	0	0	9	42,9	9	11,4
Томск	1	100	6	100	10	90,9	6	28,6	62	78,5
Якутск	0	0	0	0	0	0	1	4,7	1	1,3
Всего	1	100	6	100	11*	100	21**	100	79***	100

Примечания

* В каталоге 1907 г. как однотомное числилось издание Г.В. Барановича «Около золота на Амуре», но издано оно было в двух выпусках. Поэтому авторы статьи рассмотрели их не как одно, а как два отдельных издания, в результате чего их общее число увеличилось с 10 до 11.

** В каталоге 1911 г. как однотомное издание числились 12 «Отчетов по Минусинскому местному музею и Общественной библиотеке». Поэтому авторы статьи рассмотрели их не как одну, а как 12 отдельных изданий, в результате чего их число увеличилось с 10 до 21.

*** В каталоге 1913 г. как однотомные издания числились 10 «Отчетов Томской городской публичной библиотеки», 2 «Отчета по Обществу “Патронат” в городе Томске» и 2 выпуска «Заседаний думы». Поэтому авторы статьи рассмотрели их не как одно, а как отдельные издания. Здесь же были учтены 2 выпуска сочинения Г.В. Барановича и 12 «Отчетов по Минусинскому местному музею и Общественной библиотеке». В результате общее число местных изданий увеличилось с 56 до 79.

ликованные в шести городах Сибири и Дальнего Востока (табл. 2, 3). Первые годы, как следует из табл. 3, это были исключительно томские издания. Позже к ним добавились книги, изданные в других городах региона, и даже Томск на некоторое время утратил первенство, пропустив вперед Минусинск: в 1910 г. из этого города в библиотеке имелось в 1,5 раза больше изданий, чем из своего же для библиотеки Томска. Однако уже в 1913 г. Томск вернул лидерство, в десятки раз превосходя остальные города по числу изданий из них в фонде библиотеки. В том году на втором месте — с большим отставанием от лидера — расположился Минусинск, на третьем — Красноярск. Столь явное количественное преобладание том-

ских изданий в фонде библиотеки над числом выпущенных в других сибирских и дальневосточных городах объясняется рядом причин: расположением в одном городе — в данном случае в Томске — типографий, их издававших, и библиотеки, их хранящей; узостью тематики многих местных изданий, не соответствующей принципу комплектования библиотеки книгами, интересными большинству её пользователей; большим числом выпускаемой делопроизводственной документации, маловостребованной за пределами издающих её учреждений, организаций, городов, за исключением действующих с ними в одной сфере.

К 1913 г. в фонде библиотеки Томского общественного собрания имелись

издания, выпущенные в 19 типографиях и типолитографиях региона (табл. 4). Более всего (12 из них) располагалось в Томске, по две — в Красноярске и Минусинске, по одной — в Барнауле, Благовещенске и Якутске. В каталоге этого года больше всего изданий (14) было выпущено типографией Н.И. Орловой. Лишь на одно издание меньше было из типографии П.И. Макушина. Однако если к ним добавить два издания, которые были выпущены в типографии В.В. Михайлова и П.И. Макушина, то получится, что из местных книг, числившихся в библиотеке в 1913 г. (16), т. е. больше остальных, были выпущены в типографиях известного томского

книгоиздателя, книгопродавца и просветителя П.И. Макушина.

Среди авторов, чьи сочинения были напечатаны в местных типографиях и вошли в фонд библиотеки, были как коренные сибиряки: А.В. Адрианов (место рождения — Белозерское Курганского уезда Тобольской губернии), Г.А. Вяткин (Омск), А.И. Ефимов (Иркутск), Г.Н. Потанин (Ямышевская крепость Омской области), так и прибывшие в Сибирь либо по службе (преподавательской, церковной), либо в ссылку, уголовную или политическую (Г.В. Баранович, В.А. Долгоруков, П.Л. Драверт, Ф.Я. Кон).

Важную группу авторов опубликованных в регионе трудов составляли

Таблица 4

Типографии и типолитографии Сибири и Дальнего Востока, выпустившие издания, представленные в библиотеке Томского общественного собрания [24, 33–36]

Типографии и типолитографии	Количество наименований изданий									
	1901 г.		1905 г.		1907 г.		1910 г.		1913 г.	
	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)
Енисейская губернская тип.	0	0	0	0	0	0	3	14,4	3	3,8
Паровая тип. Н. И. Орловой	0	0	0	0	2	18,2	2	9,5	14	17,7
Паровая типолит. П. И. Макушина	0	0	4	66,6	5	45,4	2	9,5	13	16,5
Паровая типолит. Сибирского товарищества печатного дела	0	0	0	0	0	0	1	4,7	5	6,2
Тип. А. Д. Жилина	0	0	0	0	0	0	2	9,5	2	2,5
Тип. Амур. газ.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,3
Тип. А. П. Усачева и Г. И. Ливена	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,3
Тип. В. В. Жарова	0	0	0	0	0	0	1	4,7	1	1,3
Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина	0	0	1	16,7	2	18,2	0	0	2	2,5
Тип. В. В. Федорова	0	0	0	0	0	0	6	28,6	6	7,6
Тип. В. И. Корнакова	0	0	0	0	0	0	3	14,4	3	3,8
Тип. Губерн. правления	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,3
Тип. Губерн. управления	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3,8

Типографии и типолитографии	Количество наименований изданий									
	1901 г.		1905 г.		1907 г.		1910 г.		1913 г.	
	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)	абс.	отн. (%)
Тип. К. А. Орлова	1	100	1	16,7	0	0	0	0	2	2,5
Тип. Приюта и Дома трудолюбия	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8,8
Типолит. Главного управления Алтай- ского округа	0	0	0	0	1	9,1	0	0	1	1,3
Типолит. М. Н. Ко- нонова и И. Ф. Ску- лимовского	0	0	0	0	1	9,1	0	0	6	7,6
Товарищество «Печатня С. П. Яков- лева»	0	0	0	0	0	0	1	4,7	3	3,8
Том. губерн. тип.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,3
Без тип.	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5,1
Всего	1	100	6	100	11	100	21	100	79	100

учёные, прежде всего профессора Императорского Томского университета: Д. Н. Беликов (профессор богословия, историк старообрядчества), С. И. Коржинский (ботаник, доктор наук, первый директор Сибирского ботанического сада, прочитал первую в истории университета лекцию «Что такое жизнь?»), И. А. Малиновский (историк, правовед, заведующий кафедрой истории русского права), Н. Н. Розин (юрист, специалист в области уголовного права, декан юридического факультета), В. В. Сапожников (ботаник, доктор наук, ректор Томского технологического института), А. И. Ефимов (физик).

В числе авторов были литераторы Г. В. Баранович, Г. А. Вяткин, В. А. Долгоруков (псевдоним — Всев. Сибирский), П. Л. Драверт; библиотекари К. Н. Васьков (заведующий библиотеками Сибирской железной дороги), А. И. Милютин (заведующий библиотекой Императорского Томского университета); путешественники и исследователи А. В. Адрианов (этнограф, археолог, ботаник, член ИРГО), Ф. Я. Кон (этнограф), Н. М. Мартьянов (ботаник, этнограф, основатель Минусинского местного пуб-

личного музея), Г. Н. Потанин (географ, этнограф, ботаник, член ИРГО, публицист, общественный деятель, один из идеологов и основателей сибирского областничества), В. В. Сапожников; «газетчики» — сотрудники, члены редколлегии, редакторы и издатели сибирских газет: А. В. Адрианов («Сибирская жизнь», «Сибирь», «Восточное обозрение»), Г. В. Баранович («Амурская газета»), А. В. Кирхнер («Амурская газета»), Ф. Я. Кон («Восточное обозрение»), И. А. Малиновский («Сибирская жизнь»), Н. Н. Розин («Сибирская жизнь»).

Среди авторов были лица, после долгих лет профессиональной деятельности много и активно занимавшиеся общественными делами: А. И. Макушин (врач, гласный Томской городской думы, городской голова, депутат Государственной думы I созыва от Томской губернии), Е. М. Баранцевич (судебный следователь в Томске, инициатор создания обществ «Патронат», помогавших лицам, освободившимся из мест заключения, и их семьям, и председатель его томского отделения). Последний оказался самым широко представ-



Беликов Дмитрий Никанорович
(1852–1932)

ленным в фонде библиотеки автором: ему принадлежало 12 изданий (15,2% от их общего числа). Соответственно, деятельности общества «Патронат», инициатором создания которого был Е. М. Баранцевич, было посвящено 9 (11,4%) изданий: 6 под его авторством, 2 отчёта и 1 устав общества.

Репертуар местной издательской продукции был достаточно широк. Его составляли официальные, литературно-художественные, научно-популярные издания, делопроизводственные документы. Последних было более всего. Основную их массу — 23 из 79 (см. примечания к *табл. 3*) местных изданий (или 29,1% от их числа) — составили отчёты библиотек и музеев: 12 — Минусинского местного уезда и общественной библиотеки, 10 — Томской городской публичной библиотеки, 1 — библиотеки Сибирской железной дороги. Кроме того, в фонде состояли ещё 2



Вяткин Георгий Андреевич
(1885–1938)

отчёта общества «Патронат» в Томске и 1 — о Первом Всероссийском съезде и выставке на нём по библиотечному делу, составленный участником съезда К. Н. Васьковым. Таким образом, всего отчётов было 26 (33%). От этих учреждений поступили в библиотеку и каталоги, хотя и в значительно меньшем количестве, 4: 2 — Томской городской публичной библиотеки, по 1 — Сибирского отдела библиотеки и народно-медицинских средств, находящихся в Минусинском местном музее. Кроме того, имелись сборник узаконений, относящихся к «Патронату», устав Томского отделения этого же Общества, доклад подкомиссии Томского городского врачебно-санитарного совета о проведённой ревизии, подробные описания нескольких заседаний Томской городской думы.

Библиотека предоставляла своим пользователям несколько справочных изданий: по всей Сибири — это «До-



Драверт Петр Людовикович
(1879–1945)

рожник по Сибири и Азиатской России», «Календарь-справочник газеты “Утро Сибири” на 1912 високосный год», «Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1907 год», а также посвященных городу Томску и Томской губернии «Памятная книжка Томской губернии на 1910 год», «Город Томск», «Город Томск в прошлом и настоящем» А.В. Адрианова. Последнее носило не только справочный, но и аналитический характер и имело историческое содержание.

Десяток литературно-художественных изданий представлял прозаические и поэтические произведения местных авторов. Среди них сборник очерков и рассказов «Около золота на Амуре» Г.В. Барановича, «Сборник охотничьих рассказов» П.Э. Стюарта, «Сказки из сибирской действительности» Ф.Я. Кона, литературные сборники «Первый литературный сборник в Якутске», «Первый литературный сборник сибиряков»,



Макушин Алексей Иванович
(1856–1927)

включавший в себя рассказы и стихотворения. В фонде было четыре авторских сборника стихотворений: Г.А. Вяткина, П.Л. Драверта, Всев. Сибирского, П. Шебекова.

Ещё одним видом изданий были напечатанные в местных типографиях публичные лекции на самые разные темы томских ученых — преподавателей и профессоров Императорского Томского университета и Томского технологического института: «Первые русские крестьяне насельники и разные особенности в условиях их жизни» Д.Н. Беликова, «Что такое жизнь?» С.И. Коржинского (первая лекция в Императорском Томском университете, прочитанная 1 сентября 1888 г. при открытии начала занятий в нём), «Ссылка в Сибирь» И.А. Малиновского, «Научные очерки Томского края» (сборник публичных лекций), «О суде присяжных» Н.Н. Розина. Помимо уже названных работ Д.Н. Беликова и И.А. Ма-



Мартьянов Николай Михайлович
(1844–1904)

линовского, были и другие сочинения: «Историческая записка об учреждении и открытии Томского технологического института» А. И. Ефимова, исторический очерк «Десятилетие Томской городской публичной библиотеки» А. И. Милютин, документальная книга очевидца и участника событий «Осада Благовещенска и взятия Айгуна» А. В. Кирхнера.

Также в фонде были и другие издания разнообразной тематики: «О причине происхождения мужского или женского потомства» С. И. Воскресенского; переиздававшееся несколько раз, в том числе в Санкт-Петербурге, пособие «Курс гигиены» врача А. И. Макушина; «Русские писатели-художники о смертной казни» А. И. Малиновского; уголовно-критическое исследование «Об оскорблении чести» известного юриста, специалиста в области уголовного права и криминологии Н. Н. Розина; сборник статей одного из иници-



Сапожников Василий Васильевич
(1861–1924)

аторов и руководителей сибирского областничества Г. Н. Потанина «Областническая тенденция в Сибири» по истории, сущности и будущему этого движения; описания путешествий «Катунь и ее истоки» и «По Алтаю» учёного-исследователя В. В. Сапожникова.

Библиографическое издание имелось только одно — «Систематический указатель журнальных статей и книг для чтения по вопросам общего образования» А. Бычкова.

Тиражи этих изданий были различными, но часто значительными: 50 экз. (Barancewitz. Premier capital en Russie au nom des jures du Tribunal d'arrondissement de Tomsk), 200 экз. (Васьков К. Н. Отчет о Первом Всероссийском съезде и Выставке по библиотечному делу в г. Санкт-Петербурге с 1 по 7 июня 1911 г.; Устав Томского Общества «Патронат» покровительства лицам, освобождаемым из мест заключений г. Томска), 300 экз. (Ба-



Братья Макушины — Алексей Иванович (слева) и Петр Иванович

ранцевич Е. М. Первый в России капитал имени присяжных заседателей; Милютин А. И. Десятилетие Томской городской публичной), 500 экз. (Драверт П. Л. Под небом Якутского края; Календарь-справочник газеты «Утро Сибири» на 1912 високосный год), 600 экз. (Вяткин Г. А. Грезы Севера; Шебеков П. Сказки жизни), 720 экз. (Баранцевич Е. М. Необходимость и возможность повсеместного учреждения Обществ «Патронат» в России), 810 экз. (Баранцевич Е. М. Женщина в патронате), 1000 экз. (Потанин Г. Н. Областническая тенденция в Сибири; Баранцевич Е. М. Кому ближе организовать общество Патронат в России), 1200 экз. (Баранцевич Е. М. Памятник в истории суда присяжных заседателей в Сибири; Сибирский Всев. Стихотворения), 1500 экз. (Баранцевич Е. М. Учреждение школ при обществах Патронат в России).

Просмотр изданий позволяет говорить об их высоком полиграфическом исполнении и хороших технических возможностях местных типографий и литографий, способных сопровождать выпускаемые книги качественными рисунками, картами, схемами, фотографиями, диаграммами, таблицами. Такой дополнительный наглядный и одновременно информативный материал размещался, в основном, в научно-популярных и справочных изданиях, например, в книгах А. В. Адрианова, А. И. Ефимова, В. В. Сапожникова, «Город Томск», «Научные очерки Томского края». Рисунками сопровождалась сборники стихов, например П. Л. Драверта.

Помимо книг, изданных в типографиях и типолитографиях Сибирско-Дальневосточного региона, в библиотеку выписывали и местные периодические издания. Их число в разные годы варьировалось от 4 до 9, а доля в общей массе всей выписываемой периодики — от 6,3 до 15% (табл. 5).

Большинство местных периодических изданий были представлены газетами: в основном томскими: «Голос Томска» (1908), «Сибирская жизнь» (1902, 1903, 1905, 1908, 1909, 1910, 1912, 1913), «Сибирские известия» (1905), «Сибирский вестник» (1902, 1903, 1905), «Томские губернские ведомости» (1912, 1913), «Утро Сибири» (1912, 1913); затем красноярскими — «Енисей» (1902, 1903), «Енисейская мысль» (1913), «Красноярец» (1908, 1909), «Красноярский вестник» (1910), «Сибирский край» (бывший «Енисей»; 1905); далее иркутскими — «Восточное обозрение» (1902, 1903, 1905), «Сибирская заря» (1908, 1909), «Сибирская мысль» (1912), «Сибирь» (1908, 1909, 1910, 1912, 1913); а также благовещенской — «Амурская газета» (1902, 1903), владивостокской — «Далекая окраина» (1908, 1909, 1910, 1912, 1913), омской — «Омский телеграф» (1908, 1912, 1913),

Таблица 5

Число сибирских и дальневосточных периодических изданий, выписывавшихся библиотекой Томского общественного собрания
[25, с. IX–X; 26, с. VII–VIII; 27, с. 4–6; 28, с. VII–IX; 29, с. VIII–IX; 30, с. VIII–X; 31, с. V–VII; 32, с. 11–13]

Год		1902	1903	1905	1908	1909	1910	1912	1913
Всего газет и журналов		64	58	65	60	69	63	73	80
Число местных периодических изданий	абс.	7	7	7	9	8	4	7	9
	относительно общего числа изданий (%)	11	12,1	10,8	15	11,6	6,3	9,6	11,25

тобольской — «Сибирский листок» (1902, 1903, 1905, 1908, 1909). Журналы также были преимущественно томские (все литературно-художественные): «Молодая Сибирь» (двухнедельный; 1909), «Сибирская новь» (еженедельный; 1913), «Сибирский наблюдатель» (ежемесячный; 1902, 1903, 1905), «Сибирские отголоски» (бывший «Сибирский наблюдатель»; 1908, 1909, 1910); один иркутский (научный) — по археологии, истории, географии и этнографии Сибири «Сибирский архив» (ежемесячный; 1913).

Газеты, выписываемые в библиотеку, имели разную периодичность: например, «Красноярец», «Омский телеграф», «Сибирская жизнь», «Сибирский вестник», «Утро Сибири» были ежедневными, «Восточное обозрение» — еженедельным, три раза в неделю выходил «Енисей». Периодичность выхода изданий могла меняться на протяжении их существования, так, «Амурская газета» и «Томские губернские ведомости» выходили один раз в неделю, а с 1902 г. — три и с 1905 г. — два раза в неделю соответственно. Тиражи были значительными, например: «Восточное обозрение» — 20 тыс. экз., «Сибирская жизнь» — около 9 тыс. экз., «Сибирский вестник» — около 3 тыс. экз., «Далекая окраина» — 2250 экз. Количество страниц различных газет и одной

и той же в разные годы могло колебаться от 8 до 32.

Таким образом, число сибирских и дальневосточных изданий в библиотеке Томского общественного собрания было незначительным, тем не менее динамика комплектования ими фонда носила положительный характер. Выпущены они были в 6 городах и 19 типографиях и литографиях региона, большая часть приходилась на Томск (на типографии Н. И. Орловой и П. И. Макушина). Круг авторов составляла преимущественно местная интеллигенция, прежде всего научная и творческая: учёные, профессора университета, поэты, путешественники и исследователи. Больше всего имелось в фонде сочинений Е. М. Баранцевича, половина из них посвящена инициированному им обществу «Патронат». Треть местных изданий представлена делопроизводственной документацией сибирских библиотек и музеев — их отчётами (основная масса) и каталогами. Третья часть из состоявших в фонде местных изданий подготовлена в Томской городской публичной библиотеке и Минусинском местном музее. Художественная литература издавалась в виде сборников произведений одного или нескольких местных авторов. Имелись в фонде местные периодические издания, в основном газеты из семи городов ре-

гиона: выходившие большей частью в Томске, а также в Благовещенске, Владивостоке, Иркутске, Красноярске, Омске, Тобольске. Книги имели

хорошее полиграфическое исполнение, многие из них снабжены фотографиями, портретами, картами, схемами, таблицами, диаграммами.

Список источников

1. Белокрыс М.А. Книгопечатание в Восточной Сибири в конце XVIII — середине XIX в. // 200 лет книгопечатания в Сибири. Очерки истории книжного дела. Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1988. С. 30–47.
2. Володкович А.Ф. Книгопечатание в Западной Сибири в первой половине XIX в. // 200 лет книгопечатания в Сибири. Очерки истории книжного дела. Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1988. С. 47–58.
3. Дмитриенко Н.М. Типографии старого Томска (первая половина XIX — начало XX в.) // Вторые Макушинские чтения (Томск, 23–24 мая 1991 г.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 1991. С. 29–32.
4. Мандрина Л.А. Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в 1901–1916 гг.: анализ базы данных «Сибирская и дальневосточная книга (1790–1917)» // Библиотековедение. 2014. № 6. С. 46–49.
5. Сергеева Е.Ф. Книгоиздание в Кузбассе: история и современность // Шестые Макушинские чтения: тез. докл. науч. конф. (Новосибирск, 22–23 мая 2003 г.). Новосибирск, 2003. С. 35–37.
6. Тимофеева Ю.В., Панченко А.М. Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XVIII–XIX в. // Библиография и книговедение. 2021. № 1. С. 118–134.
7. Тимофеева Ю.В., Панченко А.М. Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XIX в. как проявление модернизации традиционного общества в регионе // Традиционные общества: неизвестное прошлое : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27–28 мая 2021 г.): в 2 ч. Ч. 2 / редкол. : П.Б. Уваров (гл. ред.), Д.В. Чарыков, Н.И. Тахиров. Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2021. С. 271–278.
8. Волкова В.Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX века. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995. 239 с.
9. Базылева Е.А. Книгоиздание научных учреждений и вузов Сибири. Вторая половина XIX в. — 1917 г. Новосибирск : Сиб. соглашение, 2003. 228 с.
10. Коновалова Е.Н. Книгоиздание Тобольской губернии (вторая половина XIX — начало XX в.). Тюмень : Изд-во ООО «Опцион-ТМ Холдинг», 2002. 256 с.
11. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII — середина 90-х годов XIX века / отв. ред. В.Н. Волкова. Новосибирск, 2000. 316 с.
12. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 2. Конец XIX — начало XX в. / отв. ред. С.А. Пайчадзе. Новосибирск, 2001. 368 с.
13. Айзикова И.А., Есипова В.А., Карташова Т.П. Полиграфия и издательское дело в регионе // Книжная культура Томска (XIX — начало XX в.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. С. 13–103.
14. Гуляева Е.П. Книгоиздание в г. Якутске (1866–1917 гг.) // История книжной культуры Якутии (1638–1917 гг.) : коллектив. моногр. Новосибирск : Наука, 2018. С. 154–191.
15. Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги : в 3 т. / сост.: Р.Е. Павлова (отв. сост.) и др.; науч. ред. Е.Б. Соболева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004–2005.
16. Коновалова Е.Н. Книга Тобольской губернии. 1790–1917 гг.: сводный каталог местных изданий. Новосибирск, 2006. 528 с.
17. Каталог Благовещенской городской библиотеки. Благовещенск : Тип. П.Г. Артамонова и Ко, 1886. 41 с.
18. Каталог книг Нерчинской городской общественной библиотеки. Нерчинск : Тип. М.Д. Бутина, 1890. [1], [4], 100 с.
19. Каталог книг Троицко-савской общественной библиотеки. Нерчинск : Тип. М.Д. Бутина, 1888. 1, 34 с.
20. Каталог Каинской общественной библиотеки. № 1, отд. 2: Учебники и книги для народа и детского чтения. Омск : Тип. А. К. Демидова,

1891. 12 с. На обл.: Каинск, 1891.

21. Каталог книг Петропавловской (Акмолинской области) общественной публичной библиотеки / сост. библиотекарь, учитель Стихин Д. Омск: Тип. Акмол. обл. правления, 1887. 21 с.

22. Алфавитный указатель книг библиотеки Тюменского приказничьего клуба. Составлен по август месяц 1911 года. Тюмень: Электро-тип. «Сибирской торговой газеты» (А.А. Крылова), 1912. 104 с.

23. Город Томск. Томск: Издание Сиб. т-ва печ. дела в Томске, 1912. 348, 79, 73 с.

24. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. (Временный). Томск: Тип. Епарх. братства, 1901. [2], 29 с.

25. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за время с 1 ноября 1901 г. по 1 ноября 1902 г. Томск: Акцидентная тип. В.М. Перельмана, 1902. XIII, 53 с.

26. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за время с 1 ноября 1902 г. по 1 ноября 1903 г. Томск: Акцидентная тип. В.М. Перельмана, 1903. X, 51, [1] с.

27. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания: за время с 1 ноября 1904 г. по 1 ноября 1905 г. Томск: Паровая тип. Н.И. Орловой, 1905. 69 с.

28. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за время с 1 сентября 1907 г. по 1 сентября 1908 г. Томск: Акцидентная тип. В.М. Перельмана, 1908. IX, 71, [2] с.

29. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за время с 1 сентября 1908 г. по 1 сентября 1909 г. Томск: Акцидентная тип. В.М. Перельмана, 1909. IX. 69 с.

30. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за 1909–1910 клубный год: (с 1 сентября 1909 г. по 1 сентября 1910 г.). Томск: Тип. Сиб. т-ва печ. дела, 1910. X, 91 с.

31. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за 1911–12 клубный год: (с 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г.). Томск: Типолитограф. Сиб. т-ва печ. дела, 1912. VII, 84 с.

32. Отчет Совета старшин Томского общественного собрания за 1912–13 клубный год: (с 1 сентября 1912 г. по 1 сентября 1913 г.). Томск:

Типолитограф. Сиб. т-ва печ. дела, 1913. 110 с.

33. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск: Паровая тип. Н.И. Орловой, 1905. Вып. 1. [2], 57 с.

34. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск: Паровая тип. Н.И. Орловой, 1907. Вып. 2. [1], 78 с.

35. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск: Паровая тип. Н.И. Орловой, 1910. Вып. 3. [1], 50 с.

36. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск: Типолитограф. Сиб. т-ва печ. дела, 1913. [3], 323 с.

37. Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. В 3 т. / сост.: Р.Е. Павлова (отв. сост.) и др.; науч. ред. Е.Б. Соболева. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2004. Т. 1. 1790–1900 гг. 507 с.

38. Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. В 3 т. / сост.: Р.Е. Павлова (отв. сост.) и др.; науч. ред. Е.Б. Соболева. Новосибирск, 2004. Т. 2. 1901–1917 гг. 709 с.

Приложение

Сибирские и дальневосточные издания в фонде библиотеки Томского общественного собрания

Каталог 1901 г.

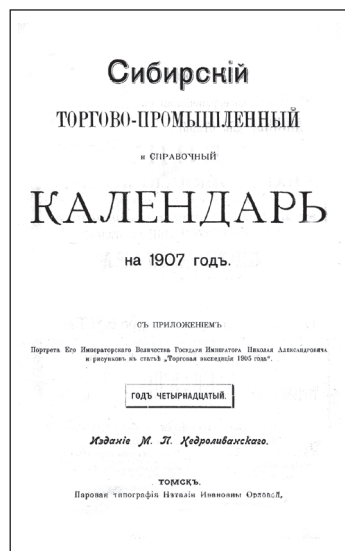
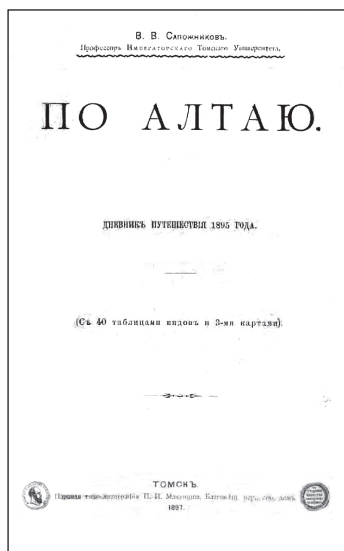
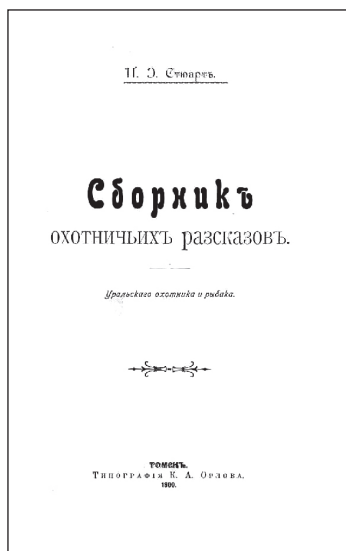
1. Стюарт П.Э. Сборник охотничьих рассказов: уральского охотника и рыбака. Томск: Тип. К.А. Орлова, 1900. XXX, 205 с., ил. Ц. 1 р. 50 к. (2 экз.).

Каталог 1905 г.

1. Коржинский С.И. Что такое жизнь? : вступительная лекция, читанная 1-го сентября 1888 года, при открытии преподавания в Император-

ском Томском университете. Томск: Тип. В.В. Михайлова и П.И. Макушина, 1888. 48 с. Ц. 40 к.

2. Малиновский И.А. Ссылка в Сибирь: Публ. лек-



ции, чит. в Томске в нояб. 1899 г. Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1900. [2], 90 с. Ц. 60 к.

3. Розин Н. Н. О суде при- сяжных : Публ. лекция, чит. в Томске 24 февр. 1901 г. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1901. [2], 35 с. Ц. 30 к. (В пользу пострадавших от неурожая в Томской губернии).

4. Сапожников В. В. Катунь и ее истоки : путешествия 1897–1899 годов (с 40 автоти- пиями и 3 картами). Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1901. [8], VII, 271, 15 с., [32] л. ил., фот., карт. Ре- зюме на фр. яз.

5. Сапожников В. В. По Ал- таю : Дневник путешествия 1895 г. Томск : Паровая типо- литогр. П. И. Макушина, 1897. [8], VII, 127 с., 43 л. ил., 3 карты. Ц. 2 р.

6. Стюарт П. Э. Сборник охотничьих рассказов : ураль- ского охотника и рыболова. Томск : Тип. К. А. Орлова, 1900. XXX, 205 с., ил. Ц. 1 р. 50 к. (2 экз.).

Каталог 1907 г.

1. Адрианов А. В. Город Томск в прошлом и настоящем. Томск : издание «Сибирского книжного магазина» Михай- лова и Макушина : Тип. Ми- хайлова и Макушина, 1890. V, XI, 433, 27, [25] с., [2] л. ил., схемы, табл. Ц. 1 р.

2. Баранович Г. В. Около золота на Амуре : очерки и рассказы. Вып. 1–2. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1904–1905. Ц. 2 р. Вып. 1 : Миллионщик. Пароход «Зоя». Именинник. По зимовь- ям. Декабрьские дни. Горный исправник Петушков. Вирги- льевский прииск. 1904. [4] 206, [1] с. Вып. 2 : Врач. Она проснулась. Таежный заяц. Почтальон гр. Н. Н. Муравье- ва-Амурского. 1905. [4], 146 с.

3. Баранцевич Е. М. Права и обязанности пчеловодов. (Обычай, практика и закон) : Доложено съезду отечествен- ных пчеловодов в г. С-Петербур- ге 8 нояб. 1901 г. и Отд. пчеловодства Имп. Рус. о-ва акклиматизации животных

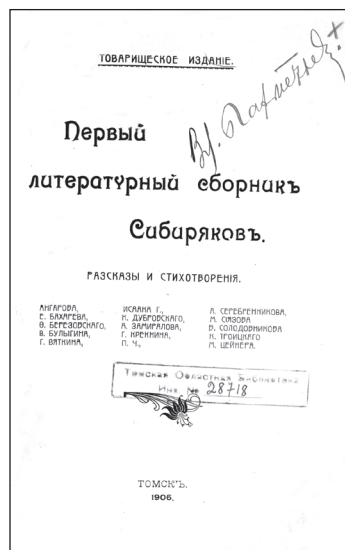
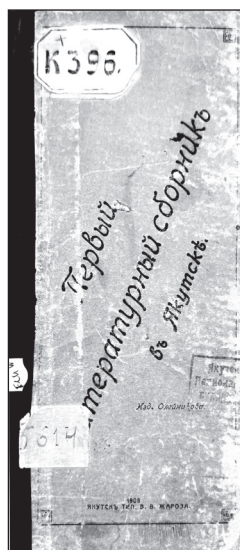
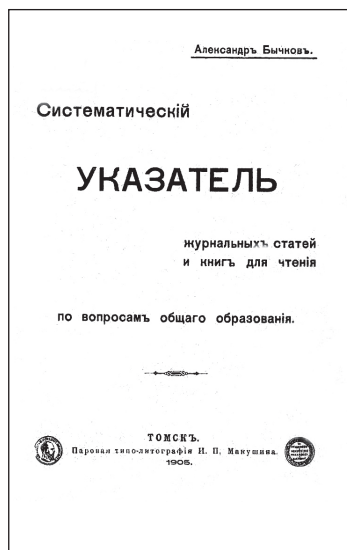
и растений в г. Москве 14 нояб. 1901 г. Барнаул : Типолитогр. Гл. упр. Алт. окр., 1902. [4], IV, 25, [6] с. Ц. 50 к.

4. Бычков А. Системати- ческий указатель журнальных статей и книг для чтения по во- просам общего образования. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1905. [8], 100, [2] с. Ц. 40 к.

5. Воскресенский С. И. О причине происхождения мужского или женского по- томства. (В связи с теорией Шенка). Томск : Паровая ти- политогр. П. И. Макушина, 1900. [2], 16 с. Ц. 90 к.

6. Ефимов А. И. Истори- ческая записка об учрежде- нии и открытии Томского технологического института Императора Николая II 6 де- кабря 1900 года. Томск : Паро- вая типолитогр. П. И. Маку- шина, 1902. [2], 89, с., 1 фронт. (портр.), 6 л. ил. Ц. 1 р.

7. К. О. Н. (Феликс Кон). Сказки из сибирской дейст- вительности. Томск : издание книжного магазина П. И. Ма-



кушина, Паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1902. [4], 130, [1] с. Ц. 40 к. Содержание: На всю жизнь. В потемках. Разочарование. Самоуправство. Под Дамокловым мечом. Несчастный. Два мира. Пробуждение. Сон.

8. Научные очерки Томского края : сборник публичных лекций по различным вопросам естествознания и сельского хозяйства местного края, организованных осенью 1897 года бывшим Томским отделом Императорского Московского общества сельского хозяйства, ныне преобразованном в Западно-Сибирское общество сельского хозяйства / под общ. ред. проф. Н. Ф. Кащенко. Томск : Типолитограф. М. Н. Кононова и И. Ф. Скулимовского, 1898. [511] с. с разд. паг., 10 л. ил., табл., карты. На тит. л. также: Изд. на средства: В. А. Горохова, И. К. Платонова, А. Л. Бонди, В. Е. Пудовкина, И. М. Некрасова, А. А. Данилова. Ц. 2 р. 50 к.

9. Первый литературный сборник сибиряков : рассказы и стихотворения / Товарищ. изд-во. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1906. 194, [2] с. Ц. 1 р.

10. Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь. Год четырнадцатый. Томск : изд. М. П. Кедровского, Паровая тип. Н. И. Орловой, 1907. 996 с. разд. паг., 22 вкл. л. ил., портр., карта, пл. объявл. Ц. 3 р.

Каталог 1910 г.

1. Вяткин Г. А. Грезы Севера: Думы. Настроения. Сказки : [сборник стихов]. Изд. 2-е, пересмотр. и доп. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1909. 85 с. Ц. 50 к. 600 экз.

2. Вяткин Г. А. Стихотворения. Томск : Паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1907. 72 с. Ц. 25 к.

3. Каталог библиотеки Минусинского музея. Сибирский отдел (Sibirica) / сост. Е. К. Яковлев. Красноярск : Енис. губерн. тип., 1901. 2, 84 с. Ц. 25 к.

4. Макушин А. И. Курс гигиены. 2-е дополн. изд. Томск : паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1908. [2], II, 290, X с. Ц. 1 р. 25 к.

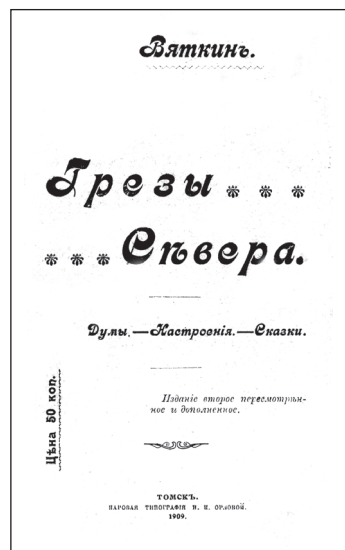
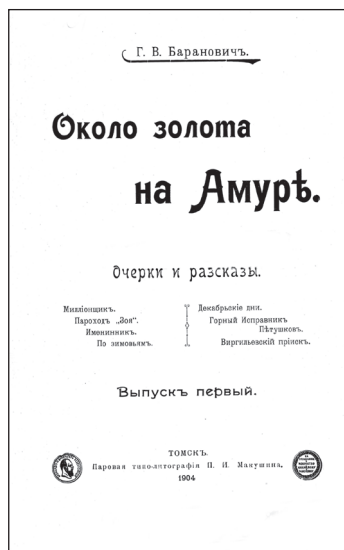
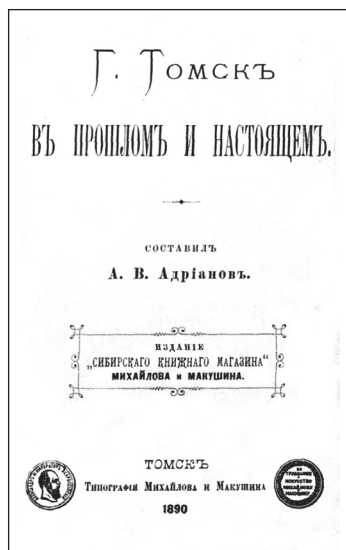
5. Мартынов Н. М. Каталог народно-медицинских средств, находящихся в Музее : доложено О-ву врачей Енис. губ. в очеред. заседании 15 дек. 1892 г. Красноярск : Тип. А. Д. Жилина, 1893. [2], 38 с. Ц. 15 к.

6. Отчеты по Минусинскому местному музею и общественной библиотеке за 1891–1897, 1899–1903 гг. Минусинск, Красноярск, 1892–1904. Ц. 1 р. 50 к.

7. Потанин Г. Н. Областная тенденция в Сибири. Томск : Паровая типолитограф. Сиб. т-ва печ. дела, 1907. 64 с. Ц. 15 к. 1000 экз.

8. Первый литературный сборник в Якутске / изд. Олейникова. Якутск : Тип. В. В. Жарова, 1908. 46 с. Ц. 45 к.

9. Розин Н. Н. Об оскорблении чести. Уголовно-критическое исследование. Вып. 1.



Томск: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1907. [4], VI, 281, [5]. Ц. 1 р. 25 к.

10. Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1907 год. Год четырнадцатый / издание М.П. Кедровливанского. Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1907. 996 с. разд. паг., [25] л. ил. Ц. 3 р.

Каталог 1913 г.

1. Адрианов А.В. Город Томск в прошлом и настоящем. Томск : Издание «Сибирского книжного магазина» Михайлова и Макушина : Тип. Михайлова и Макушина, 1890. V, XI, 433, 27, [25] с., [2] л. ил., схемы, табл.

2. Баранович Г.В. Около золота на Амуре : очерки и рассказы. Вып. 1–2. Томск : Паровая типолиотгр. П.И. Макушина, 1904–1905. Ц. 2 р. Вып. 1 : Миллионщик. Пароход «Зоя». Именинник. По зимовьям. Декабрьские дни. Горный исправник Петушков. Виргильевский прииск. 1904.

[4] 206, [1] с. Вып. 2 : Врач. Она проснулась. Таежный заяц. Почтальон гр. Н.Н. Муравьева-Амурского. 1905. [4], 146 с.

3. Баранцевич Е.М. Женщина в патронате. Томск : Тип. Дет. приюта и Дома трудолюбия, 1913. 78, [1] с. 810 экз.

4. Баранцевич Е.М. Кому ближе организовать общество Патронат в России. Совместимость в одном лице исполнения обязанностей мирового судьи, председателя особого совещания и организатора Патроната. Томск : Тип. Дет. приюта и Дома трудолюбия, 1913. 62, [1] с. 1000 экз.

5. Баранцевич Е.М. Необходимость и возможность повсеместного учреждения Обществ «Патронат» в России. (Очерк распространения «Патронатов» в Том. губ. с описанием значения и цели «Патронатов»). Томск : Том. губ. тип., 1912. [4], 20, IV с. 720 экз.

6. Баранцевич Е.М. Нетерпимость домов терпимости. Томск, 1913.

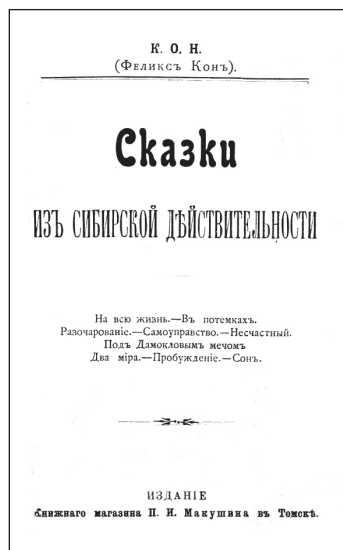
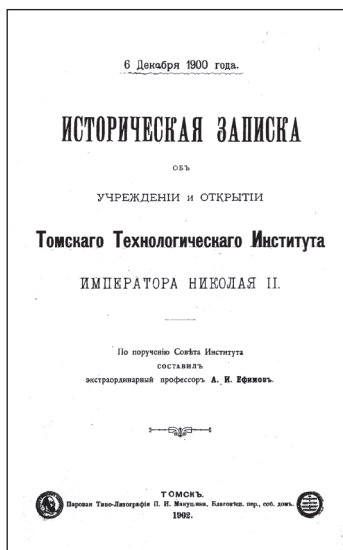
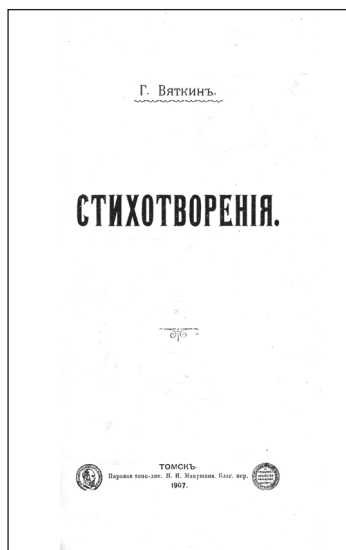
7. Баранцевич Е.М. Общество Патронат в жизни. Томск, 1912.

8. Баранцевич Е.М. Памятник в истории суда присяжных заседателей в Сибири. (Первый в России капитал имени присяжных заседателей). Томск : Тип. Дет. приюта и Дома трудолюбия, 1912. 48 с., 1 л. портр. 1200 экз.

9. Баранцевич Е.М. Первый в России капитал имени присяжных заседателей. Томск : Тип. Губ. упр., 1910. 46 с. 300 экз.

10. Баранцевич Е.М. Права и обязанности пчеловодов. (Обычай, практика и закон). Доложено Съезду отечественных пчеловодов в г. С-Петербурге 8 нояб. 1901 г. и Отд. пчеловодства Имп. Рус. о-ва акклиматизации животных и растений в г. Москве 14 нояб. 1901 г. Барнаул : Типолитограф. Гл. упр. Алт. окр., 1902. [4], IV, 25, [6] с.

11. Баранцевич Е.М. Сборник узаконений, относящихся до Патроната. Томск, 1913.



12. Баранцевич Е. М. Укоренение пасек, расположенных на казенных и общественных землях Томской губернии. Томск : Тип. Губ. упр., 1912. [2], 22 с., с табл. 600 экз.

13. Баранцевич Е. М. Учреждение школ при обществах Патронат в России. Томск : Тип. Губ. упр., 1912. [6], IV, 38, IV с. 1500 экз.

14. Беликов Д. Н. Первые русские крестьяне-населенники Томского края и разные особенности в условиях их жизни и быта : (общий очерк за XVII и XVIII столетия) : с приложением списка населенных мест Колыванской области за 1782 г. : из серии публичных лекций, организованных Томским отделом императорского московского общества сельского хозяйства в осеннем полугодии 1897 года. Томск : Типолитограф. М. Н. Кононова и И. Ф. Скулимовского, 1898. 138 с.

15. Бычков А. Систематический указатель журнальных статей и книг для чтения

по вопросам общего образования. Томск : Паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1905. [8], 100, [2] с.

16. Васьков К. Н. Отчет о деятельности библиотек [Сибирской железной дороги] за 1911 г. / МПС, Сибирская железная дорога ; сост. К. Н. Васьков. Томск : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1912. 44 с.

17. Васьков К. Н. Отчет о Первом Всероссийском съезде и Выставке по библиотечному делу в г. Санкт-Петербурге с 1 по 7 июня 1911 г. / сост. по поручению Упр. дороги, зав. б-ками К. Н. Васьков, МПС. Сиб. ж. д. Томск : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1912. [2], 12 с. 200 экз.

18. Воскресенский С. И. О причине происхождения мужского или женского потомства. (В связи с теорией Шенка). Томск : Паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1900. [2], 16 с.

19. Вяткин Г. А. Грезы Севра: Думы. Настроения. Сказ-

ки : [сборник стихов]. Изд. 2-е, пересм. и доп. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1909. 85 с.

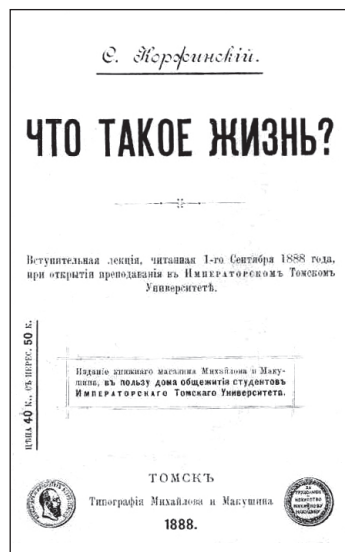
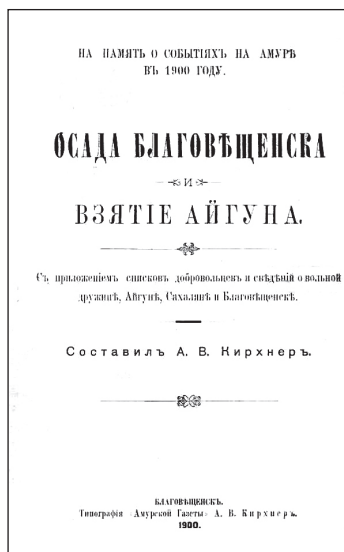
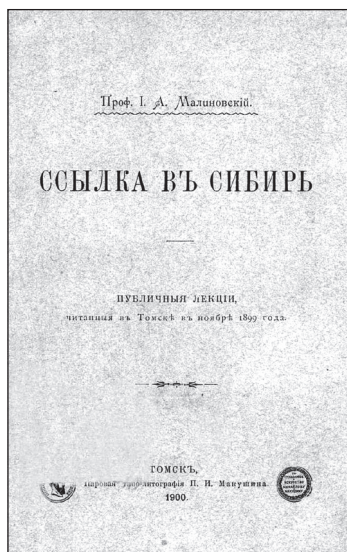
20. Вяткин Г. А. Стихотворения. Томск : Паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1907. 72 с.

21. Город Томск. Томск : Издание Сиб. т-ва печ. дела в Томске, 1912. 348, 79, 73 с., 23 рис., 2 карты, 1 диагр. — Бесплатное приложение к газете «Сибирская жизнь» за 1912 год.

22. Доклад особой подкомиссии Томского городского врачебно-санитарного совета об обревизовании 5-й Городской вольной аптеки в Томский городской врачебно-санитарный совет. Томск, 1910. 15 с.

23. Дорожник по Сибири и Азиатской России на 1900 год / ред. В. А. Долгоруков. Томск : Паровая типолитограф. П. И. Макушина, 1900.

24. Драверт П. Л. Под небом Якутского края : (стихотворения) / изд. К. А. Ш. Томск :



Тип. Н. И. Орловой, 1911. [2], 37 с., с рис. 500 экз.

25. Ефимов А. И. Историческая записка об учреждении и открытии Томского технологического института императора Николая II : 6 декабря 1900 года / по поруч. Совета ин-та сост. экстраорд. проф. А. И. Ефимов. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1902. 88, [2] с., [7] л. ил. портр., фот.

26. Календарь-справочник газеты «Утро Сибири» на 1912 високосный год (366 дней) / [ред. В. Е. Воложанин]. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1912. [2], 139 с., 10 ил. 500 экз.

27. Каталог библиотеки Минусинского музея. Сибирский отдел (Sibirica) / сост. Е. К. Яковлев. Красноярск : Енис. губ. тип., 1901. 2, 84 с.

28. Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. [Вып. 1]. Томск : Тип. К. А. Орлова, 1901. 183 с.

29. Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. Вып. 2. Томск : Па-

рсовая тип. Н. И. Орловой, 1907. [4], 173 с.

30. Кирхнер А. В. Осада Благовещенска и взятие Айгуна : с прил. списков добровольцев и сведений о вольной дружине, Айгуне, Сахалине и Благовещенске. Благовещенск : Тип. Амур. газ., 1900. [2], IV, [2], 207 с. (На память о событиях на Амуре в 1900 году).

31. К. О. Н. (Феликс Кон). Сказки из сибирской действительности. Томск : издание книжного магазина П. И. Макушина, Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1902. [4], 130, [1] с. Содержание: На всю жизнь. В потемках. Разочарование. Самоуправство. Под Дамокловым мечом. Несчастный. Два мира. Пробуждение. Сон.

32. Коржинский С. И. Что такое жизнь? : вступительная лекция, читанная 1-го сентября 1888 года при открытии преподавания в Императорском Томском университете. Томск : Тип. Михайлова и Макушина, 1888. 48 с. Ц. 40 к.

33. Макушин А. И. Курс гигиены. 2-е доп. изд. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1908. [2], II, 290, X с.

34. Малиновский И. А. Русские писатели-художники о смертной казни. Томск : Типолитогр. Сиб. т-ва печ. дела, 1910. [4], 99 с.

35. Малиновский И. А. Ссылка в Сибирь : Публ. лекции, чит. в Томске в нояб. 1899 г. Томск : Паровая типолитогр. П. И. Макушина, 1900. [2], 90 с.

36. Мартыанов Н. М. Каталог народно-медицинских средств, находящихся в Музее : доложено О-ву врачей Енис. губ. в очеред. заседании 15 дек. 1892 г. Красноярск : Тип. А. Д. Жилина, 1893. [2], 38 с.

37. Милютин А. И. Десятилетие Томской городской публичной библиотеки. (1 ноября 1899 г. — 1 ноября 1909 г.) : исторический очерк деятельности библиотеки, составленный по поручению Комитета членом-секретарем Комитета А. И. Милутиным : прочитан в заседании Комитета 5 октя-

бря 1909 года. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1909. [2], 14 с. 300 экз.

38. Научные очерки Томского края : сборник публичных лекций по различным вопросам естествознания и сельского хозяйства местного края, организованных осенью 1897 года бывшим Томским отделом Императорского Московского общества сельского хозяйства, ныне преобразованном в Западно-Сибирское общество сельского хозяйства / под общ. ред. проф. Н.Ф. Кашенко. Томск : Типолитограф. М.Н. Кононова и И.Ф. Скулимовского, 1898. [511] с. с разд. паг., 10 л. ил., табл., карты. На тит. л. также: Изд. на средства: В.А. Горохова, И.К. Платонова, А.Л. Бонди, В.Е. Пудовкина, И.М. Некрасова, А.А. Данилова.

39. Отчет Томской городской публичной библиотеки. Годы 1901–1910. Томск, 1902–1911.

40. Отчеты по Минусинскому местному музею и общественной библиотеке за 1891–1897, 1899–1903 гг. Минусинск; Красноярск, 1892–1904.

41. Отчеты по Обществу Патронат в г. Томске с очерком его деятельности за I–II годы его существования (с 15 ноября 1909 г. по 1 декабря 1911 г.). Томск, 1911–1912.

42. Памятная книжка Томской губернии на 1910 год. / изд. Том. губ. статист. ком. Томск : Тип. Губерн.

правл., 1910. IV, 317, 230, 50 с., 1 карта.

43. Потанин Г.Н. Областная тенденция в Сибири. Томск : Паровая типолитограф. Сиб. т-ва печ. дела, 1907. 64 с.

44. Первый литературный сборник в Якутске / изд. Олейникова. Якутск : Тип. В.В. Жарова, 1908. 46 с.

45. Розин Н.Н. Об оскорблении чести. Уголовно-критическое исследование. Вып. 1. Томск : Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1907. [4], VI, 281, [5].

46. Розин Н.Н. О суде присяжных : публ. лекция, чит. в Томске 24 февр. 1901 г. Томск : Паровая типолитограф. П.И. Макушина, 1901. [2], 35 с.

47. Сапожников В.В. Катунь и ее истоки : путешествия 1897–1899 годов (с 40 автотипиями и 3 картами). Томск : Паровая типолитограф. П.И. Макушина, 1901. [8], VII, 271, 15 с., [32] л. ил., фот., карт. Резюме на фр. яз.

48. Сапожников В.В. По Алтаю : Дневник путешествия 1895 г. Томск : Паровая типолитограф. П.И. Макушина, 1897. [8], VIII, 127 с., 43 л. ил., карт.

49. Сборник. I–II литературный, сибиряков. Томск — Санкт-Петербург, 1906–1908 : Первый литературный сборник сибиряков : рассказы и стихотворения. Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1906. 194, [2] с.; Второй литературный сборник сибиряков : рассказы и стихи. СПб. : Тип. «Север», 1908. 95, 5 с.

50. Сибирский Всев. Стихотворения. Изд. 2-е. Томск : издание М.П. Долгоруковой : Тип. Приюта и Дома трудолюбия, 1912. 521, IV с. 1200 экз.

51. Сибирский торгово-промышленный и справочный календарь на 1907 год. Год четырнадцатый / издание М.П. Кедрованского. Томск : Паровая тип. Н.И. Орловой, 1907. 836 с. разд. паг., [25] л. ил.

52. Стюарт П.Э. Сборник охотничьих рассказов : уральского охотника и рыболова. Томск : Тип. К.А. Орлова, 1900. 205 с. 1 экз.

53. Устав Томского Общества «Патронат» покровительства лицам, освобождаемым из мест заключений города Томска. Томск : Тип. Приюта и Дома трудолюбия, 1911. 16 с. 200 экз.

54. Ш.А. Городская дума: Заседание 14 июня 1911 г. Томск : Тип. Сиб. т-ва печ. дела, 1911. 14 с.; Из зала Думы. (По ревизии 1908 г.). Заседания Думы 10–12 апреля 1912 г. / А.Ш. Томск : Типолитограф. Сиб. т-ва печ. дела, 1912. II, 83 с.

55. Шебеков П. Сказки жизни : [Стихи] : 1907–1910. Томск : Тип. Н. И. Орловой, 1910. [2], 82 с. 600 экз.

56. Barancewitz. Premier capital en Russie au nom des jures du Tribunal d'arrondissement de Tomsk. Томск : Тип. Приюта и Дома трудолюбия, 1911. 7 с. Загл. на фр. 50 экз.

Статья поступила в редакцию 09.06.2022; одобрена после рецензирования 16.06.2022; принята к публикации 23.06.2022.

The article was submitted 09.06.2022; approved after reviewing 16.06.2022; accepted for publication 23.06.2022.

ЮБИЛЕИ

УДК 028:001.891(470)(092)

Неутомимый исследователь книги и чтения

*К 75-летию Ю.П. Мелентьевой***Константин Михайлович Сухоруков***Российская книжная палата, Москва, Россия, a-bibliograf@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

JUBILEES

A tireless researcher of book and reading

*To the 75th anniversary of Yu. P. Melentyeva***Konstantin M. Sukhorukov***Russian Book Chamber, Moscow, Russia, a-bibliograf@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

24 июля 2022 г. исполнилось 75 лет со дня рождения Ю.П. Мелентьевой. Далеко не все юбиляры, особенно женщины, любят или готовы афишировать свой возраст. Однако в данном случае этот факт трудно скрыть, поскольку Юлия Петровна хорошо известна в книжном мире добрые полвека. К тому же разительный контраст между возрастом и внешностью провоцирует «дополнительные» комплименты нашей героине.

Член-корреспондент Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ — это далеко не исчерпывающий список учёных и почётных званий и степеней Ю.П. Мелентьевой. Её профессиональная деятельность началась в 1965 г. в Московской библиотеке им. А.С. Пушкина. Окончив в 1972 г. учёбу на библиотечном факультете Московского государственного института культуры (МГИК), она поступила в аспирантуру этого вуза и защитила кандидатскую

диссертацию в 1975 г. Затем прошли два года преподавания в Казани, а с 1977 г. она стала преподавателем МГИК. Там была защищена докторская диссертация в 1995 г. Педагогическая деятельность продолжалась до 2004 г., после чего она перешла в НИЦ «Наука» РАН, где заведует отделом проблем чтения по настоящее время. Эти проблемы, особенно применительно к библиотечному делу, всегда занимали и по-прежнему занимают особое место во всей научной и организаторской деятельности юбиляра. Ю.П. Мелентьева трактует чтение как явление не только цивилизационного, но и планетарного масштаба. При этом она сумела осознать и предвидеть ещё на этапе становления себя как учёного-исследователя важнейшую роль и место феномена чтения как «локомотива» развития любой личности и любого общества, без которого невозможно успешное функционирование производства и экономики, науки и культуры, образования и просвещения, пропаганды и агитации и многого другого. Напомним, что в 1970-х гг. никому в тогдашнем СССР и не могло

прийти в голову, что через какие-нибудь 25–30 лет проблемы снижения уровня качества чтения и/или всё более агрессивного нечтения встанут в один ряд с теми вызовами, которые были брошены нашей стране и нашему народу с точки зрения их выживания и сохранения как единого государства с великой культурой. Ю. П. Мелентьева ещё в советской стране и с её народом, который именовался «самым читающим в мире», выдвинула и развила идею всемерной поддержки и развития чтения не только как социального, но и как социализирующего явления, т. е. объединяющего и мобилизующего читателей на решение самых главных вопросов общественного бытия. Она подчёркивала особую роль библиотек в процессах успешного вхождения личности (особенно юного читателя) в социум, которая, к сожалению, так и не была до конца понята ни при советском периоде руководства нашей культурой, ни тем более после развала СССР. Тогда почти все достижения науки и культуры пытались измерять только рублём, игнорируя необходимость интеллектуального и духовного развития и воспитания наших граждан, без чего невозможно что-либо строить на долговременной основе.

Вышесказанное достаточно актуально и поныне, но менее всего здесь можно упрекнуть неугомого исследователя и популяризатора чтения вообще, а социально значимого в особенности, в лице Юлии Петровны Мелентьевой. Её доклады и выступления неизменно привлекают внимание не только отечественных учёных и специалистов книжного дела, но и их коллег из США и Великобритании, ФРГ и Японии, Франции и ЮАР — всего из 35 стран. Очень внушителен и список публикаций в виде книг и статей (в периодике и в энциклопедиях) на русском, английском, немецком, болгарском языках, общее количество которых приближается к 500.



Ю. П. Мелентьева

Об авторитете и энергии Ю. П. Мелентьевой говорят факты её биографии. Назовём лишь некоторые. Она активно разрабатывала «Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря» (1999 г.), «Национальную программу поддержки и развития чтения» (2005–2007 гг.), «Национальную программу поддержки и развития чтения детей и юношества РФ» (2016–2017 гг.), постоянно участвовала в Санкт-Петербургском культурном форуме и проекте «Сто книг», который инициирован В. В. Путиным.

На международном уровне Ю. П. Мелентьева успешно представляла Россию в секции «Грамотность и чтение» ИФЛА (член Постоянного комитета в 2013–2017 гг.), входит в состав Комитета по свободе доступа к информации ИФЛА, Международной ассоциации библиотекведов и документалистов и Международной ассоциации чтения.

Ещё более внушителен её вклад в работу отечественных профессиональных объединений книжников и их научных органов. Юлия Петровна является постоянным членом и экспертом

Российской библиотечной ассоциации и Русской ассоциации чтения (вице-президент), общественной ассоциации «Растим читателя» (на базе РГДБ) и Научного совета по проблемам чтения РАО (сопредседатель), научных, учёных, диссертационных и попечительских советов целого ряда наших университетов и библиотек.

Многие эти организации в разные годы и по разным поводам наградили Ю. П. Мелентьеву медалями и грамотами. Среди них медали РАО «Кирилл и Мефодий» («За значительный вклад в развитие русской словесности, русского языка и литературы»), РБА («За развитие библиотечного дела»), Министерства культуры («За благотворительность»), Международной ассоциации академий наук — Д. С. Лихачёва («За крупный вклад в национальную науку о книге и книжной культуре»).

На сегодня наиболее значимые печатные работы Ю. П. Мелентьевой — следующие книги: «Чтение. Энциклопедический словарь» (2021 г.), «Глоссарий по проблемам чтения» (2020 г.), «Чтение: размышления о теоретических аспектах чтения» (2015 г.), «Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире» (2007 г.), «Чтение: явление, процесс, деятельность» (2010 г.), «Общая теория чтения» (2015, 2022 г.). На второе дополненное издание названной последней монографии мы только что напечатали рецензию в журнале «Библиография и книговедение» (2022. № 3), в которой отмечены многие важные мысли Юлии Петровны, касающиеся нынешних проблем чтения и задач его изучения на перспективу. Здесь нет смысла повторять их снова, но нужно отметить самое главное в подходе учёного к изучению теории и практики чтения: это стремление выделять главное из общей массы фактов, постоянный учёт диалектики непрерывного развития процесса чтения и его взаимосвязи с состоянием и тенденциями развития

книжного дела в конкретной стране и в конкретный исторический период. В любом случае библиотека была, есть и, надеемся, будет оставаться самым удобным и демократичным способом поддержания привычки к чтению, а также гарантом конституционных прав всех граждан на бесплатный доступ к социально значимой информации (в том числе электронной) и сохранения книжной памяти нации. Как постоянный комплектователь и аккумулятор книжных фондов, а также эффективный навигатор в них, лучше всех прочих субъектов книжного дела именно библиотека способна не только максимально удовлетворять читательский спрос, но и изучать и формировать его в интересах общества и государства.

Мы бы добавили в перечень её работ ещё одну книгу, к которой юбиляр имел отношение не как автор, но как научный редактор русского перевода. Речь идёт о сборнике научных статей «История чтения в западном мире: от Античности до наших дней» (составители Р. Шартье и Г. Кавалло, 2008 г.). Думается, что никто в России не мог являться более подходящей кандидатурой для редактирования этого 544-страничного тома со столь масштабным временным и тематическим охватом.

Впрочем, кандидатура Ю. П. Мелентьевой не требует обсуждения при формировании любых рабочих групп, разработке и реализации проектов изучения и/или продвижения чтения уже многие годы. Эрудиция и энергия этой обаятельной женщины не поддаются влиянию времени, поскольку она ничуть не потеряла способности идти не только в ногу со временем, а чуть впереди его, как и увлечённости раз и навсегда выбранными объектами и целями научного изучения книги, читателя и чтения во всей их безграничности и многоаспектности. Впрочем, не менее востребована, удачлива и счастлива Юлия Петровна в семейной жизни, вырастив двух сыновей.

Редакция нашего журнала всегда с готовностью и радостью публикует материалы, которые регулярно присылает юбиляр, являющийся, кстати, уже многие годы очень активным и полезным не на словах, а на деле членом редколлегии «Библиографии и книговедения». Нет сомнения, что это плодотворное сотрудничество продолжится и в будущем, после вхождения Книжной палаты в состав Российской государственной библиотеки. Такие редкие

специалисты, как Ю. П. Мелентьева, давно завоевали себе громкое имя, не требующее какой-либо рекламы для продвижения публикаций в любом профессиональном органе печати.

Пожелаем дорогой Юлии Петровне здоровья, дальнейших творческих успехов и будем ждать новых её книг и статей, докладов и выступлений. Роль этой незаурядной личности в истории и нынешнем состоянии нашей науки о книге и чтении трудно преувеличить!

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

Курьер

■ Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека искусств и Санкт-Петербургский государственный институт культуры приглашают принять участие во II Международной научно-практической онлайн-конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», которая состоится 11–12 октября 2022 г.

Цель конференции — обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Основные тематические направления конференции: информационные ресурсы по культуре и искусству: виды, темы, формы, технологии формирования, условия доступа, оценка качества и стратегии развития; современная практика продвижения информационных ресурсов, продуктов и услуг в цифровой среде; сотрудничество библиотек, музеев, архивов и сетевых медиа в области формирования и развития доступа к информа-

ционным ресурсам по культуре и искусству; основные тенденции и проблемы цифровизации информационной деятельности в сфере культуры; современные технологии и формы библиотечно-информационного обслуживания руководителей и специалистов сферы культуры, представителей творческих профессий.

В рамках мероприятия состоятся XII конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству, посвящённая информационной деятельности библиотек в Год культурного наследия в России; «круглый стол» «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ до 2030 г.: концептуальные подходы и перспективные направления».

Приглашаются руководители и специалисты библиотек, архивов, музеев, других организаций культуры, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, издательств; представители государственных структур и общественных организа-

ций государств — участников СНГ.

Для участия в конференции с докладом необходимо до 15 сентября 2022 г. зарегистрироваться на сайте РГБ (<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/onlajn-konferenciya-informacionnyj-kontekst-kulturyi-resursyi-texnologii-servis>) и не позднее 30 сентября 2022 г. прислать презентацию (в формате ppt) или видеозапись выступления (в формате MP4 не более 700 Мб) по адресу: science@rsl.ru.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонять доклады, определять их статус и форму. По итогам конференции будет издан сборник материалов с последующим размещением в РИНЦ.

Контактная информация для российских участников: Кутьева Наталья Андреевна, заместитель заведующего Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (тел.: 8-495-695-78-63, e-mail: science@rsl.ru); для зарубежных участников: Нерюева Мария Владимировна, заместитель заведующего международным отделом (тел.: 8-499-557-04-70 доб. 18–14, e-mail: NeryuevaMV@rsl.ru).

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК 017.2Сеславинский:908(470.341–25)(084)

**Большой альбом
о малой книжной Родине**

Нижегородская сюита. Мотивы родной земли в собрании Михаила Сеславинского : альбом-каталог. — Нижний Новгород : БегемотНН, 2022. — 432с., ил. — 500 экз.

Константин Михайлович Сухоруков

*Российская книжная палата, Москва, Россия, a-bibliograf@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

A bulky album about the small book Homeland**Konstantin M. Sukhorukov**

Russian Book Chamber, Moscow, Russia, a-bibliograf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6109-1300>

Автору этой рецензии не раз уже приходилось печатать свои отзывы на различные книжные издания, автором или составителем которых выступал М.В. Сеславинский. Имя этого авторитетного человека и специалиста давно и хорошо известно в книжном мире не только нашей страны, поскольку он долгие годы успешно возглавлял государственный орган управления издательской деятельностью России, не раз менявший свою «вывеску», но неизменно сохранявший основные функции. Менее продолжительно, в силу самой истории Национального союза библиофилов, руководство М.В. Сеславинским этой общественной организацией, которая со своей стороны также вносит большой вклад в сохранение и приумножение достижений и традиций российской книжной культуры.

И как руководителя, и как исследователя отечественного книжного дела М.В. Сеславинского отличают организаторский талант, т. е. умение сплотить и объединить группы разных людей для выполнения важных и конкретных заданий и задач, а также личные профессиональные качества нестандартно мыслящего учёного-книговеда, увлечённого библиофила и самобытного автора с богатым житейским и журналистским прошлым.

Все эти качества, в разной степени и пропорции, проявлялись при подготовке и выпуске книжных изданий, которые выходили под единоличным авторством М.В. Сеславинского или при его участии в таком проекте. Подобного рода книги были посвящены различным проблемам и темам, имели разные форматы, тиражи и полиграфическое оформление, но всегда их объединяло высокое качество авторского текста, сопроводительного иллю-

стративного блока и справочно-информативного вспомогательного аппарата. Имя Сеславинского на титуле той или иной книги — это своего рода «фирменный бренд», т. е. гарантия столь редких ныне органичного сочетания новизны и традиций, богатого фактами внутреннего содержания и внешней формы его представления, логичной структуры и безупречного авторского вкуса при выборе темы информации и стиля её изложения. Некоторые библиофилы в силу безграничной увлечённости тем или иным процессом или объектом нередко забывают о чувстве меры. Этого простительного и безобидного недостатка абсолютно лишён М. В. Сеславинский, который всегда помнит о необходимости логичного соотношения главного и второстепенного в своих повествованиях. При этом, однако, не менее важно постоянно поддерживать занимательность сюжета приведением в тексте самых различных и малоизвестных историко-культурных сведений, ярких цитат и юмористических эпизодов из собственной жизни или биографий друзей и коллег. Всё это присутствует в данном альбоме-каталоге, наделяя его «лица необщим выраженьем», т. е. всеми атрибутами образца книжного искусства. Последнее, как мы знаем, проявляется в материальной форме и её идейно-духовном наполнении.

Как и многие другие книги этого автора, рецензируемое издание необычно с точки зрения исходного замысла. В данном случае речь идёт о его привязке к выставке книжной и краеведческой продукции, приуроченной к проведению в 2022 г. в Нижнем Новгороде Всероссийского библиотечного конгресса. Рецензент уже не один десяток лет посещает подобного рода ежегодные мероприятия Российской библиотечной ассоциации, но невозможно вспомнить что-либо похожее или аналогичное из сопровождавшего эти выставки в виде отдельной книги. Столь же



необычно конкретное «наполнение» альбома-каталога. Это не простое описание книг, автографов и графики, собранных уже тремя поколениями членов семьи М. В. Сеславинского и объединённых темой «история и культура Нижегородского края», а увлекательное повествование о самой жизни этой семьи и многих земляков по их общей малой Родине в разные исторические эпохи. Перед читателем проходит целый ряд знаменитых поэтов и писателей, художников и библиофилов, прямо или опосредованно связанных с Нижегородской землёй в XIX–XX вв. Среди них попадаются и художники русской эмиграции, уже не на словах, а на деле мешавших в своей жизни и творчестве «французский с нижегородским».

Особое место в альбоме-каталоге занимает библиофильский раздел «Редкие тематические издания», в котором кратко описаны, но чрезвычайно богато иллюстративно представлены книги с «нижегородской полки» домашней библиотеки М. В. Сеславинского. Мно-

гие из них поистине бесценны, и можно только поздравить владельца подобного рода раритетов. Приведём лишь несколько названий. Это «Записки о Московии разных авторов...» 1600 г. на латинском языке в переплёте той же эпохи, «Подробное описание известного путешествия в Москву и Персию...» Адама Олеария 1663 г. на немецком языке в переплёте той же эпохи, «Описание жизни и бессмертного подвига славного мужа нижегородского купца Козьмы Минина» Н.С. Ильинского 1799 г. в составном переплёте той же эпохи, «Алгебра, или Вычисление конечных» Н.И. Лобачевского 1834 г. в полукожаном переплёте второй половины XIX в.

Столь же богат самой разной информацией о не менее ценных раритетах последний крупный раздел этой книги «Болдинская бессонница», посвящённый коллекции прижизненных изданий А.С. Пушкина. Среди них отдельные книжные издания различных произведений великого поэта, альманахи и сборники, а также публикации в периодике той эпохи. При этом автор уделяет особое внимание именно Болдину как месту создания собранных им первых изданий произведений поэта (кстати, далеко не все из знающих название знаменитого музея-заповедника А.С. Пушкина чётко сознают его принадлежность именно к Нижегородской земле).

Жанр рецензируемой книги «альбом-каталог» очень точно определяет соотношение иллюстраций и текста. Первые явно превосходят второе по объёму и красочности оформления. Но и сам текст выходит далеко за пределы сугубо каталожной информации, причём во всех разделах этого издания. Перед нами не только разнообразная, но и хорошо и точно сбалансированная, гармонично сочетающаяся биографическая, историческая, книготорговая, библиографическая и тому

подобная информация о сотнях авторов, книг и их персонажей из многих стран и эпох, но и авторские «лирические» отступления об обстоятельствах приобретения и/или восприятия той или иной книги, а также о встречах с людьми, неразрывно связанными с судьбами этих книг.

Здесь действительно невозможно разграничить реальное изображение в виде и посредством рисунка-иллюстрации и идеальное изображение в виде и посредством текстовой зарисовки. Они дополняют и обогащают друг друга, что, собственно, и подразумевает термин «живописное повествование». Это происходит лишь при наличии подлинно библиофильского издания, обогащающего наше книжное дело новой информацией и служащего лучшей пропагандой идеи всемерного сохранения и приумножения традиций и достижений российской книжной культуры, которая жива и будет жить не только в Москве и Петербурге, но и за их пределами. Здесь надо упомянуть с благодарностью местное издательство «Бегемот», обеспечившее, вопреки своему «громоздкому» и «неповоротливому» юмористическому названию, чёткое выполнение авторских замыслов и требований М.В. Сеславинского к необходимому для библиофильского издания изяществу, элегантности и полифонии используемых оформительских приёмов. Такая книга должна привлекать внимание, выделяться на общем фоне (понятно, что только в лучшую сторону!).

Всё это наглядно доказывает рецензируемая книга, которую, конечно, лучше один раз увидеть, чем неоднократно упоминать во всякого рода отзывах. Впрочем, здесь рецензия выступает в роли своего рода «наводки» читателя на во многих отношениях очень необычную и заслуживающую всяческой похвалы книгу, которая, безусловно, будет интересна и полезна в равной степени «профессионалам» и «любителям».

В завершающем альбом-каталог разделе «Об авторе» приводится сжатая, но ёмкая информация о жизни и деятельности, наградах и книгах М. В. Сеславинского. Однако наибольшее внимание информированного в этой области рецензента привлекли репродукции очень остроумных экслибрисов для книжной коллекции автора. В этом же разделе мимоходом упоминается, что М. В. Сеславинский известен и как «меценат, передающий книги и рукописи в государственные собрания». Думается, что слово «известен» требует дополнения: «в узких кругах». М. В. Сеславинский никогда не афишировал свои подобного рода поступки. С одной стороны, это — обычная и всегда похвальная скромность российского интеллигента, но с другой — нарушение баланса личных качеств и общественных интересов. Ведь любой позитивный личный пример известного деятеля вызывает импульс подражания хотя бы у части того нашего населения, которое имеет (или будет иметь) соответствующие возможности для благотворительности. Но для этого «страна должна знать

своих героев»! Информационно-пропагандистский потенциал меценатской деятельности в сфере нашего книжного дела явно не задействован в полной мере — и об этом можно только сожалеть.

Как бы то ни было, от всей души пожелаем М. В. Сеславинскому дальнейших успехов не только как талантливому автору и организатору, но и в бескорыстном и всегда очень редком способе проявления и доказательства чувства патриотизма и любви к нашей Родине вообще, а к её книжной культуре — в частности!

Хотелось бы закончить рецензию пожеланием использовать пример М. В. Сеславинского при выпуске других библиофильских изданий на тему малой родины применительно к нашим прочим регионам. Однако нужно быть реалистом, понимая, что далеко не везде есть такие библиофилы и такие коллекции. Данный проект и его издательское воплощение поистине уникальны, что должно привлекать к рецензируемому изданию особое внимание — и не только сегодня, но и в будущем.

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

Вышли в свет

Каталоги

След, оставленный на века: к 200-летию со дня рождения Ф. М. Достоевского : аннотированный каталог изданий и исследований, осуществленных при финансовой поддержке РФФИ в 1995–2021 годах / Российский фонд фундаментальных исследований; составители и редакторы В. Н. Захаров [и др.] ; вступительная

статья В. Я. Панченко. — Москва : РФФИ, 2021 (Рыбинск, Ярославская область : Типография «Гран-При»). — 119 с. : цв. ил. — 300 экз.

Экслибрисы

Коллекция экслибрисов в фундаментальной библиотеке Герценовского университета : [к 225-летию Герценовского университета] /

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Фундаментальная библиотека им. императрицы Марии Федоровны; составители: С. Е. Волоскова [и др.]. — Санкт-Петербург : Издательство РГПУ, 2022 (Санкт-Петербург : Типография РГПУ им. А. И. Герцена). — 59, [1] с. : ил., цв. ил. — (Herzen). — 80 экз.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 02:005.745(47+57)СНГ

Научные семинары по библиотековедению как фактор интеграции научного и образовательного пространства стран СНГ

Сергей Валерьевич Соколов

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук,
Москва, Россия, beholder73@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>

Аннотация. В статье рассматриваются география, типовые, структурные и функциональные особенности информационно-библиотечных учреждений стран ближнего зарубежья — участников научных мероприятий и публикаций ИНИОН РАН. Проводится анализ значимости русскоязычного научно-образовательного пространства, уточняется проблематика дальнейших семинаров с учётом интересов зарубежных участников, исследуются направления международного научного сотрудничества России со странами постсоветского пространства.

Ключевые слова: семинар, международное библиотечное сотрудничество, русскоязычное пространство, страны ближнего зарубежья, ЕАЭС, Беларусь, университетские библиотеки, библиометрический анализ

CHRONICLE

Review article

Seminars on library science as a factor of integration of the scientific and educational space of the CIS countries

Sergey Sokolov

Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow,
Russia, beholder73@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>

Abstract. The article discusses the geography, typical, structural and functional features of information and library institutions of neighboring countries — participants of the scientific events and publications of the INION RAS. The significance of the Russian-language scientific and educational space is analyzed, the problems of further seminars are clarified taking into account the interests of their foreign participants, areas of international scientific cooperation between Russia and countries of the post-Soviet space are determined.

Keywords: seminar, international library cooperation, Russian-speaking space, countries of former Soviet Union, EAEU, Belarus, university libraries, bibliometric analysis

Политическое, экономическое и цивилизационное противостояние России с западным миром в первой четверти XXI в. дало значительный импульс для консолидации стран СНГ, дружественных России; интеграции не только политического и медийного, но и научного и образовательного постсоветско-

**С. В. Соколов**

го пространства. С учётом возросшей значимости научной, культурной и образовательной политики на территории постсоветских стран, объектом настоящего исследования стал научный семинар по библиотековедению в рамках научной и международной деятельности Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН).

© Соколов С. В., 2022

Таблица 1

**Ключевые слова по тематике постсоветских стран
в публикациях сотрудников ИНИОН РАН**

№	Ключевое слово	Количество публикаций
1	УКРАИНА	30
2	UKRAINE	23
3	КАЗАХСТАН	15
4	ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	14
5	ТУРКЕСТАН	12
6	BELARUS	9

В нашей предыдущей статье [1] была показана значимость научных семинаров в библиотечной отрасли как формы научно-практических мероприятий. Предмет исследования данной работы — научные и научно-технические библиотеки, информационные и образовательные учреждения стран СНГ, принявшие участие в очередном 21-м межведомственном семинаре Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН. Задачи исследования — выявление типовых, структурных и функциональных особенностей информационно-библиотечных учреждений стран ближнего зарубежья, готовых развивать связи и обмен опытом с академическими учреждениями и научными библиотеками Российской Федерации; определение типологического портрета зарубежных интересантов научно-практических мероприятий Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН; уточнение проблематики дальнейших семинаров с учётом интересов его зарубежных участников; определение перспективных направлений международного научного сотрудничества России с дружественными странами постсоветского пространства.

При поддержке Института мировых цивилизаций ИНИОН РАН проводит в Москве с 2018 г. международные научно-практические конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества». С 2022 г. в ИНИОН РАН функционирует отдел Ближнего и Постсоветского Востока (ОБПВ). Основное направление его

деятельности — научно-исследовательская и научно-аналитическая работа по изучению Ближнего Востока, Южного Кавказа и Средней Азии. Руководитель отдела д-р пед. наук В.А. Аватков — эксперт по Турции и Азербайджану, специалист-международник, имеющий авторитет не только в научном, но и в информационно-медийном поле России.

Российская научная электронная библиотека, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), позволяет провести анализ публикационной активности сотрудников ИНИОН РАН (всего 27 287 публикаций), а именно определить значимость региона СНГ и отдельных стран постсоветского пространства в спектре научных интересов этой организации. В списке наиболее употребляемых стран — ключевых слов по тематике ближнего зарубежья, присутствующей в научных статьях и монографиях сотрудников ИНИОН РАН, наиболее значимыми регионами были Украина, Казахстан, Туркестан (так в тексте), Беларусь и Евразийская интеграция в целом (табл. 1).

Не менее интересная статистика при анализе публикаций формируется при сравнении организаций (редакций) из стран СНГ, предоставивших публикационную площадку для работ сотрудников, аффилированных с ИНИОН РАН (табл. 2).

По количеству организаций стран СНГ, с которыми работают сотрудники ИНИОН РАН, лидируют Армения и Таджикистан, далее следуют Беларусь и Украина.

Таблица 2

**Ведущие организации-издательства стран СНГ,
публикующие работы сотрудников ИНИОН РАН**

№	Организация	Страна
1	Национальная академия наук Республики Армения	Армения
2	Институт археологии и этнографии НАН Республики Армения	Армения
3	Армянский государственный экономический университет	Армения
4	Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь	Беларусь
5	Национальная металлургическая академия Украины	Украина
6	Институт философии, политологии и права им. А. Баховаддинова АН Республики Таджикистан	Таджикистан
7	Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики	Таджикистан

По типам публикаций ИНИОН РАН, связанных с бывшими союзными республиками, превалируют научные статьи. Отдельных монографий или сборников по проблематике постсоветского пространства издано не было, аналитические обзоры представлены работой В.Н. Бабенко по Украине [2]. Выпущено реферативное издание «Приватизация в России и других странах СНГ: сб. обзоров» (2003) [3]. С 2018 по 2022 г. издано 7 ежегодников «Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество» под редакцией В.И. Герасимова (например, [4]).

Информационно-аналитическая система elibrary позволяет выделить все публикации в выпущенных сборниках «Большая

Евразия» (6696 статей) и сравнить количество ключевых слов, соответствующих бывшим союзным республикам. Для подсчёта суммировались синонимы, например, Армения и Республика Армения, Киргизия и Кыргызстан (табл. 3).

Наибольшее количество публикаций связано с Казахстаном и Украиной. В первую пятёрку организаций стран СНГ, представивших статьи для сборника «Большая Евразия», входят Киргизско-Российский славянский университет (70 публикаций), Белорусский государственный университет (38 статей), Донецкий национальный университет (27 статей), Таджикский национальный университет (25 статей), Белорусский государственный экономи-

Таблица 3

**Распределение публикаций по страновой тематике
в сборнике ИНИОН РАН «Большая Евразия» (выпуски 1–5)**

№	Страна	Количество публикаций по ключевому слову
1	Казахстан	159
2	Украина	102
3	Азербайджан	57
4	Киргизия	57
5	Таджикистан	52
6	Узбекистан	49
7	Армения	48
8	Беларусь	36
9	Туркмения	31
10	Молдавия	9

ческий университет (24 статьи). Наблюдается значительное расхождение между основными контрагентами ИНИОН РАН (Киргизия, Беларусь, Таджикистан) и географией приоритетной тематики исследований (Казахстан, Украина, Азербайджан).

По сравнению с деятельностью научных отделов ИНИОН, информационно-аналитическая работа подразделений Фундаментальной библиотеки в не меньшей степени связана с тематикой стран СНГ. Так, библиографические указатели содержат новые поступления по истории, археологии, этнологии; философии и социологии; религиоведению; литературоведению; языкознанию; экономике и демографии; правоведению и политологии; науковедению стран постсоветского пространства. В соответствии с законодательством РФ и Конвенцией о международном книгообмене (Париж, 1958) ИНИОН РАН осуществляет обмен научными и научно-информационными изданиями с библиотеками и научными учреждениями стран СНГ.

Научно-исследовательский отдел библиотекведения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН провёл 23 июня 2022 г. семинар «Интеграция научных и научно-технических библиотек в цифровую систему коммуникаций». Это двадцать первый международный и межведомственный семинар цикла научно-практических мероприятий под общим названием «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». Ведущий семинара — заведующий отделом библиотекведения ИНИОН РАН С.В. Соколов.

Для участия в семинаре было зарегистрировано 233 заявки в онлайн-сервисе организации и продвижения мероприятий timepad по адресу: <https://seminar-bibliotechnaya-po.timepad.ru/event/2047134/>. Вещание проходило как в zoom-канале ИНИОН РАН, так и на официальной youtube-площадке по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=W1-HV88Rbly>.

В соответствии с программой выступили руководители и сотрудники ведущих

научных библиотек России: генеральный директор ГПНТБ России **А.С. Карауш**, директор Библиотеки по естественным наукам РАН **О.Н. Шорин**, заведующая отделом научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН Н.С. Редькина, заместитель директора по научной работе ЦНСХБ **Л.Н. Пирумова**, руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН **Ю.Ю. Чёрный** и др. Свои доклады представили руководители подразделений медицинских библиотек (**Ю.В. Маврин**), библиотечно-архивных учреждений Минстроя России (**С.П. Луньков**), IT-компаний (**В.Т. Грибов**), организаций в сфере высшего библиотечно-информационного образования (**Н.В. Лопатина**). Отдельный доклад представили зарубежные гости: заместитель директора по научной работе Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича **Д.П. Бабарико** и научный сотрудник Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси **Е.В. Аксюто**.

Видеозапись семинара размещена на официальной странице Вконтакте научно-исследовательского отдела библиотекведения ИНИОН РАН. <https://vk.com/id710819599>. Презентации семинара доступны на странице «Профессионалам» фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН.

Основное достижение июньского семинара — участие в нём 58 представителей научных библиотек стран Ближнего зарубежья: Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии. География зарубежных участников семинара представлена в *табл. 4*.

Страны-лидеры по количеству участников: Беларусь (абсолютное лидерство, 73% всех зарубежных участников), далее следуют Кыргызстан и Азербайджан. Организации, представляющие Республику Беларусь, можно разделить на три категории.

Первая категория: Национальная академия наук Беларуси (6 участников): Цен-

Зарубежные участники семинара ФБ ИНИОН РАН 23 июня 2022 г.

№	Страна	Количество
1	Беларусь	43
2	Кыргызстан	7
3	Азербайджан	6
4	Армения	1
5	Казахстан	1

тральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси; Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси.

Вторая категория: Республиканская научно-техническая библиотека и её филиалы в Могилеве, Витебске, Гомеле, Гродно (14 участников).

Третья категория: белорусские институты и университеты и их библиотеки (23 участника), в том числе Белорусский государственный университет, Полоцкий государственный университет (лидер заявок), Белорусский государственный университет транспорта, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Гродненский государственный медицинский университет, Белорусско-Российский университет, Белорусский государственный экономический университет, Витебский государственный технологический университет, Белорусский государственный университет культуры.

С учётом растущих партнёрских научных и образовательных связей России и Республики Беларусь впервые в постсоветской истории ИНИОН РАН на постоянное место работы в научно-исследовательский отдел библиотековедения ИНИОН РАН был приглашён гражданин Беларуси. После прохождения конкурса в НИО библиотековедения с июня 2023 г. работает кандидат культурологии **А.А. Суша**, ранее заместитель директора — руководитель Центра энциклопедических изданий Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Националь-

ной академии наук Беларуси, председатель Международной ассоциации белорусистов, автор свыше 500 публикаций, включая 19 монографий.

Большинство стран, принявших участие в семинаре, — члены ЕАЭС. Необходимо отметить, что в определяющем документе стратегического планирования развития библиотечной отрасли Российской Федерации, а именно в пояснительной записке [5] к Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г., подчёркивалась значимость соответствия стратегии положениям Договора о Евразийском экономическом союзе. Тем самым определялась география потенциальных стратегических партнёров российских библиотек, что не соответствует сложившейся исторической практике и более широкому охвату международных связей как в горизонтах международной деятельности РБА, в рамках Библиотечной Ассамблеи Евразии, так и в географии семинара ИНИОН РАН. Например, Азербайджан, не являющийся государством-членом ЕАЭС (участники: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия), в 2008 и 2012 гг. являлся страной, принимавшей 10-е и 15-е общее собрание членов БАЕ. Азербайджанская Ассоциация развития библиотек (не член РБА) традиционно участвует в ежегодных российских библиотечных конгрессах. В семинаре ИНИОН РАН от Азербайджана были зарегистрированы сотрудники Центральной научной библиотеки Академии наук Азербайджана и Республиканской научно-технической библиотеки Азербайджана. Кстати, Армения, представившая в шесть раз меньше представителей,

чем Азербайджан, была представлена одной заявкой от Армянского государственного экономического университета. Азербайджан, как было показано выше, является предметом исследования нового отдела ИНИОН РАН, а также занимает третье место по приоритетной тематике в сборнике «Большая Евразия». Также заметны корреляции между представительством Беларуси в семинаре по библиотековедению и её местом в системе научных интересов ИНИОН РАН в целом.

По типовым характеристикам информационно-библиотечных учреждений стран СНГ, готовых развивать связи по обмену опытом в рамках деятельности семинара по библиотековедению и ИНИОН РАН в целом, особенно выделяются библиотеки высших учебных заведений. Это убеждает в необходимости активизировать работу по взаимодействию участников научного пространства России прежде всего с информационно-образовательными учреждениями, чему будет посвящён очередной семинар Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, запланированный на осень 2022 г.

География зарубежных интересантов ИНИОН РАН и НИО библиотековедения, с учётом значимости языкового фак-

тора, лежит прежде всего в зоне русскоязычного научно-образовательного пространства Беларуси и Казахстана, а также научных библиотек и образовательных учреждений новых республик, образовавшихся в результате специальной военной операции на Украине.

Принимая во внимание значимость научных связей России со всеми дружественными странами постсоветского пространства, необходимо приветствовать развитие отношений страны со странами, не входящими в ЕАЭС (Азербайджаном, Туркменией, Узбекистаном и Таджикистаном). Для успешного продвижения указанных ориентиров в международном научном и научно-образовательном сотрудничестве требуется не только добрая воля участников интеграционных процессов, но и совершенствование законодательной базы научного, образовательного и межбиблиотечного взаимодействия. Также необходима поддержка со стороны профильных министерств и ведомств, государственных и профессиональных средств массовой информации, частного сектора, готового участвовать в становлении единого русскоязычного научного и образовательного пространства стран ближнего зарубежья.

Список источников

1. Соколов С.В. Продвижение семинаров в библиотечной отрасли как методическая и научная проблема / С.В. Соколов // Библиография и книговедение. — 2022. — № 2. — С. 77–84.
2. Бабенко В.Н. Украина — Россия (1991–2010 гг.): через противостояние к сотрудничеству? : аналит. обзор / В.Н. Бабенко ; [отв. ред. Ю.И. Игрицкий] ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. — М. : [б. и.], 2010 (ИНИОН РАН). — 83 с.
3. Приватизация в России и других странах СНГ : сб. обзоров / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам ; [отв. ред. В.А. Виноградов]. — М. : ИНИОН РАН, 2003. — 269 с. : табл.
4. Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник. Материалы XVIII Международной научной конференции в рамках общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения», Москва, 20–21 дек. 2018 г. / отв. ред. В.И. Герасимов. — М. : Ин-т науч. информ. по обществ. наукам РАН, 2019. — 1040 с.
5. Стратегия развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г. № 608-р. — URL: https://chelreglib.ru/media/files/prof/aktualno/2020/Strategiya_razvitiya_bibliotchnogo_dela_v_RF_na_period_do_2030_goda.pdf.

Статья поступила в редакцию 26.07.2022; одобрена после рецензирования 02.08.2022; принята к публикации 09.08.2022.

The article was submitted 26.07.2022; approved after reviewing 02.08.2022; accepted for publication 09.08.2022.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 338.23[02+655]

Книжной индустрии нужна государственная поддержка

*Ирина Львовна Шурыгина**Московский политехнический университет, Москва, Россия, levshurygina@yandex.ru*

CHRONICLE

Review article

The book industry needs state support

*Irina L. Shurygina**Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia, levshurygina@yandex.ru*

Сложная ситуация, сложившаяся в книжном деле в связи с применением беспрецедентного спектра санкций против экономики России, потребовала от Союза предприятий печатной индустрии (СППИ ГИПП) оперативных и незамедлительных действий, направленных на эффективное взаимодействие с государственными и муниципальными органами, в том числе на подготовку предложений по поддержке всей печатной индустрии.

В связи с этим по инициативе президента А.А. Иванова 10 марта 2022 г. было проведено заседание правления СППИ ГИПП, на котором обсуждались проблемы отрасли, оказавшейся в очень сложной ситуации.

Члены правления высказали большое число предложений оперативного и долгосрочного характера. В результате было сформулировано 25 конкретных инициатив и предложений СППИ ГИПП, обращённых к профильным федеральным министерствам, ведомствам и к региональным властям, для сохранения печатных средств массовой инфор-

мации не только как мощного интеллектуального ресурса, важного инструмента обеспечения информационной безопасности страны, но и как серьёзного работодателя.

Особо подчёркивалось тяжелейшее положение полиграфической отрасли в связи с прекращением зарубежных поставок типографской краски, других расходных материалов, запасных частей для оборудования. Отмечалось, что дальнейшее обострение ситуации может привести к параличу отечественной полиграфии. Чтобы не допустить этого, анализировались возможности ускорения работы по сокращению импортозависимости.

Острые проблемы, как отмечали члены правления, есть и в сфере информационных технологий. Отказ западных контрагентов от поставок в Россию программного обеспечения, угроза отключения от интернет-ресурсов могут разрушить сложившиеся инструменты в отечественной медиаиндустрии. В этой связи были предложены меры, исключающие риски для редакционных систем управления контентом и систем управления печатными процессами в типографиях.

Участвовавшие в заседании ведущие издатели и дистрибьюторы отмечают обострение экономических проблем и необходимость финансовой поддержки предприятий печатной индустрии, в том числе производителей периодических изданий для детей и юношества.

Крайне тревожная ситуация сложилась в рекламной сфере. Уход с российского рынка крупных зарубежных рекламодателей приведёт к серьёзной деформации рекламных бюджетов и негативно повлияет на экономику печатных средств массовой информации, хотя они сохраняют свои возможности в качестве эффективного рекламоносителя и имеют большие резервы при условии снятия ограничений. В результате бурной дискуссии по данному вопросу было предложено принять меры по максимальной либерализации рекламного рынка.

В условиях распространения лжи и клеветы в интернете и фактической информационной войны, объявленной России, особое значение приобретает эффективное донесение до наших граждан печатного слова через все каналы распространения печатной продукции. Достоверная и профессионально подготовленная информация в газетах и журналах должна оперативно поступать населению на всей территории страны. На правлении были приняты предложения в адрес властей в полном соответствии с Поручением Президента РФ Путина В.В. от 25 сентября 2019 г. по поддержке киосков прессы, а также рекомендовано торговым сетям обеспечить наличие печатной продукции в своём ассортименте.

Все выдвинутые в ходе конструктивной дискуссии на заседании правления СППИ ГИПП предложения оформлены в виде конкретных и развёрнутых позиций и представлены в соответствующие федеральные и региональные государственные и муниципальные органы.

1 апреля 2022 г. в ТАСС прошла пресс-конференция, посвящённая мерам государственной поддержки российской книжной отрасли в кризисной ситуации. В центре обсуждения было подготовленное Российским книжным союзом (РКС) письмо в адрес председателя Правительства М.В. Мишустина, в котором сформулирован комплекс конкретных мер поддержки.

Основные предложения, содержащиеся в письме РКС:

Сохранение цены на книги.

Отмена налога на добавленную стоимость (НДС) на все виды книг и периодических изданий нерекламного характера, цифровых (интерактивных) продуктов, созданных на основе книжного контента, электронные сервисы книжных подписок.

Отмена на 2022 г. налога на прибыль, налога на недвижимость (имущество), налога на землю, экологического сбора.

Снижение ставки по упрощённой системе налогообложения (УСН).

Принятие ряда мер в отношении поддержки полиграфического комплекса, в частности отмена или обнуление таможенных сборов на ввоз бумаги и пошлин на ввоз оборудования, запчастей, материалов, субсидии на открытие импортозамещающих производств сырья, по выпуску запасных частей и расходных материалов для полиграфии. Сохранение рабочих мест и кадров.

Снижение ставок налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и единого социального налога (ЕСН) для издателей, книгораспространителей, полиграфической отрасли. Предоставление субсидируемого кредитования на пополнение оборотных средств либо субсидируемых невозвратных кредитов.

Расширение возможностей российских читателей и авторов через административные меры поддержки.

Включение книжной продукции национальных авторов в программу «Пушкинская карта».

Продление действия Указа Президента РФ «О единовременной выплате семьям, имеющим детей» на 2022–2023 гг., увеличение суммы субсидии до 20 тыс. руб.

Включение книжной торговли в Перечень видов культурной деятельности, установленный Правительством РФ безотносительно к учредителю таких организаций.

Особое внимание предложено уделить законодательным мерам поддержки. Среди них: совершенствование процедуры комплектования библиотечных фондов и выведение книжной продукции из-под действия №44-ФЗ за исключением закупок книг из Федерального перечня учебников;

реформа № 436-ФЗ, ускорение принятия предложений Комитета Государственной Думы РФ по культуре в новой редакции закона (оставить ограничение 18+, все остальные возрастные маркировки сделать рекомендательными);

упрощение сертификации книжной продукции, оперативная переработка ТР ТС 007 (вывод вёрстки детских книг из-под таможенного регламента или снятие большинства ограничений в регламенте);

ускорение принятия антипиратских инициатив, предложенных ранее: внесудебный порядок удаления ссылок из поисковой выдачи; процедуры профилактики появления новых зеркал пиратских сайтов в поисковой выдаче; распространение действия меморандума на всех российских правообладателей (книги, образование, музыка) до принятия закона.

На обращение РКС в Правительство РФ по мерам поддержки книжной отрасли последовал официальный коллективный ответ — от Минцифры, Минфина и Минкультуры России.

Практически на все предложения РКС, касающиеся финансовой поддержки книжной отрасли, получен отрица-

тельный ответ от Минфина России. В частности, это касается предложений по отмене НДС на книги, отмене налога на прибыль до конца 2022 г., снижению ставок НДС/Л и ЕСН. В документе отмечается, что финансовые меры поддержки требуют дополнительных расчётов выпадающих доходов бюджетной системы РФ, включая положительный эффект от предложенных мер.

Не столь категорична позиция Минфина по поводу предложения РКС по установлению предельного лимита доходов для предприятий, применяющих УСН, в размере 400 млн руб. и численности сотрудников — 250 сотрудников. Данный вопрос находится в стадии проработки Минфина.

Какие предложения РКС поддержаны? В письме сообщается о продлении срока по уплате страховых взносов до конца 2022 г. для предприятий, осуществляющих издательскую и полиграфическую деятельность (ОКВЭДы 18 и 58). Книжники также могут рассчитывать на общие меры поддержки, которые приняты для субъектов малого и среднего бизнеса: это льготное кредитование по ставке до 15%, кредитные каникулы.

К наиболее важным мерам поддержки отрасли Минцифра относит: доступ к дешёвым кредитным ресурсам, снижение страховых взносов в социальные фонды, обнуление ввозных пошлин на ключевые полиграфические материалы. Эти предложения в настоящее время проходят соответствующий регламент согласования.

Что касается предложений по «обнулению» таможенных пошлин на ввоз зарубежного оборудования и комплектующих, они были учтены в решении Совета Евразийской экономической комиссии от 15 и 19 апреля 2022 г. В целях мониторинга ситуации на бумажном рынке ведётся формирование межведомственной рабочей группы, в которую от РКС вошел И. Б. Муслимов.

Минцифры сообщило, что выступило с инициативой о продлении срока действия Закона об отнесении деятельности по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы, осуществляемой субъектами малого и среднего предпринимательства, к категории социального предпринимательства на период до 31 декабря 2024 г. (сейчас он действует до 31 декабря 2022 г.).

Парадоксальная ситуация остаётся по поводу предложения РКС о включении книжной продукции национальных авторов в программу «Пушкинская карта». Б.М. Черкесова сообщила, что Минцифры и Минкультуры России прорабатывали этот вопрос, однако решения по нему так и не при-

нято. В прилагаемом ответе от Минкультуры России позиция выражена более чётко: с 2021 г. восстановлены межбюджетные трансферты в размере 550 млн руб. на комплектование библиотек, поэтому необходимые книги читатели могут получать непосредственно в библиотеках.

Важно, что Минкультуры России поддержало инициативу РКС по изменению в № 434 — ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: вместо категоричной возрастной маркировки предлагается использовать классификацию книг: «для семейного чтения», «для школьников», «для детей младшего школьного возраста», «не рекомендовано для детей». Запрет на категорию «18+» является избыточным.

Статья поступила в редакцию 24.05.2022; одобрена после рецензирования 31.05.2022; принята к публикации 07.06.2022.

The article was submitted 24.05.2022; approved after reviewing 31.05.2022; accepted for publication 07.06.2022.

Курьер

■ 11 августа 2022 г. вышел приказ руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии А. П. Шалаева «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации».

В соответствии со статьёй 24 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» приказываю:

1. Утвердить национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.61–2022 «Система стандартов по информа-

ции, библиотечному и издательскому делу. Текущие государственные библиографические указатели. Общие требования и издательское оформление» с датой введения в действие 1 октября 2022 года. Взамен ГОСТ Р 7.0.61-2011.

2. Управлению стандартизации обеспечить размещение информации об утверждённом настоящим приказом стандарте на официальном сайте Росстандарта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) с учетом дей-

ствующего законодательства о стандартизации.

3. Федеральному государственному бюджетному учреждению «Российский институт стандартизации» разместить утвержденный настоящим приказом стандарт на официальном сайте в установленном порядке.

4. Закрепить утвержденный настоящим приказом стандарт за техническим комитетом по стандартизации № 191 «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело».

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 02:005.745«2022»

Конференция «Книжная отрасль России в условиях турбулентности»

Константин Михайлович Сухоруков*Российская книжная палата, Москва, Россия, a-bibliograf@mail.ru,
<http://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

CHRONICLE

Review article

Conference «Book industry of Russia under conditions of turbulence»

Konstantin M. Sukhorukov*Russian Book Chamber, Moscow, Russia, a-bibliograf@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

12 апреля 2022 г. состоялась отраслевая конференция «Книжная отрасль России в условиях турбулентности», организованная журналом «Книжная индустрия» при поддержке Минцифры России. Участники обсудили ключевые индикаторы книжного рынка, факторы риска в условиях санкционного давления, проблемы ценообразования, производства и дистрибуции сырья, изменение инвестиционной политики издательств, меры государственной поддержки для книжной отрасли и бизнес-стратегии в книгоиздании и книготорговле в 2022 г.

«Сегодня российская книжная индустрия испытывает целый комплекс проблем: технологических, юридических, экономических. На повестке дня стоят вопросы импортозамещения и IT-обеспечения книжной отрасли, сохранения авторских договоров с зарубежными правообладателями. И конечно, один из центральных вопросов — сохранение доступности книги в условиях роста стоимости сырья и комплектующих. Серьёзные проблемы возникают у предприятий отрасли и с оборотными средствами. Поставщики бумаги,

типографии требуют 100%-ной предоплаты, в то время как срок оборачиваемости книжной продукции в среднем составляет от 9 до 12 месяцев», — отметила во вступительном слове главный редактор журнала «Книжная индустрия» **С. Зорина**.

Управляющий вице-президент Российского книжного союза (РКС), генеральный директор издательства «Вече» **Л. Палько** сообщил, что своей первоочередной задачей РКС считает сбор мнений и пожеланий отраслевых игроков, а также установление связей с правительством страны для обеспечения книжникам государственной поддержки. Среди основных целей в долгосрочной перспективе — обеспечение доступных для покупателей цен на книгу, сохранение кадров в издательствах и книжных магазинах, активное использование социальной рекламы и социальных мер поддержки (в частности, внесение книг в программу «Пушкинская карта») и постоянный диалог со специалистами из регионов.

Начальник отдела поддержки литературного процесса, книжных выставок и пропаганды чтения Департамента государственной поддержки периодической

печати и книжной индустрии Минцифры России **А. Воропаев** подвёл итоги российского книгоиздания в 2019–2021 гг. По его словам, Минцифры России обеспокоено складывающейся в отрасли ситуацией, особенно значительным ростом цен на книги, а также тем, что «турбулентность только начинается»... «Мы будем следить за ситуацией в режиме реального времени и вырабатывать общие принципы и подходы к решению ситуации», — заявил он.

О состоянии книжной отрасли в 2021–2022 гг. рассказала шеф-редактор журнала «Книжная индустрия» **Е. Соловьева**. Она отметила позитивные изменения в обороте книжного рынка, важность сохранения книготорговой инфраструктуры и сбалансированной ценовой политики в условиях санкционного давления и неготовности отечественной полиграфии к бесперебойному обеспечению российского читателя новыми книжными изданиями. При этом книжные магазины России в непростых условиях пандемии не только сохранили книжный ассортимент, но и сделали всё возможное, чтобы снизить инфляцию по книгам до 11%. Основная цель книжников на 2022 г. — поддержать читателя ассортиментным разнообразием и приемлемыми ценами, а также сохранить для книжной отрасли рыночную структуру, избежав возврата к принципам планового хозяйства, преференциям и квотированию для избранных.

Технический директор «ОктоПринт Сервис» и «Хубергрупп РУС» **Т. Климова** сообщила, что пятый пакет санкций Евросоюза усугубит кризис в книжной полиграфии: к нехватке бумаги прибавится острый дефицит полиграфических красок, которые в основном импортировались из Европейского союза. Европейские производители уже останавливают поставки, а китайские аналоги на 80–100% дороже. Основную опасность антироссийских санкций она видит в запрете на техобслуживание зарубежных полиграфических линий, установленных

в российских типографиях, а также в запрете на поставку необходимых запчастей и расходных материалов. По её прогнозам, запасов сырья у типографий хватит на два месяца, тогда как закупочные цены продолжают расти, а транспортировка значительно усложнится: «Два года коронавируса разорвали логистические цепочки в Европе, многие компоненты производства вынесены в Китай и Индию, и сложность поставки привела к росту цен».

И. Полтавцев, заместитель генерального директора акционерного общества «Первая образцовая типография» поддержал коллегу, обратив внимание на то, что серьёзных игроков-типографий на российском рынке критично мало, что усугубляет кризис и не позволяет говорить о разнообразии. В ближайшее время типографская продукция из-за нехватки сырья сильно упростится и потеряет в качестве, изыски в оформлении книг надолго исчезнут с рынка. Сегодня серьёзные проблемы связаны с нехваткой пластин для печати и красок и с невозможностью оперативно заменить импортные ресурсы отечественными аналогами. Наиболее технологически развитые предприятия, как правило, находятся под прессингом.

Генеральный директор издательства «Эксмо» **Е. Капьев** считает, что отрасль находится в небывалом кризисе, в связи с чем любые прогнозы должны быть очень осторожными. Самым сложным для издательства, видимо, станет третий квартал 2022 г. Помимо явных проблем в полиграфии, в сложившейся ситуации возникают и не менее серьёзные проблемы в маркетинге: смена привычных инструментов продвижения, связанная с блокировкой и уходом из России ряда социальных сетей; спад спроса в сегменте аудиокниг и сокращение импульсных спонтанных покупок в книжных магазинах, размещённых в ТЦ. Е. Капьев призвал коллег не снижать рекламную поддержку выпускаемых книг, а наоборот — искать новые идеи, ведь в кризис

зачастую именно реклама становится важным драйвером продаж. Издателям сейчас важно переориентировать ассортимент и инструменты продвижения, поддержать российских авторов и не снижать давления на «пиратов», потому как повышение уровня интернет-пиратства откатит отрасль на десятки лет назад.

24 февраля 2022 г., по мнению **А. Ильина**, генерального директора ИГ «Альпина», обнулило все планы, прогнозы и тренды книжников, однако основные последствия кризиса ещё впереди: «Я думаю, нет ни одного человека и ни одного бизнеса в России, который сейчас бы не думал, что делать. Я постарался оценить наши риски максимально неэмоционально, потому что сейчас то время, когда руководителю нужно принимать максимально точные решения». Примерно 15–20% иностранных правообладателей, с которыми сотрудничает «Альпина», заявили о прекращении заключения новых договоров, изменилась структура спроса. Отгрузки снизились на 20%, а экстремальная волатильность курса и введённые санкции против банков осложнили взаиморасчёты с иностранными компаниями. Покупательские предпочтения в корне изменились: теперь на первый план выходит жизнеутверждающая психология и философия, в центре внимания — книги по истории и художественная литература, в которой есть какие-то исторические параллели с текущей ситуацией. На его взгляд, главный риск сейчас — снижение спроса у покупателей в отсутствие свободных денежных средств. Серьёзную обеспокоенность вызывает и большая инертность издателей, сложность прогнозирования интереса читателей на несколько месяцев вперёд и усиливающаяся государственная цензура.

Директор издательства «Росмэн» **Б. Кузнецов** отметил, что около четверти (20–25%) «детского» книжного выпуска напрямую зависит от импортных составляющих (мелованной бумаги, качественного картона, самоклеящейся бумаги и т. д.),

поэтому в ближайшее время ассортимент детской книги в России значительно упростится; по крайней мере, книг с игровыми элементами, книжек-наклеек в планах издательства «Росмэн» нет. Основной упор делается на «старый багаж» издательств и классическую литературу. Но есть и «хорошие новости»: детская книга сегодня оказалась под меньшим давлением, чем взрослая, благодаря сокращению доли переводных изданий в списках бестселлеров. «Если говорить про покупательскую способность, то мы сейчас видим возможности замещения книгой значительной части высвобождающегося досуга. Игрушечный рынок лихорадит сильнее нашего, и у нас есть возможность чуть-чуть “поставить ногу на чужой рынок”. Кроме того, у детской книги есть уникальная возможность: мы очень хорошо продаёмся в каналах сбыта детских товаров, для нас это возможность», — отметил он. Также, по мнению эксперта, именно сейчас как никогда актуально доработать и запустить национальную программу детского и семейного чтения.

Э. Дорофеева, генеральный директор издательства «Мозаика-синтез», обратила внимание на социальную ответственность специалистов книжной отрасли в плане воспитания и образования юного поколения россиян. По её мнению, необходимо на государственном уровне прививать маленьким читателям любовь к своему государству, знакомить с его историей и культурой, а также учить подрастающее поколение формировать собственное мнение о происходящем в стране и мире. Она предложила издать под эгидой Российского книжного союза серию патриотических книг и бесплатно распространять их в детских садах, начальных школах и муниципальных детских библиотеках.

Руководитель группы «Книги» компании «Wildberries» **А. Кузменко** представил преимущества сотрудничества с маркетплейсами и те инструменты, которые

данная площадка предлагает издателям. Маркетплейс сегодня — это всё более очевидная альтернатива традиционным каналам книгораспространения. Немаловажной для книжников он считает возможность тестирования любых новых издательских проектов именно на «Wildberries», потому как маркетплейс обладает широчайшей аудиторией потребителей и пренебрегать преимуществами подобных площадок не стоит.

Коммерческий директор книготорговой компании «Амиталь» **Т. Ларина** отметила, что впервые за долгое время в рамках отраслевой конференции были озвучены слова о значимости сохранения профильной книжной розницы в стране: «Остаётся надеяться, что это понимание найдёт своё отражение и в коммерческих условиях договоров с издательствами». Начало 2022 г. в сети «Амиталь» ознаменовалось сильным падением продаж, однако март и апрель показали положительную динамику по отношению к 2021 и 2019 гг. На увеличение продаж в этот период оказали влияние не только рост цен, но и информационные вбросы о возможном дефиците определённых категорий книг или их серьёзном подорожании. Сейчас в условиях кризиса в книжных магазинах происходит постоянный мониторинг товарных запасов и переоценка ассортимента в связи с удорожанием поставок от издателей. Сами книжные магазины свою наценку не меняют, несмотря на трудности и инфляцию. Т. Ларина добавила, что очень рассчитывает как на государственную поддержку отрасли, так и на поддержку издателей в плане сохранения прежних условий партнёрства.

По словам генерального директора книготорговой компании «Магистр» **Е. Штехиной**, чтобы сохранить отрасль в рабо-

чем состоянии, необходимо объединить усилия всех издательств и книготорговцев: «Я понимаю, что цена на книги резко выросла, многие издатели хотят сократить издержки и отказываются от прямых продаж книжным магазинам, но это серьёзно удорожает книгу, порой на 20%. Книги некоторых издательств мы раньше продавали библиотекам по более низким ценам, чем покупаем сегодня у посредников. И отказ от прямых договоров поставки зачастую вынуждает нас сокращать ассортимент книг таких издательств». Предложенные ею антикризисные меры включают регулирование разницы цен между каналами продаж (в диапазоне не более 15%) в офлайн и онлайн-каналах, а также установление временных интервалов для старта продаж книг в разных каналах сбыта.

Генеральный директор ГУП «Московский дом книги», президент Ассоциации книгораспространителей независимых государств **Н. Михайлова** указала, что проблемы необходимо решать сообща, а не за счёт других игроков.

М. Каменева, генеральный директор книжного магазина «Москва», отметила, что сейчас наступает время лонгселлеров: в портфелях всех издательств есть издания, которые продаются стабильно, и надо обратить на них повышенное внимание.

С предпочтениями покупателей в выборе книжной продукции познакомила участников конференции **Л. Веденьева**, референт группы управления товарами и услугами Торгового дома «БИБЛИОГЛОБУС».

В завершение дискуссии Л. Палько подчеркнул приоритет социальной ответственности книжников перед другими проблемами и задачами, стоящими перед книжной отраслью России.

Статья поступила в редакцию 24.05.2022; одобрена после рецензирования 31.05.2022; принята к публикации 07.06.2022.

The article was submitted 24.05.2022; approved after reviewing 31.05.2022; accepted for publication 07.06.2022.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК [028+655.42]:311

Российская книга, её читатели и покупатели

Константин Михайлович Сухоруков*Российская книжная палата, Москва, Россия, a-bibliograf@mail.ru,
<http://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

CHRONICLE

Review article

Russian book, its readers and buyers

Konstantin M. Sukhorukov*Russian Book Chamber, Moscow, Russia, a-bibliograf@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6109-1300>*

Россияне по-прежнему относятся к чтению как к одному из самых ценных источников новых знаний: регулярно читают 68%, причём 85% делают это для расширения кругозора и саморазвития. Такие результаты показал опрос, проведённый Сбер-Страхованием жизни и медиахолдингом «Rambler&Co» во второй декаде мая, в преддверии Общероссийского дня библиотек, который отмечался 27 мая 2022 г. В мероприятии участвовали 6,7 тыс. человек, среди которых 54% мужчин и 46% женщин.

Наибольшим спросом пользуется художественная литература: её чаще всего читают 55% опрошенных; 17% выбирают документалистику (история, биографии, искусство); 17% — образовательную и техническую литературу; 6% изучают научные труды; 5% — деловые издания. При этом 85% респондентов читают для расширения кругозора и саморазвития, 12% — для повышения профессиональных навыков, 3% хотят изучить азы новой профессии. Что не меняется, так это любовь соотечественников к бумажным изданиям:

их выбирает 61% опрошенных. Каждый третий не против онлайн-формата, а 6% слушают аудиокниги.

Покупать литературу предпочитают 67% опрошенных, обмениваться ими с друзьями и родственниками — 19%. Каждый седьмой россиянин (14%) ходит в библиотеки, причём не только ради чтения, но и для того, чтобы поработать в спокойной обстановке, встретиться с друзьями или посетить тематические мероприятия.

Для подавляющего большинства россиян (92%) приобретение книги — покупка спонтанная. Остальные регулярно или периодически откладывают на них деньги: 71% респондентов готовы тратить на книги до 1000 руб. в месяц, 19% — от 1000 до 3000 руб., 5% — от 3000 до 5000 руб. и столько же опрошенных — более 5000 руб.

На популярность книги и чтения сильно влияет цена книги. Только в апреле средняя цена одной книги в рознице выросла, по оценкам торговых сетей, на 12–14%. Продажи сохраняются и даже растут лишь за счёт онлайн-каналов. Средняя стоимость одной книги в апреле 2022 г. составила 615 руб., что на 14% выше показателя

за аналогичный период прошлого года. Об этом сообщили в сети «Московский дом книги», которая объединяет почти два десятка столичных книжных магазинов и обслуживает, по собственным данным, 7 млн посетителей в год.

На фоне подорожания книг их продажи по итогам апреля сократились на 22% по сравнению с апрелем 2021-го и на 42% — по сравнению с апрелем 2019-го. В апреле 2020 г., напомним в сети, из-за коронавируса все магазины были закрыты для покупателей, в результате чего сеть потеряла за этот период почти 100% выручки. Сеть «Читай-город — Буквоед» по итогам апреля зафиксировала снижение сопоставимых продаж в натуральном выражении (с учётом онлайн-заказов) по сравнению с мартом на 10%, показатели год к году даже немного выросли — на 5%, но на уровень 2019 г. так и не вернулись.

Главной причиной падения спроса на книги является именно их стоимость, считает член правления Российского книжного союза, ректор Литературного института им. А.М. Горького Алексей Варламов. Кроме того, по его словам, никак не решаются проблемы книгораспространения: «Продажу книг нужно ставить в более льготные условия. Также следует снижать арендную ставку для книжных магазинов».

Минцифры в середине апреля допускало, что книги могут подорожать, поскольку большинство материалов и комплектующих для полиграфической промышленности импортируется и зависит от колебаний валютного курса и затрат на логистику. Возможный дефицит мелованной бумаги, которая используется для печати высококачественных книг и вошла в очередной санкционный пакет Европейского союза, министерство в апреле оценило в 40% от всего потребляемого в стране объёма.

Вопрос сдерживания роста цен на различные виды издательской бумаги, в том числе на мелованную, находится на особом контроле, заверил 24 мая 2022 г. представитель Минцифры. Там считают, что дефицит мелованной бумаги и декоративных элементов для обложек подарочных книг приведёт к пересмотру издательской политики, но главным образом это коснётся альбомов. Детские книги испытывают на себе влияние текущих реалий книжного рынка не так сильно. Издатели ведут переговоры с азиатскими поставщиками, располагают определённым запасом бумаги и красителей. Можно надеяться, что в ближайшее время ситуация в целом на рынке и в сегменте детской литературы в частности стабилизируется.

Статья поступила в редакцию 24.05.2022; одобрена после рецензирования 31.05.2022; принята к публикации 07.06.2022.

The article was submitted 24.05.2022; approved after reviewing 31.05.2022; accepted for publication 07.06.2022.

Вышли в свет

**Библиографические
указатели**

Академия наук СССР.

Библиотека (Ленинград).

Труды Библиотеки Академии наук и Фундаментальной библиотеки общественных наук Академии наук СССР :

указатель содержания, 1948—1963 / Библиотека Российской академии наук; составители: Н.В. Пономарева [и др.]. — Санкт-Петербург : БАН, 2022 (Санкт-Петербург : ОПП БАН). — 60 с. — Имен. указ.: с. 44–46. — 300 экз. (1-й з-д 100).

Баранов А.Г. Отечественная бонистика : библиографический указатель, 1808—2021 гг. / Баранов А.Г. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Олега Пахмутова, 2022. — 361, [1] с. — 250 экз.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 02:005.745«2021»(048)

Чем занимались библиотековеды и чего достигли во второй пандемийный год

Владимир Константинович Ключев

Московский государственный институт культуры, Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия, kluevvlad@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9124-6393>

CHRONICLE

Review article

What were specialists in librarianship doing and what they achieved in the second pandemic year

Vladimir K. Klyuev

Moscow State Institute of Culture, Moscow State Linguistic University,
Moscow, Russia, kluevvlad@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9124-6393>

Второй год Отделение библиотековедения Международной академии информатизации (ОБ МАИ) по понятным причинам отменяет Годичное собрание и традиционные Академические чтения. Итоги академического года подводятся на основе представленных членами Отделения отчётов об основных научных, педагогических, организационных и других персональных результатах, участии в мероприятиях, публикационной и общественной активности.

В течение 2021 г. члены Отделения были участниками 67 разноформатных (преимущественно онлайн, частично гибридных и минимально офлайн) конференций международного и всероссийского уровня. Обозначим (в хронологии) главные научные события.

1. Международный форум «Будущее системы образования в условиях COVID-19», Алматы, Казахский на-

циональный женский педагогический университет, 10 февраля 2021 г.

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотечный фронт: новые смыслы, вызовы, идеи и практики», Улан-Удэ, Восточно-Сибирский государственный институт культуры, 14 февраля 2021 г.

3. V Международная конференция «Трансформация вузовских библиотек в контексте модернизации высшего образования». Алматы, Ассоциация библиотек вузов Республики Казахстан, 3–4 марта 2021 г.

4. Международная научно-методическая конференция «Непрерывное библиотечно-информационное образование» (16-я конференция памяти В.А. Минкиной). Тема конференции: «Библиотечно-информационное образование в условиях пандемии». Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 25–26 марта 2021 г.

5. Научно-практическая конференция «Имена писателей на библиотеч-

ной карте столицы: культурно-исторический контекст». Москва — Большие Вяземы Московской области, Дом Н. В. Гоголя — мемориальный музей и научная библиотека; Государственный историко-литературный музей-заповедник А. С. Пушкина, 1–2 апреля 2021 г.

6. XXIV Международная научная конференция «Библиотечное дело — 2021 (Скворцовские чтения — 2021). Современная библиотека в контексте новых форматов деятельности: практика, проблемы, перспективы». Москва, Московский государственный институт культуры, 7 апреля 2021 г. (Отделение библиотекведения МАИ выступило соорганизатором мероприятия, гриф указан на материалах конференции).

7. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2021». Москва, Российская государственная библиотека, 21–23 апреля 2021 г.

8. XVI Международные книговедческие чтения / XVII Міжнародні книгознавчі читання. Минск, Национальная библиотека Беларуси, 22–23 апреля 2021 г.

9. Всеукраинская научно-теоретическая конференция «Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття». Харьков, Харьковская государственная академия культуры, 22–23 апреля 2021 г.

10. III Международный библиографический конгресс. Новосибирск, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, 27–29 апреля 2021 г.

11. XV Международная научно-практическая конференция «Культура. Наука. Творчество». Минск, Белорусский государственный университет культуры и искусств, 13 мая 2021 г.

12. Всероссийский библиотечный конгресс: XXV юбилейная отчетно-выборная ежегодная конференция Россий-

ской библиотечной ассоциации «Библиотека 2030: строим будущее сегодня». Петрозаводск, Национальная библиотека Республики Карелия, 16–20 мая 2021 г.

13. 21-я Международная научно-практическая конференция «Менеджмент вузовских библиотек». Минск, Белорусский государственный университет, 19–20 мая 2021 г.

14. X Международные музейные чтения «Музеи, библиотеки и архивы в реалиях современного мира». Орёл, Орловский государственный институт культуры (Россия), Софийский университет Св. Климента Охридского (Болгария), 20 мая 2021 г.

15. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Потенциал библиотеки в современном мире: трансформации, перспективы». Самара, Самарский государственный институт культуры, 25 мая 2021 г.

16. VI Международная научная конференция «Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов». Гродно, Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук, 26–27 мая 2021 г.

17. Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики». Кемерово, Кемеровский государственный институт культуры, 27–28 мая 2021 г.

18. Международный онлайн-симпозиум «Взаимодействие библиотек, издательств и книгораспространителей в России и мире — опыт и перспективы». Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека, 1 июня 2021 г.

19. 3-я Международная научно-практическая конференция «Современ-

ные цифровые технологии в деятельности образовательных организаций силовых ведомств: концепция, практика, инновации». Уфа, Уфимский юридический институт МВД России, 3–4 июня 2021 г.

20. I Форум межрегионального сотрудничества землячеств России «Перспективы развития института землячеств в новых условиях». Москва, Торгово-промышленная палата РФ, 4 июня 2021 г.

21. II Международная научно-практическая интернет-конференция «Шляхи розвитку науки в сучасних кризових умовах». Днепр (Украина), Международный электронный научно-практический журнал «WayScience», 3–4 июня 2021 г.

22. Шестой международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым — 2021»). Судак, Республика Крым, под эгидой Государственной публичной научно-технической библиотеки России, 5–13 июня 2021 г.

23. XXVII Международная научная конференция «Санкт-Петербург и белорусская культура». Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека, 15 июня 2021 г.

24. II Международная научно-практическая конференция «Книга и чтение в цифровую эпоху». Кыргызстан, Бишкек-Иссык-Куль, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»; Национальная библиотека Кыргызской Республики имени А. Осмонова; Ассоциация публичных библиотек Кыргызстана, 20–23 июня 2021 г.

25. Всемирный библиотечный и информационный конгресс / IFLA World Library and Information Congress (WLIC) — 2021, 17–19 августа 2021 г., онлайн-формат проведения.

26. IX Форум молодых библиотекарей России «Молодые профессионалы в библиотеке: драйверы роста». Кали-

нинград, Российская библиотечная ассоциация; Калининградская областная научная библиотека, 7–10 сентября 2021 г.

27. IX Международная научно-практическая конференция «Культурное пространство России и Монголии: теоретические и практические аспекты актуализации культурного наследия». Улан-Удэ, Восточно-Сибирский государственный институт культуры, 23–25 сентября 2021 г.

28. Международная научно-практическая конференция «Электронный век науки». Махачкала, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук; Дагестанский государственный университет, 27 сентября — 1 октября 2021 г.

29. X Международная научно-практическая конференция «Культура Беларуси: реалии современности». Минск, Белорусский государственный университет культуры и искусств, 7 октября 2021 г.

30. Всероссийская научно-практическая конференция «IT-МАЯК. Возможности современных информационных технологий для библиотек и музеев». Санкт-Петербург, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, 11–12 октября 2021 г.

31. Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия». Москва, Российская государственная библиотека, 19–20 октября 2021 г.

32. VIII Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры: Библиотеки в условиях пандемии: новые возможности, новые решения». Минск, Национальная библиотека Беларуси, 21–22 октября 2021 г.

33. X Международный форум социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ — 2021». Омск, Конгресс-Холл, 21–23 октября 2021 г.

34. Международная научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Восемнадцатые Денисьевские чтения». Орел, Орловский государственный институт культуры, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина, 28–29 октября 2021 г. (Отделение библиотековедения МАИ выступило соорганизатором данного мероприятия, гриф указан на материалах конференции).

35. XX Национальная научная конференция с международным участием «Библиотеки, чтение, коммуникации». Велико Тырново (Болгария), 17 ноября 2021 г.

36. Всероссийская научно-практическая конференция «Имидж, бренд и репутация как конкурентные преимущества библиотеки». Челябинск, Челябинский государственный институт культуры, 18–19 ноября 2021 г.

37. Международная научная конференция «Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку». Харьков, Харьковская государственная академия культуры; Национальная академия искусств Украины, 18–19 ноября 2021 г.

38. XIV Белорусско-российский научный семинар-конференция «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития»; Москва — Минск, Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси; Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук, 24–25 ноября 2021 г.

39. Шестой всероссийский форум «Школьные библиотеки нового поколения». Москва, Научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского, 3 декабря 2021 г.

40. Международная научно-практическая конференция «Общение в эпоху

конвергенции технологий». Москва, Психологический институт Российской академии образования, 9–11 декабря 2021 г.

41. IX Международная научно-практическая конференция «Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры». Орел, Орловский государственный институт культуры, 16–17 декабря 2021 г. (Отделение библиотековедения МАИ выступило соорганизатором данного мероприятия, гриф указан на материалах конференции).

42. Двадцать пятая Международная конференция «LIBCOM — 2021» и выставка «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек». Суздаль Владимирской области, под эгидой Государственной публичной научно-технической библиотеки России, 20–24 декабря 2021 г.

43. Международная научно-практическая конференция «Библиотечное дело и образование: содержание, организация, цифровизация». Алматы, Казахский национальный женский педагогический университет, 23 декабря 2021 г.

Публикационную активность членов Отделения можно представить (в алфавите названий и фамилий авторов) посредством вышедших в свет в 2021 г. и написанных в различных жанрах книг.

1. Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения : монография / Кол. авт., в т. ч. Ю. Н. Столяров. — Москва: Издательский дом МГИК, 2021. — 279 с.

2. Каптерев А. И. Представление знаний в информационных системах: учебное пособие. — Москва, 2021. — 286 с.

3. Каптерев А. И. Социальные эффекты и риски реформы общего образования: монография. — Москва, 2022. — 281 с. (Вышла в свет в конце 2021 г.).

4. Кълбото на Ариадна (Информационна роза): Метод на обучение

за целите на библиотечната (каталожната) библиогр.: учебник / А. Куманова и Н. Василев. — София : За буквите — О писменехъ, 2021. — 232 с.

5. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности: учебник для студентов вузов / Кол. авт., в т. ч. В. К. Ключев и М. П. Захаренко; науч. соред. В. К. Ключев. — Санкт-Петербург: Профессия, 2021. — 392 с.

6. Меняев М. Ф. Цветы на холсте. 2022: настенный календарь. — Москва, 2021.

7. Меняев М. Ф. Цифровая экономика предприятия: учебник / М. Ф. Меняев. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 369 с.

8. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов: монография / Кол. авт., в т. ч. М. Я. Дворкина и Г. Л. Левин. — Москва : Пашков дом, 2021. — 328 с.

9. Национальные библиотеки стран СНГ: развитие партнерства: монография / Кол. авт., в т. ч. [Н. П. Игумнова]. — Москва: Пашков дом, 2021. — 274 с.

10. Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий Нечерноземной зоны Российской Федерации до 2030 года. Версия 2.0 : монография / Кол. авт., в т. ч. М. С. Бунин. — Москва, 2021. — 400 с.

11. Суворова В. М. Теория родственных душ: сборник стихотворений — Москва: У Никитских ворот, 2021. — 104 с.

Под эгидой Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА), возглавляемой членом Отделения Т. Д. Жуковой, подготовлены и выпущены в 2021 г. актуальные книги, в частности: Д. А. Сайкс «Как создать библиотеку, дружественную мозгу» (второе дополненное издание), И. И. Тихомирова «Художественная литература и дети».

Члены Отделения напечатали также большое количество статей в сборниках научных конференций и профессиональных периодических изданиях.

Из других фактов, характеризующих работу нашего Отделения в 2021 г., выделим несколько наиболее значимых. Среди них — активное участие членов Отделения в деятельности рабочих групп по подготовке и экспертизе проекта российского отраслевого профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», который прошёл необходимые согласования во всех инстанциях и находится на заключительной стадии утверждения в Министерстве труда Российской Федерации.

При определяющей роли членов Отделения завершён инициативный федеральный межвузовский издательский проект учебников «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» (Москва: Профессия, 2012–2021). Фундаментальное методическое обеспечение получили 12 базовых учебных дисциплин отраслевого бакалавриата. Итоговой книгой серии стал учебник «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности».

Члены Отделения входили в состав исследовательского коллектива и участвовали в подготовке программно-методических документов по проведению Всероссийского исследования «Мониторинг кадрового состава общедоступных библиотек, находящихся в ведении региональных / муниципальных органов управления культуры субъектов Российской Федерации», проводимого Российской государственной библиотекой по заказу Министерства культуры РФ.

При участии Отделения библиотечноеведение реализуется инициированный Т. Я. Кузнецовой долгосрочный научно-образовательный проект, посвящённый рассмотрению современных тенденций мирового социокультурного процесса и его концептуальным императивам, онтологическим основаниям моделирования современной библиотеки в условиях цифрового общества

с учётом его технологических и социальных вызовов, метаморфизму библиотек под влиянием цифровых технологий и их современным публичным дискурсам в институциональном и социокультурном аспектах, — Международная библиотечная философская школа. 22 октября 2021 г. традиционно в Калининграде на базе Калининградской областной научной библиотеки состоялась её XVII сессия на тему «Трансформация деятельности библиотек как субъектов государственной культурной политики».

В рассматриваемый период в поле зрения ведущих специалистов Отделения были многоаспектные теоретико-прикладные и методические вопросы, требующие научного осмысления и практического решения: содержание и оптимальные форматы взаимодействия с пользователями в новых условиях, перевод в цифровую форму библиотечно-информационных сервисов, расширение и повышение качества предоставляемых информационных услуг. В этом же ряду — эффективное использование инструментов дистанционного или гибридного (смешанного) обучения и повышения квалификации библиотечных работников, в том числе российских в рамках Федерального проекта «Творческие люди» Национального проекта «Культура», а также Белоруссии и Казахстана. В данном контексте приоритетно рассматривались вопросы расширения и повышения качества предоставляемых библиотеками информационных услуг; акцентировки приоритетов деятельности библиотек в пользу повышения уровня цифровизации библиотечно-информационных сервисов и их

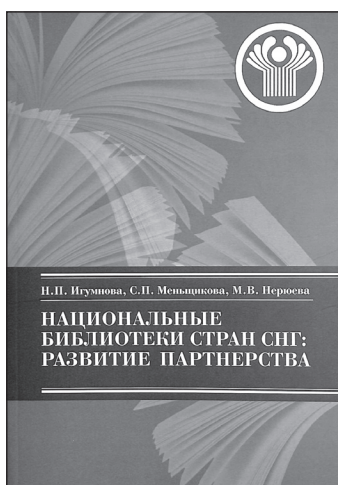
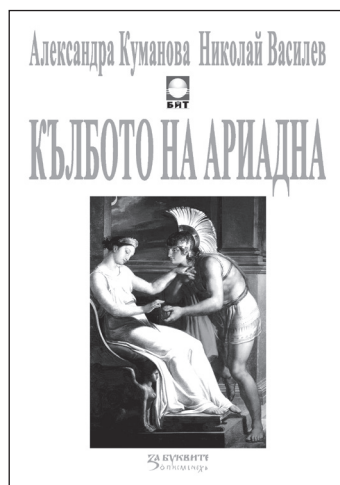
клиентоориентированности; обеспечения в заданных обстоятельствах полноценной дистанционной работы библиотечных специалистов; соответствия разноуровневой подготовки кадров актуальным трендам развития библиотечно-информационной практики и запросам рынка труда; освоение персоналом библиотек навыков работы с современными цифровыми ресурсами и технологиями; расширение представлений о разнообразии инструментов и способов повышения качества и эффективности обслуживания пользователей.

Отметим значимую роль членов Отделения в проведении национальных отраслевых конкурсов (в частности, трека «Культура» конкурса управленцев «Лидеры России», волонтерских центров в сфере культуры, «Самый читающий регион», «Библиотекарь года», «Лучшая профессиональная книга — 2021», лучших практик организации детского и семейного чтения), федеральных просветительских проектов («Тотальный диктант», «Молодёжная неделя цифровых технологий», «Читающая Россия: воспитание лидеров»), всероссийских социально-культурных образовательных акций («Библионочь», «Ночь в музее», «Ночь искусств», «Ночь театров», «Ночь кино», Дни исторического и культурного наследия, Книжный фестиваль «Красная площадь» и др.).

К сожалению, 2021-й год, как и предыдущий, у Отделения прошёл почти полностью под знаком пандемических социальных ограничений, что уменьшало масштаб и возможности нашей деятельности, а также межличностное взаимодействие. Текущий 2022 г. стал более лояльным, и мы нацеливаемся на его высокую продуктивность.

Статья поступила в редакцию 28.06.2022; одобрена после рецензирования 05.07.2022; принята к публикации 12.07.2022.

The article was submitted 28.06.2022; approved after reviewing 05.07.2022; accepted for publication 12.07.2022.



ЗА РУБЕЖОМ

Научная статья

УДК 02(477)

Государственная информационная политика в библиотечной отрасли Украины на современном этапе

Сергей Валерьевич Соколов

*Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук,
Москва, Россия, beholder73@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>*

Аннотация. Рассматриваются основные направления информационной политики на Украине в библиотечной сфере. Анализируется влияние американских дипломатических представительств, а также американских, немецких и международных организаций на превращение украинских библиотечных учреждений в пункты прозападной и антироссийской агитации и пропаганды. Рассматривается политический контекст библиотечно-информационного образования на Украине, позиционирования библиотек Украины в геоинформационных сервисах, а также в системе государственных публичных закупок. Анализируются антироссийский и проатлантический профиль книжного рынка Украины, украинских научных журналов по социогуманитарной тематике, комплектование и международные инициативы украинских академических, региональных, молодёжных и детских библиотек.

Ключевые слова: информационная политика, библиотечная политика, библиоцид, библиотечно-информационное образование, Украинская библиотечная ассоциация (УБА), специальная военная операция на Украине

OVER BOUNDARIES

Original article

State information policy in the library industry of Ukraine at the present stage

Sergey V. Sokolov

*Institute of Scientific Information on Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, beholder73@gmail.com ,
<https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>*

Abstract. The main directions of information policy in Ukraine in the library sphere are considered. The influence of American diplomatic missions, as well as American, German and international organizations on the conversion of Ukrainian library institutions into points of pro-Western and anti-Russian agitation and propaganda is analyzed. The article considers the political context of library and information education in Ukraine, the positioning of libraries in Ukraine in geoinformation services, as well as in the system of state public procurement. The article analyzes the anti-Russian and pro-Atlantic profile of the Ukrainian book market, Ukrainian scientific journals on social and humanitarian topics, recruitment and international initiatives of Ukrainian academic, regional, youth and children's libraries.

Keywords: information policy, library policy, bibliocide, library and information education, Ukrainian Library Association (ULA), Special military operation in Ukraine

Информационная политика как основа государственной библиотечной политики представляет собой закреплённую в правовом поле систему мероприятий по управлению национальными и региональными информационными ресурсами в государственных интересах, продвижению в системе массовой и специальной коммуникации (электронных и традиционных средствах массовой информации, образовании, культуре, библиотечной сфере) национальных гражданских и цивилизационных ценностей. Информационная политика не является политикой в области информатизации. Не вопросы технического прогресса в информационной сфере, цифровизации и цифровой трансформации являются предметом исследования большинства научных работ по информационной политике, — в центре большинства исследований стоят проблемы и задачи в области государственной пропаганды и государственной идеологии, информационной безопасности и информационного противоборства [1]. Степень взаимодействия информационной и библиотечной политики в «странах западных демократий» в значительной степени отличается от их дистанцирования в Российской Федерации. Новые независимые государства, образовавшиеся в результате так называемых цветных революций, сохраняют наследие управляемости гражданским обществом. Пример полного подчинения библиотечной политики задачам ведения информационной войны демонстрирует ситуация в библиотечной отрасли Украины, сложившаяся с 24 февраля 2022 г. — начала специальной военной операции России на Украине.

Позиция Украинской библиотечной ассоциации на конгрессе ИФЛА (Дублин, Ирландия, 2022)

Украинские функционеры библиотечной отрасли сразу же после начала специальной военной операции России на Укра-



С. В. Соколов

ине заняли позицию, солидарную с официальной государственной политической повесткой. В «Обращении Украинской библиотечной ассоциации к президенту, правлению и членам IFLA от 28 февраля 2022 г.» её лидеры **О. Бруй, Л. Луговая и Я. Сошинская** безапелляционно заявили: «...российские диверсионные группы действуют на нашей земле... захватчики стреляют не только по военной инфраструктуре, но и по школам, музеям, библиотекам, больницам, жилым домам. В Чернигове разрушена городская библиотека для детей. Гибнут наши мужественные защитники, гражданские, в том числе дети» [2]. В обращении предлагалось исключить Российскую библиотечную ассоциацию из ИФЛА и свернуть все международные контакты и связи с Россией. Заканчивается обращение следующими словами: «Мы воюем за будущее всего мира! Украинцы умирают за европейские ценности! Поддерживая Украину, вы поддерживаете демократическое будущее всех стран! Слава Украине!» [2].

Основная сессия Европейского регионального отделения ИФЛА (EURDC) на конгрессе была посвящена тому, как библиотеки и библиотечные ассоциации могут поддержать коллег в Украине. Председатель EURDC **Стьюарт Гамильтон** (глава Агентства по управлению развитием библиотек местного самоуправления, Ирландия) представил работу EURDC и членов её комитета. В центре секции было выступление **Оксаны Бояриновой** (PR-менеджера Украинской библиотечной ассоциации), которая сообщила, в частности, что по состоянию на 28 июля 2022 г. — 155-й день конфликта — было уничтожено более 60 украинских библиотек. Делегаты почтили минутой молчания погибших украинцев.

По сообщению на сайте ИФЛА, после выступления возникла «провокационная дискуссия». В частности, «неправильные вопросы» задавала **Ясмينا Нинкова**, также член EURDC, директор библиотеки

Белграда, крупнейшей публичной библиотеки Сербии. Совершенно очевидно, что ИФЛА, как и любая другая международная организация с преимущественным финансированием атлантическими союзниками, стала площадкой распространения фейковой информации. Политическая ангажированность организации, особенно её некоторых подразделений, неготовность российских библиотечных менеджеров продвигать в ИФЛА государственную политическую повестку могут способствовать дальнейшей атлантизации международных библиотечных и культурных организаций. Информационная политика Российской Федерации основывается на единой позиции всех представителей российских государственных институтов за рубежом, способных защищать интересы России на международных площадках.

Украинское библиотечное сообщество и информационные задачи Американской библиотечной ассоциации

С начала специальной военной операции России на Украине Американская библиотечная ассоциация опубликовала 22 новости и пресс-релиза, где упомянут конфликт на Украине.

1 марта 2022 г. Американская библиотечная ассоциация подготовила резолюцию «ALA поддерживает украинское библиотечное сообщество» [3]. В ней подчёркивается необходимость жёсткого контроля всей информации по конфликту на Украине, провозглашается первостепенность работы с дезинформацией и фейками, утверждается, что ассоциация будет способствовать «предоставлению точной информации как средства поддержки демократии и свободы выражения мнений»: «ALA продолжает призывать наших членов помогать повышать осведомлённость общественности о многих способах, с помощью которых дезинформация и манипулирование СМИ используются для введения в заблуждение общественного мнения во всех сферах жизни». В отличие от заявления Немецкого библиотечного союза и заявления ИФЛА, здесь чётко обозначен военно-политический и информационный противник стран западных демократий

в конфликте на Украине и объявляется примат информационной борьбы как наиболее эффективный инструмент работы американских и европейских библиотек и их ассоциаций [3].

В мартовском выпуске International Leads («Международные лидеры» — издания «круглого стола» по международным отношениям ALA) размещена статья Оксаны Бруй, президента Украинской библиотечной ассоциации, директора библиотеки Киевского политехнического института им. Игоря Сикорского [4]. В статье представлена государственная библиотечная система Украины — более 30 500 библиотек разных видов: около 15 000 школьных, 180 университетских и почти 15 000 публичных библиотек. Научные библиотеки в отчёте специально не обозначены. В докладе нарочито делалась связка библиотек Украины и проблем безопасности украинского населения. «Библиотеки — это места безопасности как физической, так и психологической, где вы можете найти услуги психологической поддержки, юридические консультации». Показана роль украинских библиотекарей в консультациях для населения: «что такое кибербезопасность, как обнаруживать фейки и дезинформацию, находить правдивую релевантную информацию». Таким образом, отчёт О. Бруй о роли библиотек Украины в системе информационной безопасности значительно коррелирует с отношением к задачам для библиотек в релизе ALA 1 марта 2022 г.

4 мая 2022 г. ALA в сотрудничестве с Украинской библиотечной ассоциацией объявила о создании Фонда помощи для сбора пожертвований для украинского библиотечного сообщества. Контактным лицом фонда объявлен Майкл П. Доулинг, директор отдела международных отношений (IRO) Американской библиотечной ассоциации. В 2000-х гг. он опубликовал две интересные статьи о задачах Американской библиотечной ассоциации, представленные на портале открытых данных [5]. Особо примечательна статья (2007) о международной аттестации ALA, т. е. о мировом влиянии её стандартов и программ на мировое библиотечное сообщество и библиотечную

библиотечное образование. В современном мировом библиотечно-информационном образовании аттестация ALA является показателем качества и соответствия глобальным информационным нормативам. Все программы и курсы наиболее известного немецкого Библиотечно-информационного института при философском факультете Университета им. В. Гумбольдта в Берлине сертифицированы ALA. Без такой сертификации немцам не дали бы преподавать эти дисциплины. Кафедры этого института имеют английские наименования, и все курсы чрезвычайно американизированы.

21 июня конгресс ALA принял резолюцию [6], в которой приведены данные ЮНЕСКО о предполагаемом разрушении библиотек на территории Украины и вынесено постановление, что ALA:

1. Выражает сожаление по поводу продолжающегося массового повреждения и разрушения украинских библиотек, школ и других учреждений культуры.

2. Настоятельно призывает правительство Соединенных Штатов, а также другие правительства, межправительственные организации и неправительственные организации предоставить материальную помощь для реконструкции и восстановления украинских библиотек, школ и учреждений культуры, как только это станет практически возможным.

3. Призывает библиотеки и библиотекарей во всем мире оказывать помощь украинским библиотекам, в том числе путём внесения вклада в Украинский фонд помощи библиотекам.

Характерно, что в этом документе, в отличие от заявления Немецкой библиотечной ассоциации, американцы обращаются к гораздо большей аудитории и особенно к неправительственным гуманитарным и финансовым организациям. В отличие от сайта Американской библиотечной ассоциации, сайт конференции ALA 2022 г. закрыт для пользователей с территории Российской Федерации.

25 июня 2022 г. Совет ALA также принял резолюцию, осуждающую огромный ущерб и уничтожение украинских культурных ресурсов в результате продолжающейся «оккупации» Украины правительством Российской Федерации.

27 июня состоялось заседание конгресса ALA «Ukrainian Libraries on the Front Lines: Updates and How You can Support», на котором онлайн (в записи) выступила вышеупомянутая Оксана Бруй, а с докладом непосредственно перед гостями конгресса — **Валентина Пашкова** — председатель Экспертного совета Украинской библиотечной ассоциации, координатор американских центров Посольства США в Украине. В 2005 и 2006 гг. она была членом консультативного комитета награды «Доступ к обучению» Фонда Билла и Мелинды Гейтс, а в 2011–2013 гг. — членом комитета ИФЛА по свободе доступа к информации и свободе выражения (FAIFE), наиболее политизированного и антироссийского подразделения ИФЛА. Почти все этапы её проамериканской работы были связаны с развитием проектов информационного присутствия США на Украине, проектов «Интернет для читателей публичных библиотек (LEAP)», «Окно в Америку», «Библиомост», «Publica», PULMAN, «Электронная библиотека: центры знаний в университетах Украины» и др. В блоге В. Пашковой «Творчість та інновації в українських бібліотеках» (закрыт 28 мая 2014 г.) основные теги: США, ИФЛА, Библиомост, Американская библиотечная ассоциация.

Итак, украинское библиотечное сообщество после начала специальной военной операции России на Украине продолжило выполнять информационные задачи, поставленные перед своими сателлитами Американской библиотечной ассоциацией. Под борьбой с фейками и пропагандой достоверной информации, конечно, имелись в виду информационное противостояние с Россией и неприятие идеологии, не основанной на диктатуре расового, сексуального, этнического или медийного меньшинства, за которыми стоит банальное стремление к наживе американских транснациональных корпораций, поддержанных всем политико-идеологическим комплексом, как это доказал ещё в 1980-х гг. Ю. Н. Солонин [7].

Библиотечные информационные центры «Вікно в Америку» на Украине

С 2001 г. Посольство Соединенных Штатов на Украине предоставило более

600 тыс. долларов на открытие информационных центров «Окно в Америку» в областных научных библиотеках. Цель созданных центров — предоставление современной информации о США и пополнение фондов англоязычными изданиями, создание в каждом регионе Украины агитационно-пропагандистских пунктов американской политики, распространение американского образа жизни и системы культурно-нравственных ценностей. Было открыто 22 подобных центра в Кировограде, Донецке, Одессе, Львове, Луганске, Симферополе (закрыт), Херсоне и др. На каждую библиотеку выделялось всего около 30 тыс. долларов, как следует из информации на страничках Информационного центра «Вікно в Америку» Херсонской ОУНБ им. О. Гончара (открыт 28 января 2004 г.), Полтавской областной универсальной научной библиотеке им. П. Котляревского (открыт 19 апреля 2007) [8], Житомирской универсальной научной библиотеке им. Олега Ольжича [9].

Основные инструменты американской информационной политики в украинских библиотеках и спонсоры информационных центров:

1. Благотворительный фонд «Сейбр-світло». Создан в 1990 г. Зарегистрирован в г. Львов. Вёл деятельность в 66 библиотеках Украины, выделил 18 млн долларов на закупку регламентированной литературы для украинских читателей, активно сотрудничал при распространении пропагандистской литературы с правой Украинской народной партией, руководителем образовательной программы Украинской Федерации Америки «Рідне слово» профессором В. Бандерой. О. В. Исаевич (основатель фонда) выступила с рекламой и подробным отчётом о деятельности фонда на Крымской конференции ГПНТБ (1998 г.).

2. Международный фонд «Відродженне».

3. Программа посольства США «Интернет для читачів публічних бібліотек».

4. Корпус мира (Peace Corps). Программа на Украине 2017–2019. Состав резидентуры на Украине 58 человек. Особый приоритет — Днепропетровская область

и восточные регионы Украины. Согласно Энциклопедии российско-американских отношений XVIII–XX века (Авт. и сост.: Э. А. Иванян. М. : Междунар. отношения, 2001. 692 с.), на 1997 г. в России Корпус мира действовал в том числе в 5 российских федеральных библиотеках при общем штате 60 человек. Финансирование — Госдеп США.

4. Программа Фулбрайта. Преподавание английского языка. Подготовлено 400 000 агентов по всему миру.

На 2021–2022 гг. программа для Украины временно приостановлена. В Профиле украинского кандидата программы на 2023–2024 гг. (оптимисты) сообщается, что успешные кандидаты будут не только преподавать английский, но и рассказывать об американской культуре и консультировать местных граждан о возможностях получить образование в Соединённых Штатах. Обязателен отказ от украинского гражданства кандидата. «Одной из основных целей этой премии является укрепление взаимопонимания, содействие культурному и гражданскому диалогу, распространение новых идей и развитие критического мышления, повышение активности студентов и молодежи, честности и социальной вовлеченности». Политическая повестка подготовки информационных агентов программы очевидна [10].

Представители украинских молодежных и детских библиотек на антироссийской сессии Немецкого библиотечного конгресса (Лейпциг, 2022)

1 июня 2022 г. Анастасия Литашова, заведующая отделом Луганской областной универсальной научной библиотеки (речь идёт о перемещённой в Западную Украину библиотеке, сайт библиотеки library.lg.ua заблокирован на территории РФ), заместитель председателя молодёжной секции Украинской библиотечной ассоциации выступила с докладом на восьмом немецком библиотечном конгрессе (Лейпциг, 31.05.2022–02.06.2022) [11]. Тема доклада «Блуждающая библиотека: двойная эвакуация». Выступление прошло в рамках заседания секции по образованию и профессиональному образованию «Украинские

библиотеки в военное время». Секцию вела **Кристина Басслер**, с 2019 г. руководитель отдела коммуникаций и пресс-секретарь Немецкого библиотечного союза (dbv). 25 февраля 2022 г. она писала в пресс-релизе библиотечного союза Германии «Немецкая библиотечная ассоциация шокирована нападением России на Украину»: «Мы также думаем о людях в России, которых втягивают в эту бессмысленную войну. Там тоже люди выступают за демократию и свободу слова, многим рискуя и даже подвергая себя в результате опасности. Библиотеки как места встречи и сплочения поддерживают людей, особенно во времена, когда либеральные ценности нашего открытого, плюралистического и толерантного общества находятся под угрозой» [12]. Другие спикеры этой сессии: **Виктория Полова** (административный координатор исполнительного офиса УБА) «Борьба Украинской библиотечной ассоциации на информационном и культурном фронте»; **Екатерина Косинская** (заместитель директора научной библиотеки Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова, председатель молодёжной секции УБА) «Университетские библиотеки Украины: образование во время войны»; **Ольга Дубова** (в прошлом директор Черкасской областной библиотеки для детей, сейчас директор информационного центра «Окно в Америку» Национальной библиотеки Украины для детей) «Специализированные библиотеки для детей в Украине: работа во время войны».

Примечательно, что именно секция молодёжных библиотек Украинской библиотечной ассоциации взяла на себя миссию представительства интересов УБА за рубежом. Согласно методическим рекомендациям «Молодежные пространства в библиотеках» (УБА, ноябрь 2018) на Украине в настоящее время проживает более 11,2 млн молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет — это около 25% населения государства [13]. В «методичке» в том числе перечислены «Стандарты молодёжной работы в европейских странах». Объяснена тенденция включения в молодёжную работу детей и взрослых. Семь стран Евро-

пы снизили возраст молодёжи до 0 лет (Австрия, Бельгия, Финляндия, Нидерланды, Словакия, Лихтенштейн, Люксембург), а Франция и Исландия до 4 и 6 лет соответственно. Широко цитируется необходимость привлечения детей и взрослых из обновлённой версии руководства «Компетенции обслуживания молодежи для библиотечных специалистов» (2017, Американская ассоциация библиотечного обслуживания молодежи, YALSA). Таким образом молодёжная секция обосновывала свою роль и значимость для всех возрастных категорий населения Украины и, соответственно, право представлять интересы всей Украинской библиотечной ассоциации. В работе секции за последние месяцы можно видеть серьёзные изменения. Официальная страничка секции на сайте УБА не обновлялась с 2012 г. Бюллетень секции не обновлялся с 2016 г., Дайджест — с 2015 г. Новости секции теперь размещаются на отдельной страничке секции Молодіжна секція ВГО Українська бібліотечна асоціація <https://molod.ula.org.ua/>. К 100-му дню специальной военной операции секция организовала фотоконкурс — проект «Мій внесок у ПЕРЕМОГУ!» — «Мой вклад в победу!». 17 библиотек по всей Украине проводят мероприятия для участников NaNoWriMo — Американской программы для молодых авторов Come Write In! Согласно правилам писательского марафона необходимо за 30 дней ноября создать черновик романа на 50 000 слов. 14–17 февраля 2022 г. в г. Яремче Ивано-Франковской области прошла VIII зимняя школа молодых библиотекарей УБА «Библиотека в онлайн». Генеральный спонсор мероприятия ООО «Бібліо.Центр» — партнёр и распространитель системы Коха — автоматизированной библиотечной информационной системы, подключившей Львовскую областную библиотеку для детей, Украинский католический университет, Центр городской истории Центрально-Восточной Европы. Последний большой проект Центра вместе с Институтом гуманитарных наук (Вена) — стипендии для учёных в Украине, пострадавших от российского вторжения и войны. Также интересную информацию

можно получить из вебаналитического исследования об IP-адресе: 185.68.16.79 <https://www.easycounter.com/report/molod.ula.org.ua>, который аффилируется с молодёжной секцией. Сервис <https://mocot.ru/ip/185.68.16.79> даёт 9 аффилированных с адресом доменов, среди которых созданный 22.02.2022 delta-fan.ru — антироссийский сайт новостной информации о спецоперации и английский сайт продажи оборудования для помещений.

Таким образом, секция молодёжных библиотек Украинской библиотечной ассоциации, основываясь на собственной активной политической позиции, методических руководствах Американской ассоциации библиотечного обслуживания молодёжи (YALSA) и «Стандартах молодёжной работы в европейских странах», в последнее время выступает как представитель интересов всего читающего населения Западной Украины. Участие представителей секции в Немецком библиотечном конгрессе, включая представителя перемещённой Луганской областной универсальной научной библиотеки, политический контекст их выступлений отражают общую тенденцию политизации детей и молодёжи на Украине, активного привлечения этих возрастных групп к политической пропаганде и антироссийской риторике. Участие в американских литературных конкурсах, проведение военного фотомарафона, данные вебаналитики об аффиляции сайта секции с антироссийскими новостными порталами говорят о включении УБА в целом и молодёжных и детских библиотек Украины в частности в систему военной агитации и пропаганды, заложниками которого становятся дети и подростки.

Проект «Библиотекари Украины и Германии — вместе к Победе»

1 августа 2022 г. культурный фонд Эрнста фон Сименса (Германия), Управление культуры и туризма Ровенской облгосадминистрации и Ровенская областная универсальная научная библиотека запустили проект «Библиотекари Украины и Германии — вместе к Победе». Стоит напомнить, что именно в г. Ровно с 20 ав-

густа 1941 г. размещался рейхскомиссариат Украины — административная основа оккупационного режима нацистской Германии на территории Украинской ССР. Под «победой» в названии проекта подразумевается именно совместная победа Украины и ФРГ над Российской Федерацией. В центре проекта — передача в 50 публичных библиотек области компьютерного оборудования, необходимого для информирования перемещённых лиц о международной политической ситуации, помощи им в трудоустройстве и получении социальной поддержки. В соответствии с «Меморандумом про співпрацю» Ровенской областной универсальной научной библиотеки «в условиях военного положения библиотеки и библиотекари стали активными участниками общественного и культурного фронта своих общин, ведут информационное сопротивление, работают, чтобы помочь вооружённым силам Украины, волонтерам, горожанам, чьи родные мобилизованы, надежные партнёры местных властей» [14]. Фирма Siemens в последнее время известна в медийном поле России приостановкой технологического обслуживания электропоездов семейства «Ласточка» (Siemens Desiro), а также блокировкой техобслуживания турбины для Северного потока. История этой фирмы изобилует примерами сдерживающей политики по отношению к Советскому Союзу, например в технической поддержке вооружённых сил нацистской Германии. Начиная с 1933 г. на базе фирмы функционировали отделы по созданию и производству точной электронной и механической аппаратуры для сухопутных войск и флота, а также двигателей для боевых самолётов. Jagdschloss (FuG 404) — наиболее мощный радар противовоздушной обороны фашистской Германии — производился именно на предприятиях Сименса. С начала спецоперации культурный фонд Сименса вместе с Фондом Германа Реемтсма выделил для Украины 2,5 млн евро через программу фондов UKRAINE-Förderlinie. Фонд Германа Реемтсма специализируется на поддержке памятников культуры в Восточной Германии (!) и Польше. На сайте Немецкого музейно-

го союза подчёркивается, что UKRAINE-Förderlinie предназначена и для российских научных и культурных деятелей, которые покинули Российскую Федерацию. Российские деятели в области культуры и библиотечного дела живут в своём вымышленном мире политической конвергенции 1990-х гг. и искренно, «по-детски» радуются дальнейшему развитию контактов по линии международного культурного сотрудничества. Серьёзный лаг в перестройке их политического сознания вызван не только слепой уверенностью, что на Западе культура вне политики, это и эхо прежней неплохой финансовой поддержки, и надежда вернуть Россию в совровские 1990-е гг.

Действия Blue Shield International на Украине

21 марта 2022 г. Правление ИФЛА приняло документ «Реакция ИФЛА на ситуацию в Украине» (IFLA response to the situation in Ukraine) [15]. Авторы констатировали гуманитарную катастрофу и катастрофу в области прав человека на Украине. Прямых обвинений России в развязывании конфликта и вообще упоминания России в документе не содержится. Подчёркивается значимость сотрудничества ИФЛА с Blue Shield International (BSI) и ЮНЕСКО в области охраны документального наследия и библиотечных коллекций.

Международный комитет «Голубого щита» был основан в 1996 г. четырьмя неправительственными организациями, объединившими усилия для защиты культурного наследия в зонах вооружённых конфликтов: ИФЛА, ИСА (Международным советом по архивам), ИСОМ (Международным советом музеев), ИКОМОС (Международным советом по сохранению памятников). Организация зарегистрирована в Нидерландах, но администрация находится в университете Ньюкасла (Англия). Руководство и большинство научных сотрудников имеют отношение к Кафедре защиты культурных ценностей и мира Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Университете Ньюкасла,

возглавляемой Питером Г. Стоуном, с 2020 г. президентом «Голубого щита». П. Г. Стоун в 2014 г. предложил так называемый «четырёхуровневый подход к защите культурных ценностей», в котором деятельность «миротворческих» вооружённых сил является необходимым элементом любого гуманитарного конфликта. Статья опубликована в английском официальном издании министерства обороны Великобритании, издании Центра исторического анализа и исследования конфликтов (The British Army Review, 2013–2014. С. 40–51).

В Заявлении организации «Голубой щит» о ситуации в Украине от 25 февраля 2022 г. подчёркивалась ответственность «всех вовлечённых сторон в соответствии с Гаагской конвенцией 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта и двумя протоколами к ней от 1954 года и, в соответствующих случаях, 1999 года». В настоящее время действуют 25 национальных комитетов «Голубого щита», представивших 1 августа 2022 г. свои отчёты (<https://theblueshield.org/download/national-committee...>). Ни одна страна бывшего СССР, включая Россию, не создала национальные комитеты этой организации (кроме Грузии). Особенную активность по отношению к конфликту на Украине проявили национальные комитеты BSI Дании, Германии, Франции, Грузии, Польши и Чехии.

Среди национальных комитетов «Голубого щита» в последнее время отличился датский национальный комитет, который разработал вместе с партнёрами из IT сектора (Polycam и Virtue) приложение Backup Ukraine. Приложение позволяет с помощью мобильного телефона сделать 3d копию любого культурного объекта «до того, как он будет уничтожен бомбами». Интересный способ привлечения широкой общественности к спасению культурного наследия! Три датские организации — Blue Shield Дания, ИСОМ Дания и Музейная служба — объединились, чтобы предоставить материалы, необходимые украинским музеям, архивам и другим учреждениям культуры для защиты материальных объектов, архивов и других

культурных ценностей. Немецкий археологический институт, SiLK и Немецкое общество защиты культурных ценностей провели кампанию по сбору средств для защиты украинских культурных ценностей. В настоящее время это в основном мобильные системы пожарной и охранной сигнализации. 1 марта 2022 г. Германия создала группу мониторинга с целью сбора, структурирования и проверки сообщений о повреждениях и потерях культурных ценностей в Украине. Собранные данные по 13 из 24 регионов Украины. В соответствии со статистикой прежде всего пострадали культовые сооружения, далее здания общественного назначения и исторические здания, памятники. На пятом месте (38 шт.) — библиотеки [16]. Немецкий комитет «Голубого щита» находится в Берлине в здании национального представительства ICOMOS — Международного совета по сохранению памятников.

Польский комитет «Голубого щита» проявляет наибольшую активность на Украине из всех национальных комитетов. Польский комитет Blue Shield действует только в зоне геополитических интересов Польши в Западной Украине вместе с POLINKA, Национальным институтом польского культурного наследия за рубежом, ведёт сотрудничество с украинскими учреждениями во Львове, Каменец-Подольском, Дрогобыче и Бердичеве. Украинской стороне переданы оборудование и материалы для эвакуации Львовской национальной художественной галереи. На сайте Польского комитета «Голубого щита» в наибольшей степени (в сравнении с другими национальными комитетами) встречаются громкие обвинения России в развязывании конфликта и причастности к сложившейся ситуации. Французский национальный комитет создал информационные группы поддержки Украины в социальных сетях. Характерно, что значительная материальная помощь оказывает Франция Украине через польские общественные организации. На сайте Национального комитета говорится, что специалисты французских музеев могут следующим путём помочь Украине: отправить материалы

для консервации, принять специалистов для работы, финансово поддержать ИКОМ Польской республики. 21–22 апреля 2022 г. в Кракове прошла конференция под названием «Цель: наследие. Защита культурных ценностей — ответы Польши на текущие вызовы». Польский комитет Blue Shield в сотрудничестве со Смитсоновским институтом и армией США приступил к обучению американских солдат к действиям по спасению украинских памятников в случае высадки американских войск в зоне конфликта [17].

Итак, среди общественных международных организаций, связанных с деятельностью по спасению культурного наследия, можно выделить как умеренно нейтральные (ИФЛА), так и проявляющие активную пропагандистскую работу. Одной из наиболее политически ангажированных является Blue Shield International (BSI) с административной в Великобритании. Среди национальных комитетов BSI наиболее активную позицию в украинском конфликте заняли Датский и Польский национальные комитеты. Последний не только стал центром международной (например, французской) помощи Украине в области спасения памятников, но и активным контрагентом США. Нацеленность Польши на области Западной Украины говорит о готовности участвовать польской стороны в неизбежном разделе украинского государства, которое видится ей при помощи военной поддержки своего атлантического союзника.

Политический контекст библиотечно-информационного образования на Украине

Подготовку специалистов с высшим библиотечным образованием на Украине осуществляют профильные факультеты государственных институтов культуры Киева, Харькова, Ровно и филиал Киевского института культуры в г. Николаеве. Структурно-функциональный анализ подразделений библиотечно-информационного образования в портрете профильных вузов, список необходимых дисциплин и уровень компетенций, определённый для магистров в области библиотечно-информационной деятельности (БИД), позво-

ляет говорить о значительной политико-пропагандистской составляющей подготовки специалистов в этой области на Украине. В Киевском институте культуры кафедра документоведения и информационно-аналитической деятельности существует на факультете PR, журналистики и кибербезопасности (другие кафедры связей с общественностью и журналистики, международных отношений, информационных технологий, компьютерных наук) (<http://fzgj.knukim.edu.ua/>). В Харьковской государственной академии культуры кафедра информационного, библиотечного и архивного дела имеется на факультете социальных коммуникаций и музейно-туристической деятельности (<https://ic.ac.kharkov.ua/navchannya/fsk/fsk.html>). Действуют кафедра информационных технологий; кафедра истории; музееведения и памятниковедения; кафедра психологии и педагогики; кафедра туристического бизнеса. В Ровенском государственном гуманитарном университете, разделённом на несколько институтов и факультетов, при факультете документальных коммуникаций, менеджмента, технологий и физики есть кафедра документальных коммуникаций и библиотечного дела (<https://www.rshu.edu.ua/kafedry-fdkmttf/kafedra-dkfts>).

Другие кафедры менеджмента; экономики и управления бизнесом; экономической теории; физики, астрономии и теории преподавания; общетехнических дисциплин, технологий и гражданской безопасности. В Николаеве действует филиал Киевского государственного института культуры, где существует кафедра информационного, библиотечного и архивного дела.

Полезно узнать, что говорится на сайтах кафедр о компетенциях их выпускников, в каких учреждениях планируют в дальнейшем работать студенты всех четырёх высших учебных заведений на Украине, связанных с БИД? Выпускники кафедры документоведения и информационно-аналитической деятельности Киевского института культуры ориентированы на дальнейшую работу в «органах государственного, муниципального управления и самоуправления, судебной и правоохранительной системы, научно-исследователь-

ских учреждениях, центрах изучения общественного мнения; высших учебных заведениях; кадровых, консалтинговых, рекламных, информационных агентств; заведениях публичной сферы; центрах медиа-аналитики и медиа-экспертизы и тому подобное».

На кафедре документальных коммуникаций и библиотечного дела (Ровно) [19] также преобладают специальности, связанные с госуправлением и менеджментом. Выпускники Ровно могут работать (в том числе): административным директором, главным администратором, административным помощником; референтом по основной деятельности /помощником руководителя; референтом в службах государственной администрации; начальником отдела кадров.

На кафедре информационного, библиотечного и архивного дела Николаевского филиала Киевского государственного института культуры готовят специалистов по направлению «документовед, менеджер органов государственной власти и управления» (<https://mfknukim.mk.ua/kafedra-informatsijnoji-bibliotechnoji-ta-arkhivnoji-spravi>).

На кафедре информационного, библиотечного и архивного дела Харьковской государственной академии культуры не говорится ни об одной специальности, связанной с работой в госадминистрации или в кадровом аппарате. Выпускники этой кафедры обучаются по специальности 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело» отрасли знаний «02 Культура и искусство».

В целом существуют следующие направления подготовки специалистов по информационной работе, библиотечного и архивного дела: информационный менеджер; информационный аналитик; контент-менеджер; библиотекарь-библиограф; информационно-библиотечный менеджер; маркетолог информационного учреждения, рекламист; PR-технолог; менеджер проектов; интернет-маркетолог; менеджер знаний; цифровой куратор.

Рассмотрим подробнее деятельность руководителей кафедр и основных научных работников указанных учреждений

в области высшего библиотечно-информационного образования.

Руководитель кафедры документоведения и информационно-аналитической деятельности Киевского института культуры на сайте специально не обозначен. Специалист кафедры А.И. Семенченко, с 2014 г. председатель Национальной комиссии по вопросам государственного регулирования в сфере связи и информатизации, читает дисциплину «Электронное управление и электронная демократия». Известны его статьи по кибербезопасности и электронной демократии [18; 19].

Руководитель кафедры документальных коммуникаций и библиотечного дела Ровенского государственного гуманитарного университета с 1998 г. Г.В. Силкова. Известны её работы в области подготовки специалистов БИД. Политизированные курсы кафедры ведёт Р.М. Крет. Круг его интересов: информационное обеспечение внешнеполитических аспектов Украины; диссертация «Внешняя политика Беларуси в условиях интеграционных трансформаций Восточной Европы»; читает курс «Нормативно-правовые и управленческие основы деятельности государственных учреждений».

В Николаеве заведующий кафедрой Т.В. Сидоренко, специальность «Экономика и предпринимательство», читает «Коммуникативные инструменты построения репутации», «Международные информационные ресурсы».

В Харьковской государственной академии культуры трудится заведующий кафедрой, доктор наук по социальным коммуникациям И.А. Давыдова. Также на этой кафедре работает доктор наук по социальным коммуникациям проф. А.Н. Кобелев.

Итак, наименования кафедр и факультетов, а также смежных кафедр, осуществляющих подготовку специалистов в области БИД на Украине, позволяют говорить об отличиях в подготовке слушателей. С учётом учебных курсов и образовательных программ, читаемых на кафедрах и факультетах упомянутых учебных заведений, для Киевского института культуры характерна политико-пропагандистская со-

ставляющая с уклоном в сегмент национальной безопасности; в Харьковском институте культуры — уклон в сторону социальных коммуникаций и музееведения; в Ровно — уклон в информатику, естественные и технические науки; в Николаеве — в экономику отрасли, архивоведение и документалистику. По списку компетенций выпускников можно определить шкалу отличия подготовки слушателей учреждений образования в области БИД. Киев — судебная и правоохранительная система, МИД; Ровно и Николаев — менеджеры госуправления и кадровый аппарат; Харьков — традиционный профиль специальности 029 «Информационное, библиотечное и архивное дело». Харьковская государственная академия культуры в лице упомянутой И.А. Давыдовой продолжает держать информационную оборону против превращения своего направления подготовки и всего этого учебного заведения в школу подготовки кадровиков, особистов и пропагандистов, сохраняя верность библиотечному делу и продолжая традиции известных харьковских специалистов библиотечного дела, ведущих этой кафедрой: Н.Я. Фридьевой (руководство кафедрой в 1931–1934, 1944–1968 гг.), С.И. Волковой (1974–1978 гг.), А.Н. Хропача (1978–1987 гг.), В.А. Ильганаевой (1987–1994 гг.) и Г.М. Брагиной (1994–2000 гг.).

Атлантический профиль украинских журналов в российском научном социогуманитарном пространстве

Научная электронная библиотека eLibrary содержит данные о 1756 научных журналах на украинском языке (в подборке в основном присутствуют журналы на нескольких языках). К России из этой подборки относятся 120 журналов. Из журналов на украинском языке согласно статистике eLibrary в базу данных RSCI входит 0 журналов, в ядро РИНЦ 68 журналов, в перечень ВАК 22 журнала, индексируется в Web of Science 35 журналов, индексируется в РИНЦ 80 журналов.

Определим наиболее рейтинговые научные журналы (произведена сортировка журналов на украинском языке по рей-

тингу Science Index) социогуманитарной тематики в этой подборке. В общем списке журналов по социогуманитарной тематике лидируют: Економічний часопис-XXI — Институт общественной трансформации (Киев) (Экономика); Вестник Института экономических исследований (Донецк) (Экономика); Научен вектор на Балканиите (Пловдив, Болгария) (Экономика, Языкознание); Медиалингвистика — Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург) (Языкознание).

Атлантический профиль журнала мы предлагаем составить из суммы географического профиля (место в частотности упоминаний ключевых слов, связанных со странами Европы и США) и тематического профиля: место в частотности упоминаний ключевых слов, связанных с глобалистской парадигмой, поделённых на общее количество подсчитанных ключевых слов. Глобалистская парадигма предполагает ключевые слова, связанные с демократической идеологией и открытым рынком. Ключевые слова брались из списка автоматической индексации elibrary в отношении каждого журнала. Принималось во внимание не абсолютное количество упомянутых ключевых слов, а их место в рейтинге всех ключевых слов журнала, т. е. относительный показатель. В списке синонимов ключевых слов (ЕС, Европейский союз, European Union) брался номер первого упоминаемого слова. Так, чтобы вычислить атлантический профиль для журнала «Економічний часопис-XXI», нужно суммировать места

в рейтинге всех слов географического и тематического профиля и поделить на их количество. Чем ближе к единице атлантический профиль журнала, тем больше в нём атлантической географической и тематической повестки (табл. 1).

Логично предположить, что журналы различной тематической направленности будут обладать различным атлантическим профилем, тем не менее это попытка определить индекс идеолого-политической оценки журнала. По данным в таблице можно определить, что максимальный атлантический профиль имеет украинский журнал, далее идёт болгарский журнал. Отсутствует атлантический профиль у донецкого и российского журналов.

Принцип вычисления атлантического профиля научного журнала можно применить не только к журналам, отобранным по языковому принципу, данный профиль можно выявить и среди всех российских изданий. Создание такого профиля логично вписывается в систему по цифровой гуманитаристике, в которой возможен ввод факультативного поля по оценке идеологического окраса любого цифрового ресурса.

Антироссийские книги и издательства книжного рынка Украины (июль 2022 г.)

Выборка составлена на основе брошюры Украинского института книги «80 книжных новинок июля» [20].

1. Дар'я Бура та Євгенія Подобна «Лютий лютий 2022. Свідчення про перші дні вторгнення». Дар'я Бура и Евгения Подобная «Февраль 2022. Свидетельства

Таблиця 1

Сравнение рейтинговых украиноязычных журналов

Журналы	Страна	Географический профиль	Тематический профиль	Атлантический профиль
Економічний часопис-XXI	Украина	European Union 42	Устойчивое развитие 16 Глобализация 23	27
Вестник Института экономических исследований	Донецкая Народная Республика	—	—	—
Научен вектор на Балканиите	Болгария	—	Устойчивое развитие 55	55
Медиалингвистика	Россия	—	—	—

о первых днях вторжения». Издательство Фолио, 192 страницы.

2. Олександр Красовицький (упорядник) «Третій місяць війни. Хроніка подій. Промови та звернення Президента Володимира Зеленського». Александр Красовицький (составитель) «Третий месяц войны. Хроника событий. Речи и обращение Президента Владимира Зеленского». Издательство Фолио, 284 страницы.

Издательство «Фолио» основано в Харькове в 1991 г., генеральный директор уже более 30 лет А. Красовицкий. Издательство, как следует из «Новинок июля», — основной издатель антирусской литературы. В 2016 г. Александр Красовицкий поддержал полный запрет на российские книги, предложенный министром экологии и природных ресурсов Украины Остапом Семерак.

На книжном рынке России издательство представлено 1753 книжными наименованиями, как показывает Национальная информационная система Российской книжной палаты. Представлены упомянутые книги и в электронном формате. Так, российская библиотека электронных и аудиокниг «ЛитРес» имеет на своей интернет-страничке подборки книг и Красовицкого (<https://www.litres.ru/oleksandr-krasovickiy/>) и Дарьи Бурой (<https://www.litres.ru/dar-ya-bura/>). Складывается парадоксальная ситуация, когда на книжном рынке России война и торговля прекрасно уживаются друг с другом.

Пропаганда и позиционирование библиотек Украины в геоинформационном сервисе Google Maps

Среди зарубежных геоинформационных сервисов на первом месте находится Google Maps, основанный в 2005 г., на год позже российского сервиса Яндекс-карты.

Оценка популярности учреждений в сервисе Google Maps, а также оставляемые пользователями комментарии позволяют составить геоинформационный портрет библиотек Украины, оценить особенности автоматического сервиса Google по выстраиванию списка наиболее значимых библиотек региона, определить наиболее положительные и отрицательные

черты учреждений по комментариям, провести сортировку библиотек по фильтрам настройки поиска гугл-карты.

Google Maps предлагает только один фильтр сортировки — часы работы учреждения: открыто сейчас, открыто круглосуточно и все варианты. Среди открытых круглосуточно библиотек Украины сервис находит три библиотеки: Библиотека им. Тычины (Киев) — Центральная районная библиотека им. Павла Тычины (закрита для пользователей с территории РФ), школьная библиотека в селе Даниловка (Киевская область), библиотека села Вахивка (Киевская область).

При центровке карты на территории Украины и выборе опции «Искать в этом районе» при задании в окне поиска слова «бібліотека» мы получаем библиотеки данной области, отраженные на карте, и отдельный список библиотек с пятью информационными полями: наименование, количество отзывов, адрес, сайт и возможность прокладывания маршрута.

Вверху общего списка находятся следующие библиотеки.

1. Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого (Киев).
2. Научно-техническая библиотека им. Г.И. Денисенко (Киев).
3. Харьковская государственная научная библиотека имени В.Г. Короленко (Харьков).
4. Государственная библиотека Украины для юношества (Киев).
5. Библиотека Шевченковского р-на им. И.П. Котляревского (Киев).
6. Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского (Киев).
7. Центральная библиотека им. Д.А. Фурманова Централизованной библиотечной системы Московского р-на (Харьков).
8. Scientific library of National Technical University of Agriculture (KNTUA) of Peter Vasylenko (Харьков).
9. Центральная библиотека им. А.П. Чехова ЦБС Индустриального р-на (Харьков).
10. Винницкая областная универсальная научная библиотека им. К.А. Тимирязева (Винница).
11. Библиотека № 156 им. Николая Руденко (Киев).

12. Центральна міська бібліотека ім. М. М. Коцюбинського (Київ).

13. Центральна бібліотека ім. І. С. Тургенева ЦБС Слобідського району м. Харкова (Харків).

14. Центральная библиотека им. Д. И. Писарева (Харьков).

15. Харьковская областная универсальная научная библиотека (Харьков).

16. Национальная библиотека Украины для детей (Київ).

17. Бібліотека ім. В. Маяковського (Київ).

Рассмотрим «неожиданные» объекты в указанном списке, попробуем при анализе особенностей этих объектов определить характерные черты сервиса Google Maps при отображении, а по сути пропаганде, библиотечных учреждений.

В Киеве, Харькове и Виннице находятся 10 библиотек. В отображение библиотек не попали крупные библиотеки Республики Крым, а также Луганской и Донецкой народных республик.

Кроме федеральных и крупных региональных библиотек, в списке также находятся различные по статусу, например муниципальные, библиотеки: Библиотека №156, им. Николая Руденко (Київ), Библиотека Шевченковского р-на им. И. П. Кот-

ляревского (Київ). Библиотека № 156 попала в список пяти «декоммунизированных библиотек» Киева в феврале 2020 г., она сменила наименование и была подвергнута люстрации фондов. Обе муниципальные библиотеки имеют значительное количество положительных отзывов, а Библиотека Шевченковского р-на Киева им. И. П. Котляревского обгоняет многие федеральные библиотеки и находится по общей оценке на третьем месте. Рассмотрим сортировку указанных библиотек по количеству и качеству отзывов.

Сервис Google не может фильтровать объекты на карте по количеству отзывов или по рейтингу отзывов, это его бесспорный минус. Сортировку приходится делать в ручном режиме. При выстраивании списка по количеству отзывов получаем *таблицу 2*.

По рейтингу пользователей создается следующий список (*табл. 3*).

Сервис Google Maps занял в феврале 2022 г. отчетливую политическую позицию, что отразилось на порядке представления различных учреждений в связи с собственной шкалой приоритетов. В список украинских библиотек, отражаемых сервисом в приоритетном порядке, попали не только учреждения, наиболее крупные

Таблица 2

Отзывы пользователей на библиотеки Украины в геoinформационном сервисе Google Maps

№	Наименование библиотеки	Кол-во отзывов
1	Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского (Київ)	326
2	Научно-техническая библиотека им. Денисенко (Київ)	232
3	Национальная библиотека Украины для детей (Київ)	126
4	Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко	92
5	Винницкая областная универсальная научная библиотека им. К. А. Тимирязева	80
6	Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого (Київ)	49
7	Бібліотека ім. В. Маяковського (Київ)	41
8	Государственная библиотека Украины для юношества (Київ)	8
9	Центральная библиотека им. А. П. Чехова ЦБС Индустриального района (Харьков)	30
10	Центральная библиотека им. Д. И. Писарева (Харьков)	24
11	Центральна міська бібліотека ім. М. М. Коцюбинського (Київ)	21
12	Харьковская областная универсальная научная библиотека	18
13	Библиотека Шевченковского р-на им. И. Котляревского (Київ)	16
14	Центральная библиотека им. Д. А. Фурманова Централизованной библиотечной системы Московского района (Харьков)	16
15	Центральна бібліотека ім. І. С. Тургенева ЦБС Слобідського р-ну м. Харкова	14
16	Scientific Library of KNTUA of Peter Vasylenko (Харьков)	8
17	Библиотека № 156 им. Николая Руденко (Київ)	6

Таблица 3

**Пользовательский рейтинг библиотек Украины
в геоинформационном сервисе Google Maps**

№	Наименование библиотеки	Кол-во отзывов	Рейтинг пользователей (макс 5)
1	Центральна міська бібліотека ім. М. М. Коцюбинського	21	4,9
2	Научно-техническая библиотека им. Денисенко	232	4,8
3	Библиотека Шевченковского р-на им. И. Котляревского (Киев)	16	4,8
4	Центральная библиотека им. А. П. Чехова ЦБС Индустриального р-на	30	4,8
5	Харьковская областная универсальная научная библиотека	18	4,8
6	Национальная библиотека Украины для детей	126	4,8
7	Бібліотека ім. В. Маяковського	41	4,8
8	Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко	92	4,7
9	Центральная Библиотека им. Д. А. Фурманова Централизованной библиотечной системы Московского района	16	4,7
10	Центральная библиотека им. Д. И. Писарева	24	4,7
11	Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого	49	4,6
12	Scientific Library of KNTUA of Peter Vasylenko	8	4,6
13	Винницкая областная универсальная научная библиотека им. К. А. Тимирязева	80	4,6
14	Центральна бібліотека ім. І. С. Тургенєва ЦБС Слобідського району м. Харкова	14	4,6
15	Государственная библиотека Украины для юношества	38	4,5
16	Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского	326	4,3
17	Библиотека № 156 им. Николая Руденко	6	4,3

или обладающие максимальном количеством и качеством пользовательских оценок. Сервисом выделяются библиотеки, попавшие в топ-новостей поисковой платформы Google по их включённости в антироссийские (декоммунизация) или проамериканские (программа «Библиомост») проекты.

Библиотечная Украина в системе государственных публичных закупок

Государственная украинская электронная система публичных закупок ProZorro (<https://prozorro.gov.ua>) разработана международной антикоррупционной организацией Transparency International Ukraine при участии бизнес-сообщества и государственных органов Украины. Значительную помощь в разработке системы оказал фонд Western NIS Enterprise Fund (WNISEF) — американский фонд с капиталом в размере 150 млн долларов. Фонд был образован в 1994 г. с целью поддержки приватизированных и частных предприятий, а так-

же предпринимателей в Украине, Молдове и Беларуси. Согласно закону Украины «О публичных закупках» (25 декабря 2015 г.) с 1 апреля 2016 г. система Prozorro стала обязательной для центральных органов власти, а с 1 августа — для всех остальных государственных заказчиков. Основные изменения закона в последней редакции 19 апреля 2020 г.: порог для обязательного проведения закупок через Prozorro снизился с 200 000 до 50 000 гривен, начала работу система внетендерных небольших закупок — маркетплейс Prozorro Market, коллегиальность в закупках была сменена на индивидуальную ответственность: вместо тендерных комитетов за закупки теперь отвечают так называемые уполномоченные лица. Указанные изменения способствуют большей коррупционности тендерного сопровождения. Что кажется странным, сайт закупочной площадки не блокирует пользователей с территории Российской Федерации и может являться авторитетным

и полным источником исследования особенностей участия украинских библиотек в заявках на подряды, поданных на конкурсной основе, позволяет оценить основные потребности государственных библиотек Украины, которые могут быть решены с помощью федерального бюджета, выявить наиболее интересные позиции, характерные как для Украины в целом, так и для украинских библиотечных учреждений. Необходимо отметить отсутствие корректной работы сервиса: не работает сортировка позиций, нет автоматического подсчёта участников и заказчиков по различным позициям. Подсчёты приходится выполнять вручную, но интерес к данному инструменту исследования заставляет преодолевать все искусственные ограничения.

Из 51 тендера с ожидаемой стоимостью выше 10 млн гривен по ключевому слову «бібліотека» 15 торгов не состоялось по различным причинам. Наиболее вероятная причина — поступила только одна заявка, соответствующая условиям. Это достаточное основание для того, чтобы или провести процедуру заново, или подписать контракт с единственным подрядчиком — основной маркер коррупционности проведённой закупки или предварительного соглашения между контрагентами. В России, по данным Минфина, около 40% торгов объявляются не состоявшимися, из которых около 70% заключают госконтракт.

На август 2022 г. в библиотечной системе Украины приходится пять наиболее дорогих контрактов.

1. «Реставрация памятника архитектуры местного значения “Библиотека митрополита Флавиана” (охранный № 893/14-Кв, корпус № 5) по ул. Лаврская, 9 в Печерском районе г. Киева (45453100–8 — Реставрационные работы)» — более 50 млн гривен. Библиотека находится в Киево-Печерской лавре. Ранее библиотека находилась в фондах Всеукраинской Академии наук и Государственной исторической библиотеки Украины. Наместник Киево-Печерской лавры митрополит Вышгородский и Чернобыльский Павел говорил в марте 2022 г. голландскому журналисту Патрику Рору: «Мы молимся об украин-

ском народе, и не хочу, чтобы кто-то пришел в мою страну и насаждал свою волю тут». Подробности контракта закрыты. Ссылка контракта идёт на тендер Новояворовского городского совета.

2. Издание учебных пособий серии «Школьная библиотека». Заказчик ДНУ «Институт модернизации содержания образования». Участник и победитель: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Старого Льва». Лот — издание и доставка «Хрестоматии современной украинской детской литературы для чтения в 1, 2 классах» серии «Школьная библиотека» (составитель Т.В. Стус, авторы предисловия Т.В. Стус, А.В. Луцеская). В редакционную коллегию хрестоматии вошла Оксана Луцеская (Университет Джорджии, США) — обозреватель переводных книг американской секции Международного совета по детской и юношеской книге (IBBY), инициатор проекта «Шаг вперед: глобализуемся вместе с украинско-английскими книгами-картинками».

3. Капитальный ремонт части помещений здания библиотеки-филиала №28 для детей «Центральная библиотека им. А.П. Чехова ЦБС Индустриального района г. Харькова» по адресу: г. Харьков, ул. Станкостроительная, 2, буква «А — 4» — 146 млн гривен. Доступ к ресурсам библиотеки ограничен на основании Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Это редкий случай блокировки Роскомнадзором регионального библиотечного ресурса, эффективная мера против распространения материалов с явными признаками экстремизма.

4. Капитальный ремонт части помещений и входных групп здания Центральной библиотеки для взрослых им. В.В. Маяковского ЦБС Киевского района г. Харькова — 52 млн гривен. Ресурс библиотеки также запрещён законодательством Российской Федерации.

5. Заявка Национальной библиотеки Украины им. Ярослава Мудрого 22110000–4 на приобретение печатных книг (Печатные книги). Из 44 участников победитель

конкурса — частное детское «Издательство Ивана Малковича “А-Ба-Ба-Га-Ла-Ма-Га”». Им опубликовано более 100 названий общим тиражом более 4 млн экземпляров. Издательство отличается хорошим качеством полиграфической продукции, имеет наиболее высокий рейтинг продаж в странах Западной Европы. Наибольшим тиражом издана серия книг о Гарри Поттере.

Интересно попадание в список самых дорогих библиотечных контрактов «КОД ДК 021:2015–33690000–3, Лекарственные средства различные / Various medicinal products (реактивы для проведения молекулярно-генетических исследований) английской фирмы в области генетических исследований “Purchasing Body” и Государственного научно-исследовательского экспертно-криминалистического центра МВД Украины. В контракте 220 наборов реактивов для выделения ДНК в автоматическом режиме. Речь идёт о составлении библиотек этнических генотипов при помощи набора Precision ID DL8 Kit. Набор использовался для Генетического фона этнической группы киргизов из Северо-Западного Китая.

Таким образом, государственные библиотечные контракты, представленные в системе государственных публичных закупок ProZorro, имеют следующие особенности: наиболее крупные контракты характерны для библиотек и издательств Киева и Харькова; контракты связаны не только с ремонтом материально-технической базы библиотек, достаточно высокая цена контрактов на печать в основном детской литературы; значимость детской литературы в профиле украинских библиотек настолько велика, что тендер на доставку книг в Национальную библиотеку Украины выигрывает детское издательство; политическая направленность работы детских библиотек, по которым ведутся наиболее дорогостоящие контакты в 2022 г., подтверждается их блокировкой Роскомнадзором на территории Российской Федерации; большинство издательств, получивших самые дорогостоящие контракты, имеют тесную связь с книжным рынком и регулируемыми организациями Европы и США; в список контрактов для библио-

тек попала библиотека генетических материалов, создаваемая по совместному проекту Министерства внутренних дел Украины и частной английской геномной компанией.

Национальная библиотека Украины в системе управления академической наукой

Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского — главная академическая библиотека и главный научно-информационный центр Украины, одна из крупнейших в мире (в двадцатке лучших) национальных библиотек. До 1996 г. наименование библиотеки сохраняло принадлежность к Украинской академии наук, и только с 2022 г. в названии стал подчёркиваться статус государственной публичной и национальной библиотеки. 5 апреля 1996 г. указом президента Украины библиотеке предоставлен статус национальной библиотеки. Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского и по настоящее время подчинена НАН Украины, входит в её Отделение истории, философии и права. Другое библиотечное учреждение, входящее в это подразделение Академии наук Украины: Львовская национальная научная библиотека Украины им. В. Стефаника.

Из 17 организаций Отделения истории, философии и права НАН Украины 3 находятся во Львове, 1 в Одессе, 1 в Николаевской области и 12 в Киеве. Киев — Одесса — Львов — Николаев: вот четырёхугольник украинской социогуманитарной академической науки. Основная ось — Киев — Львов. Ниже перечислены конкретные организации, базирующиеся в этих городах.

Киев: Институт энциклопедических исследований; Киевский университет права НАН Украины; Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского; Центр памятниковедения НАН Украины и украинского общества охраны памятников истории и культуры; Институт государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины; Институт социологии НАН Украины; Институт философии им. Г.С. Сковороды; Государственное учреждение «Институт всемирной истории НАН Украины» (доступ запрещён для граждан Российской Федерации); Институт

политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса; Институт востоковедения им. А. Ю. Крымского; Институт археологии; Институт украинской археологии и источниковедения им. М. С. Грушевского; Институт истории Украины.

Николаев: Национальный историко-археологический заповедник «Ольвия».

Одесса: Одесский археологический музей.

Львов: Львовская национальная научная библиотека Украины им. В. Стефаника; Институт украиноведения им. И. Крипьякевича; Львовское отделение Института украинской археологии и источниковедения им. М. С. Грушевского. Львовская национальная научная библиотека Украины им. В. Стефаника имеет в своём составе следующие подразделения: Научно-исследовательский институт исследований периодической печати (с отделом научных исследований украинской периодики, научным отделом национальной библиографии украинской прессы; отделом научной библиографии; отделом редкой книги); Институт исследований библиотечных художественных ресурсов (с отделом научных исследований произведений изобразительного и музыкального искусства; отделом научных исследований специальных видов документов; отделом рукописей; отделом библиотековедения; отделом украиники).

В Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского существует Институт библиотековедения, в который входят следующие подразделения: отдел теории и методологии библиотечного дела; отдел по охране интеллектуальной собственности; отдел научных изданий.

Необходимо отметить наличие в составе отдела теории и методологии библиотечного дела Сектора социокультурных коммуникаций. В список журналов, отнесённых к социокультурным коммуникациям, относятся как журналы по библиотечно-му делу, так и по журналистике.

В Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского существует Фонд Президентов Украины. В 2012 г. на базе отдела хранения данных в этой библиотеке был создан отдел библиометрии и наукометрии.

Таким образом, в исследовании системы управления библиотечной отраслью Украины прослежена тесная связь центральных библиотек страны с системой учреждений Академии наук, основные институты которой находятся во Львове и Киеве. Функциональная специализация библиотечных учреждений следующая: во Львове исследовательские отделы и фонды, связанные с украиникой. В Киеве находятся подразделения, связанные с политической агитацией и распространением новостной и юридической информации: отдел международной информации и зарубежных связей, национальная юридическая библиотека, а также отдел официальных изданий — Фонд Президентов Украины. Библиотеки в Киеве и Львове имеют отдельные подразделения, исследующие фонды периодики, прессу и социальные коммуникации в целом. Таким образом, библиотеки и библиотечное дело в исследовательских учреждениях государственных библиотек Украины относятся к направлению изучения средств массовой информации. Дополнительное взаимодействие с дисциплинами социогуманитарного цикла связано в библиотековедении Украины отнесением национальных библиотек к социогуманитарному сектору Национальной академии наук Украины. Необходимо отметить отсутствие в центральных библиотеках Украины подразделений, разрабатывающих стандарты. Все библиотечные ГОСТы, принятые на Украине, идентичны ГОСТам СИБИД.

О «библиоциде» в украинских библиотеках

Испанский институт стратегических исследований 29 июня 2022 г. опубликовал исследование о преднамеренном уничтожении российских книжных коллекций в библиотеках Украины [21]. Институт является подразделением министерства обороны Испании, входит в состав Высшего центра исследований национальной обороны (CESEDEN), подчиняющегося, в свою очередь, начальнику штаба обороны (JEMAD). Темы исследований института — проблемы национальной и международной безопасности, среди которых

библиотечная и информационная политика. В исследовании описаны такие акты вандализма и русофобии на Украине, как сожжение русскоязычной литературы во Львове в ноябре 2013 г.; открытие в Национальной парламентской библиотеке в Киеве центра неотложной медицинской помощи международного общества Красный крест, которое, по мнению автора, предшествовало уничтожению российских изданий; открытие 26 января 2014 г. Украинского дома в Киеве, лишённого русскоязычных фондов; активная продажа в украинских книжных магазинах и комплектование библиотеками изданий писателя Бориса Акунина, антироссийского, по мнению авторов исследования; старт в 2014 г. проекта «Библиотеки и избирательный процесс: просвещение библиотекарей и избирателей об их конституционных правах». Проект полностью финансировался посольством США в Киеве; создание в 2015 г. «Списка лиц, представляющих угрозу национальной безопасности», в который были включены некоторые российские писатели и поэты; издание в 2018 г. закона, запрещающего импорт книг антиукраинского содержания, изъятие из продажи всего издания британского историка Энтони Бивера о Сталинградской битве, где подробно описывалось сотрудничество украинских националистов с немецкой администрацией; старт в 2019 г. киевской муниципальной культурной программы «Меры по увековечиванию памяти защитников Украины на период до 2020 года», оптимизация фондов всех 136 библиотек столицы; поток вирусных публикаций в соцсетях с февраля 2022 г., например фотографии стены из книг в окнах дома Льва Шевченко в Киеве; антироссийское обращение Украинской библиотечной ассоциации (ULA) к ИФЛА и президенту; заявление директора Украинского института книги Александры Коваль об изъятии из украинских публичных библиотек около 100 млн книг на русском языке в конце мая 2022 г.; среди книг на русском языке целенаправленно подверглась уничтожению вся детская литература, включая классические русские сказки.

Сотрудник Испанского института стратегических исследований Апарисио Х. Ф., рассматривая вандализм украинской администрации, в значительной мере критикует и информационную политику российского руководства, т. е. не нужно переоценивать его русофильскую или объективную позицию. Тем не менее, собранные им сведения из 53 источников позволяют составить целостную картину преступлений украинского режима и особенно поддержку библиоцида на Украине международными гуманитарными организациями и диппредставительством Соединённых Штатов Америки.

Исследование государственной информационной политики в библиотечной отрасли Украины на современном этапе затрагивает проблемы не только библиотечной сферы, в нём объединены вопросы книгоиздания и книгораспространения, образования и научной работы, медийной сферы и международного сотрудничества. Представляются особенно значимыми для настоящего исследования изучение «мягкой силы» и информационной борьбы, защиты пространства достоверной информации и борьбы с фейковыми исследованиями и новостями. Особого внимания читателей заслуживает борьба на новом для библиотечной тематики направлении — фронте информационного противостояния. Сможет российское библиотечное сообщество перестроиться согласно новым политическим и культурным реалиям? Способна ли государственная информационно-коммуникационная и политическая система общества создать защитный механизм, охватывающий системы информирования и управления библиотечной отраслью, подготовки библиотечных кадров, разработки национальных стандартов и профессиональных нормативов?

Ответ на эти вопросы лежит не столько в новых указаниях и предписаниях, сколько в готовности самого российского библиотекаря противостоять новым вызовам, быть не только профессионалом своего дела, но и ответственным гражданином и патриотом Отечества.

Список источников

1. Соколов С. В. Библиометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике // Библиосфера. — 2022. — №2. — С. 119—127. — <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-119-127>.
2. Звернення Української бібліотечної асоціації до Президента, Правління та Членів IFLA від 28 лютого 2022 р / Українська бібліотечна асоціація : website. — URL: <https://ula.org.ua/component/content/article/2-uncategorised/4980-zvernennia-ukrainskoi-bibliotechnoi-asotsiatsii-do-prezydenta-pravlinnia-ta-chleniv-ifla-vid-28-liutoho-2022-r?Itemid=1430>.
3. ALA stands with Ukrainian library community / American Library Association : website. — URL: <https://www.ala.org/news/press-releases/2022/03/ala-stands-ukrainian-library-community>.
4. Brui O. The Life of Ukrainian Libraries in View of Public Challenges // International Leads. — 2022. — № 1 (36). — С. 1—2.
5. Dowling Michael. Profile / Researchgate : website. — URL: https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FMichael-Dowling-4%CD&post=710819599_220&cc_key=
6. Resolution on Damage and Destruction of Libraries, Schools, and Other Cultural Institutions in Ukraine / 2022 ALA Annual Conference : website. — URL: https://www.ala.org/aboutala/sites/ala.org/aboutala/files/content/ALA%20CD%2057%20Resolution%20on%20Damage%20and%20Destruction%20of%20Libraries%20C%20Schools%20and%20Other%20Cultural%20Institutions%20in%20Ukraine_0.pdf.
7. Солонин Ю. Н. [и др.] Общественно-политическая периодика США в системе политико-идеологического комплекса // Буржуазная журналистика и современная идеологическая борьба. Л., 1986.
8. Полтава прорубала «Вікно в Америку» / Полтавська обласна універсальна наукова бібліотека імені І. П. Котляревського : website. — URL: https://library.pl.ua/programi_ta_proekti/vikno_v_ameriku/vidkritta_informacijного_centru/.
9. Проекти РІПЦ «Вікно в Америку». Житомир / Житомирська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Олега Ольжича : website. — URL: <http://www.lib.zt.ua/ua/irc-projects>.
10. Ukraine / FULBRIGHT U.S. Student Program : website. — URL: <https://us.fulbrightonline.org/countries/europe-and-eurasia/ukraine/1719>.
11. Litashova Anastasiia. Wandering Library: Twice Evacuated / BID 2022 Programm : website. — URL: <https://bid2022.abstractserver.com/program/#/details/sessions/245>.
12. German Library Association shocked by Russia's attack on Ukraine. Press Release 25.02.2022 / DBV Deutscher Bibliotheksverband : website. — https://www.bibliotheksverband.de/sites/default/files/2022-03/Pressrelease_dbv%20shocked%20by%20Russias%20Attac%20on%20Ukraine_20220225.pdf.
13. Методичні рекомендації ВГО Українська бібліотечна асоціація «Молодіжні простори в бібліотеках» / Українська бібліотечна асоціація : website. — URL: https://ula.org.ua/images/uba_document/publications/Method.pdf.
14. Меморандум про співпрацю / Рівненська обласна універсальна наукова бібліотека : website. — URL: <http://lib.rv.ua/ua/news/6820/>.
15. IFLA response to the situation in Ukraine. 21 March 2022 / International Federation of Library Associations : website. — URL: <https://www.ifla.org/news/ifla-response-to-the-situation-in-ukraine/>.
16. Ukraine Monitor / Blue Shield Deutschland : website. — URL: <https://www.blue-shield.de/ukraine-monitor/>.
17. Blue Shield Poland protects cultural property in peace and conflict / Blue Shield International : website. — URL: <https://theblueshield.org/blue-shield-poland-helps-ukraine-protect-cultural-property-2/>.
18. Semenchenko A. I. Security and efficiency of public administration of the socio-humanitarian sector of Ukraine / Journal of Advanced Research in Law and Economics, [S.l.], vol. 11, n. 4—5, June 2020.
19. Semenchenko A. I. Standardization in the Field of Cybersecurity and Cyber Protection in Ukraine / Pleskach, Mariia, Valentyna Pleskach, Andrii Semenchenko, Danylo Myalkovsky, and Taras Stanislavsky. "Standardization in the Field of Cybersecurity and Cyber Protection in Ukraine". Information & Security: An International Journal 45 (2020): 57—76.
20. Новинки видавництва. Липень 2022 / Український інститут книги : website. — URL: https://drive.google.com/file/d/1VTkKHFUx_w6D-Z55et70QQ6BL6G8CWqP/view.
21. Aparicio J. F. Guerra y «bibliocidio»: la destrucción y censura de colecciones en Rusia y Ucrania. 2022 / Instituto Español de Estudios Estratégicos : website. — URL: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2022/DIEEEA47_2022_JAVFER_Bibliocidio.pdf.

Статья поступила в редакцию 16.08.2022; одобрена после рецензирования 23.08.2022; принята к публикации 30.08.2022.

The article was submitted 16.08.2022; approved after reviewing 23.08.2022; accepted for publication 30.08.2022.