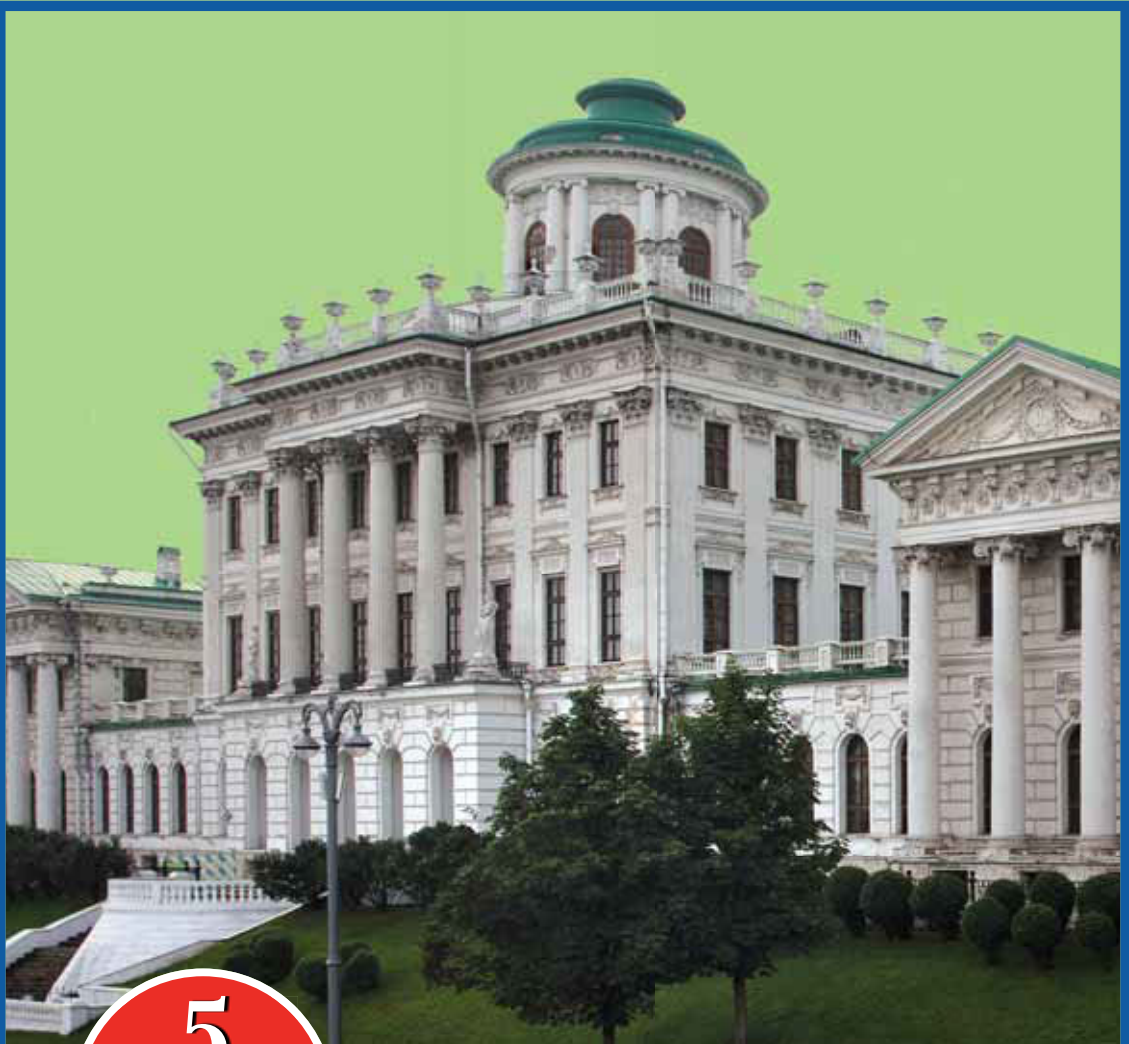


РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ



5
2024

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

Открыта подписка на государственные библиографические указатели РФ и журналы.
Подписка для России и СНГ возможна через:

- объединенный каталог «Пресса России»;
- Российскую государственную библиотеку, комплекс «Российская книжная палата»;
- подписные агентства.

Подписаться можно в комплексе «Российская книжная палата» в течение всего года на все издания. Также все пользователи могут приобрести как отдельные выпуски государственных библиографических указателей, выпущенных с 1 января 2015 года, так и их полугодовой комплект.

По вопросам подписки в комплексе «Российская книжная палата» и приобретения номеров периодических печатных изданий обращаться:

e-mail: masenzovvv@rsl.ru и по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 14-39 (Масензов Владислав Владимирович).

Печатные государственные библиографические указатели Российской Федерации

Наименование (Старое наименование)	Периодичность в год	Подписные индексы в каталоге «Пресса России»	Количество номеров/ выпусков в год
Книжная летопись (Книги России)	Еженедельно	93542	52
Летопись авторефератов диссертаций (Авторефераты диссертаций)	Ежемесячно	93553	12
Летопись журнальных статей (Статьи из российских журналов)	Еженедельно	93543	52
Летопись газетных статей (Статьи из российских газет)	Еженедельно	93551	52
Летопись рецензий (Рецензии из российских изданий)	Ежемесячно	93552	12
Летопись изоизданий (Российские изоиздания)	Ежеквартально	93554	4
Летопись нотных изданий (Российские нотные издания)	Ежеквартально	93555	4
Летопись картографических изданий (Российские картографические издания)	Ежегодно	93559	1
Книги Российской Федерации. Ежегодник (Ежегодный библиографический указатель книг России)	11 томов ежегодно	93556	11
Библиография российской библиографии (Библиографические пособия России)	Ежеквартально	93557	4
Летопись периодических и продолжающихся изданий (Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания)	Ежегодно	93560	1

Журналы

Библиография и книговедение	Раз в два мес.	93558	6
Библиотекосведение	Раз в два мес.	87322	6
Обсерватория культуры	Раз в два мес.	12141	6
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	Раз в полугодие	14464	2

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

2024
№ 5

Выходит шесть раз в год

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Научный журнал «Библиография и книговедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 (№ 31/1-разн) журнал распределен в категорию К2.

Основан в 1929 г. и выпускался в Российской книжной палате (РКП) как журнал «Библиография», затем под названием «Библиотекосведение и библиография» (с 1930 по 1933 г.). С 1933 по 1992 г. (№ 3) выходил под названием «Советская библиография» (как сборник статей и материалов до 1978 г., затем как журнал). Периодичность выпуска 6 раз в год установлена с 1959 года. С 1992 по 2014 г. выходил под названием «Библиография», а с 2015 г. (после вхождения РКП в состав ИТАР-ТАСС) под названием «Библиография и книговедение». С 2023 г. после включения в состав Российской государственной библиотеки вошел в число ее журналов, сохранив свое название и периодичность выпуска.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиографоведению, книговедению и библиотековедению.

Особое внимание уделяется проблемам теории и практики государственной библиографии, законодательного и нормативного обеспечения российского книжного дела и культуры, а также статистике печати.

Scientific Russian Journal “Bibliography and Bibliology” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru). Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 (No. 31/1-various) the journal was assigned to the K2 category.

Founded in 1929 and issued at the Russian Book Chamber (RBC) as a journal “Bibliography”, then under the title “Library Science and Bibliography” (since 1930 until 1933). From 1933 until 1992 (no. 3) published as a collection of articles and materials under the title “Soviet Bibliography” (as a periodical collection until 1978 and then as a journal). The periodicity of publication 6 times a year is fixed from 1959. Since 1992 until 2014 published under the title “Bibliography” and since 2015 (after including the RBC into the structure of ITAR-TASS) under the title “Bibliography and Bibliology”. Since 2023 after transferring of the RBC into the structure of the Russian State Library this journal is the periodical of this library keeping its title and frequency of publishing.

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Bibliography Science, Bibliology and Library Science.

Special attention is paid to the problems of theory and practice of the national bibliography, legal and normative provision of the Russian book culture and business, as well as statistics of printing.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- | | |
|---|----|
| Соколинский Е.К. «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926» на современном этапе | 5 |
| Гушул Ю.В. Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона..... | 22 |

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- | | |
|---|----|
| Перова Г.В., Сухоруков К.М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года | 35 |
|---|----|

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

- | | |
|---|----|
| Климова О.В., Плотникова И.Ю. Функции редактора вузовского издательства: от нормативных положений к современным реалиям | 47 |
|---|----|

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

- | | |
|---|----|
| Самарин А.Ю. «Я продолжаю с успехом пополнять свое книжное собрание»: письма Д.В. Ульянинского А.В. Селиванову. Часть 1: 1901—1908 годы | 65 |
|---|----|

ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

- | | |
|--|-----|
| Илизаров С.С. Жизненный путь Павла Кананова (к 140-летию философа, психолога, книговеда и библиографа) | 91 |
| Базанов П.Н. Алексей Владимирович Шевцов — историк книжного дела России | 112 |

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

- | | |
|---|-----|
| Пчелов Е.В. Историк науки в библиографическом измерении | 123 |
|---|-----|

ЗА РУБЕЖОМ

- | | |
|---|-----|
| Нещерет М.Ю. Современные модели справочно-библиографического обслуживания в национальных библиотеках Европы | 129 |
|---|-----|

ХРОНИКА

- | | |
|---|-----|
| Карпова И.Л. Писатель и время в русской книге: наследие А.С. Пушкина на конференции Российской государственной библиотеки | 139 |
|---|-----|

ЮБИЛЕИ

- | | |
|---|-----|
| Мельничук Г.А., Перегудова З.И., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Николай Степанович Зелов — больше чем подвижник | 151 |
|---|-----|

- | | |
|--|-----|
| Требования к информации и статьям (сокращенная версия) | 159 |
|--|-----|

CONTENT

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

- | | |
|---|----|
| Sokolinsky E.K. “International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926” at the Present Stage | 5 |
| Gushul Yu.V. Bibliographical Positioning Tools Scientific Schools in the Information Space of the Region | 22 |

ACTUAL STATISTICS

- | | |
|---|----|
| Perova G.V., Suhorukov K.M. Statistics of Russian Book Publishing in the First Half of 2024..... | 35 |
|---|----|

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

- | | |
|--|----|
| Klimova O.V., Plotnikova I.Yu. Functions of the Editor of the University Publishing House: from Regulations to Modern Realities | 47 |
|--|----|

BIBLIOPHILE'S SHELF

- | | |
|---|----|
| Samarin A.Yu. “I Continue to Successfully Replenish My Book Collection”: Letters of D.V. Ulyaninsky to A.V. Selivanov. Part 1: 1901–1908 | 65 |
|---|----|

FIGURES OF BOOK CULTURE

- | | |
|---|-----|
| Ilizarov S.S. Life of Pavel Kananov (On the 140th Anniversary of the Philosopher, Psychologist, Book Historian and Bibliographer)..... | 91 |
| Bazanov P.N. Alexey Vladimirovich Shevtsov – a Historian of the Russian Book Business..... | 112 |

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

- | | |
|---|-----|
| Pchelov E.V. The Historian of Science in the Bibliographic Dimension | 123 |
|---|-----|

OVER BOUNDARIES

- | | |
|--|-----|
| Neshcheret M.Yu. Modern Models of Reference and Bibliographic Services in National Libraries of Europe..... | 129 |
|--|-----|

CHRONICLE

- | | |
|---|-----|
| Karpova I.L. The Writer and Time in the Russian Book: the Legacy of A.S. Pushkin at the Conference of the Russian State Library..... | 139 |
|---|-----|

JUBILEES

- | | |
|---|-----|
| Melnichuk G.A., Peregudova Z.I., Stepanova N.V., Melnichuk L.Ya. Nikolay Stepanovich Zelov is More Than an Ascetic | 151 |
| Requirements to Information and Articles (short version) | 159 |

Главный редактор — К.М. Сухоруков, кандидат исторических наук (Москва, Россия)
Заместитель главного редактора — Д.Н. Бакун, кандидат исторических наук (Москва, Россия)
Редакционная коллегия:

М.Д. Афанасьев — кандидат педагогических наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва, Россия)

П.Н. Базанов — доктор исторических наук, профессор кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Д. Байтураев — кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой библиотечных фондов и библиографоведения Государственного института искусств и культуры Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)

В.В. Брежнева — доктор педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Т. Давыдова — доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела и книговедения Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (Москва, Россия)

Л.В. Зимина — доктор филологических наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

Е.В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (Минск, Белоруссия)

С.С. Илизаров — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (Москва, Россия)

А.А. Колганова — кандидат филологических наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (Москва, Россия)

О.И. Колесникова — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета (Киров, Россия)

М.В. Курмаев — доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры (Самара, Россия)

Г.Л. Левин — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом историографии Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Н.К. Леликова — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

Н.В. Лопатина — доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Москва, Россия)

Ю.П. Мелентьева — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук (Москва, Россия)

О.Н. Наумов — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Е.Б. Ногина — кандидат химических наук, директор комплекса «Российская книжная палата» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

А.А. Романова — доктор исторических наук, руководитель научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

А.Ю. Самарин — доктор исторических наук, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности (Москва, Россия)

М.В. Сеславинский — академик Российской академии художеств, кандидат исторических наук, председатель Совета Национального союза библиофилов (Москва, Россия)

В.Р. Фирсов — доктор педагогических наук, научный руководитель по библиотековедению Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

УДК 019.6(47+57)<1918/1926>

ББК 78.551-4

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-5-21

Е.К. Соколинский

«Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926» на современном этапе

Реферат. В статье характеризуется современное состояние фундаментального библиографического проекта «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926». Этот каталог отражает репертуар русской книги первого послереволюционного десятилетия (до начала централизованной каталогизации в России). В выпущенных томах и базе данных присутствуют сведения о книгах, опубликованных в РСФСР и СССР, а также о книгах русского зарубежья и Белого движения. Объемный массив библиографических сведений наглядно показывает, насколько русская книга была распространена по всему миру и вызывала интерес у зарубежных издателей и читателей. Автор не только подводит промежуточные итоги развития этого проекта, но и анализирует актуальные проблемы, которые в настоящее время требуют решения.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, репертуар русской книги, сводные каталоги, международные библиографические проекты, библиографирование.

Для цитирования: Соколинский Е.К. «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926» на современном этапе // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 5—21. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-5-21.

Международный сводный каталог (МСК) — один из самых масштабных библиографических проектов современной России, что явствует даже из его названия; в настоящее время вышло десять томов [1]. В печати появился ряд публикаций, которые охватывают опыт подготовки МСК не только на предварительном и начальном [2—4], но и на более позднем этапах [5; 6]. Изменения в подходах, методике охвата и представления материала закономерны. Так, например, методика «Сводного



Евгений Кириллович Соколинский

Российская национальная библиотека,
отдел обработки и каталогов,
сектор сводных каталогов,
заведующий сектором
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия

кандидат искусствоведения,
доктор педагогических наук
SPIN 1371-5267
Sokolinskii_evge@mail.ru

каталога сериальных изданий России (1801—1825)», также составляемого

под руководством Российской национальной библиотеки (РНБ), предполагает все большее углубление в аннотационную часть библиографических описаний [7]. МСК постепенно растет вширь, т. е. в него включаются новые материалы, в том числе листовые, ведомственные документы. Подключаются и новые партнеры. В первом томе МСК были отражены фонды 211 библиографирующих организаций — в десятом уже 1286. Разумеется, большинство участников представлено благодаря интернету, электронным каталогам. Иной вариант был бы нереален. Трудно себе представить деловую переписку с 1286 библиотеками.

МСК: некоторые итоги

При всей амбициозности проект за 22 года (первый том вышел в 2002 г.) доказал свою жизнеспособность, хотя он не имеет ни целевого финансирования, ни грантов, ни сложной вертикальной организационной структуры, характерной для больших библиографических проектов. К настоящему моменту завершён первичный электронный МСК, полностью отражающий фонды РНБ и Российской государственной библиотеки (РГБ) (на все буквы алфавита). Объем электронного МСК на сентябрь 2024 г. — 151 557 записей. По сведениям советских книговедов, за 1918–1926 гг. было издано 152,7 тыс. книг и брошюр [8]. Цифра условная, поскольку включены специальные виды документов и издания на языках народов СССР. Кроме того, в отличие от МСК, не учитывались оттиски.

Важно подчеркнуть, что советское книговедение игнорировало белогвардейскую и эмигрантскую литерату-

ру. Именно эту часть русскоязычного книгоиздания (за период 1918–1926, максимального русского рассеяния) наиболее полно представляет МСК. Эмигрантику (охват с 1927 г.) собирает РГБ в своей базе данных [9; 10]. Эмигрантские издания далеко не всегда имеются в фондах центральных книгохранилищ, хотя книги, опубликованные в Европе, Азии, Америке, до недавнего времени периодически поступали в РНБ, РГБ, библиотеку Дома русского зарубежья им. А.И. Солженицына. Все же для полноты репертуарной картины необходимо обращаться к широкому кругу зарубежных библиотек и к источникам, постоянно обновляемым.

Вопрос с российскими региональными изданиями стоит не менее остро. Книги первых лет советской власти зачастую хранятся в общем фонде библиотек и порой списываются как устаревшие, а также в целях экономии места. Для эффективного отражения регионального книгоиздания нужно, чтобы областные библиотеки составляли свои сводные каталоги, охватывающие все местные библиографирующие организации (краеведческие музеи, областные архивы, вузовские и церковные библиотеки и др.), а также библиографические источники. Однако не существует никакой юридической базы (тем более общероссийской системы), обязывающей выполнять эту трудоемкую работу. Национальные проекты по ретроспективной библиографии (прежде всего, «Книжные памятники РФ» [11]), как правило, не включают литературу после 1917 года.

Сводными региональными каталогами в основном занимаются энтузиасты, например самарский исследова-

тель, д-р ист. наук М.Н. Курмаев [12; 13]. Благодаря его усилиям Самара стала неофициальным центром российской региональной библиографии (наряду с Новосибирском, Екатеринбургом, Петрозаводском).

В этой связи нельзя не упомянуть его аспиранта, Андрея Стальевича Касовича, которого библиографы знают по публикациям, связанным с репертуаром саратовских изданий [14–16]; отметим также рецензию [17] на «Список саратовских периодических изданий за период 1838–1967 гг.» Л.В. Гусевой [18].

На защиту выдвинута кандидатская диссертация А.С. Касовича «Книгоиздание Саратовской губернии в 1918–1928 гг.», которая подготовлена в Самарском государственном институте культуры в 2024 г. [19]. Для целей сводного каталога очень важен список «Книжные издания Саратовской области», который включает 751 запись; из них около 110 записей относятся к 1927–1928 гг., т. е. для МСК пригодится около 640 записей [19, с. 328–383]. К сожалению, этот список не снабжен сиглами библиографирующих организаций, и специалистам еще предстоит объективировать записи, найти, где именно хранятся книжные дополнения к МСК.

Составители сравнили список с базой данных МСК. Хотя Касович и не ставил перед собой репертуарные задачи, были обнаружены 25 дополнений к МСК, что немало, учитывая число библиотек-участниц, а также источников. В то же время диссертанту была направлена выборка из МСК по книгоиздательству Саратовской области. Исследователи и библиографы должны быть полезны друг другу.

Может быть, в этом помогут неопубликованные материалы диссертанта... Подобные региональные каталоги и списки особенно полезны потому, что дают информацию о книгах, выпущенных в малых городах конкретной области. Они довольно часто не попадали в Книжную палату. В данном случае (в диссертации Касовича) это города Аткарск, Балаково, Базарный Карабулак, Балашов, Вольск, Дергачи, Камышин, Кузнецк, Новоузенск, Покровск на Волге, Петровск-Саратовский, Сердобск, Хвалынский, Царицын на Волге. Далеко не все эти названия встречались в десяти томах МСК (в том числе в географическом указателе).

Проекты национальной библиографии (а МСК относится к национальной библиографии) выполняются на основах профессиональной солидарности. Региональные библиотеки трудятся менее равномерно, чем РНБ и РГБ. У них меньшие штатные возможности. Одни книгохранилища (с относительно небольшим объемом фондов) к настоящему времени полностью завершили свою составительскую работу, другие — не успевают за издательскими темпами РНБ и РГБ. Самая большая сложность крупных сводных каталогов — отслеживать участие в процессе центральных и региональных библиотек. У каждой могут быть свои проблемы (ремонт, переезд, переучет фондов, смена составителей, администрации, состояние фонда и каталогов).

Для регулярной организационной деятельности по МСК нужен и другой штат (сектор сводных каталогов РНБ, выполняет одновременно несколько национальных проектов). Тем более

постепенно в число составителей входят новые библиотеки с достаточно представительными фондами. Иногда это происходит по инициативе книгохранилищ, иногда по нашим предложениям. Скажем, только в 2024 г. удалось привлечь к сотрудничеству старейшую Оренбургскую областную универсальную научную библиотеку им. Н.К. Крупской. В последние годы подключены к нашей работе крымские библиотеки (очно и заочно): например, Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко (Симферополь), библиотека Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника (Керчь), Республиканская крымскотатарская библиотека им. Исмаила Гаспринского (Симферополь), библиотека Феодосийского музея древностей, Ялтинская центральная городская библиотека им. А.П. Чехова. Мы надеемся на сотрудничество с еще одной аспиранткой, Т.В. Пирожковой, которая подготовила диссертацию «Книжная культура Крымской АССР (1921–1941)» с репертуарным приложением в виде тома (свыше 5 тыс. названий). Одна из ее публикаций была на страницах журнала «Библиография и книговедение» [20].

В целом каталог находится в постоянном движении. Неравномерность подготовки материала отдельными составителями преодолевается дополнениями в каждом последующем томе.

Одни составители (библиографические партнеры из Европы) уходят, другие приходят. Например, возник вопрос с датой издания книги «Князь мира» (фантастический роман князя Б.В. Гагарина). Место издания: Белград. По разным источникам указы-

ваются четыре варианта года издания: 1920, 1925, 1935, 1936 (в книге год издания не указан). РГБ склонялась к 1925 г., однако составители МСК решили обратиться в Национальную библиотеку Сербии, с которой до недавнего времени не было прямых контактов. Вскоре мы получили ответ, что в сербских газетах за 1936 и 1937 гг. помещена реклама издания этого романа. Сербские коллеги резонно предположили, что книга вышла в 1936 г., т. е. за хронологическими рамками МСК.

Аналогичная ситуация сложилась с годом берлинского издания пьесы «Гондла» Н.С. Гумилева. В сборнике «Драматические произведения» (М., 1990) пьеса датирована 1923 г. [21, с. 381]. Национальная библиотека Франции относит ее к 1926 году. Однако в Собрании сочинений в четырех томах (1991) и в каталоге Национальной библиотеки Израиля она датирована 1936 г. (это первое отдельное издание произведения [22]).

МСК в новой политической ситуации: современные акценты

Возникает вопрос: как отражается на международном проекте сегодняшняя сложная политическая ситуация? На наш взгляд, в условиях, когда русская культура и язык подвергаются гонениям [23], МСК становится еще более актуальным. Хотя речь идет о ретроспективном взгляде, все же каталог наглядно показывает, насколько русская книга была распространена по всему миру и вызывала интерес у зарубежных издателей и читателей. Известно несколько десятков зарубежных городов, где издавались русские книги в 1918–1926 гг. (77 гео-

графических названий принадлежат дальнему зарубежью и 85 — ближнему). Кроме того, база данных МСК показывает распространенность русской книги в книгохранилищах всего мира. География местонахождения русских изданий оказывается гораздо шире, чем география русского книгоиздания. Благодаря появлению новых электронных каталогов, а также ресурсам интернета, мы узнали о русскоязычных книгах в библиотеках Бразилии, Греции, Испании, Китая, Новой Зеландии, Турции, Южной Африки.

Несмотря на очевидные политические препоны, цели МСК практически не изменились. С одной стороны, существует большой задел материалов о русской зарубежной книге. С другой стороны, сместились некоторые аспекты методики. Время пандемии приучило нас к более интенсивной дистанционной работе, регулярному обращению к электронным источникам. Переместились акценты от Западной Европы к иным группам стран и другим континентам.

Прежде всего, это Восток. Значительную трудность представляет работа составителей МСК с эмигрантской книгой Азиатского региона. Существует база данных CiNii Books (Национального института информатики Японии), охватывающая в том числе и русскоязычную литературу, хотя она включает информацию только по университетским библиотекам [24]. С этой базой до сих пор работала ведущий библиограф сектора О.Л. Новикова. В 2024 г. ведущий библиограф Т.Р. Павлова обратилась к сайту Национальной парламентской библиотеки Японии (английской версии). В каталоге сайта она обнаружила 829 книг

нашего периода. Кроме того, в нем есть сиглы других библиотек Японии. Нашлось еще 266 записей.

В Китае с русскоязычной литературой дело обстоит сложнее. Единого представительного источника пока не существует. Составители пользуются каталогом Национальной библиотеки Китая и рядом справочников-каталогов, появившихся в последнее время [25]. До настоящего времени составители не занимались национальными каталогами Индии, Кореи и Вьетнама. Хотя они и не являются центрами русской эмиграции, но русскоязычные книги в их фондах несомненно есть. Правда, их намного меньше, чем в Японии и Китае. Пока удалось найти только две русскоязычные книги 1920-х гг. в Национальной библиотеке Кореи (Южной). Новый состав сектора сводных каталогов с сотрудниками, интересующимися восточными языками, позволяет надеяться на новые перспективы, библиографические находки. Ведущий библиограф А.Э. Щербакова выявила в каталоге Национальной библиотеки Исламской Республики Иран около 60 записей на русскоязычные книги интересующего нас периода. Правда, описание содержит многочисленные опечатки (транслитерация с арабского), но оригинал легко восстановить по отечественным версиям. К сожалению, каталоги национальных библиотек Индии, Северной Кореи еще технически недоступны.

Если продолжить разговор о Востоке, то следует обратить внимание и на бывшие республики СССР, Туркменистан и Киргизию, которые пока почти не отражены в сводном каталоге. Разумеется, мы в начале работы над про-

ектом посылали предложения о сотрудничестве, но тогда, в конце XX в., его не удалось реализовать. Однако за прошедшие 20 лет в этих странах ситуация с электронными каталогами изменилась.

Несомненно, нас интересует положение русской книжности на Кавказе. Большая работа предстоит с каталогом Национальной библиотеки Азербайджана. С библиотеками Грузии и Армении мы сотрудничали ранее.

Очевидна необходимость изучения электронных каталогов национальных библиотек стран Латинской Америки [26; 27]. Обследование латиноамериканских библиотек, выполненное главным библиографом Л.С. Малковой, дало следующие результаты. Наибольшее число русских книг находится в библиотеке Университета Сан-Паулу (Бразилия). Небезынтересно, что десять из выявленных книг, по преимуществу эмигрантских, отсутствуют в базе данных МСК. Закономерно, что среди них в основном произведения классиков: Ф.М. Достоевского, В.О. Ключевского, М.Ю. Лермонтова. Шесть книг выявлено в библиотеке Чилийского университета (Сантьяго). Национальная библиотека Мексики порадовала только одной книгой. Пожалуй, неудивительно, что это «Война и мир» Л.Н. Толстого (Берлин, 1920). Интернетное обследование библиотек Аргентины пока не дало результатов. Часть недоступна, в другой части русских книг не обнаружилось.

Нужна библиографическая проработка каталогов Марокко, куда, в частности, переселялись русские эмигранты-галлиполийцы (с 1922 г.). Занятия автора этих строк семейной генеалогией подтверждают, что русские жили

в Марокко (в интересующий нас период), а в 1940-е гг. их стало гораздо больше. Они привозили с собой и русские книги [27–31].

Самый болезненный вопрос составления МСК на современном этапе — украинский. Библиографический текст МСК убедительно демонстрирует неразрывность России и Украины, других бывших советских республик. Достаточно сказать, что русскоязычные книги издавались в 53 городах УССР. В именном указателе мы найдем множество украинских авторов, живших в России и переведивших свои произведения с украинского языка на русский. До начала СВО мы тесно сотрудничали с Национальной библиотекой Украины имени В.И. Вернадского (Киев). Коллеги прекрасно сознавали, что украинская книга — это не только книга на украинском языке. Русские фонды этой киевской библиотеки очень богаты. А выявить репертуар книг, изданных в Киеве, Харькове и других украинских городах, без РНБ и РГБ — нереально.

Показательно, что даже в феврале 2023 г. в комитете по вопросам гуманитарной и информационной политики Верховной рады отмечали, что 44% фондов украинских библиотек на тот момент состоят из русскоязычных книг [32]. Часть спецхрановских материалов интересующего нас периода известна только благодаря указателю, раскрывающему соответствующий фонд Книжной палаты Украины за 1917–1921 гг. [33].

Кроме того, принадлежность тех или иных городов Украине или России меняется. Скажем, в число обследованных библиотек до сих пор входили книги, изданные в Херсо-

не, и две библиотеки города (областная и краеведческого музея). Они отмечались ранее как украинские. В 2022 г. Херсонская область стала субъектом Российской Федерации. В 2024 г. заключен договор о сотрудничестве между директорами РНБ и Херсонской областной библиотеки. Проблематична ситуация с Харьковом и Одессой, очень активно издававших русскоязычные книги в 1918–1926 годах.

Если посмотреть географические указатели к каждому тому МСК, станет очевидно, что, русский, по сути, город Харьков помимо Москвы и Ленинграда был самым крупным центром, издававшим в 1920-е гг. русскоязычные книги. Немного ему уступают Одесса и Киев. Из крупных русских, собственно, книгоиздательских центров следует отметить Ростов-на-Дону и Кострому. В ситуации, когда по программе «дерусификации библиотек» на Украине уже уничтожены миллионы книг, задача сохранения общей культуры лежит на российской стороне, в частности на составителях МСК. Так, на сайте «Известия» приводилась следующая информация: «На Украине начиная с 2022 года из библиотек в стране было списано больше 26 млн книг, из них свыше 17 млн — на русском языке. Об этом 21 мая сообщает издание “Читомо” со ссылкой на данные Национальной библиотеки Украины имени Ярослава Мудрого» [34].

Изменившаяся обстановка не должна влиять на объективно-исторический взгляд библиографа-исследователя. Разумеется, библиография не безразлична к политическому контексту. Хотя реалии постоянно меняют-

ся, в долгосрочных проектах не следует постоянно корректировать свои задачи. Иначе ценность проекта окажется сомнительной. Требование максимальной полноты в национальном проекте должно соблюдаться неизменно.

В настоящее время составители МСК дошли до середины алфавита (буква «К»), и было бы ошибочно менять методику и цели проекта. Кстати, именно буква «К» доказала, насколько рискованно планировать объем будущих томов, исходя только из количества букв алфавита (осталось всего 18 букв). Буква «К» заняла целых три тома. Буквы «Л», «М», «П», «Р», вероятно, потребуют не меньшего объема. Однако сведения об авторах и заглавиях на букву «С», скорее всего, займут уже четыре тома. Последние буквы (с «Т» по «Я») уместятся по три в томе. Таким образом, для завершения работы понадобится приблизительно 20 томов.

Однако вернемся к современному состоянию проекта, непосредственно к 11-му тому. Буква «К» поставила перед составителями также и структурную проблему. В алфавитных каталогах крупных библиотек России имеется комплекс карточек (или электронных описаний) изданий КПСС (включая все модификации названия этой партии — РСДРП, РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б) и КП(б) союзных республик, КПСС и КП союзных республик). Издания партии (до 1927 г.) зафиксированы в 1904 записях. Было бы исторически неверным игнорировать или сокращать этот библиографический комплекс, хотя роль КПСС в стране кардинально изменилась. Библиографы не должны переписывать историю!

Особенности библиографирования и редактирования печатных томов МСК

У специалистов, ратующих прежде всего за цифровую форму библиографии, постоянно возникает желание отказаться от печатной формы сводных каталогов, как более архаичной и громоздкой. Однако опыт составителей свидетельствует, что именно печатная форма нагляднее показывает репертуарный контекст (а не конкретную запись), полезна для научной работы и дает больше возможностей для библиографического редактирования.

Электронный вариант — каталогизационно-констатирующий. Он отражает уровень каталогизации 1960–1970 годов. Его информационная ценность в том, что он сообщает: такая-то книга имеется в фондах РНБ, РГБ, Библиотеки Российской академии наук (БАН) и нескольких других библиотек. Это, собственно, предварительный эскиз МСК до завершения работы над печатными томами, когда все уточнения и дополнения будут внесены в электронную форму. В печатном варианте мы редактируем не конкретную запись, а текст тома в целом (редакция осуществляется и составителями, и издательским редактором). По мере появления новых источников и присоединения новых библиотек библиографический текст обогащается, уточняется. Более того, он в отдельных случаях упрощается (переиздания, приписываемые через «то же»). Изучение библиографического текста носит поступательный характер. В каждом последующем томе даются дополнения и исправ-

ления. Например, в 10-м томе «Дополнения к 1–9 томам» находятся на с. 736–805 (624 записи). В 10-м же томе помещены «Дополнительные сиглы к записям. Т. 1–9» (на с. 806–808) и уточнения, исправления на с. 809.

Если электронная база данных позволяет эффективнее осуществлять поиск по автору (персоналии), заглавию, году издания, то по печатному варианту легче выявить авторские, тематические блоки изданий. Тот и другой вариант дают возможность проводить историко-библиографические, статистические, книговедческие исследования.

Печатная форма готовится дольше, но она более информативна, чем первоначальная электронная. Кроме того, постоянная смена программного обеспечения проекта требует постоянной корректировки записей вручную, что является трудоемким процессом. В итоге составители МСК утрачивают ответственность за конечный информационный продукт. Слияние с общими электронными каталогами библиотеки мешает выявить специфику каждого проекта. Печатный том обогащается сведениями из электронных записей каталогов почти всех главных библиотек мира (по крайней мере, российских, европейских, американских, где, собственно, и сосредоточено подавляющее число русскоязычных книг) или сиглами этих библиотек.

Как и у всякой ретроспективной национальной библиографии, перед составителями главным образом стоит репертуарная задача. Прежде всего они стремятся к полноте репертуара и его адекватности.

Поэтому особое внимание уделяется записям на издания, известные только по источникам. Библиографически перепроверяются книги, первоначально включенные в базу данных МСК. Так, романтический альманах «Кубок» (Берлин, 1924), отраженный в справочнике «Русская зарубежная книга, 1918–1924» (Прага, 1924) [35], на самом деле не вышел из печати. О чем свидетельствуют *Wiener slawistischer Almanac* (за 1989 г.) [36], статья Т.Н. Фоминых «Рассказ П.П. Муратова “Война птиц”» (2011) [37] и другие источники.

Не менее важно соответствие записи хронологическим рамкам МСК. Тщательно перепроверяются записи с датами выпуска, приведенными составителями «от себя» (в квадратных скобках). Так, уточнен год публикации книги «Что Андрей Иванович Кудрин рассказал Толстому». В источниках значилось берлинское издание, которое в РГБ и Славянской библиотеке в Праге датировано 1921-м годом. На самом деле речь идет об издании 1910-х гг., что зафиксировано в Немецкой национальной библиотеке (1913) и Национальной библиотеке Финляндии (1910–1916) [38]. Поэтому запись изъята из МСК.

По ходу редакции уточняются все элементы библиографического описания. Прежде всего инициалы и фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков.

Не всегда можно доверять и самым авторитетным источникам. Так, в 11-й том была внесена книга имажиниста А.Б. Кусикова «Алиф-лям-мим» (М., 1921). Странное название, происходящее от букв арабского алфавита, открывающих вторую суру

Корана «Аль-Бакара» [39], указано в авторитетном справочнике И.В. Владиславлева «Литература великого десятилетия (1917–1927)» (М.; Л., 1928. Т. 1) [40]. Однако при редакции тома была обнаружена статья О.В. Демидова «Неизданные книги имажинистов» (в электронном журнале «Нижний Новгород». 2020. № 1), где сообщается, что книга так и не вышла [41]. Формально запись должна быть изъята из МСК, однако какой-нибудь читатель или библиограф непременно обратит внимание на свидетельство Владиславлева, но не каждый найдет статью из регионального издания, даже доступную в интернете. Было решено сохранить запись с раскрытием хода библиографического поиска.

Составители МСК, конечно, пользуются материалами зарубежных центров русской эмиграции, но следует учитывать, что американские каталогизаторы не всегда ставили перед собой задачу библиографически атрибутировать тексты (в том числе оттиски). По Всемирному каталогу (WorldCat) мы обнаружили произведение Екатерины Дмитриевны Кусковой «Пестрые картинки» (Париж, 1922). Это воспоминания известной политической деятельницы о ее пребывании в тюрьме ВЧК в 1922 году. Тогда же она была выслана из России. Ни в одной библиотеке РФ этой книги нет. Однако на сайте Института мировой литературы (ИМЛИ) РАН в базе данных «Эмигрантика» имеется не только перепечатка этих воспоминаний, но и сообщение, что они были опубликованы в парижском эмигрантском журнале «Современные записки» [42]. Таким образом,

аналитическое описание было изъято из рукописи тома. Кстати, это произведение перепечатано в 2010 г. в Москве [43].

Работа над именным указателем позволяет выявить опечатки в тексте оригиналов книг. Например, в третьей части издания «Культурно-исторические экскурсии (сборник статей-экскурсий по Москве и Подмосковию)» (М., 1923) в оглавлении имена двух авторов приведены с ошибкой в инициалах: В. Кафенгауз и Е. Романовская. В подписях, в конце статей, они приведены правильно: Б. Кафенгауз и Н. Романовская [44]. Главный библиограф сектора сводных каталогов Л.С. Малкова изучила книгу *de visu* и затем нашла их биографические данные в интернете: Романовская Надежда Васильевна (1889–?) и Кафенгауз Бернгард Борисович (1894–1969).

Или вспомним другой случай: с известным гидрографом Андреем Ипполитовичем Вилькицким, автором книги «Северный морской путь», первый раз выпущенной типографией Морского министерства в 1912 г. [45]. Главный библиограф нашего сектора В.В. Катушкина обнаружила, что в другом издании этой же книги автор ошибочно указан как Билькицкий А.П. (Екатеринбург, 1919) [46].

При подготовке именного указателя библиографические разыскания не раз заставляли сомневаться в точности текста оригинала. Так, переводчик с немецкого В.З. Сеземан, указанный в книге И. Кона «Руководящие мыслители» (Берлин, 1923) [47], не находился в интернете и справочниках. Зато известен Сеземан Василий

Эмильевич (1884–1963). Философ с таким именем в 1923 г. жил в Берлине и занимался переводческой деятельностью [48]. Почти с полной уверенностью можно утверждать, что при печати берлинского издания были перепутаны буквы «З» и «Э».

Хотя составители не имели возможностей подготовить систематический или предметный указатель к МСК, в случае с нехарактерным, неинформативным заглавием они старались прояснить содержание произведения.

Так, одно дополнение РГБ потребовало выяснения проблематики. По брошюре «Кто защищает свободу?» было послано письмо с соответствующей просьбой к библиографам. Выяснилось, что это пропагандистская брошюра Белого движения (на с. 10–15 приводились приказы и листовки к населению за подписью главнокомандующего Вооруженными силами Юга России генерал-лейтенанта А.И. Деникина [49]).

Аналогично пришлось разбираться с содержанием листовки «За кем идти?» (Б. м., 1919) [50]. Листовка хранится в РГБ. В «Сводном каталоге листовок первых лет советской власти» (2005. Т. 5, ч. 1) значится листовка, изданная в Барнауле в 1921 г. [51]. Составитель из РГБ Н.Ю. Бутина прислала скан листовки 1919 г., и при прочтении текста выяснилось, что это листовка Добровольческой армии.

Разумеется, МСК в основном придерживается хронологических рамок 1918–1926 гг., однако книговедческий аспект свода заставляет нас перекидывать «мостик» к изданиям предшествующего и последующего хронологи-

ческих периодов, обнаруживая связи конкретного произведения.

Перед составителями ставится задача находить самые первые издания книг (если их было несколько). Скажем, книга Д.Н. Кудрявского «Как жили в старину» (Пб.; Берлин; Стокгольм; Лондон, 1921) [52] впервые была издана в 1894 г. [53] и затем вышла в восьми изданиях. Отмечаются в МСК также репринтные и факсимильные издания.

Выявление современных перепечаток дает большие возможности знакомиться с редкими послереволюционными изданиями, хотя иногда они меняют заглавие. Так, воспоминания В.А. Кукеля «Правда о гибели Черноморского флота 18 июня 1918 года» [54] перепечатаны в 2002 г. под заглавием: «Записки командира эскадренного миноносца “Керчь” Владимира Кукеля (1918 год)» в сборнике «Гражданская война в России: Черноморский флот» (М., 2002) [55].

Мы описываем в МСК книги, но в случае с оттисками выявляем источники оттисков, в том числе и периодические издания, когда эти источники не указаны или неполны.

Например, РГБ прислала в качестве дополнения запись на оттиск статьи известного филолога Н.К. Гудзия «Прототип Кулигина», с неопределенными выходными данными (Б. м., 1923) [56] и примечанием: «Отт. из неустановл. источника». По списку трудов ученого составители установили, что это оттиск из книги «Историко-литературный сборник: посвящается В.И. Срезневскому (1891–1916 гг.)» (Л., 1924) [57].

По ходу редакции корректируется методика описаний, состав-

ленных, как правило, несколько десятилетий назад. Для изданий 1920–1930 гг. характерно следующее обстоятельство: при подготовке печатной карточки ГПБ (Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, ныне РНБ) давалось тотальное описание под коллективным автором, где бы ни упоминался коллектив (в заглавии или другом месте книги). По новым правилам подобные книги описываются под заглавием.

Таким образом, в записях изданий «Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области» [58], «Поотдельские итоги сельскохозяйственных переписей...» [59], «Порядок выделения, управления и эксплуатации юртовых листов» [60] (как и во многих других подобных случаях) был ликвидирован коллективный автор на «К» (Кубанско-Черноморская областная плановая комиссия, Кубанско-Черноморское областное статистическое бюро, Кубано-Черноморское областное земельное управление) в качестве заголовка. Все записи были перенесены на другие буквы алфавита («Н» и «П»). Удаляются в таких случаях и дублеты.

Чем больше привлекается к редактированию источников, тем полнее и точнее описание, однако приходится встречаться и с противоречиями в справочниках. Например, библиограф А.Ф. Евстратова столкнулась с тем, что известному кооператору Ленской-Стенцель Елене Осиповне в ряде работ приписываются даты жизни однофамилицы Елены Осиповны Ленской (1893–1962), жены певца Л.О. Утёсова. Даже в подробном справочнике К.И. Вахитова «Коопе-

раторы России: история кооперации в лицах» (2016) [61].

Составление именного указателя — очень важный процесс подготовки МСК. Именной указатель в 11-м томе МСК охватывает тома: 8–11. В 8-м томе есть запись на книгу «История мировых государств в библейском пророчестве», подписанная криптонимом А.О.В. [62]. Главный библиограф сектора В.В. Катушкина постаралась раскрыть этот криптоним. В конце концов были обнаружены сведения о любопытном инциденте, который произошел в разгар Гражданской войны 26 декабря 1919 года.

Оказывается, на станции Тверь были задержаны двое граждан, сопровождающих багаж (четыре ящика с тиражом книги «История мировых государств...»). По ходу следствия выявилась история печатания книги, начатая в 1917 г. и по техническим причинам законченная в 1919 году. Открылся и автор: Арвид Оттонович Вильдгрубе. Сотрудники следственного отдела Тверской губернской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляциями и преступлениями по должности были, однако, в данном случае объективны и ничего противозаконного в книге не нашли. Тираж и его сопровождающие были освобождены. Таким образом составителю удалось сделать ценное исправление в 8-м томе МСК, где книга была описана под заглавием. Кроме того, среди сведений о жертвах политических репрессий В.В. Катушкина нашла данные о немце Вильдгрубе Арвиде Оттовиче, 1894 г. рождения [63]. Вероятно, это одно и то же лицо, но составители не рискнули их объединять.

Библиографический поиск вовсе не обязательно увенчивается успехом. Так, в 9-м томе МСК мы находим книгу В. Камского «Русские белогвардейцы в Китае» (М., 1923) [64]. На книге инициал отчества отсутствует. Эта книга — свидетельство похода оренбургских казаков в Западный Китай. Известно из разных источников, что автор вернулся в Россию, работал в пермской газете, затем в «Сибирских огнях» в 1922–1928 годы. Далее его имя теряется. Возможно, Камский — это псевдоним. В журнале «Сибирские огни» за 2017 г. ему приписываются инициалы И.М. (без аргументации) [65]. А Национальная библиотека Республики Беларусь предпочла раскрыть автора как Бориса. В итоге набралось целых шесть вариантов раскрытия инициалов. Даже данные из Исторического архива Омской области не позволяют с уверенностью атрибутировать автора [66].

По ходу редакции именного указателя МСК труднее всего раскрываются имена, отчества и даты жизни политических пропагандистов, деятелей сельского хозяйства, которые публиковались очень часто в различных брошюрах 1918–1926 годов. Чтобы обнаружить эти данные, приходится изучать всю биографию людей с интересующей нас фамилией. Так, в 9-м томе составителя Т.Р. Павлову заинтересовал агроном-специалист А.Е. Тесля, редактор книги «Как выращивать, собирать, сушить и сохранять лекарственные растения» (Ростов н/Д, 1926) [67].

Фамилия не очень распространена, и внимание библиографа привлек именно Андрей Ефимович Тесля. В то же время он значится как депутат Го-

сударственной думы 1-го созыва от Полтавской губернии. Казалось бы, регион совсем другой и депутат — не агроном. Но подробное изучение биографии Тесли связывает его с тематикой книги. В 1898 г. он окончил школу садоводства и огородничества, в 1899 г. — учительские курсы Уманского земледельческого училища, в 1900 г. стал преподавателем специальных предметов школы садоводства и огородничества. Дальнейшая судьба приближает его и к месту издания брошюры. В 1904 г. Тесля был выслан на Кавказ за пропаганду социалистических идей. Затем назначен управляющим имениями и садовыми заведениями в Закавказье. С 1917 г. его служебная деятельность неизвестна, но предшествующие факты биографии позволяют предположить, что наш редактор-агроном и депутат Государственной думы — все-таки одно лицо.

Библиографическая ценность МСК в том, что он кумулирует сведения о множестве авторов, персоналий эпохи, которые не входят в известные энциклопедии, справочники, дополняет сведения алфавитного каталога РНБ, особенно по датам жизни. Авторский ряд с именным указателем как бы образуют уникальный справочный список «Лица эпохи», гораздо более обширный, чем любая современная энциклопедия.

Работа над Международным сводным каталогом далека от завершения, и сегодня трудно предположить, какие новые библиографические, эвристические, технические возможности появятся у составителей. Возможно, удастся ускорить этот не только трудоемкий, но и наукоемкий процесс.

То, что завершение его необходимо для историков, филологов, книговедов, краеведов, — несомненно. В перспективе нужно рассматривать проект создания сводного каталога-репертуара за 1927–1945 годы.

Другого пути изучения и воссоздания отечественной печати мы не видим.

Список источников

1. Международный сводный каталог русской книги (1918–1926) = International union catalogue of Russian books (1918–1926) / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2002–2023. Т. 1–10.
2. Соколинский Е.К. «Неправильный» каталог, или Гордость библиографа без предубеждения // Мир библиографии. 1999. № 3. С. 11–15; № 4. С. 11–15.
3. Соколинский Е.К. Новый международный проект («Международный сводный каталог русской книги, 1918–1926») // Научные и технические библиотеки. 2004. № 9. С. 79–80.
4. Соколинский Е.К. Путешествие по метабазе Карлсруэ (из опыта работы над «Международным сводным каталогом русской книги») // Библиотековедение. 2006. № 2. С. 54–58.
5. Соколинский Е.К. Международный сводный каталог: спустя 10 лет // Мир библиографии. 2013. № 1. С. 5–8.
6. Соколинский Е.К. Метаморфозы и бесконечность (к продолжению «Международного сводного каталога русской книги, 1918–1926») // Библиография. 2019. № 3. С. 46–54.
7. Сводный каталог сериальных изданий России (1801–1825) / Рос. нац. б-ка [и др.]; сост. : Т.Б. Ребриева [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1997–2024. Т. 1–5.
8. Печать СССР за сорок лет. 1917–1957 : стат. материалы / М-во культуры

СССР. Главиздат. Всесоюз. кн. палата ; [ред. колл.: А.В. Введенская, Ю.И. Масанов (отв. ред.) и др.]. Москва : [Изд-во Всесоюз. кн. палаты], 1957. 144 с., 7 л. ил.

9. *Бабичева М.Е.* Научно-библиографическое описание фондов литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (к истории вопроса) // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 2. С. 133–143. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-133-143.

10. *Сухотина М.Л.* Информационный сервис веб-ресурса «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927–1991» // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 5. С. 484–492. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-484-492.

11. *Яцунок Е.И.* Подпрограмма «Книжные памятники РФ»: проблемы реализации и перспективы // Библиотечное дело — XXI век : науч.-практ. сб.: прил. к журн. «Библиотекосведение». Москва, 2006. № 1 (11). С. 64–94.

12. Самарская книга второй половины XIX — начала XX вв. : сводный каталог-репертуар / сост.: М.В. Курмаев, Л.П. Машенцева ; Самарская гос. акад. культуры и искусств [и др.]. Самара : Ас Гард, 2013. 681 с. : портр.

13. *Курмаев М.В.* Сызранская книга (1874–1926 гг.) : сводный каталог-репертуар / М-во культуры РФ, Самар. гос. ин-т культуры [и др.]. Самара : [Изд-во СГИК], 2018. 215 с.

14. *Касович А.С.* «Издано в Саратове» (местная периодическая печать о театральной и художественной литературе, выпущенной в 1918–1921 гг.) // Библиография. 2020. № 3. С. 117–128.

15. *Касович А.С.* Книжный репертуар типографий Саратовской губернии в 1918–1921 годах // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. 2021. Вып. 1. С. 97–104.

16. *Касович А.С.* Книгоиздание в Саратовской губернии 1918–1928 гг. как объект научных исследований // Сфера культуры. 2022. № 1 (7). С. 75–87. DOI: 10.48164/2713-301X-2022-7-75.

17. *Касович А.С.* Репертуар саратовской периодики // Библиосфера. 2022. № 2. С. 129–131. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-129-131.

18. *Гусева Л.В.* Список саратовских периодических изданий за период 1838–1967 гг. Саратов : Техно-Декор, 2020. 372 с.

19. *Касович А.С.* Книгоиздание Саратовской губернии в 1918–1928 гг. : дисс. ... канд. ист. наук / Самарский гос. ин-т культуры. Самара, 2024. 383 с. URL: <https://spbgik.ru/science/dissertatsionnye-sovety/kandidatskie-dissertatsii/> (дата обращения: 20.09.2024).

20. *Пирожкова Т.В.* Издания на крымскотатарском языке в продукции Крымского государственного издательства в 1920-х гг. // Библиография и книговедение. 2021. № 5. С. 124–131.

21. *Гумилев Н.С.* Драматические произведения. Переводы. Статьи / [сост. и авт. вступ. ст. Д.И. Золотницкий; примеч. Д.И. Золотницкого, М.Д. Эльзона]. Ленинград : Искусство : Ленингр. отд-ние, 1990. 404, [1] с., [1] л. портр. (Б-ка рус. драматургии).

22. *Гумилев Н.С.* Гондла : драмат. поэма. Берлин : Петрополис, 1936. 86, [1] с.

23. *Кунина Н.А.* Отмена русской культуры: идеологический маховик в действии // Политическая лингвистика. 2022. № 5. С. 82–90. DOI: 10.26170/1999-2629-2022-05-07.

24. *Сухоручкина И.Н.* Базы данных в национальной системе научно-технической информации Японии // Научно-техническая информация. Сер. 1, Организация и методика информационной работы. 2016. № 6. С. 27–35 : 1 табл.

25. *Соколинский Е.К.* Новые материалы о книгах русского зарубежья в Азии //

Берега : информ.-аналит. сб. о русском зарубежье. Санкт-Петербург, 2005. Вып. 4. С. 23–27.

26. *Кублицкая М.А.* Русские книги, изданные в Аргентине. XX век. Москва : Старая Басманная, 2013. 309 с. + 1 л. цв. карта (слож. в 4 с.).

27. Русское зарубежье в Латинской Америке : [сб. ст.] / РАН, Ин-т Латинской Америки; [отв. ред. и сост. А.И. Сизоненко]. Москва : ИЛА, 1993. 80, [1] с.

28. *Фархутдинов И.З.* «Русский след» в Марокко. Эль-Магриб: дальний запад Арабского Востока в контексте евразийской геополитики // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 18–25. URL: <https://eurasia-law-journal.ru/images/marokko.pdf> (дата обращения: 20.09.2024).

29. *Сухов Н.В.* История русской эмиграции в Марокко в XX в. / Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. Москва : ИВ РАН, 2019. 275 с. : ил., портр.

30. *Сухов Н.В.* Эмиграция из России в Марокко в XX в. // Исторический формат. 2016. № 2. С. 157–183.

31. *Сухова Е.Е., Сухов Н.В.* Биографический словарь русской эмиграции в Марокко в XX в. Москва : ИВ РАН, 2019. 448 с.

32. В библиотеках Украины за 8 месяцев 2022 года списали 11 млн книг на русском. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16977297> (дата обращения: 20.09.2024).

33. Спецфонд Книжкової палати України (1917–1921 рр.) : науково-допоміжний бібліогр. покажчик. Київ, 2003. 360 с.

34. По программе «дерусификации библиотек» на Украине уничтожено 11 млн книг. URL: <https://iz.ru/1699914/2024-05-21/na-ukraine-s-2022-goda-iz-bibliotek-spisali-bolee-17-mln-knig-na-russkom-iazyke> (дата обращения: 20.09.2024)

35. Русская зарубежная книга, 1918–1924 : в 2 ч. / Ком. рус. книги. Прага : Пламя, 1924. Ч. 2 : библиогр. указатель, 1918–

1924 гг. / под ред. С.П. Постникова. 162, [2] с. (Тр. / Ком. рус. книги ; вып. 1).

36. Wiener slawistischer Almanac. Wien, 1989. Bd. 23–24.

37. *Фоминых Т.Н.* Рассказ П.П. Муратова «Война птиц» : [вступ. заметка] // Вестник Перм. ун-та. Российская и зарубежная филология. 2011. Вып. 3 (15). С. 210–212.

38. *Кудрин А.И.* Что Андрей Иванович Кудрин рассказал Толстому. Берлин : И.П. Ладыжников, [1910]. 46 с.

39. Коран / АН СССР, Ин-т востоковедения ; пер. и коммент. И.Ю. Крачковского. 2-е изд. Москва : Наука, 1986. 727 с. : ил.

40. *Владиславлев И.В.* Литература великого десятилетия. (1917–1927) : Художественная литература. Критика. История литературы. Литературная теория и методология. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1928. Т. 1. 300 с.

41. *Демидов О.В.* Неизданные книги имажинистов // Нижний Новгород. 2020. № 1. URL: <https://журнальныймир.рф/content/neizdannye-knigi-imazhinistov> (дата обращения: 20.09.2024).

42. *Кускова Е.Д.* Пестрые картинки // Современные записки. 1922. Кн. 12. С.138–163.

43. *Кускова Е.Д.* Пестрые картинки // Красный террор в Москве : свидетельства очевидцев : [сб. / сост., предисл. и коммент. С.В. Волкова]. Москва : Айрис-Пресс, 2010. С. 400–407. (Белая Россия).

44. Культурно-исторические экскурсии (Москва, московские музеи, подмосковные) / под общ. ред. Н.А. Гейнике. [Москва] : Новая Москва, 1923. Ч. 1. IV, 97 с.; Ч. 2. 179 с.

45. *Вилькицкий А.И.* Северный морской путь. Санкт-Петербург : тип. Мор. мин-ва, 1912. [2], 40 с. : 9 л. ил., карт.

46. *Билькицкий А.П.* Северный морской путь А.П. Билькицкого... / под ред. Корпуса гидрографов подполковника Д.Ф. Котельникова. Екатеринбург : издание Морского министерства, 1919. 41 с.

47. *Кон И.* Руководящие мыслители: ист. введ. в философию / пер. с нем. В.З. Сеземана. Берлин : И.П. Ладыжников, 1923. 143 с. (Б-ка соврем. знания ; [вып.] 31).
48. *Шаронов В.И.* Философ, не научившийся мудрости [Василий Эмильевич Сеземан] // Человек. Т. 34, вып. 5. С. 83–113.
49. Кто защищает свободу? Б. м., 1919. 16 с.
50. За кем идти? Б. м., 1919. 1 л.
51. За кем идти? Барнаул, 1921 // Сводный каталог листовок первых лет советской власти. Санкт-Петербург, 2005. Т. 5, ч. 1. С. 203 (№ 14054).
52. *Кудрявский Д.Н.* Как жили люди в старину: очерки первобыт. культуры. Петербург ; Берлин ; Стокгольм ; Лондон : З.И. Гржебин, 1921. 104 с.
53. *Кудрявский Д.Н.* Как жили люди в старину (очерки первобыт. культуры). Москва : А.М. Муринова, 1894. [8], 136 с. : ил.
54. *Кукель В.А.* Правда о гибели Черноморского флота 18 июня 1918 года. Петроград : Ред. изд. отд. Мор. ведомства, 1923. 62 с.
55. Записки командира эскадренного миноносца «Керчь» Владимира Кукеля (1918 год) // Гражданская война в России: Черноморский флот : [сб.] / сост. В. Доценко. Москва : АСТ, 2002. С. 26–50. (Воен.-ист. б-ка).
56. *Гудзий Н.К.* Прототип Кулигина [персонажа драмы А.Н. Островского «Гроза»]. [Б. м., 1924]. 8 с.
57. *Гудзий Н.К.* Прототип Кулигина // Историко-литературный сборник: посвящается В.И. Срезневскому (1891–1916 гг.). Ленинград, 1924. С. 183–190.
58. Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области : статистический сборник за 1922–[19]23 год / Кубанско-Черноморск. обл. план. комис. Краснодар : Кубанско-Черноморск. обл. план. комис., 1924. Ч. 1 : Общий очерк. Территория. Население. [10], 226, [6] с. : карт., табл.
59. Поотдельские итоги сельскохозяйственных переписей за 1916, 1917, 1920, 1921, 1922 и 1923 гг. : (в границах, установленных к 15 янв. 1923 г.) / Кубанско-Черноморск. обл. стат. бюро. Краснодар : [б. и.], 1924. 88 с. : табл.
60. Порядок выделения, управления и эксплуатации юртовых лесов / Кубанско-Черноморск. обл. зем. упр-е, Лесной отд. Краснодар, 1923. 11 с.
61. *Вахитов К.И.* Кооператоры России: история кооперации в лицах. Москва : Дашков и К°, 2016. 567 с. : портр.
62. *А.О.В.* История мировых государств в библейском пророчестве. Москва, 1919. 218 с.
63. Вильдгрубе, Арвид Оттович. URL: <https://ru.openlist.wiki> (дата обращения: 25.08.2024).
64. *Камский В.* Русские белогвардейцы в Китае. Москва : Красная новь, 1923. 66 с.
65. *Богомолова Л.К.* Образы белой столицы в творчестве Николая Мамонтова // Сибирские огни. 2017. № 12. URL: <https://www.sibogni.ru/content/obrazy-beloj-stolicy-v-tvorchestve-nikolaya-mamontova> (дата обращения: 20.09.2024).
66. Исторический архив Омской области. Ф. Р-2200. Оп. 2. Д. 848.
67. Как выращивать, собирать, сушить и сохранять лекарственные растения : краткое руководство, сост. применительно к условиям Сев. Кавказа / под ред. ученого агронома-специалиста А.Е. Тесля. Ростов-на-Дону : Химимпорт при Сев.-Кавк. краев. отд. Госторга, 1926. 32 с.

Статья поступила в редакцию 01.08.2024; одобрена после рецензирования 15.08.2024;
принята к публикации 09.10.2024.

“International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926” at the Present Stage

Evgeniy K. Sokolinsky

Russian National Library, St. Petersburg, Russia

SPIN 1371-5267; Sokolinskii_evge@mail.ru

Abstract. The article characterizes the current state of the fundamental bibliographic project “International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926”. This catalog reflects the repertoire of the Russian book of the first post-revolutionary nine years (before the beginning of centralized cataloging in Russia). The released volumes and the database contain information about books published in the RSFSR and the USSR, as well as books from the Russian Diaspora and the White movement. The voluminous array of bibliographic information clearly shows how the Russian book was distributed all over the world and aroused the interest of foreign publishers and readers. The author not only summarizes the interim results of the development of this project, but also analyzes the current problems that currently need to be solved.

Keywords: Russian National Library, repertoire of Russian books, consolidated catalogs, international bibliographic projects, bibliography.

Citation: Sokolinsky E.K. “International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926” at the Present Stage, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 5–21. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-5-21.

The article was submitted 01.08.2024; approved after reviewing 15.08.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Наследие Ю.И. Селезнева и актуальные проблемы журналистики, критики, литературоведения, истории : материалы X всероссийской науч.-практ. конф., Краснодар, 28 сентября 2023 г. / ред. колл.: Ю.М. Павлов (отв. ред.) [и др.]. Краснодар : КубГУ, 2023. 309 с. : ил. 500 экз.

Искусство книги

Пронина Л.А. Книжный знак в истории тамбовских книжных собраний : моногр. / Л.А. Пронина, О.В. Горелкина, Н.В. Николаева; Тамбов. библиот. о-во, Тамбов. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина. Тамбов : Тамбов. полигр. союз, 2023. 267 с. : ил., цв. ил. 350 экз.

УДК 01(470.55-25)

ББК 78.555:7р31(2Рос-4Чел-2Челябинск)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-22-34

Ю.В. Гушул

Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона

Реферат. Представлены создаваемые автором в Челябинском государственном институте культуры библиографические ресурсы, фиксирующие научные школы Челябинска (каталог научной школы, библиографический навигатор, библиографический указатель). Дана характеристика ряда актуальных методических решений по структуре, визуализации текста, подходам к аннотированию и реферированию материала. Показана роль библиографических ресурсов в представлении и оценке функционирования научной школы (в качестве подтверждения сформированности и развития, отсутствия или начального этапа формирования). Предлагаемые новации могут быть использованы библиографическим сообществом — при создании научных коллабораций, институций и выявлении механизмов их функционирования для определения лучших инструментов организации науки и управления ею.

Ключевые слова: Челябинский государственный институт культуры, научная школа, библиографический ресурс, библиографические инструменты, библиографический навигатор, библиографический указатель, библиографирование, методика библиографирования.

Для цитирования: Гушул Ю.В. Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 22–34. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-22-34.

Инструментов библиографического отражения сегодня становится все больше, что позволяет многоаспектно демонстрировать научные и/или культурные объекты, подчеркивая их уникальность и значимость. Библиографы — в постоянном поиске актуальных и интересных



**Юлия Владимировна
Гушул**

Челябинский
государственный
институт культуры,
кафедра библиотечно-
информационной
деятельности,
доцент

Научно-образовательный
центр «Информационное
общество»,
директор
Орджоникидзе ул., д. 36-а,
Челябинск, 454091, Россия
кандидат педагогических наук,
доцент
ORCID 0000-0001-8749-3757,
SPIN 7687-8556
gushuljulia@gmail.com



Рис. 1. Страница ресурса
«Научные школы Новосибирского научного
центра» на сайте ГПНТБ СО РАН



Рис. 2. Научные школы в ресурсе
Центральной библиотеки
Пушкинского научного центра

форм представления информации, привлекательных и понятных для пользователей.

Научное сообщество заинтересовано в кумулировании информации по конкретной проблеме для достижения обобщенного видения, позиционирования вклада в исследовательский процесс каждого субъекта. В рамках открытой науки очевидны не только научные результаты, но и взаимодействия ученых и формы их работы. Традиционно они складываются в масштабе научных школ, к которым в последнее время приковано внимание государственных органов в процессе грантовой поддержки и реорганизации науки.

При этом требуется все больше данных для быстрого определения и анализа коммуникативного пространства научной школы, роли ее субъектов в научных исследованиях, проблематики и перспектив развития. Обширный материал предоставляют современные библиографические ресурсы, которые

подготавливаются научными учреждениями и библиотеками, научными коллективами или учеными. Они являются «зеркалом» коммуникационных процессов, так как фиксируют экспертную оценку права вхождения в научную школу, согласия членов с присутствием в ней конкретного ученого, а также одновременно (в зависимости от вида издания) демонстрируют аргументы — список публикаций актора, проблематика которого подтверждает право нахождения в рамках конкретной научной школы, точек пересечения исследований, закрепляющих принадлежность к научной школе, выраженных в совместных публикациях, оппонировании, рецензировании. Миссиями библиографа являются оптимизация научной коммуникации, определение и гарантирование ее качества посредством создания инновационных библиографических ресурсов, многоаспектно представляющих доказательную базу качества инфосреды.

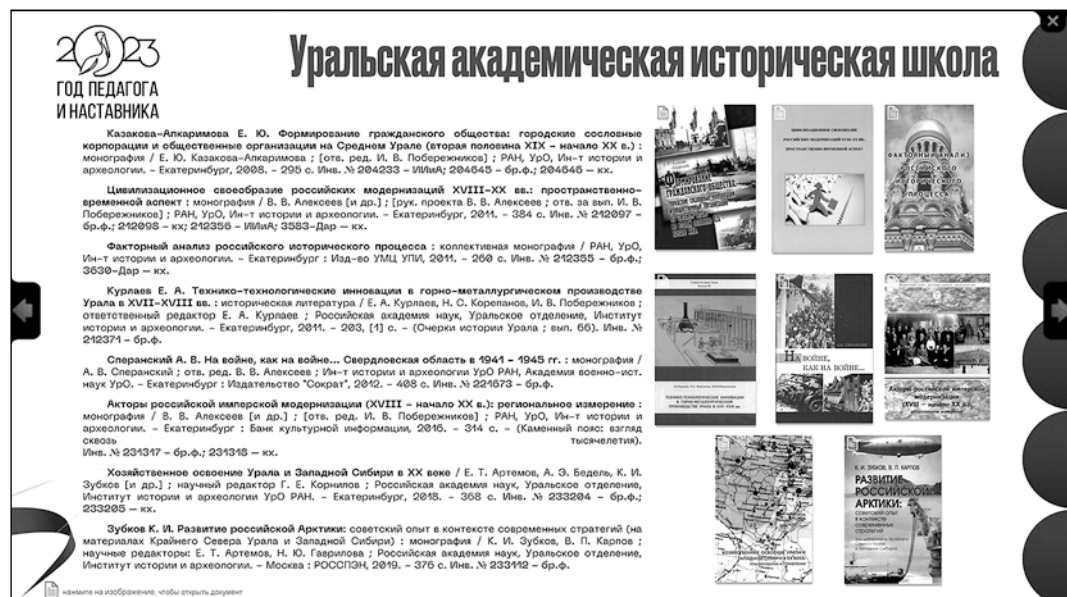


Рис. 3. Представление научных школ на странице сайта Института УрО РАН

Ассортимент библиографических ресурсов позиционирования научных школ

Авторские профили обеспечивают идентификацию ученых, демонстрируют их публикационную активность, тематику научных исследований. Особенно всем известны, понятны, отслеживаемы авторские профили в РИНЦ [1–4]. Однако в них не отражается принадлежность автора к научной школе. Если знать ее состав заранее, то выявление профилей представителей даст общую картину ее функционирования, но фиксировать появление новой, а также институциональные изменения существующей научной школы — затруднительно.

Базы данных собственной генерации «Научные школы Новосибирского научного центра» (Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) Сибирского отделения (СО) РАН) [5], «Научные школы

в научных учреждениях ПНЦ РАН» (Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН в Пушкинском научном центре РАН) [6; 7], страницы научных школ на сайтах институтов Уральского отделения (УрО) РАН [8] и др. представлены в информационном пространстве (рис. 1–3). Однако нередко они посвящены лишь основателям научных школ, их соратникам и ученикам, без конкретизации дальнейшего развития, так что для воссоздания полной картины институционализации и сегодняшнего функционирования научной школы, развития ее мировых и российских коммуникаций, формирования влияния в научном мире требуются дополнительные изыскания.

Библиографические указатели создаются библиографами научных библиотек ведущих научных центров страны как в традиционном (рис. 4), так и в электронном виде (либо как электронная версия традиционного

указателя, либо в формате баз данных или электронной коллекции), осмысливаются [9–11]. Только в совокупности они могут лечь в основу создания библиографического ресурса, фиксирующего все процессы, через которые проходит формируемая научная школа. Но и существующие имеют свои ограничения — не всегда в них фиксируется информация о принадлежности ученого к научной школе (особенно если это не лидер), крайне редко изучаются библиографами и демонстрируются внешние и внутренние связи взаимодействий коллег, ведущие к ее институционализации, развитию, расширению.

Новации составительских практик

На основании осмысления [12–17] существующих теоретических положений и для их развития [18] в Челябинске библиографы апробируют следующие формы представления научной школы в традиционном печатном варианте (электронный — в ближайших планах): каталог научной школы [19; 20], библиографический навигатор [21; 22], библиографический указатель [23]. Библиографические инструменты используются и для экспертизы самого факта существования научной школы (появляется много заявлений о ее наличии, не подтверждаемых информационным шлейфом), либо окончательного оформления научно-исследовательского направления и начала формирования научной школы, либо развития лишь научного направления без претензий на трансформацию в научную школу. Все эти сведения важно фиксировать и предоставлять в аналитической справке государственным ор-



Рис. 4. Пример биобиблиографического указателя (подготовлен научно-технической библиотекой Поволжского государственного технологического университета)

ганам для принятия управленческих решений по финансированию и административной поддержке научных институций.

Кроме того, апробируется исследовательская гипотеза об отсутствии общепринятой нормы и в целом культуры институционализации научного направления по мере количественного роста исследований и расширения междисциплинарных связей; и последствиями, и причиной данной проблемы являются затруднение (само-)идентификации ученого, определения его исследовательской методологии; сложность корреляции результатов родственно-тематических исследова-

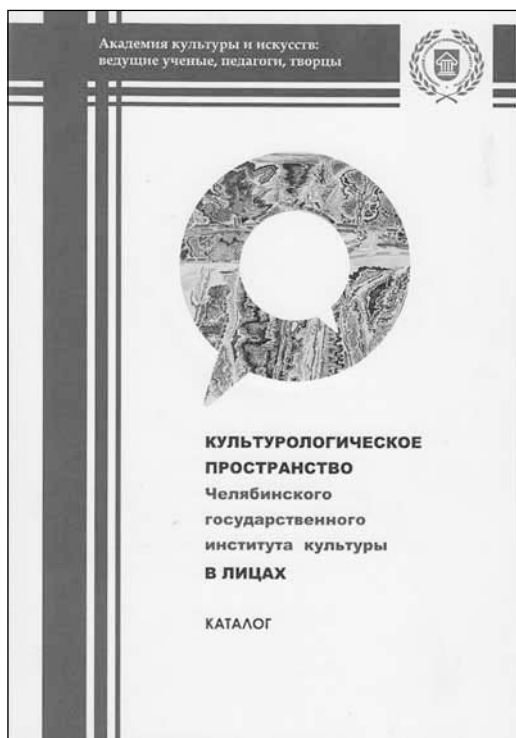


Рис. 5. Культурологическое пространство Челябинского государственного института культуры в лицах : каталог. Челябинск : ЧГИК, 2020 [19]

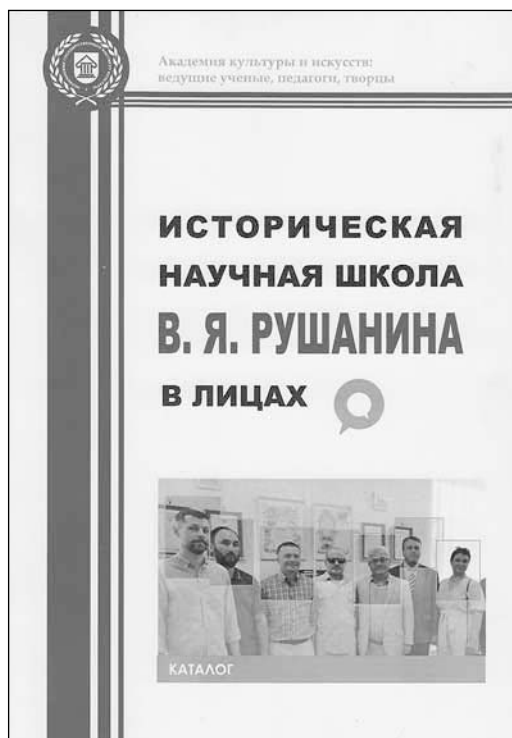


Рис. 6. Историческая научная школа В.Я. Рушанина в лицах : каталог. Челябинск : ЧГИК, 2022 [20]

ний, выполненных в рамках разных наук; сложность организации научных коммуникаций в силу несистемности и диффузности информации о компетентных коллегах.

В этом контексте преодоление инструментальной неопределенности в оформлении научного направления и научной школы становится универсальной корпоративной задачей научного сообщества, к решению которой привлекаются и библиографы как создатели ресурсов, и информационные аналитики как пользователи этих ресурсов. Отличие генерируемых изданий в том, что объектом библиографического отражения является в целом

научная школа: достаточно многочисленный корпус ученых — от лидера, создающего сегодня научную школу, до учеников, имеющих пока лишь потенциал войти в число ее приверженцев.

Одно из уникальных методических решений каталога (рис. 5, 6) — содержание персональной страницы представителя научной школы. Причем от одного издания [19] к другому [20] набор структурных элементов уточняется и увеличивается. Включаются как фактографические данные (официальные оппоненты, место защиты, ведущая организация), так и полнотекстовая информация (актуальность,

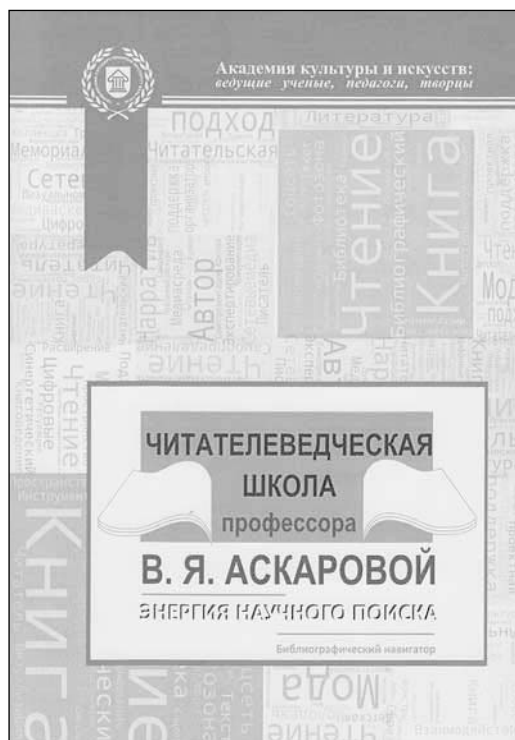


Рис. 7. Читателеведческая школа профессора В.Я. Аскаровой: энергия научного поиска : библиогр. навигатор. Челябинск : ЧГИК, 2023 [22]

объект и предмет исследования, научная новизна диссертации), что дает возможность использовать библиографический ресурс в образовательном процессе: демонстрировать и анализировать формулировки, стилевые особенности диссертационных текстов, четкость изложения.

Детальное представление информации о персоне-представителе научной школы позволяет пользователю воссоздавать коммуникативные связи ученых: «аспирант — защитившийся кандидат наук — оппонент», «аспирант — защитившийся кандидат наук — рецензент», «аспирант — защитившийся кандидат наук — консультант», «аспирант — защитившийся кандидат наук — представитель ведущей организации» (в том числе в качестве приглашенного специалиста), «ведущие или междисциплинарные, межрегиональные или локальные НИИ и взаимосвязи между ними», «региональная система рецензирования и оппонирования и пространства их пересечений», «взаимосвязи авторитетных локальных центров, публикующих результаты исследований». Уточнение года, когда ученый переходит из одного статуса в другой, демонстрирует мобильность, концентрацию на работе, готовность к достижению результата, продуктивность ученого.



Рис. 8. Научное пространство исторических исследований профессора Виталия Семёновича Толстикова : библиогр. указ. Челябинск : ЧГИК, 2022 [23]

тант», «аспирант — защитившийся кандидат наук — представитель ведущей организации» (в том числе в качестве приглашенного специалиста), «ведущие или междисциплинарные, межрегиональные или локальные НИИ и взаимосвязи между ними», «региональная система рецензирования и оппонирования и пространства их пересечений», «взаимосвязи авторитетных локальных центров, публикующих результаты исследований». Уточнение года, когда ученый переходит из одного статуса в другой, демонстрирует мобильность, концентрацию на работе, готовность к достижению результата, продуктивность ученого.

Библиографические ресурсы включают, конечно, список работ представителя научной школы (аннотированный (рис. 6) или реферативный (рис. 7, 8)). Обязательное аннотирование [20] и реферирование [22; 23] (в разных изданиях) позволяет зримо представить научное творчество ученого: его неповторимый стиль, образность речи. Библиографы-составители реже используют справочные аннотации, но значительно чаще реферат-цитату, реферат-перефразирование, реферат-экстракт, проблемно ориентированный реферат; преимущественно расширенные рефераты. Глубокое проникновение в научный текст достигается благодаря реферативному чтению, которое позволяет достаточно быстро и четко экстрагировать даже большие фрагменты из авторских текстов. Что же дает такой подход?

Отсечение библиографом из текста информационного шума и предоставление пользователю только нового знания, оригинальной информации, вводимой в научный оборот конкретной статьей, выводов, к которым пришел автор в процессе работы. Безусловно, сейчас большие возможности открытого доступа, но только библиографический ресурс позволит читателю работать с экстрагированной информацией. Особенное внимание уделяется аннотированию или реферированию работ, представленных в информационном пространстве в малотиражных, ведомственных изданиях, не имеющих электронной копии (можно сказать, что сегодня большинство — именно такие).

Многие библиографические записи в последних библиографических ре-

сурсах [20; 22; 23] снабжены QR-кодами, выводящими читателя на полный текст документа. QR-коды могут быть даны и на дополнительные ресурсы по теме (например, в приложении или вклейке [23]), которые продемонстрируют междисциплинарность научной школы [см., напр.: 24], круг изданий, в которых публикуются представители, корпус исторических, социологических, визуальных источников, с которыми работают ученые и обращение к которым сразу после прочтения может углубить понимание. Либо QR-коды даются на иллюстрирующие тексты материалы (справочники прошлых веков, историческое моделирование, картинные галереи, фонограммы и др.).

В данном случае происходит предупреждение информационного запроса относительно дополнительной литературы по теме, отражающей междисциплинарные связи представителей научной школы. Нередко предоставляется и скриншот ресурса, чтобы продемонстрировать, как расположен и выглядит документ, который предстоит читать с помощью QR-кода. Наличие реферата и QR-кода позволяет читателю выбирать, с каким объемом информации ему работать; в ряде случаев достаточен реферат, и опять же по нему можно судить, стоит ли обращаться к полному тексту либо какому его конкретному фрагменту (особенно если текст на иностранном языке).

Вернемся к списку работ ученого. В одном библиографическом навигаторе [21] апробировано следующее методическое решение — в персональной странице дать список работ, рассматриваемых и рекомендуемых самим ученым как знаковые для своего на-

учного творчества и научной карьеры. Доктора наук выделяли по 10 работ, кандидаты — по 5. В этом случае мы видим рекомендательность в научно-вспомогательном библиографическом указателе. Это и рекомендация самим ученым лучших своих работ, и демонстрация точки роста автора, появления новых исследовательских предпочтений, смены научных приоритетов.

В этом смысле библиографический навигатор можно рассматривать как ориентир в содержательном поле науки. Он отражает экспертную, репутационную самооценку, которую сам себе выставляет ученый. Отметим, что предвидение библиографа и консультантов как экспертов и как читателей часто вообще не совпадало с мнением самого автора о своих знаковых для себя и науки работах, а также проинтервьюировать на предмет выделения нескольких знаковых для автора работ библиографы-составители смогли только культурологов (рис. 9); от представителей других научных школ пока не получена какая-либо ответная реакция.

Иное методическое решение — визуализация [22, с. 88–101; 23, с. 47, 54, 97, 108–109, 217, 242, 260, 275, 289] информации для читателя на основе информационно-аналитического исследования библиографа. Контент-анализ и/или частотный анализ позволяют выявить часто встречаемые в работах ученого термины, понятия, ключевые слова и сделать их наглядными в облаке тегов или схеме либо показать межличностные отношения между учеными. Для оценки научного вклада важно демонстрировать соавторов, цитирующих авторов и рецензен-



Рис. 9. Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры: 1994–2020 : библиогр. навигатор. Челябинск : ЧГИК, 2020 [21]

тов — визуализация наглядно показывает наиболее активных; для четкого понимания достаточно обратить внимание на облако тегов. Не всегда это получается оперативно сделать до издания библиографического ресурса. В ряде случаев он успешно становится эмпирической базой для дальнейших обобщений и более детальной визуализации запросов и самостоятельной научной работы библиографа [25].

Структура библиографического ресурса может быть разной в зависимости от специфики формирования научной школы: персональные стра-

ницы ученых — от лидера до учеников [20] либо разделы с насыщенной научно-исследовательской работой лидера (проекты, издания коллективных трудов, деятельность научных центров), и только после всего этого — персональные страницы соратников, учеников, последователей [22]. Во время такой работы, когда библиографический текст выстраивается разными способами (в зависимости от интенсивности и направленности деятельности ученого), и происходит демонстрация реального состояния научной школы и кристаллизуется ответ на вопрос: «Есть ли научная школа? Или еще только сформировано мощное оригинальное научное направление?».

Во втором случае [22] просматривается, что, несмотря на административно-бюрократический настрой «научной школе быть!», мы не можем согласиться, что таковая уже сформирована, название библиографического ресурса должно быть все же другим. Здесь мы видим четкость и неопровержимость библиографических аргументов, несмотря на декларацию интересов, и в итоге — важность библиографических разысканий и ресурсов и бытие библиографа как эксперта по конкретному вопросу. Таким образом, каталоги как кумулирующие библиографические ресурсы позволяют выявить и продемонстрировать как формальные (в основном), так и некоторые содержательные коммуникативные связи между учеными, формирование их научных интересов, характеризовать проявления корпоративной культуры, характер смысловых исследовательских полей и др.

Работа по поиску интересных для читателя XXI в. форм представления

и подачи информации, в первую очередь библиографической, продолжается. На данном этапе резюмируем сказанное и уже апробированное с целью организации плодотворного сотрудничества с коллегами-библиографами. К предложениям, достойным трансляции и использования в работе, отнесем:

- включение первичной информации, нередко достаточно объемной, в библиографическое издание, что позволяет использовать его и как методическое, учебное пособие в образовательном процессе;

- поиск разных подходов к представлению информации, раскрытию темы: через персоны последователей, личность научного лидера, групповой портрет научного направления, списки литературы, авторские тексты, информационную аналитику и проч.;

- использование QR-кодов для доступа к полным текстам документов, что позволяет читателю работать в любом месте, не зависеть от фонда и режима работы библиотеки и скорости общественного подключения к интернету;

- разнообразие визуализации информации;

- богатое иллюстрирование представляемой информации данными и фактами, содержащимися в иных ресурсах (по сути, создание гипертекста);

- возможную и даже необходимую включенность библиографов в информационную аналитику: построение облаков слов, кластеризацию информационных ресурсов, картирование объекта библиографического отражения;

- творческое уникальное аннотирование, предполагающее объемные

цитирования автора, рецензента, читательского мнения, что позволяет читателю использовать издания как реферативный журнал, дайджест;

— значительное расширение контента библиографических изданий за счет использования цитат, информационных вставок, выписок из документов междисциплинарного характера.

Ценность такого рода уникальных библиографических изданий — в сведении воедино информации по теме, предоставлении полных данных для последующей информационной аналитики, приращении документной базы краеведения, возможности использования в образовательной, научной, просветительной деятельности. Такие издания предстают новыми продуктами, стирающими видимые грани между видами библиографии, объединяющими традиции создания и представления научно-вспомогательных, рекомендательных, краеведческих библиографических пособий. Более того, они выступают основой для создания электронных пополняемых ресурсов, иллюстрирующих генезис и этапы развития научной школы.

Библиографические инструменты для науковедческих исследований

Таким образом, библиографические инструменты обеспечивают надежную источниковую базу для ведения науковедческих исследований, наблюдения за развитием научного коммуникационного пространства, деятельности и институционализации научных школ. Кроме того, такие инструменты могут быть использованы и как средство информационного слежения (особенно если ресурс будет пополняемым, продолжающимся

или станет развиваться как база данных) за складывающимся информационным пространством науки региона, и как средство информационного обеспечения науки и практики.

Библиографические инструменты также ориентируют: 1) в круге отраслевых и междисциплинарных журналов, актуальных и значимых для публикации промежуточных или итоговых результатов исследований, а также выбираемых коллегами (выбор именно этих журналов гарантирует, что коллеги увидят и прочтут статьи и что с большей долей вероятности будет возможно цитирование); 2) в названиях научно-практических конференций, в которых участвуют исследователи и в чьих материалах публикуют статьи (знание этого позволит начинающим ученым чаще пересекаться на профессиональных мероприятиях); 3) в круге учреждений, на базе и силами которых проводятся исследования (такое знание гарантирует проведение эксперимента, социологического опроса или иного исследования на уже отработанной базе, с меньшими организационными затратами).

При этом уникальные библиографические сведения (например, авторская экспертная оценка и подготовка списка литературы) позволяют показать реальный вклад ученого, исследователя в формирование информационного и научного пространства его науки, а школы — в формирование информационного пространства региона.

Список источников

1. Болл Р., Земсков А.И. Наукометрия будущего: ранжирование и построение профилей в качестве новых библиометрических стандартных инструментов // Науч-

ные и технические библиотеки. 2019. № 6. С. 71–86. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-6-71-86.

2. *Захарова С.С.* Авторские библиографические профили Института математических проблем биологии РАН // Библиография. 2015. № 6. С. 42–46.

3. *Захарова С.С., Гиреева Ю.А.* Научные публикации: от картотеки трудов до библиографических профилей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 85–89. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-85-89.

4. *Прокофьева Ю.Д.* Профиль научной организации и профиль автора как разновидность интернет-представительства // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 45–53. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-45-53.

5. Научные школы Новосибирского научного центра : [сайт] / Отделение ГПНТБ СО РАН. URL: <https://prometeus.nsc.ru/science/schools/?ysclid=m1iyjhlfy764341769> (дата обращения: 26.09.2024).

6. Научные школы в научных учреждениях ПНЦ РАН : [сайт] / Центральная библиотека в Пущинском научном центре (отдел БЕН РАН). URL: <https://cnbp.ru/informatsiya/nauchnye-shkoly-pnc.html?ysclid=m1iyp3ski8156902021> (дата обращения: 26.09.2024).

7. Научные школы Пущинского научного центра РАН / Центральная библиотека Пущинского научного центра РАН. URL: https://web.archive.org/web/20180712044536/http://cbp.itib.psn.ru/Nauchnye_shkoly/nauchnye_shkoly.htm (дата обращения: 26.09.2024).

8. Институт физики металлов имени М.Н. Михеева Уральского отделения Российской академии наук. Научные школы / ИФМ УрО РАН. URL: <https://www.imp.uran.ru/?q=ru/content/nauchnye-shkoly> (дата обращения: 26.09.2024).

9. *Захарова С.С.* «Биобиблиографический самиздат»: указатели к юбилейным да-

там — ресурс для многоаспектного поиска // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 47–54. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-47-54.

10. *Мандрунина Л.А., Бусыгина Т.В.* Биобиблиография как информационный ресурс для изучения научного наследия России, истории науки и культуры. Информационные ресурсы России. 2023. № 1 (190). С. 87–95. DOI: 10.52815/0204-3653-2023-1190-87.

11. *Гушул Ю.В.* Творческий портрет как инструмент библиографического отражения профессионального пути специалиста: наблюдения библиографа-составителя // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2019. № 2 (58). С. 139–145.

12. *Володарская Е.А.* Социально-психологические факторы идентификации ученого с научной школой // Вестник Московского университета. Серия: Психология. 1997. № 3. С. 68–81.

13. *Диденко О.Н.* Университетские научные школы в эпоху наукометрии // Logos et Praxis. 2017. Т. 16, № 4. С. 142–148. DOI: 0.15688/lp.jvolsu.2017.4.16.

14. *Захарчук Т.В.* Библиометрические подходы к идентификации научных школ // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2013. Т. 197. С. 94–107.

15. *Захарчук Т.В.* Выявление научной школы: аналитическое исследование по запросу пользователя // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. Т. 211. С. 53–58.

16. *Захарчук Т.В.* Научные школы в области библиотечно-информационных наук // Библиография. 2012. № 1. С. 38–49.

17. *Захарчук Т.В.* Формат описания научной школы в библиографоведении как способ ее характеристики // Библиография. 2013. № 1. С. 43–49.

18. Гушул Ю.В. Инструменты фиксации коммуникативного пространства научных школ // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18, № 5. С. 520–530. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-5-520-530.

19. Культурологическое пространство Челябинского государственного института культуры в лицах : каталог / сост. Ю.В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2020. 163 с. (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

20. Историческая научная школа В.Я. Рушанина в лицах : каталог / сост. Ю.В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2022. 103 с. (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

21. Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры: 1994–2020 : библиогр. навигатор / сост. Ю.В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2020. 93 с. (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

22. Читателеведческая школа профессора В.Я. Аскаровой: энергия научного поиска

: библиогр. навигатор / сост. Ю.В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2023. 389 с. (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

23. Научное пространство исторических исследований профессора Виталия Семёновича Толстикова : библиогр. указ. / сост. Ю.В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2022. 101 с. (Академия культуры и искусств: ведущие ученые, педагоги, творцы).

24. Рушанин В.Я., Гушул Ю.В. Приращение эмпирической базы истории библиографии [Рец. на кн.: Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульяновский, Н.Н. Орлов). М.: МИК, 2019] // Библиография и книговедение. 2019. № 5. С. 100–104.

25. Гушул Ю.В. Смысловые взаимосвязи исторических исследований в научном пространстве Челябинского государственного института культуры (опыт информационно-аналитического исследования) // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4 (72). С. 23–43.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 17.07.2024; одобрена после рецензирования 01.08.2024; принята к публикации 09.10.2024.

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Bibliographical Positioning Tools Scientific Schools in the Information Space of the Region

Yuliya V. Gushul

Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, Chelyabinsk, Russia

ORCID 0000-0001-8749-3757, SPIN 7687-8556; gushuljulia@gmail.com

Abstract. The article presents bibliographic resources created by the author at the Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, recording scientific schools of Chelyabinsk: a catalog of a scientific school, a bibliographic navigator, a bibliographic index. Some

unique methodological solutions for the structure, visualization of the text, approaches to annotation and abstracting are described and presented for discussion. The role of bibliographic resources in the presentation and assessment of the functioning of a scientific school is shown, as arguments for its formation and development, absence or only the initial stage of formation. The proposed innovations in recording and positioning scientific schools can be used by the bibliographic community – today, a variety of scientific collaborations and institutions are increasingly being created, and it is important to identify the mechanisms of their emergence and functioning to determine the best tools for organizing science and managing it.

Keywords: Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, scientific school, bibliographic resource, bibliographic tools, bibliographic navigator, bibliographic index, bibliography, bibliography methodology.

Citation: Gushul Yu.V. Bibliographical Positioning Tools Scientific Schools in the Information Space of the Region, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 22–34. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-22-34.

The article was submitted 17.07.2024; approved after reviewing 01.08.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития = Modern problems of book culture: main tendencies and prospects : материалы XVI Белорусско-Российской науч. конф., Москва, 22–23 ноября 2023 г. / сост.: Вдовина Н.В. (Россия), Авгуль Л.А. (Беларусь). Москва : НИЦ «Наука» РАН; Минск : Центр. науч. б-ка НАН Беларуси, 2023. 642, [1] с. : ил. Часть текста белорус. 500 экз.

Искусство книги

Книга как предмет искусства : [сб. ст.] / науч. ред. И.Л. Великодная. Москва : Арт. Собрание, 2023. 274 с. : ил., цв. ил.

Журналистика и медиа

Владимир Сунгоркин: «Я с вами, ребята» : книга воспоминаний о главном редакто-

ре «Комсомольской правды». Москва : Комс. правда, 2023. 199 с. : ил., цв. ил. 1000 экз.

Гарифуллин В.З. История татарской журналистики XX века : учеб.-метод. пособие / Казан. федер. ун-т. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2023. 166 с. 500 экз.

Гудилина С.И. Медийно-информационная грамотность : учеб. пособие / М-во просвещения РФ, Моск. пед. гос. ун-т. Москва : МПГУ, 2023. 108, [1] с. : ил. 500 экз.

«Да минует тьма, да здравствует просвещение...» : рукоп. сб. и журнал «Сырдык» («Свет») (1917–1920) : хрестоматия к учеб. пособию «История журналистики Саха (Якутия). Часть 1» / М-во науки и высшего образования РФ, Сев.-Вост. федер. ун-т им. М.К. Аммосова, Филол. ф-т, Каф. журналистики; сост.: Сидоров О.Г. [и др.]. Якутск : Изд. дом Сев.-Вост. федер. ун-та, 2023. 543, [1] с. : ил., факс. 300 экз.

УДК 655(470+571)"2024":31

ББК 76.174к95(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-35-46

Г.В. Перова, К.М. Сухоруков

Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года

Реферат. Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за первое полугодие 2024 года. Текст и таблицы с комментариями дают четкое представление о количестве названий книг и брошюр, их тиражах, тематике и самых популярных авторах в области художественной литературы для взрослых и детей. Особое внимание уделено проблеме соотношения потенциального спроса и реально выпускаемых изданий для потребностей российской науки и образования. Сопоставление двух главных статистических показателей первой половины 2024 г. за аналогичный период 2023 г. свидетельствует о незначительном росте: 101,17% по количеству названий книг и брошюр и 100,78% по их общему тиражу. Но надо помнить, что по тиражам весь 2023 год был худшим за всю историю постсоветской России, а по количеству названий – одним из худших за последние 20 лет.

Ключевые слова: Россия, издательское дело, статистика книгоиздания, книготорговая сеть, наука, образование.

Для цитирования: Перова Г.В., Сухоруков К.М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 35 – 46. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-35-46.

Подведены статистические итоги отечественного книгоиздания за первое полугодие 2024 года. Год назад мы отмечали, что и количество названий, и тиражи книжной продукции значительно сократились, особенно применительно к новым произведениям, малоизвестным авторам, а также в переводном сегменте. При этом постоянно удлиняются сроки реализации печатных книг через традиционные каналы книготорговли [1].



Галина Викторовна Перова

Российская государственная библиотека, департамент статистики печати, международной стандартной нумерации и контроля, директор
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

ORCID 0009-0009-9931-2138;
SPIN 8607-8151
PerovaGV@rsl.ru



Константин Михайлович Сухоруков

Российская государственная библиотека, отдел периодических изданий, главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-6109-1300;
SPIN 7372-3200
SukhorukovKM@rsl.ru

Статистика 2023 г. еще раз подтвердила эти долговременные негативные тенденции [2]. Поэтому при подведении итогов за первую половину нынешнего, 2024 г. мы решили не повторять перечень причин, обусловивших торможение развития всего отечественного печатного книгоиздания, а сосредоточить внимание на статистических показателях и мерах поддержки его главных для государства и общества сегментов.

Мы уже не раз указывали, что книготорговля — это не только «ахиллесова пята» всего отечественного печатного книжного дела, но и наиболее объективное отражение всех его проблем в условиях именно рыночной экономики. Предыдущие итоги относятся ко всему 2023 г., и они весьма показательны. Среди основных тематических групп в книготорговом репертуаре на первом месте традиционно беллетристика для взрослых (28,6% всего торгового оборота). Второе место у учебной и словарно-справочной литературы (24,8%), третье — у научно-популярной и прикладной литературы (24,5%), а у беллетристики для детей (22,0%) — четвертое место [3, с. 36].

Во многом спад обусловлен ежегодным неуклонным ростом розничных номиналов цены среднестатистической бумажной книги практически по всем тематическим разделам, как и развитием рынка более дешевых электронных изданий, а также альтернативных каналов сбыта печатной книжной продукции. Тем не менее книжный магазин сохраняет свои традиционные преимущества (пословица «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» особо актуальна для столь разнообразной и не поддающейся-

ся товарной унификации отрасли, как книжная торговля).

Поэтому в России не раз провозглашались задачи не только сохранения уже имеющейся книготорговой сети, но и открытия новых книготорговых предприятий, призванных стать наряду с библиотеками обновленными центрами книжной культуры и духовно-интеллектуального развития личности. К сожалению, факты свидетельствуют об усилении не позитивных, а негативных тенденций в данной сфере. Здесь, конечно, нужно отметить и некоторую расплывчатость статистики, поскольку само определение книжного магазина не имеет нормативного статуса. Речь идет как о торговой площади, так и об ассортименте, т. е. о доле книжных изданий в общей товарной массе. А внутри книжного ассортимента очень важно выделять ту его долю, которую именуют «социально значимой», о чем мы уже подробно писали [4, с. 33–35]. Но и со всеми такими оговорками книготорговая статистика (по субъектам и объектам) всегда востребованна и отличается редкостью по сравнению с издательской.

Известное профессиональное добровольное объединение книготорговцев СНГ Ассоциация книгораспространителей независимых государств (АСКР) самоликвидировалось 7 февраля 2023 г. после организационных изменений в его базовой сети «Московский дом книги». На смену АСКР пришла вновь созданная на базе журнала «Книжная индустрия» Ассоциация книгораспространителей (с 26 апреля 2023 г.). Эта новая общественная организация значительно расширила членский состав по сравнению со своей предшественницей, во многом сохра-

нив функции, цели и задачи деятельности АСКР и в нынешних условиях.

Летом 2023 г. в рамках отраслевого проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» Ассоциация книгораспространителей и журнал «Книжная индустрия» при поддержке Минцифры России запустили исследование-мониторинг книжных магазинов России. В ноябре 2023 г. был завершен первый этап проекта. Были собраны данные по 2533 книжным магазинам в 174 городах с населением свыше 100 тыс. жителей и в 324 городах с населением менее 100 тыс. жителей.

В Москве функционируют 235 книжных магазинов, 198 магазинов открыто для покупателей в Санкт-Петербурге [3, с. 37]. Самое большое количество книжных магазинов в Приволжском федеральном округе — 583, в Центральном федеральном округе — 524, Северо-Западный федеральный округ имеет 404 магазина, Сибирский федеральный округ — 261, Уральский федеральный округ — 194, Южный федеральный округ — 247, Дальневосточный федеральный округ — 231 магазин. Наименьшее количество книжных магазинов зафиксировано в Северо-Кавказском федеральном округе — 89.

Представленные данные по федеральным округам будут обновлены после второго этапа мониторинга, когда будут подсчитаны все книжные магазины в городах с населением менее 100 тыс. жителей. Однако ожидать значительного увеличения приведенных показателей не приходится.

Федеральная сеть книжных магазинов «Читай-город» подтверждает свой статус самой крупной сети в стране. Она насчитывает 553 книжных магазина. На втором месте — санкт-петер-

бургская розничная сеть «Буквоед» со 150 книжными магазинами. В квартет лидеров на начало 2024 г. также вошли торговые сети «Книжный Лабиринт» (79 магазинов), «ПродаЛитЪ» (45 магазинов) [3, с. 38]. При этом государственные муниципальные сетевые объекты книгораспространения сохранились в Москве (ГУП ОЦ «МДК»), Ростовской области (ФО «Ростовкнига»), Приморском крае (АО «Приморский торговый дом книги»), а также (единично) в других регионах.

Как было указано выше, в нынешней Москве насчитывается более 200 книжных магазинов, но обеспеченность ими удвоившегося за 30 лет населения столицы составляет всего лишь 1 магазин на 55,8 тыс. чел. Это один из самых низких показателей по стране. Лидером по обеспеченности населения книжными магазинами является Казань. В городе их 50, а обеспеченность составляет 1 магазин на 25,2 тыс. жителей. А на другом «конце» находится Волгоград (1 магазин на 73,3 тыс. жителей) [3, с. 39].

Сравнение показателей обеспеченности населения России книжными магазинами с показателями других стран доказывает явное наше отставание. Например, обеспеченность книжными магазинами в Берлине составляет 1 магазин на 16,1 тыс. жителей, в Риме — 1 на 18,2 тыс., в Мадриде — 1 на 9,3 тыс., в Буэнос-Айресе — 1 на 4,2 тыс. жителей.

В некоторых крупных городах России книжные магазины отсутствуют вовсе, а в других имеется всего 1–2 магазина. В Новокузнецке (Сибирский федеральный округ) с населением 533 тыс. жителей работают 3 книжных магазина на весь город.

В Томске (Сибирский федеральный округ) с населением свыше 550 тыс. жителей — 4 магазина. В Тамбове с населением 258 тыс. жителей — 2 магазина, а в Ханты-Мансийске (Уральский федеральный округ) с населением 109 тыс. жителей — всего 1 магазин.

Без надежной, постоянной и законодательно оформленной государственной поддержки «традиционные» книжные магазины не выдерживают конкуренции с маркетплейсами и другими интернет-магазинами (а также с рынком цифровой книги) и на фоне роста операционных затрат и снижения выручки продолжают закрываться. Согласно мониторингу Ассоциации книгораспространителей, в 2022 — начале 2024 г. суммарно в стране было закрыто 86 книжных магазинов. Наибольшее их количество у книготорговой компании «Мирс» (Хабаровск) — 14, у сетей «Книжная лавка» (Калининград) — 11, «Читай-на» (Нижний Новгород) — 10, «Любимый книжный» (Казань) — 8, «Московский дом книги» — 5 [3, с. 40].

На Западе давно отказались от трактовки книги как обычного товара и придают ей особое значение (в том числе для развития искусства и формирования определенной идеологии и эстетических взглядов). Хочется надеяться, что это осознают власть имущие и в нашей, некогда претендовавшей на звание самой читающей, стране, которой нужно побеждать не только на фронтах СВО, но и на поле науки, культуры и образования. А пока по количеству печатных книжных изданий, выпускаемых за год, Россия уступила таким странам, как КНР, США, Великобритания, Франция, Италия, Турция и Бразилия. При этом совокупный тираж выпущен-

ных в России в 2023 г. книг и брошюр стал наименьшим за всю историю постсоветского книгоиздания. Общий объем книжного рынка России достиг отметки 120,35 млрд руб.

Но рост этого рынка был обусловлен значительным повышением цен на печатные книги, а также развитием электронного книгоиздания. Стремительными темпами растет также рынок цифрового самиздата, объем которого в 2023 г. увеличился к 2022 г. более чем на 30% и достиг отметки 5 млрд руб. При этом количество книг в традиционной книжной рознице сократилось на 12,5% [3, с. 84].

Кроме уже отмеченного сокращения традиционной книготорговой сети, имеются и другие нерешенные проблемы. Перечислим самые важные из них.

1. Электронное книжное пиратство. Присоединение книжной отрасли к антипиратскому меморандуму стало важным шагом на пути к решению этой проблемы. В ближайшее время необходимо активизировать работу по внесению поправок в сильно устаревший Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», предусматривающих в том числе применение цифровых отпечатков, позволяющих отличить легальную копию книги от пиратской, и др.

2. Санкции недружественных государств. Они во многом серьезно затруднили полиграфическим предприятиям страны доступ к высокотехнологичному оборудованию, комплектующим и материалам. Правительство Российской Федерации обнулило таможенные пошлины на основные полиграфические материалы и импортируемые виды бумаги

и картона, но это не решает все существующие проблемы отечественной полиграфии, а особенно книжной.

3. Сложность процесса адаптации книгоиздателей и книгораспространителей к новым законодательным инициативам. Процессы гармонизации практики в этой сфере требуют сплоченной работы Экспертного центра при Российском книжном союзе и Межведомственного координационного совета при Минцифры России по вопросам правоприменения законодательства в сфере книжной индустрии. В настоящее время ведется разработка правовых актов, связанных с особым порядком оборота книг авторов-иноагентов в библиотеках. Речь идет о законопроекте № 584955-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле”» (в части установления особенностей предоставления и размещения общедоступными библиотеками отдельных документов).

4. Развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ). Они значительно влияют на всю систему взаимоотношений субъектов книжного дела, а особенно в сфере охраны авторских прав. Вопросы использования ИИ должны постоянно находиться в центре внимания экспертных советов по литературной деятельности и цифровой трансформации книжной индустрии при Минцифры России. Уже сегодня ясно, что без соответствующего законодательного регулирования применение ИИ в книжной сфере может принести не только ощутимую пользу, но и не менее ощутимый вред. Для осуществления любых прав должны быть и обязанности, как и для любых возможностей — свои разумные ограничения!

Следует подчеркнуть, что книжное дело, безусловно, призвано обслуживать отрасли народного хозяйства, науки и образования, а не только зарабатывать деньги в качестве части индустрии развлечений (к которой следует отнести и издание «легкой» беллетристики).

Поскольку все познается в сравнении, приведем некоторые базовые показатели, связанные с развитием отечественной науки. В сфере ее кадрового обеспечения из зарегистрированных в 2022 г. 669,9 тыс. чел. 50,9% приходится на исследователей, а остальные 49,1% — на техников и вспомогательный персонал. 6,8% во всей совокупности кадров науки — доктора наук, 21,1% — кандидаты. При этом комплексы наук в процентах представлены так:

- 24,8 — естественные,
- 59,2 — технические,
- 4,2 — медицинские,
- 2,7 — сельскохозяйственные,
- 5,5 — общественные (социальные),
- 3,7 — гуманитарные [5, с. 16].

В научно-исследовательских организациях сегодня работают 366,61 тыс. чел., а в вузах — 66,66 тыс. чел. Общее число организаций, выполнявших какие-либо научно-исследовательские работы в 2022 г., — 4195 (в 2000 г. их было 4099) [5, с. 34].

Всего обучающихся в РФ в каких-либо учебных заведениях насчитывалось 32,6 млн чел. (в 2022 г.). При этом в секторе высшего образования студенты и аспиранты распределены следующим образом:

- 1) бакалавриат, специалитет, магистратура — 4130,0 тыс. чел.;
- 2) аспирантура — 109,7 тыс. чел.;
- 3) ординатура — 64,0 тыс. чел.;
- 4) ассистентура — стажировка — 1,3 тыс. чел. [6, с. 34].

Общая численность аспирантов в 2022 г. составляла 109,7 тыс. чел. В этот год в России их было выпущено 13,9 тыс. чел., но с защитой диссертации только 1791 чел. (12,9% выпускников). Остальные не защищали свои работы на соискание ученых степеней [6, с. 17].

В дошкольном образовании трудятся ныне (как педагоги и другие специалисты) 525,4 тыс. чел., в школьном, или среднем общем, образовании — 1079,6 тыс., в среднем профессиональном — 113, 3 тыс., а в высшем — 212,8 тыс. чел. [6, с. 37–39].

С учетом всего вышесказанного перейдем к новейшим статистическим данным о российском книгоиздании.

Сильного падения главных показателей (количества названий и тиражей) в первом полугодии 2024 г. относительно аналогичного периода 2023 г. не произошло. Из *табл. 1* следует, что самый существенный спад произошел в группе переизданий (около 3,5% к прошлому периоду), но именно в этой группе отмечен и рост тиражей (107,6%). Самый заметный спад показателей тиражей у переводов (8,6%), но по количеству названий общее значение все-таки осталось на уровне 98,26%.

Весьма стабильно и соотношение тематических разделов (*табл. 2*). Издания политической и социально-экономической литературы лидируют по количеству названий (11 615 против 11 620 в первом полугодии 2023 г.). Но по тиражам (17,4 млн экз.) они уступают первое место не только книгам и брошюрам по образованию, культуре и СМИ (80,7 млн экз.). Два следующих места по тиражу принадлежат детской литературе (34,1 млн экз.) и взрослой беллетристике (26,3 млн экз.). Что ка-

сается количества названий, то второе место у беллетристики для взрослых (9952), а третье — у изданий литературы по образованию и культуре (8303). Все прочие разделы, как и вышеназванные, мало отличаются своими показателями от прошлогодних. Исключение составляют издания литературы универсального содержания, но сами цифры слишком ничтожны, чтобы уделять им внимание.

Однако эта стабильность не должна успокаивать, а тем более радовать, если вспомнить, что статистика по тиражам 2023 г. — худшая для России в XXI в., а по количеству названий — одна из худших. Столь же важно знать о соотношении актуальных на сегодня наук и специальностей и сопоставить соответствующие занятым в них кадрам цифры с показателями количества названий и тиражей научных и вузовских учебных изданий.

Явный издательский перекося в сторону общегуманитарной области более чем очевиден по обоим главным показателям. По сравнению с гуманитарным знанием в сфере современной науки и техники идет очень быстрая специализация и непрерывное дробление на новые, более мелкие и частные области исследований.

Такая дифференциация читательского и покупательского спроса объективно сказывается на издательском репертуаре и книготорговом ассортименте. Важную позитивную роль в продвижении таких книг могла бы сыграть разветвленная и специализированная книготорговая сеть типа известной «Академкниги». Но такая исчезла после развала СССР, да и любая книжная торговля без дотаций часто не выдерживает конкуренции

с обычной торговлей, даже в сфере изданий массового спроса. Речь же идет о книгах узкоспециализированных, т. е. малоприбыльных и с самыми долгими периодами реализации.

Издатели вынуждены сокращать долю финансового риска, желая получить хотя бы гарантированный минимум, а не в расчете на долговременную перспективу. Это, к сожалению, лишь тактика, но нет продуманной стратегии в интересах нашего общества и государства. А все более ничтожные тиражи естественно-научной, нормативно-производственной, словарно-справочной и т. п. литературы закономерно ведут к ее постоянному удорожанию, делая ее недоступной даже для библиотек, не говоря уже о рядовых покупателях. Надежды на электронные версии таких изданий далеко не всегда оправдываются.

Без активного и регулярного вмешательства государства реально поправить что-либо к лучшему в этой сфере, видимо, невозможно, как невозможны модернизация технологий и научные прорывы без адекватного информационного обеспечения. Печатный носитель здесь самый надежный и удобный. Но в чисто рыночной экономике издатели и книготорговцы всегда делали и делают ставку на самую стабильную и ходовую часть книжного ассортимента, а это школьные учебники, сказки и романы известных авторов. Пока здесь ничего не меняется.

Среди авторов-лидеров в сегменте беллетристики этого полугодия (табл. 3) по сравнению с тем же периодом 2023 г. произошли чуть бо́льшие изменения, чем в показателях табл. 1 и 2. Первое место по количе-

ству книжных названий по-прежнему у Ф.М. Достоевского (68 против 71 годом ранее). Но по тиражам его потеснила Анна Джейн (641,6 тыс. экз. против 451,0 тыс. экз. у Достоевского). У этой же писательницы третье место по количеству названий (54), а второе место здесь у другого нашего классика — А.С. Пушкина (58). Третье место по тиражам еще у одного знаменитого отечественного писателя — М.А. Булгакова (381,0 тыс. экз.), который чуть-чуть не дотянул по количеству названий (53), чтобы поделить третье место с А. Джейн.

В двадцатке лидеров, как обычно, можно встретить имена и других наших известных писателей (Л.Н. Толстой, Н.В. Гоголь, Д. Донцова), как и зарубежных (Джейн Остин, Эрих Мария Ремарк, Джордж Оруэлл, Стивен Кинг, Луиза Олкотт, Лия Арден). Стабильны позиции молодого российского автора любовных романов А. Лавринович (23 названия и 24 в первом полугодии 2023 г.). Исчезновение из этого списка Б. Акунина вполне объяснимо. Не вызывают особого удивления и некоторые замены (прошлогодних Артура Конан Дойла, Даниэла Киза и Оскара Уайльда сменили Майк Омер и Николас Спаркс). Среди неожиданных имен — наши авторы: пишущий историко-приключенческие романы под псевдонимом В. Дашкевич и знаменитая певица и теософ начала XX века К. Антарова, а также Ребекка Яррос из США.

У авторов детской литературы (табл. 4) ситуация даже стабильнее. По тиражам впереди всех (и в который раз!) К.И. Чуковский (559,0 тыс. экз.). У него же, как обычно, гарантированное «призовое» место по ко-

личеству названий книг (70), и на этот раз оно второе. А первое место здесь у Е.А. Ульевой (86), которая занимает также третье место по тиражам (331,3 тыс. экз.), уступив второе Астрид Линдгрен (483,0 тыс. экз.). Не потерялся в списке лидеров и А.С. Пушкин: у него третье место по количеству книжных названий (64), да и по тиражам (281,0 тыс. экз.) он на высоком четвертом месте. Все другие писатели из первой десятки — «знакомые всё лица» (за исключением, быть может, Анны Купыриной, которая недавно стала известна благодаря серии своих книг «Сказочное детство» издательства «Феникс-Премьер»).

Впрочем, и вторая десятка детских беллетристов мало чем отличается от аналогичного списка за первую половину 2023 г., за исключением имен И.В. Зартайской и Скотта Коутона, поскольку издатели в условиях кризиса сбыта предпочитают делать ставку на проверенных временем авторов, как отечественных, так и зарубежных.

Итоги первого полугодия 2024 года оказались значительно лучше многих пессимистичных прогнозов. Будем надеяться, что и общегодовой обзор статистики российского книгоиздания подтвердит оценку, что самые худшие для отечественного книжного дела времена уже позади, а не еще впереди.

Таблица 1

Основные характеристики выпуска книг и брошюр
в 1-м полугодии 2023 и в 1-м полугодии 2024 года

Издания	1-е полугодие 2024 г.		1-е полугодие 2023 г.		% к данным 1-го полугодия предыдущего года	
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж
Всего	51480	169561,02	50885	168248,05	101,17	100,78
Книги	44622	133588,84	44229	134933,46	100,89	99,00
Брошюры	6858	35972,18	6656	33314,59	103,03	107,98
В обложке	31404	122228,83	31870	120520,76	98,54	101,42
В переплете	20076	47332,19	19015	47727,29	105,58	99,17
Новые издания	45044	101851,74	44219	105358,26	101,87	96,67
Переиздания	6436	67709,28	6666	62889,80	96,55	107,66
Сериальные издания	24854	142685,42	24614	140800,08	100,98	101,34
Переводные издания	8588	29374,37	8740	32122,95	98,26	91,44

Таблица 2

**Выпуск книг и брошюр в 1-м полугодии 2023
и в 1-м полугодии 2024 года по укрупненным тематическим разделам**

Перова Г.В., Сухорукоев К.М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года

Издания	1-е полугодие 2024 г.		1-е полугодие 2023 г.		% к данным 1-го полугодия предыдущего года	
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж
Всего	51480	169561,02	50885	168248,05	101,17	100,78
Политическая и социально- экономическая литература	11615	17940,24	11620	17385,72	99,96	103,19
Естественно- научная литература	2866	1250,97	3021	1195,47	94,87	104,64
Техническая литература	4113	2197,15	4095	1776,74	100,44	123,66
Сельско- хозяйственная литература	1132	587,33	1179	658,34	96,01	89,21
Медицинская и спортивная литература	2960	3309,48	2716	3020,73	108,98	109,56
Литература по образованию, культуре и средствам массовой информации	7930	81922,07	8303	80681,49	95,51	101,54
Литература по филологическим наукам и искусству	3825	3493,91	3581	3081,71	106,81	113,38
Художественная литература	10678	26950,24	9952	26295,84	107,30	102,49
Детская литература	6355	31847,66	6409	34070,05	99,16	93,48
Литература универсального содержания	6	62,00	9	82,00	66,67	75,61

Таблица 3

**Двадцать наиболее издаваемых авторов художественной литературы
в 1-м полугодии 2024 года***

№ п/п	Автор	Кол-во изданий	Общий тираж, тыс. экз.
1	Джейн Анна	54	641,60
2	Достоевский Федор Михайлович	68	451,00
3	Булгаков Михаил Афанасьевич	53	381,90
4	Остин Джейн	46	262,50
5	Ремарк Эрих Мария	32	253,00
6	Пушкин Александр Сергеевич	58	247,51
7	Толстой Лев Николаевич	35	227,80
8	Оруэлл Джордж	31	219,00
9	Лавринович Ася	23	190,50
10	Кинг Стивен	43	189,50
11	Спаркс Николас	18	171,00
12	Омер Майк	22	163,00
13	Лондон Джек	34	162,00
14	Яррос Ребекка	3	160,00
15	Олкотт Луиза Мэй	24	150,00
16	Донцова Дарья Аркадьевна	32	145,00
17	Дашкевич Виктор	4	123,00
18	Арден Лия	15	120,00
19	Гоголь Николай Васильевич	27	108,61
20	Антарова Конкордия Евгеньевна	16	106,50

* Примечание: в таблицу вошли 20 авторов, изданных наибольшими тиражами за отчетный период.

Таблица 4

**Двадцать наиболее издаваемых авторов детской литературы
в 1-м полугодии 2024 года***

№ п/п	Автор	Кол-во изданий	Общий тираж, тыс. экз.
1	Чуковский Корней Иванович	70	559,00
2	Линдгрэн Астрид	45	483,00
3	Ульева Елена Александровна	86	331,33
4	Пушкин Александр Сергеевич	64	281,03

Окончание таблицы 4

№ п/п	Автор	Кол-во изданий	Общий тираж, тыс. экз.
5	Вебб Холли	39	238,00
6	Успенский Эдуард Николаевич	41	224,50
7	Носов Николай Николаевич	39	214,00
8	Купырина Анна	11	202,18
9	Барто Агния Львовна	21	180,50
10	Толстой Лев Николаевич	33	159,40
11	Волков Александр Мелентьевич	28	155,00
12	Зартайская Ирина Вадимовна	13	132,65
13	Драгунский Виктор Юзefович	23	127,50
14	Коутон Скотт	4	122,00
15	Маршак Самуил Яковлевич	28	121,00
16	Блайтон Энид	13	118,00
17	Перро Шарль	18	112,03
18	Андерсен Ханс Кристиан	25	104,03
19	Сутеев Владимир Григорьевич	15	104,00
20	Остер Григорий Бенционович	19	89,00

* Примечание: в таблицу вошли 20 авторов, изданных наибольшими тиражами за отчетный период.

Список источников

1. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2023 г. // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 62–95. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-4-62-95.

2. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2023 году // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 17–60. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-17-60.

3. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Год 2023 : отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва : Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2024. Вып. XVI. 89 с.

4. Сухоруков К.М. Государственная поддержка российских издателей и писателей: новые подходы // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 29–39. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-29-39.

5. Индикаторы науки: 2024 : стат. сб. / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, М.Н. Коцемир [и др.]. Москва : Ин-т статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, 2024. 412 с.

6. Индикаторы образования: 2024 : стат. сб. / Н.В. Бондаренко, Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг [и др.]. Москва : Ин-т статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, 2024. 416 с.

Статья поступила в редакцию 26.07.2024; одобрена после рецензирования 12.08.2024; принята к публикации 09.10.2024.

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2024 года

ACTUAL STATISTICS

Original article

Statistics of Russian Book Publishing in the First Half of 2024

Galina V. Perova ^{1a}, **Konstantin M. Sukhorukov** ^{2b}

^{1,2} Russian State Library, Moscow, Russia

^a ORCID 0009-0009-9931-2138; SPIN 8607-8151; PerovaGV@rsl.ru

^b ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200; SukhorukovKM@rsl.ru

Abstract. The authors present the main statistical indicators of domestic book publishing for the first half of 2024. The main text and the tables with comments give a clear picture of the number of book titles and brochures, their circulation, themes and the most popular authors in the fields of fiction for adults and children. Particular attention is paid to the problem of interrelations between the potential demand and real published editions in the sphere of the Russian science and education. The comparison of two main statistical figures of the first half of 2024 with the same period of 2023 indicates a slight increase: 101,17% for the total number of titles of books and pamphlets and 100,78% for their total print runs. But one must remember that for total print runs the year 2023 was the worst for all history of the post-Soviet Russia and for total number of titles – one of the worst for the last 20 years.

Keywords: Russia, publishing, book publishing statistics, bookselling network, science, education.

Citation: Perova G.V., Sukhorukov K.M. Statistics of Russian Book Publishing in the First Half of 2024, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 35–46. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-35-46.

The article was submitted 26.07.2024; approved after reviewing 12.08.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Никулин Э.С. «Мозаика НК» : библиогр. указ. Санкт-Петербург : Мозаика НК, 2023. 243 с., [3] л. цв. ил. : ил. 40 экз.

Репертуар русской драмы, 1734–1920 : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка искусств, Санкт-Петерб. гос. театр. б-ка; сост.: А.В. Акименко [и др.]. Москва : РГБИ, 2024. Т. 5 : Р–Т. 702 с. 300 экз.

Библиография

Арбатская О.А. Информационно-библиографическая культура в цифровой среде : учеб. пособие / Вост.-Сиб. гос. ин-т культуры. Улан-Удэ : ВСГИК, 2023. 79 с. : ил. 41 экз.

Навицкас Р. Библиографический список русскоязычных книг по иллюзионному искусству. [Екатеринбург] : Изд. решения, 2024. 94, [1] с. : ил.

УДК 005.41+3.08

ББК 76.174.713.5п

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-47-64

О.В. Климова, И.Ю. Плотникова

Функции редактора вузовского издательства: от нормативных положений к современным реалиям

Реферат. Актуальность темы обусловлена изменением и расширением функций редактора в современной издательской деятельности в вузе. В статье сопоставлены функции редактора, отраженные в нормативных положениях и «Атласе профессий», в популярной и профессиональной справочной литературе и в представлении сотрудников вузовского издательства и студентов вуза как будущих специалистов. Экспертами, которые разрабатывали паспорт профессий будущего, выявлено отношение к профессии редактора как к «уходящей». Современные обязанности редактора не всегда соответствуют действующим стандартам и российскому законодательству, вместе с тем профессиональные функции редактора непрерывно трансформируются и усложняются.

Ключевые слова: редактор, профессиональные функции, специфика работы, вузовское издательство, должностные обязанности, профессиональный стандарт, трансформация профессии.

Для цитирования: Климова О.В., Плотникова И.Ю. Функции редактора вузовского издательства: от нормативных положений к современным реалиям // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 47–64. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-47-64



**Ольга Викторовна
Климова**

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, департамент информационных технологий и автоматизации, доцент
Издательско-полиграфический центр, редакционно-издательский отдел, редактор
С. Ковалевской ул., д. 5, Екатеринбург, 620062, Россия
кандидат филологических наук
ORCID 0009-0005-8210-7462;
SPIN 4575-4097
olvik@yandex.ru



**Ирина Юрьевна
Плотникова**

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, кафедра издательского дела, старший преподаватель
Издательско-полиграфический центр, редакционно-издательский отдел, заведующая
С. Ковалевской ул., д. 5, Екатеринбург, 620062, Россия
ORCID 0009-0005-1133-4721;
SPIN 9497-4667
rio@urfu.ru

Каковы функции редактора в вузовском издательстве? Этот вопрос возник, когда в поисках работы редактору позвонил знакомый кандидат филологических наук: «Слушай, мне нужна самая тупая работа. Есть у вас вакансии редактора в издательстве? Утром пришел, вечером ушел». Вопрос о функциях редактора обострился, когда автор в общении с редактором заявил: «Вы сами все сделайте, это же ваша работа. Что вам, сложно формулы написать и библиографию оформить? Я вам от руки накидаю сейчас. Тут и делать-то нечего. Всего 20 формул и 15 источников. Вы быстро найдете». Такое отношение к профессии редактора озадачило и заинтересовало.

Работа редактора вузовского издательства имеет свою специфику: 1) основные виды издаваемой литературы — учебная и научная; 2) обязательная экспертиза поступающих рукописей: научное редактирование и рецензирование; 3) для вузовских публикаций обязательна проверка рукописей на антиплагиат; 4) формирование редакционно-издательского плана осуществляется по заявкам кафедр, факультетов, институтов; утверждение этого плана на редакционно-издательском совете; 5) четкие нормы труда — помесечно; 6) авторы — сотрудники вуза, большинство из них имеют ученые степени и звания, что часто приводит к недооценке работы редактора внутри академического сообщества и так называемой профессиональной редакторской рефлексии [1, с. 182]; 7) экспертная оценка изданий относительно возможности открытой публикации для всеобщего использования.

Функции редактора определены должностной инструкцией, в которой закреплены требования к квалификации, опыту работы, права и обязанности сотрудника. Однако в последнее время часто приходится сталкиваться с тем, что редактор в своей работе вынужден расширять функционал. Причины для этого различны:

— авторы не просто хотят редактирования текста, но настаивают на полной или частичной переработке произведения редактором без их участия (поскольку авторам некогда);

— авторы просят редактора самостоятельно перенабрать материал книги, поскольку не владеют программами для набора формул или отрисовки иллюстраций;

— руководство оптимизирует редакционно-издательские процессы, однако требует качественного подхода к соблюдению правил русского языка, совмещения работы редактора, корректора, менеджера и других должностей (вынуждая решать вопросы по тиражу, формату, качеству переплета, срокам изготовления и пр.);

— серьезный подход к защите авторского права обязывает редактора изучить нюансы законодательства для принятия решения о возможности работы над рукописью;

— конфликтные ситуации в решении издательских вопросов вынуждают редактора разбираться в психологии и тонкостях делового общения и искать компромисс, хотя разрешение конфликтов является функцией менеджера.

А также существует еще много других причин, обусловленных особенностями конкретного издательства.

В своей статье В.И. Фролова отмечает: «В России профессия редактора развивалась на протяжении почти десяти веков. За это время в полиграфическом, оформительском и редакторском искусстве менялись эталоны, каноны и стандарты, но авторско-редакторская максима в вопросах безупречного создания и воспроизведения текста оставалась главным смыслом профессии». Однако на современном этапе «редакционно-издательский процесс претерпел закономерные изменения, связанные с онлайн-овой и гипертекстовой природой интернета, его конвергентными и интерактивными возможностями» [2, с. 51].

Кроме того, изменилась информационная политика СМИ в целом и профессиональный профиль редактора в частности (теперь он напрямую зависит от типа издания и специфики его редакционной системы). И, пожалуй, самое важное наблюдение: «Если раньше редактора традиционно воспринимали как специалиста, занимающегося преимущественно *редактированием* — процессом, главная цель которого заключалась в том, чтобы “на основе анализа готовящегося к изданию произведения установить меру его ценности и перспектив, то есть меру соответствия его содержания и формы социально-функциональному назначению и читательскому адресу”» [2, с. 51; 3], то развитие новой информационно-коммуникационной среды изменило «классический» спектр функций редактора, и, соответственно, его профессиональный образ подвергся трансформации.

Фактически используя «сложное переплетение функций и обязанностей, не входивших ранее в область

его базовых компетенций, редактор стремительно осваивает новые роли», совмещая в процессе *кастомизации* (от англ. *customization* — «настройка», изменение услуги под запрос клиента) «компетентность редактора, журналиста и менеджера» [4, с. 122]. Таким образом, ключевой фигурой становится «универсал, способный координировать совместно-творческий процесс за счет транспрофессионализации своей деятельности» [2, с. 52].

Изменение функций редактора также отмечает И.А. Панкеев: «В последние десятилетия редакторский функционал постепенно расширяется. Современный редактор должен обладать основательными информационно-технологическими знаниями и навыками, компетенциями менеджера и даже маркетолога — например, отвечать за продвижение контента. Можно говорить о появлении в рамках профессии новой специализации — сетевой редактор, для которого управленческие и технологические умения важны в равной, если не в большей степени, чем навыки оптимизации текста» [5, с. 26].

В то же время существует должностная инструкция, которая регламентирует все обязанности редактора, но на деле часто все реализуется по-другому. Например, чтобы не вступать в конфликт с требовательным автором, редактор начинает переписывать за него материал, углубляясь в проблематику текста; чтобы ускорить работу дизайнера, редактор самостоятельно готовит файл для верстки, затрачивая значительное количество времени на внесение правки и разметку файла. Редактору приходится заниматься даже юридическими вопросами. Был

случай, когда руководство получило письмо о нарушении авторского права, и редактор был вынужден самостоятельно проводить расследование: разыскивать документы, источники, проводить экспертизу, сопоставлять и анализировать тексты. При этом основную работу с редактора никто не снимал и сроки подготовки изданий не изменял.

Еще одним серьезным камнем преткновения в современном редакционном процессе становится библиографическое описание: авторы не различают библиографические списки и списки затекстовых ссылок, не знают действующие стандарты по оформлению библиографического описания, не умеют должным образом использовать библиографические ссылки в своем собственном тексте, забывая ставить отсылку на источник цитирования, в связи с чем вся работа по подготовке библиографии ложится на плечи редактора. Следовательно, редактор часто вынужден не только полностью менять порядок нумерации в отсылках и списках, но и перестраивать библиографический аппарат книги в соответствии с его предназначением: список ссылок или список рекомендуемой литературы, которые оформляются по разным стандартам.

Невольно вспоминается монография, содержащая 415 неоформленных источников на 28 страницах, на некоторые из них автор поставил ссылки в тексте — в соответствии со своими представлениями. Для того чтобы привести в порядок библиографический список, редактору потребовалось более двух недель кропотливой работы. Таким образом, редактор полностью берет на себя

функции библиографа, хотя в Зональной научной библиотеке Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ) услуги по составлению и оформлению библиографии являются платными.

Вопрос о том, каковы же сегодня функции редактора, волнует не только сотрудников, занятых в издательской сфере, но и работодателей, которые хотят четко определить круг обязанностей и полномочий по этой должности, а также учебные заведения, которые готовят специалистов (бакалавров, магистров) для работы в издательской среде, поскольку важно грамотно определить, какими навыками, знаниями и компетенциями должен обладать выпускник вуза, чтобы быть востребованным на рынке труда.

Функции редактора в соответствии с российским законодательством

Для целостного и многоаспектного освещения вопроса обратимся к законодательству. В соответствии со статьей 143 Трудового кодекса РФ тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам производятся с учетом единых тарифно-квалификационных справочников или с учетом профессиональных стандартов.

В реестре профессиональных стандартов разработан и утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.08.2014 № 538н профстандарт по должности «редактор средств массовой информации» [6].

Следует отметить, что в настоящее время этот профстандарт рекомендуется для широкого спектра должно-

стей: редактор, литературный редактор, старший редактор, ответственный редактор и т. п. При этом требования профстандарта максимально ориентированы на редакторов СМИ. Основная цель профессиональной деятельности определяется как «удовлетворение потребностей населения в актуальной информации различной тематики» [6]. В профстандарте выделяются две обобщенные трудовые функции: «работа над содержанием публикаций СМИ», «организация работы подразделения СМИ», которые раскрываются через восемь трудовых функций (табл. 1):

- 1) выбор темы публикации (разработка сценариев);
- 2) подготовка к публикации собственных материалов / работа в эфире;
- 3) отбор авторских материалов для публикации;
- 4) редактирование материалов;
- 5) разработка концепции авторских проектов;
- 6) планирование и координация деятельности подразделения;
- 7) анализ результатов деятельности подразделения;
- 8) установление и поддержание контактов с внешней средой.

Из перечисленных функций вузовский редактор может реализовать функции 3, 4, 5, 8. Редактор вузовского издательства обычно не связан со средствами массовой информации, следовательно, не занимается выбором тем для публикаций (темы утверждаются кафедрами и методическими советами институтов и университетов); не публикует собственные материалы (хотя в издательстве Уральского университета 2 редактора из 25 сотрудников являются по совместительству преподавателями

кафедр и публикуют свои материалы в рамках учебной и научной деятельности). Также в обязанности редактора (если это не руководитель редакционно-издательского отдела) не входят анализ результатов работы подразделения и поддержание контактов с внешней средой.

Как видим, в профессиональном стандарте отражена незначительная часть функционала современного вузовского редактора: работают только позиции 4 и 5 — 25% от указанных функций.

В рамках действующего законодательства Российской Федерации разработан еще один документ, определяющий должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации руководителей, специалистов и служащих, — «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих» (ЕКСД) [7].

В ЕКСД отдельно выделены должности работников редакционно-издательских подразделений, определены квалификационные характеристики должностей руководителя подразделения, главного редактора, научного редактора, редактора, технического редактора, художественного редактора, выпускающего, младшего редактора и корректора (в том числе требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации работников).

Проанализируем функции редактора, приведенные в ЕКСД:

- 1) редактирование выпускаемой редакционно-издательским подразделением научной и методической литературы, информационных и норматив-

ных материалов с целью обеспечения высокого научного и литературного уровня изданий;

2) подготовка издательских договоров с авторами и трудовых соглашений с внешними рецензентами;

3) рассмотрение рукописей и подготовка рецензий на них;

4) подготовка заключения о возможности издания рукописи в представленном виде или после доработки с учетом предлагаемых исправлений, дополнений, сокращений;

5) подготовка обоснованных письменных отказов в установленные договорными сроки;

6) редактирование принятых к изданию рукописей с оказанием авторам необходимой помощи (по улучшению структуры рукописей, выбору терминов, оформлению иллюстраций и т. п.), согласование с ними рекомендуемых изменений;

7) проверка выполнения авторами замечаний рецензентов и требований, предъявляемых к рукописям по их доработке, комплектности представленного материала, соответствия названий разделов рукописи их содержанию, а также отражения в работах новейших достижений науки, техники и передового производственного опыта;

8) проверка по первоисточникам правильности написания приводимых цитат и цифровых данных, употребления и написания имен, научно-технических терминов, единиц измерения, оформления справочного аппарата издания, соответствия приводимых символов обозначениям, установленным стандартами или принятым в научной и нормативной литературе;

9) необходимое литературное редактирование рукописей;

10) составление редакторского паспорта рукописи, указания и пояснения техническому редактору, корректору, наборщику;

11) подготовка сносок, дубликатов, рабочего оглавления;

12) анализ иллюстративных материалов, определение их места в издании и передача художественному редактору для своевременного изготовления графиков и клише;

13) участие в решении вопросов, связанных с художественным и техническим оформлением редактируемых изданий;

14) подписание рукописи в производство, обработка корректурных оттисков и проверка сигнальных экземпляров перед выпуском в свет;

15) составление списков обнаруженных опечаток.

ЕКСД, как показано в этом списке, в отличие от профстандарта, содержит очень подробное описание функций. Редактор вузовского издательства выполняет редактирование текста (считаем целесообразным объединить в задачах редактирования именно функции 1, 6, 7, 8, 9).

Редактор осуществляет подготовку договоров, рецензий на рукописи (в вузовских издательствах чаще всего рецензия на рукопись редактором пишется в случае отказа или конфликтной ситуации, поэтому функции 3, 4, 5 также целесообразно объединить — рассмотрение рукописей и написание рецензий на них; формирование заключения о возможности издания рукописи в представленном виде или после доработки с учетом предлагаемых исправле-

ний, дополнений, сокращений; подготовка обоснованных письменных отказов в установленные договорными сроки), составление редакторского паспорта рукописи и разработку аппарата издания (функции 10, 11 — в том числе указания и пояснения техническому редактору, корректору, наборщику; подготовка сносок, дубликатов, рабочего оглавления), работу с иллюстративными материалами (функция 12), участие в разработке концепции издания (функция 13), контрольную проверку макета и подписание в печать (функция 14). Функция 15 — составление списков обнаруженных опечаток — в большинстве случаев не используется как архаичная, однако можно отметить ее вариант — исправление опечаток в электронном издании (аналоге печатного) и замену дефектных файлов на новые в базах вузовских электронных библиотек.

Таким образом, можно утверждать, что все 15 функций, приведенные в ЕКСД, являются востребованными в современных реалиях.

Функции редактора

в «Атласе новых профессий»

В то же время функции редактора под воздействием быстро меняющихся условий и технологического прогресса трансформируются. Востребованность профессии редактора в будущем можно оценить с помощью «Атласа новых профессий» [8, с. 30; 77; 78], к которому активно обращаются в последние годы все курсы повышения квалификации и переподготовки сотрудников высшей школы, а также вузы РФ. В «Атласе» выделяются всего две профес-

сии, связанные с областью профессиональной деятельности редактора: редактор агрегаторов контента и куратор креативных нейросетей. Среди основных функций этих профессий выделены:

- управление каналами информации;
- подбор контента;
- настройка программ;
- настройка нейросетей;
- координация взаимодействия нейросетей с людьми.

Следует отметить, что из указанных функций редактор выполняет только последнюю, а также функции, отмеченные в «Атласе», почти полностью повторяют функции, указанные в профстандарте (см. *табл. 1*).

Табл. 1 наглядно демонстрирует разницу в функциях редактора: требования профстандарта, ЕКСД и «Атласа новых профессий» практически не пересекаются, каждый диктует разное видение профессиональных задач.

Анализ соотношения функций редактора и нормативных положений позволяет утверждать, что современные обязанности редактора не соответствуют последним, вместе с тем профессиональные функции редактора непрерывно трансформируются в зависимости от задач издательства, в котором он работает, сферы деятельности (печатные книги или электронные, СМИ или книги) и др. Примечательно, что специалисты, разрабатывающие характеристики профессий будущего и активно внедряющие их в профессиональную среду, не видят ни современного редактора и его функционал, ни трансформацию профессии.

Таблица 1

**Функции редактора, отраженные в профессиональном стандарте,
ЕКСД и «Атласе новых профессий»**

№ п/п	Функции редактора	Проф-стандарт	ЕКСД	«Атлас новых профессий»
1	Выбор темы публикации (разработка сценариев)	+	–	–
2	Подготовка к публикации собственных материалов / работа в эфире	+	–	–
3	Отбор авторских материалов для публикации	+	–	–
4	Редактирование материалов (ЕКСД)	+	+	–
5	Разработка концепции авторских проектов	+	–	–
6	Планирование и координация деятельности подразделения	+	–	–
7	Анализ результатов деятельности подразделения	+	–	–
8	Установление и поддержание контактов с внешней средой	+	–	–
9	Подготовка издательских договоров с авторами и трудовых соглашений с внешними рецензентами	–	+	–
10	Рассмотрение рукописей и подготовка рецензий на них; подготовка заключения о возможности издания рукописи в представленном виде или после доработки с учетом предлагаемых исправлений, дополнений, сокращений; подготовка обоснованных письменных отказов в установленные договорами сроки (ЕКСД)	–	+	–
11	Составление редакторского паспорта рукописи, указания и пояснения техническому редактору, корректору, наборщику; подготовка сносок, дубликатов, рабочего оглавления (ЕКСД)	–	+	–
12	Анализ иллюстративных материалов, определение их места в издании и передача художественному редактору для своевременного изготовления графиков и клише	–	+	–
13	Участие в решении вопросов, связанных с художественным и техническим оформлением редактируемых изданий	–	+	–

Окончание таблицы 1

№ п/п	Функции редактора	Проф-стандарт	ЕКСД	«Атлас новых профессий»
14	Подписание рукописи в производство, обработка корректурных оттисков и проверка сигнальных экземпляров перед выпуском в свет	–	+	–
15	Составление списков обнаруженных опечаток	–	–	–
16	Управление каналами информации	–	–	+
17	Настройка программ-поисковиков, агрегаторов и др.	–	–	+
18	Настройка нейросетей для работы над творческими задачами	–	–	+
19	Координация взаимодействия нейросетей с людьми	–	–	+

Анализ лексики «редактор» в профессиональной и справочной литературе

Для уточнения сложившегося противоречия в нормативной базе и реальной жизни нами был проведен анализ лексики «редактор» в непрофильной и специальной литературе.

Рассмотрим функции редактора, представленные непрофильными — толковыми — словарями, отражающими распространенное представление о профессиональных задачах редактора.

Для анализа методом случайной выборки были отобраны пять словарей: Большой толковый словарь русского языка (под редакцией С.А. Кузнецова); Толковый словарь русского языка (под редакцией Д.Н. Ушакова); Толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой; Новый словарь русского языка Т.В. Ефремовой и Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля [9–13] (табл. 2):

Данные, представленные в табл. 2, показывают четыре базовые функции редактора: подготовка издания к публикации (без конкретизации действий), редактирование (работа над содержанием текста), координация рабочих процессов в издательстве (также в самых общих чертах, без указания на работу редактора, к примеру, с автором или верстальщиком), а также подбор рукописей и их оценка.

Анализ профессиональной справочной литературы [14; 15] позволил выявить более полную и подробную картину (табл. 3): в определении редактора и его деятельности отмечены уже 25 функций, раскрывающих основное содержание профессии и обязанности редактора. К ним, в частности, относятся не только подбор рукописей в издательстве и их оценка, подготовка издания к публикации; координация рабочих процессов в издательстве (как и собственно редактирование / работа над содержанием

Таблица 2

Функции редактора, отраженные в толковых словарях

№ п/п	Функции редактора	Словари				
		БТС (под ред. Кузнецова)	ТСРЯ (под ред. Ушакова)	Толковый словарь Ожегова, Шведовой	Словарь Ефремовой	Толковый словарь Даля
1	Подбор рукописей в издательстве и их оценка	–	–	–	–	+
2	Подготовка издания к публикации	+	+	–	+	+
3	Координация рабочих процессов в издательстве	–	–	–	+	+
4	Редактирование / работа над содержанием текста	+	+	+	+	–

текста), но и работа с иллюстрациями и иллюстратором, работа над аппаратом издания, оформление выходных сведений, работа с верстальщиком/дизайнером, работа с научным редактором/экспертом, проверка фактов, работа с корректором, работа над композицией текста. Следует отметить, что некоторые аспекты деятельности редактора, такие как рерайт, объективность, знание авторского права, приводятся только в «Энциклопедии книжного дела» Ю.Ф. Майсурадзе [15, с. 112–114] и не отмечаются в справочнике А.Э. Мильчина [14, с. 6–17], однако в справочнике упоминается взаимодействие редактора с типографией, что важно в его работе.

Необходимо отметить, что в настоящее время вследствие оптимизации производственных процессов и сокращения штата сотрудников издательств работа корректора переложена на ре-

дактора. Процессы научного редактирования и рецензирования рукописей носят номинальный характер, только незначительный процент научных редакторов читают рукописи и готовы нести за это ответственность. В подавляющем большинстве случаев процедура экспертизы является неоплачиваемой, следовательно, выполняется на формальном уровне. Это положение нельзя отнести к вузовским научным журналам. Таким образом, нагрузка по экспертизе текста полностью ложится на плечи редактора, вынуждая его нередко возвращать рукописи авторам на доработку, проводить самостоятельные расследования в областях знаний, в которых он не является специалистом.

Анализ толковых словарей и специальной литературы наглядно демонстрирует разницу представлений о профессиональной миссии редактора.

Таблица 3

**Функции редактора, отраженные в толковых словарях
и профессиональной справочной литературе**

№ п/п	Функции/качества редактора	Толковые словари	Методика и техника редактирования текста (Мильчин)	Энциклопедия книжного дела (Майсурадзе)
1	Подбор рукописей в издательстве и их оценка	+	+	+
2	Подготовка издания к публикации	+	+	+
3	Координация рабочих процессов в издательстве	+	+	+
4	Редактирование / работа над содержанием текста	+	+	+
5	Исправление ошибок / корректура	–	–	+
6	Первый читатель / расчет ЦА	–	+	+
7	Контроль макета	–	–	+
8	Работа с автором	–	–	+
9	Работа над концепцией издания	–	–	+
10	Работа с иллюстрациями и иллюстратором	–	+	+
11	Работа над аппаратом издания	–	+	+
12	Оформление выходных сведений	–	+	+
13	Оформление библиографии	–	–	+
14	Работа с верстальщиком/дизайнером	–	+	+
15	Работа с научным редактором / экспертом	–	+	+
16	Взаимодействие с типографией	–	+	–
17	Проверка фактов	–	+	+
18	Работа с корректором	–	+	+
19	Рерайт	–	–	+
20	Объективность	–	–	+
21	Работа над композицией текста	–	+	+
22	Эрудированность	–	+	+
23	Знание авторского права	–	–	+
24	Знание ГОСТов	–	+	+
25	Ответственность	–	+	+

Климова О.В., Плотнощикова И.Ю. Функции редактора вузовского издательства: от нормативных положений к современным реалиям

Результаты опроса участников редакционно-издательского процесса

Для уточнения сферы актуальных профессиональных функций редактора был проведен опрос участников редакционно-издательского процесса как способ отражения «уровня профессионального сознания» [16, с. 15]. Причем осознание профессиональных функций «является результатом когнитивной деятельности специалиста, заключающейся в концептуализации и категоризации различных типов знания» [17, с. 173]. Номинация таких функций — это не только «процесс обозначения и коммуникации, но и... процесс познания, поскольку от структуры именования во многом зависит адекватность информации, выраженной в языковой форме, и в конечном счете построение модели мира в сознании людей» [18, с. 6]. Следовательно, мнения респондентов, включенных в редакционно-издательский процесс, являются способом конструирования актуальной профессиональной среды редактора [19, с. 181–184; 20, с. 140].

Общее количество респондентов, принявших участие в опросе, составило 170 человек, из них 50 — авторы, 25 — сотрудники (17 редакторов и 8 верстальщиков) издательства Уральского университета; 30 — студенты направления подготовки «Издательское дело» (3-й курс); 65 — студенты направления подготовки «Медиакоммуникации» (3-й курс). Следует уточнить, что студенты уже имели реальное представление о будущих профессиональных обязанностях: в подавляющем большинстве трудоустроенные, многие — по направлению подготовки, соответствующему

выбранной ими программе обучения в УрФУ.

Анкета содержала два пункта: 1) редактор — это... (и просьба закончить предложение) и 2) функции редактора. Первая формулировка не случайна: она заостряла внимание респондента на профессиональных качествах/функциях редактора (не «кто» — акцент на личности, а именно «что» — акцент на деятельности). Задачей второго пункта было дополнить и конкретизировать первый. Такая структура и последовательность вопросов позволили получить максимально полную обратную связь от респондентов: если в первом случае нередко авторы и редакторы давали образный, метафоричный ответ, то второй пункт позволял абсолютно точно, детально вычленить функции редактора. Нередко функции редактора назывались респондентами уже в первом пункте.

Приведем пример ответа респондента: «1) редактор — это человек, который улучшает текст; функции редактора: улучшить композицию текста; исправить речевые ошибки; исправить стилистические ошибки; обсудить с автором замысел фрагмента текста в случае неясности, двусмысленности». Как видно из структуры ответа, первая функция — *улучшение текста* (работа с текстом) — указана уже в первом ответе.

Таким образом, целью анкетирования было выяснить современную вербальную репрезентацию концепта «редактор» на основе вычленения определения лексемы «редактор» респондентами, а также уточнения функций/компетенций современного редактора.

Авторы вузовского издательства выделили 17 функций редактора. Основными из них стали (по убыванию): редактирование / работа над содержанием текста (45 ответов), исправление ошибок / корректура (31), работа с автором (27), подготовка издания к публикации (17), работа над концепцией издания (14), владение русским языком (13), работа над композицией текста (10).

Максимальное количество профессиональных функций редактора (29) назвали *сотрудники издательства Уральского университета*. Важнейшими функциями, по их мнению, стали следующие (по убыванию): редактирование / работа над содержанием текста (18 ответов), работа с автором (16), исправление ошибок / корректура (13), работа над концепцией издания (9), работа с иллюстрациями и иллюстратором (8), первый читатель / расчет целевой аудитории (7), подготовка издания к публикации (7), работа с верстальщиком/дизайнером (7), вычитка макета (6).

Студенты-издатели (обучающиеся по направлению подготовки «Издательское дело» Уральского федерального университета, 3-й курс) в своих ответах выделили 28 функций редактора, среди которых самыми упоминаемыми стали (по убыванию): редактирование / работа над содержанием текста (25 ответов), подготовка издания к публикации (21), работа с автором (19), исправление ошибок / корректура (18), работа над концепцией издания (13), координация рабочих процессов в издательстве (8), проверка фактов (6), написание редакционного заключения / издательской рецензии (6). Помимо основных функ-

ций студенты отметили также работу с верстальщиком/дизайнером (4), книгораспространение / продвижение изданий (5), работу с иллюстрациями/иллюстратором (4), объективность (3), работу с научным редактором / экспертом (3) и оформление библиографии (3).

Следует отметить, что в настоящее время при наличии компьютерных программ, облегчающих редактору работу с библиографическим описанием, огромное количество времени редактор тратит на формирование и (или) перепроверку библиографического аппарата (что раньше являлось обязанностью автора, а сегодня полностью игнорируется), поскольку современные авторы некомпетентны в этой области.

Студенты-журналисты (обучающиеся по направлению подготовки «Медиакоммуникации», 3-й курс) назвали 21 актуальную функцию редактора, самыми частотными из которых стали (по убыванию): редактирование / работа над содержанием текста (60 ответов), исправление ошибок / корректура (56), работа с автором (31), подготовка издания к публикации (31), контроль макета (28), работа над концепцией издания (13), координация рабочих процессов в издательстве (12), работа с иллюстрациями и иллюстратором (11), понимание / учет специализации издательства (11), знание ГОСТов (11).

Табл. 4 показывает общую картину результатов опроса. Всего отмечено 38 функций: высокий уровень владения русским языком, подбор рукописей и их оценка, подготовка издания (печатного и онлайн-) к публикации, координация рабочих процессов в издательстве, редактирование / работа

над содержанием текста, исправление ошибок / корректура, первый читатель / расчет целевой аудитории, контроль макета, работа с автором, книгораспространение / продвижение изданий, работа в издательстве или фриланс, работа над концепцией издания, работа с иллюстрациями и иллюстратором, работа над аппаратом издания, оформление выходных сведений, оформление библиографии, работа с верстальщиком/дизайнером, работа с научным редактором / экспертом, взаимодействие с типографией, проверка фактов, работа с корректором, работа с переводчиком, понимание/учет специализации издательства, написание редакционного заключения / издательской рецензии, отслеживание изменений на книжном рынке, владение правилами этикета и многое другое...

Раскрытие функций редактора в толковых словарях (см. *табл. 2*) представляет наиболее общую, «ядерную» функциональную зону, без выделения конкретных профессиональных обязанностей редактора. По мнению авторов (участников опроса), редакторы в первую очередь должны быть сосредоточены на работе с ними и на решении концептуальных вопросов построения будущего издания. Видение функций редактора студентами-журналистами больше ориентировано (в силу смежности профессий) на работу редактора СМИ. По данным *табл. 4* видно, что чем ближе респондент знаком с профессией редактора, тем более подробно он описывает профессиональные редакторские задачи и, как следствие, тем реальнее выглядит круг профессиональных задач и обязанностей редактора.

На основе проведенного анализа словарей, профессиональной литературы, а также опроса респондентов выделим 10 функций редактора, набравших максимальное количество упоминаний и актуальных в настоящее время:

- 1) редактирование / работа над содержанием текста;
- 2) исправление ошибок / корректура;
- 3) работа с автором;
- 4) подготовка издания (печатного и онлайн-) к публикации;
- 5) работа над концепцией издания;
- 6) координация рабочих процессов в издательстве;
- 7) работа с иллюстрациями и иллюстратором;
- 8) высокий уровень владения русским языком;
- 9) работа с верстальщиком/дизайнером;
- 10) первый читатель / расчет целевой аудитории.

Таким образом, предпринятый анализ нормативной базы, профильной и непрофильной литературы, а также данные опроса позволяют сделать следующие выводы: нормативная база в отношении определения функций редактора работает только частично, не учитывая существенную долю современных функций редактора. Функции редактора меняются в связи с требованиями времени, особенностями технологических процессов, задачами издательства, увеличением требований заказчиков и смещением части авторских обязанностей в сторону редакторской ответственности. У современного редактора усиливаются менеджерские качества (он почти везде

Таблица 4

Функции редактора. Результаты опроса

№ п/п	Функции редактора	Авторы	Сотрудники издательства	Студенты- издатели	Студенты- журналисты
1	Высокий уровень владения русским языком	13	4	4	6
2	Подбор рукописей и их оценка	–	–	5	–
3	Подготовка издания (печатного и онлайн-) к публикации	17	7	21	31
4	Координация рабочих процессов в издательстве	–	2	8	12
5	Редактирование / работа над содержанием текста	45	18	25	60
6	Исправление ошибок / корректура	31	13	18	56
7	Первый читатель / расчет целевой аудитории	9	7	3	3
8	Контроль макета	–	6	3	28
9	Работа с автором	27	16	19	31
10	Книгораспространение / продвижение изданий	–	–	5	–
11	Работа в издательстве или фриланс	–	–	1	–
12	Работа над концепцией издания	14	9	13	13
13	Работа с иллюстрациями и иллюстратором	7	8	4	11
14	Работа над аппаратом издания	–	1	2	–
15	Оформление выходных сведений	–	1	2	–
16	Оформление библиографии	–	–	3	–
17	Работа с верстальщиком/ дизайнером	8	7	4	3
18	Работа с научным редактором / экспертом	6	3	3	–
19	Взаимодействие с типографией	–	2	2	1
20	Проверка фактов	–	–	6	1
21	Работа с корректором	–	3	1	–
22	Работа с переводчиком	–	2	1	–

Климова О.В., Плотиныкова И.Ю. Функции редактора вузовского издательства: от нормативных положений к современным реалиям

Окончание таблицы 4

№ п/п	Функции редактора	Авторы	Сотрудники издательства	Студенты- издатели	Студенты- журналисты
23	Понимание / учет специализации издательства	9	1	3	11
24	Написание редакционного заключения / издательской рецензии	—	—	6	1
25	Отслеживание изменений на книжном рынке	2	2	3	1
26	Владение правилами этикета	7	3	1	—
27	Рерайт	3	—	1	8
28	Объективность	6	1	3	—
29	Работа над композицией текста	10	2	—	—
30	Эрудит (развитие и обучение)	5	3	—	—
31	Авторское право	—	1	—	5
32	Экспортный контроль	—	1	—	—
33	Проверка на плагиат	—	1	—	—
34	Работа с документами	—	2	—	—
35	Расчет объема издания	—	1	—	—
36	Знание ГОСТов	—	3	—	11
37	Ответственность	—	—	—	4
38	Внимательность	—	—	—	2

самостоятельно координирует процесс движения рукописи в РИО и далее, включая печать и постпечатные процессы, иногда занимаясь даже книгораспространением). На плечи редактора ложатся корректорская работа, обязанности выпускающего и технического редакторов (эти три профессии практически полностью ушли в прошлое), а также библиографа.

Результаты исследования имеют практическую применимость для корректуры современной нормативной базы, регламентирующей должностные функции редактора и могут

быть использованы при корректировке профстандарта и «Атласа профессии будущего».

Предпринятый анализ позволяет предположить, что в будущем профессия редактора останется такой же востребованной, как и сегодня, однако тенденция к полифункциональности, скорее всего, будет усиливаться, что позволит редактору реализовывать свои профессиональные навыки не только в традиционном и электронном книгоиздании и СМИ, а шире — в публикационной деятельности в целом.

Современный редактор — это полифункциональный специалист, «транс-профессионал», функциями которого помимо работы с текстом являются формирование и оформление библиографического аппарата, а также верстка, научное редактирование (многие коллеги и авторы открыто отмечают формализм института научного редактирования), разрешение вопросов авторского права и психологическая поддержка всех участников редакционно-издательского процесса, в первую очередь — автора.

Список источников

1. *Сапожникова С.Е.* Редактор и автор научной монографии: актуальные вопросы взаимодействия (Часть II. Психологический аспект проблемы) // Развитие личности. 2015. № 3. С. 178—193.
2. *Фролова В.И.* О меняющейся роли редактора в эпоху обновления интернет-коммуникации // Вестн. Волжск. ун-та им. В.Н. Татищева. 2015. № 4. С. 51—57.
3. *Стефанов С.И.* Реклама и полиграфия : опыт словаря-справочника. 2004. URL: <http://www.find-info.ru/doc/dictionary/advertising-and-printing/fc/slovar-208-1.htm#zag-1979> (дата обращения: 23.08.24).
4. *Калмыков А.А., Коханова Л.А.* Интернет-журналистика. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 383 с. (Медиаобразование).
5. *Панкеев И.А.* Редактор и редактирование в эпоху цифровизации (филологические исследования в информационно-технологическом аспекте) // Меди@льманах. Факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. 2022. № 5 (112). С. 26—32. DOI: 10.30547/medialamanah.5.2022.2632.
6. Редактор средств массовой информации : профессиональные стандарты // Реестр профессиональных стандартов. Минтруд России. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56464 (дата обращения: 23.08.24).
7. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих // утв. постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37; ред. от 27.03.2018. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58804/ (дата обращения: 23.08.24).
8. Атлас новых профессий 3.0 / под ред. Д. Варламовой и Д. Судакова. Москва : Альпина ПРО, 2021. 472 с.
9. Большой толковый словарь русского языка / [гл. ред. С.А. Кузнецов]. Санкт-Петербург : Норинт ; Москва : Рипол классик, 2008. 1534 с.
10. Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д.Н. Ушаков. Москва : Дом Славянской книги, 2008. 959 с.
11. Толковый словарь русского языка : 72 500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Азъ, 1994. 908 с.
12. *Ефремова Т.В.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. Москва : Русский язык, 2000. Т. 2. 1084 с.
13. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Москва : Олма-Пресс, 2004. 700 с.
14. *Мильчин А.Э.* Методика и техника редактирования текста : практическое пособие. Москва : Книга, 1972. 320 с.
15. Энциклопедия книжного дела / Ю.Ф. Майсурадзе, А.Э. Мильчин, Э.П. Гаврилов [и др.]. Москва : Юристъ, 1998. 536 с. С. 112—114.
16. *Голованова Е.И.* Когнитивное терминоведение : учеб. пособие. Челябинск : Энциклопедия, 2008. 180 с.

17. Матвеева Т.М. Особенности языка профессиональных дегустаторов // Языки профессиональной коммуникации : сб. ст. IV Междунар. науч. конф. (Челябинск, 3–5 декабря 2009 г.). Челябинск, 2009. С. 173–175.

18. Голованова Е.И. Категория профессионального деятеля в динамическом пространстве языка : лингвокогнитивный анализ : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Челяб. гос. ун-т. Челябинск, 2004. 49 с.

19. Подолько А.С. К определению понятия «языковая личность» // Языки профессиональной коммуникации : сб. ст. IV Междунар. науч. конф. (Челябинск, 3–5 декабря 2009 г.). Челябинск, 2009. С. 181–184.

20. Московская Н.Л. Формирование профессиональной компетенции лингвиста-преподавателя в интегрально-коммуникативном образовательном пространстве. Ставрополь : Изд-во СГУ, 2003. 375 с.

Статья поступила в редакцию 09.02.2024; одобрена после рецензирования 21.02.2024;
принята к публикации 09.10.2024.

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Original article

Functions of the Editor of the University Publishing House: from Regulations to Modern Realities

Olga V. Klimova^{1a}, *Irina Yu. Plotnikova*^{2b}

^{1,2} Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

^a ORCID 0009-0005-8210-7462; SPIN 4575-4097; olvik@yandex.ru

^b ORCID 0009-0005-1133-4721; SPIN 9497-4667; rio@urfu.ru

Abstract. The relevance of the research is due to the change and expansion of the functions of the editor in modern publishing at the university. The article compares the functions of the editor, reflected in the regulations and the Atlas of Professions, in popular and professional reference literature and the representation of university publishing house staff and university students as future specialists. According to experts developing the passport of professions of the future, the attitude towards the profession of an editor as “outgoing” has been revealed. It is determined that the modern duties of the editor do not always comply with Russian legislation, at the same time, the professional functions of the editor are continuously being transformed due to the increase in tasks.

Keywords: editor, functions of the editor, specifics of the editor's work, university publishing house, job responsibilities, professional standard, transformation of the editor's profession.

Citation: Klimova O.V., Plotnikova I.Yu. Functions of the Editor of the University Publishing House: from Regulations to Modern Realities, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 47–64. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-47-64.

The article was submitted 09.02.2024; approved after reviewing 21.02.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

УДК 090.1(044.2)

ББК 76.191дУльянинский Д.В.ю14

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-65-90

А.Ю. Самарин

«Я продолжаю с успехом пополнять свое книжное собрание»: письма Д.В. Ульянинского А.В. Селиванову. Часть 1: 1901—1908 годы

Реферат. В статье представлена публикация 23 писем за 1901—1908 гг. знаменитого библиофила и библиографа Д.В. Ульянинского (1861—1918), адресованных видному деятелю провинциальной культуры, историку-краеведу, зоологу, коллекционеру фарфора, библиофилу и библиографу А.В. Селиванову (1851—1915). Они хранятся в Государственном архиве Рязанской области. Письма содержат новые подробности о формировании книжного и экслибрисного собрания Д.В. Ульянинского. В частности, они дают дополнительные сведения о приобретении большой коллекции книжных знаков А.В. Селиванова в 1907 году. В эпистолярных посланиях также обсуждаются взаимные книжные дарения, уточняется библиографическая информация. В них представлены сведения о ряде общественных организаций (Московском обществе любителей книжных знаков, Историко-родословном обществе, Московском религиозно-философском обществе памяти Владимира Соловьева). Данный источник впервые позволяет ясно определить политическую позицию Д.В. Ульянинского, показывая, что он позиционировал себя в качестве члена конституционно-демократической партии.

Ключевые слова: Д.В. Ульянинский, А.В. Селиванов, библиофильство, библиография, экслибрисы, Московское общество любителей книжных знаков, Историко-родословное общество.

Для цитирования: Самарин А.Ю. «Я продолжаю с успехом пополнять свое книжное собрание»: письма Д.В. Ульянинского А.В. Селиванову. Часть 1: 1901—1908 годы // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 65—90. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-65-90.



Александр Юрьевич Самарин

Российская государственная библиотека, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук, главный научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14, Москва, 125315, Россия
доктор исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284;
SamarinAYu@rsl.ru

Выдающийся русский библиофил и библиограф Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918) (рис. 1) не обойден вниманием в мемуарной и научной литературе. О нем писали современники, его жизнь и деятельность продолжают изучать ученые [1; 2, с. 80–101]. Фундаментальный трехтомный печатный каталог библиотеки Д.В. Ульянинского является настольной книгой многих поколений книгособирателей [3; 4; 5].

В последние годы заметен явный всплеск интереса к этой самобытной фигуре Серебряного века [2, с. 80–118; 6; 7; 8; 9 и др.]. Особенно отрадно, что в научный оборот вводятся новые источники. Среди важнейших находок — рукописный «Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Васильевича Ульянинского» [10; 11; 12]. Он представляет много ценной информации о динамике пополнения книжного, экслибрисного, портретного собраний, о контактах Д.В. Ульянинского с книгопродавцами, букинистами, коллегами-библиофилами, авторами библиографических и генеалогических трудов и даже о его личных переживаниях [13; 14; 15; 16; 17].

Еще одним ценным ресурсом для изучения библиофильской и библиографической деятельности является переписка Д.В. Ульянинского. Писем, адресованных ему, сохранилось ничтожно мало [18; 19, с. 185–188; 20, с. 204]. Хотя сам библиофил свидетельствовал, что в его «библиотеке хранится также весь мой книжный архив, заключающий в себе обширную переписку по книжным вопросам с разными казенными и общественными учреждениями, отдельными лицами, книгопродавцами и антиквар-



Рис. 1. Д.В. Ульянинский. Фото. Отдел рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина. Ф. 23. Оп. 1. Д. 575. Л. 1

риями. Все это систематизировано и разложено по особым папкам и конвертам» [21, с. 12].

Зато сохранились письма самого Д.В. Ульянинского, отложившиеся в архивах его корреспондентов. По подсчетам О.Н. Наумова, на сегодняшний день выявлено порядка 250 эпистолярных посланий библиофила и библиографа [22, с. 120]. Уже напечатаны письма, адресованные генеалогу и библиографу Л.М. Савелову [23], книговедам, издателям, коллекционерам (Б.С. Боднарскому, Л.Э. Бухгейму, Н.П. Лихачеву, М.Я. Параделову, А.С. Суворину, В.К. Трутовскому,

В.Г. Ульянинскому) [24], а также библиографам Н.П. Рогожину и П.К. Симони [22; 24, с. 89–90]. Введено в научной оборот письмо Д.В. Ульянинского директору Московского публичного и Румянцевского музеев М.А. Веневитинову [25, с. 274; 26, с. 47–48]. Опубликованы обзоры комплексов эпистолярных посланий Ульянинского, направленных библиофилу и коллекционеру экслибрисов У.Г. Иваску [27] и букинисту-антиквару П.П. Шибанову [28].

Самым большим, известным на сегодняшний день комплексом писем Д.В. Ульянинского являются 54 послания, адресованные видному провинциальному деятелю конца XIX — начала XX в. Алексею Васильевичу Селиванову (1851–1915) (рис. 2). Они отложились в его личном фонде в Государственном архиве Рязанской области [29].

Потомок старинного рязанского дворянского рода А.В. Селиванов был не только крупным чиновником, служившим во Владимире и Рязани, но и деятельным созидателем местной культурной жизни. Трудно даже перечислить все направления его многогранной деятельности. Он играл видную роль в работе Рязанской и Владимирской ученых архивных комиссий, публиковал документы из семейного и государственных архивов, создавал библиографические указатели местной печати.

А.В. Селиванов являлся выдающимся коллекционером русского фарфора, написавшим о нем несколько важных трудов, не утративших своего значения и по сей день. Он был активным библиофилом, составившим обширную библиотеку, включавшую



Рис. 2. А.В. Селиванов. Фото. Отдел рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина. Ф. 23. Оп. 1. Д. 568. Л. 1

коллекцию нелегальной литературы. Увлекался он и собиранием экслибрисов. Селиванов проводил археологические раскопки, занимался музейной деятельностью, писал труды по истории своей семьи и других дворянских родов. При этом он не был чистым гуманитарием и проявил себя и как естествоиспытатель, автор трудов по зоологии беспозвоночных. Несмотря на целый ряд публикаций, посвященных ему [30; 31; 32; 33, с. 119–121; 34; 35, с. 355–357; 36; 37; 38, с. 154–156; 39 и др.], А.В. Селиванов продолжает оставаться незаслуженно малоизвестным.

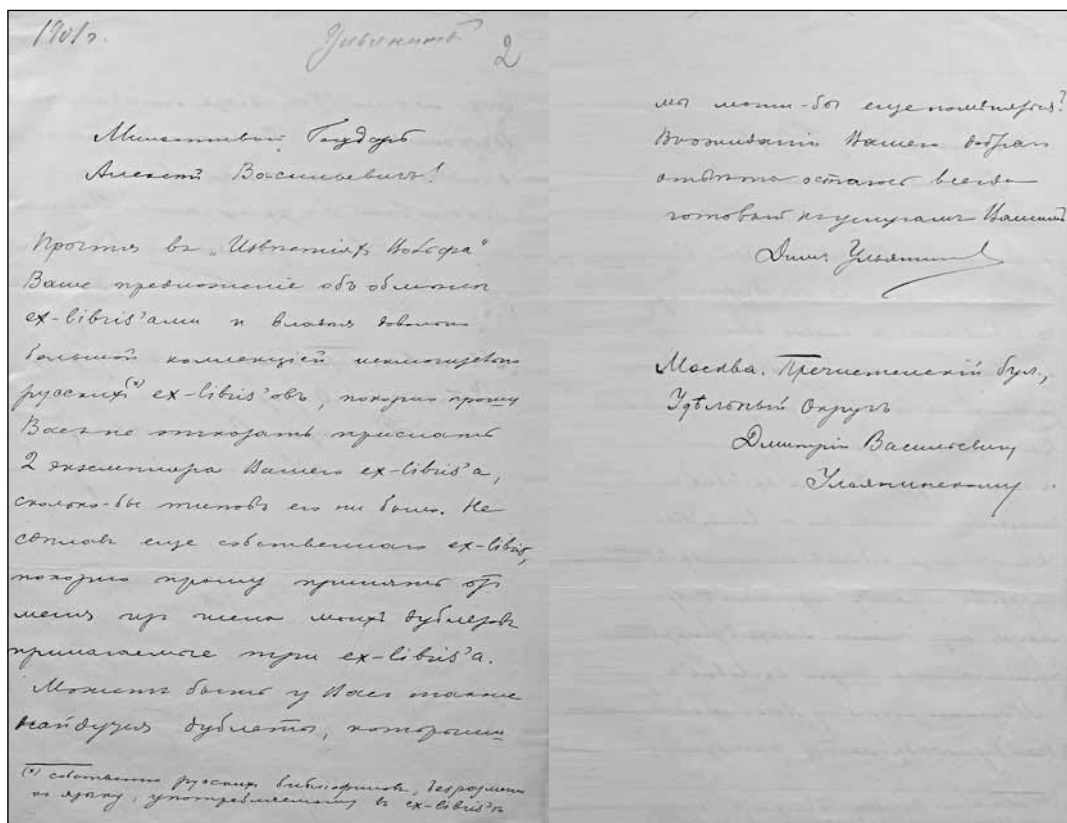


Рис. 3. Первое письмо Д.В. Ульянинского А.В. Селиванову.
Государственный архив Рязанской области.
Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 2-2 об.

Еще до начала переписки Д.В. Ульянинский знал о публикациях А.В. Селиванова и приобретал их. Так, 12 февраля 1901 г. библиофил купил в магазине П.П. Шибанова «Список печат<ных> трудов Ал<ексея> Вас<ильевича> Селиванова. 1900» [10, с. 217]. А в ноябре 1903 г. Д.В. Ульянинский сообщал А.В. Селиванову, что имеет четыре работы из этого списка (№ 6).

Эпистолярное общение Д.В. Ульянинского с А.В. Селивановым началось в 1901 г. (рис. 3). О.Н. Наумов полагает, что у библиофила «выработалась спе-

цифическая манера обращения к незнакомым людям» [22, с. 121]. Когда ему была необходима какая-то книга, не поступившая в продажу или распроданная, Ульянинский свободно обращался с письменной просьбой к тем лицам, у которых, по его мнению, она могла быть. В данном случае поводом для первого письма послужило объявление А.В. Селиванова в журнале «Известия книжных магазинов Товарищества М.О. Вольф» с предложением всем желающим об обмене экслибри-сами. Внимательно изучавший книго-торговую и книговедческую периоди-

ку Д.В. Ульянинский, конечно, не смог пройти мимо этого объявления.

Переписка продолжалась на протяжении 14 лет. Сохранилось всего одно письмо А.В. Селиванова, от 9 марта 1903 года. Оно опубликовано в комментариях к № 4. Высокая сохранность писем Д.В. Ульянинского, видимо, вызвана тем обстоятельством, что А.В. Селиванов также бережно хранил адресованные ему письма и даже неоднократно публиковал их [40; 41; 42; 43].

Из сохранившихся 54 писем Д.В. Ульянинского в первой статье публикуются 23 послания за 1901—1908 годы.

Одной из главных тем переписки этого периода был взаимный обмен экслибрисами и информацией о них (см. № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 13, 14, 23 и др.). Общий интерес к этому виду коллекционирования повлек приглашение Д.В. Ульянинского А.В. Селиванову вступить в Московское общество любителей книжных знаков. Последнее было принято. Однако Селиванов согласился стать не действительным членом, а членом-сотрудником, мотивируя свой выбор географической удаленностью от проведения заседаний (см.: № 3, 4). В письмах отразился важнейший момент общения двух коллекционеров — приобретение Д.В. Ульянинским коллекции книжных знаков А.В. Селиванова (№ 18, 19, 20). Оно стало самой крупной покупкой экслибрисов за всю собирательскую деятельность Ульянинского, которая составила практически четверть всего экслибрисного собрания, сформированного к концу жизни библиофила.

Большое место в переписке заняли вопросы взаимных книжных дарений

(см.: № 6, 8, 10, 14, 15, 16). При этом часто печатавший свои работы и труды других лиц А.В. Селиванов был более активен в качестве поставщика для библиотеки Д.В. Ульянинского. В письмах также уточнялись библиографические данные об отдельных книжных изданиях и литографиях (см.: № 3, 4, 7, 11, 12, 13).

Д.В. Ульянинский оказывал А.В. Селиванову содействие в получении информации о возможности приобретения книг в государственных музеях (№ 12). По просьбе своего провинциального корреспондента библиофил из старой столицы оценивал книги у московских букинистов (№ 13). А.В. Селиванов был автором ряда трудов философского характера, и этим объясняется его интерес к Московскому религиозно-философскому обществу, созданному в 1906 году. Д.В. Ульянинский, несмотря на предпринятые усилия, не смог удовлетворить его любознательность по этой теме (№ 16). Была затронута в переписке и тема отказа А.В. Селиванова от членства в Историко-родословном обществе по политическим мотивам. Он ожидал публикации об этом в «Летописи Историко-родословного общества» и пытался узнать через Ульянинского о ее выходе (№ 22, 23).

Обсуждался в письмах и визит Д.В. Ульянинского во Владимир, который состоялся 1 октября 1904 г. и стал первой личной встречей двух коллекционеров (№ 10, 11).

Особенно интересен фрагмент письма (№ 14), который дает четкое представление о политических взглядах Д.В. Ульянинского. Он прямо говорит о своей принадлежности к кадетской партии. Таким образом, можно

утверждать, что он не только не был в политике «ретроградом», как указывал в воспоминаниях его двоюродный брат Н.Ю. Ульянинский [44, с. 28], но и декларировал свою причастность к главной либеральной партии, объединявшей цвет русской буржуазии и интеллигенции. В годы первой русской революции он даже предпринял попытку начать собирать коллекцию изданий по истории освободительного движения в России [подробнее см.: 15]. Об этом он, в частности, писал и А.В. Селиванову (№ 17), а также помогал ему в формировании раздела библиотеки, связанного с актуальными политическими событиями (№ 17, 21, 22, 23).

Тексты публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, сокращения раскрыты в угловых скобках. Письма расположены по хронологии создания. Она устанавливалась по датам на самих письмах (конверты сохранены не были) или открытках (здесь в качестве датировки могут использоваться и почтовые штампы), а в случаях их отсутствия — по контексту. Такие датировки оговорены в примечаниях. Даты писем приводятся по их расположению в документах. Все письма являются подлинниками, поэтому это обстоятельство далее особо не оговаривается. Примечания представляют комментарии по содержанию. Каждое письмо сопровождается указанием шифра архивного хранения и листов в деле.

Автор приносит благодарности доктору исторических наук, профессору О.Н. Наумову за помощь в получении копий писем из Государственного архива Рязанской области и ценные

консультации, а также кандидату педагогических наук И.Г. Хомяковой за библиографическую консультацию о литературе об А.В. Селиванове.

№ 1

1901 г. Ульянинский¹

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Прочтя в «Известиях Вольфа» Ваше предложение об обмене *ex-libris'*ами² и владея довольно большой коллекцией исключительно русских* [* собственно русских библиофилов, безразлично по языку, употребляемому в *ex-libris'e*]³ *ex-libris'*ов⁴, покорно прошу Вас не отказать прислать 2 экземпляра Вашего *ex-libris'a*, сколько бы типов его ни было. Не сделав еще собственного *ex-libris'<a>*, покорно прошу принять от меня из числа моих дублетов три *ex-libris'a*.

Может быть, у Вас также найдутся дублеты, которыми мы могли бы еще поменяться? В ожидании Вашего доброго ответа остаюсь всегда готовый к услугам Вашим

Дим. Ульянинский
Москва. Пречистенский бул<ъ-вар>, Удельный Округ.

Дмитрию Васильевичу Ульянинскому.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 2—2 об.

¹ Написано карандашом, почерк не Д.В. Ульянинского.

² Объявление об обмене экслибрисами А.В. Селиванов опубликовал в № 3–4 (декабрь 1900 — январь 1901 г.) в журнале «Известия книжных магазинов Товарищества М.О. Вольф» на с. 84. Его текст: «Алексей Васильевич Селиванов предлагает собирать»

лям книг прислать свои ex-libris'ы в обмен на ex-libris его библиотеки. Адрес: гор. Владимир-Губернский» (см. рис. 4).

³ В квадратных скобках примечание Д.В. Ульянинского.

⁴ О коллекции экслибрисов Д.В. Ульянинского см.: [4, с. 709–710; 14].

№ 2

[Открытка с почтовым
штемпелем — 23 ноября 1902 г.]

В губ<ернский> гор<од>
Владимир Его Высочество
Алексею Васильевичу Селиванову
[1902]⁵

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Прошу извинения, что до сих пор замедлил ответом на Ваше письмо от 28 октября, но дело в том, что мой ex-libris⁶ изготавливается сейчас офортом в Париже, и я его все ждал, чтобы послать Вам, но т<ак> к<ак> получение ex-libris'a задерживается, то я счел долгом уведомить Вас об этом. Пришло немедленно по получении. С почтением

Дим. Ульянинский

Нет ли у Вас дублетов ex-libris'ов?
Можно бы поменяться.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 3–3 об.

⁵ Написано карандашом, почерк не Д.В. Ульянинского.

⁶ Об экслибрисе Д.В. Ульянинского см.: [45, с. 289–290; 46, с. 843–844 и др.].

№ 3

7 марта [1903 г.]⁷

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Продолжаю быть, не по своей вине, неаккуратным пред Вами должником,

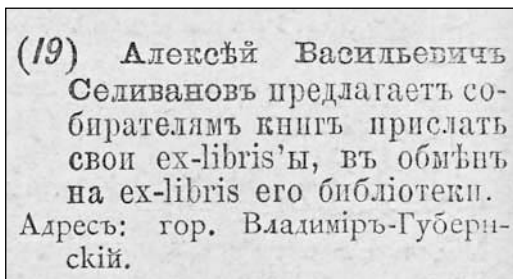


Рис. 4. Объявление А.В. Селиванова об обмене экслибрисами из журнала «Известия книжных магазинов Товарищества М.О. Вольф» (декабрь 1900 — январь 1901 г.)

т<ак> к<ак> до сих пор не могу послать Вам своего ex-libris'a, который почти 5 месяцев все изготавлиют в Париже, о чем уже имел честь сообщать Вам в письме от 21/XI/1902.

Как только получу его, немедленно отправлю экземпляры для Вашей коллекции.

Затем вот в чем дело: мы, московские любители русских ex-libris'ов, основываем общество таких любителей⁸. Устав его почти выработан. Оно будет замкнутое из 40 действ<ительных> членов с платою 15 р<ублей> в год и неограниченного числа членов-сотрудников с 5 р<ублевым> взносом, но без права голоса.

По уполномочию кружка учредителей позволяю себе предложить Вам, по открытии об<щест>ва, вступить в состав его действительных членов. Устав пришлю Вам по отпечатании.

В заключение побеспокою Вас следующей просьбой: я живо интересуюсь русской генеалогией, и родословный отдел моей библиотеки довольно большой (250 званий). Приобретая у Шибанова изданное Вами родословие Поливановых [47] с 1 портре-

том и гербом⁹, я узнал у него, что есть любительские экземпляры с гораздо большим числом портретов (до 10). Благоволите сообщить, на каких условиях мог бы я приобрести таковой экз<емпляр>.

С совершенным уважением остаюсь готовый к услугам Вашим

Дим. Ульянинский.

Москва. Удельный Округ

Дм. Вас. Ульянинскому.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 8–9.

⁷ Год установлен по контексту.

⁸ Речь идет о Московском обществе любителей книжных знаков.

⁹ Запись о приобретении книги «Род дворян Поливановых» у П.П. Шибанова за 1 рубль 80 копеек Д.В. Ульянинский сделал 12 марта 1903 г. [11, с. 280].

№ 4

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Очень будем рады числить Вас и в составе членов-сотрудников нашего вновь нарождающегося Общества¹⁰. Когда Устав будет готов, немедленно же пришлю его Вам.

Крайне сожалею, что не удалось достать любительского экземпляра Поливановской родословной, ограничусь и обыкновенным¹¹. Специальной торговлей ex-libris'ами в Москве никто не занимается. Все предпочитают меняться или же запрашивают за свои ex-libris'ы несоразмерно. Можно же найти ex-libris'ы у Шибанова, Старицына, Веркмейстера, Готье, Параделова¹². Думаю, все-таки, что добиться Вам какого-нибудь по этой части толка при условии письменных сношений вряд ли Вам удастся.

Позвольте послать Вам три моих дублета: может быть, пригодятся. Еврейский ex-libris — петербургского финансиста барона Гинзбурга¹³.

С совершенным уважением и преданностью имею честь быть Ваш покорный слуга.

Дим. Ульянинский.

11/III/1903

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 7–7 об.

¹⁰ А.В. Селиванов согласился стать членом-сотрудником Московского общества любителей книжных знаков [48]. См. его письмо в следующем примечании.

¹¹ Данное письмо Д.В. Ульянинского является ответом на единственное сохранившееся письмо А.В. Селиванова от 9 марта 1903 г. (рис. 5):

«Милостивый государь Дмитрий Васильевич!

Благодарю Вас за честь и любезное приглашение вступить членом в Общ<ество> любителей русских ex-libris'ов, но, не живя в Москве и не имея возможности участвовать в заседаниях, я считаю излишним быть действительным членом общества. Впрочем, в качестве члена-сотрудника я не прочь принять участие в Обществе, которому я вполне сочувствую. Устав Общ<ества>, когда он будет отпечатан, не откажите мне выслать.

Относительно изданной мною книги о роде Поливановых я должен Вам сообщить следующее. Всех экз<емпляров> выпущ<ено> 200, из них на лучшей бумаге и с приложением большего числа портретов и др<угих> приложений (грамот и пр<очего>) всего 25 экз<емпляров>. Но экземпляров с полным комплектом приложений (12, кроме герба и портр<ета> М.К. Поливанова) было только 9 экз<емпляров>, и они все розданы. Остальные хорошие экземпляры заключают в себе не-

полное количество приложений, в том числе и оставшийся не проданным экземпляр, который я уступил Шибанову, а он продает за 15 р<ублей>. В этом экз<емпляре> только два лишн<их> портрета. Цена им назначена очень большая. Я ему отдал за 3 р<убля> 75 к<опеек>. К сожалению, у меня нет ни одного экземпляра, который бы я мог Вам уступить. Все они пошли за сравнительно дешевую цену представителям рода Поливановых. Я сам понес большие убытки по своей издательской неопытности. Достаточно сказать, что за обложку и герб для этих 200 экз<емпляров> и для 500 экз<емпляров> Трудов Комиссии, где родословная будет помещена, с меня взяли с лишком 300 руб<лей>.

Не можете ли Вы мне сообщить, кто в Москве продает ex-libris'ы, чтобы я мог списаться.

С совершенным уважением и преданностью остаюсь быть Вашим покорным слугой

А. Селиванов.

9 марта <1>903» [49].

На обложке дела в отделе рукописей указано, что письмо было вложено в книгу А. В. Селиванова «Род дворян Поливановых». Видимо, это обстоятельство и способствовало его сохранности, в отличие от основной части архива Д. В. Ульянинского. В комментарии к описанию экземпляра «Рода дворян Поливановых» (Владимир, 1902) в печатном каталоге «Библиотека Д. В. Ульянинского» указано: «Из письма А. В. Селиванова ко мне от 9 марта 1903 г. видно, что отдельных оттисков этого труда было отпечатано 200 экз.; из них на лучшей бумаге с приложением бóльшого числа портретов и других прибавлений (грамот и пр.) всего 25 экз., но из этого числа с полным комплектом приложений (12, кроме герба и портрета М. К. Поливанова) было только 9 экз., розданных членам рода» [5, с. 1376]. Как видим, библиофил практиче-

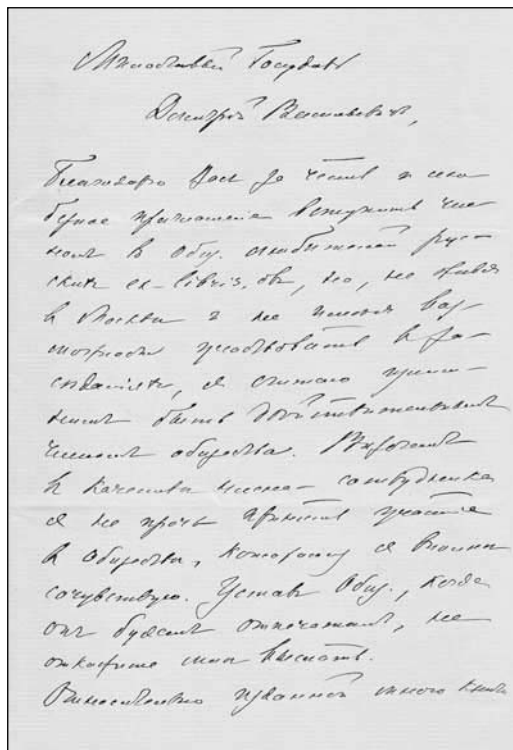


Рис. 5. Первая страница письма А. В. Селиванова Д. В. Ульянинскому от 9 марта 1903 г. Отдел рукописей РГБ. Ф. 507. Карт. 1. Д. 7. Л. 1

ски дословно воспроизвел фрагмент письма А. В. Селиванова.

¹² Московские книготорговцы-антиквары Павел Петрович Шибанов (1864–1935), Александр Михайлович Старицын (1860–1913), Федор (Фридрих-Август) Викентьевич Веркемейстер (1857 или 1863 – 1943), антикварная фирма Готье, под маркой которой в 1896–1903 гг. торговал Феликс Иванович Тастевен (ум. около 1912), Михаил Яковлевич Параделов (1868–1913) [о них см.: 50, с. 274–275, 233–234, 57–58, 76–79, 240, 187–188].

¹³ Речь идет об экслибрисе промышленника и ориенталиста барона Давида Горациевича Гинцбурга (1857–1910) [45, с. 106–107; 46, с. 208].

№ 5

6 июня [1903 г.]¹⁴

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Только теперь получил мой *ex-libris*, исполненный в Париже у *Wilhmann'a*, могу я исполнить Ваше желание и послать Вам его¹⁵. *Ex-libris* этот изображает вид моего кабинета-библиотеки.

С совершенным почтением
Дим. Ульянинский
Москва.
Удельный округ.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 6.

¹⁴ Год установлен по контексту.

¹⁵ Экслибрис был отправлен Д.В. Ульянинским А.В. Селиванову 6 июня 1903 г., вероятно, именно с этим письмом. В этот день он осуществил его рассылку нескольким своим знакомым [12, л. 28; 17, с. 286].

№ 6

Милостивый Государь
Алексей Васильевич!

Мне было чрезвычайно приятно получить Ваше любезное письмо и прочесть, что мой первый скромный труд¹⁶ произвел на Вас благоприятное впечатление¹⁷. В основу первой половины его я положил прежде всего искреннее и правдивое изложение всего, что случилось в моей собирательской практике и душевно рад, если такое же впечатление получается у читателя.

У меня остается еще 3–4 экземпляра из числа подносных, очень нарядных, и мне будет очень приятно, если Вы позволите один из них поднести Вам при личном знакомстве, которого ожидаю с великим удовольствием.

Я буду в отсутствии из Москвы 7–12 декабря и с 24 дек<абря> по 1 янв<аря>; затем все остальное время дома. Относительно нашего свидания мы с Вами легко сговоримся по телефону. Наш удельный телефон за № 2065¹⁸, и от 11 до 3 ч<асов> в будни Вы можете всегда вызвать меня к телефону и тогда мы наметим время, наиболее удобное для обоих.

Сочинений покойного батюшки Вашего у меня нет¹⁹, и я буду рад получить их, благодаря Вашей любезности, равно как и «Описание архива Владимир<ского> Губ<ернского> Правления»²⁰.

По списку Ваших трудов²¹ у меня есть: №№ 53 (отд. оттиск) [53], 62 (отд. оттиск) [54], 63 (отд. оттиск) [55] и 95 (отд. оттиск) [56]. Из других №№ мне хотелось бы иметь — 94 [57] в отд. оттиске и 118 [58].

Не найдется ли у Вас дублетов по *ex-libris*'ной части, общей, кажется нам обоим. По крайней мере, я слышал от П.П. Шибанова, что Вы покупаете у него русские книжные знаки.

Теперь занят очень подробным библиографич<еским> описанием своей библиотеки.

Итак, позвольте в заключение сказать:

«До скорого свидания».

Прошу принять уверение в совершенном уважении и преданности

Дим. Ульянинский

30 ноября 1903

Москва

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 4–5 об.

¹⁶ Речь идет о книге Д.В. Ульянинского «Среди книг и их друзей» (М., 1903).

¹⁷ Свое отношение к данной книге Д.В. Ульянинского А.В. Селиванов изло-

жил в своей статье «Сведения о некоторых редких изданиях, преимущественно из моей библиотеки», опубликованной в 1914 г. в журнале «Русский библиофил». Он писал: «По вопросу о том, какие книги и вообще издания следует относить к числу редких, я в общем разделяю взгляд, изложенный Д.В. Ульянинским в его сочинении “Среди книг и их друзей”. Не согласен я с ним лишь в двух пунктах. По моему мнению, он очень суживает пределы того, что следует включать в разряды книжных редкостей в смысле содержания. Я относил бы сюда все, заслуживающее особого внимания, как в научном, литературном, так и в культурно-бытовом отношениях. Нет никакого основания выбрасывать из цикла книжных редкостей, напр<имер>, книги по математике вроде Геометрии Лобачевского, или по естествознанию, ревниво оберегая в то же время от гибели пригласительные билеты для входа на коронационные торжества, или какое-нибудь редкостное обеденное меню. Относительно отдельных оттисков я, наоборот, охотно бы сузил бы сферу их собирания, регистрируя в разряд редких изданий по этой категории только те оттиски из периодических изданий (журналов и газет), которые являются скорее перепечатками, с неизбежной переверткой набора, или изменением формата и вообще переменной внешнего вида издания. Тогда громадная масса отдельных оттисков, имеющих совершенно одинаковый формат и внешний вид с теми изданиями, откуда оттиски заимствованы, могла бы оставаться незарегистрированной, а стало быть освободила бы собирателей редких книг от того чрезвычайного балласта, на который жалуются Д.В. Ульянинский» [51, с. 57].

¹⁸ Служебный телефон Д.В. Ульянинского.

¹⁹ Речь идет о книге: *Селиванов В.В.* Сочинения Василия Васильевича Селиванова / изд. под ред. и с примеч. Ал. Вас. Селиванова. (Т. 1–2. Владимир: типо-лит. Губ.

правл., 1901–1902). В печатном каталоге своей библиотеки Д.В. Ульянинский указывал, что получил этот двухтомник в 1903 г. в дар от А.В. Селиванова с его автографом [3, с. 243]. Судя по рукописному «Каталогу новых приобретений», это произошло 14 декабря 1903 г. [10, с. 301].

²⁰ Речь идет об издании: Описание дел архива Владимирского губернского правления. Описаны А.В. Селивановым. Владимир, 1902–1904. Вып. I–IV. Оно представляет собой отдельные оттиски из «Трудов Владимирской ученой архивной комиссии» [52, с. 57, 62, 65, 67. № 114, 153, 170, 188]. Д.В. Ульянинский снабдил его описание в печатном каталоге своей библиотеки следующим комментарием: «Все выпуски на веленовой бумаге. Получены мной в дар от А.В. Селиванова, который пометил, что отдельных оттисков сделано всего 50 экз. В продажу не поступали. Антикварная цена не установлена» [4, с. 924]. Первые три выпуска были получены Д.В. Ульянинским 14 декабря 1903 г. [10, с. 301].

²¹ Речь идет о книге: Список печатных трудов Алексея Васильевича Селиванова. 1871–1900. Владимир, 1900. 15 с. Книга была приобретена Д.В. Ульянинским 12 февраля 1901 г. в магазине П.П. Шибанова [10, с. 217].

№ 7

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Очень благодарен Вам за полученные сего числа 2 ex-libris'a²². Позвольте послать Вам, в свою очередь, 2 ex-libris'a, которых, м<ожет> б<ыть>, у Вас еще нет.

Я живу себе по-прежнему; много работаю над 2-й частью²³, которая все растет в отношении всяких подробностей, и надеюсь, будет небезынтересна для любителей. Библиотека моя все пополняется. Недавно Н.П. Ли-

хачев²⁴ прислал мне полный комплект отдельных оттисков (12 №№) из 2-го вып. «Генеалогических известий». Оттиски эти печатаны по 30 экземпляров и все розданы любителям, т<ак> ч<то> представляют большую редкость²⁵.

Когда будете в Москве, доставите мне особое удовольствие Вашим посещением.

Не вышел ли у Вас 4-й вып<уск> «Описи <архива> Влад<имирского> Губ<ернского> Прав<ления>»?

Искренне преданный Вам
Дим. Ульянинский

14/III 1904

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 10–10 об.

²² 14 марта 1904 г. Д.В. Ульянинский зафиксировал получение в дар от А.В. Селиванова двух экслибрисов: «Ив<ана> Серг<еевича> Мальцова» и «Влад<имирской> Духовн<ой> семинарии» [12, л. 8]. Первый из них описан [45, с. 178].

²³ Речь идет о второй части труда «Среди книг и их друзей», превратившейся в трехтомный печатный каталог «Библиотека Д.В. Ульянинского».

²⁴ Николай Петрович Лихачев (1862–1936) — историк, библиограф, библиофил, академик АН СССР (1925), корреспондент Д.В. Ульянинского [24, с. 87–89], неоднократно даривший ему книги.

²⁵ Оттиски статей из второго выпуска «Известий Русского генеалогического общества» были получены Д.В. Ульянинским 9 марта 1904 г. [10, с. 311–312]. Все они были описаны как отдельные издания в первом и третьем томах «Библиотеки Д.В. Ульянинского» с указанием тиража и факта получения в дар от Н.П. Лихачева [3, с. 191, 245. № 601, 844; 5, с. 1210, 1241, 1310, 1331, 1336–1337, 1355–1356, 1361, 1368, 1396,

1402. № 3158, 3241, 3428, 3472, 3491, 3543, 3559, 3587, 3666, 3683].

№ 8

Глубокоуважаемый
Алексей Васильевич!

Очень благодарю Вас за присылку IV вып<уска> «Описи дел архива Влад<имирского> Губ<ернского> Прав<ления>» и за ex-libris²⁶. Жалею, что не имею пока по этой части дублетов; как только попадутся, с удовольствием пошлю Вам.

Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности

Дим. Ульянинский

21/V/1904

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 11.

²⁶ 19 мая 1904 г. Д.В. Ульянинский записал информацию о получении в дар от А.В. Селиванова экслибриса «Влад<имирского> общ<ества> люб<ителей> естествозн<ания>» [12, л. 8 об.]. Его описание см.: [45, с. 89].

№ 9

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

На любезное приглашение Ваше от 19 сего мая за № 19 принять участие во Владимирском археологическом областном съезде 1905 г.²⁷ спешу принести мою искреннюю благодарность и сообщить, что по распорядку своих личных и служебных дел я не могу, к сожалению, принять участие в этом интересном съезде, но буду покорно просить Вас выслать мне труды его, следуемые за которые деньги я с признательностью и без замедления вышлю. Очень был бы рад получить также отдельные оттиски статей,

которые будут помещены в означенных «трудах».

Прошу принять уверение в глубоком уважении и преданности

Дим. Ульянинский

28 мая 1904 г.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 12—12 об.

²⁷ Третий областной историко-археологический съезд во Владимире был намечен на июнь 1905 г., но затем перенесен на год и состоялся 20—26 июня 1906 г. [см.: 59].

№ 10

18-го сентября [1904 г.]

Глубокоуважаемый
Алексей Васильевич!

Недавно вернувшись после летнего отдыха из Кисловодска, я нашел у себя любезно присланное Вами дополнение к книге «Фарфор и фаянс» [60], за которое я спешу принести Вам искреннюю благодарность, да, кстати, попросить уделить и самую книгу [61], которой пока не имею. В конце сентября мне придется быть по делам в Вязниках и на возвратном пути я хотел бы — от поезда до поезда — заехать во Владимир и побывать у Вас. Пожалуйста, сообщите мне, будете ли Вы 1—3 октября во Владимире, т<ак> к<ак> в один из этих дней я буду проезжать. Из Москвы я уеду 25 сент<ября>, поэтому если найдете возможным черкнуть мне словечко, то до 25 сент<ября> адресуйте в Москву, а после 25 в г. Вязники — удельное управление.

Прошу принять уверение в совершенном уважении и преданности

Дим. Ульянинский

18 сент<ября>

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 13—13 об.

№ 11

[открытка — штемпель — г. Вязники, 29 сентября 1904 г., штемпель — Владимир, 30 сентября 1904]

В губ<ернский> гор<од> Владимир. Дворянская, д<ом> Гринблат, Его Превосходительству Алексею Васильевичу Селиванову

Глубокоуважаемый
Алексей Васильевич!

Время мое выяснилось: в четверг 30 сент<ября> в 9 ч<асов> вечера я выезжаю из Вязников, в 11 ч<асов> веч<ера> буду в Коврове, где переночую у своего сослуживца, 1-го окт<ября> с 1-час<овым> поездом выезжаю во Владимир, куда приезжаю в 3 ч<аса> дня, в 4 ч<аса>, после обеда, надеюсь прибыть к Вам и надоедать Вам до вечера, когда придет время уезжать в Москву.

Преданный Вам
Дим. Ульянинский

Вязники

28 сент<ября>

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 14—14 об.

№ 12

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Вчера я был в Истор<ическом> музее и Румянцевском м<узее> и спрашивался насчет возможности высылки к Вам разных желательных для Вас изданий.

А.И. Станкевич²⁸ сообщил, что у них в Музее с высылкой изданий в учреждения, не имеющие права по

уставу своему получать нужных книг из государственных книгохранилищ, дело обстоит довольно затруднительно, т^ак к^{ак} требуется Высочайшее разрешение на это (т. е., конечно, только министерское), но все-таки это возможно будет устроить. Поэтому пусть Арх^{ивная} Комиссия²⁹ напишет официал^{ьную} бумагу в Управление Истор^{ического} музея с просьбой о высылке печатных русских изданий известных годов, и Музей или сам войдет с просьбой в Министерство об этом, или укажет Комиссии, куда и что надо будет написать. Конечно, выписывая книги, Вам надо будет указывать точное заглавие. Если же Комиссия по уставу своему имеет право получать книги из государ^{ственных} книгохранилищ, то тогда Музей будет высылать ей книги без запроса в Министерство. В таком случае пришлите свой устав.

В Румянц^{евском} музее дело обстоит гораздо проще. Там печатные книги Директор Музея может высылать своей властью (конечно, не библиографические редкости). Поэтому напишите на имя Директора просьбу от Комиссии прислать, что Вам надо.

Таким образом, эта сторона Вашей работы устраивается вполне удачно.

Брошюру Иваска о Бахрушине [63] Вы, вероятно, уже получили, т^{ак} к^{ак} она была уже подготовлена для отсылки к Вам, когда я его видел. Очерк истории Экспед^{иции} Загот^{овления} Госуд^{арственных} Бумаг, о котором мы говорили последний раз, носит в ее каталоге заглавие «Иллюстрированные очерки Экспед^{иции} Загот^{овления} Гос^{ударственных} Бум^{аг}»³⁰ и оценен в 50 коп. На каталоге подробно-

<го> адреса магазина Экспед^{иции} нет, но я думаю, что если Вы адресуетесь прямо в Экспедицию, то Вам все равно вышлют.

С живейшим удовольствием вспоминаю день 1 октября³¹, проведенный у Вас, и надеюсь в недалеком будущем повидать Вас у себя.

Прошу передать мой почтительный поклон Вашей супруге и искренний привет Александру Васильевичу Смирнову³², с которым душевно рад был познакомиться.

Преданный Вам
Дим. Ульянинский.

Посылаю Вам оба типа своего exlibris'a³³.

10 октября 1904

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 15–16.

²⁸ Алексей Иванович Станкевич (1856–1922) — библиотекарь (заведующий библиотекой) Российского Исторического музея в 1887–1914 гг. [см.: 62].

²⁹ Вероятно, Владимирская ученая архивная комиссия.

³⁰ Скорее всего, речь идет об издании: Михайловский В.И. Всемирная выставка 1900 г. в Париже: Всемирная выставка тысяча девятисотого года в Париже: Экспедиция заготовления государственных бумаг / [сост. В.И. Михайловский]. Санкт-Петербург : исполнено в мастерских Экспедиции заготовления гос. бумаг, [1900]. 68 с., 1 л. ил. Оно имелось в библиотеке Д.В. Ульянинского [4, с. 785].

³¹ О посещении А.В. Селиванова во Владимире Д.В. Ульянинский сделал отдельную запись в «Каталоге новых приобретений» [16, с. 110]. Он также указал, что получил в этот визит в дар книги А.В. Селиванова «Фарфор и фаянс в Российской империи» (Владимир, 1903) и «Первое при-

бавление к книге: Фарфор и фаянс Российской империи» (Владимир, 1904) (эту книгу, как явствует из письма от 18 сентября 1904 г., библиофил уже получил ранее по почте) и брошюру «Образцы шрифтов типо-литографии Владимирского губернского правления» (Владимир, 1902) [10, с. 341; 4, с. 742].

³² Александр Васильевич Смирнов (1854—1918) — владимирский краевед, библиограф, врач, общественный деятель [64]. Еще до личного знакомства у А. В. Селиванова был корреспондентом Д. В. Ульянинского [О письмах Д. В. Ульянинского А. В. Смирнову см.: 65, с. 19].

³³ О вариантах экслибриса Д. В. Ульянинского см.: [46, с. 843—844].

№ 13

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Возвращаю Вам список од, на котором против 8 од я отметил, где на них встречаются ссылки в библиографических указателях. Не нашел я только указаний на №№ 6 и 8. Если не ошибаюсь, я видел сборник этих од у Гобермана³⁴ в числе книг, купленных им совместно со Старицыным в Орловской губ<ернии>. Листовые оды прошлого столетия представляют безусловную большую редкость и прежде ходили по 20—25 р<ублей> за штуку, но в настоящее время собирателей на них нет, и цена упала, хотя, конечно, 50 руб<лей> за 10 од надо признать ценой весьма умеренной, однако Ваши не советовал бы Вам покупать.

Засим наводил я справки насчет Ваших литографий, подписанных Ухановым. Таких портретов, какие есть у Вас, здесь не знают, и в какой степени принадлежат они Гагариным,

сказать мне не могли. Что же касается фамилии Уханова, то думают, не ошиблись ли Вы. Такой фамилии не известно, а был литограф Удалов³⁵. Так не его ли фамилию Вы прочли, как Уханов? Не будете ли Вы столь добры попросить прислать мне последнюю книжку «Трудов Вл<адимирской> Уч<еной> Ар<ивной> Ком<иссии>», получать которые я, кажется, имею право как член Комиссии.

Искренне преданный Вам
Дим. Ульянинский

3/IV 1905

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 17—18.

³⁴ Видимо, антиквар Вульф Хаимович Гоберман. О его магазине, менявшем адреса в центре Москвы в начале XX в., см.: [66, с. 156].

³⁵ Петр Иванович Удалов (1800—1875) — художник, известно несколько литографий по его рисункам [67, с. 370; 68, с. 203].

№ 14

25 марта 1906

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Очень благодарен Вам за присылку 2-го дополнения к «Фарфору» [69], которое я, хотя и профан по этой части, просмотрел с большим интересом, а рассказанный Вами инцидент с куклой монаха и девочки у него на спине невольно заставил задуматься, какими глупостями занимались у нас на Руси министры и цари. Мы все в Москве с головой ушли в предвыборную горячку³⁶ и с трепетом ждем завтрашнего дня: так хочется, чтобы и Москва, подобно Спб., провела партию народной свободы³⁷, к которой я также имею честь принадлежать.

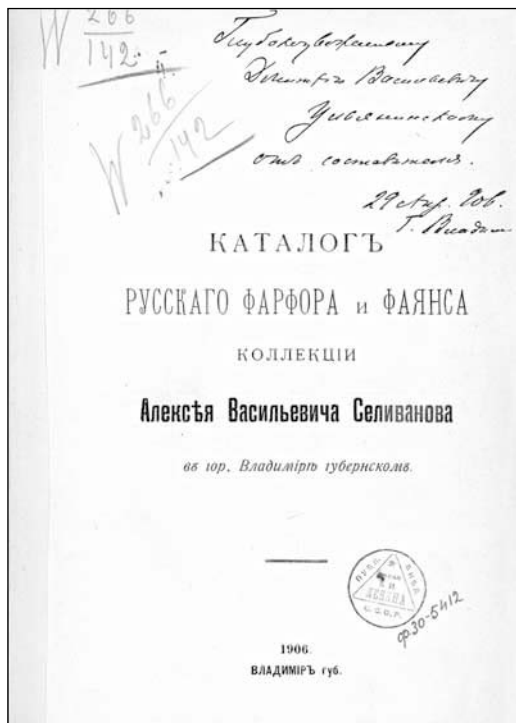


Рис. 6. Селиванов А.В. Каталог русского фарфора и фаянса коллекции Алексея Васильевича Селиванова в гор. Владимире губернском. Владимир губ., 1906. Титульный лист с дарственной надписью Д.В. Ульянинскому

Недавно мне удалось приобрести ex-libris «А. Pr. Golitzin»³⁸, с разными орнаментами и фигурами, единственный экз<емпляр> которого я раньше видел только в Вашем собрании. Не можете ли Вы сообщить мне, которому из Голицыных принадлежал этот знак.

Прошу принять уверение в моем искреннем уважении и преданности
Дим. Ульянинский

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 19–19 об.

³⁶ Речь идет о выборах в первую Государственную думу.

³⁷ Второе название конституционно-демократической партии (кадетов).

³⁸ Данный экслибрис как принадлежащий князю Александру Михайловичу Голицыну (1723–1807) из коллекции Д.В. Ульянинского описан У.Г. Иваском [70, с. 50–51]. Как книжный знак его полного тезки, жившего в 1772–1821 гг., он атрибутирован С.И. Богомоловым, см.: [46, с. 214, № 3875].

№ 15

Приношу Вам, глубокоуважаемый Алексей Васильевич, мою живейшую благодарность за Ваш интересный каталог собственного фарфорового собрания [71]³⁹. Внимательно проштудировав его, я только пожалел, что я такой профан в этом интересном и благородном собирательстве.

Искренне преданный Вам
Дим. Ульянинский

2.V.1906

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 20.

³⁹ В фонде РГБ хранится этот экземпляр с автографом А.В. Селиванова Д.В. Ульянинскому (см. рис. 6).

№ 16

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Очень виноват пред Вами, что до сих пор не отвечал на письмо Ваше от 6 августа, но дело в том, что мне хотелось непременно сообщить Вам те или иные сведения о философско-религиозном об<щест>ве в Москве.

В адрес-календаре среди многочисленных московских ученых об<щест>в оно отсутствует, а кого я только о нем ни спрашивал, никто не мог дать мне никаких сведений.

Пришлось ждать начала университетских лекций, чтобы навести необходимые справки у профессоров философии. По открытии университета один из моих знакомых профессоров расспрашивал, по моей просьбе, кн<язя> Е.Н. Трубецкого⁴⁰ и Л.М. Лопатина⁴¹. Первый сказал, что он читал в газетах об основании рел<игиозно>-фил<ософского> об<щест>ва, но подробностей не слышал и в об<щест>ве не состоит. Второй пояснил, что он был даже приглашен (но кем, не помнит) вступить в члены об<щест>ва, проявил согласие, но ни на какие заседания приглашений не получал, никого из числа об<щест>ва не видел и сомневается, осуществилось ли оно. Из изложенного ясно, что если столь прикосновенные к данной области лица, как Е.Н. Трубецкой и Лопатин, ничего не знают о фил<ософско>-рел<игиозном> об<щест>ве, то можно сказать утвердительно, что об<щест>во это в Москве отсутствует⁴². Аналогичное же об<щест>во, существовавшее в Спб., было закрыто в 1905 г. по распоряжению Трепова⁴³, так как вдалось в крайнюю политику. Поэтому усердно прошу Вас не сердиться на меня за мой неаккуратный ответ. Премного благодарен Вам за присланную Вами книжку «Основы богопонимания» [74], которую я, хотя и стою далеко от философских вопросов, прочел с истинным интересом.

Если не составит для Вас затруднения, не откажите, пожалуйста, прислать как-нибудь все, что вышло у Вас по летнему съезду или было издано для него.

Я продолжаю с успехом пополнять свое книжное собрание и с особым

рвением занимаюсь теперь обработкой для печати своего каталога, который, впрочем, начну печатать не ранее как во второй половине 1907 г. Собираательство ex-libris'ов идет туго.

Искренне преданный Вам
Дим. Ульянинский

26.IX.1906

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 21–22 об.

⁴⁰ Евгений Николаевич Трубецкой, князь (1863–1920) — философ, правовед, общественный деятель, профессор Московского университета.

⁴¹ Лев Михайлович Лопатин (1855–1920) — философ, психолог, профессор Московского университета.

⁴² Московское религиозно-философское общество было открыто 5 ноября 1906 г., его учредительное собрание состоялось в октябре того же года. Одновременно об этом появились сообщения в прессе. Е.Н. Трубецкой был избран членом совета общества [см.: 72, с. 188]. Созданию общества предшествовал подготовительный период. В научной литературе утверждается, что идея общества возникла еще весной 1905 г., затем было проведено три неофициальных заседания [см.: 73, с. 212]. Маловероятно, что Е.Н. Трубецкой в конце сентября 1906 г. ничего не знал о проектах его организации. Видимо, по каким-то причинам он не стал распространяться о них тому лицу, которое спрашивало его от имени Д.В. Ульянинского.

⁴³ Дмитрий Федорович Трепов (1855–1906) — санкт-петербургский генерал-губернатор с января по октябрь 1905 г., одновременно с апреля 1905 г. — товарищ министра внутренних дел, заведующий полицией и командующий Отдельным корпусом жандармов, с 26 октября 1905 г. — петергофский дворцовый комендант.

№ 17

5.X.1906

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Очень благодарен Вам за присланные издания, относящиеся к Владимирскому съезду⁴⁴.

Я стал, было, собирать отдельные книги и брошюры, относящиеся к истории рус<ского> освобод<ительного> движения, но видя потом, как разрастается эта литература и как трудно быть в курсе ее, отдал опять обратно Вольфу все купленное (до 40 №№) в обмен на другие издания⁴⁵. Летучей литературы я не собирал, но у меня сохранилось кой-что по истории первых думских выборов, и все это я с удовольствием посылаю Вам и прошу принять от меня на память. К Вашей коллекции⁴⁶ эти материалы, конечно, подойдут.

Ex-libris'ное общество⁴⁷ бездействует, да и не такая была пора, чтоб своевременна была его деятельность.

Искренне преданный Вам
Дим. Ульянинский

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 23–23 об.

⁴⁴ Издания о Владимирском областном историко-археологическом съезде описаны в первом томе «Библиотеки Д.В. Ульянинского» [3, с. 287–288. № 987, 990].

⁴⁵ Подробнее историю формирования и ликвидации этой коллекции см.: [15].

⁴⁶ А.В. Селиванов собирал нелегальную литературу (брошюры, летучие листки, газеты, журналы), его коллекция составляла 18 тысяч единиц [35, с. 357].

⁴⁷ Московское общество любителей книжных знаков.

№ 18

[Конец 1906 —
начало 1907 г.]⁴⁸

Глубокоуважаемый
Алексей Васильевич!

Сегодня я видел П.П. Шибанова, который передавал мне, что Вы решили выйти в отставку и переехать в деревню, а потому назначили разные Ваши собрания в продажу, а в т<ом> ч<исле> и собрание ex-libris'ов.

Не найдете ли Вы возможным уступить мне из него сотни 3–4 не имеющихся, вероятно, у меня экземпляров? В крайнем случае я готов был бы даже приобрести все Ваше собрание, если бы это подошло для меня по цене.

Простите за беспокойство

Искренно преданный Вам
Дим. Ульянинский

P. S. Нет ли у Вас также списка непроданных еще книг Ваших?

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 24–24 об.

⁴⁸ Датируется по месту в деле и содержанию.

№ 19

22 апреля 1907 г.

Глубокоуважаемый
Алексей Васильевич!

Прежде всего шлю Вам искреннее поздравление с Великим Светлым Праздником и желаю Вам быть совершенно здоровым.

Буду очень просить Вас прислать Вашу коллекцию ex-libris'ов; располагая, что на компанейских началах мы найдем возможность купить ее; единственное препятствие, что среди московских любителей совершенно нет охотников до рукописных ex-libris'ов,

между тем у Вас их много и они входят в общую оценку. Но во всяком случае надеюсь, что, если Вы будете столь любезны несколько уступить от объявленной Вами цены — 125 р<ублей>, то Ваша интересная коллекция попадет в такие же любительские руки.

Если я позволяю себе говорить о некоторой скидке с цены, то, конечно, не потому, что признавал бы поштучную оценку Ваших ex-libris'ов высокой; она более чем умеренна, но в общем денег все-таки довольно много, а финансовые обстоятельства большинства таковы, что деньгами очень жмутся. Тому же общему правилу подчиняюсь и я, но страсть сильнее и стремится по возможности пополнять то то, то другое в своих собраниях.

Не найдется ли у Вас каких-либо лишних еще изданий по генеалогии и библиографии, помимо тех, которые Вы уступили Шибанову. Был бы крайне обязан, если бы поделились хоть маленьким списочком их.

Пожелав Вам всего лучшего, остаюсь искренне преданный Вам

Дим. Ульянинский

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 25—26.

№ 20

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Простите, что задержал ответ относительно ex-libris'ов, но необходимо было хорошенько разобраться в массе их, выделить, какие мне необходимы, за отсутствием их у меня или ввиду худшей сохранности моего экземпляра, и что я могу в свою очередь назначить в ликвидацию. Всего я оставил себе 450 №№ и таким об-

разом сейчас моя коллекция состоит из 1200 №№ отборной сохранности и красоты; ни одного писанного. Благодаря поступлению ко мне Вашей коллекции, мое собрание выдвинулось в первые ряды⁴⁹. Деньги — 110 руб. — с благодарностью переведу Вам на этих же днях.

Искренно преданный Вам
Дим. Ульянинский

2 мая 1907 г.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 27—27 об.

⁴⁹ Данное письмо (рис. 7) завершает сделку, которую библиофил датировал 25 апреля 1907 г., отметив, что приобрел 459 книжных знаков [12, л. 14]. Подробнее об истории покупки Д.В. Ульянинским экслибрисной коллекции А.В. Селиванова см.: [14, с. 192—193].

№ 21

30 октября 1907 г.

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Вчера послал Вам заказной бандеролью кой-какие печатные листки и бюллетени по выборам в Москве в 3-ю Думу и любопытное издание Москов<ского> градоначальника с программами политических партий. Благодарите принять это в Ваше собрание политической литературы наших дней.

Очень буду просить Вас не отказать уделить мне, как Вы говорили в наше последнее свидание весной, имеющиеся в Вашей библиотеке погодные родословия гр<афа> Милорадовича, если таких нет у меня (в моей библиотеке они имеются за года: 1893, 1894, 1895, 1898 и 1903)⁵⁰.

Искренно преданный Вам
Дим. Ульянинский

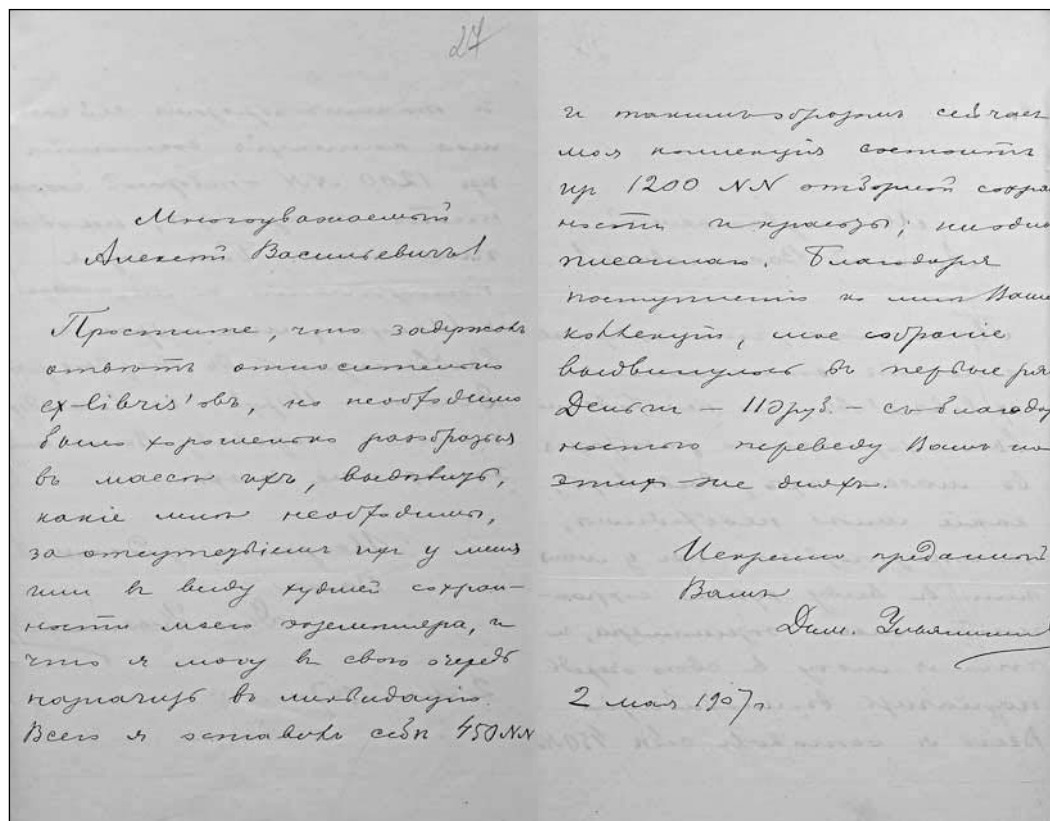


Рис. 7. Письмо Д.В. Ульянинского А.В. Селиванову от 2 мая 1907 г., посвященное завершению покупки коллекции экслибрисов.

Государственный архив Рязанской области.

Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 27–27 об.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 28–28 об.

⁵⁰ Д.В. Ульянинскому не удалось достать других выпусков этого издания [см.: 5, с. 1363–1364].

№ 22

24 декабря 1907
Москва

Многоуважаемый
Алексей Васильевич!

Поздравляю Вас с праздником Рождества Христова и наступающим новым годом и сердечно желаю, чтобы 1908 год

и таинство рождения своего
моей коллекции экслибрисов
из 1200 экз. отдалось согра-
жданам и друзьям; много
писанная. Благодаря
посылке к нам Ваш
коллекции, мне собрание
экслибрисов в первый раз
дано – 110 руб. – со внаем
нового перевода Ваш и
этот же день.

Искренне предан
Вам

Д.В. Ульянинский

2 мая 1907 г.

был для Вас во всех отношениях лучше 1907 г., когда Вы и хворали много, и перенесли разные служебные неприятности. Вам, человеку, ликвидировавшему всю службистуку, можно теперь только позавидовать, тогда как над нами, еще тянущими эту лямку, всегда висит Дамоклов меч какой-нибудь служебной неприятности или несправедливости, хотя бы и неумышленной.

Мне крайне обидно, что в посланной мною Вам заказной бандероли исчезли неизвестными путями изданная градоначальником брошюрка о партиях и их

программах. Неужели современные Шпекины⁵¹ вскрывают и заказные бандероли? Любопытство, достойное лучшей участи. Савелов⁵² не дослал мне еще 1 или 2 последних книжек «Родосл<овной> летописи»⁵³, так что я не знаю, помещен ли там интересующий Вас протокол⁵⁴. Как только буду иметь их и найду его, то немедленно Вам вышлю.

Продолжаю работать, хотя по разным причинам и недостаточно усидчиво, над 2-й ч<астью> «Среди книг». Выходит довольно интересно, но боюсь, что очень пространно.

Не будете ли выделять еще каких-нибудь дублетов или ненужных Вам изданий. Если да, не откажите прислать при случае коротенький список.

Крепко жму Вашу руку и остаюсь искренно преданный Вам

Дим. Ульянинский

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 28а–29 об.

⁵¹ Иван Кузьмич Шпекин — персонаж комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», почтмейстер, занимался вскрытием и чтением переписки.

⁵² Леонид Михайлович Савелов (1868–1947) — крупнейший специалист по русской генеалогии, коллекционер, библиофил, основатель и председатель Историко-родословного общества в Москве, корреспондент Д.В. Ульянинского, даритель его библиотеки [23].

⁵³ Летопись Историко-родословного общества.

⁵⁴ См. ссылку 56.

№ 23

26 мая 1908.

Глубокоуважаемый
Алексей Васильевич!

Очень, очень благодарен Вам за нарядный ex-libris Гончарова⁵⁵. Не откажите, пожалуйста, поделиться, если

и впредь Вам попадутся когда-нибудь русские ex-libris'ы. После значительного пополнения моей коллекции в прошлом году благодаря любезной уступки Вами Вашего собрания, я не пополнил ее за весь год и ста нумерами.

Зато в области книжной продолжаю понемногу прогрессировать. Осенью думаю приступить, наконец, к печатанию 2-й и 3-й частей своего труда, что займет, вероятно, немало опять времени.

По истории освободительного движения ничего мне не попадалось, хотя Вашу коллекцию я имею постоянно в памяти и, если что встретится, для Вас припасу обязательно.

Есть ли что любопытного в Рязани по книжной части?

В половине июня уезжаю на 2 месяца на Кавказ.

Искренно преданный Вам
Дим. Ульянинский

В Летописи Ист<орико>-род<ословного> об<щест>ва об Вашем отказе от членства не было ни слова⁵⁶.

Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026. Л. 30, 32.

⁵⁵ Описание экслибриса Александра Гончарова из коллекции Д.В. Ульянинского см.: [70, с. 51].

⁵⁶ 28 декабря 1906 г. общее собрание Историко-родословного общества в Москве рассмотрело вопрос об исключении члена Совета и члена-учредителя Ф.Ф. Кокошкина как совершившего «бесчестный поступок». Под ним подразумевалось подписание «Выборгского воззвания», опубликованного 9 июля 1906 г. группой депутатов распушенной 1-й Государственной думы с призывом к гражданскому неповиновению властям. На заседании было оглашено письмо А.В. Селиванова, в котором тот высказывался против

исключения Ф.Ф. Кокошкина, считая нежелательным вовлечение организации в политику. Большинство с мнением не согласилось, проголосовало за исключение Ф.Ф. Кокошкина, после чего А.В. Селиванов от членства в обществе отказался. Протокол общего собрания в «Летописи Историко-родословного общества в Москве» опубликован не был. Данный комментарий подготовлен доктором исторических наук О.Н. Наумовым по материалам его архивных разысканий. Приношу ему искреннюю благодарность за предоставленную информацию.

Список источников

1. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918) : материалы к библиографии // Библиография. 2018. № 1. С. 97–111.
2. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов). Москва : МИК, 2019. 156 с.
3. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1912. Т. 1. IX, 410 с.
4. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1912. Т. 2. 411–1200 с.
5. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1915. Т. 3. II, 1201–1717 с.
6. Самарин А.Ю. Отретушированная характеристика: рукописный оригинал статьи Н.Ю. Ульянинского о Д.В. Ульянинском // Библиография. 2018. № 1. С. 74–86.
7. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.
8. Самарин А.Ю. Доклад Д.В. Ульянинского о председателе Русского библиографического общества А.И. Кирпичникове // Библиография и книговедение. 2021. № 5. С. 143–147.
9. Наумов О.Н. Генеалогия и геральдика в научном наследии Д.В. Ульянинского // Библиография. 2018. № 1. С. 87–96.
10. Ульянинский Д.В. Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского : [рукопись]. Москва. Т. 1. (Российская государственная библиотека. Отдел редких книг (Музей книги). Инв. № 17821).
11. Ульянинский Д.В. Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского : [рукопись]. Москва. Т. 2. (Российская государственная библиотека. Отдел редких книг (Музей книги). Инв. № 17822).
12. Ульянинский Д.В. Собрание русских ex-libris'ов Д.В. Ульянинского. Каталог поступлений ex-libris'ов : [рукопись]. Москва. (Российская государственная библиотека. Отдел редких книг (Музей книги). Вложение к Инв. № 17821).
13. Самарин А.Ю. «Каталог новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского как исторический источник // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорусско-Российской науч. конф. (Москва, 22–23 нояб. 2023 г.). Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси ; Москва : ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2023. С. 510–515.
14. Самарин А.Ю. Новонайденный рукописный каталог собрания русских экслибрисов Д.В. Ульянинского // Библиотека: мосты искусства : к 100-летию Российской государственной библиотеки искусств : XV Междунар. науч. чтения «Театральная книга между прошлым и будущим» / сост. А.А. Колганова. Москва : Рос. гос. б-ка искусств, 2023. С. 188–195.

15. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский — несостоявшийся собиратель литературы о революционном движении в России // Сфера культуры. 2023. № 4 (14). С. 133—142. DOI: 10.48164/2713-301X-2023-14-133.

16. Самарин А.Ю. Эго-текст библиофила: дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки» // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 101—123. DOI:10.25281/2411-2305-2024-1-101-123.

17. Самарин А.Ю. Эксиблирис Д.В. Ульянинского: распространение среди современников // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXVI Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Москва, 4—5 апр. 2024 г. Москва: Институт всеобщей истории РАН, 2024. С. 284—287.

18. Из истории русской геральдической библиографии / подгот. публ., предисл., коммент. О.Н. Наумова // Гербовед. 1995. № 1 (7). С. 102—107.

19. Эпистолярное наследие В.К. Лукомского. Часть I / подгот. публ., предисл., коммент. О.Н. Наумова // Гербоведение. Москва: Старая Басманная, 2015. Т. 4. С. 135—189.

20. Эпистолярное наследие В.К. Лукомского. Часть III / подгот. публ., предисл., коммент. О.Н. Наумова // Гербоведение. Москва: Старая Басманная, 2021. Т. 9. С. 168—214.

21. Ульянинский Д.В. Среди книг и их друзей. Репринтное издание. Москва: Книга, 1979. 138 с.

22. Наумов О.Н. «Побеседовать о любезном нам обоим книжном деле»: письма Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896—1913 гг.) // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 119—140. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-119-140.

23. Наумов О.Н. «При порядочной генеалогической библиотеке хочется иметь все больше и больше» (письма Д.В. Улья-

нинского Л.М. Савелову) // Творцы науки, книжники, читатели: сборник статей в честь 50-летия доктора исторических наук А.Ю. Самарина / отв. ред. и сост. С.С. Илизаров. Москва: Янус-К, 2023. С. 200—234.

24. Наумов О.Н. «Простите библиофильские увлечения»: письма Д.В. Ульянинского книговедам, издателям, коллекционерам // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 80—96. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-80-96.

25. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2020: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21—24 апр. 2020). Москва: Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 273—279.

26. Самарин А.Ю. «Библиотека имеет характер в значительной степени библиофильский»: о поступлении собрания Д.В. Ульянинского в Румянцевский музей // Про книги: журнал библиофилов. 2021. № 3—4. С. 44—63.

27. Наумов О.Н. «...Всякий любитель должен стремиться к возможной полноте своих собраний...». Д.В. Ульянинский в письмах У.Г. Иваску // Про книги: журнал библиофилов. 2022. № 3—4. С. 42—49.

28. Наумов О.Н. Письма Д.В. Ульянинского П.П. Шибанову как источник по истории библиофильства и библиографии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 114—130. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-114-130.

29. Государственный архив Рязанской области. Ф. 1368. Оп. 1. Ед. хр. 2026.

30. Д.А. А.В. Селиванов и его собрание // Среди коллекционеров. 1921. № 3. С. 18—21.

31. Толстов В., Трибунский П. Ученый-энциклопедист А.В. Селиванов // Рязанские ведомости. 1999. 29 января. № 20—21 (464—465). С. 4.

32. Трибунский П. Фамильный музей Селивановых // Рязанские ведомости. 1999. 29 января. № 20—21 (464—465). С. 4.

33. *Попова М.В.* И поиск длится целый век... Владимир : Нива, 2002. 180 с.
34. *Самойлова И.П.* Книги А.В. Селиванова в Научной библиотеке Музея-заповедника // Труды Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника : сб. науч. ст. Рязань : Изд-во РИАМЗ, 2004. Вып. 2. С. 49–58.
35. *Полунина Н.М.* Коллекционеры России, XVII — начало XX вв. : энциклопедический словарь. Москва : РИПОЛ классик, 2005. 553, [1] с.
36. *Попова С.Л.* У истоков рязанской краеведческой библиографии: А.В. Селиванов // Материалы и исследования по рязанскому краеведению : сб. науч. работ. Рязань : Узорочье, 2007. Т. 14. С. 198–200.
37. *Толстов В.А., Трибунский П.А.* Алексей Васильевич Селиванов // Среди коллекционеров. 2010. № 1. С. 51–60.
38. 100 владимирских краеведов / сост. В.Г. Толкунова. Владимир : Транзит-ИКС, 2010. 240 с.
39. *Буланкина А.В.* Раскопки А.В. Селиванова в Старой Рязани в 1888–1889 гг. // Труды Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника : сб. науч. ст. Рязань : РИАМЗ, 2015. Вып. 3. С. 152–160.
40. Письма Якова Петровича Полонского к А.В. Селиванову. Рязань : тип. Губ. правл., 1908. 5 с.
41. Письма разных лиц, более или менее известных в области науки, литературы и общественной деятельности, к А.В. Селиванову. Владимир на Клязьме : тип. Губ. правл., 1912. [Вып. 1]. 93 с., 2 л. портр.
42. Письма разных лиц, более или менее известных в области науки, литературы и общественной деятельности, к А.В. Селиванову. Владимир на Клязьме : тип. Губ. правл., 1913. Вып. 2. [3], 156 с., 7 л. портр.
43. Письма разных лиц, более или менее известных в области науки, литературы и общественной деятельности, к А.В. Селиванову. Владимир на Клязьме : тип. Губ. правл., 1914. Вып. 3. [3], 101 с., 9 л. портр.
44. *Ульянинский Н.Ю.* Д.В. Ульянинский. (Опыт характеристики по личным воспоминаниям, рукописным и печатным источникам) // Дмитрий Васильевич Ульянинский : сб. ст. Москва : Издание П. Витязева, 1927. С. 9–41.
45. *Иваск У.Г.* Описание русских книжных знаков. (Ex-libris). Москва : Антикварный книжный отдел при магазине древностей и редкостей М.Я. Параделова, 1905. [Вып. 1]. 348 с. : ил.
46. *Богомолов С.И.* Российский книжный знак. 1700–1918. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Минувшее, 2010. 960 с.
47. Род дворян Поливановых. XIV–XX вв. : составлено по материалам, собранным М.К. Поливановым / сост. А.В. Селиванов. Владимир, 1902. II, 67 с.; 2 л. ил.
48. Личный состав Московского общества любителей книжных знаков // Известия Московского общества любителей книжных знаков. Москва, 1907. Вып. 1. С. 23.
49. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 507 (Д.В. Ульянинский). Карт. 1. Ед. хр. 7. Л. 1–2 об.
50. *Уваров С.А.* Московские книжники. Книгопродавцы и букинисты XVIII — первой половины XX в. : словарь-справочник. Москва : Русский мир, 2020. 288 с.
51. *Селиванов А.В.* Сведения о некоторых редких изданиях, преимущественно из моей библиотеки // Русский библиофил. 1914. № 2. С. 57–62.
52. *Писарькова Л.Ф.* Губернские ученые архивные комиссии. 1884–1923 гг. : аннотированный указатель содержания изданий. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Новый хронограф, 2015. 944 с. : ил.
53. *Селиванов А.В.* Род дворян Титовых. Рязань, 1893. 14 с. (Отд. оттиск из «Трудов Рязанской Ученой Архивной комиссии» ; т. 7).

54. *Селиванов А.В.* Опись архива Селивановых. Отд. I. XVII век. Рязань, 1896. 57 с. (Отд. оттиск из «Трудов Рязанской Ученой Архивной комиссии»; т. 11, вып. 1).
55. *Селиванов А.В.* Род дворян Селивановых. Рязань, 1896. 37 с. (Отд. оттиск из «Трудов Рязанской Ученой Архивной комиссии»; т. 11, вып. 2).
56. *Селиванов А.В.* Библиография Рязанского края. (Календарь и справочный указатель Рязанской губернии на 1884 г., стр. 75—87). [Рязань], б. г. Отд. оттиск.
57. *Селиванов А.В.* Библиография Рязанского края. (Календарь и справочный указатель г. Рязани на 1883 г., стр. 169—176). [Рязань], б. г. Отд. оттиск.
58. *Селиванов А.В.* Пятидесятилетие основания Рязанских Губернских Ведомостей // Труды Рязанской Ученой Архивной комиссии. Рязань, 1888. Т. 2. С. 149.
59. *Горталов Н.К.* Доклад о деятельности III-го областного историко-археологического съезда в г. Владимире, 20—26 июня 1906 года. Казань, 1906. 11 с. (Отд. оттиск из «Известий Общества археологии, истории и этнографии»; т. 22, вып. 4).
60. *Селиванов А.В.* Первое прибавление к книге: Фарфор и фаянс Российской империи / сост. А.В. Селиванов. Владимир : Владим. губ. учен. арх. комис., 1904. II, IV, 43, 7 нenum. с.
61. *Селиванов А.В.* Фарфор и фаянс Российской империи : описание фабрик и заводов с изображениями фабричных клейм / сост. А.В. Селиванов. Владимир : Владим. губ. учен. арх. комис., 1903. VIII, 175 с., 25 л. ил.
62. *Станкевич А.И.* Воспоминания / публ. Н.Л. Зубовой // Археографический ежегодник за 1997 год. Москва : Наука, 1997. С. 44—67.
63. *Иваск У.Г.* Памяти Алексея Петровича Бахрушина: (Из воспоминаний библиофила). Москва, 1904. 8 с.
64. *Тельчаров А.Д.* Александр Васильевич Смирнов : (к 125-летию со дня рождения) // Советская библиография. 1979. № 4. С. 47—54.
65. Личные фонды русских историков и краеведов XIX—XX веков в Государственном архиве Владимирской области / сост. Г.Д. Овчинников ; ред. А.А. Ковзун. Владимир, 1999. 48 с. (Материалы по истории Владимирской губернии ; вып. 6).
66. *Катагощина М.В.* Антикварное дело в России XVIII — первой трети XX века. Москва : Русский мир, 2014. 400 с. : ил.
67. Азбучный указатель имен русских деятелей для русского биографического словаря. Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1888. Ч. 2. [2], 826 с. (Сборник Императорского Русского исторического общества ; т. 62).
68. *Кондаков С.Н.* Юбилейный справочник Императорской Академии художеств, 1764—1914 : [в 2 т.]. Санкт-Петербург : Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1915. [Т.] II : Часть биографическая. [4], VI, 454, [5] с. : ил.
69. *Селиванов А.В.* Второе прибавление к книге: Фарфор и фаянс Российской империи / изд. Владим. губ. Учен. Архивн. Комиссии. Владимир : Типо-лит. Губ. правления, 1906. [2], II, IV, 41, [1] с., 3 л. табл.
70. *Иваск У.Г.* Описание русских книжных знаков. (Ex-libris). Москва : Издание автора, 1910. Вып. 2. 104 с. : ил.
71. *Селиванов А.В.* Каталог русского фарфора и фаянса коллекции Алексея Васильевича Селиванова в гор. Владимире губернском. Владимир губ., 1906. [2], 76 с.
72. *Морозова Я.В.* Московское религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьева: вопросы возникновения // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2008. Т. 9, № 2. С. 181—191.
73. Московское религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьева: хро-

ника русской духовной жизни / вступ. ст. и сост. О.Т. Ермишина // Литературоведческий журнал. 2011. № 28. С. 210–267.

74. Селиванов А.В. Основы богопонимания. Владимир : скоропеч. И. Коиль, 1906. [2], 39 с.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 15.08.2024; одобрена после рецензирования 12.09.2024; принята к публикации 18.09.2024.

BIBLIOPHILE'S SHELF

Original article

“I Continue to Successfully Replenish My Book Collection”: Letters of D.V. Ulyaninsky to A.V. Selivanov. Part 1: 1901–1908

Alexander Yu. Samarin

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284; SamarinAYu@rsl.ru

Abstract. The article presents the publication of 23 letters for 1901–1908 by the famous bibliophile and bibliographer D.V. Ulyaninsky (1861–1918), addressed to a prominent figure of provincial culture, local historian, zoologist, porcelain collector, bibliophile and bibliographer A.V. Selivanov (1851–1915). They are kept in the State Archive of the Ryazan region. The letters contain new details about the formation of D.V. Ulyaninsky's book and bookplate collection. In particular, they provide additional information about the acquisition of a large collection of bookplates by A.V. Selivanov in 1907. Mutual book donations are also discussed in epistolary messages, and bibliographic information is clarified. They provide information about a number of public organizations (The Moscow Society of Lovers of Bookplates, the Historical and Genealogical Society, the Moscow Religious and Philosophical Society in Memory of Vladimir Solovyov). For the first time, this source makes it possible to clearly define the political position of D.V. Ulyaninsky, showing that he positioned himself as a member of the Constitutional Democratic Party.

Keywords: D.V. Ulyaninsky, A.V. Selivanov, bibliophilia, bibliography, bookplates, Moscow Society of Lovers of Bookplates, Historical and Genealogical Society.

Citation: Samarin A.Yu. “I Continue to Successfully Replenish My Book Collection”: Letters of D.V. Ulyaninsky to A.V. Selivanov. Part 1: 1901–1908, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 65–90. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-65-90.

The article was submitted 15.08.2024; approved after reviewing 12.09.2024; accepted for publication 18.09.2024.

УДК [1+159.9+002.2+01](47+57)(092)
ББК 78.347.1(2Рос)дКананов П.Х.,2
DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-91-111

С.С. Илизаров

Жизненный путь Павла Кананова (к 140-летию философа, психолога, книговеда и библиографа)

Реферат. Работа посвящена жизни и творческому наследию выдающегося отечественного ученого, книговеда и библиографа Павла Христофоровича Кананова (1883–1967). Главное внимание уделено социальному происхождению и раннему периоду становления ученого в начале XX в. (обучению в Московском университете и затем в Германии, а также обстоятельствам получения им в 1910 г. ученой степени доктора философии в Мюнхенском университете). Показаны этапы и особенности участия П.Х. Кананова в общественной и политической жизни того времени. Установлены время и обстоятельства перехода П.Х. Кананова от занятий философией и психологией к исследованиям в области книговедения и библиотечно-библиографической деятельности, а также поступления его на работу в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (где он трудился до выхода на пенсию в 1957 г.).

Ключевые слова: Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Российская государственная библиотека, П.Х. Кананов, книговедение, библиография, история, философия.

Для цитирования: *Илизаров С.С.* Жизненный путь Павла Кананова (к 140-летию философа, психолога, книговеда и библиографа) // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 91–111. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-91-111.

Павел Христофорович Кананов (1883–1967) — выдающийся советский книговед, библиограф, доктор философии (1910), кандидат педагогических наук (1942), входит в блестящую плеяду отечественных деятелей книжной культуры XX века.



**Симон Семенович
Илизаров**

Институт истории
естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН,
отдел историографии
и источниковедения истории
науки и техники,
главный научный сотрудник,
заведующий отделом
Балтийская ул., д. 14,
Москва, 125315, Россия

Российская государственная
библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-1502-2179
sinsja@mail.ru



Рис. 1. П.Х. Кананов. Рисунок.
Апрель 1940 г.
ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 21. Д. 3. Л. 6

Ученый (рис. 1) выделяется эрудицией и широтой научного кругозора, оригинальным умом и исследовательским темпераментом. О нем существует несколько опубликованных работ, включая статьи в справочно-энциклопедических изданиях, и его жизненный путь в самых общих чертах известен [1–5].

Однако, как и абсолютному большинству русских интеллектуалов, на чью жизнь пришелся тектонический излом семнадцатого года, многие значимые моменты собственной биографии П.Х. Кананову впоследствии приходилось либо скрывать, либо нивелировать из-за специфических условий жизни в СССР.

Поэтому его биография неполна, содержит массу лакун, которые с трудом поддаются заполнению достоверными данными. Как ни странно, даже вроде бы нейтральная деятельность в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ), связанная исключительно с его работой в области книговедения и библиографии, в значительной мере остается неизученной (и это притом, что в отделе рукописей существует личный фонд Кананова). Исчерпывающе ответить на все вопросы в формате журнальной статьи в принципе невозможно, поэтому основное внимание будет сосредоточено на тех аспектах, которые пока остаются неизвестными, в особенности на его ранних годах.

Павел Кананов: детство и юность

Павел Христофорович Кананов родился 6 июня 1883 г. в Москве. О своем отце Христофоре Ильиче в анкетах и автобиографиях он сообщал лишь, что тот был секретарем Московского университета [6, л. 9]. Находка послужного списка позволяет прояснить происхождение Х.И. Кананова, который родился 28 апреля 1838 г. в дворянской (офицерской) семье армяно-григорианского вероисповедания. После Ставропольской гимназии в 1858 г. он был принят в число студентов юридического факультета Московского университета (его учебу финансировал Закавказский край). По окончании курса по предложению начальника Главного управления наместника Кавказского Х.И. Кананов причислен в сентябре 1862 г. на службу в Тифлисское губернское правление в должности помощника столоначальника.

Далее Х.И. Кананов проходил службу в следующей хронологической последовательности: помощник Горского окружного начальника (1863); причислен к Тифлисскому губернскому правлению сверх штата (июнь 1864 г.); затем стал Телаво-Сигнахским уездным прокурором (сентябрь 1864 г.); распоряжением наместника Кавказского определен заседателем уездного суда (27 марта 1865 г.); указом Правительствующего сената по департаменту герольдии произведен в коллежские секретари (20 октября 1865 г.). С 5 апреля по 28 сентября 1867 г. и со 2 января по 14 сентября 1868 г. он исправлял должность председателя Тифлисского уездного суда. А 1 февраля 1868 г. приказом по Управлению наместника назначен мировым судьей Бакинского мирового отдела. 12 ноября 1868 г. Кананов-старший был утвержден в звании директора Губернского тюремного комитета в Баку.

Служба в Закавказском крае «с отличным усердием» неоднократно отмечалась: прибавочным жалованьем, награждением орденом Св. Станислава 2-й степени (1871), производством в чин коллежского советника (1884, со старшинством с 19 сентября 1878 г.) и др. 18 декабря 1881 г. Х.И. Кананов по прошению был уволен от службы. Однако на пенсии пробыл недолго и по представлению правления Московского университета 9 августа 1886 г. утвержден в должности его секретаря. В августе 1895 г. ему был пожалован орден Св. Анны 2-й степени. Служебная карьера чиновника VIII класса Х.И. Кананова завершилась 16 марта 1905 г. [7]. В документах отмечено, что он был уволен по прошению по болезни, но, возможно, его отставка как-то связана

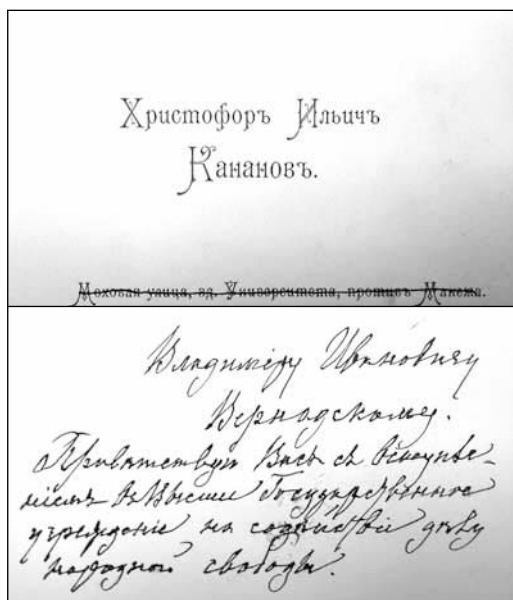


Рис. 2. Х.И. Кананов. Визитка с запиской В.И. Вернадскому: «Владимиру Ивановичу Вернадскому. Приветствую Вас с вступлением в Высшее Государственное учреждение на содействие делу народной свободы». 1906 (?) г.

Архив РАН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 717. Л. 1

с революционными событиями 1905 г. и участием в них его сына — Павла Христофоровича Кананова. В архиве РАН в фонде В.И. Вернадского найден автограф Х.И. Кананова, относящийся к данному времени (рис. 2).

Судя по всему, братом отца П.Х. Кананова был известный востоковед, профессор, тайный советник Георгий Ильич Кананов (1834—1897). Он также учился в Ставропольской губернской гимназии (1852) и окончил в 1858 г. историко-филологический факультет Московского университета. С 1861 г. исполнял должность инспектора в Лазаревском институте восточных языков, затем был инспектором института, а с 1881 г. — его директором.

Вообще говоря, Канановы имели широкие родственные связи. Георгий Ильич Кананов был женат на Варваре Ивановне Анановой — дочери коммерции советника И.С. Ананова, чье имя сохраняется в топониме Ананьевский (первоначально Анановский) переулок в центре Москвы. Мать Павла Христофоровича Наталия Степановна происходила из большой русско-армянской семьи Гамбаровых. Канановы также состояли в родственных отношениях с Аджемовыми, Тумановыми и другими известными семействами армянского происхождения. Заслуживает упоминания князь Леон Георгиевич Туманов (1890—1938), юрист, член партии эсеров, депутат Учредительного собрания.

О годах детства Павла Кананова мало что известно. Он был младшим, девятым ребенком в семье. Отец по должности занимал казенную квартиру при Императорском Московском университете, и потому первые и наиболее яркие детские впечатления П.Х. Кананова оказались связаны с прогулками в Александровском саду с няней. В его памяти запечатлелись не только «укладывание спать в уютную постельку», но и ежегодные выезды на дачу, уборка и суматоха по всему дому, «купание в речке <...>, звуки раздающегося из соседней залы “Пробуждения льва” Контского (?), блестяще разыгрываемого на нашем Шредингере мамой»¹ [8, л. 1].

Яркий, ровный, чистый свет, струящийся из памятных образов самого раннего детства, сменился гимназическими годами, которые оставили у него мало воспоминаний и не прибавили друзей. П.Х. Кананов окончил в 1901 г. 5-ю московскую гимназию,

среди выпускников которой многие десятки выдающихся русских ученых, литераторов, философов, общественных и государственных деятелей (она размещалась в доме князя Гагарина, на углу Поварской и Большой Молчановки). В годы обучения П.Х. Кананова гимназию возглавлял А.В. Адольф (1857—1905) — известный педагог, переводчик, доктор римской словесности. В ней, по отзывам современников, царили порядок и дисциплина, но при этом ученики не были запуганы, а учителя большей частью подбирались гуманные и доброжелательные [9, с. 97].

В формировании духовного, интеллектуального мира Павла Кананова гораздо большую роль, чем гимназия, играла библиотека Московского дворянского клуба, членом которого состоял его отец. П.Х. Кананов постоянно ходил туда по вечерам, чтобы брать книги на дом и читать их в свободное время. В круге юношеского чтения — неперенные Фенимор Купер, Вальтер Скотт, Чарльз Диккенс, а из русских писателей он с наибольшим интересом читал Д.В. Григоровича.

В старших классах гимназии он увлекся модной системой самообразования, чему способствовали выходившие с конца XIX в. знаменитые тогда «Программы домашнего чтения...», которые разрабатывались комиссией по организации домашнего чтения, состоявшей при учебном отделе Общества распространения технических знаний. Юноша добросовестно приступил к изучению философии и естественных наук. Наибольшее интеллектуальное удовольствие он испытывал от занятий биологией, поглощал книги по зоологии, а с пинцетом, лупой и определителем изучал растения. По-

степенно перед ним открывался мир, полный многообразия и загадок, и ему казалось, что нет большего счастья, чем всё глубже и глубже проникать в тайны природы. Увлечение естествознанием продолжалось и в первый университетский год, и он чуть ли не до полуночи засиживался в анатомическом театре. Разнообразие интересов подтолкнуло П.Х. Кананова и к штудированию трудов по русской и мировой истории; в особенности его интересовали книги философско-теоретического характера (среди которых были работы Э.Б. Тайлора, Ю. Липперта, Д.У. Дрейпера и др.).

Кроме библиотеки Московского дворянского клуба, П.Х. Кананов также рано стал постоянным читателем Румянцевского музея, и спустя годы именно здесь пройдет большая часть его жизни. Впоследствии он вспоминал, как однажды (будучи учащимся 6-го или 7-го класса гимназии), сидя в читальном зале, в котором «безраздельно царил тогда Яков Герасимович Квасков»² [10, с. 93–94], испытал незабываемый восторг от собственного первого научного озарения.

П.Х. Кананов внимательно сравнивал тексты «Тесея» Плутарха и только что открытую «Афинскую политику» Аристотеля (трактат был найден в 1890 г. и впервые опубликован в январе 1891 г.), и «вдруг тогда искра проскочила через все мое тело. И Плутарх, и Аристотель говорили об одном и том же. О военном строе афинян, но при сопоставлении этих двух источников неожиданно проливался свет на один весьма запутанный вопрос, который нельзя было бы разрешить, пользуясь каждым из этих источников в отдельности. Думаю, что то “науч-

ное открытие”, которое я тогда сделал, было мнимым, но радость приобщения к миру истинной науки была во мне тогда так высока, что я долго никак не мог успокоиться» [8, л. 4].

Период конца 1890-х — начала 1900-х гг. в России, к которому относятся последние годы его гимназической жизни, был временем общественного подъема. Идеи социального переустройства захватили и П.Х. Кананова и его друзей: их стремление к получению научных знаний сочеталось с пониманием приоритета общественного долга. С юношеской прямолинейностью они считали, что любовь к науке, конечно, превыше всего, но сначала необходимо послужить на пользу обществу. Юноши страстно обсуждали план созыва всероссийского съезда гимназистов, которому надлежало решить вопрос о том, в какой мере и в какой форме учащиеся могут заниматься «массовой» политикой. В преддверии съезда они, как вспоминал сам П.Х. Кананов, много сил «ухлопывали на довольно бесполезное дело создания сводного каталога (этого термина мы, правда, еще не знали) личных библиотек членов гимназической организации» [8, л. 6].

По окончании гимназии П.Х. Кананов поступил в Московский университет на естественное отделение физико-математического факультета, однако учиться ему пришлось недолго. Очевидно, общественная активность П.Х. Кананова, проявившаяся в гимназии, в университете еще более усилилась, что не могли не заметить органы полицейского надзора. Во время проведения переписи в Москве в 1902 г. в течение двух недель он прервал посещение лекций и лабо-

раторий, погрузившись в самую гущу жизни одного из отдаленных городских районов. Так в первый раз в жизни П.Х. Кананов вышел за узкие пределы семейного круга и познакомился с интересными людьми из иной социальной среды, с которыми очень сблизился и часами с ними беседовал. К сожалению, характер, а главное, детали общественной работы П.Х. Кананова неизвестны, и потому до конца не ясны причины последующего ареста. В начале января, когда он лежал дома больной воспалением легких, его забрали, несмотря на протесты присутствовавшего доктора, в Басманную полицейскую часть (здание сохранилось до сих пор). Спустя несколько месяцев он был освобожден, но из университета его исключили.

Первая эмиграция

Родители П.Х. Кананова имели материальные возможности отправить сына для продолжения образования в Германию — страну, в которую на протяжении двух столетий устремлялись российские молодые люди за знаниями. За границей перед ним открывались широкие горизонты. Сумев довольно быстро преодолеть трудности немецкого языка, П.Х. Кананов старался возможно глубже познать особенности местной жизни и взять всё ценное, что она могла предоставить пытливому уму. Ему удалось добиться лучших успехов, чем многим другим его товарищам по Московскому университету, попавшим одновременно с ним за границу.

Однако в целом эмигрантский период жизни П.Х. Кананова почти неизвестен: не совсем ясно даже, в каких именно университетах Германии и Швейцарии он в разное время бы-

вал. Например, историк русского неокантианства Н.А. Дмитриева, включая в свой обзор и П.Х. Кананова, упоминает о его учебе в Гейдельбергском, Берлинском, Марбургском и Мюнхенском университетах, но не знает о его пребывании в университете Цюриха [11, с. 178–179]. Между тем годы, проведенные за границей, оказали огромное воздействие на формирование мировоззрения, научного кругозора и духовного мира ученого-эрудита, каким стал П.Х. Кананов.

Практически все его многочисленные новации и инициативы в области книговедения и библиографоведения связаны именно с тем периодом. Конечно, самый надежный и точный источник — это матрикулы университетов, где проходил учебные курсы П.Х. Кананов. Но и в его личном архивном фонде в отделе рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ) имеется немало документов, ждущих внимательного исследователя. Например, в письмах П.Х. Кананова к своей матери, к сожалению недатированных, содержится важная информация о его многочисленных перемещениях по Германии. Он считал, что в первые «годы необходимо часто менять университеты, потому что потом придется уже пристроиться к какому-нибудь профессору и специально работать у него» [12, л. 8 об.]. В этих письмах имеются яркие и детальные бытовые и пейзажные зарисовки и другие интересные подробности. Также эти материалы проясняют важное обстоятельство его биографии.

Очевидно, до поступления в университет он получил основательную музыкальную подготовку. Так, он писал матери, что в путь из Мюнхена

в Цюрих отправился с маленькой корзиной и скрипкой. В другом письме содержится целый пассаж с рассуждением об исполнении сонат и о том, что он собирается купить “*Cariccio*” Никколо Паганини, но при этом испытывает «какой-то священный ужас». Здесь же — о том, что в Мюнхене он принимал участие в исполнении всех сонат Бетховена, включая Крейцерову. Наконец, он сообщает, что в германских университетах легко находятся партнеры для музицирования через объявления «на доске» (объявлений. — С. И.), т. е. примерно так, как они пытались делать когда-то в Малаховке, и т. п. [12, л. 1, 9 об.]. Он советовал своим домашним попробовать давать подобные объявления через газету «Русские ведомости». В архивном фонде хранится и письмо Вильгельма Ципперлинга от 15 января 1904 г. из Берлина, содержащее информацию об участии Кананова в музыкальном вечере [13].

Судя по отчетам в письмах, Кананов вел за границей весьма экономный и размеренный образ жизни, сосредоточившись исключительно на учебе. Он позволял себе один раз в неделю посещение концерта или театра, а по субботам или ходил в гости к знакомым студентам, или приглашал их к себе. По воскресеньям совершал «основательные прогулки» по окрестностям города [12, л. 11 об.]. Он даже не поддавался на уговоры московских друзей совершить продолжительную поездку в Италию.

В личном деле П.Х. Кананова сохранился один примечательный документ, содержащий детали о его первой заграничной поездке. В конце декабря 1945 г., очевидно по указанию отдела кадров ГБЛ, он составил справку о пре-

бывании за границей, из которой следует, что он последовательно проходил по два учебных курса в период 1902/1903, 1903/1904 и 1904/1905 гг., а в промежутках каждый летний период проводил в Москве [14, л. 8].

Находясь в Германии, П.Х. Кананов избежал искушения погрузиться в пучину политических споров, которые раздирали тогдашнее русское зарубежное студенчество. Однако сформировавшееся еще в гимназический период понимание общественного долга влекло его в сторону от магистрального пути, и вместо того, чтобы заниматься естественными науками, он считал себя обязанным слушать лекции и штудировать книги по не очень интересовавшей его политической экономике. П.Х. Кананов считал, что без таких знаний нельзя трудиться на благо общества, а это ему представлялось совершенно необходимым. Он часами просиживал на лекциях экономистов (Л. Brentano, А. Вагнера, Г. Шмоллера и др.), тщательно записывая их, но, как позднее с сожалением вспоминал, полезного узнал чрезвычайно мало.

Между тем профессора, чьи лекции слушал П.Х. Кананов, являлись выдающимися мыслителями, экономистами и историками, яркими представителями школы государственного социализма. Людвиг Иосиф Brentano (1844—1931), член-корреспондент Императорской академии наук в Санкт-Петербурге, был автором многих весьма популярных трудов, издававшихся в России с 1890-х по начало 1930-х годов. Адольф Вагнер (1835—1917) сформулировал носящий его имя закон о постоянном возращении государственных расходов, обусловленном социально-политиче-

ским, экономическим и историческим развитием государства. Что касается экономиста, историка, государственного и общественного деятеля Густава фон Шмоллера (1838–1917), иностранного почетного члена Императорской академии наук, то именно в его семинаре П.Х. Кананов сумел заявить о себе как о перспективном исследователе.

П.Х. Кананов подготовил доклад, в котором проанализировал основные теории экономического развития Европы, представленные в трудах германских ученых, хорошо известных в России, — экономиста, историка народного хозяйства и статистика Карла Вильгельма Бюхера (1847–1930), историка права и экономики Георга Антона Гуго фон Белова (1858–1927), Карла Маркса, Фридриха Энгельса и самого Г. фон Шмоллера. После успешного доклада профессор Шмоллер пригласил П.Х. Кананова к себе домой, высказал лестное мнение о его работе и предложил ее напечатать в редактируемом им и весьма престижном *“Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im deutschen Reiche”*. Оставалось только несколько «почистить» немецкий стиль статьи.

Однако публикация не состоялась. Спустя годы Кананов, вспоминая, писал: «Я и сейчас не понимаю, как я мог тогда не воспользоваться этим весьма почетным для молодого студента предложением. Единственным объяснением служит то, что беседа со Шмоллером велась мною за несколько дней до 9 января 1905 г.» [8, л. 8]. Его, как и всех русских, проживавших тогда в Берлине, охватило такое волнение, что было уже не до «Бюхеров, Шмоллеров и Энгельсов», и П.Х. Ка-

нанов в срочном порядке отправился в Москву, считая невозможным оставаться за границей пассивным наблюдателем того общественного движения, которое развернулось в России.

Первая русская революция

О своем участии в первой русской революции П.Х. Кананов предпочитал не распространяться. В анкетах и кратких автобиографиях содержатся предельно лапидарные сведения типа: «в 1905–1906 гг. участвовал в организации профсоюзов в Москве» или «после декабрьских боев 1905 г. на Красной Пресне выслан на пять лет за границу» [8].

В тексте краткого наброска воспоминаний об этих событиях имеется полтора десятка строк без какой-либо конкретики, но чувствуется, что автор много и упорно размышлял о произошедшем. П.Х. Кананов писал: в том «громовом смерче, который прокатился тогда над Россией», где он был «лишь одной из бесчисленных песчинок», единственным позитивом стал приобретенный опыт вражды «ко всякому хозяйничанию сверху» [8, л. 9]. При этом он не сожалел, что в тот год оказался в гуще общественной жизни, поскольку чрезвычайно обогатился жизненный опыт, ему пришлось быть свидетелем многих исторических событий.

Лично для П.Х. Кананова закончилось всё относительно благополучно. По версии, представленной в воспоминаниях, после подавления восстания «какой-то татарин-дворник» на заводе Бадаева (видимо, ошибка памяти?) в Хамовниках надавал ему «пару тумачков и отвел меня куда надлежало». После четырехмесячной отсид-

ки намечавшаяся ссылка П.Х. Кананова в Туруханский край по ходатайству «одного влиятельного лица» оказалась заменена на высылку за границу [8, л. 10].

В архивном фонде хранится небольшой черновой набросок то ли незавершенной статьи, то ли мемуаров под названием «Накануне Прохоровского восстания (Памяти М. Лунца)». Речь шла о публицисте, экономисте, специалисте в области рабочего движения в России Михаиле Григорьевиче Лунце (1872—1907) [15]. П.Х. Кананов рассказывал об участии в пропагандистско-агитационной работе на Прохоровской фабрике, продолжавшейся с января 1905 года. Но вот что крайне важно: на Прохоровку (в Пресненский район) он был переведен из Бутырского района в качестве пропагандиста московской группы меньшевиков.

Во всех известных нам анкетах П.Х. Кананов в графе о членстве ранее в каких-либо партиях неизменно отвечал отрицательно. Достоверных источников, подтверждающих его принадлежность к меньшевикам, не найдено. Но невозможно пройти мимо фразы: «...мы, меньшевики, не ходили или сперва не ходили на фабрику Шмидта...», так же как «большевики не ходили к нам, на Прохоровку...» [16, л. 6 об.] (курсив наш. — С. И.). П.Х. Кананов писал свою работу к 25-летию восстания, т. е. в 1930/1931 году. Весной 1931 г. шел сфабрикованный процесс над «Союзным бюро ЦК меньшевиков», по которому проходили крупные специалисты в области экономики и статистики, и, очевидно, по этой причине текст остался незавершенным. У П.Х. Кананова имеется еще одна важная деталь: он вспоминал,

как, вопреки всем правилам конспирации, в его квартире проходило заседание партийного комитета меньшевиков. Примечательна также оговорка П.Х. Кананова о тогдашнем своем преклонении перед Гапоном и увлечении Мартыновым и Акимовым [16, л. 4]. Речь шла об известных деятелях: священнике Г.А. Гапоне (1870—1906), об одном из лидеров меньшевиков А.С. Мартынове (1865—1935) и В.П. Акимове-Махновце (1872—1921), видном деятеле РСДРП, из которой он вышел после поражения первой русской революции.

Для П.Х. Кананова, как и для многих русских интеллектуалов, разгром революции стал причиной кризиса и пересмотра своих прежних позиций. Вторичное и куда более результативное пребывание за границей сильно изменило его прежние стремления. Правда, первое время по инерции П.Х. Кананов еще пытался установить связь с деятелями немецкого профсоюзного движения (например, в 1906 г. — с крупным германским профсоюзным и политическим деятелем Карлом Рудольфом Легином [17]). Но академическая наука манила все больше и больше. Тогда и произошел перелом, который стал следствием общего кризиса, сказались и личные переживания, основательно перетрясшие «всю мою психику, и толкавшие меня на то, чтобы искать помощи в науках, которые могли бы дать более глубокие ответы на волновавшие меня вопросы» [8, л. 11].

Вторая эмиграция: становление ученого

Вновь оказавшись в Германии и находясь в поиске лучших профессоров, 1907/1908 учебный год П.Х. Кананов



*Рис. 3. П.Х. Кананов. 1910-е гг.
ОР РГБ. Ф. 581. Карм. 20. Д. 1. Л. 2*

провел в Марбургском университете [11, с. 168], где он слушал курсы логики, этики и философии права и где, как он сообщал в письме к матери, «более подходящих профессоров и курсов... я не могу себе на эту зиму и желать» [12, л. 14 об.]. В том же письме он забавно рассказал о предстоящем важном диспуте в семинаре у знаменитого профессора Германа Когена (1842–1918), основоположника марбургской школы неокантианства.

Приведем соответствующий фрагмент: «Сделал попытку подставить ногу страшилищу всей Германии, самому Когену, здешнему профессору, безусловно самому мудреному и непонятному философу из всех, которые когда-либо существовали в Германии.

Мороз пробегает по коже, когда предусматриваю, как он меня разнесет на все корки за то, что я осмелился усомниться в реальности бесконечно малых, что я пытался в немыслимом искать основание для всего существующего; представляю себя лепечущим нелепые объяснения в свою защиту» [12, л. 15–15 об.]. Следует пояснить, что математика, особенно исчисление бесконечно малых, в философии Когена являлась моделью познания. Кстати, по словам П.Х. Кананова, в этом семинаре было больше русских, чем немцев.

После долгих поисков П.Х. Кананов обрел наконец учителя в лице психолога и философа, профессора Мюнхенского университета, основавшего там Психологический институт, Теодора Липса (1851–1914). П.Х. Кананов стал его постоянным слушателем. Правда, Т. Липс к тому времени уже сильно болел, и личного общения с ним не было. По словам П.Х. Кананова, доминирующими качествами Липса были интеллектуальность и научная честность. Из этой школы молодой русский ученый вынес понимание необходимости совершенно беспристрастно, без всяких предвзятых теорий, стремиться видеть то, что есть на самом деле, не опасаясь того, что это опровергает слышанное ранее. По свидетельству П.Х. Кананова, учитель любил начинать свой курс такими словами: «Вы от меня услышите в этом году многое такое, что я не говорил вам в прошлый год. Но знайте, что плох тот психолог, который не меняет своих взглядов!» [8, л. 12].

Вспоминая о Липсе, П.Х. Кананов с благодарностью говорил, что именно этому ученому (как и некоторым другим родственным ему по духу психоло-

гам и философам) обязан той строгой выучкой, которая только и делает научную работу плодотворной. И такая дисциплина впоследствии пригодились всегда, особенно в условиях коллективного творчества, когда все участники совместно работают над общим делом, взаимно помогая друг другу.

В 1910 г. в Мюнхенском университете П.Х. Кананов (рис. 3) защитил с отличием (*magna cum laude*) [14, л. 5] докторскую диссертацию на тему «О чувстве деятельности» [18]. Это стало итогом его долгого творческого освоения идей германской философской мысли, и прежде всего двух ведущих направлений — мюнхенской феноменологической школы и марбургской школы неокантианства. Не случайно на защите он благодарил Теодора Липса и его ученика Александра Пфендера (1870–1941), одного из членов-основателей Мюнхенского кружка феноменологов. Одновременно слова признательности прозвучали в адрес Германа Когена и его ученика Пауля Герхарда Наторпа (1854–1924), сооснователя марбургской школы неокантианства.

Специалист по истории русского неокантианства Н.А. Дмитриева оценивала диссертационное исследова-

ние П.Х. Кананова как чрезвычайно интересный опыт развития оригинального феноменологического метода, способного дать описание «живого переживания». Суть его метода, отмечала Н.А. Дмитриева, должна была заключаться не столько в анализе, сколько в постановке задачи синтеза, ведущего к целостному видению психического [11, с. 179].

Круг общения двадцатисемилетнего доктора философии стал заметно

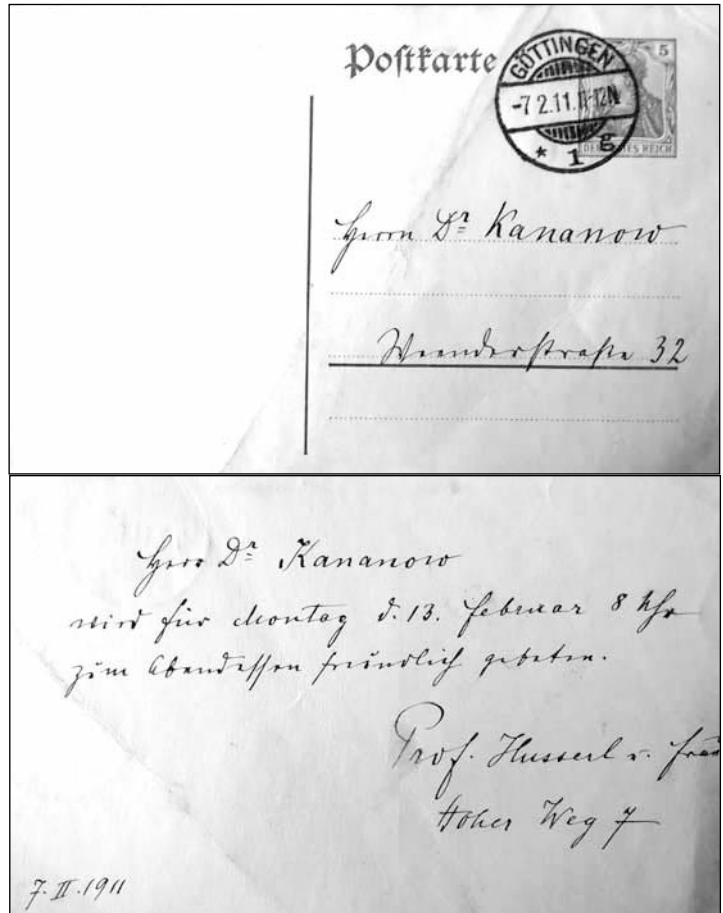


Рис. 4. Записка Э.Г.А. Гуссерля к П.Х. Кананову с приглашением на ужин. Гёттинген, 7 февраля 1911 г.
ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 16. Д. 1. Л. 1

расширяться. Судя по архивным материалам, кроме упоминавшихся ученых он был знаком с психологом и философом Морицем Гайгером (1880–1937), основателем феноменологии Эдмундом Гуссерлем (1858–1938) (рис. 4), с одним из основателей философской антропологии Максом Шелером (1874–1928) и др.

Анализируя этапы своей жизни, П.Х. Кананов писал, что приблизительно двадцать лет, с 1906 по 1926 г., он занимался психологическими исследованиями (хотя им был посвящен только год, точнее одна зима). После защиты диссертации молодой доктор приехал в Гёттинген, где встретил «исключительно дружескую атмосферу лиц, совместно стремившихся в познании истины... И это был лучший год во всей жизни» [8, л. 13].

Воспоминания П.Х. Кананова на этом завершаются, и в настоящий момент наполнить описание гёттингенского периода его жизни каким-нибудь достоверным содержанием не представляется возможным. С его же слов известно, что он готовил большой труд по психологии. В документальном наследии П.Х. Кананова присутствуют многие творческие тексты по философии и психологии, но это всё отдельные статьи, доклады, планы, наброски и т. п., многие из которых остались незавершёнными.

В преддверии 1917 года

По завершении срока высылки П.Х. Кананов вернулся в Россию. Не имея права поступать на государственную службу и не будучи в состоянии по материальным соображениям заниматься исключительно научной работой, он начал давать частные уроки по

предметам гимназического курса, продолжая по возможности посвящать свободное время исследовательской работе по психологии. Получив разрешение Министерства народного просвещения, в апреле и мае 1912 г. доктор философии Мюнхенского университета П.Х. Кананов в историко-филологической испытательной комиссии при Императорском Московском университете сдал государственные экзамены по отделу философских наук.

Испытания прошли более чем успешно. Его знания по психологии, философии, по греческим и римским авторам, по истории древней, средневековой, новой и новейшей философии, по истории западноевропейской литературы Нового времени, по истории Западной Европы XVII–XIX вв., а также по сочинению получили высокую оценку — «весьма удовлетворительно», и только экзамены по истории новой русской литературы и по истории Греции сданы на «удовлетворительно». Решением комиссии от 1 июня 1912 г. и на основании Общего устава 1884 г. императорских российских университетов П.Х. Кананов был удостоен диплома 1-й степени [6, л. 8].

В 1913 г. произошло важное событие, в значительной степени определившее дальнейшую линию жизни П.Х. Кананова. Он женился. Его избранницей стала Зоя Дмитриевна (рис. 5) — дочь известного ученого и педагога, почетного академика Д.Н. Овсяннико-Куликовского (1853–1920), чья «История русской интеллигенции» в начале XX в. была настольной книгой российского юношества. Зоя Дмитриевна получила хорошее образование: в 1900–1901 гг. училась во Франции в монастырской школе,

затем три года в гимназии в Харькове, где ее отец преподавал в университете; с 1904 г. проходила обучение в гимназии М.Н. Стоюниной в Санкт-Петербурге (не закончила), в 1908 г. училась в пансионе в Лозанне, с 1909 по 1911 г. в Париже в Психоневрологическом институте (с практическими занятиями в клинике св. Анны — Clinique St. Anne); посещала также лекции в Сорбонне. Вернувшись с родителями в Россию, в 1912 г. увлеклась изучением тайных наук.

Вскоре после заключения брака супруги отправились за границу, во Францию. В справке 1945 г. о своих поездках за рубеж П.Х. Кананов писал, что в третий раз поехал за границу весной 1913 г. отчасти для поправления здоровья своей жены, отчасти для ознакомления с постановкой научной работы во Франции, «с чем я не имел возможности ознакомиться в годы студенчества» [14, л. 8].

Зиму 1913—1914 гг. Канановы провели в Париже, где Зоя Дмитриевна окончила Institut de beauté (Институт красоты), а также изучала психиатрию в клинике Archambaud. После начала Первой мировой войны через Данию, Норвегию, Швецию и Финляндию они вернулись в Петроград (где жили в 1914—1916 гг.). В 1914 г. Зоя Дмитриевна поступила на работу корректором в журнал «Вестник Европы», редактором которого был ее отец. С весны 1916 г. Канановы жили на Кавказе. В 1917 (1918?) г. переехали в Москву, где в 1919 г. проживали на Малой Калужской улице, а с июля 1920 г. в Мертвом переулке.

По словам Зои Дмитриевны, замуж она вышла «по фантазии» и, прожив в браке более пятидесяти лет, призна-



Рис. 5. З.Д. Кананова (Овсяннико-Куликовская). 1910-е гг.
ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 21. Д. 19. Л. 24

валась, что «у нас никогда не было совместных переживаний, за исключением некоторых мелочей житейского уюта, какой бывает при хороших родственных отношениях, и это все» [19, с. 201, 204]. Важные свидетельства о взаимоотношениях супругов Канановых содержатся как в дневниках Зои Дмитриевны, так и в упомянутой работе А.Н. Веревкиной [3, с. 182]. История семейных отношений Канановых выходит за пределы настоящей статьи, но важно отметить несколько обстоятельств.

В Москве в августе 1918 г. Зоя Дмитриевна познакомилась с другом Андрея Белого, антропософом А.С. Петровским (работал в Румянцевском музее), а в 1920 г. вступила в антропософский посвященный кружок, 20 декабря 1921 г. была принята в Ан-

тропософское общество. Познакомившись с учением Рудольфа Штайнера (1861–1925), философа и ученого, основателя антропософии, всю жизнь оставалась его верным адептом. Отношение П.Х. Кананова к этому увлечению в точности не известно. Будучи в Германии, он слушал лекции Р. Штайнера, но в одном из писем матери он, насмехаясь над общим увлечением, писал, что не верит ни в столы, ни в блюдечки и проч. [12, л. 6].

С декабря 1919 по июль 1935 г. З.Д. Кананова служила в библиотеке Румянцевского музея (затем — ГБЛ) (рис. 6). Впоследствии работала в Государственном музее изобразительных искусств, в библиотеке Московского института философии, литературы и истории, в Государственной публичной исторической библиотеке, а с ноября 1942 по январь 1952 г. — в научной библиотеке МГУ. Выйдя на пенсию, многие годы посещала Ленинку как обычный читатель. В 1960-е гг. П.Х. Кананов, имевший доступ в спецхран библиотеки, приносил ей иностранные книги о Штайнере и другие новинки. На протяжении многих лет, вплоть до сентября 1982 г., З.Д. Кананова регулярно вела дневники, в которых содержится ценная информация по истории ГБЛ 1920–1930-х годов.

П.Х. Кананов в Государственном Румянцевском музее — Государственной библиотеке им. В.И. Ленина

Деятельность П.Х. Кананова столь тесно связана с Румянцевским музеем — Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина, что требует монографического и/или диссертационного исследования.

В период революций 1917 г. перед Канановым вновь встал вопрос о стратегии дальнейшей жизни, выборе между научным творчеством и общественным служением. В одном из вариантов автобиографии он писал, что революция прервала педагогическую деятельность и он «счел себя обязанным перейти на общественную работу по организации продовольственного дела» [14, л. 13 об.]. Начавшийся с 1916 г. продовольственный кризис, введение хлебной монополии и прочие события, очевидно, послужили причинами последующих изменений. П.Х. Кананов с 20 марта 1917 г. состоял в Московском губернском продовольственном комитете (сначала в качестве инструктора, а с июня в качестве заведующего организационным отделом).

После Октябрьской революции с 20 января 1918 г. П.Х. Кананов возглавлял орготдел продовольственной части Московского губернского земства, а 20 апреля перешел в Московский областной союз кооперативных объединений в качестве секретаря отдела связи, выполняя работу консультанта-библиографа при научной библиотеке этого союза [6, л. 4, 5]. Слом прежнего жизненного уклада и давний интерес к книге как объекту изучения заставили его думать о перемене профессии, хотя его не оставляли мысли о продолжении работы по психологии и философии. В 1918 г. он прошел курсы академических библиотек при Московском городском народном университете А.Л. Шанявского (МГНУ; об этом вузе см.: [20]).

22 мая 1919 г. П.Х. Кананов был зачислен помощником заведующего научным отделом Румянцевского му-



Рис. 6. З.Д. Кананова. 1919 г.
Архив РГБ. Оп. 41. Д. 56 (ч. 2). Л. 150 об.



Рис. 7. П.Х. Кананов. 1919 г.
Архив РГБ. Оп. 41. Д. 56 (ч. 2). Л. 149 об.

зея. В прошении о приеме на работу, направленном 25 марта в управление Румянцевской публичной библиотеки, он писал, что, не обладая большим библиотечным опытом, но «завершая в настоящее время обучение на библиотечных курсах при Университете Шанявского, он все же надеется быть полезным сотрудником Музея, как благодаря своей любви к этому делу, так и благодаря своей научной подготовке». За время учебной и исследовательской деятельности он «приобрел достаточное знакомство с научной литературой вообще и с философской в особенности», а также знание иностранных языков, владея «латинским, греческим, немецким, французским и, до некоторой степени, английским, итальянским и армянским» (рис. 7) [14, л. 5 об.].

В декабре 1923 г. П.Х. Кананов получил предложение занять место заведующего библиотекой Института Маркса и Энгельса, где он и проработал до октября 1927 года. В это время Международный аграрный институт (существовал в 1925–1940 гг.), который занимался исследованием аграрного и крестьянского вопросов, а также анализом аграрной политики коммунистических партий, приступил к разворачиванию обширной программы библиографических изданий. В этом институте П.Х. Кананов занимался редактированием «Указателя мировой литературы по аграрному вопросу» (“Index bibliographique de la question agraire (articles de revues)”; издавался на французском языке). Однако в конце 1930 г. составители указателя вынуждены были изменить его

содержание, перестроившись на библиографирование не столько экономической, сколько агротехнической литературы. П.Х. Кананов не считал себя достаточно компетентным в агротехнике, поэтому охотно согласился на предложение вернуться в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина.

С 21 апреля 1931 г. и теперь уже навсегда его жизнь оказалась связана с ГБЛ. Здесь он занимал должности действительного члена и главного библиотекаря Института библиотековедения, заведующего сектором комплектования, главного библиотекаря научно-библиографического отдела. В должности главного библиографа отдела иностранного комплектования трудился до выхода на пенсию 12 июля 1957 г. [14, л. 2, 14; 6, л. 21]. Вплоть до 1965 г. периодически зачислялся в ГБЛ на временную работу.

Научно-исследовательская деятельность П.Х. Кананова в ГБЛ в основном была связана с библиографической работой. Помимо упомянутого выше аграрного указателя, получившего положительную оценку за рубежом, с конца 1920-х гг. он редактировал «Сводный каталог иностранных периодических изданий в библиотеках Москвы» за 1924–1928 гг. [21]. Второй том этого каталога (около 80 печ. листов) был принят незадолго до начала Второй мировой войны в производство издательством Наркомпроса, но так и остался ненапечатанным. К этой же научной области относится составленное П.Х. Канановым при участии нескольких соавторов «Руководство по расстановке алфавитного каталога» (первая попытка дать сравнительный критический ана-

лиз построения алфавитных каталогов) [22].

Много сил и знаний П.Х. Кананов вкладывал в разработку методических документов, таких как «Инструкция по каталогизации», «Инструкция по расстановке карточек», «Инструкция по расписыванию статей» и др. Не менее важными и, как представляется, недооцененными до настоящего времени были его научные доклады, жанр которых допускал большую свободу для презентации оригинальных авторских мыслей и идей, а также позволял аккумулировать энциклопедические знания автора. Назовем только темы докладов, прозвучавших в 1930-е гг.: «Сводные каталоги», «Предмет и вещь библиографической классификации», «Иностранные книги в советских научных библиотеках», «Периодика и коллективный автор», «Библиотечное дело в Германии», «Издательское дело в Англии», «Проблемы изучения читательского спроса», «Психологические типы ученых», «Частные библиотеки ученых», «Типы книг», «Учетная и прагматическая библиография», «Периодика и книги; попытка их разграничения» и др.

В его архивном фонде сохраняются либо тексты докладов, в том числе доведенные до уровня научной статьи, либо развернутые планы и тезисы. К примеру, одно из архивных дел содержит и текст статьи, и стенограмму доклада П.Х. Кананова «Учетная и прагматическая библиография», с которым он выступил 8 декабря 1939 г. на заседании семинара по библиографическому источниковедению и истории библиографии [23]. Руководил работой семинара и председательствовал известный историк и книговед И.Н. Кобленц, который characterizo-

вал заслушанный доклад как из ряда вон выходящий по своему интересу.

Докладчик утверждал, что есть два разных типа библиографии, различающихся между собой как по предмету и методу, так и по основным задачам: библиографии учетного типа, «смотрящие преимущественно назад», и библиографии прагматические, «указующие вперед». Для последней он выделял восемь характерных признаков. П.Х. Кананов в своем докладе ставил одну из главных целей — обосновать существование книговедения как особой науки, показав, что у нее имеется свой специфический предмет. Таковым является социальный аспект книги, в отличие от ее тематического содержания. Эмпирический и фактический материал, которым оперировал П.Х. Кананов, охватывал практически всю доступную тематическую литературу, а сравнения, примеры и аналогии основывались как на естественных, так и на гуманитарных науках. Автор смело проводил аналогии между библиографией учетного типа и работами по истории техники или археологии.

Выступавший несколько раз Кобленц отмечал среди основных заслуг П.Х. Кананова то, что он дал острую критику недостатков отечественной библиографии, ее «неделовитости» и «неоперативности», но главное, он помог сориентироваться в вопросе, библиография — наука или нет. В развернувшейся бурной дискуссии участвовали выдающиеся книговеды и библиографы, организаторы библиотечного дела, в том числе организатор и первый директор Российской центральной книжной палаты Б.С. Боднарский (1874—1968), библиограф и правовед М.А. Годке-

вич (1896—1941), директор ФБОН АН СССР Д.Д. Иванов (1896—1980), автор первых отечественных руководств по каталогизации и применению десятичной классификации в библиотеках Н.Н. Аблов (1882—1942), историк-книговед и библиографовед профессор К.Р. Симон (1887—1966), литературовед, сотрудник Всесоюзной книжной палаты Б.Д. Удинцев (1891—1973) и др.

В архивном деле также хранится список «Типы библиографических справочников», содержащий 22 позиции с разбивкой на разделы: «Универсальные библиографии», «Отраслевые библиографии», «Персональные библиографии и биобиблиографические словари».

Нет никаких сомнений, что научное наследие П.Х. Кананова, включающее как труды по психологии и философии, так и в особенности его книговедческие работы теоретического и исторического характера, должно быть опубликовано. Прежде всего это относится к его фундаментальной монографии «Типология книги. Учение о книгах как посредниках между авторами и читателями». Первоначально труд назывался «Книга и читатель», а часть этой работы под названием «Типология книги» в 1941 г. была им защищена в Московском государственном библиотечном институте им. В.М. Молотова как кандидатская диссертация по педагогике [6, л. 9 об.]; решение совета института датировано 5 июня 1942 г. [14, л. 11].

Главный итоговый труд П.Х. Кананова «Типология книги. Учение о книгах как посредниках между авторами и читателями» создавался долго, с предвоенных лет, и работа продолжалась в 1950-е годы. Нельзя исключить, что



Рис. 8. П.Х. Кананов (третий справа в первом ряду) после награждения орденом «Знак Почета». В центре (второй ряд) — председатель Президиума Верховного Совета СССР Н.М. Шверник. Москва, 1952 (?) г. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 21. Д. 3. Л. 7

автор считал свой труд незавершенным. В итоге, как писал в одном документе сам Кананов, его работа не является ни исторической, ни психологической, ни литературоведческой, ни библиотечной, ни библиографической в существующих параметрах данных научных направлений [24, л. 1 об.].

По сути, получилась монография по истории и теории книги. В окончательном виде (свыше 900 машинописных страниц) она содержит четыре объемных главы:

1. Рождение книги. Книга в системе средств общения.

2. Замкнутый круг. Среда, автор и читатель.

3. Книга и время.

4. Книга и место.

Но даже простое воспроизведение оглавления со всеми разделами зай-

мет полторы страницы. Например, в заключительной 4-й главе рассмотрены такие вопросы, как интернационализм средневековой культуры; национальные языки и книга; география на разных стадиях создания книги; география литературного творчества; география чтения; преодоление национальной ограниченности — миграции авторов, миграция литературных произведений; экспорт книг; взаимодействие книжных культур; территориальные преобразования странствующих сюжетов; судьбы писателей и книг за рубежом; переводы; переломные эпохи в истории культуры; и мн. др.

Содержание книги П.Х. Кананова вряд ли устарело (представляется, что она сохраняет научную актуальность). Ее отдельные положения «разошлись» среди работ иных авторов,

однако этот труд достоин опубликования хотя бы как памятник научной мысли, принадлежащий перу классика книговедения.

Вместо заключения

За пределами данной статьи остаются множество важных событий из творческой жизни П.Х. Кананова (рис. 8). Это и его общественная деятельность в ЦДРИ, Московском доме ученых и т. д. П.Х. Кананов вместе с В.И. Шунковым организовал весной 1953 г. секцию истории книги при Московском доме ученых АН СССР [25, с. 285]. Имеются интереснейшие документы о таком ярком событии в культурной жизни Москвы, как создание Симфонического оркестра научных работников при Доме ученых, который существовал с 1934 г. при деятельном участии П.Х. Кананова.

П.Х. Кананов и музыка — отдельная тема, имеющая и чисто библиографический аспект, что проявилось в известном издании «Зарубежная литература о музыке» — это реферативный указатель за 1954–1966 гг., подготовленный им совместно с И.П. Вулых.

Также огромный познавательный интерес имеет систематическое изучение круга общения П.Х. Кананова.

Достойно внимания, что незадолго до кончины П.Х. Кананова, произошедшей 29 марта 1967 г., он присутствовал в Доме ученых на докладе философа, кандидата наук, в будущем члена-корреспондента РАН, П.П. Гайдено о философии экзистенциализма. Получив от нее домашний адрес, П.Х. Кананов подготовил небольшое письмо, в первой части которого критиковал докладчика за несколько

упрощенное толкование разногласий Сёрена Кьеркегора с Гегелем, высказывался о том, как правильно понять то новое, что внес Кьеркегор в толкование человека, и т. п.

В завершающей части письма он писал: «Я не хочу затруднять Вас более подробным изложением своих мыслей. Когда-то, очень давно, когда Вас, вероятно, еще не было на свете, я говорил на эту тему в бывшем Психологическом обществе в Москве. Тогда еще не выходили работы ни Хайдеггера, ни Ясперса, ни Сартра, ни Габриэля Марселя (кстати, я не согласен с той высокой оценкой, которую Вы дали Габриэлю Марселю как драматургу). Единственно, на кого я тогда имел возможность ссылаться, был Кьеркегор, портрет которого и теперь висит у меня над кроватью. Кое-чему научил меня раньше и Макс Шеллер, хотя он никогда не называл себя экзистенциалистом. Из того, что я тогда говорил в своем докладе, я многое, конечно, забыл, а нового, пожалуй, ничего не прибавил, если не считать нескольких страничек, написанных мною совсем недавно в моменты кризиса. Но это уже, как говорят, из несколько другой оперы». В последней строке письма рукой Кананова обозначено: *«экзистенциалист до экзистенциализма»* [26, л. 2].

Так символично сомкнулись начало и финал творческой жизни мыслителя и книговеда Павла Христофоровича Кананова.

Примечания

¹ Приведенная цитата взята из наброска воспоминаний П.Х. Кананова о своем детстве. «Пробуждение льва» — популярная в свое время фортепианная пьеса ком-

позитора и пианиста А.Г. Контского. «Шредер» — фортепиано (рояль?) производства фабрики, основанной в Санкт-Петербурге в 1816 (1818) г. уроженцем Штральзунда Иоганном Фридрихом Шредером. Крупнейший производитель фортепиано (и одна из старейших фирм дореволюционной России) «К.М. Шредер» поставлял инструменты также за рубеж, в том числе в правящие дома Австрии, Германии, Дании и др.

² О легенде Румянцевского музея — Книжнике — Я.Г. Кваскове (1864—1941), воспитавшем несколько поколений молодых людей, см.: [10, с. 93—94].

Список источников

1. Книговедение : энциклопедический словарь / ред. кол.: Н.М. Сикорский (гл. ред.) [и др.]. Москва : Сов. энциклопедия, 1982. С. 233.

2. *Вулых И.П.* Павел Христофорович Кананов // Советская библиография. 1983. № 3. С. 68—69.

3. *Веревкина А.Н.* Кананов Павел Христофорович // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1997. Сб. 74. С. 179—190.

4. *Веревкина А.Н.* Кананов Павел Христофорович // Книга : энциклопедия / редкол.: И.Е. Баренбаум, А.А. Беловицкая, А.А. Говоров [и др.]. Москва : Большая российская энциклопедия, 1998. С. 272—273.

5. *Коваль Л.М.* Портрет П.Х. Кананова: новое поступление в Музей истории РГБ // Библиография. 2013. №. 6. С. 71—75.

6. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 15. Д. 17.

7. ЦГАМ. Ф. 418. Оп. 487. Д. 173.

8. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 15. Д. 2.

9. *Кареев Н.И.* Прожитое и пережитое / подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В.П. Золотарева. Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1990. 382 с., [16] л. ил. : портр.

10. Сотрудники Российской государственной библиотеки. Биобиблиографический словарь. Московский публичный и Румянцев-

ский музей, 1862—1917 / сост.: Л.М. Коваль, А.В. Теплицкая ; науч. ред. В.А. Фокеев ; Рос. гос. б-ка, Музей истории б-ки. Москва : Пашков дом, 2003. 219, [2] с. : табл.

11. *Дмитриева Н.А.* Русское неокантианство : «Марбург» в России : историко-философские очерки. Москва : РОССПЭН, 2007. 511 с., [8] л. ил., портр., факс. (Humanitas).

12. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 15. Д. 32.

13. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 16. Д. 57.

14. Архив РГБ. Оп. 245. Д. 309.

15. [Скворцов-]Степанов И. Предисловие // Лунц М.Г. Сборник статей из истории фабричного законодательства, фабричной инспекции и рабочего движения в России. Москва, 1909. С. V—XI.

16. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 15. Д. 3.

17. ОР РГБ. Ф. 531. Карт. 16. Д. 27.

18. *Kanano P.* Über das Gefühl der Tätigkeit: Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät der Universität München. München, 1910. 137 S.

19. *Лотарева Д.* «...Об антропософах и о человеческих отношениях вообще»: Московские антропософы в «Фрагментах» дневника Зои Канановой // Toronto Slavic Quarterly. 2013. № 46. С. 199—210.

20. *Фандо Р.А.* Университет А.Л. Шанявского у истоков библиотечного образования в России // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 453—462. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-453-462.

21. Сводный каталог иностранных периодических изданий в библиотеках Москвы: 1924—1928 / Ин-т библиотековедения Публичной б-ки СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1930. XIV, 410 с.

22. *Кананов П.Х.* Руководство по расстановке алфавитного каталога / сост.: П.Х. Кананов, Е.В. Коренева, М.М. Косминская, Е.Н. Краснушкина. Москва : Гос. центр. кн. палата РСФСР, 1929. 71 с., [1] с. (Пособия по библиографии и библиогр. технике ; вып. 1).

23. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 3. Д. 18. дования и материалы. Москва, 2004. Сб. 82.
 24. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 15. Д. 18. С. 285–305.
 25. Самарин А.Ю. Живая история отечественного книговедения // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2004. Сб. 82. С. 285–305.
 26. ОР РГБ. Ф. 581. Карт. 15. Д. 29. Машинопись. Отпуск.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 01.05.2024; одобрена после рецензирования 16.05.2024; принята к публикации 09.10.2024.

FIGURES OF BOOK CULTURE

Original article

Life of Pavel Kananov (On the 140th Anniversary of the Philosopher, Psychologist, Book Historian and Bibliographer)

Simon S. Ilizarov

*Institute of the History of Natural History and Technology named after S.I. Vavilov RAS;
Russian State Library, Moscow, Russia*

ORCID 0000-0002-1502-2179; sinsja@mail.ru

Abstract. The work is devoted to the life and creative heritage of the outstanding Russian scientist, book historian and bibliographer Pavel Khristoforovich Kananov (1883–1967). The main attention is paid to the social origin and the early period of the scientist's formation in the early twentieth century (studying at the Moscow University and then in Germany, as well as the circumstances of his obtaining the degree of Doctor of Philosophy at the University of Munich in 1910). The stages and peculiarities of P.H. Kananov's participation in public and political life of that time are shown. The time and circumstances of P.H. Kananov's transition from philosophy and psychology to book studies and library-bibliographic activity and his employment in the Lenin State Library of the USSR (where he worked until his retirement in 1957) are established.

Keywords: Lenin State Library of the USSR, Russian State Library, P.H. Kananov, bibliography, bibliography, history, philosophy.

Citation: Ilizarov S.S. Life of Pavel Kananov (On the 140th Anniversary of the Philosopher, Psychologist, Book Historian and Bibliographer), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 91–111. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-91-111.

The article was submitted 01.05.2024; approved after reviewing 16.05.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

УДК 655.41+930

ББК 76.173(2)53дШевцов А.В.

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-112-122

П.Н. Базанов

Алексей Владимирович Шевцов — историк книжного дела России

Реферат. Впервые на фоне краткой биографии освещается научная деятельность доктора филологических наук, профессора А.В. Шевцова, видного представителя петербургской (функциональной) школы И.Е. Баренбаума, в области истории книги и книжного дела России. Наибольшее внимание в статье уделяется изучению издательской деятельности несоциалистических политических партий России начала XX в. (труды А.В. Шевцова были новаторскими в восстановлении истории издательской деятельности кадетов, октябристов, черносотенцев). В исторической науке, истории журналистики и книжного дела его работы пользуются заслуженным уважением, исследователи регулярно ссылаются на его труды (в том числе посвященные политической книге России XVIII в.).

Ключевые слова: А.В. Шевцов, Россия, история книги, книжное дело, Государственная дума, политические партии, кадеты, октябристы, черносотенцы.

Для цитирования: Базанов П.Н. Алексей Владимирович Шевцов — историк книжного дела России // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 112—122. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-112-122.

Алексей Владимирович Шевцов — известный петербургский социолог, историк отечественной книги, книжного дела. Его перу принадлежит более ста пятидесяти научных работ. А.В. Шевцов — доктор филологических наук (по специальности 05.25.04 «Книговедение»), имеет ученое звание профессора. Долгие годы он был членом диссертационного совета по этой специальности при Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств.

Алексей Владимирович родился в Ленинграде в 1963 г. и в 1980—1985 гг. учился на историческом факультете Ленинградского государственного



Петр Николаевич Базанов

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, кафедра медиалогии и литературы, профессор
Дворцовая пл., 1/2, Санкт-Петербург, 191186, Россия

доктор исторических наук, профессор
ORCID 0000-0002-9634-9068
bazanovpn@list.ru

го педагогического института (ныне Российский государственный педагогический университет) им. А.И. Герцена по специальности «история, обществоведение и советское право».

Затем А.В. Шевцов четырнадцать лет (1986—2000) работал в Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека, РНБ). Эти два обстоятельства обусловили выбор ранее совершенно не исследованной темы кандидатской диссертации — издательская деятельность партии кадетов начала XX в., а затем поступление в заочную аспирантуру Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской (ныне Санкт-Петербургский государственный институт культуры).

В 1990 г. А.В. Шевцов зарегистрировал на кафедре общей библиографии и книговедения института культуры тему кандидатской — «Издательское дело либеральных партий России в 1903—1918 гг.», а научным руководителем была назначена д-р филол. наук, профессор Инга Александровна Шомракова (1932—2022). Расширение тематики будущей диссертации было связано с предложением профессора И.Е. Баренбаума: он считал, что печати и прессы одной политической организации не хватит для полноценного исследования.

С первых же публикаций А.В. Шевцов стал последовательным сторонником петербургской (ленинградской) книговедческой школы С.П. Луппова — И.Е. Баренбаума, одной из основных черт которой является историзм. Петербургская школа книговедения в истории книжного дела уделяет особое внимание истории издательств, тематико-типологическому анализу печатной продукции, различным аспектам влияния книг на читателя. «Функциональный» подход, разработанный И.Е. Баренбаумом, направлен на изучение книжного дела и издательской деятельности в их

взаимодействии с читателем, его интересами и потребностями, на широком историко-культурном фоне.

В советское время И.Е. Баренбаум (1921—2006) был признанным лидером в изучении истории издательской деятельности политических организаций революционных демократов середины и второй половины XIX века. По данной теме было написано большинство его научных работ, к ним примыкала и докторская диссертация по филологическим наукам «Легальное демократическое книжное дело в России (1856—1874 гг.)» [1], защищенная в Московском полиграфическом институте в 1967 году. Также И.Е. Баренбаум был одним из авторов коллективной монографии «Революционная ситуация в России в середине XIX в.» Института истории Отделения истории АН СССР, под редакцией академика М.В. Нечкиной.

Его перу принадлежали главы: «Развитие “революционного натиска” (1859—1861 гг.)» [2, с. 152—184], «Революционеры 61-го года. Первая “Земля и воля”» [2, с. 252—290], «Спад общедемократического подъема. “Самоликвидация” „Земли и воли”» [2, с. 399—415].

Не менее важно, что И.Е. Баренбаум был одним из специалистов по истории большевистской партийной издательской деятельности. Еще в 1955 г. он напечатал статью «Марксистская литература в 1905—1907 гг.» [3]. Выделим также раздел «Издательская деятельность марксистских революционных организаций» [4] в томе первом «Русское книгопечатание до 1917 года. 1564—1917» знаменитой коллективной монографии «400 лет русского книгопечатания. 1564—1964». Лидеру левой



Рис. 1. А.В. Шевцов

фракции социал-демократов посвящена статья «В.И. Ленин — организатор и руководитель большевистского книгоиздательского дела» [5]. Кроме того, И.Е. Баренбаум написал статью для энциклопедического словаря «Книговедение» — «Издательство социал-демократической партийной литературы В. Бонч-Бруевича и Н. Ленина» [6].

Изучение большевистской печати с конца 1980-х гг. критикуется за политическую конъюнктуру, тенденциозность и фактографическую недостоверность. Однако все, что касалось коммунистической партии и ее вождя В.И. Ленина, цензурировалось особенно тщательно и часто без ведома автора. С другой стороны, И.Е. Баренбаум разработал методику изучения партийных издательств, которая оказала влияние на работы будущих докторов исторических наук В.Е. Кельнера, Б.И. Колоницкого, П.Н. Базанова и, конечно, А.В. Шевцова, посвященные истории

издательской деятельности других социалистических и несоциалистических политических организаций России начала XX в. и русской эмиграции.

В творчестве А.В. Шевцова (рис. 1) в области истории книги и книжного дела можно выделить четыре основных направления: первое — издательская деятельность кадетов, второе — октябристов, третье — черносотенцев; особенно важно четвертое направление — история русской политической книги XVIII века.

Первые публикации А.В. Шевцова были посвящены изучению издательской деятельности партии народной свободы. Отметим работу про главное издательство конституционно-демократической партии «Издательство “Народное право” в 1905—1907 гг.» [7]. Затем были опубликованы реферат доклада «Кадетские теоретики и публицисты о печати и издательской деятельности» [8] и материалы «Проблемы классификации русских несоциалистических партий начала XX в.» [9].

В 1993 г. А.В. Шевцов удачно защитил кандидатскую диссертацию на ученую степень кандидата филологических наук «Издательская деятельность кадетской партии (1905 — середина 1918 гг.)» [10; 11]. Неудивительно, что в самой авторитетной профессиональной энциклопедии «Книга» А.В. Шевцову поручили подготовить статьи про кадетские издательства «Верность» [12], «Издательство ЦК партии народной свободы» [13], «Народное право» [14].

Во время работы над кандидатской диссертацией А.В. Шевцов написал большой раздел, который не вошел в защищенный текст. При регистрации темы руководство кафедры в лице И.А. Шомраковой и И.Е. Баренбаума посчитало, что одних кадетов будет

мало, поэтому предложило взять для изучения издательскую и книгораспространительскую деятельность других либеральных политических партий России начала XX в. — октябристов, мирнообновленцев, прогрессистов и др. Большой задел оказался своеобразным резервом, реализованным в виде публикации статей про издательскую политику октябристской партии: «Непериодические издания “Союза 17 октября”» [15], «Октябристы о проблемах печати и издательской деятельности Союза» [16], «Преследования октябристских изданий административными органами и общественно-политическими организациями» [17].

Уже первые работы А.В. Шевцова получили положительные отзывы в профессиональных изданиях. Одна из названных выше статей [15] даже упоминается в двух учебниках «История книги» под редакцией А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой [18; 19].

Завершают тему издательской деятельности центристских партий России две фундаментальные статьи, написанные по хронологическому принципу: «Книгоиздательская деятельность либеральных партий России в период между двумя революциями (1908—1916 гг.)» [20] и «Издательская деятельность либеральных партий в Петербурге в 1905—1907 гг.» [21].

В 1997 г. под влиянием П.Н. Базанова, своего соавтора, А.В. Шевцов пишет часть разделов учебного пособия «Издательская и библиографическая деятельность политических партий России начала XX века» по курсам «Общее библиографоведение» и «Книговедение» (СПб., 1997. Тираж 500 экз.) [22]. Особенность пособия — представленный впервые обзор изда-

тельских проектов всего спектра дореволюционных российских партий. Была охвачена деятельность не только кадетов, но и октябристов, мирнообновленцев, прогрессистов и других, более мелких либеральных партий. Был добавлен и капитальный пионерский анализ издательского дела черносотенцев. Кроме того, здесь дан (необычный для А.В. Шевцова) обзор левых (социалистических) партий, где рассматривались начинания социал-демократов (распавшихся на меньшевиков, большевиков и группу Г.В. Плеханова «Единство») и неонароднических партий (эсеров, эсеров-максималистов, народных социалистов).

В том же году А.В. Шевцов публикует монографию «Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века» (СПб.: Российская национальная библиотека, 1997. Тираж 400 экз.) [23] (рис. 2). Монография делится на семь глав. Первая была посвящена общему обзору истории либеральных и консервативных политических партий. Вторая и третья представляли издательскую деятельность конституционно-демократической партии народной свободы и «Союза 17 октября». Четвертая — небольших либеральных организаций. Наиболее интересны пятая и шестая главы (о черносотенцах). Пятая посвящена «Союзу русского народа», а следующая — более мелким ультраконсервативным партиям и объединениям. Данный текст являлся новаторским в истории отечественной книги: впервые так подробно реконструировалась издательская и книгораспространительская деятельность черносотенных организаций. Последняя, седьмая глава имела важное значение для историко-книго-

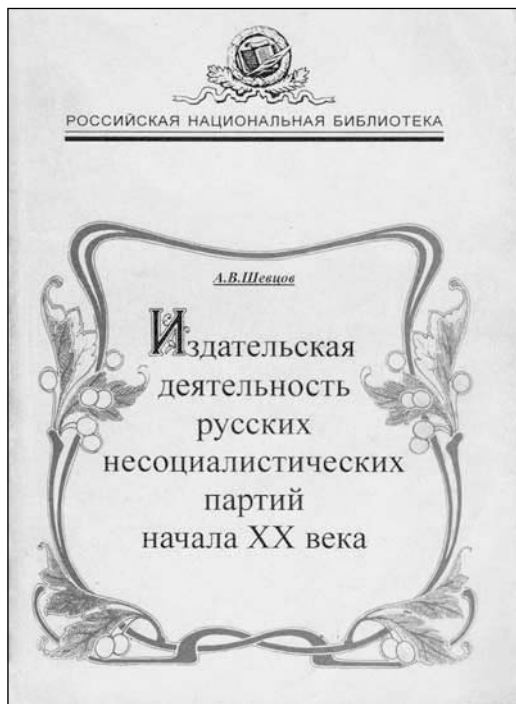


Рис. 2. Обложка монографии А.В. Шевцова «Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века» (1997) [23]

ведческих исследований — в ней раскрывалась партийная издательская деятельность начала XX в. в России как теоретическая проблема.

Все работы А.В. Шевцова отличаются привлечением огромного количества ранее не опубликованных источников. В монографии было использовано 134 фонда из шестнадцати архивов. Благодаря этому научное исследование охватило гигантский объем новых фактических данных. Монография наполнена цитатами из архивных источников, впервые вводимых в научный оборот. Кроме того, А.В. Шевцов, долгие годы работая в РНБ, просмотрел в ее фондах и коллекциях других библиотек почти все неперiodические из-

дания несоциалистических партий, т. е. полностью реализовал метод поэкземплярного изучения. Монография стала настоящим прорывом в изучении книжного дела России начала прошлого века.

В научной электронной библиотеке elibrary.ru и «Российском индексе научного цитирования» (РИНЦ) количество ссылок на монографию превышает 120 названий. При этом учтены не все зарегистрированные работы. Например, нет сносок из монографии и статей д-ра ист. наук, профессора Омского государственного университета А.П. Толочко «Черносотенцы в Сибири (1905 г. — февраль 1917 г.)» [24]. Тем не менее на монографию А.В. Шевцова ссылаются ведущие ученые, признанные специалисты по истории и идеологии либеральных политических течений России начала XX века.

Выделим работы видных историков: В.В. Шелохаева и К.А. Соловьева — «Политические партии России в начале XX в. как историографическая проблема» [25]; А.А. Иванова — «Правый спектр Государственной думы и Государственного совета России в годы Первой мировой войны (1914 — февраль 1917 гг.)» [26], «Правые в русском парламенте: от кризиса к краху (1914—1917)» [27], «Вызов национализма. Лозунг “Россия для русских” в дореволюционной общественной мысли» [28]; А.В. Репникова — «Русские правые в годы Первой мировой войны» [29]; И.В. Омелянчука — «Черносотенное движение в российской империи (1901—1914 гг.)» [30], «Губернские правые (становление и эволюция консервативного крыла партийной системы России на примере Владимирской губернии)» [31]; В.Е. Кельнера — «Очерки по истории издательской деятельно-

сти народнических и демократических партий и организаций, 1895—1917 гг.» [32] и мн. др.

Кроме того, сноски на монографию А.В. Шевцова делают известный историк журналистики д-р филол. наук С.Я. Махонина («1917 год и русская журналистика» [33]); белорусский исследователь д-р ист. наук Д.С. Лавринович («Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905—1918 гг.)» [34], «Либерально-консервативная оппозиция в России: формирование и борьба за власть (1912 — март 1917 г.)» [35]); историк русского зарубежья П.Н. Базанов («Издательская деятельность политических организаций русской эмиграции (1917—1988 гг.)» [36] и «Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность» [37]) и мн. др.

Через год после выхода монографии А.В. Шевцов на ее основе защищает диссертацию на соискание ученой степени доктора филологических наук [38; 39]. В ней была разработана оригинальная комплексная методика, открывшая новое направление в книговедческой науке — по всестороннему изучению партийной издательской деятельности. Нужно также отметить и авторскую типологию политических изданий.

К монографии и докторской диссертации примыкает общеисторическая и теоретическая статья «К вопросу о типологии политических партий России начала XX в.» в журнале «Клио» [40].

Последним капитальным трудом А.В. Шевцова, связанным с темой докторской диссертации, стал библиографический указатель «Непериодические издания русских либеральных и консервативных партий начала XX века»

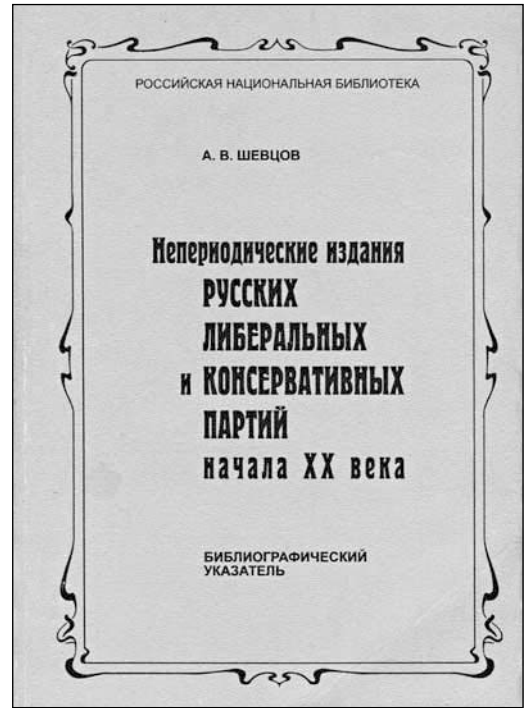


Рис. 3. Обложка библиографического указателя «Непериодические издания русских либеральных и консервативных партий начала XX века» (2002) [41]

(СПб., 2002. Тираж 500 экз.) [41] (рис. 3). В нем приведено свыше 3500 наименований книг, брошюр и листовок, выпущенных русскими либеральными и консервативными партиями. Издания расположены в алфавитном порядке названий политических организаций. Указатель снабжен тщательно составленными вспомогательными указателями (именным, географическим, заглавий, типографий). Особое значение имело предисловие, содержащее важные теоретические положения для изучения издательской деятельности политических партий.

Этот библиографический указатель и сейчас пользуется популярностью у отечественных исследователей.

Ссылки на него регулярно присутствуют в работах о печати в целом и прессы Российской империи начала XX в. (Н.В. Аверенкова «Образы либерала в уральской печати в период первой российской революции» [42], Е.Г. Кирьянова «Газетно-журнальное издание в Твери на рубеже XIX–XX веков» [43], С.В. Степанов «Издательская деятельность в Санкт-Петербургской губернии (XIX – начало XX века)» [44] и др.) и об истории политических партий России и их лидерах (Ф.А. Гайда «Власть и общественность в России: диалог о пути политического развития (1910–1917)» [45], «Власть и общественность в России в период кризиса третьеиюньской системы: диалог о пути политического развития (1910–1917 гг.)» [46]; А.А. Иванов «Пламенный реакционер Владимир Митрофанович Пуришкевич» [47]; М.Л. Размолодин «Идеология правонархических организаций в России в начале XX века» [48]; А.В. Репников «Консервативные концепции переустройства России в контексте исторического процесса конца XIX – начала XX веков» [49] и мн. др.).

Одно из направлений историко-книговедческого творчества А.В. Шевцова посвящено Российской политической книге XVIII века. Первыми вышли обзорные статьи «История легальной политической печати Российской империи» [50] и «Легальная политическая печать Российской империи: к постановке проблемы» [51]. Затем в двух публикациях А.В. Шевцов рассматривал становление политического книгоиздания в царствование Петра Великого: «Петровская легальная политическая книга гражданской печати» [52] и «Легальная политическая книга гражданской печати эпохи царствования Петра I» [53].

Следующими вышли обзоры книгоиздания в царствование Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны и Иоанна VI: «Отражение политической проблематики в петербургских неперидических изданиях 1725–1741 гг.» [54] и «Российская политическая книга гражданской печати в период 1725–1741 гг.» [55]. Позже был дан анализ двух других царствований (Елизаветы I и Петра III): «Политическая книга гражданской печати в правление Елизаветы Петровны» [56] и «Легальная политическая книга гражданской печати эпохи царствования Елизаветы и Петра III» [57]. Завершала цикл публикаций про XVIII в. статья «Отражение политической проблематики в изданиях эпохи Екатерины II» [58].

А.В. Шевцов известен также как автор-составитель биобиблиографического указателя, посвященного культурологу, библиофилу, доктору философских наук, профессору Вилли Александровичу Петрицкому (1931–2022). За свою долгую жизнь В.А. Петрицкий опубликовал более 600 работ. Указатель вышел в 2001 г. в РНБ [59].

Последняя работа А.В. Шевцова – пожалуй, своеобразное возвращение к историко-книжной тематике – это статья «Н.И. Кареев в “войне брошюр” 1917 года» [60]. Она посвящена взаимоотношениям известного русского историка и кадетской партии в судьбоносном году великой революции. Н.И. Кареев посвятил свою брошюру критике марксизма и российских социалистических партий (эсеров, меньшевиков, большевиков и др.). Агитационно-пропагандистская работа историка вызвала много отзывов в печати, в том числе и выпуск так называемых контр-изданий.

Алексей Владимирович Шевцов долгие годы занимался изучением издательской деятельности несоциалистических партий в России в начале XX в. как крупнейший представитель функциональной школы И.Е. Баренбаума. Ныне А.В. Шевцов, профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, посвятил себя политической социологии. Его историко-книжные работы не утратили актуальности и являются образцом для изучения партийной печати. Хочется пожелать Алексею Владимировичу новых трудов по истории книги и книжного дела.

Список источников

1. *Баренбаум И.Е.* Легальное демократическое книжное дело в России (1856—1874 гг.) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Моск. полиграф. ин-т. Москва, 1967. 455 с.
2. Революционная ситуация в России в середине XIX века / под ред. акад. М.В. Нечкиной. Москва : Наука, 1978. 439 с.
3. *Баренбаум И.Е.* Марксистская литература в 1905—1907 гг. // Советская книжная торговля. 1955. № 10. С. 14—20.
4. *Баренбаум И.Е.* Издательская деятельность марксистских революционных организаций // 400 лет русского книгопечатания. 1564—1964 : [в 2 т.]. Москва, 1964. Т. [1] : Русское книгопечатание до 1917 года. 1564—1917. С. 469—499.
5. *Баренбаум И.Е.* В.И. Ленин — организатор и руководитель большевистского книгоиздательского дела // Тр. ЛГИК им. Н.К. Крупской. Ленинград, 1971. Т. 22. С. 189—225.
6. *Баренбаум И.Е.* Издательство социал-демократической партийной литературы В. Бонч-Бруевича и Н. Ленина // Книговедение : энцикл. словарь. Москва, 1982. С. 204—205.
7. *Шевцов А.В.* Издательство «Народное право» в 1905—1907 гг. // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в. Санкт-Петербург, 1992. С. 68—81.
8. *Шевцов А.В.* Кадетские теоретики и публицисты о печати и издательской деятельности // XXVIII научная конференция молодых специалистов (14—15 декабря 1992 г.) : реф. докл. / РНБ. Санкт-Петербург, 1993. С. 14—17.
9. *Шевцов А.В.* Проблемы классификации русских несоциалистических партий начала XX в. // XXIX научная конференция молодых специалистов (15—16 декабря 1993 г.) : материалы / РНБ. Санкт-Петербург, 1994. С. 7—10.
10. *Шевцов А.В.* Издательская деятельность кадетской партии (1905 — сер. 1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 05.25.04 / СПбГИК. Санкт-Петербург, 1993. 17 с.
11. *Шевцов А.В.* Издательская деятельность кадетской партии (1905 — сер. 1918 гг.) : дис. ... канд. филол. наук: 05.25.04 / науч. рук. И.А. Шомракова ; СПбГИК. Санкт-Петербург, 1993. 333 с.
12. *Шевцов А.В.* Верность, издательство // Книга : энциклопедия. Москва, 1999. С. 137.
13. *Шевцов А.В.* Издательство ЦК партии народной свободы // Книга : энциклопедия. Москва, 1999. С. 236.
14. *Шевцов А.В.* Народное право, издательство // Книга : энциклопедия. Москва, 1999. С. 437.
15. *Шевцов А.В.* Непериодические издания «Союза 17 октября» // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1995. Сб. 71. С. 130—141.
16. *Шевцов А.В.* Октябристы о проблемах печати и издательской деятельности Союза // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века. Санкт-Петербург, 1996. Вып. 8. С. 95—105.
17. *Шевцов А.В.* Преследования октябристских изданий административными органами и общественно-политическими организа-

циями // XXX научная конференция молодых специалистов (13–14 декабря 1994 г.) : тез. докл. / РНБ. Санкт-Петербург, 1996. С. 78–81.

18. История книги : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению «Книговедение» / под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой. Москва : Мир книги, 1998. 345 с.

19. История книги : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению «Книговедение» / под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой. Москва : Светотон, 2001. 400 с.

20. Шевцов А.В. Книгоиздательская деятельность либеральных партий России в период между двумя революциями (1908–1916 гг.) // Гуманитарные науки. 1997. № 4. С. 99–104.

21. Шевцов А.В. Издательская деятельность либеральных партий в Петербурге в 1905–1907 гг. // Клио. 2005. № 4. С. 148–150.

22. Базанов П.Н., Шевцов А.В. Издательская и библиографическая деятельность политических партий России начала XX века : учеб. пособие по курсам «Общее библиографоведение» и «Книговедение». Санкт-Петербург : СПбГАК, 1997. 72 с.

23. Шевцов А.В. Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века / РНБ. Санкт-Петербург, 1997. 316 с.

24. Толочко А.П. Черносотенцы в Сибири (1905 г. — февраль 1917 г.). Омск : ОмГУ, 1999. 123 с.

25. Шелохаев В.В., Соловьев К.А. Политические партии России в начале XX в. как историографическая проблема // Российская история. 2021. № 1. С. 139–150. DOI: 10.31857/S086956870013450-6.

26. Иванов А.А. Правый спектр Государственной думы и Государственного совета России в годы Первой мировой войны (1914 — февраль 1917 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / Рос. гос. пед. ун-т. Санкт-Петербург, 2011. 520 с.

27. Иванов А.А. Правые в русском парламенте: от кризиса к краху (1914–1917).

Москва ; Санкт-Петербург : Альянс-Архео, 2013. 520 с.

28. Иванов А.А. Вызов национализма. Лозунг «Россия для русских» в дореволюционной общественной мысли. Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2016. 511 с.

29. Иванов А.А., Репников А.В. Русские правые в годы Первой мировой войны // Вопросы истории консерватизма. 2015. № 1. С. 308–333.

30. Омельянчук И.В. Черносотенное движение в Российской империи (1901–1914 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / Воронежский гос. ун-т. Воронеж, 2006. 305 с.

31. Омельянчук И.В. Губернские правые (становление и эволюция консервативного крыла партийной системы России на примере Владимирской губернии). Москва : МГПУ, 2022. 444 с.

32. Кельнер В.Е. Очерки по истории издательской деятельности народнических и демократических партий и организаций, 1895–1917 гг. Санкт-Петербург : РНБ, 2014. 232 с.

33. Махонина С.Я. 1917 год и русская журналистика // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2005. № 6. С. 71–87.

34. Лавринович Д.С. Либерально-консервативная оппозиция в России: формирование и борьба за власть (1912 — март 1917 гг.) Могилев, 2006. 338 с.

35. Лавринович Д.С. Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905–1918 гг.). Могилев, 2015. 328 с.

36. Базанов П.Н. Издательская деятельность политических организаций русской эмиграции (1917–1988 гг.) : монография / СПбГУКИ. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург, 2008. 468 с.

37. Базанов П.Н. Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская де-

тельность. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург : РХГА, 2022. 322 с.

38. *Шевцов А.В.* Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века : автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 05.25.04 / СПбГАК. Санкт-Петербург, 1998. 44 с.

39. *Шевцов А.В.* Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века : дис. ... д-ра филол. наук: 05.25.04 / СПбГАК. Санкт-Петербург, 1998. 557 с.

40. *Шевцов А.В.* К вопросу о типологии политических партий России начала XX в. // Клио. 1999. № 3 (9). С. 134–136.

41. *Шевцов А.В.* Непериодические издания русских либеральных и консервативных партий начала XX века : библиогр. указ. / РНБ. Санкт-Петербург : РНБ, 2002. 416 с.

42. *Аверенкова Н.В.* Образы либерала в уральской печати в период первой российской революции : дис. ... канд. ист. наук / Южно-Уральский гос. ун-т (нац. исслед. ун-т). Челябинск, 2006. 210 с.

43. *Кирьянова Е.Г.* Газетно-журнальное издание в Твери на рубеже XIX–XX веков // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2016. № 3. С. 262–272.

44. *Степанов С.В.* Издательская деятельность в Санкт-Петербургской губернии (XIX — начало XX века) : дис. ... канд. пед. наук / СПб. гос. ин-т культуры. Санкт-Петербург, 2018. 194 с.

45. *Гайда Ф.А.* Власть и общественность в России: диалог о пути политического развития (1910–1917). Москва : Ун-т Дмитрия Пожарского, 2016. 604 с.

46. *Гайда Ф.А.* Власть и общественность в России в период кризиса третьенионьской системы: диалог о пути политического развития (1910–1917 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Москва, 2017. 757 с.

47. *Иванов А.А.* Пламенный реакционер Владимир Митрофанович Пуришкевич. Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2020. 621 с.

48. *Размолodin М.Л.* Идеология право-монархических организаций в России в начале XX века : дис. ... д-ра ист. наук / Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль, 2012. 591 с.

49. *Репников А.В.* Консервативные концепции переустройства России в контексте исторического процесса конца XIX — начала XX веков : дис. ... д-ра ист. наук / Моск. гос. обл. ун-т. Москва, 2006. 496 с.

50. *Шевцов А.В.* История легальной политической печати Российской империи // Научная книга. 2001. № 2 (12). С. 36–39.

51. *Шевцов А.В.* Легальная политическая печать Российской империи: к постановке проблемы // Книга. Культура. Общество : Тр. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусства. Санкт-Петербург, 2002. Т. 154. С. 68–70.

52. *Шевцов А.В.* Петровская легальная политическая книга гражданской печати // Книга и книжное дело на рубеже тысячелетий : IX Междунар. конф. по пробл. книговедения. Москва, 2000. С. 43–45.

53. *Шевцов А.В.* Легальная политическая книга гражданской печати эпохи царствования Петра I // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2002. Сб. 80. С. 324–345.

54. *Шевцов А.В.* Отражение политической проблематики в петербургских неперидических изданиях 1725–1741 гг. // Книжная культура Петербурга : сб. науч. тр. по материалам 13-х Смирдинских чтений. Санкт-Петербург, 2004. С. 139–150.

55. *Шевцов А.В.* Российская политическая книга гражданской печати в период 1725–1741 гг. // Клио. 2004. № 2. С. 55–65.

56. *Шевцов А.В.* Политическая книга гражданской печати в правление Елизаветы Петровны // Книга и мировая цивилизация : материалы XI Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва, 20—

21 апр. 2004 г.). Москва : Наука, 2004. Т. 2. С. 164–168.

57. Шевцов А.В. Легальная политическая книга гражданской печати эпохи царствования Елизаветы и Петра III // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2004. Сб. 82. С. 188–216.

58. Шевцов А.В. Отражение политической проблематики в изданиях эпохи Екатерины II // Деятели книги: Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948) : Тр. С.-Петерб.

гос. ун-та культуры и искусства. Санкт-Петербург, 2010. Т. 188. С. 141–156.

59. Шевцов А.В. Вилли Александрович Петрицкий : биобиблиогр. указ. / РНБ. Санкт-Петербург : РНБ, 2001. 86 с.

60. Шевцов А.В. Н.И. Кареев в «войне брошюр» 1917 года // Социология в трудах Николая Ивановича Кареева : сборник к 170-летию Н.И. Кареева : по материалам конференции Герценовского университета. Санкт-Петербург, 2022. С. 235–238.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 02.05.2024; одобрена после рецензирования 16.06.2024;
принята к публикации 09.10.2024.

FIGURES OF BOOK CULTURE

Original article

Alexey Vladimirovich Shevtsov – a Historian of the Russian Book Business

Petr N. Bazanov

St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

ORCID 0000-0002-9634-9068; bazanovpn@list.ru

Abstract. For the first time, against the background of a brief biography, the scientific activity of Doctor of Philology, Professor A.V. Shevtsov, a prominent representative of the St. Petersburg (“functional”) school I.E. Barenbaum in the field of history of books and book business in Russia, is highlighted. The greatest attention in the article is paid to the study of the publishing activities of non-socialist political parties in Russia at the beginning of the twentieth century (the works of A.V. Shevtsov were innovative in restoring the history of the publishing activities of the Cadets, Octobrists, and Black Hundreds). In historical science, the history of journalism and book publishing, his works enjoy well-deserved respect; his works are regularly referred to by researchers (including those devoted to the political books of Russia in the 18th century).

Keywords: A.V. Shevtsov, Russia, history of books, book publishing, Gosudarstvennaya Duma, political parties, Cadets, Octobrists, Black Hundreds.

Citation: Bazanov P.N. Alexey Vladimirovich Shevtsov – a Historian of the Russian Book Business, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 112–122. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-112-122.

The article was submitted 02.05.2024; approved after reviewing 16.06.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

УДК 012Юркин(049.32)

ББК 30д(2)64Юркин И.Н.я1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-123-128

Е.В. Пчелов

Историк науки в библиографическом измерении

Реферат. Представлена рецензия на полную биобиблиографию кандидата технических наук, доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН И.Н. Юркина, выпущенную в серии «Российские историки науки и техники». Книга содержит хронологический список трудов ученого и литературы о нем, основные даты жизни, краткий очерк научной и педагогической деятельности, сведения о наградах и т.д. Издание позволяет всесторонне оценить творческий путь исследователя, начинавшего с занятий тульским краеведением, а ныне являющегося автором более 700 научных трудов по истории русской металлургии, истории рода Демидовых, истории жизни и деятельности Петра Великого, промышленной деятельности в Тульском регионе и на Урале, истории водных путей, музеефикации истории техники. Ученым также подготовлены биографии видных ученых и историков науки.

Ключевые слова: И.Н. Юркин, биобиблиография, серия «Российские историки науки и техники», Петр I, Демидовы, история металлургии, музейное дело, история водных путей, Урал, Тула.

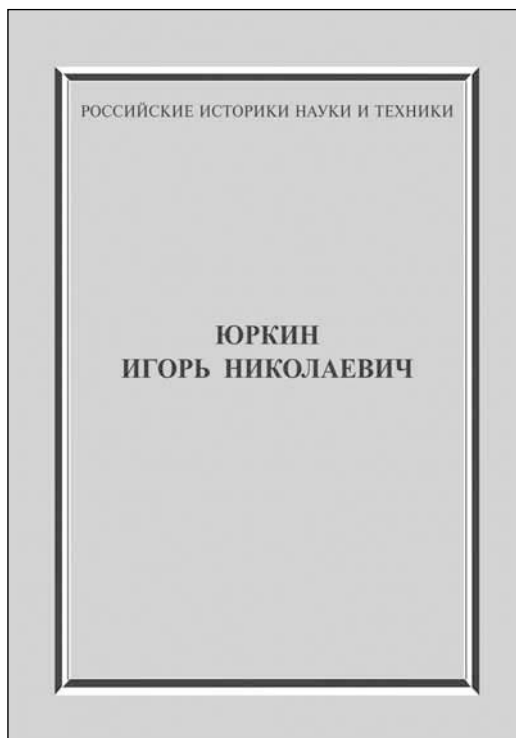
Для цитирования: Пчелов Е.В. Историк науки в библиографическом измерении // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 123–128. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-123-128.

Справочник-указатель «Юркин Игорь Николаевич. Материалы к биобиблиографии» [1] вышел в серии «Российские историки науки и техники» [2], публикуемой Институтом истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова (ИИЕТ) РАН. Именно здесь вот уже более двадцати лет трудится доктор исторических наук, главный научный сотрудник И.Н. Юркин, отметивший в 2023 г. свой 70-летний юбилей.

Автором этого биобиблиографического указателя выступил видный

Евгений Владимирович Пчелов

Российский государственный гуманитарный университет,
Историко-архивный институт,
исторический факультет,
кафедра вспомогательных исторических дисциплин
и археографии,
заведующий
Никольская ул., д. 15, Москва, 103012, Россия
Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова Российской академии наук,
ведущий научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14, Москва, 125315, Россия
кандидат исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-6541-244X
dep_kvsid@rggu.ru



историк, крупный специалист по истории науки, книги и книжной культуры доктор исторических наук А.Ю. Самарин. Он ранее уже дважды был автором книг в серии «Российские историки науки и техники» [3; 4].

Собственно библиографию в этом издании предваряют «Основные даты жизни и деятельности И.Н. Юркина» [1, с. 3–11] и «Краткий очерк научной и педагогической деятельности И.Н. Юркина» [1, с. 12–33], характеризующие жизненный путь и научные достижения Игоря Николаевича. Уроженец Тулы и выпускник Тульского политехнического института, он смог реализовать свои таланты в двух совершенно разных направлениях. Получив специальность инженера-металлурга, И.Н. Юркин вначале трудился в области физики металлов

и металловедения, где стал высокопрофессиональным специалистом-исследователем, опубликовал 30 научных работ и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук в 1981 году.

Затем на рубеже 1980–1990-х гг. Игорь Николаевич обратился к историческим исследованиям. Область его научных интересов, начавшись с исторического краеведения, впоследствии непрерывно расширялась, и в ней явно обозначилось несколько, можно сказать, ключевых исследовательских тем.

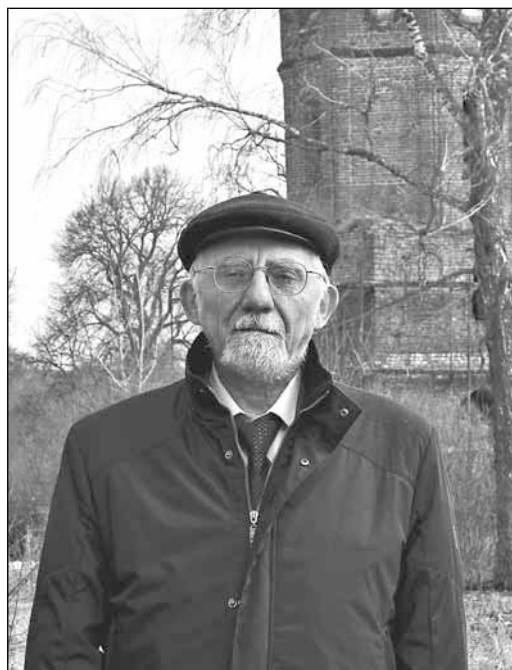
Это прежде всего история рода Демидовых и их производственной, научной и культурной деятельности, чему посвящен ряд фундаментальных монографий, в том числе: «Тульский завод Демидовых: из истории становления и развития доменной металлургии России, 1695–1782» (М., 1996) [5]; «Демидовы в Туле: из истории становления и развития промышленной династии» (М.; Тула, 1998) [6]; «Демидовы — ученые, инженеры, организаторы науки и производства: опыт науковедческой просопографии» (М., 2001) [7]; «Демидов Первый: опыт жизнеописания» (М., 2021) [8]; и книга «Демидовы: столетие побед», двумя изданиями вышедшая в знаменитой серии «Жизнь замечательных людей» (М., 2012 и 2017) [9; 10]. Демидовская тематика органичным образом оказалась в центре докторской диссертации Игоря Николаевича «Тульские заводы Демидовых в истории российской промышленности и предпринимательства», защищенной в 1997 году.

Исследования начала демидовского рода выдвинули И.Н. Юркина в число ведущих специалистов по Пе-

тровской эпохе, различным аспектам истории которой он посвятил большое число своих трудов. Среди них особенно выделяется чрезвычайно содержательное и глубокое исследование «Петр Железный», опубликованное также двумя изданиями (СПб., 2012 и Тула, 2022) [11; 12] и раскрывающее вклад Петра Великого в развитие металлургической промышленности в России. Игорь Николаевич является постоянным участником ведущих научных форумов по петровской тематике — эрмитажной конференции «Петровское время в лицах» и Петровских конгрессов в Санкт-Петербурге.

История Тульского края вдохновила И.Н. Юркина и на изучение биографии другого выдающегося деятеля второй половины XVII — начала XVIII в. — Андрея Андреевича Виниуса, ставшего героем посвященной ему капитальной монографии, увидевшей свет в известной академической серии «Научно-биографическая литература» [13]. Отметим, что государственный деятель, библиофил, собиратель карт, планов, гравюр А.А. Виниус в течение 50 лет собирал ценное книжное собрание (о нем имеется ряд публикаций [14–16]). После его смерти книги поступили в личную библиотеку Петра I. Позднее они в составе петровского собрания были переданы Екатериной I в Библиотеку Российской академии наук, где и находятся в настоящее время (выпущен и каталог библиотеки А.А. Виниуса, подготовленный Е.А. Савельевой [17]).

Еще одно важное направление исследовательской работы Игоря Николаевича — история водных путей России, и в частности каналов петровского времени. Среди трудов в этой области



И.Н. Юркин

необходимо упомянуть о монографии «Водный тракт Куликова поля: страницы истории Ивановского канала» (Тула, 2020) [18]. И.Н. Юркин неоднократно участвовал в научных экспедициях ИИЕТ РАН по обследованию водных путей европейской России, как и в других экспедициях подобного профиля.

Разумеется, перечисленными выше темами не ограничивается многообразная научно-исследовательская деятельность И.Н. Юркина. О ее огромном масштабе и тематическом разнообразии красноречиво свидетельствует «Хронологический указатель трудов И.Н. Юркина» [1, с. 37–107], составляющий основной объем посвященной ему книги. В нем приводятся подробные библиографические сведения о научных работах по российской истории, истории науки и техники, а также об интервью,

составительской и редакторской работе и титульном рецензировании (всего 731 позиция). В указателе также приведены список «Литература о жизни и научно-литературных трудах И.Н. Юркина» (еще 38 позиций) [1, с. 34–36], перечни авторефератов диссертаций, подготовленных и защищенных под его научным руководством (4 работы) [1, с. 108] и официальным оппонентом на защите которых он выступал (13 работ) [1, с. 108–109]. Таким образом, перед нами внушительная панорама научной деятельности Игоря Николаевича, представленная его многообразными трудами почти за полвека. Об общественном признании этих трудов говорят награды И.Н. Юркина, список которых завершает анализируемый биобиблиографический справочник [1, с. 110–111].

Следует сказать, что это не первый опыт подготовки биобиблиографических материалов о замечательном ученом [19; 20]. Но рецензируемый указатель стал масштабным и насыщенным новыми материалами. Подготовка биобиблиографических материалов об ученых, работающих в сфере истории науки и техники, уже стала отдельным направлением библиографической работы [2]. Рецензируемое издание можно рассматривать как достойное продолжение этой традиции.

Список источников

1. Самарин А.Ю. Юркин Игорь Николаевич : материалы к биобиблиографии / Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. Москва : Янус-К, 2023. 124 с. : ил. (Серия «Российские историки науки и техники» ; вып. XII).

2. Илизаров С.С. Персональные биобиблиографические издания о российских

историках науки: замыслы и воплощения // Библиография. 2020. № 4. С. 3–16.

3. Симонов Рэм Александрович : материалы к биобиблиографии / авт.-сост. А.Ю. Самарин. Москва : Янус-К, 2009. 91 с. (Серия «Российские историки науки и техники» ; вып. VI).

4. Самарин А.Ю. Илизаров Симон Семенович : материалы к биобиблиографии. Москва : Янус-К, 2020. 90 с. : ил. (Серия «Российские историки науки и техники» ; вып. X).

5. Юркин И.Н. Тульский завод Демидовых: из истории становления и развития доменной металлургии России, 1695–1782 : [посв. 300-летию первого з-да Демидовых] / [Рос. акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова]. Москва : Наука, 1996. 239, [1] с., [1] л. ил., [1] л. портр. : ил.

6. Юркин И.Н. Демидовы в Туле : из истории становления и развития промышленной династии / [Рос. акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова]. Москва ; Тула : Рарус, 1998. 325, [1] с., [1] л. ил. : ил., схем. (Историко-краеведческая библиотека ; вып. 2).

7. Юркин И.Н. Демидовы — ученые, инженеры, организаторы науки и производства : опыт науковедческой просопографии / отв. ред.: С.С. Илизаров, Н.К. Ламан. Москва : Наука, 2001. 331, [2] с. : ил., портр. (Серия «Научно-биографическая литература» / Рос. акад. наук).

8. Юркин И.Н. Демидов Первый: опыт жизнеописания. Москва : Международный демидовский фонд, 2021. 320 с. : ил., цв. ил.

9. Юркин И.Н. Демидовы: столетие побед. Москва : Молодая гвардия, 2012. 446, [1] с., [16] л. ил., к., портр., факс. (Жизнь замечательных людей : ЖЗЛ : Серия биографий : Основана в 1933 году М. Горьким ; вып. 1610 (1410)).

10. Юркин И.Н. Демидовы : столетие побед. Москва : Молодая гвардия, 2017. 446, [1] с., [16] л. ил., портр.

11. Юркин И.Н. Петр Железный : Петр Великий и тульский край: факты, гипотезы, документы / Ин-т Петра Великого, Ком. по культуре Санкт-Петербурга, Ин-т культурных программ, Санкт-Петербургский ин-т истории РАН, Фонд им. Д.С. Лихачева. Санкт-Петербург : Европейский дом, 2012. 352 с., [8] л. цв. ил., портр. : ил., портр., факс.

12. Юркин И.Н. Петр Железный : (Петр Великий и Тульский край: факты, гипотезы, документы). Изд. 2-е, испр. и доп. Тула : Дизайн-коллегия, 2022. 438, [1] с. : ил., цв. ил.

13. Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус, 1641—1716. Москва : Наука, 2007. 559 с. : ил., портр. (Серия «Научно-биографическая литература»).

14. Доброклонский М.В. «Книга Виниуса»: памятник русского собирательства XVII—XVIII вв. // Известия АН СССР. Отд. гуманит. наук. 1929. № 3. С. 215—230.

15. Левинсон Н.Р. Альбом «Книга Виниуса» — памятник художественного собирательства в Москве XVII века // Ежегодник Государственного исторического музея за 1961 год. Москва, 1962. С. 71—98.

16. Савельева Е.А. Один из «птенцов Петровых» [об А.А. Виниусе] // Мир библиографии. 1998. № 5. С. 62—67.

17. Книги из собрания Андрея Андреевича Виниуса : каталог / отв. ред. И.М. Беляева ; сост. Е.А. Савельева. Санкт-Петербург : БАН ; Альфарет, 2008. 396 с.

18. Юркин И.Н. Водный тракт Куликова поля: страницы истории Ивановского канала / Гос. музей-заповедник «Куликово поле». Тула : Гос. музей-заповедник «Куликово поле», 2020. 181 с. : ил., цв. ил.

19. Самарин А.Ю. От тульского краеведения к вершинам истории науки и техники // Библиография. 2013. № 4. С. 81—84.

20. Юркин И.Н. : библиография / сост. Л.И. Фурсенко // Библиография. 2013. № 4. С. 84—96.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 05.09.2024; одобрена после рецензирования 19.09.2024; принята к публикации 09.10.2024.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

The Historian of Science in the Bibliographic Dimension

Eugeniy V. Pchelov

Russian State University for the Humanities, Institute of the Natural History and Technology of the Russian Academy of Sciences named after S.I. Vavilov, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-6541-244X; dep_kvsid@rggu.ru

Abstract. The review of the complete bio-bibliography of I.N. Yurkin, Candidate of Technical Sciences, Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher of the S.I. Vavilov Institute of the History of Natural Sciences and Technology of the Russian Academy of Sciences, published in the series “Russian Historians of Science and Technology” is presented. The book contains a chronological list of the scientist’s works and literature about him, the main dates of his

life, a brief outline of scientific and pedagogical activities, information about awards, etc. The publication allows a comprehensive assessment of the creative path of the researcher, who began with studies in Tula local lore, and is now the author of more than 700 scientific works on the history of Russian metallurgy, the history of the Demidov family, the history of the life and work of Peter the Great, industrial activity in the Tula region and the Urals, the history of waterways, museification of the history of technology. Scientists have also prepared biographies of prominent scientists and historians of science.

Keywords: I.N. Yurkin, bio-bibliography, series “Russian Historians of Science and Technology”, Peter I, Demidovs, history of metallurgy, museum business, history of waterways, Ural, Tula.

Citation: Pchelov E.V. The Historian of Science in the Bibliographic Dimension, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 123–128. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-123-128.

The article was submitted 05.09.2024; approved after reviewing 19.09.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Вышли в свет

Журналистика и медиа

Долгина Е.С. Основы творческой деятельности журналиста : учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» (профиль «Деловая журналистика») / Е.С. Долгина, Е.Н. Рымарева; М-во науки и высшего образования РФ, Нижневартон. гос. ун-т, Каф. массовых коммуникаций и туризма. Уфа : Аэтерна, 2023. 99 с. 500 экз.

Дорошук Е.С. Арт-журналистика : очерки теории и практики : учеб. для бакалавриата направления 42.03.02 «Журналистика» / Е.С. Дорошук, А.А. Новикова, Т.С. Сергеева; Казан. федер. ун-т. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2023. 253 с. 100 экз.

Костенкова В.В. Редактирование текстов средств массовой информации : учеб.-метод. пособие / М-во науки и высшего образования РФ, Кубан. гос. ун-т. Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2023. 163 с. 500 экз.

Краеведческие записки Сибайского музея / Сибайский ист.-краевед. музей гор.

округа г. Сибай Респ. Башкортостан. Сибай : Сибайский инф. центр, 2023. Вып. 10. 142 с. : ил. Часть текста башк. 500 экз.

Крынжина М.Д. История отечественной журналистики XIX — начала XX века в лицах. Женские портреты : учеб. пособие с хрестоматией / МГИМО, МИД РФ, Каф. междунар. жур.-ки. Москва : МГИМО-ун-т, 2023. 240, [1] с.

Кудинова А.В. Взаимодействие образовательных и музейных организаций в цифровом пространстве : учеб.-метод. пособие / А.В. Кудинова, А.Ю. Куликов, С.А. Морозов; М-во культуры РФ, Краснодар. гос. ин-т культуры, Фак. гуманитар. образ., Каф. арт-бизнеса и рекламы. Краснодар : КГИК, 2023. 107 с. : цв. ил. 35 экз.

Биобиблиография

Закирова Н.Н. Современное короленковедение : биобиблиогр. справ. / М-во просв. РФ, Глазов. гос. инж.-пед. ун-т им. В.Г. Короленко. Глазов : ГИПУ, 2023. 250, [1] с. : цв. ил. 100 экз.

УДК 025.5:027.54(4)

ББК 78.376+78.347.1(4)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-129-138

М.Ю. Нещерет

Современные модели справочно-библиографического обслуживания в национальных библиотеках Европы

Реферат. Статья подготовлена на основе доклада, представленного автором на заседании секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания во время проведения XXVIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (Казань, 21 мая 2024 г.), и посвящена эволюции моделей справочно-библиографического обслуживания в национальных библиотеках Европы. Автор рассматривает основные подходы к организации справочно-библиографического обслуживания, дает характеристику наиболее распространенным его функционально-организационным моделям и приводит примеры их практической реализации в библиотеках. Отмечено, что традиционная модель справочно-библиографического обслуживания, предполагающая, что взаимодействие между пользователем и библиотекарем происходит в стационарной точке обслуживания – справочном бюро, подвергается серьезной критике. Автор приходит к выводу о том, что поиск «идеальной» модели справочно-библиографического обслуживания, отвечающей требованиям цифровой эпохи, является актуальной проблемой.

Ключевые слова: модель справочно-библиографического обслуживания, эволюция справочно-библиографического обслуживания, справочно-библиографическая служба, справочное бюро, национальные библиотеки Европы.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Современные модели справочно-библиографического обслуживания в национальных библиотеках Европы // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 129–138. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-129-138.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124062000024-1 «Модель справочно-библиографического обслуживания для национальной библиотеки».



**Марина Юрьевна
Нещерет**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития
библиотек

в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
Neshcheretmyu@rsl.ru

Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки (РГБ) завершает начатую в 2021 г. научную работу по теме «Модель справочно-библиографического обслуживания для национальной библиотеки». Одна из частных целей исследования состояла в изучении справочно-библиографического обслуживания (СБО) в национальных библиотеках (НБ) Европы. Изучение опыта СБО национальных зарубежных библиотек — один из способов поиска новых форм и методов обслуживания, инновационных решений организации деятельности справочно-библиографических служб (СБС).

Перед исследователями стояли следующие задачи:

- установить наличие справочно-библиографических (или аналогичных) служб в НБ Европы;
- изучить структуру, формы и методы СБО;
- выявить общие тенденции развития СБО;
- обосновать актуальность СБО в эпоху цифровизации.

В ходе исследования в качестве основного применялся метод мониторинга сайтов НБ Европы, а также метод письменного опроса руководителей СБС. Замечу, что, несмотря на сложную геополитическую обстановку, ответы были получены из всех 24 опрошенных библиотек, кроме одной — НБ Дании.

В качестве дополнительного использовался метод анализа литературы. В 2011 г. в ежеквартальном журнале «Справочные и пользовательские

услуги» (Reference & User Services Quarterly) был опубликован обзор, посвященный эмпирическим исследованиям и теоретическому анализу современных тенденций в предоставлении справочных услуг [1]. Содержание обзора свидетельствует о том, что тема модернизации функционально-организационной модели СБО является весьма актуальной.

Знаковые изменения в СБО, в числе которых расширение спектра справочно-библиографических услуг (СБУ), использование интернета в качестве стандартной платформы для их предоставления, уменьшение количества запросов с одновременным их усложнением, происходили с 1980-х гг. [2]. Поиск информации о документе и самого документа, его анализ и оценка сливаются в единый комплексный процесс, цель которого — максимально приблизить информацию к пользователю. В эпоху цифровой революции XXI в. развитие высоких технологий в области накопления, передачи и обработки информации, создание инновационных телекоммуникационных систем, появление новых программно-технологических средств оказывают влияние на библиотечно-информационную деятельность в целом и требуют ее переосмысления.

Проникновение цифровизации в библиотеки не ограничивается переводом информации в цифровую форму; ее сущность выражается в комплексном решении задач библиотечно-информационного обслуживания (БИО). Для того чтобы успешно выполнять функции посредников в системе «пользователь — информация», СБС постоянно внедряют инновационные формы и методы работы,

расширяют спектр библиографических продуктов и услуг, осуществляют техническое и технологическое переоснащение производственных участков.

Вместе с тем СБО в своей основе опирается на функционально-организационную модель, которая была сформирована еще в XIX в., в условиях дефицита информации, когда библиотека была единственным местом, открывающим доступ к интеллектуальным богатствам человечества, и просуществовала в неизменном виде вплоть до конца XX века.

За рубежом к направлению БИО, аналогичному СБО в отечественных библиотеках, традиционно применяется термин «справочное обслуживание» (*англ.* reference service).

Это понятие было введено и в российский терминологический стандарт [3], наряду с термином «справочно-библиографическое обслуживание». Стандарт определяет СБО как предоставление библиографических справок и консультаций в соответствии с разовыми запросами пользователей (п. 55), а справочное обслуживание — как предоставление пользователям справок и консультаций в соответствии с разовыми запросами пользователей (п. 54). Из этого следует, что справочное обслуживание является более широким понятием, чем СБО, несмотря на то что в стандарте нет прямого указания на эту зависимость [4, с. 114]. Таким образом, ГОСТ Р 7.0.103–2023 закрепил изменения в практике СБО, демонстрирующие его выход за пределы принятых рамок.

Согласно традиционной модели справочного обслуживания (СО), получившей повсеместное распро-

странение, взаимодействие между пользователем и библиотекарем происходит в стационарной точке обслуживания — справочном бюро (*англ.* reference desk). Такие точки могут находиться непосредственно в читальных залах библиотеки или в справочной зоне, рядом со справочным фондом. В крупных библиотеках справочное бюро обычно занимает отдельное помещение. Иногда справочное бюро располагается при входе в библиотеку, где пользователям предоставляются справки, подготовка которых выполняется на основе использования одного информационного источника и занимает не более 15 минут.

Традиционный элемент организационной структуры СБО — справочное бюро — подвергался серьезной критике, начиная с 1980-х годов. Исследователи указывали на такие его недостатки, как нерациональное использование библиотечного персонала, дублирование процессов, высокая себестоимость услуг и упрочение имиджа библиотекаря как клерка. Отмечалось, что библиотекари «тратят время впустую, ожидая запросов пользователей» [5]. При этом пользователи часто обращались к ним с вопросами общего характера, не имеющими прямого отношения к СБО. Тем не менее библиотеки не спешили отказываться от справочного бюро и искали выход из сложившейся ситуации.

В 1990-х гг. решение было найдено: к работе в справочных бюро стали привлекаться парапрофессионалы-волонтеры и студенты выпускных курсов университетов, работающие под руководством профессионального сотрудника СБС. Кстати, в «Стра-

тегии развития библиотечного дела Российской Федерации до 2030 года» (разд. 5) также отмечена тенденция активизации добровольчества (волонтерства) в деятельности библиотек. Предполагается, что содействие волонтерству будет способствовать повышению престижа библиотечной профессии и имиджа библиотеки как места работы [6].

В тех случаях, когда требуется углубленная библиографическая консультация или подбор литературы по теме исследования, пользователям НБ Европы рекомендуется обращаться к так называемым предметным библиотекарям, курирующим определенное отраслевое или тематическое направление. Предметные библиотекари несут ответственность за поддержку и развитие библиотечного фонда в области их специализации. Они также дают рекомендации по выбору стратегии поиска, использованию специализированных ресурсов или поиску материалов по теме исследования, оказывают пользователям информационную поддержку на протяжении всего цикла исследования. Отмечу, что в РГБ такого рода услуги выполняются библиографами сектора СБО отдела библиотечно-информационного обслуживания преимущественно в письменной форме. Расширенные библиографические консультации в устной форме не практикуются.

В России служба предметных библиотекарей с 2008 г. действует в Государственной научной библиотеке Кузбасса им. В.Д. Фёдорова (Кемерово). Группа предметных библиотекарей состоит из высококвалифицированных библиотечных работников, каж-

дый из которых специализируется по 13 отраслям знаний. Услуга предоставляется в дистанционном режиме на бесплатной основе. Пользователи размещают запрос на странице «Спроси предметного библиотекаря» и в течение 3–5 рабочих дней получают ответ. Задача предметного библиотекаря — найти источники с необходимой информацией, предложить литературу по теме (не более 10 названий). Заказать тематический список литературы большего объема пользователи могут на сайте онлайн-сервиса платных услуг LibHelp.

В ряде НБ Европы на смену предметным библиотекарям приходят библиотекари-универсалы, осуществляющие СБО по всем отраслям знания, но предметные библиотекари все еще остаются важной кадровой составляющей большинства библиотечных структур.

Иногда для консультирования европейские НБ приглашают сторонних экспертов — ученых, специалистов и преподавателей вузов. Например, НБ Ирландии не принимает запросы на выполнение сложных библиографических справок, требующих профессиональных знаний, но предлагает пользователям список специалистов, выразивших готовность оказывать помощь пользователям библиотеки.

Персонализированные СБУ предоставляются по предварительной записи на платной основе. Обычно запись осуществляется через специальный сервис на сайте библиотеки. Настраиваемая форма консультации облегчает персонализацию записи на прием, заранее запрашивая информацию о пользователе и теме, в то время как календарь бронирования позволяет

выбрать библиотекаря-консультанта с наиболее подходящей специализацией в требуемой области знаний. Предварительная запись на исследовательскую консультацию, в отличие от взаимодействия с библиотекарем справочного бюро, дает предметному библиотекарю и пользователю возможность подготовиться к встрече.

В то же время в ряде случаев не меньшее значение имеет доступность и своевременность предоставления СБУ. Иногда пользователям сложно встретиться с библиографом, поскольку требуется предварительная запись на прием. Пользователи, которым необходима оперативная помощь, могут не оценить преимущества описанной выше модели обслуживания. Учитывая данное обстоятельство, СБС НБ Европы предлагают своим пользователям альтернативный вариант — «библиотекарь по вызову». В случае необходимости «неотложная библиографическая помощь» может быть оказана немедленно библиотекарем СБС, вызванным по просьбе пользователя менеджером справочного бюро в читательскую зону библиотеки.

В штатном расписании НБ Европы есть должность «библиотекарь-инструктор» (*англ.* librarian-instructor). Он предоставляет пользователям консультации, которые в отечественной практике, как правило, выполняются библиографами дежурных пунктов СБО в форме устной справки. Их принято называть вспомогательно-техническими. В европейских библиотеках библиотекарь-инструктор осуществляет аудиторное и индивидуальное обучение пользователей навыкам взаимодействия с информационно-поисковыми системами (ИПС), база-

ми данных (БД), библиографическими менеджерами и другими цифровыми инструментами.

В последние годы НБ активно разрабатываются различные модели организации СБО, отличающиеся от традиционной: библиотекарь по вызову, передвижное (мобильное) СБО, «встроенное» СБО и др.

Появление передвижного (мобильного) СБО (*англ.* roving/roaming reference) и внедрение его в практику БИО относится к началу 1990-х годов. В библиотеках, где применяется эта модель, сотрудник СБС не сидит за столом в справочном бюро, а перемещается по читальному залу, оказывая читателям базовую помощь в решении проблем, связанных с выбором ресурсов, формированием поискового запроса и т. д. Правила передвижного обслуживания предписывают библиотекарю проявлять активность, инициировать диалог с читателями, испытывающими затруднения.

Модель имеет свои недостатки. Некоторым пользователям не нравится «навязчивый сервис» — они выражают недовольство, если сотрудник прерывает их работу. В свою очередь библиотекари не хотят выполнять несвойственные им функции, так как пользователям в большинстве случаев требуется лишь технологическая поддержка при работе с компьютером, а не конкретная СБУ.

В ряде европейских библиотек действует модель «встроенного» СБО, но она практически не применяется в НБ, так как главной задачей «встроенных» библиотечарей является установление и развитие связей с пользователями во внешней среде, что характерно прежде всего для университетских библиотек.

Они внедряют свои услуги в образовательный процесс и научную деятельность университетов. «Встроенные» библиотекари осуществляют разовую, эпизодическую или постоянную информационную поддержку в реализации исследовательских проектов, в подготовке и проведении учебных занятий.

Встроенность не всегда означает физический процесс. Внедрение библиотекаря справочной службы в исследовательскую или учебную среду может происходить виртуально. Вместе с тем физическое приближение библиотекаря к рабочему месту — «не обязательный, но весьма желательный фактор, поскольку помогает библиотекарю вникнуть в информационные потребности пользователя» [7, с. 28]. Так называемый встроенный библиотекарь должен быть в курсе научных приоритетов университета и обладать достаточными знаниями, чтобы стать полноправным членом команды и, как любой другой участник процесса, нести ответственность за результаты исследования. В России интерес к данному виду СБО проявляют академические библиотеки, например Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук [8].

По мере совершенствования цифровых сервисов большинство СБУ переводится в онлайн-среду. НБ активно ориентируют пользователей на библиографическое самообслуживание, размещая на сайте обучающие видеоролики, библиографические рекомендации универсального характера, онлайн-инструменты, предназначенные для самостоятельного поиска

информации. Вместе с тем данная тенденция не означает, что пользователи лишаются возможности обратиться к сотрудникам библиотеки за помощью.

Практически в каждой НБ действуют виртуальные справочные службы (ВСС). Как правило, виртуальное СБО осуществляется СБС. Наиболее типичный вариант коммуникации пользователя с сотрудниками СБС — через онлайн-форму запроса. Так, в *НБ Франции* создана виртуальная информационная служба СИНДБАД (SINDBAD). Для отправки запроса пользователю необходимо заполнить контактную форму, указав цель, тему и детали запроса, а также свои контактные данные для обратной связи. Срок выполнения простого запроса — 2 часа. Если запрос сложный, то ответ будет отправлен пользователю по электронной почте в течение 3 рабочих дней.

В ряде библиотек (в 5 из 24 изученных) ВСС организована по принципу службы «одного окна», сотрудники которой принимают любые запросы, отвечают сами или соединяют пользователя со специалистом из других подразделений.

В *Национальной центральной библиотеке Флоренции* виртуальные СБУ предоставляют все подразделения-фондодержатели в соответствии с расписанием: понедельник — сектор рукописей, вторник — сектор библиотечного обслуживания, среда — музыкальный сектор, четверг — сектор периодических изданий, пятница — сектор информации и консультирования.

НБ Швейцарии совместно с партнерами — другими библиотеками, архи-

вами и музеями осуществляет СБО через корпоративный онлайн-сервис «Швейцарское информационное бюро», основной целью которого является популяризация объектов культурного наследия страны. Срок выполнения справки — 48 ч; в сложных случаях время продлевается по согласованию с пользователем. Справка может содержать краткий ответ, список публикаций или пакет полнотекстовой информации, а также консультацию предметного библиотекаря или другого специалиста по самостоятельному поиску документов.

В библиотеках европейских стран получили распространение чат-боты на основе искусственного интеллекта. Они обладают большими возможностями, включая обработку естественного языка, «понимание» контекста и даже анализ эмоционального состояния пользователя. Интеллектуальные алгоритмы и технологии машинного обучения позволяют пополнять базу знаний и повышать точность ответов на запросы пользователей. Если чат-бот не справляется с запросом, активируется функция переключения на реального сотрудника СБС библиотеки.

В *Финляндии* виртуальные ассистенты помогают пользователям ориентироваться в информационном пространстве библиотеки. Они определяют местоположение книг, рекомендуют популярные издания, знакомят с новыми поступлениями, оказывают базовые справочные услуги и помогают проводить поиск в каталогах.

Таким образом, в национальных библиотеках Европы СБО построено на основе многоуровневой функционально-организационной модели,

которая, в частности, является отражением закономерного процесса дифференциации библиографической профессии. Под влиянием различных внешних и внутренних факторов происходит трансформация классической модели, замена традиционных элементов инновационными, поиск и внедрение новых форм обслуживания с учетом следующих тенденций развития СБО:

- снижение активности деятельности стационарных справочных бюро;

- объединение справочных бюро с точками обслуживания различного функционального назначения с целью рационализации БИО;

- привлечение вспомогательного персонала и виртуальных помощников к СБО пользователей для выполнения простых справок;

- переход к углубленному СБО там, где оно необходимо в соответствии с запросом или по желанию пользователя (персонализация обслуживания);

- постепенное замещение традиционных СБУ виртуальными;

- ориентирование пользователей на самопомощь (веб-руководства и инструкции, путеводители по библиотеке, библиографические онлайн-пособия и т. п.);

- расширение спектра СБУ (управление данными, курирование профилей исследователей в наукометрических БД, библиометрический анализ результатов исследований, поддержка управления персональным контентом в личных кабинетах пользователей библиотек);

- широкое использование цифровых каналов коммуникации (элек-

тронной почты, ВСС, мессенджеров, социальных сетей и др.).

С продолжающимся развитием веб-ресурсов и утилит поиска в интернете роль справочных служб в современной библиотеке меняется. Традиционные печатные справочники отходят на второй план, но потребность в широкой исследовательской поддержке сохранится и в обозримом будущем. В ходе эволюции классической модели СБО происходит движение в сторону расширения услуг консультирования по научным исследованиям; наблюдается уменьшение объема услуг, спрос на которые минимален; растет акцентирование внимания пользователей на библиографической самопомощи.

Современные модели СБО характеризуются активной деятельностью за пределами библиотеки, проникновением в университетскую, научную, управленческую среду посредством установления партнерских отношений (модель «встроенного СБО»). Отличительными особенностями этих моделей являются формирование набора специализированных услуг, связанных с управлением исследовательскими данными, а также глубокое проникновение в исследовательскую практику на всех этапах жизненного цикла знаний.

Функционально-организационная модель СБО, сформированная на основе интегрированного подхода, способствует прогрессу БИО в плане более полного вклада в исследования, научную деятельность и обучение.

При формировании модели СБО библиотеками реализуется программный подход, составляющими которого являются переход к углублен-

ному обслуживанию (организация специализированных библиографических консультаций для исследователей); использование различных вариантов укомплектования справочных бюро персоналом и привлечение к первичному справочному обслуживанию вспомогательного персонала; преимущественное использование электронных каналов коммуникации; ориентирование пользователей на самопомощь; расширение спектра СБУ.

По мере того как библиотекари адаптируются к меняющейся исследовательской среде, библиотеки экспериментируют с альтернативными моделями справочных служб. Далеко идущие призывы принять одну модель или отказаться от другой, такой как традиционная справочная служба, не достигают цели. Каждая библиотека должна учитывать местную ситуацию и определять, как наилучшим образом обслуживать своих пользователей.

Разработка моделей СБО, способных обеспечить библиотекам инновационную конкурентную позицию, отвечающую ожиданиям пользователей, продолжает оставаться ключевой задачей в эпоху цифровизации.

Список источников

1. Agosto D.A. *et al.* A Model of the Reference and Information Service Process: An Educators' Perspective // *Reference & User Services Quarterly*. 2011. Vol. 50, № 3. P. 235–244.
2. Definitions of reference // American library association reference and user services association. 2014. URL: <https://www.ala.org/rusa/guidelines/definitionsreference> (дата обращения: 11.06.2024).
3. ГОСТ Р 7.0.103–2023. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения : национальный стандарт

Российской Федерации : издание официальное. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2024. IV, 19 с.

4. *Зыгмантович С.В.* Справочно-библиографическое обслуживание в электронной информационной среде библиотеки // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 2. С. 113–121.

5. *Aluri R., Clair J.W.* Academic reference librarians: an endangered species? // Journal of Academic Librarianship. 1978. Vol. 4, № 2. P. 82–84.

6. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р (в редакции распоряжения Правительства РФ от 25.04.2024 № 1041-р) // Пра-

вительство России : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/133337/> (дата обращения: 11.06.2024).

7. *Каменская М.А.* Эволюция информационно-библиотечного обслуживания: вопросы терминологии // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2016. № 8. С. 24–33.

8. *Багирова А.В., Чеснялис П.А., Юстыс С.В.* Актуальная модель взаимодействия с научным медицинским сообществом : из опыта работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН // Тенденции развития библиотек в современном обществе: перспективы, возможности, реальность : материалы научно-практического семинара (Новосибирск, 24–25 октября 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 7–12.

Статья поступила в редакцию 13.06.2024; одобрена после рецензирования 01.07.2024; принята к публикации 09.10.2024.

OVER BOUNDARIES

Original article

Modern Models of Reference and Bibliographic Services in National Libraries of Europe

Marina Yu. Neshcheret

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336; Neshcheretmyu@rsl.ru

Abstract. The article is based on a report presented by the author at a meeting of the Bibliography and Information and Bibliographic Services Section during the 28 Annual Conference of the Russian Library Association (Kazan, May 21, 2024) and is devoted to the evolution of reference and bibliographic service models in national libraries in Europe. The author examines the main approaches to the organization of reference and bibliographic services, characterizes the most common functional and organizational models and provides examples of their practical implementation in libraries. It is noted that the traditional model of reference and bibliographic services, which assumes that the interaction between the user and the librarian takes place at a stationary point of service – the reference bureau, is seriously criticized. The author comes to the conclusion

that the search for an “ideal” model of reference and bibliographic services that meets the requirements of the digital age is an urgent problem.

Keywords: model of reference and bibliographic services, evolution of reference and bibliographic services, reference and bibliographic service, reference bureau, national libraries of Europe.

Citation: Neshcheret M.Yu. Modern Models of Reference and Bibliographic Services in National Libraries of Europe, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 129–138. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-129-138.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124062000024-1 “Model of Reference and Bibliographic Services for the National Library”.

The article was submitted 13.06.2024; approved after reviewing 01.07.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Курьер

Центральная городская публичная библиотека имени В.В. Маяковского совместно с Комитетом по культуре Санкт-Петербурга 4–5 декабря 2024 г. проводит Всероссийскую практическую конференцию «Библиотека XXI века — общедоступный центр деловой и социально значимой информации: опыт работы, проблемы, перспективы». Конференция приурочена к 30-летию Центра деловой и социально-правовой информации библиотеки и проводится при поддержке РБА.

Темы: «Современное состояние и перспективы развития информационного обслуживания населения деловой и социально значимой информацией»; «Опыт работы библиотек, центров деловой, правовой и социально значимой информации по обеспечению свободного доступа населения к актуальным государственным информационным ресурсам и сервисам»; «Эффективные формы и методы очного и дистанционного информирования и просвещения населения, используемые в работе библиотек, центров деловой, правовой и социально значимой информации»; «Актуальные про-

блемы формирования и повышения информационной культуры граждан России, ликвидации информационного неравенства социально незащищенных категорий населения»; «Практический опыт работы библиотек и специализированных центров по правовому и финансовому просвещению граждан, повышению гражданской активности населения»; «Методическая работа центров деловой, правовой и социально значимой информации»; «Проблемы повышения профессиональной квалификации специалистов центров деловой, правовой и социально значимой информации библиотек»; «Социальное партнерство библиотек, центров деловой, правовой и социально значимой информации с органами власти, государственными, общественными и коммерческими организациями, образовательными учреждениями и институтами гражданского общества в работе по оказанию просветительских услуг населению»; «Перспективы развития центров деловой, правовой и социально значимой информации в современных общедоступных библиотеках».

УДК 821.161.1.09:[627.54РГБ]

ББК ББК 78.375.5л0(2Рос)РГБ)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-139-150

И.Л. Карпова

Писатель и время в русской книге: наследие А.С. Пушкина на конференции Российской государственной библиотеки

Реферат. В Российской государственной библиотеке прошла научная конференция «Писатель и время в русской книге конца XVIII – начала XIX века», приуроченная к трем знаменательным юбилеям русских классиков: к 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина, 275-летию со дня рождения А.Н. Радищева, 210-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова. Организатором мероприятия выступил научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги) РГБ. В качестве докладчиков в конференции приняли участие специалисты федеральных и региональных библиотек, музеев и вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Ялты. Ключевыми темами стали личность А.С. Пушкина и книжные собрания, которые по давней библиографической традиции принято называть пушкинианами. Был рассмотрен широкий спектр вопросов по теории и практике библиографирования, библиотековедения и книговедения; среди основных направлений – история формирования книжных собраний; участие и фактические данные биографий связанных с книжными коллекциями деятелей культуры, хранителей и собирателей; изучение целостных коллекций и отдельных экземпляров памятников; раскрытие библиотечных и музейных фондов.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги), А.С. Пушкин, библиографоведение, библиотековедение, книговедение, пушкиниана, редкая книга, книжные собрания.

Для цитирования: Карпова И.Л. Писатель и время в русской книге: наследие А.С. Пушкина на конференции Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 139–150. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-139-150.

Научная конференция «Писатель и время в русской книге конца XVIII – начала XIX века» состоялась 4 июня 2024 г. в конференц-зале Российской государственной библиотеки (РГБ). Ее проведение приурочено к трем знаменательным юбилеям русских клас-

Ирина Леонидовна Карпова

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел редких книг
(Музей книги),
сектор формирования и научной обработки
фондов,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-3701-9229; SPIN 5603-1412
KarpovaIL@rsl.ru



Рис. 1. Выставка «Писатель и время в русской книге...». Общий вид

сиков (А.С. Пушкина, А.Н. Радищева, М.Ю. Лермонтова). Конференция была посвящена кругу исследовательских тем, связанных с историей изданий произведений русских поэтов и писателей рубежа XVIII — начала XIX в., личным, общественным, государственным книжным собраниям, имеющим в составе своих фондов коллекции прижизненных и лучших изданий литераторов этого времени. Целью мероприятия стало расширение межведомственного сотрудничества среди специалистов библиотек, музеев, других институций культуры. Конференция способствовала развитию представлений о центральных и региональных книжных собраниях, о методах библиографической эвристики и идентификации изданий, обогащению исследовательских практик по изуче-

нию фондов, иллюстрированных изданий, книжных закладок, изучению влияния и рецепции литературных сочинений А.С. Пушкина на музыкальное и сценическое искусство.

Организатором выступил научно-исследовательский отдел (НИО) редких книг (Музей книги) РГБ; вели заседание Е.А. Емельянова и И.Л. Карпова. Программа включала два тематических раздела: «Пушкиниана в российских собраниях» и «Писатель и время в XIX — начале XX века: исследовательские практики». Поскольку конференция состоялась в преддверии дня рождения А.С. Пушкина, преимущественно обсуждалась проблематика, связанная с жизнью и деятельностью первого русского поэта.

С приветственным словом к участникам и слушателям обратилась ди-

ректор департамента специализированных отделов РГБ **М.Е. Ермакова**, которая подчеркнула важность изучения творческого наследия А.С. Пушкина и книгоиздания его времени, тематическую насыщенность программы конференции и анонсировала выставочные проекты РГБ, посвященные А.С. Пушкину.

Хранитель музейных предметов Всероссийского музея А.С. Пушкина **Е.В. Субботина** в своем докладе «Прижизненные издания А.С. Пушкина в собрании Всероссийского музея А.С. Пушкина. Формирование коллекции» обозначила основные этапы эволюции книжного собрания знаменитого музея, расположенного в доме князей Волконских (набережная реки Мойки, д. 12), основанного как самостоятельное учреждение в 1953 году. Наполнению книжного фонда музея способствовали академические структуры, в том числе, конечно, Институт русской литературы (ИРЛИ, Пушкинский Дом) АН СССР (ныне РАН), Государственная Публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека, РНБ), Библиотека СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне РГБ), букинистические магазины, частные лица и др.

Пушкиниана сложилась здесь естественным путем; прижизненные издания А.С. Пушкина с 1979 г. стали передаваться из библиотечного в музейный фонд. В докладе прослежена предыстория прижизненных пушкинских изданий по владельческим признакам. Особо отмечены экземпляры, принадлежавшие выпускникам Александровского Царскосельского лицея, и из коллекции архитектора С.Л. Маркова — гордости музея. Под-



Рис. 2. Чернильница «Арап»

робный каталог «Собрание С.Л. Маркова», составленный М.В. Бокариус и Н.Г. Захаренко, вышел в 2007 г. [1]. Выявлены экслибрисы «Puschkiniana Императорского Александровского лицея», В.Е. Якушкина, П.А. Ефремова, Н.П. и В.Н. Рогожиных, Чертовской библиотеки, М.С. Лесмана; книги, поступившие в музей из библиотеки Дома писателей им. В.В. Маяковского.

И.С. Ганжа, ведущий библиотекарь Центральной городской библиотеки им. А.П. Чехова в Ялте, представила доклад о пушкинской коллекции в фонде отдела редкой книги. Ею были выявлены экземпляры пушкинских изданий, начиная с первого посмертного, 1838—1841 гг., и заканчивая изданием 1903—1906 гг. (под редакцией известного историка литературы П.О. Морозова). Докладчицей учтены и журнальные публикации произведений А.С. Пушкина, охарактеризован провенанс¹ экземпляров, прослеже-

¹ Провенанс (от франц. provenance — происхождение, источник) — история смены владельцев и мест хранения произведения изобразительного искусства, предмета антиквариата.



Рис. 3. Третий том из Полного собрания сочинений А.С. Пушкина (М.; Л., 1949)

на история бытования. Книги принадлежали ялтинцам С.Н. Мальцову, Н.М. Тупикову, М.В. Трофимову.

Заведующая отделом книжных фондов музея **О.И. Кагановская** выступила с докладом «Книги из личных собраний окружения А.С. Пушкина в отделе книжных фондов Всероссийского музея А.С. Пушкина». Цель музея — воссоздание личной библиотеки А.С. Пушкина (собрано 682 дублетных издания и около 880 аналогов), которая хранится в ИРЛИ РАН. Формирование научно-справочного фонда — задача современного комплектования библиотеки. Источники — покупка и пожертвование как от юридических, так и физических лиц. Всего собрано более 80 тыс. ед. хр. (в справочном фонде — 59 447, в фонде ред-

ких книг — 20 447 ед. хр.). Среди редких изданий — раритеты из личных собраний братьев А.И. и Н.И. Тургеневых (более 270 ед. хр.), П.А. Плетнева (12 ед. хр.), цензора А.В. Никитенко (1 ед. хр.) и других современников А.С. Пушкина (в частности, Е.Е. Керн, дочери А.П. Керн). В настоящее время отдел готовит научную публикацию описи личной библиотеки А.О. Смирновой-Россет.

Главный библиограф научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (БАН) **Е.В. Лудилова** продолжила тему докладом «Книги из библиотеки С.А. Соболевского в фонде русских изданий XVIII века НИОРК БАН». Книги, принадлежавшие приятелю А.С. Пушкина, крупному биб-



*Рис. 4. Выступление О.И. Кагановской на конференции
«Писатель и время в русской книге конца XVIII — начала XIX века...»*

лиофилу С.А. Соболевскому, были выявлены в ходе подготовки «Сводного каталога русской книги 1801—1825 гг.» [2]. После смерти владельца библиотека была распродана. Экземпляры, входившие в ее состав, позднее вошли в фонд в БАН вместе с книжными собраниями историка А.А. Куника, историка русской литературы Л.Н. Майкова, славистов М.П. и Н.М. Петровских. Всего выявлено 11 русских книг XVIII — первой четверти XIX века. Они подробно охарактеризованы в докладе, который завершил первую часть конференции.

Участники и слушатели конференции были приглашены организаторами в Голубой выставочный зал РГБ на открытие выставки «Писатель и время в русской книге конца XVIII — нача-

ла XIX века», приуроченной к 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина [3]. Были представлены наиболее интересные и значимые экземпляры книг А.С. Пушкина, изданий его времени, с привлечением замечательных экспонатов из отдела изобразительных изданий (подбор и описание материала подготовила Е.А. Ершова) и отдела рукописей (подбор и описание осуществила А.Е. Родионова).

Выставка была организована Музеем книги РГБ. Кураторы — его сотрудники И.Л. Карпова и Н.В. Чаленко. Открытие провела М.Е. Ермакова, а первую кураторскую экскурсию для собравшихся — Н.В. Чаленко.

Основные разделы раскрывали страницы биографии и творчества великого поэта России, чьи произве-



Рис. 5. Куратор Н.В. Чаленко ведет экскурсию по выставке «Писатель и время...»

дения известны многим поколениям читателей, через такой сложный для экспонирования и привлечения внимания объект, как книга. По мысли кураторов, поэзия Пушкина и культура его эпохи могут быть лучше поняты благодаря предметам литературного быта и повседневного обихода: знаменитой чернильнице «Арап», дамским перчаткам, принадлежностям для письма, книжной закладке, жанровой скульптуре. Ряд артефактов экспонировался впервые.

Вторую часть конференции, посвященную исследовательским практикам, связанным с изучением темы «Писатель и время в XIX — начале XX века», открыл доклад заведующей отделом редких книг и рукописей Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки

А.О. Марьевой «Нижегородская Пушкиниана: прижизненные, юбилейные и краеведческие издания в фонде Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина».

В Нижегородской библиотеке хранятся восемь прижизненных изданий А.С. Пушкина (из библиотеки статского советника С.В. Лазаревского, неустановленных владельцев, с суперэкслибрисом «П.К.», Нижегородской губернской гимназии, Духовной семинарии, Новгородского кадетского корпуса, коллекционера, инженера Н.И. Ладыженского), юбилейные издания 1899, 1937 и 1999 годов. На первое посмертное собрание сочинений подписалось два нижегородец: купцы М. Климов и Л.М. Коптев; стараниями губернатора Ф.В. Анненкова на

Нижегородской ярмарке, среди купцов, распространялось издание сочинений А.С. Пушкина (1855), подготовленное младшим братом губернатора, П.В. Анненковым.

Среди нижегородских изданий 1887, 1899, 1912, 1918, 1928, 1989 гг. — публикации о пребывании поэта в Болдине, очерк талантливого врача, библиофила Г.И. Родзевича о предсмертной болезни А.С. Пушкина, работы нижегородских художников-иллюстраторов: литографии Д.Я. Быстрицкого, Н.В. Ильина, А.С. Смирнова. Многие документы являются книжными памятниками, оцифрованы и доступны в Национальной электронной библиотеке и на краеведческом интернет-портале «Нижегородская область: страницы истории» [4; 5]. А.О. Марьева подчеркнула непреходящий интерес к сочинениям поэта, значимость произведений Пушкина для развития кругозора и повышения культурного уровня современных читателей (в том числе семейной аудитории).

Изучая архивный фонд академика Д.Н. Анучина (1843–1923), выдающегося географа, ученого-антрополога, главный палеограф отдела рукописей РГБ **М.С. Крутова** обратила внимание на рукопись его большого исследования, посвященного особенностям физического и психического типа личности великого поэта, ее наследственным и индивидуальным чертам. М.С. Крутова изучила многочисленные подготовительные материалы, собранные Д.Н. Анучиным, которые включают свидетельства современников, переписку ученого с родственниками поэта, генеалогические схемы, антропологические замеры с посмерт-

ной маски А.С. Пушкина, результаты исследования генетического материала (образцы волос), обращения к С.Д. Шереметеву, Ю.М. Шокальскому, Л.Н. Майкову, А.П. Бахрушину в поисках оригинального материала — источника для своей работы. Работа академика, которой предшествовало глубокое изучение генеалогии рода Пушкиных, была опубликована в 1899 г. под заглавием «А.С. Пушкин. Антропологический эскиз» [6]. Автор доклада пришла к выводу, что данный эскиз — неординарная талантливая работа, исследование, опережающее свое время, находящееся у истоков отечественной антропо- и психогенетики.

Старший научный сотрудник НИО редких книг (Музея книги) РГБ **Ю.И. Вишнякова** посвятила доклад «Пушкин в коллекции А.К. Тарасенкова (Музей книги) РГБ» обзору изданий, находящихся в книжной коллекции литературоведа, критика, собравшего одну из значительнейших (около 10 тыс. экземпляров, многие с автографами авторов) коллекций своего времени — русской поэтической библиотеки первой половины XX в., поступившей в ГБЛ в 1973–1974 гг. (о самой коллекции см.: [7–9]). В библиотеках любителей книги есть «свой Пушкин» — такова преамбула доклада. Докладчица охарактеризовала личность собирателя как страстного любителя поэзии, библиофила, переплетчика-любителя, включавшего в круг своих корреспондентов всех, кто имел малейшее отношение к поэтическому творчеству.

Пушкинской темой вдохновлялись многие литераторы XX в., среди которых Э.Г. Багрицкий, В.Я. Брюсов, А.П. Глоба, Н.И. Рыленков, К.М. Си-

монов, В.Ф. Ходасевич, чьи издания входят в коллекцию А.К. Тарасенкова.

Л.С. Малкова, главный библиограф РНБ, рассказала о поэте XVIII в. А.Ф. Протопопове и неизвестных фактах его жизни, выявленных в процессе работы над журналом «Русский вестник» при подготовке «Сводного каталога сериальных изданий. 1801–1825» [10]. Аналитическая запись на статью, опубликованную в журнале в 1811 г., «О благодеяниях сосланного в Сибирь А.Ф. П-ва» [11], подписанная «В...Б...Ш...», подтолкнула Л.С. Малкову на дальнейшие разыскания, в ходе которых выяснилось, что автором статьи был В.И. Штейнгейль (о нем см.: [12]). Автор доклада рассказала о всех этапах и перипетиях кропотливых библиографических разысканий по нескольким печатным и электронным источникам, архивным материалам, приведшим к успешному результату — установлению полной формы имени автора, дат его жизни, фактов его биографии.

Библиограф РНБ **А.Э. Щербакова** в докладе «Иллюстрированные публикации русских классиков в периодике первой трети XIX века» установила, что первые сюжетные иллюстрации к произведениям классиков появляются не в альманахах, как традиционно считалось ранее, а в литературном приложении к № 14 за 1823 год «Сына Отечества» (в дальнейшем приложение оформилось в журнал «Библиотека для чтения»). Это была иллюстрация к повести В.И. Панаева «Иван Костин», предположительно работы Ф.Г. Войны.

На художественные достоинства иллюстрации влияли форма издания и мастерство иллюстраторов.

К оформлению художественных произведений причастны не только известные граверы и рисовальщики, но сами писатели. Особенно яркий и известный пример с иллюстрированием «Евгения Онегина» — пожелания А.С. Пушкина и исполнение рисунков А.В. Нотбека. Рассмотрены рисунки Ф.П. Толстого к «Душеньке» И.Ф. Богдановича 1823 г., рисунки Д.Д. Дмитриева, К.П. Брюллова, И. Иванова («Ермак, покоритель Сибири»). Иллюстрации зачастую выступали объектами бурных дискуссий и полем творческих экспериментов. Автором выделены «масонские» черты в иллюстрациях (на примере изданий Г.Р. Державина), установлен иконографический источник изображения Марии, главной героини повести В.Ф. Одоевского «Элладий» (помещено во второй части «Мнемозины» за 1824 г.) — портрет реальной Луизы Пюжоль, супруги известного французского художника Ораса Верне. Особо отмечены сюжетные иллюстрации в периодических изданиях для детей, появившиеся в 1810-е годы.

Старший научный сотрудник НИО редких книг (Музея книги) РГБ **А.Б. Григорьев** продолжил тему пушкинианы В.В. Каллаша. В 1886 г. В.И. Межов издал объемный указатель — «Puschkiniana: библиографический указатель статей о жизни А.С. Пушкина, его сочинений и вызванных ими произведений литературы и искусства» (Санкт-Петербург, 1886) [13]. Одним из серьезных критиков вышедшего каталога наряду со многими специалистами стал В.В. Каллаш, подготовивший свою работу — «Puschkiniana» в двух выпусках (Киев, 1902–1903) [14], которая

включила статьи, антологии, рецензии, три литературоведческих исследования. Докладчик подробно остановился на их содержании.

Доцент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) **А.В. Калашников** рассказал о «Книгах по славянскому языкознанию, заказанных за рубежом Академией наук в первой половине XIX века» по материалам архива Коллегии иностранных дел. Книги на славянских языках (по реестру) заказывались в Австрии, через посла барона П.К. Мейендорфа по просьбе П.И. Соколова, секретаря Российской академии в 1828 году. Книги реестра, которых было больше, чем присланных, были сопоставлены с каталогами РГБ для библиографической идентификации; несколько изданий было успешно идентифицировано.

Заведующая сектором НИО редких книг (Музея книги) РГБ **И.Л. Карпова** представила доклад «Образ А.С. Пушкина в книжных закладках (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) РГБ)». В коллекции всего 21 предмет, но и среди них можно выделить несколько иконографических типов, восходящих к следующим оригиналам: автопортретам А.С. Пушкина в разные периоды его жизни, портретам О.А. Кипренского, А.П. Елагиной с оригинала В.А. Тропинина, П.Ф. Соколова, А.И. Калашникова, А.И. Паукова, неизвестных художников. Любопытно, что среди изображений на закладках оказалось одно воспроизведение подготовительного этюда В.А. Тропинина, выдаваемого изготовителем закладки за работу И.Е. Репина. Отмечены как высокие образцы этого широко

распространенного малого полиграфического продукта, так и примеры низовой книжной культуры (с упрощенными формами представления образа поэта).

Главный библиотекарь отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ **Л.А. Лейченко** проследила историю «Евгения Онегина» в музыке (по фонду отдела), отметила неисчерпаемость пушкинской темы в музыке. Докладчица подчеркнула, что музыка русских композиторов раскрывает тайны пушкинской поэзии, помогает понять ее глубинные пласты. Поэтический шедевр Пушкина первоначально был воплощен на столичных сценах с музыкой А.Н. Верстовского, А.Ф. Львова.

Оперное либретто (лирические сцены) П.И. Чайковского можно отнести к музыкальной версии «Евгения Онегина», которая любима многими поколениями слушателей. Первое издание клавира появилось в октябре 1878 г., а партитура — в декабре 1880 г. у П.И. Юргенсона. 17 марта 1879 г. в Малом театре состоялась премьера, вызвавшая множество споров в обществе. Постановка оперы в Большом театре прошла 11 января 1881 г. и положила начало ее триумфальному шествию в театрах мира, несмотря на холодный прием на петербургской сцене. Увлекались «Евгением Онегиным» и С.С. Прокофьев, и В.Э. Мейерхольд.

В январе 1961 г. состоялась премьера подготовленной дирижером Г.Н. Рождественским симфонической сюиты «Пушкиниана»; в основе хорового цикла Р.К. Щедрин 1981 г. — строфы из романа — авторские отступления, тема дороги, пейзажа, картины русской старины, переданные компо-

зитором в тончайших психологических нюансах. Знаменитый английский хореограф Дж. Крэнко, вдохновленный фортепианными пьесами разных лет, другими музыкальными произведениями П.И. Чайковского, положил произведение А.С. Пушкина в основу балета «Евгений Онегин» (Государственный театр Штутгарта — 1965 г., Королевский театр Ковент-Гарден — в 2001 г.). В 2009 г. Б. Эйфман представил свой балет по роману в стихах и на музыку П.И. Чайковского и А.В. Ситковецкого в Петербурге. Докладчица отметила подарочное издание из двух томов, включающее роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и эскизы костюмов и декораций художника-авангардиста Владимира Мюллера к постановке оперы П.И. Чайковского, вышедшее в Петербурге в 2012 г. [15].

В заключение Л.А. Лейченко указала на глубинную связь духовных устремлений человека, событий современности и художественного мира поэта и важность ее для разных видов искусства. Конференция успешно завершилась. Организаторы отметили комплексный междисциплинарный характер докладов и поблагодарили за участие всех собравшихся.

Запись заседаний конференции доступна на канале РГБ в YouTube [16–17].

Список источников

1. Собрание С.Л. Маркова : [каталог] / Всероссийский музей А.С. Пушкина ; [сост. М.В. Бокариус, Н.Г. Захаренко]. Санкт-Петербург : Глобус, 2007. 286 с., [103] л. ил., факс.: фот.
2. Сводный каталог русской книги 1801–1825 гг. Москва : Пашков дом, 2000–2019. Т. 1–4.
3. Выставка «Писатель и время в русской книге...» и встречи с кураторами // Российская государственная библиотека : [офиц. сайт]. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/pisatel-i-vremya-v-russkoj-knige> (дата обращения: 24.07.2024).
4. Коллекции // Краеведческий интернет-портал «Нижегородская область: страницы истории» : сайт. URL: <http://nnov.ngounb.ru/node/2> (дата обращения: 24.07.2024).
5. Коллекция рукописей и старопечатных изданий из фонда РКИР // Краеведческий интернет-портал «Нижегородская область: страницы истории» : сайт. URL: <http://nnov.ngounb.ru/node/6> (дата обращения: 24.07.2024).
6. *Ануцин Д.Н.* А.С. Пушкин. Антропологический эскиз. Москва : Тип. «Русских ведомостей», 1899. 44 с.
7. *Тарасенков А.К.* Русские поэты XX века, 1900–1955 : библиография. Москва : Советский писатель, 1966. 486 с.
8. Автографы советских поэтов из коллекции А.К. Тарасенкова : каталог / сост. Е.И. Яцунок; ред. и авт. предисл. М.М. Геллер, С.С. Ишкова. Москва : ГБЛ, 1981. 79 с. : ил. (Русская книга XX века в собрании Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина : каталоги ; вып. 3).
9. *Гальчук О.В.* Русская поэзия XX века: коллекция А.К. Тарасенкова как книжный памятник Российской Федерации // Научно-исследовательские публикации. 2015. № 8 (28). С. 21–24.
10. Сводный каталог сериальных изданий России. (1801–1825). Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1997–2015. Т. 1–4.
11. О благодеяниях сосланного в Сибирь А.Ф. П-ва // Руской вестник на 1811 год, ч. 16, № 10 (окт.). С. 69–77.
12. *Зейфман Н.В.* Декабрист Владимир Иванович Штейнгейль // В.И. Штейнгейль. Сочинения и письма : [в 2 т.]. Иркутск : Вос-

точно-Сибирское кн. изд-во, 1985—1992. Т. 1 : Записки и письма. С. 3—54.

13. *Межов В.И.* Puschkiniana: библиографический указатель статей о жизни А.С. Пушкина, его сочинений и вызванных ими произведений литературы и искусства. Санкт-Петербург : Изд. Имп. Александровского лицея, 1886. [4], VI, II, 406 с.

14. *Калаш В.В.* Puschkiniana. Киев : Тип. И.И. Чоколова, 1902—1903. Вып. 1—2.

15. «Евгений Онегин»: эскизы костюмов и декораций Владимира Мюллера к постановке оперы П.И. Чайковского. Санкт-Петербург : Петроний, 2012. 111 с. : ил., цв. ил.

16. «Писатель и время в русской книге конца XVIII — начала XIX века» ПУШКИНИАНА В РОССИЙСКИХ СОБРАНИЯХ : [видеозапись конференции на сайте youtube.com]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RwA6MYNXVBs> (дата обращения: 24.07.2024).

17. «Писатель и время в русской книге конца XVIII — начала XIX века» ПИСАТЕЛЬ И ВРЕМЯ В XIX – НАЧАЛЕ XX В : [видеозапись конференции на сайте youtube.com]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nXJGjsmK-LE> (дата обращения: 24.07.2024).

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 02.07.2024; одобрена после рецензирования 17.07.2024; принята к публикации 09.10.2024.

CHRONICLE
Review article

The Writer and Time in the Russian Book: the Legacy of A.S. Pushkin at the Conference of the Russian State Library

Irina L. Karpova

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-3701-9229; SPIN 5603-1412; KarpovaIL@rsl.ru

Abstract. Russian State Library hosted a scientific conference “The writer and time in the Russian book of the late 18 — early 19 century”, dedicated to three significant anniversaries of Russian classics: the 225th anniversary of the birth of A.S. Pushkin, the 275th anniversary of the birth of A.N. Radishchev, the 210th anniversary of the birth of M.Yu. Lermontov. The event was organized by the Scientific Research Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library. Experts from federal and regional libraries, museums and universities of Moscow, St. Petersburg, Nizhny Novgorod, and Yalta took part in the conference as speakers. The key topics were the personality of A.S. Pushkin and book collections, which, according to a long-standing bibliographic tradition, are called Pushkiniana. A wide range of issues on the theory and practice of bibliography, library science and bibliology were considered; among the main directions — the history of the formation of book collections; participation and factual data of biographies of cultural figures associated with book collections, curators and collectors; the study of

integral collections and individual copies of monuments; disclosure of library and museum collections.

Keywords: Russian State Library, Scientific Research Department of Rare Books (Book Museum), A.S. Pushkin, bibliography, library science, bibliology, Pushkiniana, rare book, book collections.

Citation: Karpova I.L. The Writer and Time in the Russian Book: the Legacy of A.S. Pushkin at the Conference of the Russian State Library, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 139–150. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-139-150.

The article was submitted 02.07.2024; approved after reviewing 17.07.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Курьер

5 сентября в Электротeatре «Станиславский» наградили лауреатов 25-го сезона ежегодного национального конкурса «Книга года» 2023–2024 годов. Среди дипломов:

I. Номинация «Проза года». Варламов А. **Одсун. Роман без границ.** М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2024. **II. Номинация «Поэзия года».** Бурич В. **Тексты: собрание сочинений** / сост. М. Амелин, И. Чернышёв. М.: ОГИ, 2023. Спец. диплом: Серия «КПД». **Покет. Стихи** / сост. А. Колобродов, З. Прилепин, О. Демидов. СПб.: Лира, 2024. **III. Номинация «Детям XXI века».** Строкина А. **Загадки Солнечной системы** / худ.-ил. М. Ухова. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2023. **IV. Номинация «Поколение Некст».** Серия «Что придумал...». М.: Арт Волхонка, 2022–2024. Художник О. Золотухина. Спец. диплом БФ «Подсолнух» «Солнечная книга». Кострикина Е. **Москва. Парк Горького** / худ. Л. Ваганова. М.: АСТ, 2024. **V. Номинация «HUMANITAS».** Залесский К. **Нюрнберг вне стенограмм.** М.: Молодая гвардия, 2024. **VI. Номинация «Non-fiction».** **Надо льдами Антарктиды** / авт.: В. Калязин, В. Кирьянов, В. Клоков, В. Лукин и др. М.: Луноход, 2024. **VII. Номинация «ART-книга».** Подруги. **К юбилею Варвары Степановой** / авт.

текстов А. Данилова, Н. Козлова, А. Лаврентьев, Е. Лаврентьева и др. М.: ГМИИ им. А.С. Пушкина, 2024. Спец. диплом. **Шедевры Российской государственной библиотеки: альбом.** М.: Пашков дом, 2024. **VIII. Номинация «Искусство книгопечатания».** Пушкин А. **«Моцарт и Сальери»:** каллигр. книга Ю. Ноздрина / худ. И. Лукьянов. Тобольск, 2024. Тип.: «Новые решения» (Москва). **IX. Номинация «Электронные издания и аудиокниги».** Вагнер Я. **Тоннель.** М.: Вимбо, 2024. **X. Номинация «Герои нашего времени».** **Жизнь за други своя. Истории участников СВО** / сост. З. Прилепин, О. Демидов, А. Колобродов. СПб.: Гос. фонд «Защитники Отечества», изд-во «Лира», 2023. Спец. дипломы жюри конкурса: **Горматюк А. Икона XII века «Богоматерь Боголюбская».** Новое обретение. М., 2024; **Защищая Отечество. Операция «Багратион».** Партизаны белорусской земли / Пост. к-т Союзн. гос-ва. Минск: Колорград, 2024; **Кривицкий И. Телевидение как искусство: 111 лет истории.** М., 2024; **Гольдфарб С. Сунгоркин, или Как закалялась «Комсомольская правда».** М., 2024. **XI. Номинация «Книга года».** **Серия книг к 100-летию Р. Гамзатова.** Махачкала, 2023–2024.

УДК 012Зелов+016:[01+002.2+02]

ББК 63.1(2)64-81Зелов Н.С.я1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-151-158

**Г.А. Мельничук, З.И. Перегудова,
Н.В. Степанова, Л.Я. Мельничук**
**Николай Степанович Зелов —
больше чем подвижник**

Реферат. В статье дается краткий обзор трудового и творческого пути библиографа, историка-архивиста, краеведа, писателя, уроженца г. Весьегонска (ныне Тверская обл.) Николая Степановича Зелова, отметившего 28 июня 2024 г. свое 85-летие. Работая более 60 лет в Государственном архиве Российской Федерации, Н.С. Зелов стал инициатором создания архивохранилища личных фондов государственных и общественных деятелей России, в котором собраны материалы политиков, деятелей науки и культуры, библиографов, библиотечных работников.

Ключевые слова: Н.С. Зелов, Государственный архив Российской Федерации, документальные источники, библиография, архивное дело, история книжной культуры, краеведение, «Библиотека в контексте истории».

Для цитирования: Мельничук Г.А., Перегудова З.И., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Николай Степанович Зелов — больше чем подвижник // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 151–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-151-158

Специалисты высоко оценивают научно-просветительскую и популяризаторскую деятельность библиографа, историка-архивиста, краеведа, журналиста и писателя Николая Степановича Зелова (рис. 1). Названия их статей подтверждают это: «Хранитель памяти о людях» (автор — заведующая кафедрой Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного уни-

Геннадий Анатольевич Мельничук
независимый исследователь,
историк-архивист, член Союза писателей
России
Комсомольский пр-т, д. 13, Москва,
119146, Россия
nat922@yandex.ru

Зинаида Ивановна Перегудова
независимый исследователь,
доктор исторических наук
Зюзинская ул., д. 4, кор. 4, Москва,
117416, Россия
peregood1@rambler.ru

Наталья Владимировна Степанова
независимый исследователь,
член Союза журналистов России
Зубовский бул., д. 4, Москва,
119021, Россия
кандидат технических наук
nat922@yandex.ru

Лидия Яковлевна Мельничук
независимый исследователь,
инженер, член Союза краеведов России
Ленинградское шоссе, д. 52, Москва,
125212, Россия
nat922@yandex.ru



Рис. 1. Н.С. Зелов

верситета (РГГУ), д-р ист. наук, профессор Т.И. Хорхордина) [1], «Подвижник архивного и библиотечного дела» (заместитель главного редактора журнала «Отечественные архивы» канд. ист. наук Л.А. Кобелькова) [2], «Историк-архивист Божией милостью» (начальник отдела информационно-поисковых систем Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) канд. ист. наук О.Н. Копылова) [3], «Хранитель истории» (библиограф Весьегонской центральной библиотеки Г.Н. Савельева) [4] и др.

В июне 2024 г. Николай Степанович отметил свое 85-летие. Вся его жизнь связана с сохранением отечественного документального наследия и его по-

пуляризацией. Он родился 28 июня 1939 г. в Весьегонске Калининской (ныне Тверской) области, расположенном на берегу Весьегонского плеса Моложского залива Рыбинского водохранилища. Мама — Мария Кузьминична, урожденная Железнякова (1915—2003), работала парикмахером, отец — Степан Андреевич (1906—1941), трудился на местном винзаводе, известном на всю страну (завод сперва носил название «Клюквенный», так как перерабатывал клюкву, закупаемую у местного населения). Участник советско-финской войны, Степан Андреевич погиб осенью 1941 г., в начале Великой Отечественной войны.

Николая воспитывала мама. Позже в честь нее он взял псевдоним Железняков, который часто использовал в своих многочисленных статьях. После войны первые два класса он учился в сельской школе, затем семья переехала в Весьегонск. Здесь был замечательный учитель географии Федор Васильевич Степухин (1880—1962), педагог с дореволюционным стажем — школьники его просто боготворили. Он много путешествовал, очень интересно рассказывал, ставя в пример бывших учеников, добившихся жизненных успехов. Он прививал любовь к родине, призывал заниматься историей, краеведением. Николай был юннатом (так называли юных натуралистов, изучающих природоведение), собирал марки, открытки, монеты, много читал. Мечтал стать историком.

Летом 1952 г. трех весьегонских школьников (в том числе Николая) направили на областной слет юннатов в Калинин (ныне Тверь). Его выступление на слете было записано и транслировалось по радио на всю Калинин-

скую область. Со слета он вернулся, можно сказать, героем. Его попросили подготовить статью об этом мероприятии для районной газеты. 31 августа 1952 г. увидела свет первая печатная работа 13-летнего автора. Так начались занятия краеведением и журналистикой, а его сотрудничество с весьегонской «районкой» продолжается уже более семидесяти лет [5].

В 1958 г., со второй попытки, Николай стал студентом Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ). Он неплохо учился, занимался самообразованием. Заметки о столичных новинках печатал для весьегонских земляков. Тогда-то Н.С. Зелов и сформулировал принцип, которого придерживается долгие годы. Он должен за месяц: написать краеведческую статью для весьегонской газеты; дать материал для центрального издания; посетить один-два концерта или спектакля, художественную выставку; открыть для себя что-нибудь интересное.

После окончания института его распределили в ЦГАОР — Центральный государственный архив Октябрьской революции (ныне ГА РФ). 1 августа 1963 г. началась трудовая деятельность Николая Степановича в качестве архивиста (в должности младшего научного сотрудника). Здесь он прошел прекрасную школу, выполняя запросы государственных и научных учреждений, вузов, исследователей.

В 1974 г. по инициативе Н.С. Зелова в архиве был создан отдел личных фондов (в 1979 г. преобразован в архивохранилище, где сейчас собираются материалы государственных и общественных деятелей СССР и Российской Федерации) [6; 7]. Ему часто

приходится общаться с близкими ушедших деятелей, убеждать в необходимости передачи материалов в архив для сохранения исторической памяти. Николай Степанович успешно с этим справляется (как и с обработкой, систематизацией и описанием документов). Это очень трудоемкая и кропотливая работа, которая требует любви к своей профессии, коммуникабельности, такта. Все эти качества присущи Н.С. Зелову [8; 9].

По мнению Николая Степановича, архивные материалы должны работать, а не годами ждать исследователей. Поэтому при любой возможности он делится находками, считая популяризацию исторических источников неотъемлемой частью своей профессии. С 1994 г. дружит с журналом «Библиография» (ныне «Библиография и книговедение»): на его страницах увидели свет 45 его публикаций (см., напр.: [10; 11]). Н.С. Зелов печатался также в журналах «Мир библиографии», «Библиотека», «Библиотековедение» (см., напр.: [12–14]), а также в «Библиотечной газете». Он рассказывал о Л.И. Галкиной, Г.К. Дерман, А.Г. Кравченко, А.А. Покровском, З.Я. Трояновской и других отечественных библиотечных деятелях и библиографах (см. приложение).

Необходимо сказать еще об одном его умении — писать рецензии (в том числе на справочники и библиографические указатели). Читатели с удовольствием узнают о таких книжных новинках из публикаций Н.С. Зелова. Причем об одной и той же книге, если это необходимо, он пишет по-разному, никогда не повторяется.

Н.С. Зелов принимал активное участие в международной научной конфе-

ренции «Библиотека в контексте истории» (со второй по десятую, с 1997 г. по 2013 г.), сотрудничая с Маргаритой Ивановой Дворкиной (об истории форума см.: [15; 16]). Его очень ценила историк Российской государственной библиотеки Людмила Михайловна Коваль (1933–2020): книги с ее дарственными автографами (наряду с другими изданиями из своей коллекции, которую он собирал много лет) Николай Степанович подарил Тверской областной универсальной научной библиотеке им. А.М. Горького [17].

В числе его 31 книги (все они так или иначе затрагивают сюжеты, связанные с историей или деятелями книжной культуры) есть и посвященные истории библиотечного дела: «Подвижники библиотечного дела и краеведения» (2016) [18] (рецензия появилась в «Библиографии и книговедении» [19]) и «Свидетельница дней минувших: Весьегонская центральная библиотека имени Д.И. Шаховского» (2019) [20]. Недавно увидели свет и составленные им «Записные книжки коллекционера» (2023) [21].

Н.С. Зелов — член Археографической комиссии РАН, союзов журналистов и писателей России, ведет активную общественную работу как член правления центрального совета

Российского общества историков-архивистов, председатель Ассоциации ветеранов архивного дела. Его биографические и библиографические материалы, а также переписка хранятся в ГА РФ (фонд 10036).

Николай Степанович добирается до архива полтора часа, но всегда приходит на рабочее место одним из первых. Общеизвестно, что подвижник — это человек особого склада. Н.С. Зелов одновременно собиратель документов, хранитель памяти о людях и популяризатор документальной памяти. По подсчетам авторов настоящей публикации, количество написанных им статей — более 3 тысяч. Часть их отражена в библиографическом указателе, выпущенном к 50-летию творческой деятельности Николая Степановича [22].

За профессиональные успехи Н.С. Зелов неоднократно отмечался наградами, в том числе медалями («За доблестный труд», «Ветеран труда», «В память 850-летия Москвы», серебряной и бронзовой медалями ВДНХ СССР). Ему присвоено звание «Отличник архивного дела», также он награжден нагрудным знаком Федеральной архивной службы России «Почетный архивист». Кроме того, Н.С. Зелов — почетный гражданин Весьегонского района.

Приложение

Статьи Н.С. Зелова по истории библиотечного дела и библиографии (опубликованные в профессиональной печати в 1994–2017 гг.)

1. Для просвещения Родины : [к 115-летию со дня рождения А.А. Покровского (1879–1942)] // Библиография. 1994. № 6. С. 106–113.

2. Верность избранному пути : [о Л.И. Галкиной (1882–1974)] // Библио-

отековедение. 1995. № 2. С. 98–102.

3. Письмо Н.А. Рубакина [С.И. Мицкевичу (из личного фонда В.А. Кондратьева в ГА РФ)] // Библиография. 1996. № 6. С. 123.

4. Восьегонская центральная библиотека: прошлое и настоящее // Библиотека в контексте истории : тезисы докл. и сообщ. 2-й науч. конф., Москва, 21–23 окт. 1997 г. / сост.: Д.Н. Бакун, М.Я. Дворкина. Москва, 1997. С. 115–117.

5. Увлеченность профессией : [о А.А. Покровском] // Библиотековедение. 1997. № 3. С. 71–77.

6. Из семьи подвижников : [о З.А. Трояновской] // Библиотека. 1998. № 6. С. 56–58.

7. Документы о деятелях библиотекведения и библиографии в фондах Государственного архива Российской Федерации // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщ. 3-й науч. конф., Москва, 13–15 окт. 1999 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. Москва, 1999. Ч. 1. С. 40–45.

8. «Исключительно ценный работник в области библиографии театра» : [И.П. Пеняев-Бекханов (1864–1929)] // Библиография. 1999. № 3. С. 132–144.

9. Свидетельница дней минувших. Славное прошлое старейшей библиотеки Восьегонска // Библиотека. 1999. № 6. С. 68–70.

10. Фонды библиографов, библиотекведов русского зарубежья в ГА РФ // Библиотека в контексте истории : материалы 4-й Междунар. науч. конф., Москва, 24–26 окт. 2001 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2001. С. 49–53.

11. Помощь подвижнику библиотечного дела : [к 75-летию со дня смерти Е.В. Балобановой (1847–1927)] // Библиография. 2002. № 1. С. 75–76.

12. Документы библиографов и библиотекведов в личных фондах Государственного архива Российской Федерации // Библиотека в контексте истории : материалы 5-й Междунар. науч. конф., 21–23 окт. 2003 г., Москва / ред.-сост.

М.Я. Дворкина. Москва : Пашков дом, 2003. С. 420–425.

13. Личный фонд библиографа : документы Н.В. Старикова в ГА РФ : [с публ. писем] // Библиография. 2003. № 2. С. 111–123.

14. Видный библиотековед А.Г. Кравченко // Библиотека в контексте истории : материалы 6-й Междунар. науч. конф., Москва, 4–5 окт. 2005 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2005. С. 404–408.

15. Личные документы А.Г. Кравченко в ГА РФ // Библиография. 2005. № 5. С. 101–107.

16. А.Г. Кравченко и вопрос об авторстве статьи «Рабочие и крестьянские библиотеки социалистических организаций России» в немецком журнале «Библиотекар» // Вспомогательные исторические дисциплины: классическое наследие и новые направления : материалы XVIII науч. конф., Москва, 26–28 янв. 2006 г. Москва, 2006. С. 208–211.

17. Археограф, исследователь русской печати : [о А.А. Покровском (1875–1954)] // Мир библиографии. 2006. № 1. С. 81–84.

18. Как было установлено авторство одной публикации в немецком журнале «Библиотекар» : [статьи А.Г. Кравченко «Рабочие и крестьянские библиотеки социалистических организаций в России» за подписью «Денис» в немецком журнале «Библиотекар» (1910, № 2)] // Мир библиографии. 2006. № 2. С. 71–73.

19. Личный фонд В.Н. Тукалевского в ГА РФ // Библиотека в контексте истории : материалы 7-й Междунар. науч. конф., Москва, 3–4 октября 2007 г. / сост. М.Я. Дворкина. Москва : Пашков дом, 2007. С. 309–312.

20. Директор славянской библиотеки (к 125-летию со дня рождения библиогра-

фа В.Н. Тукалевского) // Мир библиографии. 2008. № 2. С. 76–77.

21. Документы Государственного архива Российской Федерации о заграничной командировке Г.К. Дерман // Генриета Карловна Дерман — первый менеджер библиотечного дела в России : (материалы науч. конф. к 125-летию со дня рождения) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. Москва, 2008. С. 19–22.

22. Документы о российских меценатах в личных фондах ГА РФ : [В.П. Энгельгардт (1825–1915), астроном; Н.В. Баснин (1843–1918), адвокат, коллекционер, специалист по гравюроведению, и др.] // Библиография. 2008. № 3. С. 79–81.

23. «...Надо написать несколько иначе» : [публ. рукописи А.Г. Кравченко (1890–1984) и Г.К. Дерман (1882–1954), посв. Второму Междунар. конгрессу библиотеч. и библиогр. работников (Мадрид и Барселона, 1935)] // Библиография. 2008. № 1. С. 71–74.

24. «Удалось установить связь по книгообмену» : отчет [президиуму Ком. академии] директора библиотеки Г.К. Дерман о заграничной командировке летом 1929 года : [публ. докум.] // Библиография. 2008. № 2. С. 115–116.

25. Документы весьегонских краеведов XIX–XX вв. в ГА РФ, РГАЛИ и отделе рукописей РГБ и их хранение и использование // Первые Всерос. краеведческие чтения: История и перспективы развития краеведения и москвоведения (Москва, 15–17 апр. 2007 г.). Москва, 2009. С. 557–559.

26. Личные фонды архивистов в архивах, библиотеках и музеях Москвы: проблемы собирания и использования на современном этапе // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе : докл. и сообщ. на Шестой

Всерос. науч. конф., 16–17 июня 2009 г. Москва, 2009. С. 398–404.

27. Организатор библиотечного дела в Весьегонске : [о Д.И. Шаховском (1861–1939)] // Библиотека в контексте истории : материалы 8-й Междунар. науч. конф., Москва, 5–6 окт. 2009 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2009. С. 299–304.

28. Научная библиотека Государственного архива РФ // Библиотека в контексте истории : материалы 9-й Междунар. науч. конф., Москва, 3–4 окт. 2011 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2011. С. 180–185.

29. Документы С.О. Шмидта в личных фондах ГА РФ // Шестые Всерос. краеведческие чтения (Москва — Можайск, 1–2 июня 2012 г.). Москва, 2013. С. 784–787.

30. Библиотека и краеведение : (К 150-летию Весьегонской центральной библиотеки им. Д.И. Шаховского) // Библиотека в контексте истории : материалы 10-й Всерос. с междунар. участием науч. конф., Москва, 3–4 окт. 2013 г. : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2013. Ч. 1 / [сост. М.Я. Дворкина]. С. 191–197.

31. «Судьбе, по-видимому, угодно...» : [О пианисте, дирижере В.И. Сафонове (1852–1918)] // Мир библиографии. 2014. № 4. С. 44–49.

32. Документы библиотековедов, библиографов, архивистов в ГА РФ // Библиография и книговедение. 2015. № 3. С. 69–74.

33. Подвижники библиотечного дела // Учитель! Перед именем твоим... : к 95-летию со дня рождения Константина Ивановича Абрамова / Московский гос. ин-т культуры, соц.-гуманит. фак., каф. библиотековедения и книговедения ; сост. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. Москва, 2015. С. 84–89.

34. Подвижник библиотечного дела : [А.Н. Кравченко (1890–1984)] // Библиография и книговедение. 2017. № 3. С. 100–111.

Список источников

1. Хорхордина Т.И. Хранитель памяти о людях : (к 75-летию Н.С. Зелова) // Отечественные архивы. 2014. № 3. С. 132–134.

2. Кобелькова Л.А. Подвижник архивного и библиотечного дела // Библиография. 2014. № 3. С. 138–142.

3. Копылова О.Н. Историк-архивист Божией милостью // Вестник архивиста. 2014. № 3. С. 245–250.

4. Савельева Г.Н. Хранитель истории // Весьегония. Хранители памяти / сост. и ред. Г.М. Коваленко. Великий Новгород, 2023. С. 116–122.

5. Юбилей весьегонской газеты / [сост. Н.С. Зелов и др.]. Москва : [б. и.], 2018. 122, [2] с. : табл.

6. Зелов Н.С. Хранитель памяти о людях. Москва : [б. и.], 2021. 379, [1] с.

7. Дивногорцев А.Л. Сборник материалов об архивохранилище личных фондов ГА РФ // Библиография и книговедение. 2021. № 6. С. 118–120.

8. Зелов Н.С. Фонды государственных, общественных деятелей XX в. // Вестник архивиста. 1994. № 3. С. 36–38

9. Зелов Н.С. Фонды государственных, общественных деятелей СССР и Российской Федерации в ГА РФ // Вестник архивиста. 2000. № 5–6. С. 199–202.

10. Зелов Н.С. Для просвещения Родины : [к 115-летию со дня рождения А.А. Покровского (1879–1942)] // Библиография. 1994. № 6. С. 106–113.

11. Зелов Н.С. Документы библиотековедов, библиографов, архивистов в ГА РФ // Библиография и книговедение. 2015. № 3. С. 69–74.

12. Зелов Н.С. Увлеченность профессией : [об А.А. Покровском] // Библиотековедение. 1997. № 3. С. 71–77.

13. Зелов Н.С. Свидетельница дней минувших. Славное прошлое старейшей библиотеки Весьегонска // Библиотека. 1999. № 6. С. 68–70.

14. Зелов Н.С. Директор славянской библиотеки (к 125-летию со дня рождения библиографа В.Н. Тукалевского) // Мир библиографии. 2008. № 2. С. 76–77.

15. Дворкина М.Я. Десять научных конференций «Библиотека в контексте истории» (1995–2013 гг.): итоги проекта и задачи изучения истории библиотечного дела // Библиография. 2018. № 6. С. 3–12.

16. Дворкина М.Я. Научная конференция «Библиотека в контексте истории»: 2013 г. и ретроспектива // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 99–102. URL: <https://rucont.ru/efd/450298> (дата обращения: 02.10.2024).

17. Иванова Л.Г. Коллекция книг с автографами из личной библиотеки историка-архивиста Николая Степановича Зелова. URL: <https://museum.tverlib.ru/kollekciya-knig-iz-lichnoy-biblioteki-n-s-zelova> (дата обращения: 02.10.2024).

18. Зелов Н.С. Подвижники библиотечного дела и краеведения : [сб. ст.]. Москва : [б. и.], 2016. 222, [1] с.

19. Дивногорцев А.Л. Компас в личных фондах библиотекарей и краеведов // Библиография и книговедение. 2017. № 5. С. 118–120.

20. Зелов Н.С. Свидетельница дней минувших : Весьегонская центральная библиотека имени Д.И. Шаховского. Москва : [б. и.], 2019. 144, [2] с. : ил., портр.

21. Записные книжки коллекционера : [автографы советских и зарубежных деятелей науки, литературы, искусства в записных книжках историка-архивиста и краеведа] / сост. Н.С. Зелов. Москва : [б. и.], 2023. 158, [1] с.

22. Мельничук Г.А. Николай Степанович Зелов : биобиблиогр. указ. : к 50-летию творческой деятельности / вступ. ст. Т.И. Бон-

даревой, Б.Е. Ефимова, Т.И. Хорхординой, П.Н. Маслова. Москва : Энцикл. рос. деревень, 2003. 64 с. (Рос. интеллигенция ; вып. 2).

Иллюстрация предоставлена авторами статьи.

Статья поступила в редакцию 27.06.2024; одобрена после рецензирования 17.07.2024;
принята к публикации 09.10.2024.

JUBILEES

Original article

Nikolay Stepanovich Zelov is More Than an Ascetic

Gennadiy A. Melnichuk^{1a}, *Zinaida I. Peregudova*^{2b},
Natalya V. Stepanova^{3c}, *Lidiya Ya. Melnichuk*^{4d}

¹ Russian Union of Writers, Moscow, Russia

² Moscow, Russia

³ Russian Union of Journalists, Moscow, Russia

⁴ Union of Local Historians of Russia, Moscow, Russia

^{a, c, d} nat922@yandex.ru

^b peregood1@rambler.ru

Abstract. The article provides a brief overview of the work and creative path of the bibliographer, historian-archivist, local historian, journalist, writer, native of Vesnyegonsk (now Tver region) Nikolay Stepanovich Zelov, who celebrated his 85th birthday on June 28, 2024. Having worked for more than sixty years in the State Archive of the Russian Federation, N.S. Zelov initiated the creation of an archive of personal funds of state and public figures of Russia, which contains materials from politicians, figures of science, and culture, bibliographers, librarians.

Keywords: N.S. Zelov, State Archive of the Russian Federation, documentary sources, bibliography, archival business, history of book culture, local history, "Library in the context of history".

Citation: Melnichuk G.A., Peregudova Z.I., Stepanova N.V., Melnichuk L.Ya. Nikolay Stepanovich Zelov is More Than an Ascetic, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 151–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-151-158.

The article was submitted 27.06.2024; approved after reviewing 17.07.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Требования к информации и статьям (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Материалы предоставляются через систему электронной редакции на сайте издания <http://bik.rsl.ru> в формате DOC/DOCX.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Рекомендуется не выходить за пределы объема в 18–25 тысяч знаков (с пробелами).

1. Структура текста

Сведения об авторе/авторах — имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), в том числе подразделение (при наличии), должность, почтовый адрес организации, город, страна, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной последовательности.

Индексы УДК и ББК, раскрывающие тематическое содержание статьи.

Название статьи.

Сведения о финансировании.

Реферат — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем около 150 слов. Размещается после названия статьи.

Ключевые слова по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

Основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

Список источников (как правило, не менее 20 наименований) оформляется в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к спи-

ску в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница]. При оформлении списка источников автоматическая нумерация текстового редактора не используется.

Примечания нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — a^1 , a^2), список примечаний размещается после текста статьи.

Подписуемые подписи оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке

Информация об авторе/авторах: имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, ORCID, SPIN, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, что и в русском тексте), сведения об источнике финансирования высылаются в электронной форме (отдельным файлом) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

3. Иллюстративные материалы

Предоставляются в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации — по решению автора) отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Не принимаются иллюстрации, импортированные в DOC/DOCX, а также их ксерокопии.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты. Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных требований, к публикации не принимаются.

Полная версия требований опубликована на сайте журнала: <http://bik.rsl.ru/>.

В подготовке номера принимали участие:

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук

Е.В. Никонорова, директор департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий, доктор философских наук

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

К.М. Сухоруков, главный редактор, кандидат исторических наук

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Е.А. Шибеева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

Редакторы **Д.Н. Бакун, О.П. Солдаткина, И.С. Шпилева**
Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук
Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова
Индексирование статей

А.Д. Лукачи, Д.О. Русин
Перевод **К.М. Сухоруков,**

Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка **М.А. Медведева**

Технический редактор **Н.В. Соловьева**

Корректоры **Ю.В. Гуськова,**

Н.Н. Долманова, Я.Г. Шольчева

Адрес редакции:

119019, Россия, Москва,
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03
bik@rsl.ru; <http://bik.rsl.ru>

В оформлении обложки
использовано фото
М.В. Говтвань

«Библиография и книговедение»

Научный журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор),
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77 – 84553 от 16.01.2023.

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная
библиотека», Издательство «Пашков
дом»

Подписано в печать 14.10.2024

Вып. № 454 с начала издания

Формат 70 × 108/16. Печать офсетная.

Печ. л. 10. Тираж 229 экз.

Гарнитура: Peterburg, PTSans

Отпечатано в ООО «Амирит»

410004, Россия, Саратов,
Чернышевского ул., д. 88, литер У
zakaz@amirit.ru; <http://amirit.ru>

Заказ № 5123-24

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения редакции. Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

© ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2024

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

По вопросам подписки на электронную библиографическую информацию обращаться:

e-mail: LebedevaOM@rsl.ru, по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 24-77 (Лебедева Оксана Михайловна).

По вопросам электронных форматов и за дополнительной информацией обращаться:

e-mail: IinaII@rsl.ru (Ильина Ирина Ивановна).

**Электронная библиографическая информация для АИБС
(библиотечных систем)**

Экспресс-информация в соответствии с Листами государственной регистрации		Электронные библиографические записи (полные)	
Книги и брошюры	Ежедневно	Книги и брошюры *	Ежедневно/ еженедельно
Авторефераты диссертаций	Ежедневно	Авторефераты диссертаций *	Еженедельно/ ежемесячно
Изоиздания	Еженедельно	Изоиздания	Ежеквартально
Нотные издания	Ежемесячно	Нотные издания	Ежеквартально
Картографические издания	Ежемесячно	Картографические издания	Ежеквартально
Журналы, бюллетени, сборники (записи на номера выпусков журналов и др.)	Ежедневно	Журналы, бюллетени, сборники	Ежедневно
Записи на издания, не подлежащие регистрации в указателе книг (мелкопечатные издания)	Ежемесячно		

Аналитическая библиографическая информация

Из журналов и сборников *	Еженедельно
Статьи из газет	Еженедельно
Рецензии из российских периодических изданий	Ежемесячно
Заказная справочно-библиографическая и фактографическая информация	Ежедневно

* Для книг и брошюр, авторефератов диссертаций и статей из журналов и сборников возможна подписка на проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей по тематике.
Вся электронная информация может быть представлена в различных библиотечных форматах: MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, ONIX.

Обязательные экземпляры газет и журналов следует отправлять по адресу:
143200, Можайск, ул. 20 Января, д. 20, корп. 2.
Российская государственная библиотека,
Департамент национального фондохранилища и приема периодических изданий
телефон: +7 (496) 38-24-232

Начиная с 01.07.2023 необходимо сопровождать передачу
обязательных экземпляров первичной документацией.
Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/pravila-dostavki-oe>

SCIENTIFIC JOURNAL

BIBLIOGRAPHY AND BIBLIOLOGY



Издательство Российской государственной библиотеки
«Пашков дом», основанное в 1998 году, выпускает издания по актуальной
библиотековедческой, библиографоведческой и книговедческой тематике.
Популяризирует уникальные памятники письменности и книжной культуры,
хранящиеся в Ленинке. Публикует каталоги уникальных коллекций,
выставок, материалов по истории и культуре.

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom
Телефон: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 697-93-90
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru