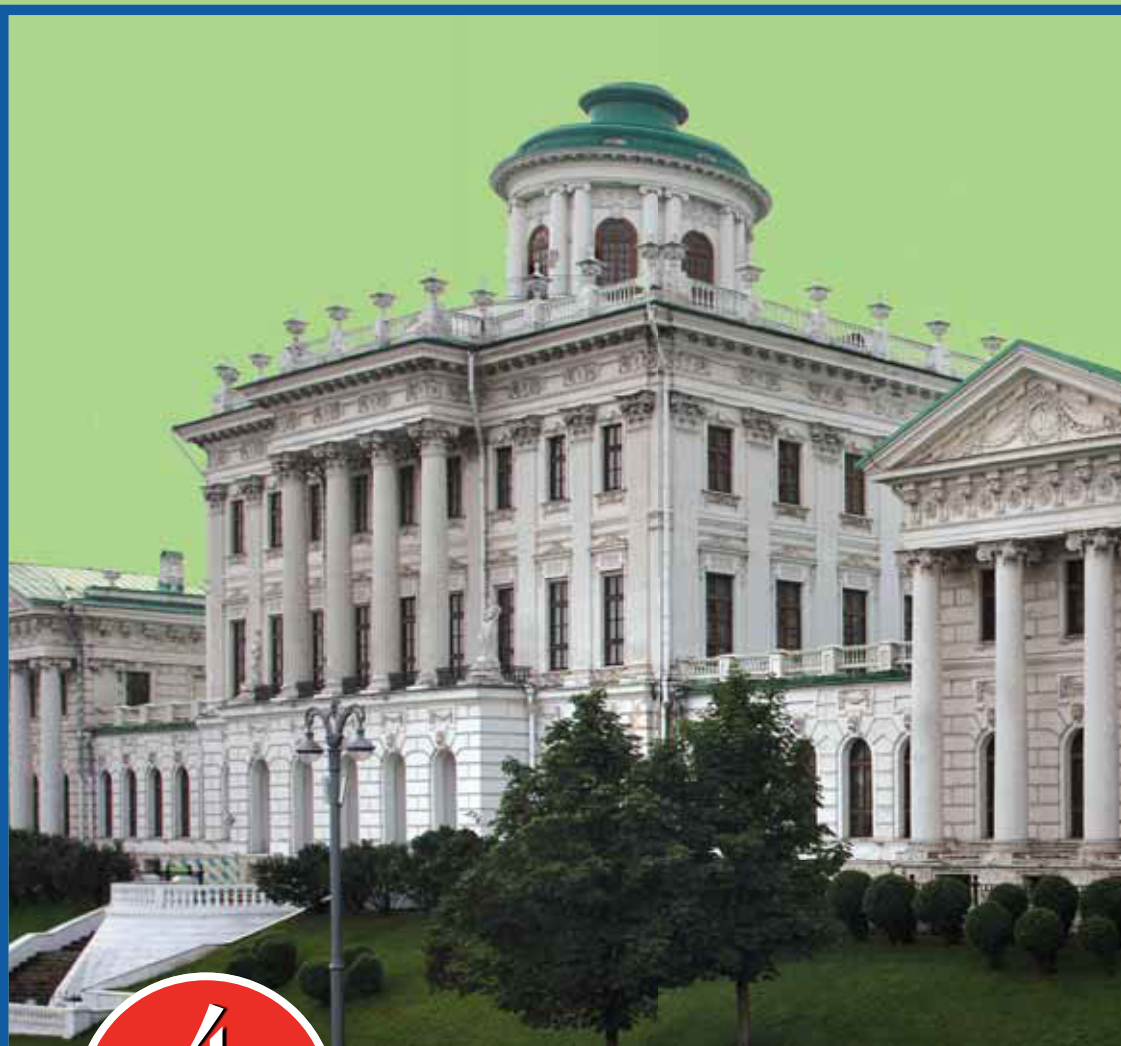


РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

# НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ



4  
2024

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
**«Российская государственная библиотека»**  
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)  
**информирует (на правах рекламы):**

Открыта подписка на государственные библиографические указатели РФ и журналы.  
Подписка для России и СНГ возможна через:

- объединенный каталог «Пресса России»;
- Российскую государственную библиотеку, комплекс «Российская книжная палата»;
- подписные агентства.

Подписаться можно в комплексе «Российская книжная палата» в течение всего года на все издания. Также все пользователи могут приобрести как отдельные выпуски государственных библиографических указателей, выпущенных с 1 января 2015 года, так и их полугодовой комплект.

По вопросам подписки в комплексе «Российская книжная палата» и приобретения номеров периодических печатных изданий обращаться:

e-mail: masenzovvv@rsl.ru и по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 14-39 (Масензов Владислав Владимирович).

**Печатные государственные библиографические указатели Российской Федерации**

<b>Наименование (Старое наименование)</b>	<b>Периодичность в год</b>	<b>Подписные индексы в каталоге «Пресса России»</b>	<b>Количество номеров/ выпусков в год</b>
Книжная летопись (Книги России)	Еженедельно	<b>93542</b>	52
Летопись авторефератов диссертаций (Авторефераты диссертаций )	Ежемесячно	<b>93553</b>	12
Летопись журнальных статей (Статьи из российских журналов)	Еженедельно	<b>93543</b>	52
Летопись газетных статей (Статьи из российских газет)	Еженедельно	<b>93551</b>	52
Летопись рецензий (Рецензии из российских изданий)	Ежемесячно	<b>93552</b>	12
Летопись изоизданий (Российские изоиздания )	Ежеквартально	<b>93554</b>	4
Летопись нотных изданий (Российские нотные издания)	Ежеквартально	<b>93555</b>	4
Летопись картографических изданий (Российские картографические издания)	Ежегодно	<b>93559</b>	1
Книги Российской Федерации. Ежегодник (Ежегодный библиографический указатель книг России)	11 томов ежегодно	<b>93556</b>	11
Библиография российской библиографии (Библиографические пособия России)	Ежеквартально	<b>93557</b>	4
Летопись периодических и продолжающихся изданий (Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания)	Ежегодно	<b>93560</b>	1

**Журналы**

Библиография и книговедение	Раз в два мес.	<b>93558</b>	6
Библиотекосведение	Раз в два мес.	<b>87322</b>	6
Обсерватория культуры	Раз в два мес.	<b>12141</b>	6
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	Раз в полугодие	<b>14464</b>	2

# БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

2024  
№ 4

Выходит шесть раз в год

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Научный журнал «Библиография и книговедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 (№ 31/1-разн) журнал распределен в категорию K2.

Основан в 1929 г. и выпускался в Российской книжной палате (РКП) как журнал «Библиография», затем под названием «Библиотекосведение и библиография» (с 1930 по 1933 г.). С 1933 по 1992 г. (№ 3) выходил под названием «Советская библиография» (как сборник статей и материалов до 1978 г., затем как журнал). Периодичность выпуска 6 раз в год установлена с 1959 года. С 1992 по 2014 г. выходил под названием «Библиография», а с 2015 г. (после вхождения РКП в состав ИТАР-ТАСС) под названием «Библиография и книговедение». С 2023 г. после включения в состав Российской государственной библиотеки вошел в число ее журналов, сохранив свое название и периодичность выпуска.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиографоведению, книговедению и библиотекосведению.

Особое внимание уделяется проблемам теории и практики государственной библиографии, законодательного и нормативного обеспечения российского книжного дела и культуры, а также статистике печати.

Scientific Russian Journal “Bibliography and Bibliology” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru). Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 (No. 31/1-various) the journal was assigned to the K2 category.

Founded in 1929 and issued at the Russian Book Chamber (RBC) as a journal “Bibliography”, then under the title “Library Science and Bibliography” (since 1930 until 1933). From 1933 until 1992 (no. 3) published as a collection of articles and materials under the title “Soviet Bibliography” (as a periodical collection until 1978 and then as a journal). The periodicity of publication 6 times a year is fixed from 1959. Since 1992 until 2014 published under the title “Bibliography” and since 2015 (after including the RBC into the structure of ITAR-TASS) under the title “Bibliography and Bibliology”. Since 2023 after transferring of the RBC into the structure of the Russian State Library this journal is the periodical of this library keeping its title and frequency of publishing.

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Bibliography Science, Bibliology and Library Science.

Special attention is paid to the problems of theory and practice of the national bibliography, legal and normative provision of the Russian book culture and business, as well as statistics of printing.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Левин Г.Л. Российская государственная библиотека как национальное библиографическое агентство .....	5
--	---

### ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек.....	21
Камышева М.И. Информационное обеспечение библиотечно- информационной сферы: актуализация диссертационных исследований .....	32

### ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Губина Е.В. Популярные рекомендательные библиографические ресурсы для взрослых читателей на сайтах детских библиотек .....	45
---	----

### СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Матлина С.Е., Холодных Г.В. Библиотечно-библиографические классификации литературы по искусству в документах архива М.И. Фабриканта.....	67
--	----

### ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Ильина И.И., Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М., Сухоруков К.М. А.С. Пушкин в России XXI века: издания произведений по базам данных Российской книжной палаты .....	81
---	----

### БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

Гальцин Д.Д., Ковриженко Е.В. Редкие издания Блеза Паскаля в фондах Библиотеки Российской академии наук .....	105
Наумов О.Н. «Побеседовать о любезном нам обоим книжном деле»: письма Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896—1913 гг.).....	119

### ХРОНИКА

Козлов С.В. Книга в пространстве культуры: итоги Тринадцатых Макушинских чтений.....	141
Леликова Н.К. Библиография на Всероссийском библиотечном конгрессе в Казани (май 2024 г.) .....	149

Юрий Александрович Гриханов (1939—2024) .....	156
---	-----

Требования к информации и статьям (сокращенная версия) .....	159
--	-----

---

## CONTENT

---

**PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS**

<b>Levin G.L.</b> The Russian State Library as a National Bibliographic Agency .....	5
---	---

**DISCUSSIONS AND SPECULATIONS**

<b>Golodnova N.N., Kononova E.V.</b> Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries .....	21
<b>Kamysheva M.I.</b> Information Support of the Library and Information Sphere: Updating Dissertation Researches.....	32

**FROM PRACTICAL EXPERIENCE**

<b>Gubina E.V.</b> Popular Recommendation Bibliographic Resources for Adult Readers on Children's Library Websites .....	45
---	----

**PAGES OF HISTORY**

<b>Matlina S.E., Kholodnykh G.V.</b> Library and Bibliographic Classifications of Art Literature in the Documents of the M.I. Fabrikant Archive.....	67
--	----

**MEMORIAL DATES**

<b>Ilyina I.I., Karaychentseva S.A., Sukhorukova E.M., Sukhorukov K.M.</b> A.S. Pushkin in Russia of XXI Century: Editions of Works by Databases of the Russian Book Chamber .....	81
--	----

**BIBLIOPHILE'S SHELF**

<b>Galtsyn D.D., Kovrizhenko E.V.</b> Rare Editions of Blaise Pascal in the Collections of the Library of the Russian Academy of Sciences.....	105
<b>Naumov O.N.</b> "To Talk about the Book Business Dear to Both of Us": Letters of D.V. Ulyaninsky to V.N. Rogozhin and P.K. Simoni (1896–1913).....	119

**CHRONICLE**

<b>Kozlov S.V.</b> A Book in the Space of Culture: Results of the Thirteenth Makushin Readings .....	141
<b>Lelikova N.K.</b> Bibliography at the All-Russian Library Congress in Kazan (May 2024).....	149
Yuri Alexandrovich Grikhanov (1939–2024) .....	156
Requirements to Information and Articles (short version) .....	159

*Главный редактор* — **К.М. Сухоруков**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

*Заместитель главного редактора* — **Д.Н. Бакун**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

*Редакционная коллегия:*

**М.Д. Афанасьев** — кандидат педагогических наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва, Россия)

**П.Н. Базанов** — доктор исторических наук, профессор кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

**Т.Д. Байтураев** — кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой библиотечных фондов и библиографоведения Государственного института искусств и культуры Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)

**В.В. Брежнева** — доктор педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

**Т.Т. Давыдова** — доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела и книговедения Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

**В.В. Дуда** — генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (Москва, Россия)

**Л.В. Зимина** — доктор филологических наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

**Е.В. Иванова** — директор Национальной книжной палаты Беларуси (Минск, Белоруссия)

**С.С. Илизаров** — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (Москва, Россия)

**А.А. Колганова** — кандидат филологических наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (Москва, Россия)

**О.И. Колесникова** — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета (Киров, Россия)

**М.В. Курмаев** — доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры (Самара, Россия)

**Г.Л. Левин** — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом историографии Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

**Н.К. Леликова** — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

**Н.В. Лопатина** — доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Москва, Россия)

**Ю.П. Мелентьева** — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук (Москва, Россия)

**О.Н. Наумов** — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

**Е.Б. Ногина** — кандидат химических наук, директор комплекса «Российская книжная палата» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

**А.А. Романова** — доктор исторических наук, руководитель научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

**А.Ю. Самарин** — доктор исторических наук, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности (Москва, Россия)

**М.В. Сеславинский** — академик Российской академии художеств, кандидат исторических наук, председатель Совета Национального союза библиофилов (Москва, Россия)

**В.Р. Фирсов** — доктор педагогических наук, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки по научной работе (Санкт-Петербург, Россия)

УДК 015:061.1(470)(091)  
ББК 78.547(2Рос)РГБ  
DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-5-20

Г.Л. Левин

## Российская государственная библиотека как национальное библиографическое агентство

**Реферат.** Кратко характеризуется история деятельности Российской книжной палаты — первого в мире специализированного государственного учреждения, созданного для осуществления регистрации, текущего библиографического учета отечественных изданий и их архивного хранения. С 2013 г. она являлась филиалом Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС). В 2021–2022 гг. реализовывалось решение Правительства РФ о передаче функций этого филиала Российской государственной библиотеке (РГБ). Освещены организационные аспекты этого процесса. В результате РГБ приобрела новые функции (учет, оповещение, вечное хранение обязательного экземпляра) и новый статус — национального библиографического агентства РФ (НБА), которые в настоящее время необходимо закрепить в нормативно-правовых документах. Особо отмечается важность координационных и методических функций НБА для полноценного функционирования всей системы национальной библиографии страны.

**Ключевые слова:** национальная библиография, государственная библиография, национальное библиографическое агентство, Российская Федерация, Российская книжная палата, Российская государственная библиотека, обязательный экземпляр, юридический статус.

**Для цитирования:** Левин Г.Л. Российская государственная библиотека как национальное библиографическое агентство // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 5–20. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-5-20.

Историки библиографии, безусловно, запомнят дату 26 января 2021 г., когда было выпущено распоряжение Правительства Российской Федерации № 150-р. Этот достаточно скромный по статусу юридический акт ознаменовал изменение парадигмы развития отечественной библиографии и библиотечного дела. Основная его часть



**Григорий Львович Левин**  
Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
отдел библиографии,  
заведующий  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
доктор педагогических наук  
ORCID 0000-0003-2764-2743;  
SPIN 3361-4393  
LevinGL@rsl.ru

состоит из одного абзаца, включающего всего 30 слов:

«Утвердить прилагаемый план мероприятий (“дорожную карту”), направленных на передачу функций филиала федерального государственного унитарного предприятия “Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)” Российской книжная палата федеральному государственному бюджетному учреждению “Российская государственная библиотека”» [1].

У специалистов библиотечно-информационной сферы Российская книжная палата (РКП) ассоциируется в первую очередь с созданием и распространением государственной библиографической информации на основе обязательных экземпляров (ОЭ) различных изданий, выпускающихся в стране. В течение более чем столетнего существования понятия «книжная палата» и «государственная библиография» были неразрывно связаны.

Государственная библиография — понятие специфическое. Как известно, та область (вид) библиографической деятельности, которая в нашей стране начиная со второй половины 1920-х гг. именуется государственной библиографией, во всем мире известна как национальная библиография (англ. *national bibliography*, фр. *bibliographie nationale*, нем. *Nationalbibliographie*). Отечественными теоретиками библиографии сломано немало копий в ходе многолетней дискуссии о соотношении терминов и понятий «национальная» и «государственная библиография» [2, с. 56–67].

В 2000-е гг. общепризнанным с теоретической точки зрения стало пред-

ставление о государственной библиографии как о частном случае национальной. Однако единства в применении терминологии достигнуть не удалось: практическая деятельность в данной сфере (прежде всего по направлению, связанному с текущим учетом) продолжала обозначаться в равной степени обоими терминами.

В отличие от большинства стран мира функции центра данного вида библиографии в нашей стране никогда не выполняла национальная библиотека. И это при том, что фактически в стране уже давно существуют две общероссийские национальные библиотеки (Российская государственная библиотека (РГБ) в Москве и Российская национальная библиотека (РНБ) в Санкт-Петербурге), а с недавнего времени такой же статус получила и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина.

Для осуществления регистрации, текущего библиографического учета отечественных изданий и их архивного хранения 27 апреля (10 мая) 1917 г. Временным правительством была образована Российская книжная палата (РКП) — первое в мире специализированное государственное учреждение такого рода. Как самостоятельное учреждение РКП просуществовала 96 лет, дважды пережив смену социально-политического строя, четырежды изменив свое название [3–5] (*табл. 1*).

Указом Президента РФ «О мерах по повышению эффективности деятельности государственных СМИ» от 9 декабря 2013 г. федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Российская книжная палата» было ликвидировано с последующей пере-



Таблица 1

## Изменение официального названия Книжной палаты

Хронологические рамки	Официальное название Книжной палаты	Нормативный документ
16.05.1917 – 1920	Российская книжная палата	Постановление Временного правительства от 27.04.1917 «Об учреждениях по делам печати»
03.08.1920 – 1923	Российская центральная книжная палата	Постановление Наркомпроса РСФСР от 03.08.1920 «Об обязательной регистрации произведений печати»
1923–1935	Государственная центральная книжная палата	Постановление Наркомпроса РСФСР от 22.11.1923 «О преобразовании Российской центральной книжной палаты в Книжную палату СССР»
01.01.1936 – 1992	Всесоюзная книжная палата	Решение Президиума ЦИК СССР от 27.11.1935 о реорганизации ГЦКП в ВКП
30.11.1992 – 2013	Российская книжная палата	Указ Президента РФ от 30.11.1992 № 1499 «О Российской книжной палате»
09.12.2013 – 2022	Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) – филиал «Российская книжная палата»	Указ Президента РФ от 09.12.2013 «О мерах по повышению эффективности деятельности государственных СМИ»

дачей закрепленного за ним на праве оперативного управления имущества в хозяйственное ведение федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» [6].

Это неожиданное и неоднозначное решение вызвало серьезную тревогу в научных, библиотечно-библиографических, издательско-книготорговых кругах в связи с огромным значением палаты как института культурно-исторической памяти российского общества. Реакция автора данной статьи на это решение была отражена в четырех публикациях 2014 г., в которых высказаны предложения, касающиеся назревших уже тогда изменений в си-

стеме государственной библиографии, независимо от конкретной формы ее организации [2, с. 95–122; 7–9].

К счастью, худшие опасения не оправдались, и серьезных изменений в деятельности РКП как филиала ИТАР-ТАСС в части реализации основных функций, включая государственный библиографический учет, не произошло. Но и объективно назревшие к тому времени задачи также не решались. Следует вновь вернуться к ним, поскольку существует опасность того, что передача функций РКП в РГБ также не будет сопровождаться необходимыми качественными изменениями в реализации библиографических функций.

Одной из основных задач тогда была названа необходимость активизировать реализацию первичных, существенных функций РКП, освободить ее от чрезмерной коммерциализации и лишних задач, связанных с подчиненностью органу управления в области печати и ориентацией в последние годы преимущественно на книжный рынок. Отмечалось, что положительным моментом должно стать изменение статуса национального библиографического агентства.

За все годы своего существования Книжная палата находилась в ведении различных вышестоящих государственных структур, причем дольше всего — органов управления печатью (*табл. 2*).

С 1952 г. Книжная палата находилась в ведомственном подчинении всесоюзного (затем российского) государственного органа управления в области печати. В 1963 г. он был выделен в самостоятельное ведомство, название и статус которого в советский и постсоветский периоды неоднократно менялись (главное управление, комитет Совета министров СССР, государственный комитет СССР, министерство, государственный комитет Российской Федерации).

Значительное расширение ее функций после 1963 г., когда издательское дело, книжная торговля и полиграфическая промышленность были выделены в отдельную отрасль, независимую от сферы культуры, привело к «размыванию» первоначальных существенных функций. В реальной практике приоритет получили направления деятельности, связанные с научным и информационно-библиографическим обеспечением издательского дела

и книжной торговли, которые не только не присущи национальным библиографическим агентствам, но и прямо не были прописаны в Уставе палаты. Тесная связь с издательским делом и книжной торговлей, которые активно переходили на рыночные рельсы, привела к излишней коммерциализации в сфере распространения (предоставления) государственной библиографической информации. С этого времени отмечается постоянное наделение палаты новыми функциями, не связанными с ее непосредственными (изначальными) задачами, что приводило к «размыванию» последних.

В то же время в истории палаты были периоды, когда органы управления печатью являлись структурными подразделениями единого органа управления культурой (в том числе библиотеками). В 1917–1938 гг. это был Наркомпрос РСФСР, в 1953–1963 гг. — Министерство культуры СССР. Именно в эти годы деятельность Книжной палаты позволила создать одну из лучших для того периода систем национальной библиографии.

Сохранялась палата в силу востребованности выполнявшихся ею функций при любом социально-политическом строе (в том числе и в эпоху трансформаций 1990-х гг.). Объединение государственного управления обеими отраслями в рамках Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации было недолгим (2004–2008) и существенного влияния на деятельность РКП не оказало.

Идея о необходимости присоединения Книжной палаты к главной (национальной) библиотеке СССР / Российской Федерации достаточ-

Таблица 2

**Учреждения и их подразделения, которым подчинялась РКП  
за время своего самостоятельного существования <sup>а</sup>**

Левин Г.Л. Российская государственная библиотека как национальное библиографическое агентство

Названия министерств и ведомств	Даты
Особая комиссия по ликвидации Главного управления по делам печати	08.03.1917—16.09.1917
Министерство внутренних дел	17.09.1917 — ноябрь 1917
Народный комиссариат просвещения	1917—1938
Отдел ученых учреждений и высших учебных заведений (Академцентр)	30.11.1917—28.07.1919
Госиздат	29.07.1919—10.1925
Главное управление научными, музыкальными и научно-художественными учреждениями (Главное управление научными и музейными учреждениями, Комитет по заведованию учеными и учебными заведениями) (Главнаука, Ученый комитет)	октябрь 1925 — апрель 1938
Главлит СССР	май 1938 — февраль 1952
Главполиграфиздат	март 1952 — март 1953
Министерство культуры СССР	март 1953 — 1963
Главное управление издательств, полиграфической промышленности и книжной торговли (Главиздат)	март 1953 — 22.08.1957
Отдел издательств	22.08.1957—11.05.1959
Главное управление издательств, полиграфии и книжной торговли (Главиздат)	11.05.1959—05.10.1963
Государственный комитет Совета министров (СМ) СССР по печати (1963—1965), Комитет по печати СМ СССР (1965—1972), Государственный комитет СМ СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли (1972 — июнь 1989), Государственный комитет СССР по печати (июнь 1989 — март 1991), Министерство информации и печати СССР (апрель 1991 — ноябрь 1991)	1963—1991
Главное управление республиканских и областных издательств	1963—1965
Всесоюзная книжная палата как самостоятельное учреждение в составе Государственного комитета СССР по печати	1966 — 18.03.1973
Главное управление сводного тематического планирования и координации (с 31.08.1988 — Главное управление координации издательской деятельности)	19.03.1973 — 1991
Министерство печати и информации РФ (1992—1993), Комитет РФ по печати (1993—1996), Государственный комитет РФ по печати (1996—1999), Министерство РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (1999—2004)	1992—2004

Окончание таблицы 2

Названия министерств и ведомств	Даты
Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ	2004–2008
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	
Министерство информационных технологий и связи РФ	2008 – 08.12.2013
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	
Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)	09.12.2013–26.01.2021
Филиал «Российская книжная палата»	

<sup>a</sup> Сведения до 2002 г. приводятся по: [5, с. 165–166].

но регулярно возникала в профессиональной библиотечно-библиографической среде. Б.А. Семеновкер отмечал, что вопрос о ликвидации самостоятельности палаты особо остро стоял в начале 1930-х гг. и готовность принять ее на баланс выражала именно Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (ныне РГБ) [10, с. 204]. Но РКП смогла сохранить свой самостоятельный статус вплоть до 2013 года.

Наконец в начале 2021 г. вопрос о передаче РГБ функций РКП был решен, и к концу 2022 г. процесс передачи был завершен. Следует подчеркнуть, что речь идет именно о передаче функций упраздненного филиала, а не об объединении. РКП свою целостность в структуре РГБ не сохранила. Подразделения бывшего филиала ИТАР-ТАСС перешли в библиотеку практически в неизменном виде (единственным исключением стал ликвидированный научно-исследовательский отдел государственной библиографии и книговедения). Однако включены эти подразделения в три различных

структурных комплекса, подчиненные разным руководителям (рис. 1).

Основным мотивом передачи РГБ функций РКП стала ликвидация дублирования процессов получения и хранения ОЭ печатных изданий (в том числе в электронной форме). В ходе реализации дорожной карты и по ее окончании руководители библиотеки и упраздняемого филиала неоднократно говорили и писали именно об этой стороне дела. Библиографические аспекты деятельности бывшей РКП упоминались лишь в контексте библиографической обработки ОЭ. Проблемы хранения и распространения государственной библиографической информации (баз данных, государственных библиографических указателей) не затрагивались вообще. Специалисты-библиографы РГБ к данному процессу не привлекались.

Структура сформировалась и с учетом расположения подразделений бывшей палаты. В настоящее время они размещаются в Можайском комплексе (г. Можайск, 90 км от Москвы), в арендованном помеще-

Рис. 1

**Схема бывших подразделений Российской книжной палаты, вошедших в состав РГБ, с их современными наименованиями (по данным на 01.06.2024)**

Левин Г.Д. Российская государственная библиотека как национальное библиографическое агентство



нии на Звездном бульваре в Москве (Останкинский район) и в зданиях на ул. Воздвиженка. Структурный комплекс «Российская книжная палата» на самом деле включает лишь часть подразделений бывшего филиала ИТАР-ТАСС, а именно службы, размещенные в Можайске (с Национальным фондохранилищем отечественных печатных изданий), и работающие в помещении на Звездном бульваре отделы международной стандартной нумерации изданий, статистики печати и контроля за ОЭ изданий. Там же, на Звездном бульваре, расположены отделы, объединенные в департамент работы с ОЭ.

На ул. Воздвиженка располагается отдел периодических изданий департамента — издательства «Пашков дом» (ДИПД), который совместно с департаментом работы с ОЭ и департаментом национального фондохранилища и приема ОЭ периодических изданий проводит работы по изданию государственных библиографических указателей (ГБУ), под руководством их главного редактора К.М. Сухорукова. Журнал «Библиография и книговедение» также перешел в ведение ДИПД и стал развиваться на новом уровне.

Таким образом, образовалась организационная и территориальная разобщенность структур, реализующих переданные РГБ функции РКП (филиала ИТАР-ТАСС). Нас волнует прежде всего то, что внутри РГБ оказались децентрализованы структуры, связанные с созданием, хранением и распространением государственной библиографической информации.

Представляется, что такое положение дел должно стать переходным.

Подчеркнем: к РГБ от РКП перешла важнейшая функция в системе библиографической деятельности страны — *функция центра национальной (государственной) библиографии*. На международном уровне аналогом последнего с 1970-х гг. стали понятие и термин «национальное библиографическое агентство» (National Bibliographic Agency, NBA), введенные в материалах Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (International Federation of Library Associations, IFLA/ИФЛА) в рамках программы УБУ (Универсальный библиографический учет) / UBC (Universal Bibliographic Control). Специалисты Всесоюзной (Российской) книжной палаты неоднократно презентовали ее именно как национальное библиографическое агентство нашей страны [3]. Эта точка зрения разделяется и многими ведущими специалистами в области библиографии [11].

В трактовке ИФЛА НБА — «организационное подразделение, созданное внутри библиотечной системы страны, которое берет на себя ответственность за подготовку официальной и полной библиографической регистрации каждой новой публикации, выпущенной в данной стране, ведя такую регистрацию в соответствии с принятыми международными библиографическими стандартами и публикуя регистрационные данные, по возможности с наиболее короткой задержкой, в национальной библиографии, которая выходит на регулярной основе» (см.: International Federation of Library Associations, IFLA International Office for UBC, 1979) [цит. по: 12].

Исходя из этого определения, функции НБА ограничиваются текущим национальным библиографическим учетом и текущим информированием. По нашему мнению, по крайней мере применительно к Российской Федерации, это достаточно узко. Отметим, что в терминологические стандарты СИБИД (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) термин никогда не включался (как и часто используемые в литературе термины «центр национальной библиографии», «национальный библиографический центр», «национальная библиографическая служба»). В ныне действующих стандартах СИБИД представлен только один производный термин («национальный библиографический ресурс»):

«Библиографический ресурс, отражающий документы, создаваемые в процессе исторического развития отдельных государств и/или народов.

Примечание — Национальный библиографический ресурс может создаваться на основе различных признаков учета (территориально-государственного, языкового, авторского, страноведческого, народоведческого) или любой их комбинации» [13, ст. 84].

Национальная библиография и производные от нее понятия и термины, к сожалению, оказались в настоящее время и вне правового поля в Российской Федерации. Они отсутствуют в законах РФ «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов», в Уставе РГБ. В Федеральном законе «О библиотечном деле» 1994 г. (в редакции от 14.04.2023) указано, что национальные библиотеки Российской Федерации *«участвуют*

*в библиографическом учете национальной печати»* [14]. Среди целей формирования системы ОЭ в соответствующем законе отмечены: *«осуществление государственного библиографического учета, государственная библиографическая регистрация отечественных документов и подготовка государственной библиографической (текущей и ретроспективной) информации»* [15]. В последней редакции Устава РГБ (2022) предметом и целью деятельности библиотеки названо *«ведение государственного библиографического учета печатных изданий»* [16].

Таким образом, только формулировка закона «О библиотечном деле» опосредованно связана с термином «национальная библиография». Между тем в РГБ безусловный приоритет отдан именно ему по отношению к государственной библиографии. Руководство правового департамента библиотеки считает, что только после изменения упомянутых законов (введения в них понятий «национальный библиографический учет» и «национальное библиографическое агентство») можно внести их и в Устав РГБ и/или принять специальное Положение о НБА РФ. Не вполне уверены в абсолютизации такого подхода, но в настоящее время дальнейшая разработка проекта такого документа, который подготовлен инициативной группой специалистов структурных комплексов РГБ, в ведении которых оказалась деятельность в области национальной библиографии, приостановлена.

Какие принципиальные положения необходимо отразить в нормативно-правовых документах? Предполагается более широкое, чем в трактовке

ИФЛА, определение НБА РФ: *«Учреждение, которое в целях сохранения культурного наследия и национального достояния народов Российской Федерации, а также развития библиотечно-информационной и книжной отрасли осуществляет:*

— государственную регистрацию изданий, выпускаемых издателями Российской Федерации;

— комплектование и постоянное архивное хранение отечественных изданий;

— создание, хранение и распространение национальной (государственной) библиографической информации — универсальной по содержанию и целевому назначению».

В новых условиях НБА РФ — федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека». Выделены три его основные функции: 1) государственная регистрация изданий; 2) формирование национального фондохранилища отечественных печатных изданий; 3) формирование системы российской национальной (государственной) библиографии. В свою очередь, в рамках третьей функции можно выделить шесть направлений:

1) текущая библиографическая обработка поступающих ОЭ изданий РФ;

2) выявление и восполнение лакун текущего библиографического учета, возникающих в результате непоступления ОЭ;

3) постоянное хранение национальной (государственной) библиографической информации, созданной в НБА РФ, в постоянно пополняемом банке данных; обеспечение свободного дифференцированного доступа к ней;

4) подготовка и выпуск национальных (государственных) библиографических указателей РФ («летописей») как печатных и сетевых периодических изданий;

5) распространение электронных библиографических записей, созданных в НБА РФ;

6) участие в создании и развитии системы ретроспективной национальной библиографии России — национального библиографического репертуара, отражающего с максимально возможной полнотой издания, созданные на территории российского государства, а также за рубежом на русском языке и на иностранных языках о России.

Традиционными функциями, выполнявшимися РКП и перешедшими от нее к РГБ, являются:

1) статистический учет издательской продукции Российской Федерации на основе регистрации ОЭ, поступающих в РГБ;

2) распределение и доставка федеральных ОЭ изданий в библиотечно-информационные организации в соответствии с нормативно-правовыми документами Министерства культуры РФ;

3) выполнение функций национального агентства международной стандартной нумерации изданий РФ;

4) участие в разработке национальных стандартов РФ по составлению библиографической записи и оформлению издательской продукции;

5) выполнение запросов библиографического и статистического характера об отечественной издательской продукции.

Важно подчеркнуть, что функции НБА выполняет РГБ в целом. Реали-



зация функций и направлений деятельности НБА РФ должна осуществляться различными структурными подразделениями РГБ на единой программно-технологической платформе РГБ, а общее руководство деятельностью НБА РФ — генеральным директором РГБ.

Как уже отмечалось, единственным национальным библиографическим агентством — учреждением, осуществляющим функцию текущего национального библиографического учета, в большинстве стран мира является национальная библиотека. Особенность российской модели состоит в том, что этому виду библиографии присуща характерная для библиографической деятельности в целом организационная раздробленность. На ее формирование повлияли и масштабы самой крупной по территории страны мира, федеративное устройство нашего государства, сложившиеся теоретико-методические различия и организационная автономность текущего и ретроспективного учета, многообразие массивов документов различных видов, разных исторических периодов, на многих языках.

Специфическим отечественным библиографическим институтом в России (СССР/Российской Федерации) были книжные палаты, созданные прежде всего именно для решения задач государственного (национального) библиографического учета. С передачей РГБ функций РКП книжные палаты как самостоятельные учреждения в нашей стране прекратили свое существование. Парадигма развития отечественной национальной библиографии изменилась в сторону приближения к общемиро-

вому тренду — с ведущей ролью национальной библиотеки.

В бывшей РКП создавалась государственная библиографическая информация только о печатных изданиях, к тому же не обо всех, что также в определенной степени было связано с ее ведомственной подчиненностью органам государственного управления в области печати (СМИ и массовых коммуникаций). Для национальной библиографии в XXI в. этого недостаточно. И в РГБ как НБА РФ эта ситуация может и должна быть изменена. В то же время регистрация и универсальный библиографический учет отдельных видов отечественных печатных изданий, неопубликованных документов, электронных изданий на съемных носителях в РФ (ранее — в СССР) осуществляется другими учреждениями — федеральными специальными библиотеками, информационными центрами и научными учреждениями, выполняющими функции общегосударственных фондохранилищ документов в соответствии с законом об ОЭ [12]. Их деятельность в данном направлении следует рассматривать как составную часть общей системы национальной (государственной) библиографии в стране. Создаваемые в них базы данных (электронные каталоги), выпускаемые ими информационные бюллетени (указатели) отвечают требованиям к ресурсам данного вида библиографии, хотя и в различной степени [2, с. 123—155; 17].

Многонациональный и федеративный характер нашего государства обусловил двухуровневую структуру: национальная (государственная) библиография РФ и национальная (государственная) библиография респуб-

лик и иных национальных субъектов в составе Федерации, которая является в то же время и национальной библиографией их титульных народов<sup>1</sup>. Центрами данного вида библиографии в 19 республиках являются национальные библиотеки (Республики Адыгея, Алтай, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия — Алания, Тыва, Хакасия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Удмуртская, Чеченская и Чувашская). Функции существовавших ранее самостоятельных книжных палат в настоящее время выполняют структурные подразделения Государственного архива Республики Татарстан (Государственный архив печати Республики Татарстан) и Национального архива Республики Башкортостан (Архив печати).

Передача функций текущей государственной библиографии из РКП в РГБ способствует формированию единой системы национальной библиографии РФ, текущая и ретроспективная составляющие которой до сих пор существовали автономно друг от друга. Открываются новые возможности реализации на новом технологическом уровне задачи создания российского национального библиографического репертуара, основным центром формирования которого еще с советских времен РГБ является совместно со старейшей национальной библиотекой — РНБ в Санкт-Петербурге. В первую очередь их усилиями осуществляется подготовка национальных библиографических репертуаров (указателей, печатных и электронных сводных каталогов, баз

данных) русскоязычных текстовых изданий (в том числе зарубежных), отечественных нотных и картографических изданий, библиографических пособий. Большинство репертуарно-библиографических проектов реализовано и реализуется в форме сводных каталогов, что предполагает привлечение к участию в их составлении различных библиотек. В первую очередь это Библиотека Российской академии наук, Государственная публичная историческая библиотека России, научные библиотеки Московского и Санкт-Петербургского университетов, но не только они.

Представляется, что РГБ как НБА РФ должна стать координационным и методическим центром для всей системы национальной библиографии страны, активно взаимодействовать:

- с российскими издателями или производителями — по вопросам доставки федерального ОЭ;

- со всеми учреждениями и организациями в РФ, наделенными правом получения, хранения, библиографического учета и общественного использования федерального ОЭ на основе российского законодательства, — по вопросам разграничения обязанностей, унификации основных методов и форм работы с федеральным ОЭ;

- с центральными библиотеками субъектов РФ — по вопросам взаимосвязей систем получения, доставки, хранения федерального и местных ОЭ, общероссийской национальной библиографии, национальной библиографии республик в составе РФ и региональной универсальной библиографии местных документов;

- с федеральными и региональными универсальными и отраслевыми

научными библиотеками — по вопросам формирования полного национального библиографического репертуара РФ.

Инструментом, обеспечивающим такое взаимодействие, координацию и сотрудничество, мог бы стать консультативный совет по национальной библиографии РФ при РГБ, состоящий из представителей указанных учреждений и организаций, ведущих специалистов в области теории и практики национальной (государственной) библиографии. Важное значение имеют и международные связи НБА РФ, которое призвано участвовать в международном сотрудничестве с ИФЛА, Международными агентствами ISBN и ISMN, Международным центром ISSN, с национальными библиографическими агентствами зарубежных стран по вопросам международной стандартной нумерации изданий, организации национальной библиографии и обмена библиографической информацией.

РКП была в течение многих лет координационным и методическим центром для республиканских книжных палат и национальных библиотек в области государственного библиографического учета. Однако в последний («филиальный») период своей деятельности координационные и методические функции фактически «угасли». В рамках РГБ как НБА РФ координационные и методические функции, связанные с национальным библиографическим учетом на федеральном и региональном уровнях, предстоит возродить.

Как уже отмечалось, сегодня проблемным направлением деятельности собственно НБА является хране-

ние и распространение национальной (государственной) библиографической информации. К настоящему времени РГБ удалось юридически вернуть государственным библиографическим указателям исторические названия «летописей» (что является несомненным достижением). По-прежнему выпускается 11 ГБУ («Библиография российской библиографии», «Картографическая летопись», «Книги Российской Федерации», «Книжная летопись», «Летопись авторефератов диссертаций», «Летопись газетных статей», «Летопись журнальных статей», «Летопись изданий», «Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные издания журналов и газет», «Летопись рецензий», «Нотная летопись»). Продолжается распространение подписных комплектов электронных библиографических записей в четырех вариантах:

- оперативная библиографическая экспресс-информация для АИБС (в соответствии с листами государственной регистрации);
- электронные библиографические записи для каталогов АИБС (библиотечных систем);
- аналитическая библиографическая информация;
- проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей.

Однако ряд объективно назревших задач в области национального (государственного) библиографического учета, которые автор этих строк отмечал еще 10 лет назад, так и не решены и пока не решаются. Лишь кратко перечислим их:

— доступность баз данных государственной библиографической информации;

— подготовка, выпуск и распространение летописей как полноценных электронных библиографических изданий;

— совершенствование системы учета периодических и продолжающихся изданий (включая электронные) и информирования о них.

Разговор об этом должен быть более обстоятельным. В корректировке нуждаются и некоторые организационные и технологические аспекты формирования системы национального библиографического репертуара. И предложение участников заседания секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания Всероссийского библиотечного конгресса 2024 года (XXVIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в Казани) провести обсуждение формирования системы текущей национальной (государственной) библиографии России в электронной форме с привлечением специалистов других федеральных библиотек и представителей национальных библиотек субъектов РФ, — шаг в правильном направлении [18].

### Примечание

<sup>1</sup> Речь идет о субъектах РФ, образованных по национально-территориальному признаку в районах традиционного проживания определенных народов. В настоящее время в РФ это 21 республика, 4 автономных округа (АО), 1 автономная область. Понятие национальная (государственная) библиография применяется исключительно к национальным республикам, хотя уни-

версальный библиографический учет в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре (Государственная библиотека Югры) также имеет все признаки национальной (государственной) библиографии.

### Список источников

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.01.2021 г. № 150-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202101280017> (дата обращения: 01.07.2024).

2. *Левин Г.Л.* Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики : монография / Рос. гос. б-ка, науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2014. 286, [1] с.

3. История Российской книжной палаты, 1917—1935 / Рос. кн. палата. Москва : Рос. кн. палата, 2006. 447 с.

4. История Российской книжной палаты, 1936—1963 / Рос. кн. палата. Москва : Рос. кн. палата ; Бук Чембэр Интернэшнл, 2006. 447 с.

5. *Семеновкер Б.А.* Государственная библиография России, XVIII—XX вв.: ист. концепция / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2005. 228, [3] с.

6. О некоторых мерах по повышению эффективности деятельности государственных средств массовой информации : Указ Президента Российской Федерации от 9 декабря 2013 г. № 894 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201312090003> (дата обращения: 01.07.2024).

7. *Левин Г.Л.* Государственная библиография Российской Федерации после Книжной палаты: что дальше? // Румянцевские чтения — 2014 : материалы Междунар. науч. конф. (15—16 апр. 2014). Москва, 2014. Ч. 1. С. 400—406.

8. Левин Г.Л. Будущее российской государственной библиографии // Библиография. 2014. № 3. С. 3—14.

9. Левин Г.Л. О будущем российской государственной библиографии // Вопросы библиографоведения. Москва, 2014. Вып. 19 : Библиографический учет в Российской Федерации. С. 94—113.

10. Семеновкер Б.А. Государственная библиография России, XVIII—XX вв. Московский период / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2000. Вып. 1 : Июль 1920 — 1933. 246, [1] с.

11. Леликова Н.К. Национальная библиография в цифровую эпоху: международная регламентация и отечественный опыт // Библиосфера. 2021. № 2. С. 37—43. DOI: 10.20913/13/1815-3186-2021-2-37-43.

12. Национальная библиография в электронную эру: руководство и новые направления развития / Рабочая группа ИФЛА по созданию руководств, регламентирующих работу систем нац. библиогр. ; ред. Майя Жумер ; пер. с англ. Н.К. Леликовой. (Серия публикаций ИФЛА по библиографическому учету ; т. 39). Текст : электронный // IFLA. International Federation of Library Associations : [site]. URL: <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/hq/publications/series/39-ru.pdf> (дата обращения: 01.07.2024).

13. ГОСТ Р 7.0.76—2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. IV, 19 с. Текст : электронный. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7&id=245113> (дата обращения: 01.07.2024).

14. Закон Российской Федерации «О библиотечном деле» : принят Гос. Ду-

мой 23 нояб. 1994 г. : (в ред. федер. законов от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 27.10.2008 № 183-ФЗ, от 03.06.2009 № 119-ФЗ, от 27.12.2009 № 370-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 01.12.2014 № 419-ФЗ, от 08.06.2015 № 151-ФЗ, от 03.07.2016 № 341-ФЗ, от 03.07.2016 № 342-ФЗ, от 01.05.2019 № 93-ФЗ, от 22.12.2020 № 463-ФЗ, от 30.04.2021 № 114-ФЗ, от 11.06.2021 № 170-ФЗ, от 14.04.2023 № 129-ФЗ). Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033664> (дата обращения: 01.07.2024).

15. Закон Российской Федерации «Об обязательном экземпляре документов» : принят Гос. Думой 23 нояб. 1994 г. : (в ред. федер. законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 03.06.2005 № 57-ФЗ, от 18.12.2006 № 231-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 11.07.2011 № 200-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 05.04.2016 № 104-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ, от 08.06.2020 № 166-ФЗ, от 25.02.2022 № 26-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ) : (с учетом федер. законов от 27.12.2000 № 150-ФЗ, от 24.12.2002 № 176-ФЗ, от 23.12.2003 № 186-ФЗ). Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033667> (дата обращения: 01.07.2024).

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 1305 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 860 и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой

информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202207200016> (дата обращения: 01.07.2024).

17. Левин Г.Л. Ресурсы ретроспективной национальной библиографии России: «нетрадиционные» сегменты // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация

и методика информационной работы. 2007. № 4. С. 30–36.

18. Леликова Н.К. Библиография на Всероссийском библиотечном конгрессе в Казани (май 2024 г.) // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-149-155.

Статья поступила в редакцию 15.07.2024; одобрена после рецензирования 29.07.2024;  
принята к публикации 14.08.2024.

---

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

## The Russian State Library as a National Bibliographic Agency

*Grigoriy L. Levin*

*Russian State Library, Moscow, Russia*

*ORCID 0000-0003-2764-2743; SPIN 3361-4393; LevinGL@rsl.ru*

**Abstract.** The history of the Russian Book Chamber – the world's first specialized state institution established to carry out registration, current bibliographic accounting of domestic publications and their archival storage – is briefly described. Since 2013 it has been a branch of the Information Telegraph Agency of Russia (ITAR-TASS). In 2021–2022 the decision of the Government of the Russian Federation to transfer the functions of this branch to the Russian State Library (RSL) was implemented. The organizational aspects of this process are covered. As a result, RSL acquired new functions (accounting, notification, perpetual storage of the required copy) and a new status – the National Bibliographic Agency of the Russian Federation (NBA), which now need to be fixed in legal documents. The importance of coordination and methodological functions of the NBA for the full functioning of the entire system of national bibliography of the country is especially noted.

**Keywords:** national bibliography, state bibliography, national bibliographic agency, Russian Federation, Russian Book Chamber, Russian State Library, legal deposit, legal status.

**Citation:** Levin G.L. The Russian State Library as a National Bibliographic Agency, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 5–20. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-5-20.

The article was submitted 15.07.2024; approved after reviewing 29.07.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.

---

УДК 025.47ББК:003.64

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31

**Н.Н. Голоднова, Е.В. Кононова**

## **Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек**

**Реферат.** В статье представлены цели, задачи и результаты анкетирования библиотек страны, использующих в своей работе Средние таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Выявленная информация о различных аспектах использования ББК, тенденциях развития практической каталогизации поможет обеспечить эффективность применения в библиотечной практике модернизированных таблиц ББК. Вскрылась необходимость усилить методическую поддержку специалистов, на практике применяющих таблицы. Предложения каталогизаторов лягут в основу разработки научной концепции дальнейшего развития и усовершенствования ББК. В целом результаты проведенного исследования позволят обеспечить создание и публикацию второго издания Средних таблиц ББК в книжной и цифровой версиях, научно-методическое сопровождение внедрения в библиотечную практику модифицированных таблиц ББК.

**Ключевые слова:** Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, анкетирование библиотек, концепция модернизации, Средние таблицы ББК.

**Для цитирования:** Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.

**При поддержке.** Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».



**Нина Николаевна  
Голоднова**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
центр Библиотечно-  
библиографической  
классификации,  
заведующая  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук  
ORCID 0000-0003-1586-922X;  
SPIN 3336-6037  
golodnovann@rsl.ru



**Екатерина Владимировна  
Кононова**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
центр Библиотечно-  
библиографической  
классификации,  
заместитель заведующего  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0002-4108-850X;  
SPIN 1857-3786  
kononovaev@rsl.ru

Область применения Библиотечно-библиографической классификации (ББК) в России охватывает самые многочисленные группы библиотек — публичные и школьные, центральные библиотеки регионов, самостоятельные детские и юношеские, специальные, высших учебных заведений, часть библиотек Российской академии наук, других систем и ведомств.

Ареал распространения ББК в масштабах всей страны предполагает постоянное развитие ее вариантов и изданий; разработку методики систематизации по ББК, методическую помощь сети библиотек и др.

Начиная с 2000-х гг. все направления деятельности по развитию и ведению ББК были сосредоточены на задаче модернизации национальной классификационной системы.

Для структурной модернизации классификационной системы принципиально важными стали два вопроса — концепция переработки отраслевых отделов ББК и переход на систему публикации в виде полных, средних и сокращенных таблиц. В результате многочисленных обсуждений и профессиональных дискуссий концепция переработки отраслевых отделов были одобрены, базовым вариантом системы определили Средние таблицы ББК. Основной постулат будущего классификации заключается в том, что ББК должна развиваться как единая по структуре, содержанию и индексационному выражению система вариантов таблиц в книжном и машиночитаемом виде [1].

Средние таблицы ББК издавались последовательно нумерованными выпусками по мере их готовно-

сти в течение 2001–2019 годов. Всего опубликовано 8 отраслевых выпусков и 9-й выпуск со Сводным алфавитно-предметным указателем в двух томах (Москва : Пашков дом, 2022. Вып. 9 : [в 2 т.]. Т. 1. 699 с. ; Т. 2. 807 с.). Общий объем Средних таблиц ББК составил 287,5 авторского листа<sup>1</sup>.

Для обеспечения практики каталогизации в этот же период дважды выпускались Сокращенные таблицы ББК (в 2015 г. [2] и 2-е изд. в 2021 г. [3]) и Таблицы ББК для детских и школьных библиотек (5-е изд. в 2016 г. [4], 6-е изд. в 2024 г. [5]), переработанные в соответствии со средним вариантом.

Одновременно с модернизацией ББК, ориентированной на ее превращение в многофункциональный информационно-поисковый язык (ИПЯ), происходила технологическая модернизация системы. В 2007 г. был реализован проект по созданию автоматизированного рабочего места разработчика классификационных систем (АРМ РКС), предназначенного для формирования, хранения электронного эталона таблиц и автоматизации работы с древовидной структурой ББК. В качестве обменного формата и формата для архивного хранения таблиц ББК принят классификационный формат RUSMARC.

Основное содержимое базы данных электронного эталона ББК — это хранящиеся в ней эталонные версии всех современных вариантов ББК, доступные для просмотра и, при необходимости, экспорта в формате Word или RUSMARC. Электронный эталон ББК опубликован на официальном сайте РГБ в разделе «Профессионалам» (<https://www.rsl.ru/ru/2professionals/bbk>) в открытом доступе для просмо-



тра с целью обеспечения оперативно-го информирования пользователей об актуальном состоянии системы [6].

Подводя итоги последнего периода истории ББК, можно констатировать: модернизация ББК обеспечила единство системы вариантов таблиц. В соответствии с принципом иерархической упорядоченности классификационная система не сводится к какому-либо одному варианту таблиц. Базовыми являются Средние таблицы ББК, а на их основе разрабатываются новые элементы системы.

В процессе теоретического обоснования модернизации национальной классификационной системы выявлен так называемый эффект исторической обусловленности. Многие нерешенные задачи предшествующих этапов развития ББК пришлось решать уже в современных условиях. Вскрылась насущная необходимость в уточнении и совершенствовании методического обеспечения самого процесса совершенствования ББК. Требуется усилить работу по методической поддержке специалистов, на практике применяющих таблицы. Приоритетной задачей на ближайшие годы станет мониторинг ситуации, систематический сбор и обработка информации о различных аспектах использования ББК, выявление проблемных зон и тенденций развития практической каталогизации [7].

В 2023 г. деятельность научно-исследовательского центра развития ББК (НИЦ ББК) была направлена на выявление проблемных точек в практике использования таблиц ББК публичными библиотеками различных систем и ведомств. В центре внимания стояли вопросы систематизации

новых поступлений по Средним таблицам ББК; тематического поиска в электронных каталогах; организации фондов открытого доступа; использования библиотеками электронного эталона таблиц ББК и др.

С этой целью НИЦ ББК провел анкетирование библиотек страны, применяющих в своей работе базовый вариант системы — модернизированные Средние таблицы ББК. Объектом исследования были определены библиотеки — методические центры сети государственных и ведомственных библиотек. Полученные данные планируется использовать при разработке «Концепции второго издания Средних таблиц ББК» (2024), а также для составления плана ее реализации.

При создании анкеты был учтен и проанализирован опросник, разработанный главным редактором ББК Э.Р. Сукиасяном в период подготовки Всероссийского совещания библиотек — методических центров (далее — Совещание; Москва, РГБ, 10–12 октября 2006 г.). С учетом изменившейся ситуации в организации и технологии перехода на новые таблицы в большинстве библиотек анкета была сокращена почти вдвое, а необходимые для дальнейшего анализа вопросы условно скомпонованы в несколько блоков [8].

Первый блок включал вопросы о принятых способах обработки новых поступлений по Средним таблицам ББК, технологии работы с каталогами и фондами; о наличии Совета по системе каталогов, документационном обеспечении процессов каталогизации, обеспеченности подразделений библиотеки таблицами. Во втором блоке вопросы формулирова-

лись для выяснения практики обращения к электронному эталону ББК, удовлетворенности его сервисами, о ведении электронного каталога, об участии библиотеки в корпоративной каталогизации; о принятых решениях по весьма сложным и спорным проблемам ретроспективной конверсии систематических каталогов (СК) и сохранению карточных СК и алфавитно-предметного указателя (АПУ) к ним в библиотеках.

Третий блок по методическому сопровождению применения таблиц объединял два вопроса — обеспеченность таблицами ББК библиотек региона и формы мероприятий, проводимых библиотекой по освоению новых таблиц. И завершал опросник четвертый блок с запросом предложений от библиотек по совершенствованию таблиц и по кадровому составу подразделений библиотек, обеспечивающих каталогизацию.

Для выявления ареала распространения Средних таблиц ББК был определен круг общедоступных публичных библиотек, по своему статусу являющихся методическими центрами региона или ведомственной сети. В списки рассылки вошли национальные библиотеки республик в составе Российской Федерации, краевые, областные универсальные научные библиотеки (ОУНБ), научные академические библиотеки, отраслевые научные библиотеки, библиотеки высших учебных заведений. В 367 библиотек были разосланы анкеты. Приняли участие в опросе 243 библиотеки (66% респондентов). Из опрошенных библиотек 222 работают по ББК (91%), 21 библиотека — по таблицам УДК (9%) [9].

Следует отметить участие в анкетировании 18 библиотек национальных республик в составе Российской Федерации, которые на начальном этапе в переходе на новые таблицы ББК не участвовали. Традиционно значительным сегментом наших пользователей являются краевые, областные библиотеки (78). Помимо региональных универсальных научных библиотек активно откликнулись на анкетирование библиотеки высших учебных заведений (130).

На первоначальном этапе освоения и внедрения Средних таблиц ББК в практику библиотек методы и формы этой работы были в фокусе внимания Совещания 2006 года. Тема носила принципиальный характер. Мнение библиотек разделилось: часть приняла рекомендованное НИЦ ББК решение открыть новый ряд каталога. Большинство решило пойти по пути редактирования — пересистематизации или перегруппировки в рамках функционирующего каталога. Были заслушаны аргументы сторон, и участники Совещания пришли к выводу: библиотека принимает решения в зависимости от штатных и кадровых возможностей, объема каталога, сложившихся традиций. На современном этапе мнения библиотек по технологии перехода на новые таблицы распределились следующим образом:

- а) поэтапно, по выходе в свет отдельных выпусков — 73%;
- б) по завершении всего издания — 5%;
- в) другим способом (укажите каким) — 13%;
- г) не осуществляется — 9%.

При подробном анализе выяснилось, что переход на новые таблицы

другим способом в основном предпочли библиотеки высших учебных заведений, работающие по двум системам одновременно — УДК и ББК. Часть фондов социально-гуманитарного профиля, обрабатываемых по ББК, переводится на новые таблицы в зависимости от преобладающего спроса на тот или иной тематический раздел. 9% не осуществляют переход на Средние таблицы ББК в связи с тем, что работают по другим вариантам таблиц, но при этом вносят в свои рабочие таблицы Дополнения и исправления (ДИИ) из среднего варианта. В частности, дополняют полные таблицы новыми территориальными типовыми делениями, изменяют периодизацию новейшей истории России, выборочно — вносят новации из отраслевых отделов (Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета).

С вопросом о способе перехода на Средние таблицы ББК взаимосвязан выбор технологии работы с систематическим каталогом. Здесь мнения библиотек распределились следующим образом:

- а) редактирование «старого» ряда каталога — 56%;
- б) ведение нового ряда каталога — 36%;
- в) другая (укажите какая) — 8%.

Оригинальный способ приняли в Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края: начали систематизировать новые поступления по Средним таблицам ББК, оформлять новые разделители и ставить в картотеку новинок. Параллельно разработали методическое пособие «Соответствие таблиц ББК для областных библиотек и Средних та-

блиц ББК», а затем картотеку новых поступлений слили с СК в единый ряд.

В Тамбовской ОУНБ им. А.С. Пушкина провели редактирование «старого» ряда каталога по разделам радиоэлектроники, экономики, политики, права и психологии, а с 2014 г. организовали новый ряд систематического каталога, включающий все отделы ББК.

Непосредственно с блоком организационных и технологических вопросов по систематизации и ведению СК связаны пункты анкеты об уровне документационного обеспечения процессов каталогизации и снабжения подразделений библиотеки таблицами ББК. Подавляющее число библиотек (88%) ответили, что их удовлетворяет уровень обеспечения технологически инструкциями по всем процессам каталогизации, ведутся паспорта каталогов. Выявилась недостаточность обеспечения подразделений библиотек таблицами ББК: 15% опрошенных нуждаются в дополнительном комплектовании таблицами.

В этой ситуации для множества библиотек бесценным подспорьем стало появление в 2019 г. на сайте РГБ электронного эталона таблиц ББК [10]. В ответах респондентов выявился достаточно широкий разброс показателей обращения библиотек к ресурсу:

- а) каждый день — 5%;
- б) один раз в неделю — 1%;
- в) один раз в месяц — менее 1%;
- г) по мере необходимости — 88%;
- д) не используем — 5%.

В число библиотек, обращающихся к эталону ежедневно, вошли: национальные библиотеки Республики Дагестан и Республики Коми, областные и краевые Брянская, Забай-

кальская, Орловская и Свердловская библиотеки, а также Центральная районная библиотека им. М. Горького города Советская Гавань Хабаровского края; библиотеки высших учебных заведений, таких как Государственный университет «Дубна», Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Сибирский федеральный и Тюменский государственный университеты.

На вопрос о сервисах электронного эталона ББК 81% библиотек ответили, что их устраивает набор и качество предоставляемых функциональных возможностей электронного эталона. Часть респондентов указала, что необходимо Сводный АПУ к Средним таблицам ББК, который отсутствует на сегодняшний день в системе по техническим причинам. Ряд библиотек выразили желание видеть более развернутый поиск по таблицам.

Востребованность электронного эталона ББК подтверждается статистическими данными. Так, за I квартал 2024 г., по данным сайта Яндекс Метрика, зафиксировано 13 376 посещений электронного эталона ББК внешними пользователями. Это накладывает особую ответственность на РГБ за процессы ведения, актуализации данного информационного ресурса и обеспечение постоянной технической поддержки его функционирования.

Из вопросов о ведении электронного каталога в библиотеках нас интересовало прежде всего, как организован тематический поиск? Вопрос 9 формулировался так:

Ведение электронного каталога (укажите — с какого года, по какой программе):

а) обеспечен тематический поиск в ЭК по индексу ББК;

б) обеспечен тематический поиск в ЭК по АПУ;

в) другие способы содержательного поиска (укажите какие).

Начало издания Средних таблиц ББК поставило перед библиотеками ряд сложнейших задач, связанных с определением дальнейших перспектив развития системы каталогов. Актуализация структуры и содержания СК совпала по времени с другими сложными и трудоемкими мероприятиями, такими как освоение автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС), начало конверсии карточных каталогов и пр. (табл.) [11].

На Совещании 2006 г. констатировалось, что каждая библиотека решала свои проблемы самостоятельно, не имея централизованных методических рекомендаций. По прошествии времени стало понятно, что индексирование ключевыми словами не может обеспечить эффективность тематического (содержательного) поиска докумен-

Таблица

**Наиболее распространенные автоматизированные библиотечно-информационные системы (АБИС), используемые в библиотеках**

№ п/п	Название АБИС	Количество библиотек, использующих АБИС
1	ИРБИС	61
2	MARC SQL	30
3	Руслан	21
4	OPAC-Global	20
5	МераПро	18
	Всего	150

тов. На смену примитивным системам индексирования так или иначе придут более сложные, но обеспечивающие возможность организации полноценного семантического поиска [12].

Частичное тестирование тематического поиска в 75 из всех опрошенных библиотек показало довольно большую вариативность его реализации. В 18 региональных ОУНБ имеется поиск по индексам ББК, причем в 11 из них также по АПУ, помимо традиционных опций ключевых слов, предметных рубрик, географических названий, персоналий и т. д. Особо хочется отметить среди библиотек, предоставляющих читателю поиск по индексу ББК, такие сервисы по просмотру систематического навигатора, как в Центральной городской публичной библиотеке им. В.В. Маяковского Санкт-Петербурга или Магаданской ОУНБ им. А.С. Пушкина, а также возможности предоставления поиска по ББК в системе OPAC-Global.

Весьма трудоемкий процесс ретроконверсии карточных СК продолжается в 55% опрошенных библиотек, по-прежнему ведущих и карточный СК с АПУ к нему. Характерна позиция библиотек по карточным СК и АПУ: 44% — поддерживают карточные СК, 42% — приняли решение о консервации, а 14% — ликвидировали. Аргументы следует выяснять, но, например, в Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке такое решение обусловлено тем, что ретроконверсия закончена, весь массив СК влит в ЭК, обеспечен тематический поиск по индексам ББК и предметным рубрикам.

Резюмируя ответы респондентов и профессиональные публикации

по проблеме, можно сделать вывод. Классификационный поиск, особенно в том случае, если СК функционирует в двух взаимосвязанных частях (собственно систематической и алфавитно-предметном указателе к нему), обладает высокой эффективностью. И если пока еще не реализованы эти возможности, мы хорошо представляем, в каком направлении должны развиваться наши ЭК [13].

Планируя проведение в Москве Всероссийского совещания по вопросам применения и модификации Средних таблиц ББК в октябре 2024 г., НИЦ ББК полагает, что его главной задачей будет подведение итогов перехода библиотек страны на Средние таблицы ББК, выявление и распространение опыта организации и технологии этой работы в регионах страны.

Опрос о методических мероприятиях по освоению новых таблиц в настоящее время, когда завершена публикация Средних таблиц ББК и выработан алгоритм работы по переходу на них, продемонстрировал следующую градацию форм. Подавляющее большинство библиотек оказывает помощь библиотекам своего региона в виде методических консультаций по обращению — 81%; проведение семинаров практикует 23% библиотек; выезд специалиста — 9% и не проводится методических мероприятий в 13% библиотек. Если анализировать ответы по этому вопросу из разных типов библиотек, закономерно, что среди республиканских, краевых, областных библиотек, являющихся по своему статусу центрами методической работы в регионах, процент проводимых методических семинаров возрос до 45%. НИЦ ББК, будучи межведом-

ственным методическим центром по вопросам применения ББК, традиционно организывает и проводит научно-практические семинары, приуроченные к выходу каждого нового выпуска таблиц или обзорам ДИИ, опубликованных в электронном эталоне ББК. Надо отметить, что материалы этих мероприятий доступны пользователям на YouTube-канале РГБ<sup>2</sup>. Видеотрансляции семинаров и презентаций используются сотрудниками библиотек для проведения методических мероприятий в своих регионах.

Напрямую с вопросами оказания методической помощи подведомственным библиотекам связаны вопросы кадрового обеспечения процессов каталогизации и организации фондов и каталогов. 18-й вопрос анкеты предлагал свободную форму ответа о наименовании структурного подразделения, выполняющего функции каталогизации и обработки документов в библиотеке, собственно структуру отдела/сектора, общего количества сотрудников и специалистов с библиотечным образованием среди них. Опрос показал, что в библиотеках возобладали тенденция организации структурных подразделений, обеспечивающих централизованную обработку и каталогизацию документов. Это выражается и в наименованиях таких подразделений, а численность сотрудников показывает целесообразность концентрации трудовых ресурсов. Как правило, сектора образованы по функциональным задачам. Существует тенденция объединения и описательной каталогизации, и систематизации в составе одного сектора/группы. В библиотеках, где численность таких секторов составляет от 5 до 12 человек, обязан-

ности по систематизации документов уже распределяются по отраслям знания, что априори повышает качество индексирования. И особенно радует рост числа сотрудников со специальным библиотечно-информационным образованием.

Завершали анкету два вопроса, предлагающие в свободной форме сформулировать пожелания от библиотек по совершенствованию таблиц ББК (вопрос 16) и описать, имеются ли нерешенные вопросы в организации работы по переходу на новые таблицы ББК (вопрос 17).

Нужно подчеркнуть, что наибольшую активность в предложениях по совершенствованию таблиц проявила группа региональных библиотек — республиканских, краевых, областных. В сводной таблице предложений библиотек прозвучало, что в первую очередь нужны методические пособия для работы с таблицами ББК (36%). В комментариях и от региональных, и от учебных библиотек отмечено, что прежде всего необходимо обширное методическое или учебное пособие по общей методике систематизации, а также развернутая частная методика систематизации по всем отраслевым отделам таблиц с приведением классификационных формул и примеров, демонстрирующих образование индекса.

По поводу углубления детализации типовых таблиц общего применения 11% опрошенных предложили детализировать таблицу Общих типовых делений, а в таблицу Территориальных типовых делений (по мнению всех респондентов) необходимо включить деления для новых административных и неадминистративных территорий Российской Федерации.

Далее 27% опрошенных высказались о необходимости углубления детализации отраслевых отделов Средних таблиц ББК. В числе конкретных предложений превалирует дополнение разделов социальных и гуманитарных наук. В частности, выдвигаются пожелания, чтобы «в таких разделах, как социология, философия, политология, экономика, были бы выделены существующие школы и к ним привязаны их представители, так как систематизатору трудно идентифицировать принадлежность деятеля к какой-либо школе» (Научная библиотека Дальневосточного федерального университета). Библиотека Нижегородского филиала НИУ «Высшая школа экономики» предлагает: «В связи с формированием междисциплинарных научных дисциплин и направлений обучения, а также с трансформацией цифровизации и переходу к цифровой экономике нужна углубленная детализация разделов 1, 6 (в частности, экономики и экономических наук)». Ряд предложений требует уточнений и объясняется недостаточной информированностью наших респондентов об актуальном состоянии классификационной системы. Так, пожелание библиотеки Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского добавить в таблицы деление об отражении таких понятий, как «наставничество», «добровольчество», «волонтерство», уже реализовано в ДИИ к электронному эталону таблиц.

40% опрошенных заявили, что их полностью устраивает структура и наполнение Средних таблиц ББК.

Проведенное анкетирование библиотек, использующих в своей деятельности Средние таблицы ББК, позволи-

ло уточнить ареал их распространения, виды и типы библиотек, перешедших на новые таблицы. Выявлены проблемные точки в практике использования таблиц ББК публичными библиотеками различных систем и ведомств. Получена актуальная информация о тематическом поиске в электронных каталогах, организации фондов открытого доступа, использовании библиотеками электронного эталона таблиц ББК, общей ситуации с ведением электронных и карточных каталогов, проблемах в кадровом обеспечении и др.

Предложения по дальнейшему развитию и усовершенствованию Средних таблиц ББК от каталогизаторов лягут в основу разработки научной концепции второго издания Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации как системы взаимосвязанных методологических, теоретических и методических положений по модификации таблиц.

### Примечания

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Средние таблицы / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян ; ред. Н.Н. Голоднова.

Москва : Либерия, 2001. Вып. 1. 320 с.;

Москва : Либерия-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.;

Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. Вып. 3. 400 с.;

Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.;

Москва : Пашков дом, 2012. Вып. 5. 600 с.;

Москва : Пашков дом, 2013. Вып. 6. 784 с.;

Москва : Пашков дом, 2018. Вып. 7. 830 с.;

Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8. 454 с.

<sup>2</sup> Российская государственная библиотека. URL: <https://www.youtube.com/user/RussianStateLibrary> (дата обращения: 16.07.2024).

## Список источников

1. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотечное ведение. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
2. Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : [практическое пособие] / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. Москва : Пашков дом, 2015. 672 с.
3. Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : [практическое пособие] / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для детских и школьных библиотек / Рос. гос. б-ка, Рос. гос. дет. б-ка ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. 5-е изд. Москва : Пашков дом, 2016. 464 с.
5. Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для детских и школьных библиотек / Рос. гос. б-ка, Рос. гос. дет. б-ка ; 6-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2024. 607 с.
6. *Кононова Е.В., Сукиасян Э.Р.* Публикации классификационных систем в Интернете: особенности представления и использования // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 91–100. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-2-91-100.
7. *Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А.* Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140.
8. *Сукиасян Э.Р.* Ключевой доклад главного редактора ББК Э.Р. Сукиасяна для участников Совещания // Средние таблицы ББК. Организация, методика, технология использования : Всероссийское совещание библиотек — методических центров (Москва, РГБ, 10–12 октября 2006 г.) / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. центр развития Библ.-библиогр. классификации. Москва, 2006. Вып. 1. С. 1–71.
9. *Голоднова Н.Н.* «Работаем по Средним таблицам ББК» — итоги опроса российских библиотек // Румянцевские чтения — 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2024 г.) [в 3 ч.] / М-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 163–168.
10. *Прозоров И.Е.* Электронный эталон ББК — ключ к каталогам российских библиотек // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.] / М-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 197–203.
11. *Русин Д.О.* К проблеме применения ББК в электронных каталогах библиотек России // Румянцевские чтения — 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2024 г.) : [в 3 ч.] / М-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 40–45.
12. *Сукиасян Э.Р.* Система каталогов и динамика развития современной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2006. № 4. С. 18–33.
13. *Сукиасян Э.Р.* Классификационная культура России // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 37–52. DOI: 10/33186/1027-3689-2019-4-37-52.

Статья поступила в редакцию 24.05.2024; одобрена после рецензирования 09.06.2024; принята к публикации 14.08.2024.



## Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries

*Nina N. Golodnova*<sup>1a</sup>, *Ekaterina V. Kononova*<sup>2b</sup>

<sup>1,2</sup> Russian State Library, Moscow, Russia

<sup>a</sup> ORCID 0000-0003-1586-922X; SPIN 3336-6037; golodnovann@rsl.ru

<sup>b</sup> ORCID 0000-0002-4108-850X; SPIN 1857-3786; kononovaev@rsl.ru

**Abstract.** The article presents the goals, objectives and results of the questionnaire survey of the country's libraries that use the Library and Bibliographic Classification (LBC) Medium Tables in their work. The revealed information about various aspects of LBC use, trends in the development of practical cataloguing will help to ensure the effectiveness of the modernized LBC tables in library practice. The need to strengthen methodological support for specialists who use the tables in practice was revealed. Suggestions of cataloguers will form the basis for the development of a scientific concept of further development and improvement of the LBC. In general, the results of the study will allow to ensure the creation and publication of the second edition of the LBC Medium Tables in book and digital versions, scientific and methodological support for the introduction of modified LBC tables into library practice.

**Keywords:** Library and Bibliographic Classification, LBC, library survey, modernization concept, Medium LBC Tables.

**Citation:** Golodnova N.N., Kononova E.V. Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.

**Acknowledgements.** This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and bibliographic classification (LBC): analysis of application practice, modification of tables”.

The article was submitted 24.05.2024; approved after reviewing 09.06.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.

**М.И. Камышева**

## **Информационное обеспечение библиотечно-информационной сферы: актуализация диссертационных исследований**

**Реферат.** В статье рассмотрены отечественные диссертационные работы, посвященные информационному обеспечению деятельности библиотечных специалистов. На примере исследований, проведенных в конце XX и начале XXI в., прослежена динамика развития библиотечно-информационных наук в контексте развития информационных технологий. Показана возрастающая потребность ученых и специалистов-практиков библиотечного дела в профильной отраслевой информации, как полнотекстовой, так и библиографической. Проанализированы возможности создания и доведения до потребителя отраслевой информационной продукции с учетом социальных изменений, а также материальных, ресурсных и технологических условий, что позволяет считать данную тему актуальной и в настоящее время.

**Ключевые слова:** библиотековедение, библиографоведение, книговедение, библиографическое обеспечение, диссертационные исследования, отраслевые издания, специализированные фонды, библиографические указатели, электронные каталоги, электронные библиотеки.

**Для цитирования:** Камышева М.И. Информационное обеспечение библиотечно-информационной сферы: актуализация диссертационных исследований // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 32–44. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-32-44.

Задача оперативного обеспечения исследователей и специалистов различных научных отраслей актуальной информацией как текущего, так и ретроспективного характера была и остается неизменной функцией всех библиографирующих учреждений. Вместе с тем соответствующего информационного сопровождения требует и сама книжная отрасль в це-



**Марина Ивановна  
Камышева**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
отдел библиографии,  
ведущий библиограф  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0003-4715-048X;  
SPIN 2208-6030  
KamyshevaMI@rsl.ru

лом. Эта проблема с конца 1950-х гг. периодически обсуждалась библиотечным сообществом, но, как правило, затрагивались лишь отдельные аспекты. Только в середине 1980-х гг. появились первые научные работы по данной тематике.

Наиболее полное и всестороннее освещение данная тема получила в четырех кандидатских диссертациях позднесоветского и постсоветского периодов. Их содержание заслуживает актуализации в условиях современных реалий. Все эти работы относятся к постнеклассическому периоду развития науки, началом которого, как правило, считают последнюю четверть XX в. [1–3].

Первой выдвинула необходимость многоаспектного изучения структуры первичного документального потока по библиографоведению Т.Н. Хамаганова (1985), обосновывая ее не только ростом числа публикаций, но и усложнением профессиональных потребностей специалистов всех сфер библиографической деятельности [4, с. 3]. Т.Н. Хамаганова начинает с уточнения некоторых специальных терминов и формулирования понятий, еще не имевших однозначной трактовки или носивших дискуссионный характер (*библиографоведческая литература* (далее — БЛ), *профессиональное чтение библиотекарей, типы и виды литературы*).

ГОСТ 16448–70 впервые закрепил термин *библиографоведение*: «научная дисциплина, изучающая и разрабатывающая вопросы теории, истории, методики и организации библиографии» [5]. Указывая, что библиография как область практической деятельности отлична от библиографии как на-

уки, Т.Н. Хамаганова предложила аналогичное деление и для отраслевых изданий, на тот момент не имевших четкого разграничения. Она вводит в научный оборот определение БЛ как совокупности «опубликованных (и неопубликованных) первичных документов, рассматривающих вопросы теории, истории, методики и организации библиографии и служащих средством хранения, коммуникации и использования информации в определенной социальной среде» [4, с. 19].

Традиционный термин *библиографическая литература* автор предлагает оставить лишь за изданиями, являющимися непосредственным результатом практической библиографической деятельности, т. е. за библиографическими пособиями.

Главный отличительный признак БЛ, по мнению Т.Н. Хамагановой, заключается в содержательной характеристике документов и их целевой направленности (они включают сведения, отражающие теорию и историю науки, методы библиографической деятельности и др.) [4, с. 17].

Также автор касается вопроса о том, что именно следует понимать под профессиональным чтением библиотечных работников. Этот вопрос не раз обсуждался. Как отмечала Т.Н. Хамаганова, в то время не было достигнуто единство взглядов [4, с. 100]. Ряд исследователей склонялся к тому, что любая литература, прочитанная библиотекарем (библиографом), подпадает под это определение. Т.Н. Хамаганова, напротив, считала более правильной другую точку зрения: содержание профессиональной литературы непосредственно связано с кругом обязанностей, а следовательно,

профессиональное чтение зависит от типа библиотеки и сферы деятельности. Под непрерывным профессиональным самообразованием понималось «целенаправленное овладение знаниями в соответствии с квалификацией и характером выполняемой работы» [4, с. 100].

Анализу литературы, способствующей данному процессу, и посвящено исследование Т.Н. Хамагановой. Автор подразделяет весь документальный поток первичной литературы по типам и видам, отмечая, что в определении понятий тип и вид также нет единства мнений. Предложенная ею типологическая классификация БЛ [4, с. 31] разработана достаточно подробно.

Сама БЛ, по определению Т.Н. Хамагановой, является *видом* нехудожественной литературы и входит в общий классификационный ряд отраслевых изданий [4, с. 32] (политических, технических, медицинских и т. д.). Наряду с этим БЛ также подразделяется на *виды*: по периодичности, материальной конструкции, объему, структуре, характеру информации. Под *типом* издания Т.Н. Хамаганова подразумевает его целевое назначение и выделяет официально-документальные, научные, производственные, учебные, научно-популярные, справочные и библиографические издания [4, с. 35].

Дальнейшим шагом было анкетирование, проведенное среди двух категорий потенциальных потребителей БЛ: студентов выпускных курсов заочных и вечерних отделений нескольких институтов культуры (как правило, совмещающих обучение с работой по специальности) и научных работников в области библиографоведения (преподавателей, аспирантов, соиска-

телей). Анкетирование показало, что запрос на профессиональную литературу у обеих категорий достаточно высок и наиболее предпочтительным способом получения информации, помимо традиционных каталогов и карточек, являются различные библиографические указатели.

Т.Н. Хамаганова обращается к сложившейся системе библиографического обеспечения библиографоведения, прослеживая все исторические этапы ее развития: от почти полного отсутствия самостоятельной вторичной информации в России начала XX в. [4, с. 119] до достаточно обширного репертуара текущих и ретроспективных библиографических пособий на момент проведения исследования. Автором детально рассмотрена роль в отражении документального потока по библиографоведению таких центров, как Всесоюзная книжная палата, Всероссийский институт научно-технической информации (ВИНИТИ), Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН), Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино (ВГБИЛ), Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения АН СССР (ныне ГПНТБ СО РАН), а также главных библиотек союзных республик.

Перспективы выхода библиографического обеспечения на новый качественный уровень Т.Н. Хамаганова связывала с созданием в 1972 г. при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) научно-исследовательского отдела (НИО) «Ин-

формкультура», а также с развитием средств автоматизации информационных процессов (в частности, с разработанной в ГБЛ автоматизированной системой научно-технической информации — АСНТИ «Союзкультура»).

Новизна исследуемой области и ее многоаспектность требовали дальнейших исследований. В 1987 г. к данной проблематике обратился Г.Л. Левин [6]. Он также подчеркивает роль информационного обеспечения как значимого фактора повышения научной и производственно-практической эффективности работы для любой отрасли (в том числе для библиографической деятельности). Г.Л. Левин затрагивает ряд проблем, оставшихся за рамками диссертации Т.Н. Хамагановой. Так, например, Т.Н. Хамаганова, разграничив БЛ и библиографическую литературу (указатели), последние в своем исследовании не затрагивала, ограничившись лишь анализом методики отражения первичного документопотока в текущих указателях НИО «Информкультура».

Г.Л. Левин же, напротив, анализировал именно указатели. Если работа Т.Н. Хамагановой в большей степени носила прикладной характер, то работа Г.Л. Левина в целом посвящена разработке понятийного аппарата и созданию теоретико-методологической базы для информационного обеспечения библиографической деятельности. С этой целью автором рассмотрен ряд терминов, не имевших на тот момент в научном дискурсе однозначной трактовки (*библиография/библиографоведение, библиографоведческая информация, научная литература* и др.), уточнены или предложены собственные определения этих понятий и вы-

строена структурная схема их взаимосвязей.

Так, анализируя определения термина *библиография*, Г.Л. Левин наиболее оптимальным находит понимание ее как сложной дифференцированной сферы, обеспечивающей функционирование библиографической информации в обществе [6, с. 22]. Также рассмотрена роль библиографии второй степени (библиографии библиографии), и показаны возможности библиографического источниковедения.

Г.Л. Левин — сторонник подхода к библиографии как к целостному общественному явлению. Отдельные элементы (производство библиографической продукции, научно-исследовательская, педагогическая и организационно-управленческая деятельность) рассматриваются им в качестве относительно самостоятельных, но неразрывно связанных областей. Автор отстаивает именно системный подход, так как «оптимальное удовлетворение информационных потребностей», вызванных «профессиональной деятельностью в области библиографии», возможно только «в рамках единой системы информационного обеспечения» [6, с. 12], структурную модель которой он предлагает в своей работе. Им выделены три типа информационных потребностей: общепрофессиональные, исследовательские и производственные.

В библиографическом обеспечении специалистов всех отраслей к тому времени уже четко выделились три уровня (библиографический, реферативный и обзорный), а также три вида обзоров — библиографические, реферативные и аналитические. Г.Л. Левин исследует каждый из этих уровней

применительно к библиотечно-библиографической сфере, выстраивает их общую структуру, а также задачи и структуру каждого из видов пособий в отдельности. По его мнению, структура целевого и читательского назначения информационно-библиографической продукции должна в первую очередь максимально соответствовать типологической структуре профессиональных информационных потребностей (исследовательского и производственного характера) [6, с. 100].

Если Т.Н. Хамаганова прослеживала взаимосвязь между потребностью в библиографической информации и кругом профессиональных обязанностей библиотечного специалиста, то Г.Л. Левин углубляет и дифференцирует эти положения. Им обоснована необходимость в трех видах библиографических пособий:

1) специального (профессионально-вспомогательного) характера, имеющих широкое общеотраслевое назначение, адресованных всем специалистам отрасли;

2) научно-вспомогательного характера, предназначенных для научно-исследовательской деятельности в области библиографии, адресованных сотрудникам научно-исследовательских и научно-методических подразделений библиотечно-библиографических и научно-информационных учреждений, преподавателям библиографических дисциплин, а также аспирантам;

3) производственно-вспомогательного (профессионально-производственного) характера, предназначенных для практической деятельности по библиографированию, библиографическому обслуживанию, пропаганде библио-

графических знаний и обслуживанию читателей, для руководства библиографическими службами учреждений и ведомств, а также профессионального самообразования (повышения квалификации) библиографов-практиков [6, с. 103].

Также Г.Л. Левин разделяет потребности в библиографоведческой и библиографической информации, обосновывая необходимость создания и указателя библиографических пособий, т.е. указателя указателей.

Рассматривая существующие виды библиографических пособий всех трех уровней, автор придает большое значение более дифференцированному подходу к их наполнению — в соответствии с информационными запросами потенциального потребителя — и выдвигает ряд рекомендаций. Так, например, при составлении профессионально-производственных пособий он предлагает отказаться от включения чисто теоретических и исторических исследований, сделав главный акцент на нормативно-методической документации и публикациях, освещающих передовой опыт [6, с. 108]. Проведенный анализ также выявил, что реферативное информационное обеспечение библиографоведения практически отсутствует, но было бы весьма желательно.

Кроме того, Г.Л. Левиным высказана мысль о создании библиографических указателей пропедевтического характера в области библиографоведения. Этот вид не получил еще четкого определения в классификации библиографических пособий. Их назначение — сосредоточить основную, «вводную» литературу, дающую молодому ученому представление об изучаемой отрасли. Автор отмечает, что есть

удачные примеры создания подобных библиографических пособий для других научных отраслей.

Общим недостатком большинства существующих пособий названы лакуны учета, вызванные «рассеянием» отраслевой информации, а зачастую и укоренившимися практиками составления, когда научные сборники, монографии, труды конференций и другие аналогичные издания, представляющие значительный интерес, включаются в указатели без постатейной росписи. Главным недостатком ежегодных указателей библиографоведческой литературы Г.Л. Левин называет «отсутствие четкого и точного понимания составителем границ библиографоведения как научной отрасли» [6, с. 129].

Особое внимание уделено состоянию ретроспективного отраслевого учета. Г.Л. Левин выделяет как отправную точку указатель «Теория библиографии» М.Н. Куфаева [7], охватывающий первое десятилетие советской библиографии (1917–1927), и указатель «Теория и практика библиографии» Ю.И. Масанова [8], в котором учитывались публикации с 1917 по 1958 г. включительно. По-видимому, Ю.И. Масанов рассматривал свой труд не как хронологическое продолжение издания Куфаева, а как отдельную работу и вторично изучил массив публикаций первого советского десятилетия. Не удивительно, что ему удалось почти полностью перекрыть охват материала в труде М.Н. Куфаева. Указатель Масанова не утратил своей ценности до сегодняшнего дня.

Г.Л. Левин в этой связи отмечает, что «отраслевой ретроспективный научно-вспомогательный указатель, помимо справочной (поисковой) функ-

ции, выполняет подытоживающую функцию» [6, с. 135]. После Ю.И. Масанова подобной работы не проводилось более двадцати лет. Назрела потребность в новом библиографическом пособии. В 1981 г. в ГБЛ по инициативе В.А. Фокеева началась подготовка указателя «Библиография. Библиографоведение», главным составителем которого стал Г.Л. Левин [9]. Являясь, по изначальному замыслу, хронологическим продолжением труда Ю.И. Масанова, указатель охватывает отраслевую литературу за период 1959–1984 годов. Однако принципы составления и рубрикация «Библиографии. Библиографоведения»<sup>1</sup> качественно отличаются. Г.Л. Левин обосновывает необходимость изменений тем, что «только наиболее широкая трактовка понятия “библиография”» точно и полно соответствует реальному объекту библиографоведения [6, с. 137].

Однако невозможно вычленить информационно-библиографическое обеспечение (ИБО) специалистов из общего контекста времени, рассматривая его вне экономических и социальных процессов.

В работах М.Н. Глазкова дана обширная панорама истории советского библиотекосведения, в том числе периодов застоя и перестройки [10; 11], распада СССР, а также начала постсоветского периода [12; 13]. Тогда оказалась

<sup>1</sup> Этот проект получил продолжение и является одним из направлений работы НИО РГБ до настоящего времени. Выпущенные в 1993–2014 гг. указатели «Библиография. Библиографоведение» охватили весь научно значимый массив отраслевой литературы на русском языке за 1959–2010 гг. (подготовлено к печати и продолжение за 2011–2020 гг.).

разрушена Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ). Возможности ее обновления были рассмотрены уже в начале XXI в. Н.П. Расцветаевой (Ситниковой) [14].

Эта работа ставила целью изучение библиографической обеспеченности смежной науки — книговедения. И состояние и степень изученности темы аналогичны: потребность в информационно-библиографическом обеспечении книговедения начала осознаваться также со второй половины XX в. [14, с. 5]. Тогда же отдельные аспекты проблемы затрагивались в профессиональных публикациях. Исследование Н.П. Расцветаевой приходится на тот исторический период, когда: а) распадалась сложившаяся в советские годы ГСНТИ; б) страна переживала болезненный переход к рыночным отношениям; в) появлялись новые информационные продукты и начала интенсивно развиваться система электронных коммуникаций.

Изучая существующие источники библиографической информации по книговедению, основным (и, увы, единственным профильным) Н.П. Расцветаева находит общепрофильный указатель Л.И. Фурсенко «Книговедение за <...> год», с 1968 до 2002 г. публиковавшийся на страницах сборника «Книга: Исследования и материалы», а с 2013 г. (с охватом за 2006 г.) ставший самостоятельным изданием. Анализируя тематические разделы указателя, автор приходит к выводу, что лучше всего освещены исторические и теоретические аспекты книговедения и в гораздо меньшей степени — вопросы прикладного характера [14, с. 128].

Считая это библиографическое пособие крайне ценным, автор тем не менее указывает на такие его недостатки, как значительный временной интервал (три года) и малая доступность для широкого круга специалистов-книговедов (особенно в провинции) с учетом сократившихся тиражей. Н.П. Расцветаева подчеркивает, что необходимо сделать данное издание ежемесячным и придать ему самостоятельную форму [14, с. 129]. К сожалению, практически осуществилось лишь последнее, тогда как интервал выпуска даже увеличился [15–18]. Издание и сегодня является основным печатным указателем по книговедению, положительно оценено рецензентами [19–21] и востребовано в профессиональной среде.

Н.П. Расцветаева рассматривает структуру ГСНТИ в целом и сложившуюся в ее рамках структуру ИБО книговедения как составляющую. С этой целью выделены все ведущие учреждения ГСНТИ, в той или иной мере занятые производством библиографической продукции книговедческой тематики: ВИНТИ, ИНИОН, Российская книжная палата (РКП), Научно-исследовательский центр (НИЦ) «Информпечать», Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ), НИО «Информкультура», ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН.

При анализе содержания библиографической продукции в области книговедения выявлен круг тех же проблем, на которые ранее указывал Г.Л. Левин, рассматривая область библиографоведения: неполнота учета и рассеяние профильной информации. Но в тяжелых социально-экономических условиях добавились новые пробле-



мы — резкое сокращение количества наименований изданий и уменьшение их тиражей. Подробно рассматривая весь репертуар выпускаемой названными учреждениями библиографической продукции, автор усматривала в кризисном состоянии системы не только внешние, но и внутренние причины (замкнутость информационных организаций на своей деятельности при недостаточном внимании к реальным потребностям специалистов в профильной информации).

В связи с этим Н.П. Расцветаева изучает не только характер информационных запросов по книговедению потенциальных потребителей, но и виды информации, наиболее предпочтительные для каждой из категорий, и способы ее получения. Так, выделяя те же три категории потребителей, которые обозначил в своей работе Г.Л. Левин (ученые-исследователи, специалисты-практики и руководители), Н.П. Расцветаева отмечает различный подход представителей данных категорий к работе с источниками информации.

По ее наблюдениям, ученый предпочитает непосредственно взаимодействовать с источником информации, а для практиков желательно получать конкретные факты и сведения через посредника, который должен найти их и предоставить ему в удобной (и лучше всего свернутой) форме в необходимые сроки. А для руководителей требуется комплексная и динамичная информация. Кроме того, руководители не в состоянии удовлетворять свои информационные потребности своими силами, поэтому для них необходимо создавать специальные информационные системы с обратной связью [14, с. 102]. Собственно, предложение

подходить к информационному обслуживанию разных категорий потребителей более дифференцированно, по принципу «спрос диктует предложение», и составляет «рыночную» компоненту в данном исследовании.

По результатам исследования автор предлагает трехуровневую модель ИБО книговедения, в которой первым уровнем являются потребности, вторым — обновленная организационная структура информационно-библиографических учреждений, третьим — система информационных изданий, включающая и традиционные и электронные их формы. Однако не всё оказалось реализуемо на практике. Так, в организационной структуре главенствующую роль автор отводил НИЦ «Информпечать», к сожалению уже расформированному [22, с. 46].

В своей работе Н.П. Расцветаева отмечает ведущую роль ВИНИТИ, одним из первых приступившего к выпуску информационной продукции на электронных носителях, и, в частности, значение научно-практической конференции 1995 г., на которой была принята «Концепция ВИНИТИ по обслуживанию фундаментальной науки» [23]. В концепции также были озвучены сложности переходного периода: изменился характер потребностей читателей, подготовка информационной продукции в традиционной форме в новых условиях убыточна, не окупаются затраты на издательскую деятельность и т. д. Кроме того, из всей информации, полученной в процессе аналитико-синтетической переработки, действительно полезной для потребителя является едва ли половина.

В целом положения концепции ВИНИТИ созвучны выводам Н.П. Рас-

цветаевой: переход от массового информационного обслуживания к адресному, а также к созданию продукции персонализированного характера. По итогам конференции было принято решение о внедрении ряда новаций, таких, например, как создание баз данных — документальных и фактографических; дублирование издания традиционного реферативного журнала электронной формой; предоставление доступа к зарубежным базам данных и др.

Баз данных книговедческой тематики в то время не так уж много — 9,6% от их общего количества, и основные их владельцы — РКП, ВИНТИ и ГПНТБ СО РАН [14, с. 155]. Наиболее значимой названа база РКП по книговедению (отмечены ее содержательное наполнение и удобство поисковых возможностей). В целом выводы Н.П. Расцветаевой сводятся к тому, что наиболее оптимально сочетание ориентации на информационные нужды потребителей и развития электронных форм распространения книговедческой информации (при наличии государственной поддержки).

Следующее диссертационное исследование по проблемам информационного обеспечения библиотечных специалистов было предпринято Г.А. Райковой. Защищенная ею в 2005 г. работа [24] также оказалась крайне своевременной на фоне стремительного развития информационных технологий и морального устаревания их предыдущих модификаций. В частности, упомянутые в предыдущей работе дискеты в качестве носителей информации стали к 2005 г. анахронизмом. Микрофиши же, сохраняя свою мемориальную функцию, широкой востребованности не получили.

Круг вопросов, изучаемых Г.А. Райковой, во многом близок к тому, что рассматривала двадцатью годами ранее Т.Н. Хамаганова. Аналогичны подходы и методы (анкетирование, выявление наиболее востребованных библиотечными специалистами изданий и т. д.). Интересно, что некоторые положения, заявленные Т.Н. Хамагановой, вновь подтвердились в исследовании Г.А. Райковой. Например, при анкетировании библиотечных специалистов на тему изучаемой ими профессиональной литературы и имеющихся информационных запросов «явно ощущается зависимость ответов от того участка, на котором работает респондент» [24, с. 24], что подтверждает тезис, выдвинутый ранее Т.Н. Хамагановой. Такие «пересечения» позволяют говорить о том, что ранее разработанная теоретическая база вполне применима в новых условиях.

Если Г.Л. Левин основное внимание уделил состоянию библиографического обеспечения, то исследование Г.А. Райковой, как и Т.Н. Хамагановой, вновь сосредоточено на изучении первичного документопотока отраслевой информации, его востребованности и доступности для специалистов. Автор подчеркивает, что в 1990-е гг. «произошла смена не только концептуальных основ библиотекovedения, библиографоведения, информатики, но и содержания библиотечной практики» [24, с. 26]. Последнее в значительной мере обусловлено распространением интернета.

В тот период в нашей стране необходимо было решать проблему компьютеризации библиотек. Отметим, что вопросы подготовки кадров для библиотечной сферы рассматривались

и в работах Г.Л. Левина и Т.Н. Хамагановой (применительно к социальным и техническим условиям 1980-х гг.). В 1990-х гг. сильно изменились условия для подготовки и переподготовки кадров, повышения квалификации, что, как следствие, отразилось и на информационном обеспечении специалистов.

В работе Г.А. Райковой три основных пути исследования: изучение профессионального чтения библиотечных специалистов и круга доступной им на текущий период профессиональной литературы с целью составления «портрета современного читающего библиотекаря» [24, с. 39]; изучение фондов литературы по библиотековедению и библиографоведению; выявление новых возможностей, связанных с интернетом. И если первое направление было уже обозначено в работе Т.Н. Хамагановой, то второе является бесспорно новым, так как указанные фонды еще не становились самостоятельным объектом изучения.

Автором выделены два наиболее значительных и старейших фонда: отдела литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению (ОБЛ) РГБ и кабинета библиотековедения РНБ. Также специализированные фонды изданий по библиотечному делу в той или иной форме имеют ВГБИЛ, Государственная публичная историческая библиотека России (ГПИБ), Российская государственная библиотека по искусству (РГБИ), Государственная общественно-политическая библиотека (ГОПБ)<sup>2</sup>, Российская государствен-

ная библиотека для слепых (РГБС), Российская государственная юношеская библиотека (РГЮБ), Библиотека Российской академии наук (БАН), Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН, ИНИОН РАН, ГПНТБ, Государственная центральная научная медицинская библиотека (ГЦНМБ), ГПНТБ СО РАН, Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского (ГНПБ РАО), Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ).

Формы организации этих фондов различны: самостоятельные подразделения или в составе фондов справочно-библиографических, научно-методических и иных отделов. Кроме того, подобные фонды имеют библиотеки институтов и университетов культуры (как составную часть научного фонда или как библиотеки профильных кафедр). Путем анкетирования и анализа сайтов библиотек субъектов Российской Федерации наличие специализированных фондов выявлено в 89 из них. Особо отметим фонд ЦБС «Киевская» (г. Москва), имеющий виртуальный «кабинет библиотековедения». В качестве основной экспериментальной базы автор выбирает ОБЛ РГБ, старейший и наиболее обширный по количественному составу фонд в стране.

Автором изучено состояние фонда ОБЛ (до 1998 г. — кабинет библиотековедения) с начала его создания. Проведен анализ комплектования фонда по видам документов, отдельно — анализ комплектования иностранными изданиями за 2000—2004 годы. В результате изучения отчетности выявлена динамика посещаемости читального зала ОБЛ (по категориям читателей),

<sup>2</sup> В настоящее время — Центр социально-политической истории (ЦСПИ), входит в структуру ГПИБ.

книговыдача (по разделам фонда), проанализирована видовая структура справок за 2004 г. и основные показатели по типам справок за пять лет. Отмечено, что «изменились не только круг потребителей информации, но и проблематика запросов, она актуализировалась в зависимости от современного состояния и перспектив развития библиотечного дела» [24, с. 35].

В заключение Г.А. Райкова прослеживает тенденции автоматизации библиотек и расширения ресурсной базы информационного обслуживания за счет роста массива документов на электронных носителях. Здесь вновь возникает потребность в обновлении терминологии, поскольку значение, например, такого термина, как *информационный ресурс*, изменилось, а электронные документы (как и электронные библиотеки) имеют разную видовую природу. Так, автор рассматривает понятие *информационный ресурс* в его узком и широком понимании, различия между локальными и сетевыми электронными документами, между статичной электронной библиотекой и виртуальной (онлайн-вой). Отмечены сложности, возникающие с каталогизацией электронных документов, а также недостаточная разработанность правовой базы их использования.

Применительно к удовлетворению запросов специалистов с помощью информационных технологий автор вновь выделяет два вида потребностей: в библиографической и в полнотекстовой информации. По первому из них автором изучены возможности тематического поиска на примере электронного каталога РГБ. Отмечены некоторые погрешности такого

поиска, дающего из-за специфики отражения документов и недостаточно разработанной рубрикации не всегда удовлетворительные результаты. По второму направлению проанализирован совместный проект РГБ и РНБ «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов в Интернете для библиотек» и формируемая с 2002 г. полнотекстовая электронная библиотека «Библиотечное дело в России». Последняя признана наиболее перспективной. Подытоживая, Г.А. Райкова вводит понятие *единый специализированный ресурс* и высказывается за поэтапное формирование таких ресурсов (библиографических, реферативных, полнотекстовых) объединенными усилиями библиотек разного уровня [24, с. 119] на основе кооперации.

В условиях развития цифровизации внедряются новые электронные библиотечные платформы, усложняется и совершенствуется их функционал (в том числе и для библиографических процессов), продолжают и исследования по данной теме [25; 26]. В рассмотренных нами диссертационных работах первого десятилетия XXI в. речь шла всего лишь о дублировании печатных библиографических указателей в электронной форме. В настоящее время уже приходится говорить о библиографировании сетевых ресурсов [27], а также о создании библиографической продукции, не имеющей печатного аналога, численность которой неуклонно возрастает.

Библиография «уходит в цифру». Однако создание ресурсов, отражающих публикации библиотечно-библиографической тематики (в том чис-

ле электронные), и в настоящее время является приоритетным направлением деятельности специалистов [28, с. 253–254]. Так, для НИО библиографии РГБ на 2024–2026 гг. обозначена новая тематика научно-исследовательской работы: «Информационные ресурсы в помощь библиографической науке и практике: история, состояние и тенденции развития».

### Список источников

1. *Степин В.С.* Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. Москва : Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
2. *Степин В.С.* История и философия науки. Москва : Акад. проект, 2014. 424 с.
3. *Мареева Е.В., Мареев С.Н., Майданский А.Д.* Философия науки. Москва : ИНФРА-М, 2016. 332 с.
4. *Хамаганова Т.Н.* Современная библиографоведческая литература и ее текущее библиографирование : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1985. 255 с.
5. ГОСТ 16448–70. Библиография : термины и определения : [введ. 01.07.1971]. Изд. офиц. Москва : Гос. ком. стандартов Совета министров СССР, 1970. 12 с.
6. *Левин Г.Л.* Система информационного обеспечения библиографической деятельности: вопросы теории, организации и методики : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1987. 230 с.
7. *Куфаев М.Н.* Теория библиографии : указ. лит. за десять лет (1917–1927). Москва : Гос. центр. кн. палата РСФСР, 1928. 43 с.
8. *Масанов Ю.И.* Теория и практика библиографии : указ. лит. (1917–1958). Москва : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960.
9. *Левин Г.Л.* Как создавалось «продолжение Масанова» // Библиография. 1995. № 4. С. 13–21.
10. *Глазков М.Н.* Отечественные массовые библиотеки как объект государственной

политики (1945–1985 гг.) : учеб. пособие. Москва, 2021. 108 с.

11. *Глазков М.Н.* Библиотечная политика: от периода застоя до перестройки // Библиотечное дело. 2021. № 21 (399). С. 34–39.

12. *Глазков М.Н.* Эпоха перемен : библиотечная политика в СССР в годы перестройки (1985–1991) // Библиотечное дело. 2022. № 22 (424). С. 31–37.

13. *Глазков М.Н.* Библиотечная политика в позднесоветский период (1985–1991) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 5 (109). С. 164–173.

14. *Расцветаева Н.П.* Информационно-библиографическое обеспечение книговедения : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2001. 213 с.

15. *Фурсенко Л.И.* Книговедение : указ. лит. за 2006 г. Москва : Наука, 2013. 413, [1] с.

16. *Фурсенко Л.И.* Книговедение : указ. лит. за 2007 г. Москва : Пашков дом, 2017. 520 с.

17. *Фурсенко Л.И.* Книговедение : указ. лит. за 2008 г. Москва : Пашков дом, 2019. 630 с.

18. *Фурсенко Л.И.* Книговедение : указ. лит. за 2009 г. Москва : Пашков дом, 2023. 701 с.

19. *Ленский Б.В.* История с библиографией // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2017. Сб. 3/4 (112/113). С. 262–265.

20. *Бакун Д.Н.* Всё о книжной культуре на русском языке : (указ. лит. по книговедению за 2007 г.) // Библиография. 2018. № 1. С. 155–159.

21. *Шурыгина И.Л.* Библиографическая летопись нашего книговедения — 2009 // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 120–124. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-4-120-124.

22. *Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М.* «Информпечать», Книжная палата и отечественное книжное дело // Библиография и книговедение. 2022. № 3. С. 31–60.

23. Концепция ВИНТИ по информационному обслуживанию фундаментальной науки // Научно-техническая информация.

Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 1995. № 2. С. 2–6.

24. Райкова Г.А. Информационные потребности и ресурсное обеспечение специалистов библиотечной сферы : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. 181 с.

25. Левин Г.Л. Вклад Российской государственной библиотеки в развитие библиографии библиотечного дела и библиографии // Библиография. 2018. № 5. С. 41–60.

26. Левин Г.Л. Библиографическое обеспечение библиотечно-информационной на-

уки и практики // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2020. № 1 (5). С. 41–49.

27. Левин Г.Л. Сетевые электронные ресурсы как объект библиографирования // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 396–402. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-396-402.

28. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Рос. гос. б-ка ; ред. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2022. 734 [1] с.

Статья поступила в редакцию 04.12.2023; одобрена после рецензирования 24.12.2023;  
принята к публикации 14.08.2024.

---

## DISCUSSIONS AND SPECULATIONS

---

Original article

# Information Support of the Library and Information Sphere: Updating Dissertation Researches

*Marina I. Kamysheva*

*Russian State Library, Moscow, Russia*

*ORCID 0000-0003-4715-048X; SPIN 2208-6030; KamyshevaMI@rsl.ru*

**Abstract.** The article considers the domestic dissertation works devoted to the information support of library specialists. On the example of studies conducted in the late 20th and early 21st centuries, the dynamics of development of library and information sciences in the context of information technology development is traced. It shows the increasing demand of scientists and library practitioners for industry-specific information – both full-text and bibliographic. The possibilities of creation and delivery of branch information products to the consumer are analyzed, taking into account social changes, as well as material, resource and technological conditions, which allows us to consider this topic relevant at present.

**Keywords:** library science, bibliography, bibliology, bibliographic support, dissertation researches, branch publications, specialized collections, bibliographic indexes, electronic catalogues, electronic libraries.

**Citation:** Kamysheva M.I. Information Support of the Library and Information Sphere: Updating Dissertation Researches, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 32–44. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-32-44.

The article was submitted 04.12.2023; approved after reviewing 24.12.2023;  
accepted for publication 14.08.2024.

УДК 027.625:019.922

ББК 78.347.241(2Рос) + 78.553-1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-45-66

**Е.В. Губина**

## Популярные рекомендательные библиографические ресурсы для взрослых читателей на сайтах детских библиотек

**Реферат.** Популяризация книг и чтения, как одна из важных задач деятельности современной детской библиотеки, обуславливает актуальность изучения средств привлечения к чтению потенциальных читателей. Целью статьи является обзор сайтов детских библиотек для выявления популярных рекомендательных библиографических ресурсов, предназначенных для взрослых читателей. Представлен обзор сайтов 79 областных, краевых и республиканских детских библиотек Российской Федерации. Дается анализ содержания и форм представления рекомендательно-библиографических ресурсов для взрослых читателей: родителей, педагогов, библиотекарей. Проведенный обзор позволил выявить потенциальные возможности детских библиотек в расширении круга чтения пользователей различных возрастных групп.

**Ключевые слова:** рекомендательная библиография, сайты детских библиотек, популярные рекомендательные библиографические ресурсы, взрослые читатели, родители, педагоги, библиотекари.

**Для цитирования:** Губина Е.В. Популярные рекомендательные библиографические ресурсы для взрослых читателей на сайтах детских библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 45–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-45-66.

Сетевые популярные рекомендательно-библиографические ресурсы широко представлены в информационном пространстве современных универсальных и детских библиотек. Так, О.В. Решетникова характеризует электронные библиографические издания на сайте Российской государственной библиотеки (РГБ) [1], анализирует рекомендательные библиографические ресурсы на сайтах краевых и республиканских [2], а также областных библиотек [3].



**Елена Владимировна Губина**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
отдел библиографии,  
ведущий научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

кандидат  
психологических наук,  
доцент  
ORCID 0000-0002-3468-3044;  
SPIN 9066-7622  
GubinaEV@rsl.ru

Различные форматы рекомендации книг на сайтах библиотек рассматривают В.В. Брежнева [4], Б.Э. Протопопова [5]. О популяризации чтения с помощью рекомендательно-библиографических ресурсов на сайтах детских библиотек пишут Ю.В. Жегульская и С.В. Савкина [6], И.В. Баркова [7], Е.В. Губина [8]. Библиотеки и в эпоху цифровой реальности продолжают выполнять функцию организатора чтения, что отмечают, например, В.Я. Аскарлова [9], Е.Н. Томашёва [10], Н.А. Лаут [11], Е.В. Губина [12].

На сайтах библиотек размещаются рекомендательно-библиографические продукты для привлечения читателей разного возраста. Исследователями чтения отмечается необходимость рекомендательно-библиографической информации о книгах не только для детей, но и для взрослых: школьных библиотекарей, учителей, родителей, организаторов семейного чтения. Так, Е.Н. Томашёва подчеркивает: «И взрослые и сами дети-читатели нуждаются в надежном руководстве и помощи... взрослые — в систематической информации о литературе, в отборе книг для чтения детей и в методических рекомендациях по работе с книгой, дети — также в доступной им информации о книгах, в советах по организации и углублению чтения. <...> Помощниками взрослых и детей в решении этих проблем всегда были и продолжают оставаться библиографические издания» [10, с. 31].

В 2022–2023 гг. в научно-исследовательском отделе библиографии РГБ проводилось изучение сайтов детских библиотек РФ (всего 79), среди которых 45 — областных, 23 — республиканских, 9 — краевых, 2 — цен-

тральных. Информации для взрослых читателей на сайтах предлагается достаточно много, однако не всегда ее можно отнести к рекомендательной библиографии. Так, для библиотек представлены методические рекомендации и пособия, материалы конференций, информация о детских библиотеках и т. д. Родители для себя могут найти советы психолога, информацию о проходящих в библиотеках мероприятиях и т. п. Для педагогов предлагаются циклы занятий для детей дошкольного, младшего, среднего и старшего возраста, мероприятия, так или иначе связанные с художественной литературой, и т. д.

Популярные рекомендательные библиографические ресурсы мы выделяли в соответствии с определением в ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения» [13], с учетом современного состояния библиографической терминологии [14] и основных критериев рекомендательно-библиографической продукции: «отбор литературы по информационной ценности, доступности и значимости, а также широкий читательский адрес» [2, с. 68]. В материалах на изучаемых сайтах широко используется термин «рекомендательная библиография», поэтому о рекомендательном характере библиографической информации, обращенной к взрослым читателям, свидетельствуют также обозначения подразделов, в которых размещены библиографические ресурсы: «Рекомендуем почитать», «Советуем прочитать», «Что читать», «Новые поступления», «Что



читать ребенку» и т. д. Рекомендательно-библиографические ресурсы были обнаружены нами на сайтах 71 детской библиотеки России (количество данных ресурсов не принималось во внимание).

Рекомендательно-библиографические материалы для взрослых можно найти, как правило, на главных страницах сайтов библиотек в разделах, которые непосредственно обращены к данной возрастной группе читателей: «Взрослым», «Родителям», «Педагогам», «Профессионалам», «Библиотекарям», «Коллегам» и т. д. Определялось количество библиотек, где представлены данные разделы: «Взрослым» — 9 библиотек, «Родителям» — 41, «Педагогам» — 9, «Родителям и педагогам» — 16, «Библиотекарям» — 10, «Коллегам» — 15, «Специалистам» — 6, «Профессионалам» — 15, «Руководителям детского чтения» — 2 (отметим, что в конкретных библиографических ресурсах создатели могли вводить дополнительную адресацию, которая не попала в данные подсчеты). Учитывая пересекающиеся адресные группы, мы выделили три основные категории взрослых читателей, которые являются адресатами рекомендательно-библиографической информации — родители, педагоги и библиотекари. При этом именно родители являются преобладающей адресной читательской группой.

Рассмотрим особенности содержания и формы рекомендательно-библиографических ресурсов для взрослых читателей в соответствии с читательским адресом.

Особого внимания заслуживает, на наш взгляд, рекомендательно-библио-

графическая продукция для взрослых читателей на информационно-библиографическом портале *Библиогид*<sup>1</sup> на сайте Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) (Москва). «Целевая аудитория портала — в первую очередь руководители детского чтения (библиотекари, педагоги и воспитатели, родители), но также сами дети и подростки...» [15, с. 139]. Отбор качественной литературы для читателей производят сотрудники Центра библиографии детской литературы РГДБ: публикуют ежемесячный аннотированный каталог, составляют тематические обзоры и рекомендательные списки и т. д. Этот ресурс помогает отслеживать книжные новинки, знакомит с рецензиями лучших экспертов в области детской литературы. Ссылки на материалы этого ресурса и в целом на сайт РГДБ размещает в своем сетевом контенте большинство изучаемых нами библиотек.

### **Рекомендательно-библиографические ресурсы для родителей**

Среди рекомендательных библиографических ресурсов для взрослых читателей создание популярных ресурсов для родителей является приоритетной задачей большинства изучаемых детских библиотек (80%).

Рекомендательно-библиографическая информация для родителей включает в первую очередь рекомендацию литературы психолого-педагогической тематики (присутствует на сайтах более половины, 58%, детских библиотек). Эти ресурсы направлены на оказание помощи родителям в расширении их психолого-педаго-



Рис. 1. Раздел «Инфомост для родителей»  
(сайт Самарской областной детской библиотеки)

гических знаний, в повышении родительских компетенций в вопросах взаимодействия с ребенком. Родители могут ознакомиться с книгами об особенностях психологии детей разного возраста, с изданиями по развитию и воспитанию ребенка, по общению с ним. Рекомендуется в помощь родителям литература о проблемах детей и способах их решения, о собственных трудностях родителей, об искусстве быть родителями, об особых детях и т. п.

Так, на главной странице Курской областной библиотеки для детей и юношества в разделе «Детская площадка» можно найти ресурс *Мамочкина школа*<sup>2</sup>, где предлагается описание книг о воспитании, о развивающих играх для детей, об их психическом развитии в первые годы жизни и т. п. Разнообразны формы предлагаемой информации: анноти-

рованные списки книг по развитию памяти, внимания, мышления ребенка, по формированию речи, навыков счета, рисования и т. п. (раздел «Скоро в школу»), видеоролики «Потешки для зарядки» (раздел «Я родился. Я читатель») и «Развивающие игры для детей» (раздел «Игра и дети»), буктрейлер по книге Масару Ибука «После трех уже поздно».

Самарская областная детская библиотека на своем сайте в разделе «Взрослым» предлагает рекомендательно-библиографический ресурс *Инфомост для родителей*<sup>3</sup> (рис. 1). Здесь собрана информация, которая может быть полезна родителям, бабушкам, дедушкам, другим взрослым, интересующимся вопросами детского развития и чтения. Среди представленных: список литературы «Скоро в школу» для совместного чтения с ребенком 5–7 лет; 25 сай-

тов, которые помогут школьникам в освоении учебной программы; список литературы «Книги — друзья дошкольников» для чтения детям первых лет жизни; виртуальная выставка книг для родителей дошкольников по вопросам воспитания и развития ребенка; серия книг для родителей о проблемных детях. Например, представлена серия книг для родителей и детей «Маленькие большие проблемы», адресованная детям 3–6 лет (по темам «Выключи смартфон!», «Не хочу младшего братика!», «Ненавижу ваши правила!»), авторами которых являются итальянцы Альберто Пеллай (врач-психотерапевт) и Барбара Тамборини (педагог-психолог). В книгах этой серии — иллюстрированные стихотворения о том, как поступить правильно в конкретной ситуации, алгоритм действия и правильные слова для родителей, чтобы помочь ребенку справиться с возникающими возрастными проблемами.

На главной странице Челябинской областной детской библиотеки им. В.В. Маяковского в разделе «Читателям» в рубрике «Родителям» можно найти ресурс *Книги для родителей*<sup>4</sup>. Даются рекомендации трудов отечественных и зарубежных авторов по педагогике (Л.В. Петрановская, А.А. Быкова, Л.М. Суркова, Е.А. Ульява, И. Фильоза, Р. Дерлейн, К. Льюис и др.) и произведений художественной литературы, полезных для понимания проблем развития ребенка. В предлагаемых книгах обсуждается актуальная психолого-педагогическая тематика: общение с детьми подросткового возраста, проблемы развития детей дошкольного возраста и т. д. Отметим серию из шести книг «Карантинки»

(о взглядах детей на пандемию). Обложки книг сопровождаются аннотациями.

Некоторые библиотеки оказывают помощь в библиографическом сопровождении чтения родителям, имеющим детей с ограниченными возможностями здоровья и с нарушениями в развитии. Так, на сайте Забайкальской краевой детско-юношеской библиотеки им Г.Р. Граубина на главной странице в разделе *Лекотека «Радуга надежды»*<sup>5</sup> для родителей особых детей и детей с нарушениями в развитии, а также логопедов представлены детские развивающие книги. Из интерактивной книжной выставки «Книжка-малышка» можно узнать о видах книг и их пользе в развитии детей (есть пример чтения по ролям книжки-игрушки «Винни обедает»). Рекомендательно-библиографический ресурс Челябинской областной детской библиотеки им. В.В. Маяковского *Чему научит ваш особенный ребенок*<sup>6</sup> включает тематические обзоры, аннотированные рекомендательные списки о воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), взаимодействии с ними, о книгах об особых героях в особых обстоятельствах и т. д. Назовем серию библиографических пособий «Мы рядом. Мы вместе», которые разработаны с учетом особенностей информационной поддержки детей с ОВЗ. В них представлены материалы не только педагогического, но и официального, нормативного, научно-методического характера.

Приведем еще несколько примеров: библиографический ресурс *Для мам и пап*<sup>7</sup> на сайте Мордовской республиканской детской библиотеки; *Дет-*

ская психология<sup>8</sup> на сайте Архангельской областной детской библиотеки им. А.П. Гайдара; *Обзор книг для родителей*<sup>9</sup> на сайте Ульяновской областной библиотеки для детей и юношества им. С.Т. Аксакова; *Тонкости воспитания: библиографический список литературы для любящих родителей*<sup>10</sup> на сайте Республиканской детской библиотеки Татарстана им. Р. Миннуллина и многие другие.

Велика роль родителей и в приобщении детей к чтению. Почти треть изучаемых детских библиотек (28%) размещает популярные рекомендательные ресурсы. Их содержание включает материалы о пользе чтения, его роли в развитии ребенка, об особенностях чтения на разных возрастных этапах, о необходимости знакомства с книгой уже в первые годы жизни. Рекомендательно-библиографические ресурсы могут выступать в качестве средства формирования у родителей осознанного, педагогически обоснованного подхода к чтению собственного ребенка. Так, на сайте Тюменской областной детской библиотеки им. К.Я. Лагунова в рубрике «Читаем вместе: роль родителей в приобщении к чтению» представлен дайджест на тему *Современное детское чтение и семья*<sup>11</sup>. Вниманию родителей предлагаются выдержки из статей о детском чтении с указанием их источников.

Современным родителям сложно выбрать книги для своего ребенка, ориентироваться в огромном разнообразии новинок, в книгах неизвестных авторов. Размещая рекомендательные материалы о пользе чтения, библиотеки тем самым расширяют представление родителей о кни-

гах «золотой полки» детского чтения, знакомят их с лучшими образцами современной литературы. 34% библиотек предлагают рекомендательно-библиографические материалы, которые могут использовать родители для чтения детям и вместе с детьми: о лучших книгах, писателях, новых авторах; советуют, что и как почитать. Речь идет о художественной и научно-популярной литературе. Как правило, рекомендации представлены в разделах «Читаем детям», «Семейное чтение», «Книги для семейного чтения взрослыми и детьми».

Например, Ивановская областная библиотека для детей и юношества предлагает в рубрике «Рекомендуем прочитать» ресурс *Библиография для детей и их родителей*<sup>12</sup>, который содержит материалы, объединенные в цикл «Читаем вместе», посвященный творчеству российских и зарубежных писателей и поэтов. Кроме краткой биографии и списка литературы, в разработках этого цикла встречаются полезные ссылки на ресурсы интернета. Заслуживает внимания сайт Иркутской областной детской библиотеки им. М. Сергеева, где в разделе «Родителям» в библиографическом ресурсе *Что читать ребенку*<sup>13</sup> даются рекомендации книг для чтения детям младенческого, раннего, дошкольного, младшего школьного и подросткового возраста. Рекомендации обосновываются особенностями психического развития ребенка на каждом этапе развития. Даются также рекомендации, как читать детям того или иного возраста.

На сайте Курганской областной детско-юношеской библиотеки им. В.Ф. Потанина библиографиче-



Рис. 2. Раздел «Новинки из книжной корзинки»  
(сайт Липецкой областной детской библиотеки)

ский ресурс *Семейная книжная полка*<sup>14</sup> включает памятки, закладки, рекомендательные списки о пользе семейного чтения, о правильном отборе книг для детей, о семейной педагогике. Костромская областная библиотека для детей и молодежи им. А. Гайдара представляет ресурс *Читаем с пеленок*<sup>15</sup>, где размещены рекомендательные списки литературы различной тематики.

Рубрика «Родителям. Читаем вместе» может быть интересна не только родителям, но и учителям литературы, воспитателям. Так, на сайте Архангельской областной детской библиотеки им. А.П. Гайдара в разделе «Взрослым» (подраздел «Родителям и педагогам») в рубрике «Что читать» рекомендуются лучшие журналы и книги для самых маленьких детей, для семейного чтения, для родителей и др. По клику на обложки книг открываются аннотации, написанные с учетом

возрастных особенностей будущих читателей. Например, в рекомендательном ресурсе *Книги для семейного чтения (6–12 лет)*<sup>16</sup> представлена подборка художественной литературы, которая рекомендуется и для семейного, и для самостоятельного чтения детей. По клику на фото обложки книги открывается аннотация книги и дополнительная информация о ней. Представляет интерес также ресурс *Обзор книг для первого самостоятельного чтения детей 4–5 лет*<sup>17</sup>, который призван помочь родителям ориентироваться в многообразии детских книг и найти ту, которая соответствует читательскому опыту и интересам их ребенка. Авторы обзора предлагают краткое описание десяти лучших книг отечественных и зарубежных авторов для первого самостоятельного чтения детей. Представлены фото обложек книг и краткие аннотации.

Рубина Е.В. Популярны рекомендательные библиографические ресурсы для взрослых читателей на сайтах детских библиотек

Рекомендации литературы для чтения вместе с детьми закономерно имеют двойной читательский адрес. Книги для самых маленьких детей (0+) предназначены, разумеется, для чтения взрослыми детям, а также для рассматривания картинок детьми вместе с родителями. Рекомендации изданий с возрастной маркировкой 6+, 12+ обращены и к взрослым, и к детям.

На страницах сайтов, обращенных к родителям и педагогам, можно найти и информацию о новой литературе в разделах «Новинки», «Новые поступления» и т. п., ее размещает почти половина изучаемых библиотек (45%).

На сайте Липецкой областной детской библиотеки в разделе «Новинки из книжной корзинки» (рис. 2) в форме слайд-шоу представлены новинки литературы для читателей разных возрастов. В том числе есть и *Новые книги для родителей и педагогов*<sup>18</sup>.

На главной странице сайта Республиканской библиотеки для детей и юношества Удмуртии в разделе «Родителям» размещен ресурс *Новинки для родителей*<sup>19</sup>. С архивом (2016–2022) новых книг для родителей по воспитанию детей, об их проблемах, а также по психологии, логопедии, по рисованию, оригами и т. д. можно познакомиться, перейдя по ссылке <https://www.udmrbdu.ru/resources/new/>.

На главной странице Курганской областной детско-юношеской библиотеки им. В.Ф. Потанина в разделе «Книгомания» в рубрике «Рекомендуем» можно найти рекомендательно-библиографический ресурс *Калейдоскоп новинок «Прочитайте книжки дочке и сынишке»*<sup>20</sup>. Предлагаются новинки серий книг, предназначенных

для семейного чтения: «Мышонок Тим» и «Вы и ваш ребенок». Истории и полезные сказки помогут справиться с трудными ситуациями, а родителям — разрешать повседневные вопросы воспитания. В конце книг — вопросы для обсуждения с ребенком, составленные психологом-педагогом. Представлены обложки, выходные данные, аннотации, указан предполагаемый возраст.

Помимо книг библиотеки рекомендуют родителям и журналы. Так, на сайте Амурской областной детской библиотеки дается информация о журнале «Виноград» в ресурсе *Журналы для родителей*<sup>21</sup>. Электронные версии его выпусков можно найти по ссылке на сайт журнала, а с бумажным вариантом ознакомиться в библиотеке. Мордовская республиканская детская библиотека информирует родителей о журнале «*Читаем вместе. Навигатор в мире книг*»<sup>22</sup>, в котором рассказывается о лучших детских книгах, писателях, иллюстраторах, даются советы, что и как почитать вместе с детьми, предлагается информация о книжных новинках и рецензии на них. Курская областная библиотека для детей и юношества в библиографическом ресурсе *Журнальная кругосветка*<sup>23</sup> предлагает информацию о журналах не только для детей дошкольного и младшего школьного возраста, но и для родителей и педагогов: «Начальная школа», «Лиза. Мой ребенок», «Книжки, нотки и игрушки для Катюшки и Андрюшки» и др. Представлены обложки журналов, аннотации, даются ссылки на сайты журналов.

Детские библиотеки предлагают родителям также нужные для

них интернет-ресурсы, которые, как правило, размещены в разделе «Полезные ссылки». Например, на сайте Орловской детской библиотеки им. М.М. Пришвина можно найти в разделе «Родителям» ресурс *Полезная информация для родителей*<sup>24</sup>, который содержит перечень интернет-сайтов по следующим направлениям: поисковые системы и каталоги, права детей, почитать и поиграть, поучиться, детские сетевые издания, страницы детских писателей, сайты детских библиотек, поэзия. Сетевой ресурс Курской областной библиотеки для детей и юношества *Тропинка добра*<sup>25</sup> содержит полезные ссылки для родителей особых детей; ссылки на интернет-ресурсы для инвалидов и т. п. Ресурс *Мама.ru*<sup>26</sup> Тюменской областной детской библиотеки им. К.Я. Лагунова является своеобразным путеводителем для родителей по специализированным сайтам города и региона; включает ссылки на сайты об уходе за малышами и коллекцию сказок для них. Предлагаются также ссылки на интернет-ресурсы по вопросам семьи и детства в форме тематического веб-обзора и др. Приморская краевая детская библиотека предлагает родителям *Полезные ссылки*<sup>27</sup> на интернет-ресурсы о том, что и как читать ребенку, о его образовании и развитии. *Полезные ссылки*<sup>28</sup> Архангельской областной детской библиотеки им. А.П. Гайдара содержат перечни: каталоги ресурсов для детей, ресурсы для детей общего характера, ресурсы по психологии, воспитанию, здоровью детей, детское чтение, безопасный интернет и др.

Таким образом, популярные рекомендательные библиографические ре-

сурсы для родителей информируют о литературе по развитию и воспитанию ребенка, о его психических особенностях, проблемах возрастного становления; отображают книги о пользе чтения и для семейного чтения вместе с детьми; рекомендуют новинки литературы; содержат перечни ссылок на полезные для родителей сайты интернета. Это согласуется с мнением Е.Н. Томашёвой о том, что для родителей важен «...отбор лучшего, что должно входить в круг чтения детей разного возраста, разного уровня развития детей, с продуманными советами по индивидуализации чтения». Важно помочь «в своего рода “ликбезе” в области педагогики, литературоведения, книговедения, знакомства с интересными биографиями писателей, историями отдельных книг и другими материалами» [10, с. 33].

### **Рекомендательно-библиографические ресурсы для педагогов**

Данные ресурсы размещены на сайтах 35% детских библиотек в разделах «Педагогам» и «Родителям и педагогам», в рубриках «Книжные новинки», «В копилку педагога», «Читаем детям», «Виртуальные выставки» и др. Они адресованы учителям-предметникам и учителям начальных классов, воспитателям детского сада, педагогам дополнительного образования, но могут заинтересовать и родителей.

На сайте Луганской библиотеки для детей размещен ресурс *Тематические сайты для педагогов*<sup>29</sup>. Предлагается подборка электронных ресурсов, которые могут быть полезны учителям и воспитателям детских садов в их профессиональной деятельности: эн-

циклопедии и словари онлайн, сайты для учителей-предметников и др.

Ростовская областная детская библиотека им. В.М. Величкиной предлагает педагогам дополнительного образования ресурс *Книги, которые помогут вам в работе*<sup>30</sup>. В этом разделе размещены виртуальные книжные выставки и виртуальные выставки-буктрейлеры, которые могут расширить кругозор педагога и сделать его занятия увлекательными и интересными для детей. Можно увидеть обложки книг, некоторые страницы, иллюстрации, подробные аннотации. Используются материалы из фонда библиотеки. Предлагается также список имеющихся в библиотеке *Программ для педагогов дополнительного образования*<sup>31</sup>. Этот список постоянно пополняется, программы расположены в обратной хронологии начиная с 1997 года.

На сайте Информационно-образовательного центра для детей и юношества Национальной библиотеки им. А.М. Амур-Санана Калмыкии можно найти библиографический обзор методико-библиографических пособий *Библиотека в помощь воспитателю детского сада*<sup>32</sup>. Этот ресурс отражает издания на актуальные для работы с детьми темы, представленные в различных формах. Например, информдайджест «Любимые книги детства» (вып. 1, 2) по произведениям художественной литературы для детей дошкольного и младшего школьного возраста; рекомендательный список «Экологическая азбука»; библиографический указатель «Читаем книжки-малышки», знакомящий с произведениями калмыцких авторов; информдайджест «Чтение с увлечением» для руководителей детского

чтения и родителей детей дошкольного возраста; методико-библиографические пособия из серии «Семейное чтение» и др. Наличие гиперссылок позволяет познакомиться с полным текстом изданий, сохранять и скачивать их. Представленные библиографические материалы рекомендованы не только для педагогов, но также для специалистов детских библиотек и родителей.

Камчатская краевая детская библиотека им. В. Кручины на своем сайте в рубрике *Педагогам*<sup>33</sup> предлагает разнообразные формы знакомства с литературой, которая может помочь педагогу в его работе. Например, интерактивный плакат «Говорим здоровью — да!», где можно получить информацию о журналах по различным аспектам здоровья и безопасности детей; презентация для проведения патриотического часа о значении литературы в годы Великой Отечественной войны; буктрейлер по произведениям Ф.М. Достоевского; аннотированный список книг о школе и учителях и др.

Заслуживают внимания рекомендательные библиографические ресурсы Амурской областной детской библиотеки *Классные истории (книги для педагогов)*<sup>34</sup> и *Учителям-словесникам*<sup>35</sup> (рис. 3). Представлены соответственно перечень методической литературы для формирования у ребенка любви к чтению (с аннотациями) и аннотированный перечень в основном литературоведческих книг, которые могут помочь учителям литературы для подготовки к урокам.

В рекомендательном библиографическом ресурсе Мордовской республиканской детской библиотеки *Учителям и воспитателям*<sup>36</sup> представ-





Рис. 3. Рекомендательный ресурс «Классные истории (книги для педагогов)» (сайт Амурской областной детской библиотеки)

лен обзор профессиональных изданий (журналов «Начальная школа», «Логопед в детском саду», «Литература в школе», «Коррекционная педагогика: теория и практика», «Справочник классного руководителя», «Справочник старшего воспитателя детского сада», «Ребенок в детском саду», газеты «Педсовет» и др.), а также информация о библиотечных журналах, которые могут заинтересовать педагогов («Библиотека предлагает», «Школьная библиотека» и др.).

Полезную для себя информацию педагоги и воспитатели могут найти в разделах «Родителям и педагогам». Например, ресурс *Советуем почитать*<sup>37</sup> на сайте Томской областной детско-юношеской библиотеки, в котором рекомендуется практико-ориентированная литература о воспитании и развитии ребенка; *Мамам и папам*<sup>38</sup> — предлагается информа-

ция о литературе психолого-педагогической тематики и *Читаем вместе*<sup>39</sup> — аннотированный список книг, которые можно читать маленьким детям, подготовлены Ярославской областной детской библиотекой им. И.А. Крылова; *Списки литературы*<sup>40</sup> в разделе «Педагогам/Родителям», где можно ознакомиться с рекомендательными списками литературы на разнообразные темы на сайте Библиотечного центра для детей и юношества «Читай-город» Великого Новгорода; *Новинки для педагогов*<sup>41</sup> и *Новые книги для воспитателей*<sup>42</sup> на сайте Сахалинской областной детской библиотеки.

Таким образом, библиографические ресурсы для педагогов и воспитателей включают рекомендации учебно-методической литературы (книг и журналов), подборки интернет-ресурсов, а также информацию о новых поступлениях профессио-



Рис. 4. Рекомендательный ресурс  
«Видеорекомендации профессионалам-библиотекам «Библионавигатор»  
(сайт Краснодарской краевой детской библиотеки им. братьев Игнатовых)

нальных изданий; рекомендации книг по воспитанию и развитию детей; книг о чтении, его пользе для становления личности ребенка (нередко подобная литература размещается в разделе «Родителям и педагогам»). Рекомендательно-библиографические материалы могут помочь педагогам в организации внеклассной работы с детьми, в сотрудничестве с их родителями, в решении воспитательных и образовательных задач. Детская библиотека в данном случае выступает как помощник в профессиональной деятельности педагога.

### Рекомендательно-библиографические ресурсы для библиотекарей

Библиографы более половины изучаемых детских библиотек (55%)

размещают на своих сайтах рекомендательные ресурсы для коллег в разделах «Коллегам», «Профессионалам», «Специалистам» в различных рубриках: «Методическая копилка», «Профессиональное чтение», «Повышение квалификации», «Комплектаторам», «Проекты», «Наши издания», «Новинки» и др.

Рекомендации профессиональных книг и журналов находим на сайтах многих библиотек. Так, библиографы Томской областной детско-юношеской библиотеки в разделе «Коллегам» в ресурсе *Советуем прочитать*<sup>43</sup> рассказывают о различных изданиях по актуальным проблемам библиотечной работы: теория и практика, образование, библиотечные сервисы и т. п. По ссылке можно перейти к подробной аннотации предлагаемой книги.

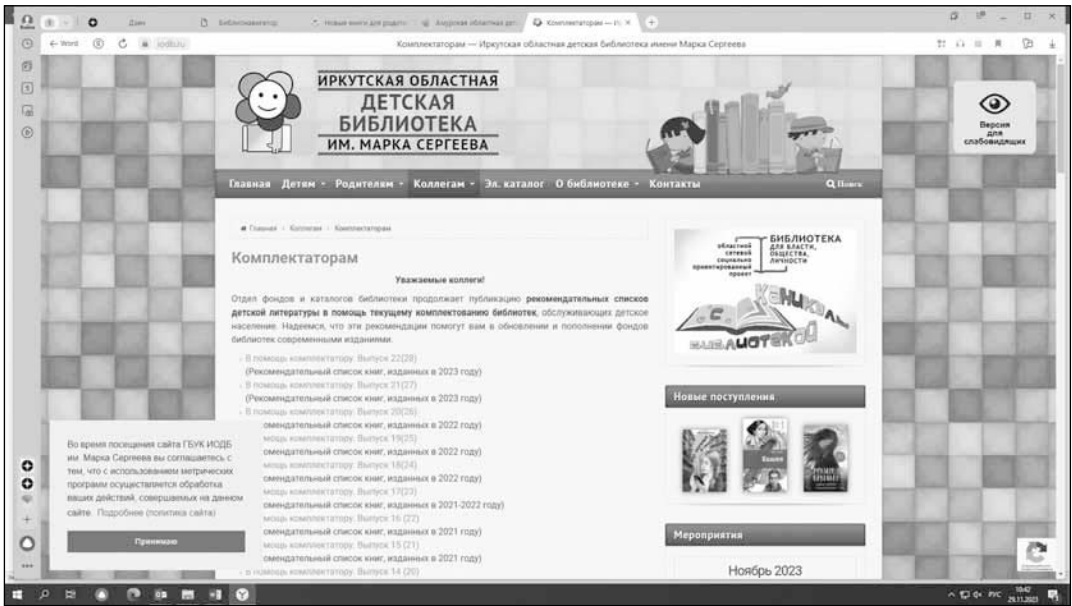


Рис. 5. Страница «Комплектаторам»  
(сайт Иркутской областной  
детской библиотеки им. М. Сергеева)

На сайте Республиканской библиотеки для детей и юношества Удмуртии в разделе «Библиотекарям» представлен ресурс *Профессиональная литература*<sup>44</sup>; на сайте детской библиотеки им. В.Ф. Морозова Республики Карелия в виртуальном методическом кабинете раздела «Библиотекарям» — ресурс *Списки литературы по актуальным темам*<sup>45</sup> (рекомендательные списки, аннотированные списки). Краснодарская краевая детская библиотека им. братьев Игнатовых в разделе «Библиографам» предлагает ресурс *Видеорекомендации профессионалам-библиографам «Библионавигатор»*<sup>46</sup> (рис. 4), где рассказывается о различных книгах для библиотекарей. На этом сайте можно найти и информацию о журналах для библиотекарей и библиографов в ресурсе *Аннотированный список*

*профессиональных изданий*<sup>47</sup> (представлены фото обложек и аннотации журналов: «Библиотечное дело», «Библиография», «Библиополе», «Библиотека в школе», «Библиотека», «Библиотековедение», «Научные и технические библиотеки», «Независимый библиотечный адвокат», «Информационный бюллетень РБА», «Современная библиотека», «Школьная библиотека: сегодня и завтра», «Школьная библиотека»).

Отдел фондов и каталогов Иркутской областной детской библиотеки им. М. Сергеева публикует рекомендательные списки детской литературы в помощь текущему комплектованию библиотек, обслуживающих детей. Этот ресурс можно найти на главной странице сайта в разделе «Коллегам», перейдя по ссылке на страницу *Ком-*

плектаторам<sup>48</sup> (рис. 5). Списки книг сгруппированы в 29 выпусков по годам изданий, с 2010 по 2023 год. По клику на номер выпуска можно перейти непосредственно к рекомендательному списку, который включает литературу для детей различных возрастных групп: 0–6, 6–12, 12–15 лет. Списки содержат художественную и научно-популярную литературу, литературу по искусству, энциклопедии и др. Эти рекомендации могут помочь библиотекарям в пополнении фондов библиотек современными изданиями.

Для школьных библиотекарей Смоленская областная библиотека для детей и молодежи им. И.С. Соколова-Микитова предлагает ресурс *Выставка методической литературы из серии книг «В помощь педагогу-библиотекару»*<sup>49</sup>, в котором представлена информация о книгах известных ученых и специалистов из фонда ее организационно-методического отдела, рекомендованных Русской школьной библиотечной ассоциацией для «Профессиональной библиотеки школьного библиотекаря». На главной странице Воронежской областной детской библиотеки в разделе «Коллегам» ресурс *Наши издания*<sup>50</sup> содержит материалы в формате pdf, которые можно скачивать (например, обзоры, виртуальные выставки по различным темам).

Имеются и ресурсы для работы с детьми разного возраста. Так, Омская областная библиотека для детей и юношества в разделе «Коллегам» рекомендует виртуальные выставки (например, *«Золотая полка — книги современных писателей для детей и подростков»*<sup>51</sup>. Это подборки книг

современных писателей, которые советовали прочесть своим читателям участники Межрегиональной школы библиотечного мастерства «Современные писатели — детям и подросткам» (Школа-2020, май 2021). Методический кейс в помощь профессионалам Аксаков — писатель, охотник, натуралист, художник<sup>52</sup> предлагает на своем сайте Оренбургская областная полиэтническая детская библиотека. Этот ресурс включает рекомендательный список литературы к 230-летию юбилею писателя, видеоматериалы для проведения мероприятий по его творчеству, интерактивный плакат о С.Т. Аксакове и Оренбуржье и другие материалы.

Интересный ресурс *По следам И.И. и Е.П.*<sup>53</sup> предлагает Волгоградская областная детская библиотека. Эта библиографическая онлайн-игра по роману Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев» находится в разделе «Профессионалам». На сайте Кабардино-Балкарской республиканской детской библиотеки им. Б. Пачева в разделе «Коллегам» размещены серии списков литературы для летнего чтения. Например, *Серия рекомендательных списков литературы для летнего чтения ребенку, идущему в первый класс* (вып. 1)<sup>54</sup>. Эти списки охватывают фольклор, поэзию, прозу, литературные сказки, познавательное чтение. В них также внесены произведения местных прозаиков и поэтов. Аналогично составлены списки и для детей, идущих во второй, третий и четвертый классы.

Примерами популярных библиографических ресурсов для библиотекарей по организации семейного чтения могут служить материалы виртуальной выставки: *«Книги для малышей со-*

*временных издательств...*<sup>55</sup> на сайте Республиканской детской библиотеки Бурятии в разделе «Профресурс» в рубрике «Рекомендуем, советуем»; *Осознанное родительство: так говорил Ушинский*<sup>56</sup> Ставропольской краевой детской библиотеки им. А.Е. Екимцева из раздела «В копилку методиста / Издания научно-методического отдела СКДБ им. А.Е. Екимцева». Это рекомендательное пособие в помощь организации работы с семьей, в котором дан аннотированный список произведений К.Д. Ушинского для детей. Представляет интерес баннерная выставка *Семейное чтение*<sup>57</sup> на сайте Архангельской областной детской библиотеки им. А.П. Гайдара. Раздел выставки «Семейное чтение. Выбираем детскую книгу» включает «Полезные сайты», а также рекомендации экспертов, что читать самым маленьким детям и детям 3–7 лет (представлены фото обложек книг).

Для коллег на своих сайтах библиотеки размещают и полезные ссылки в интернете. Так, Сахалинская областная детская библиотека предлагает ресурс *Полезные ссылки*<sup>58</sup>, где можно найти перечень ссылок на следующие сайты: «Библиотечные сайты», «В копилку методиста», «Профессиональные журналы», «Детское чтение», «Литературные премии», «Безопасный Интернет».

Для библиотекарей широко представлены в сетевом пространстве детских библиотек и новинки изданий. Так, на сайте Ярославской областной детской библиотеки им. И.А. Крылова в разделе «Коллегам» в рубрике «Методический портфель» можно найти рекомендательный ресурс *Список новой литературы*<sup>59</sup>. Список состоит из

четырех разделов: художественная, научно-познавательная, краеведческая и профессиональная литература. На сайте Кабардино-Балкарской республиканской детской библиотеки им. Б. Пачева коллегам предназначен рекомендательный ресурс *К нам новая книга пришла*<sup>60</sup>. Это библиографический список книг, полученных библиотекой в 2023 г. Калужская областная детская библиотека предлагает в разделе «Методический сайт» ресурс *Методические материалы*<sup>61</sup> — список новых и архивных методико-библиографических материалов, полные тексты которых можно читать, скачивать.

Рекомендательные ресурсы с обзором профессиональных журналов представлены на сайтах Республиканской детской библиотеки Республики Татарстан им. Р. Миннуллина в разделе «Профессионалам» — *Библиотечный дайджест по публикациям в профессиональных периодических изданиях*<sup>62</sup>; Кировской областной библиотеки для детей и юношества им. А.С. Грина в разделе «В помощь специалисту» — *Периодика*<sup>63</sup>; Сахалинской областной детской библиотеки — *Профессиональное чтение*<sup>64</sup> (аннотированные списки и книг, и журналов); Ростовской областной детской библиотеки им. В.М. Величкиной — *Журналы для библиотекарей*<sup>65</sup> (представлены фото обложек номеров журналов «Школьная библиотека сегодня и завтра», «Библиотечное дело», «Библиополе», «Современная библиотека», «Библиотека», вышедших в 2023 г.) и др.

Таким образом, информация для библиотекарей в основном содержит рекомендации профессиональной литературы и библиотечных периоди-

ческих изданий. Представлены также списки литературы, которые могут использовать библиотекари для рекомендации детям различного возраста, например для внеклассного чтения, чтения на каникулах и т. п. Можно найти рекомендательные библиографические материалы и по семейному чтению для работы с родителями юных читателей.

Ряд детских библиотек (25%) размещают на своих сайтах разнообразные материалы рекомендательного характера, адресованные и родителям, и педагогам, и библиотекарям. Ярким примером может служить Тамбовская областная детская библиотека. Родителям адресованы виртуальные книжные выставки, предлагающие книги для семейного прочтения с детьми. Виртуальная выставка *Семейная книжная полка*<sup>66</sup> включает подразделы: «Бабушкины сказки» (книги для детей 0–12), «Книги на вырост» (12–16), «Для родителей». Каждый виртуальный стенд выставки представляет собой витрину с размещенными на ней фотографиями обложек книг. По клику на обложку открывается окно с выходными данными книги и аннотацией.

Представляет интерес и виртуальная выставка *Семейный библиогид*<sup>67</sup>, которая состоит из четырех разделов: «Книги для самых маленьких», «Книги о папах и мамах», «Книги о братьях и сестрах», «Книги о бабушках и дедушках». В них рекомендуется литература современных авторов, а также малоизвестные произведения. В разделе «Советуем почитать» библиографический ресурс *Педагогическая копилка*<sup>68</sup> содержит виртуальный тематический обзор статей из журналов, адресованных педагогам дошкольного образова-

ния и начальных классов. Представлены списки литературы с краткими аннотациями в соответствии со следующими рубриками: «Учимся проектировать», «Экология и окружающий мир», «Физкультура и здоровье», «Чтение с удовольствием», «Готовимся к празднику». В этом же разделе в архиве рубрики «Виртуальные выставки» предлагается *Навигатор для педагога*<sup>69</sup> (выставка методической литературы для учителей, воспитателей детских садов, педагогов дополнительного образования). Ее четыре раздела — патристическое, экологическое, эстетическое и физическое воспитание — содержат фото обложек книг, по клику на которые открываются аннотации изданий (иногда предлагаются ссылки на методическое описание занятий с детьми, приведенное в книге). Для библиотекарей предлагается ресурс *Для коллег*<sup>70</sup>, где рекомендуются новинки методической литературы, книги серии «Библиотекарь и время. XXI век» и «Современная библиотека».

На сайте Оренбургской областной полиэтнической детской библиотеки в рубрике *Книжные новинки*<sup>71</sup>, используя фильтр категорий, можно ознакомиться с подборками книг для родителей, библиотекарей, педагогов и воспитателей. По клику на название книги открывается ее библиографическое описание и аннотация, некоторые издания можно читать онлайн. Сахалинская областная детская библиотека предлагает рекомендательные библиографические ресурсы коллегам, родителям и педагогам в разделе «Взрослым». Например, *Новинки*<sup>72</sup> книг, газет и журналов содержат информацию о профессиональных изданиях для педаго-

гов и воспитателей, о литературе по семейному чтению для родителей, а также подборку газет и журналов по развитию и воспитанию ребенка. Полезным представляется ресурс Мурманской областной детско-юношеской библиотеки им. В.П. Махаевой *Библионавигатор в мире детской литературы: интернет-ресурсы в помощь родителю, педагогу, библиотекарю*<sup>73</sup>.

Методистам библиотек, учителям, воспитателям детских садов, родителям предназначены рекомендательно-библиографические материалы с маркировкой «В помощь руководителям детского чтения». Так, Алтайская краевая детская библиотека им. Н.К. Крупской в рубрике *В помощь руководителю детского чтения и родителям*<sup>74</sup> предлагает списки новой литературы, поступившей в фонд библиотеки в 2019–2021 годах. Калининградская областная детская библиотека им. А.П. Гайдара размещает презентацию «100+. Лучшие авторы и книги для руководителей детского чтения»<sup>75</sup>.

Изучение сайтов детских библиотек позволило проанализировать не только содержание, но и формы представления популярных рекомендательных ресурсов. Можно констатировать, что преобладают традиционные малые формы рекомендательной библиографии: списки литературы (очень часто встречаются), тематические обзоры, аннотированные списки, электронные перечни, памятки, закладки, плакаты. Реже встречаются инновационные формы: видеоматериалы (видеоролики, буктрейлеры, видеообзоры, видеолекции), мультимедийные презентации, виртуальные выставки,

аудиоконтент. Примерно треть библиотек (34%) наряду с использованием традиционных форм размещает ресурсы с применением интерактивных и мультимедийных технологий. Поскольку в детских библиотеках при создании рекомендательно-библиографических ресурсов для детей широко используются мультимедийные и интерактивные технологии [12], можно надеяться, что инновационные приемы работы будут активно применяться и при создании аналогичных материалов для взрослых читателей.

Обзор сайтов детских библиотек позволяет сделать некоторые выводы. Содержание рекомендательно-библиографических ресурсов для взрослых читателей на сайтах таких библиотек связано в основном с ребенком, его развитием, воспитанием, образованием, общением, а также с профессиональными (педагогов, библиотекарей) и личными (родителей) интересами взрослых. Среди форм представления подобных ресурсов присутствуют и традиционные, и инновационные, но преобладают все же традиционные малые формы. Детские библиотеки, размещая на своих сайтах рекомендательные библиографические ресурсы для взрослых читателей, расширяют, на наш взгляд, свои потенциальные возможности для продвижения чтения среди читателей разного возраста.

В заключение отметим, что, по нашему мнению, обзор рекомендательно-библиографических ресурсов на сайтах детских библиотек показал, что детская библиотека — еще один источник информации о качественной и полезной литературе, которую могут использовать взрослые читатели.

## Список ресурсов библиотек

<sup>1</sup> Библиогид <https://rgdb.ru/megaproekty/bibliogid-rekomendatel-niy-resurs-dlya-detej-i-vzroslykh>

<sup>2</sup> Мамочкина школа [https://obdu-kursk.ru/detskaya\\_ploschadka/mamochkina\\_shkola/](https://obdu-kursk.ru/detskaya_ploschadka/mamochkina_shkola/)

<sup>3</sup> Инфомост для родителей <http://www.sodb.ru/for-readers/parent-club>

<sup>4</sup> Книги для родителей <https://www.chodb.ru/readers/book.php>

<sup>5</sup> Лекотека «Радуга надежды» <https://db.chita.muzkult.ru/lecoteka>

<sup>6</sup> Чему научит ваш особенный ребенок <https://www.chodb.ru/readers/osobennye-deti.php>

<sup>7</sup> Для мам и пап <http://mrdb.ru/adults/parents/>

<sup>8</sup> Детская психология [https://aodb.ru/parents/to\\_parents/childpsychology/](https://aodb.ru/parents/to_parents/childpsychology/)

<sup>9</sup> Обзор книг для родителей <http://aksakovka.ru/vash-knizhnyi-krug/dlia-roditelei/40/>

<sup>10</sup> Библиографический список литературы для любящих родителей [http://rdb.tatar/images/about\\_library/documents/2022/vospit.pdf](http://rdb.tatar/images/about_library/documents/2022/vospit.pdf)

<sup>11</sup> Современное детское чтение и семья <http://db.tonb.ru/sections/parents/chitaemvmeste1/1>

<sup>12</sup> Библиография для детей и их родителей <https://iv-obdu.ru/vybiray-i-chitay/rekkomend/book-kids/>

<sup>13</sup> Что читать ребенку <https://iodb.ru/roditelyam/chto-chitat-rebenku/>

<sup>14</sup> Семейная книжная полка <https://kurganlib.ru/семейная-книжная-полка/>

<sup>15</sup> Читаем с пеленок <http://www.eduportal44.ru/sites/Lib/Gaidar/SitePages/Читаем%20с%20пелёнок.aspx>

<sup>16</sup> Книги для семейного чтения (6–12 лет) [https://aodb.ru/parents/to\\_parents/book/list.php](https://aodb.ru/parents/to_parents/book/list.php)

<sup>17</sup> Обзор книг для первого самостоятельного чтения детей 4–5 лет [https://aodb.ru/parents/to\\_parents/familyreading/index.php](https://aodb.ru/parents/to_parents/familyreading/index.php)

[aodb.ru/parents/to\\_parents/familyreading/index.php](https://aodb.ru/parents/to_parents/familyreading/index.php)

<sup>18</sup> Новые книги для родителей и педагогов <https://childbook.lib48.ru/strana-chitlandiya/novinki-iz-knizhnoy-korzinki/novyie-knigi-dlya-roditeley-i-pedagogov/>

<sup>19</sup> Новинки для родителей <https://www.udmrdbu.ru/parents/>

<sup>20</sup> Калейдоскоп новинок «Прочитайте книжки дочке и сынишке» <https://kurganlib.ru/калейдоскоп-новинок-прочитайте-кни/>

<sup>21</sup> Журналы для родителей [http://old.aodb-blag.ru/meteor-rain/magazines\\_people/](http://old.aodb-blag.ru/meteor-rain/magazines_people/)

<sup>22</sup> Читаем вместе. Навигатор в мире книг <http://mrdb.ru/adults/parents/navigator-v-mire-knig/>

<sup>23</sup> Журнальная кругосветка [https://obdu-kursk.ru/detskaya\\_ploschadka/zhurnalnaya\\_krugosvetka/](https://obdu-kursk.ru/detskaya_ploschadka/zhurnalnaya_krugosvetka/)

<sup>24</sup> Полезная информация для родителей <http://www.prishvinka.ru/>

<sup>25</sup> Тропинка добра [https://www.obdu-kursk.ru/tropinka\\_dobra/](https://www.obdu-kursk.ru/tropinka_dobra/)

<sup>26</sup> Мама.ru <http://db.tonb.ru/sections/parents/mamaru>

<sup>27</sup> Полезные ссылки <http://pkdb.net/roditelyam-poleznye-ssylki.html>

<sup>28</sup> Полезные ссылки [https://aodb.ru/parents/to\\_parents/links/](https://aodb.ru/parents/to_parents/links/)

<sup>29</sup> Тематические сайты для педагогов <https://child-lib.com/chitatelyam/pedagogam-i-roditelyam/novyie-postupleniya>

<sup>30</sup> Книги, которые помогут вам в работе <https://rodb-v.ru/bibliotekaryam-i-pedagogam/teachers/knigi-kotorye-pomogut-vam-v-rabote/index.php>

<sup>31</sup> Программы для педагогов дополнительного образования <https://rodb-v.ru/bibliotekaryam-i-pedagogam/teachers/programmy/index.php>

<sup>32</sup> Библиотека в помощь воспитателю детского сада <https://www.kalmanlib.ru/articles/620-biblioteka-v-pomosch-vospitatelyu-detskogo-sada.html>



- <sup>33</sup> *Педагогам* <https://detkam-lib.ru/adult/educators>
- <sup>34</sup> *Классные истории (книги для педагогов)* <http://old.aodb-blag.ru/parents-satellites/class-ales/>
- <sup>35</sup> *Учителям-словесникам* <http://old.aodb-blag.ru/parents-satellites/teacher/>
- <sup>36</sup> *Учителям и воспитателям* <http://mrdb.ru/adults/educators/>
- <sup>37</sup> *Советуем почитать* [http://odub.tomsk.ru/parents\\_and\\_educators/recommend\\_reading/](http://odub.tomsk.ru/parents_and_educators/recommend_reading/)
- <sup>38</sup> *Мамам и папам* [https://www.krylovka.ru/view\\_page.php](https://www.krylovka.ru/view_page.php)
- <sup>39</sup> *Читаем вместе* [https://www.krylovka.ru/view\\_page.php?id=5381](https://www.krylovka.ru/view_page.php?id=5381)
- <sup>40</sup> *Списки литературы* <https://chitajka53.ru/pedagogam-roditelyam/spiski-literaturyi/>
- <sup>41</sup> *Новинки для педагогов* <https://sakhodb.ru/catalog/novinki/>
- <sup>42</sup> *Новые книги для воспитателей* <https://sakhodb.ru/catalog/product/2548/>
- <sup>43</sup> *Советуем почитать* [http://odub.tomsk.ru/to\\_colleagues/informational\\_resources/advice\\_you\\_read/](http://odub.tomsk.ru/to_colleagues/informational_resources/advice_you_read/)
- <sup>44</sup> *Профессиональная литература* <https://udmrdbu.ru/librarians/literature/>
- <sup>45</sup> *Списки литературы по актуальным темам* <http://metod.library.karelia.ru/2032603347.html>
- <sup>46</sup> *Видеорекомендации профессионалам-библиографам «Библионавигатор»* <https://metodist.ignatovka.ru/index.php/bibliografu/biblionavigator.html>
- <sup>47</sup> *Аннотированный список профессиональных изданий* <https://metodist.ignatovka.ru/index.php/informatsionnye-resursy/annotirovannyj-spisok-professionalnykh-izdaniy.html>
- <sup>48</sup> *Комплектам* <https://iodb.ru/colleague/acquisitions/>
- <sup>49</sup> *Выставка методической литературы из серии книг «В помощь педагогу-библиотекару»* <https://detlib-smolensk.gov67.ru/metodicheskaya-kopilka/biblioteka-bibliotekam2/vystavka-metodicheskoy-literatury-iz-serii-knig-v-pomosch-pe/>
- <sup>50</sup> *Наши издания* <https://odbvrn.ru/kollegam/nashi-izdaniya/>
- <sup>51</sup> *«Золотая полка» — книги современных писателей для детей и подростков* <http://oubomsk.ru/index/0-1467>
- <sup>52</sup> *С.Т. Аксаков — писатель, охотник, натуралист, художник* <https://oodb.ru/metod/metod-keyc/mkeys-4686.html>
- <sup>53</sup> *По следам И.И. и Е.П.* <https://www.biblioteka-volgograd.ru/profesionalam/bibliotechnye-uroki-i-bibliograficheskie-igry-po-sledam-i-i-i-e-p.html>
- <sup>54</sup> *Серия рекомендательных списков литературы для летнего чтения ребенку, идущему в первый класс, выпуск 1* <https://kbrdetlib.ru/mt-content/uploads/2022/08/serija-rekomendatelnikh-spiskov-literaturyleto-s-khoroshej-knigoj.-vypusk-1.pdf>
- <sup>55</sup> *Книги для малышей современных издательств* <https://baikalib.ru/upload/doks/virtualnye-vystavki/knigi%20для%20малышей.pdf>
- <sup>56</sup> *Осознанное родительство: так говорил Ушинский* [https://ekimovka-metod.ru/files/izdaniy\\_metod\\_ot/2023/ushinskij%20sait.pdf](https://ekimovka-metod.ru/files/izdaniy_metod_ot/2023/ushinskij%20sait.pdf)
- <sup>57</sup> *Семейное чтение* <https://aodb.ru/parents/librarians/banner/index.php>
- <sup>58</sup> *Полезные ссылки* <https://sakhodb.ru/adult/kollegam/poleznyie-ssylki/>
- <sup>59</sup> *Список новой литературы* [https://www.krylovka.ru/view\\_page.php](https://www.krylovka.ru/view_page.php)
- <sup>60</sup> *К нам новая книга пришла* <https://kbrdetlib.ru/k-nam-novaya-kniga-prishla/>
- <sup>61</sup> *Методические материалы* [https://odbkaluga.ru/metodich\\_site/materialy.php](https://odbkaluga.ru/metodich_site/materialy.php)
- <sup>62</sup> *Библиотечный дайджест по публикациям в профессиональных периодических изданиях* <http://rdb.tatar.ru/profesionalam/materialy/298-bibliotechnyj-dajdzhest->

po-publikatsiyam-v-professionalnykh-periodicheskikh-izdaniyakh-uspeshnaya-biblioteka-novomu-pokoleniyu-polzovatelej-dlya-rabotnikov-detskikh-bibliotek-v-tselyakh-sovershenstvovaniya-ikh-professionalnoj-deyatelnosti

<sup>63</sup> *Периодика* <https://bibliotekagrina.ru/periodicals/>

<sup>64</sup> *Профессиональное чтение* [https://sakhodb.ru/catalog/prof\\_read/](https://sakhodb.ru/catalog/prof_read/)

<sup>65</sup> *Журналы для библиотекарей* <https://rodb-v.ru/bibliotekaryam-i-pedagogam/obzor-professionalnykh-zhurnalov/izdaniya-dlya-bibliotekarey.php>

<sup>66</sup> *Семейная книжная полка* <https://tambovodb.ru/index.php/advice-to-read/virtualnye-vystavki/9-sovetuem-pochitat/6951-semejnyaya-knizhnaya-polka-virtualnaya-vystavka>

<sup>67</sup> *Семейный библиогид* <https://tambovodb.ru/index.php/glavnaya/9-sovetuem-pochitat/1712-semejnyj-bibliogid>

<sup>68</sup> *Педагогическая копилка* <https://tambovodb.ru/index.php/advice-to-read/pedagogicheskaya-kopilka>

<sup>69</sup> *Навигатор для педагога* <https://tambovodb.ru/index.php/sovetuem-pochitat/virtualnye-vystavki/navigator-dlya-pedagoga>

<sup>70</sup> *Для коллег* <https://tambovodb.ru/index.php/sovetuem-pochitat/po-temam/dlya-kolleg>

<sup>71</sup> *Книжные новинки* <https://oodb.ru/catalog/>

<sup>72</sup> *Новинки* <https://sakhodb.ru/catalog/novinki/>

<sup>73</sup> *Библионавигатор в мире детской литературы: интернет-ресурсы в помощь родителю, педагогу, библиотекарю* <https://www.libkids51.ru/resources/online-reader/navigat/>

<sup>74</sup> *В помощь руководителю детского чтения и родителям* <https://akdb22.ru/v-pomoshh-rukovoditelyu-detskogo-chteniya-i-roditelyam/>

<sup>75</sup> «100+. Лучшие авторы и книги для руководителей детского чтения» <https://www.calameo.com/read/005758258cb8f6d9bb503>.

## Список источников

1. Решетникова О.В. Библиографическая информация онлайн: возможности и перспективы (опыт Российской государственной библиотеки) // Библиотекословие. 2016. Т. 65, № 4. С. 403–408. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-4-403-408.

2. Решетникова О.В. Особенности представления ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии на сайтах краевых и республиканских библиотек // Библиография. 2019. № 1. С. 64–78.

3. Решетникова О.В. Тенденции развития сетевых ресурсов популярной библиографии (на материале сайтов областных библиотек РФ) // Библиография. 2019. № 4. С. 14–27.

4. Брежнева В.В. Рекомендательная библиография — новые векторы развития в цифровой среде // Библиография. 2020. № 6. С. 3–14.

5. Протопопова Б.Э. Рекомендательная библиография в веб-среде // Современная библиотека. 2015. № 1 (51). С. 30–33.

6. Жегульская Ю.В., Савкина С.В. Студенческий культурно-просветительский проект по привлечению детей к чтению: от постановки проблемы к анализу результативности // Библиография. 2019. № 1. С. 56–63.

7. Баркова И.В. Электронная библиография для детей: многообразие тем, разнообразие форм // Библиография. 2012. № 3. С. 58–64.

8. Губина Е.В. Особенности рекомендательно-библиографической информации для взрослых в сетевом контенте детских библиотек // Румянцевские чтения — 2023: материалы Международной научно-практической конференции (18–20 апр. 2023 г.):

[в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 198–203.

9. Аскарлова В.Я. Современная библиотека — организатор чтения в мультимедийном пространстве // Библиосфера. 2020. № 1. С. 73–82. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-73-82.

10. Томашёва Е.Н. Библиография как экспертная система и организатор чтения детей // Школьная библиотека. 2004. № 7. С. 30–35.

11. Лаут Н.А. Критерии оценки качества рекомендательной библиографической информации на сайтах детских библиотек // Библиосфера. 2021. № 4. С. 117–125. DOI: 10.20913/1815-3186-2021-4-117-125.

12. Губина Е.В. Рекомендательные библиографические ресурсы на сайтах детских библиотек: психолого-педагогиче-

ский аспект // Образование и культурное пространство. 2023. № 1. С. 96–104. DOI: 10.53722/27132803\_2023\_1\_96.

13. ГОСТ Р 7.0.76–2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения. Москва : Российский институт стандартизации, 2022. IV, 19 с. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx> (дата обращения: 11.06.2024).

14. Левин Г.Л. Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние // Библиография и книговедение. 2023. № 1 (444). С. 73–97. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-73-97.

15. Порядина М.Е. Нужный и полезный библиографический путеводитель // Библиография. 2015. № 1. С. 139–141.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 04.12.2023; одобрена после рецензирования 23.12.2023; принята к публикации 14.08.2024.

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Original article

## Popular Recommendation Bibliographic Resources for Adult Readers on Children's Library Websites

*Elena V. Gubina*

*Russian State Library, Moscow, Russia*

*ORCID 0000-0002-3468-3044; SPIN 9066-7622; GubinaEV@rsl.ru*

**Abstract.** Popularization of books and reading, as one of the important tasks of modern children's library activity, determines the relevance of studying the means of attracting potential readers to reading. The aim of the article is to review the websites of children's libraries to identify popular recommended bibliographic resources intended for adult readers. The review of sites of 79 regional, regional and republican children's libraries of the Russian Federation is presented. It analyses the content and forms of presentation of bibliographic resources for adult readers: parents, teachers, librarians. The review allowed to identify the potential of children's libraries in expanding the reading circle of users of different age groups.

**Keywords:** recommendatory bibliography, children's library websites, popular recommendation bibliographic resources, adult readers, parents, teachers, librarians.

**Citation:** Gubina E.V. Popular Recommendation Bibliographic Resources for Adult Readers on Children's Library Websites, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 45–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-45-66.

The article was submitted 04.12.2023; approved after reviewing 23.12.2023;  
accepted for publication 14.08.2024.

---

## Курьер

Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки и читатели, книги и тексты в цифровую эпоху» состоится 4–5 декабря 2024 г. в Российской национальной библиотеке (РНБ). Организаторами выступают РНБ и Российская библиотечная ассоциация (секция по чтению).

К участию приглашаются специалисты библиотек всех типов и видов, а также социологи, культурологи, библиотековеды, писатели, литературоведы, педагоги, представители издательской и книготорговой отраслей, СМИ и другие специалисты, изучающие проблемы чтения и читательской деятельности, библиотечного обслуживания.

Цель конференции — обмен результатами научной и практической деятельности, обобщение опыта работы и активизация профессиональной коммуникации по актуальным проблемам чтения, читательской деятельности, книжной культуры.

Вопросы для обсуждения: «Государственная политика в сфере поддержки и популяризации чтения»; «Продвижение и изучение чтения: межведомственное, межотраслевое, межпрофессиональное взаимодействие»; «Книга, чтение, библиотека в цифровом мире»; «Современный читатель: предпочте-

ния, мотивация, выбор форматов»; «Библиотека как центр поддержки книги и чтения: проблемное поле».

В рамках конференции запланирована дискуссионная панель «Современные форматы книжной рекомендации», в которой примут участие библиотечные специалисты, книжные блогеры, писатели, литературные критики. Темы дискуссионной панели: «Формы и форматы книжной рекомендации в эпоху социальных медиа»; «Библиотека как центр книжной рекомендации: традиции и новые возможности»; «Литературные премии как ориентир читательских предпочтений»; «Роль литературной критики для библиотек в продвижении качественной литературы».

Возможные форматы участия в конференции: очный, дистанционный (видеодоклад или онлайн-подключение), стендовые доклады.

Регистрация участников на сайте РНБ продлится до 25 ноября. Подача заявок на участие с докладом завершится 11 ноября.

Требования к видеодокладам: видеозапись в формате mp4 объемом до 700 мегабайт продолжительностью до 10 минут по согласованию с оргкомитетом. Видеовыступления предоставляются до 15 ноября.

УДК 025.4:7.0(091)

ББК 78.364.11+85.103(2)6дФабрикантМ.И.

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-67-80

**С.Е. Матлина, Г.В. Холодных**

## **Библиотечно-библиографические классификации литературы по искусству в документах архива М.И. Фабриканта**

**Реферат.** Профессиональные искусствоведческие интересы профессора М.И. Фабриканта (1887–1966) в сфере книговедения, библиографии, библиотечного и музейного дела нашли отражение в документах его личного архива в отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Опираясь на большой опыт работы, ученый составлял в 1920-х гг. проекты научной классификации литературы по искусству. Кроме того, работая в 1930-х гг. в научных библиотеках крупных московских музеев (Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Государственной Третьяковской галереи), он создавал проекты структур отраслевых каталогов. Также М.И. Фабрикант в качестве консультанта участвовал в разработке проектов организации отделов и каталогов в новом здании Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина в 1936 году.

**Ключевые слова:** Московский государственный университет им. М.И. Ломоносова, Научная библиотека, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, библиотека Государственной Третьяковской галереи, М.И. Фабрикант, архивы деятелей книжной культуры, библиотечная систематизация, библиотечная классификация, музейные библиотеки, библиотеки по искусству.

**Для цитирования:** Матлина С.Е., Холодных Г.В. Библиотечно-библиографические классификации литературы по искусству в документах архива М.И. Фабриканта // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 67–80. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-67-80.



**Софья Ефимовна  
Матлина**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Научная библиотека, отдел редких книг и рукописей, заведующая сектором Ломоносовский проспект, д. 27, Москва, 119192, Россия  
m.sofya2010@yandex.ru



**Галина Викторовна  
Холодных**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Научная библиотека, отдел информационно-библиографической работы, главный библиограф Ломоносовский проспект, д. 27, Москва, 119192, Россия  
кандидат филологических наук  
SPIN 4279-4765  
kholodnikh@yandex.ru

Ряд документов по библиотечному делу советского периода, представляющих значительный интерес для специалистов, хранится в личном архиве искусствоведа Михаила Исааковича Фабриканта (1887–1966) в отделе редких книг и рукописей (ОРКиР) Научной библиотеки Московского государственного университета (НБ МГУ) им. М.В. Ломоносова [1]. В последнее время к деятельности М.И. Фабриканта исследователи проявляют заметный интерес, о чем свидетельствуют, например, статьи сотрудников НБ МГУ: Е.В. Зименко [2], С.Е. Матлиной [3], Г.В. Холодных [4; 5].

М.И. Фабрикант принадлежал к замечательной плеяде отечественных исследователей, которые соединили опыт дореволюционной науки с достижениями советской эпохи [6] (рис. 1)<sup>1</sup>. М.И. Фабрикант — выпускник юридического факультета (1912) [7] и сторонний слушатель по отделению искусствознания историко-филологического факультета Московского университета; неоднократно ездил за границу в научные командировки (1910–1915). С 1922 г. действительный член Российской (1921–1925), впоследствии — Государственной (1925–1930) академии художественных наук (РАХН/ГАХН) [8; 9]; профессор, кандидат искусствоведения (1924), кандидат наук по музееведению (1935) [10]. По общественной линии был председателем Ассоциации научно-художественных библиотек [11]. М.И. Фабрикант получил известность как специалист в области книго-



*Рис. 1. Фото М.И. Фабриканта с профсоюзного билета. НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 306. Л. 1*

ведения (библиографии), музейного и библиотечного дела, а также как руководитель теоретического семинара при музейном отделе Главнауки [11, л. 3 об.].

М.И. Фабрикант был заведующим библиотекой Отделения изящных искусств Румянцевского музея (1918–1923) [12], сотрудником его гравюрного кабинета, который в 1924 г. был передан в Музей изящных искусств при Московском университете [13] (с 1932 г. — Государственный музей изобразительных искусств, с 1937 г. — им. А.С. Пушкина — ГМИИ). М.И. Фабрикант заведовал библиотекой и гравюрным кабинетом ГМИИ (1924–1926; 1936–1940), а также руководил библиотекой Государственной Третьяковской галереи (ГТГ, 1929–1936) [14; 15] (рис. 2).

<sup>1</sup> Все воспроизведения документов в настоящей статье публикуются впервые.

Работу в музеях и библиотеках ученый совмещал с преподавательской деятельностью в различных вузах Москвы; позднее был профессором Московского полиграфического института (1941–1950), а затем перешел на академическую пенсию.

Принятие декрета Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» (5 декабря 1918 г.) привело к перегруппировке множества частных коллекций и фондов публичных библиотек. Еще один декрет «О централизации библиотечного дела в РСФСР» (от 3 ноября 1920 г.) поставил на повестку дня вопросы о новой научной систематизации и каталогизации огромного массива книжных богатств. Поэтому актуальной стала задача создания передовой отечественной библиотечно-библиографической классификации литературы с учетом мирового опыта. Проблемы классификации стали предметом активного обсуждения в среде профессионалов на I Библиотечном съезде РСФСР (1924), а также на I (1924) и II (1926) Всероссийских библиографических съездах.

В одном из докладов (1935) М.И. Фабрикант отмечал: «Когда пришла революция, вопросы просвещения получили важнейшее государственное значение. Наряду с вопросами обороны страны и налаживания хозяйства,

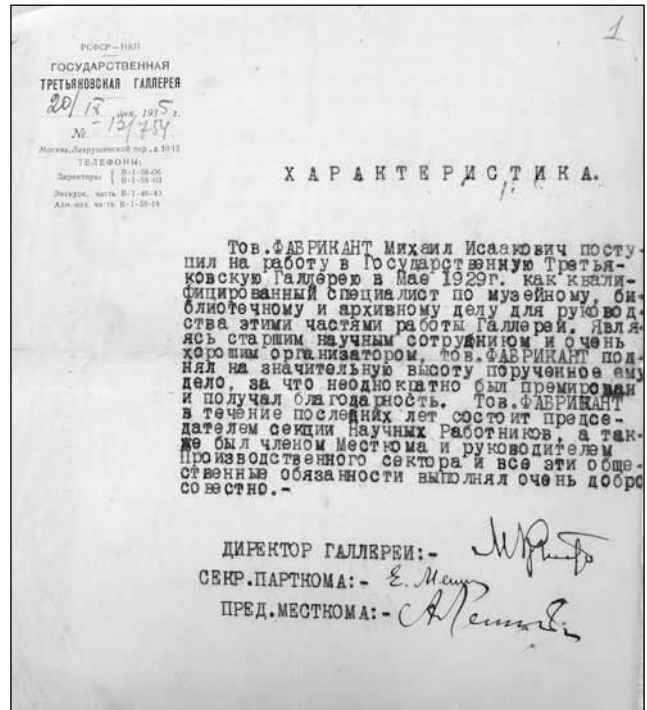


Рис. 2. Характеристика, данная руководством Государственной Третьяковской галереи старшему научному сотруднику М.И. Фабриканту 20 сентября 1935 г.

НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 288

в поле зрения наших высших правительственных органов, имеющих отношение к культурному строительству, стал (sic! — *Авт.*) вопрос о системе библиотечной классификации» [16, л. 1].

М.И. Фабрикант изучал и разрабатывал научную классификацию искусства начиная с 1920-х гг. в течение всей профессиональной деятельности. На заседаниях библиотечного отдела Полиграфической секции РАХН (ГАХН), где велась серьезная работа над научно-понятийным аппаратом в области искусствознания, были заслушаны несколько докладов ученого.

В докладе «Научно-художественная библиотека и ее функции» (16.05.1924)

[17] были рассмотрены подходы к организации специальных (научно-художественных) библиотек (М.И. Фабрикант обратился к опыту стран Европы и России). Он отметил, что уже в XVI–XVII вв. в частных библиотеках любителей искусств, в «кабинетах» любителей редкостей трудились известные ученые. Например, «отец истории искусства» И.И. Винкельман (Johann Joachim Winkelmann, 1717–1768) работал библиотекарем (1748) у государственного деятеля, историка графа Г. фон Бюнау (Heinrich von Büнау, 1697–1762) в Нётнице (Саксония).

В докладе особо отмечено, что в XIX в. появились научно-художественные библиотеки, открытые для публики. Из иностранных были названы: библиотека Школы изящных искусств в Париже, с 1863 г. возглавляемая французским искусствоведам, профессором Э. Вине (Ernest Vinet, 1804–1878; в оригинале документа ошибочно A. Vinet), автором ее систематического каталога [18; 19]; библиотека Академии художеств в Вене (Венская академия искусства — Akademie der bildenden Künste) под руководством немецкого искусствоведа и художественного критика, хранителя кабинета гравюр К. Лютцова (Karl von Lützow, 1832–1897), автора ее «Каталога...» [20]; библиотека Королевского кабинета гравюр в Дрездене (Kupferstiche-Kabinett); библиотека Музея декоративного искусства в Берлине (Kunstgewerbe Museum), которую с 1890-х гг. возглавлял писатель и историк искусства Ф. Лабан (Ferdinand Laban, 1856–1910).

Было уделено внимание и отечественным библиотекам — в их числе отмечена библиотека Петербургской

Академии художеств и знаменитое собрание художественного отдела Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге (ныне Российская национальная библиотека), во главе которого стоял известный историк искусства, библиограф В.В. Стасов (1824–1906) (о нем см.: [21]). Названа и библиотека Института истории искусств в Ленинграде (ныне Российский институт истории искусств), учрежденная искусствоведам, профессором В.П. Зубовым (1900–1963) (о нем см.: [22]).

В Москве были отмечены библиотеки Училища живописи, ваяния и зодчества под руководством историка искусства, библиографа А.П. Новицкого (1862–1934) [23], а также Музея изящных искусств (ГМИИ). В этот музей поступила бывшая библиотека гравюрного кабинета Румянцева музея в Москве, возглавлял которую с 1909 г. искусствовед Н.И. Романов (1867–1948) (о нем см.: [24]), директор ГМИИ в 1923–1928 годах.

Среди специальных научно-художественных библиотек М.И. Фабрикант выделил «библиотеки общие и библиотеки местной художественной культуры». К последним он отнес библиотеку Флорентийского института (Института Макса Планка). На самом деле имелась в виду библиотека Немецкого (Германского) института истории искусств во Флоренции (Kunsthistorisches Institut in Florenz; Художественно-исторический институт во Флоренции; Германский Флорентийский институт) под руководством (1897–1912) немецкого историка искусства Г.Э. Брокгауза (Heinrich Edouard Brockhaus, 1858–



1941), внука известного издателя Ф.А. Брокгауза (1772–1823).

В «Обзоре систем научно-художественных библиотечных классификаций» (18.09.1924) [25] М.И. Фабрикант обобщил европейский и российский опыт, предполагая использовать ряд теоретических выводов в деятельности библиотеки РАХН и исходя «из практических потребностей работы Гравюрного отдела».

М.И. Фабрикант в основном использовал те же примеры. Он вновь обращался к известному кругу классификаций библиотек, в названиях которых встречаются вариации. Было показано, как опыт К. Лютцова повлиял на систему А.В. Новицкого в библиотеке Училища живописи, ваяния и зодчества. Анализировалась система классификации библиотеки Королевского немецкого археологического института в Риме под руководством составителя ее каталога, историка искусства, археолога, профессора А. Мау (August Mau, 1840–1909), [26]; а также классификация библиотеки названного выше Германского Флорентийского института. Обращался М.И. Фабрикант и к системе немецкого искусствоведа А.Л. Эллинека (Arthur L. Jellinek/Ellinek, 1876–1907), основателя «Международной библиографии [искусствоведения]» (Internationale Bibliographie [der Kunstwissenschaft]) (1899–1924) [27]. Касался докладчик и уже указанной французской системы Э. Вине (ученый по-прежнему ошибочно называл его Альфредом). Рассмотрены также русские классификации — система академика, заслуженного профессора, библиотекаря [28; 29] Московского университета Ф. Рейсса

(1778–1852) [30; 31]; система, выработанная в Зубовском Институте искусств при участии библиотекаря А.А. Починкова (1877–1955) (о нем см.: [32]), созданная под влиянием схемы А.Л. Эллинека. В докладе «Научно-художественная классификация и ее принципы» (09.10.1924) [33] дан анализ классификации Библиотеки Конгресса США («Вашингтонской системы»).

Для подготовки сравнительного анализа ученый в конспектах представил «Классификационные схемы литературы по искусству, принятые в зарубежных странах» (1920-е гг.) [34]. Он сделал упор на известные в то время классификации: 1) библиотеки Германского института во Флоренции (Флорентийский институт); 2) М. Дессуара (Десуар) (Maximilian Dessoir, 1867–1947), немецкого философа, теоретика эстетики, теоретика искусства; 3) «Международной библиографии искусствоведения» А.Л. Эллинека; 4) К. Лютцова; 5) Ж.-В.-А. Дюплесси-Грате (Georges Victor Antoine Gratet-Duplessis, 1834–1899), французского историка искусства, президента «Национального Общества антикваров Франции», хранителя отделения эстампов в Парижской публичной библиотеке, автора «Опыта библиографии истории гравюры» [35] и «Опыта общей библиографии искусств» [36]; 6) А. Маргийе (Auguste Marguillier, 1862–1945), французского историка и художественного критика, под редакцией которого выпускалась серия «Библиотека по истории искусства» [37]; 7) «Каталога искусства и археологии» Библиотеки искусства и археологии в Париже [38], в основу которой легла переданная

Матлина С.Е., Холодных Г.В. Библиотечно-библиографические классификации литературы по искусству в документах архива М.И. Фабриканта

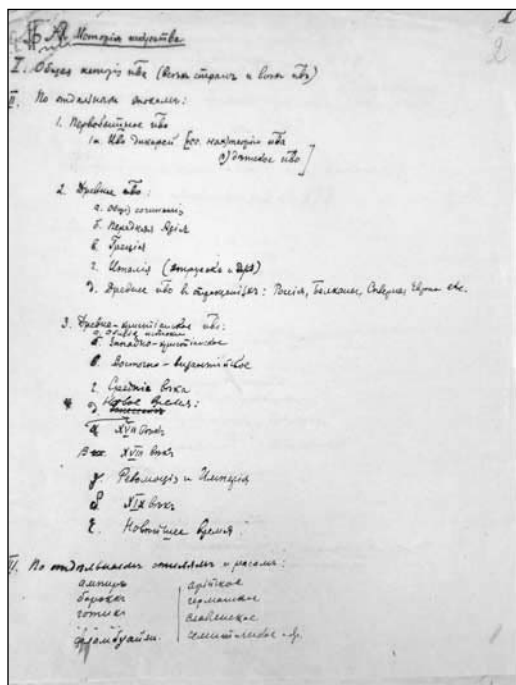


Рис. 3. Фрагмент «Схемы систематического каталога библиотеки Отделения изящных искусств Государственного Румянцевского музея», составленной М.И. Фабрикантом в 1920 г. НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 339

в 1918 г. в дар Парижскому университету коллекция Жака Дусе (Jacques Doucet, 1853–1929), модельера, библиофила, мецената; сейчас в составе Библиотеки Национального института истории искусств (Institut national d'histoire de l'art, Франция).

Для сотрудников музейных (научно-художественных) библиотек в 1920-е гг. вопрос научной классификации приобрел особое значение. М.И. Фабрикант в рамках служебных обязанностей составил несколько классификационных схем, используя опыт зарубежных специальных библиотек по искусству, опираясь на

исследования ведущих теоретиков искусства. В архиве есть достаточно подробная рукописная «Схема систематического каталога библиотеки Отделения изящных искусств Государственного Румянцевского музея» (1920) [39] (рис. 3), дающая классификацию фонда по искусству специальной библиотеки.

М.И. Фабрикант также подготовил небольшую «Схему систематизации наук библиотечного каталога библиотеки [Ассоциации искусств]» (1920–1930-е?) [40]. Сейчас сложно сказать, какая именно организация имеется в виду. Речь идет об Ассоциации искусств, возможно, связанной с Ассоциацией научных библиотек при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ; 1931–1937).

Поскольку в 1920-е гг. вопрос о единой советской классификационной системе для библиотек страны решен не был, то реорганизация системы отечественного музейного и библиотечного дела в 1930-х гг. ставила неотложные практические задачи разработки принципов новой отечественной систематизации и классификации коллекций, новой организации библиотечных каталогов музейных (научно-художественных) библиотек. Поэтому наряду с критическим обсуждением зарубежного опыта не менее пристально анализировался уже имеющийся отечественный опыт.

Сохранились документы с черновыми записями М.И. Фабриканта для сравнительного анализа схем систематических каталогов и классификации ряда советских библиотек. Среди них — «Систематический каталог Библиотеки АН СССР» (1933?) [41]; краткая запись «Кон[сульта]ция

в библиотеке Академии наук (беседа с Успенским). Систематический каталог...» [42] о том, что в БАН систематический каталог рассматривается «как сумма реальных каталогов (карточных)». О разговоре с В.В. Успенским М.И. Фабрикант упоминает в дневниковых записях о командировках в Ленинград [43]. Собеседник М.И. Фабриканта В.В. Успенский (1902–1960) был сотрудником Библиотеки Академии наук (1930–1938), возглавлял работу по созданию классификационных схем и составлению систематического каталога, был инициатором организации I Всесоюзной конференции по систематическому каталогу (1934), сделал ряд докладов о «реальных каталогах» в БАН [44].

М.И. Фабрикантом был кратко рассмотрен отраслевой каталог отдела ИЗО Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (05.09.1933) [45]. По словам М.И. Фабриканта, отдел был основан советским искусствоведом В.Н. Лазаревым (1897–1976), впоследствии доктором искусствоведения, профессором, членом-корреспондентом АН СССР. Об этом обстоятельстве нет никаких публикаций, вопрос требует дальнейшего исследования.

Особое место в архиве М.И. Фабриканта занимают источники, касающиеся организации работы в библиотеке ГТГ. Это черновой вариант «Схемы систематического каталога библиотеки Государственной Третьяковской галереи» (1935?) [46], которую составлял уже сам М.И. Фабрикант.

На производственном совещании библиотеки Третьяковской галереи 28 февраля 1935 г. М.И. Фабрикант выступил с докладом «Классифика-

ция искусствоведческой литературы библиотеки ГТГ» [16]. Доклад построен по следующему плану: 1) положение на классификационном фронте; 2) теория классификации; 3) история искусствоведческих классификаций; 4) проект классификации библиотеки ГТГ.

Докладчик отметил, что с 1928–1929 гг. наметилась тенденция отказа от «буржуазных» систем классификаций, был поставлен вопрос создания новой отечественной классификации «при условии отбора всего того ценного, что заключалось в буржуазном классификационном опыте, учитывая условия новой научной действительности СССР».

В докладе были рассмотрены: понятие классификации; типы классификаций (классификация наук (философская), библиографическая, библиотечная классификация); эволюция основных универсальных схем, начиная с систем Ф. Бэкона и Г.-В.-Ф. Гегеля. М.И. Фабрикант по-прежнему опирался на известный ему круг примеров зарубежных библиотечно-библиографических классификаций. Переходя к отечественным классификациям, М.И. Фабрикант назвал раздел классификации по искусствоведению Библиотеки Академии наук на латинском языке, начиная с классификации ее библиотекаря, известного естествоиспытателя, профессора К. Бэра (1792–1876) [47; 48], а также русскую классификацию библиотеки ГТГ с 1929 г., когда М.И. Фабрикант сам стал налаживать эту работу.

С докладом связан «Протокол производственного совещания Библиотеки ГТГ от 02.03.1935. Обсуждение

доклада М.И. Фабриканта о классификации искусствоведческих библиотек» [49]. При подготовке указанного доклада М.И. Фабрикант также составил тезисы. В «Тезисах доклада М.И. Фабриканта на тему «Классификация Библиотеки ГТГ»» (1935?) [50] кратко рассмотрены библиотечно-библиографические классификации, используемые в России: упомянутые схемы Ф.Ф. Рейсса в Библиотеке Московского университета и К.М. Бэра в Библиотеке Академии наук, а также получившая распространение международная система десятичной классификации (или децимальной, от латинского *decimus* — десятый), одним из пропагандистов которой был библиограф и книговед Б.С. Боднарский [51]. Уделив внимание классификации искусствоведческих дисциплин и книг на Западе и в России, далее М.И. Фабрикант подробно рассмотрел классификацию библиотеки ГТГ. В приложении был дан «Предварительный проект схемы систематического каталога библиотеки ГТГ», включая вариант схемы классификации искусствоведческой литературы [52].

1 июля 1936 г. состоялась лекция М.И. Фабриканта в библиотеке Всесоюзной академии архитектуры (основана в 1934 г.) о классификационных схемах в библиотечном деле, где вновь рассмотрены англо-американская (система Библиотеки Конгресса США) и немецкоязычные схемы классификации [53]. Докладчик анализировал классификации на современном ему уровне развития науки с учетом положений диалектического и исторического материализма. М.И. Фабрикант включал в «Общий отдел»

теорию и историю искусства, а также научно-вспомогательные дисциплины: археологию, технологию, историографию и т. д. В «Справочный отдел» должны были входить каталоги музеев и выставок. «Графика» рассматривалась как отдельный отдел.

Свой огромный профессиональный опыт классификации и организации каталогов в музейных библиотеках М.И. Фабрикант использовал в 1936 г., будучи консультантом комиссии по размещению читальных залов, каталогов и отделов в новом здании ГБЛ. Помимо М.И. Фабриканта, заведовавшего библиотекой ГТГ, к решению данного вопроса привлекли также многих известных специалистов из других крупных библиотек СССР. Интерес представляют документы подкомиссии по организации каталогов в новом здании: план работы подкомиссии (27.03.1936), проекты размещения читальных залов, кабинетов и отделов в новом и старом зданиях ГБЛ [54]. М.И. Фабрикант составил «Проект организации каталогов Отдела изобразительных искусств» (1936), где речь шла об алфавитном, систематическом каталогах, а также вспомогательных каталогах: 1) репродукций; 2) *personalia*; 3) художественной топографии [55]. Предположительно М.И. Фабрикант подготовил также и «Проект положения об организации отдела искусств при Ленинской библиотеке» [56]. Сохранились тезисы доклада М.И. Фабриканта на тему «Организация каталогов в отделе изобразительных искусств Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина» (19.06.1936) [57].

В архиве имеется письмо (17.09.1936) на бланке Все-

союзной библиотеки им. В.И. Ленина за подписью П.С. Воскресенского (1883—?), профессора, первого директора Центральной политехнической библиотеки (библиотеки Политехнического музея), который был председателем подкомиссии по размещению книг в ГБЛ, к М.И. Фабриканту, в то время заведующему библиотекой ГТГ, с просьбой составить проект по детальному размещению специального отдела по искусству в новом здании ГБЛ [58] (рис. 4).

Анализ документов из архива М.И. Фабриканта показал, что в СССР в ходе реорганизации системы библиотечного и музейного дела начиная с 1920-х гг., и особенно в 1930-х гг., старались серьезно осмыслить опыт в области систематизации литературы, библиотечной классификации, организации каталогов, накопленный узким кругом зарубежных и отечественных специальных (научных) библиотек (и отделов) по искусству. Как видим, библиотечные классификации основного ядра из группы искусствоведческих библиотек с небольшими вариациями рассматривались во многих работах М.И. Фабриканта.

Необходимость формирования у массового читателя научного мировоззрения в области искусства ставила в советских музейных (научно-художественных) библиотеках, в специальных отделах по искусству и от-

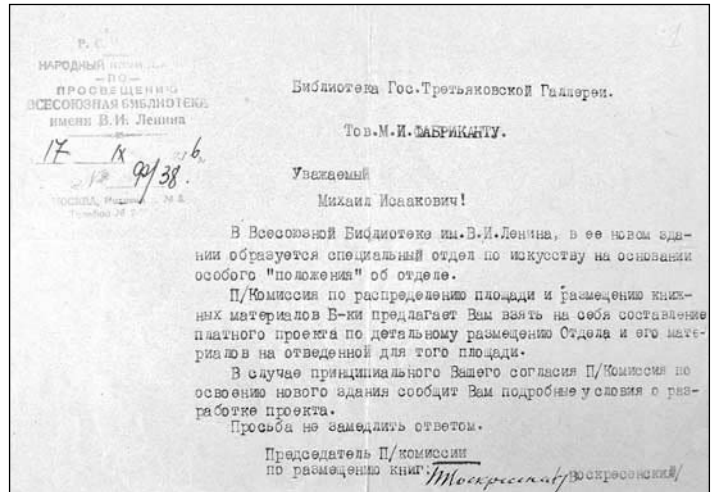


Рис. 4. Письмо от 17.09.1936 из Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина с просьбой составить проект по детальному размещению специального отдела по искусству и его материалов в новом здании библиотеки. НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 236. Л. 1

делах графики универсальных библиотек серьезные задачи новой систематизации литературы по искусству и организации отраслевых каталогов в соответствии с последними достижениями отечественной науки, с учетом господствующей философии и идеологии марксизма-ленинизма. В классификационных схемах из документов архива М.И. Фабриканта прослеживаются три тенденции систематизации литературы по искусству (а также соответствующей организации библиотек, фондов и отделов), характерных для советского библиотечного дела в 1920—1930-х гг.:

1) формирование и комплектование фондов специальных (научных) библиотек (музейных; научно-художественных; библиотек по искусству) в соответствии с отраслевой проблематикой по искусству — библиотеки ГМИИ и ГТГ;

2) создание универсальных библиотек в музеях и других искусствоведческих организациях — Библиотека Ассоциации искусств;

3) создание специальных (отраслевых или по видам материала) отделов и фондов литературы по искусству в универсальных библиотеках, а также отделов и фондов графики — отдел ИЗО в ГБЛ.

Документы свидетельствуют, что на протяжении всей своей профессиональной жизни М.И. Фабрикант был весьма ценим коллегами и востребован в области библиотечного дела как отраслевой специалист по теории и истории искусства. Настоящий обзор документов личного архива М.И. Фабриканта не исчерпывает темы изучения и развития отечественной классификации литературы по искусству в советский период. Осмыслением данной проблемы М.И. Фабрикант занимался также в процессе преподавательской деятельности, однако этот вопрос требует отдельного исследования.

### Список источников

1. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Отдел редких книг и рукописей (НБ МГУ. ОРКиР). Ф. 44: М.И. Фабрикант. Оп. 1 (549 ед. хр.).

2. *Зименко Е.В.* Краткий обзор научного архива искусствоведа профессора М.И. Фабриканта // *Эмбатион* : сборник статей по искусствоведению, филологии, истории. Москва, 2011. С. 54–61.

3. *Матлина С.Е.* Архив искусствоведа М.И. Фабриканта в фондах Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова // *Фундаментальная наука: проблемы изучения, сохранения и реставрации документального на-*

*следия* : материалы Междунар. науч. конф., Москва, Архив РАН, 4–7 июня 2013 г. / отв. сост. И.Н. Ильина ; отв. ред. В.Ю. Афиани. Москва, 2013. С. 396–402.

4. *Холодных Г.В.* Фабрикант Михаил Исаакович (1887–1966) : (материалы к библиографии) / ред. : С.И. Болтачева, Н.Е. Калиновская // *Библиография и книговедение*. 2018. № 6. С. 80–98.

5. *Холодных Г.В.* О докладе искусствоведа М.И. Фабриканта «По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек» (к истории советского библиотечного дела в 1930-е гг.) // *Научные и технические библиотеки*. 2024. № 4. С. 38–55. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-4-38-55.

6. Профсоюзный билет М.И. Фабриканта № 165992, с вкладным листом, 1941–1949, и фотографией, выданный 28 февраля 1941 г. институтом редакционно-издательских кадров ОГИЗа // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 306. Л. 1.

7. Диплом I степени № 25764 от 4 августа 1912 года выпускника Юридического факультета Московского императорского Университета Фабриканта Михаила Исааковича. Нотариально заверенная копия от 9 июня 1917 г. // НБ МГУ ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 276. Л. 1–2.

8. Расчетная книжка М.И. Фабриканта, 01.04.1928 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 305. Л. 1–3.

9. Трудовой список М.И. Фабриканта, 1927 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 304. Л. 1–7.

10. Автобиография М.И. Фабриканта, 26.05.1947–08.06.1959 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 301. Л. 13.

11. Автобиография М.И. Фабриканта от 12.03.1933 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 301. Л. 1–3.

12. Трудовая книжка М.И. Фабриканта № 12840 от 25.05.1921 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 302.

13. Трудовая книжка М.И. Фабриканта от 10.01.1939 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 303. Л. 1 об. —5.

14. Curriculum vitae [Автобиография М.И. Фабриканта], 06.10.1936 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 301. Л. 7.

15. Характеристика, данная руководством Государственной Третьяковской галереи старшему научному сотруднику ГТГ Фабриканту М.И. 20 сентября 1935 г. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 288.

16. Протокол Производственного совещания Библиотеки ГТГ от 28.02.1935. Доклад М.И. Фабриканта «Классификация искусствоведческой литературы Библиотеки ГТГ» // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 353. Л. 1—4.

17. Протокол № 7 заседания Библиотечного отдела Полиграфической секции РАХН от 16.05.1924. Доклад М.И. Фабриканта на тему «Научно-художественная библиотека и ее функции» // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 334. Л. 1—3.

18. Vinet E. Catalogue méthodique de la bibliothèque de l'École nationale des Beaux-Arts. Paris, 1873. xiii, 256 p.

19. Vinet E. Bibliographie méthodique et raisonnée des Beaux-Arts... : 2 vol. Paris : Firmin Didot frères, fils et C<sup>ie</sup>, 1874—1877. xii, 288 p.

20. Lützow K., von. Katalog der Bibliothek der k. k. Akademie der bildenden Künste. Wien : C. Gerold's Sohn, 1876. XXII, 503 p. [Предисловие подписано именем автора].

21. Лихоманов А.В. «Библиотекарь по призванию»: 200 лет со дня рождения В.В. Стасова // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 149—155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-149-155.

22. Зубов Василий Павлович (1900—1963) : [материалы к биобиблиографии] / [сост. М.В. Зубова]. Москва : Янус-К, 2010. 97, [1] с. : факс., фот. (Серия «Российские историки науки и техники» / Ин-т истории

естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской акад. наук ; вып. 7).

23. Систематический каталог библиотеки состоящего при Московском художественном обществе Училища живописи, ваяния и зодчества : с предисловием и подлинным ex libris Моск. Дворцового архитектурного училища / сост. А. Новицкий. Москва, 1907. [2], VI, 542, V с., 1 л. ил.

24. Николай Ильич Романов, 1867—1948 : ученый : педагог : музейный деятель : к 150-летию со дня рождения / Гос. музей изобр. искусств им. А.С. Пушкина ; [сост.: М.Б. Аксененко и др.]. Москва : [б. и.] ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2017. 645, [1] с., [32] л. ил., портр., факс.

25. Протокол заседания Библиотечного отдела Полиграфической секции РАХН, от 18.09.1924. Доклад М.И. Фабриканта «Обзор систем научно-художественных библиотечных классификаций» // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 334. Л. 4—6.

26. Mau A. Katalog Der Bibliothek Des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts in Rom : 2 Bd. Rom : Loescher & Company, 1900—1902. Bd. 1. 1900. X, 615 S. ; Bd. 2. 1902. XV, 615 S.

27. Internationale Bibliographie der Kunstwissenschaft... / herausgegeben von Arthur L. Elinek. Berlin : Behr's verlag, 1877—1907.

28. Григорьев Ю.В. Ф.Ф. Рейсс (1778—1852) : очерк жизни и деятельности. Москва : Всесоюз. кн. палата, 1963. 104, [3] с. (Деятели книги).

29. Маркова А.И. Профессор химии и библиотекарь Императорского Московского университета Фердинанд Фридрих фон Рейсс (1778—1852) // Судьбы творцов российской науки и культуры : [сб.] / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; [авт.-сост.: А.В. Сурин, В.А. Гвозданный, Г.Ф. Беляева]. Москва : Полиграф сервис, 2018. Т. 4. С. 545—559.

30. *Сорокин В.В.* История Библиотеки Московского университета (1800–1917). Москва, 1980. С. 30–57.

31. *Рейсс Ф.Ф.* Расположение Библиотеки императорского Московского университета, сделанное библиотекарем Фердинандом Фридериком Рейссом. Москва : Унив. тип., 1826. XXVI, 233 с. Текст парал. рус., лат. Парал. тит. л. лат., загл.: *Reuss F.F. Ordo Bibliothecae Universitatis caesariae mosquensis.*

32. *Беляев Н.С.* Александр Александрович Починков (1877–1955) и его вклад в развитие культурной жизни Петербурга — Ленинграда // Печать и слово Санкт-Петербурга. Петербургские чтения : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2006. С. 285–293.

33. Протокол заседания Библиотечного отдела Полиграфической секции РАХН, состоявшегося 09.10.1924. Доклад М.И. Фабриканта на тему «Научно-художественная классификация и ее принципы» // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 334. Л. 7–11.

34. Классификационные схемы литературы по искусству, принятые в зарубежных странах. Дюплесси, Десуар. Эллинек, Лютцов, Флорентийский институт, 1920-е гг. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 341. 8 л.

35. *Gratet-Duplessis G.* Essai de Bibliographie : contenant l'indication des ouvrages relatifs à l'histoire de la gravure et des graveurs. Paris, 1862. 48 р. Перев. загл.: Очерки библиографии, содержащие описание сочинений, касающихся истории гравюры [и гравиров].

36. *Gratet-Duplessis G.* Essai d'une Bibliographie generale des Beaux-Arts : biographies individuelles, monographies, biographies generales. Paris : Rapilly et Marchand d'Estampes, 1866. 144 р. Перев. загл.: Эссе общей библиографии изобразительных искусств.

37. L'architecture et la sculpture en Belgique / par Marcel Laurent. Paris ; Bruxelles : G. Van Oest, [1926?] — [1931?]. (Bibliothèque

d'histoire de l'art / publiée sous la direction de M. Auguste Margaillier).

38. Repertoire d'Art et d'Archeologie : Depouillement des periodique français et etran-ger / avec la collaboration de: M.M. Marcel Aubert etc. Paris: Bibliotheque d'Art et d'Archeologie, 1910–1989.

39. *Фабрикант М.И.* Схема систематического каталога библиотеки Отделения изящных искусств Государственного Румянцевского музея, 1920 г. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 339, л. 1–8.

40. *Фабрикант М.И.* Схема систематизации наук библиотечного каталога библиотеки [Ассоциации искусств], [1920–1930-е гг.] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 338. Л. 1.

41. *Фабрикант М.И.* Систематический каталог Библиотеки АН СССР, [1933?] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 142. Черновые записи схем систематического каталога и классификационных схем в библиотеках (ГТГ, АН СССР, [Б-ке] имени В.И. Ленина). Л. 1–5.

42. *Фабрикант М.И.* Кон[сультация] в библиотеке Академии наук (беседа с Успенским...). Систематический каталог рассматривают как сумму реальных каталогов [1933?] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 142. Л. 6–7.

43. Дневник Ленинграда, 20.10.[1933] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 139. Черновые записи о командировках в Ленинград. Л. 50 об.

44. Доклад тов. [В.В.] Успенского «О реальных каталогах» от 22.02.1933 // К истории разработки библиотечных классификаций в 1930-е годы : сб. документов : коммент. издание. Санкт-Петербург, 2018. С. 16–52.

45. Изо. Ленинская библиотека. Осн[ован] В.Н. Лазаревым, 05.09.1933 : [схема отраслевого каталога по искусству] / [конспект М.И. Фабриканта] (2 л.). // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 142. Л. 8.



46. *Фабрикант М.И.* Схема систематического каталога и классификации библиотеки Государственной Третьяковской галереи : [черновой вариант], [1935?] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 142. Л. 10–23.

47. *Baer K.E., von.* Conspectus Judicis Systematici Bibliothecae Academiae Imperialis scientiarum Petropolitanae. Index sectionae Paec libris libguis exterminisconscripro continentis primum a MDCCCXLI. С.Е.а. Baer confectus nunc recognitus. Petropoli, 1903. [vi, 42] p. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 365. Л. 1–2.

48. *Бэр К.М.* Система классификации книг II отделения библиотеки Российской академии наук, составленная в 1841 г. : пер. с лат. изд. 1903 г. Ленинград, 1926. 63 с. (Акад. наук СССР. Б-ка).

49. Протокол Производственного совещания Библиотеки ГТГ от 02.03.1935. Обсуждение доклада М.И. Фабриканта о классификации искусствоведческих библиотек // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 353. Л. 4–5.

50. Тезисы доклада М.И. Фабриканта на тему «Классификация Библиотеки ГТГ» [1935?] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 57. Л. 1–2.

51. Сокращенные таблицы десятичной библиографической классификации / пер. с франц. изд. Междунар. библиогр. ин-та под ред. и с предисл. Б.С. Боднарского. Москва : кн. маг. «Труд», 1910. 17, [51] с.

52. *Фабрикант М.И.* Предварительный проект схемы систематического каталога библиотеки ГТГ, 1935 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 352. Л. 1–17.

53. *Фабрикант М.И.* Лекция т. Фабриканта в Библиотеке Всесоюзной Академии

архитектуры, 1 июля 1936 г. [о классификационных схемах в библиотечном деле] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 44. Л. 1–5 (9 с.).

54. План работы подкомиссии по организации каталогов в новом здании библиотеки [Ленинской библиотеки] от 27.03.1936, проекты размещения читальных залов, кабинетов и отделов в новом и старом здании библиотеки [им. В.И. Ленина] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 344. Л. 1–2.

55. *Фабрикант М.И.* Проект организации каталогов отдела изобразительных искусств, [1936] / составлен: М.И. Фабрикант и просмотрен Подкомиссией по организации каталогов в новом здании Библиотеки [ГБЛ] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 345. Л. 14–14 об.

56. Проект положения об организации отдела искусств при Ленинской библиотеке, [1936] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 346. 7 с. (4 л.).

57. *Фабрикант М.И.* Тезисы доклада М.И. Фабриканта на тему «Организация каталогов в отделе изобразительных искусств Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина», 19.06.1936 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 58. Л. 1–2.

58. Письмо (исх. № ф/38 от 17.09.1936) Всесоюзной библиотеки имени В.И. Ленина к М.И. Фабриканту с просьбой составить проект по детальному размещению специального Отдела по искусству и его материалов в новом здании библиотеки [ГБЛ] на основании особого «Положения» об отделе // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 236. Л. 1.

Иллюстрации предоставлены авторами статьи.

Статья поступила в редакцию 15.03.2024; одобрена после рецензирования 04.04.2024; принята к публикации 14.08.2024.

## Library and Bibliographic Classifications of Art Literature in the Documents of the M.I. Fabrikant Archive

*Sofya E. Matlina*<sup>1a</sup>, *Galina V. Kholodnykh*<sup>2b</sup>

<sup>1,2</sup> *Scientific Library of Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

<sup>a</sup> *m.sofya2010@yandex.ru*

<sup>b</sup> *SPIN 4279-4765; kholodnikh@yandex.ru*

**Abstract.** The professional art history interests of professor M.I. Fabrikant (1887–1966) in the field of book studies, bibliography, library and museum studies are reflected in the documents of his personal archive in the Department of Rare Books and Manuscripts of the Scientific Library of the Lomonosov Moscow State University. Based on his extensive experience, the scientist drafted in the 1920s a scientific classification of art literature. In addition, working in the 1930s in the scientific libraries of major Moscow museums (the Pushkin State Museum of Fine Arts, the State Tretyakov Gallery), he drafted the structures of branch catalogues. M.I. Fabrikant also participated as a consultant in the development of projects for the organisation of departments and catalogues in the new building of the Lenin State Library of the USSR in 1936.

**Keywords:** Lomonosov Moscow State University, Scientific Library, Lenin State Library of the USSR, State Tretyakov Gallery Library, M.I. Fabrikant, archives of book culture figures, library systematization, library classification, museum libraries, art libraries.

**Citation:** Matlina S.E., Kholodnykh G.V. Library and Bibliographic Classifications of Art Literature in the Documents of the M.I. Fabrikant Archive, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 67–80. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-67-80.

The article was submitted 15.03.2024; approved after reviewing 04.04.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.

---

## Вышли в свет

### Материалы научных конференций

**Семнадцатые Загребинские чтения** : сб. ст. по итогам междунар. науч. конф. (5–7 октября 2022 г.) : к 80-летию Вячеслава Михайловича Загребина. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2023. 448 с. : ил., цв. ил.

**Книжная культура в цифровую эпоху** : материалы всероссийской (с междунар.

участием) науч.-практ. конф., 24–25 ноября 2022 г., Улан-Удэ, Республика Бурятия / отв. ред. Е.Ю. Перова. Улан-Удэ : ВСГИК, 2023. 267 с. : ил. 300 экз.

**Медиатолерантность-2023** : материалы междунар. науч.-практ. конф. [30 сентября 2023 года, Казань]. Казань : Набережные Челны : ДДЦ «Ислам нуры», 2023. 379 с. 50 экз.

УДК [016:821.161.1.09]:[15:061.1(470)]

ББК 76.176.1,215.8

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-81-104

**И.И. Ильина, С.А. Карайченцева,  
Е.М. Сухорукова, К.М. Сухоруков**

## **А.С. Пушкин в России XXI века: издания произведений по базам данных Российской книжной палаты**

**Реферат.** К 225-летию нашего классика приведен историко-библиографический обзор основных публикаций XX–XXI вв. о жизни и творчестве А.С. Пушкина. Приводятся также статистика и сведения о его произведениях, выпущенных с 2000 по 2024 год. Столь же подробно отражены печатные источники о творчестве поэта за этот период. Особо выделены издатели-лидеры как в сфере выпуска произведений поэта, так и в сфере выпуска литературоведческих трудов о жизни и творчестве А.С. Пушкина. За 2000 г. – середину 2024 г. зарегистрировано 2720 книжных изданий произведений Пушкина



**Ирина Ивановна  
Ильина**

Российская государственная библиотека,  
департамент работы  
с обязательным экземпляром,  
директор  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
lilnall@rsl.ru



**Елизавета Михайловна  
Сухорукова**

Московский политехнический университет,  
Высшая школа печати  
и медиаиндустрии,  
кафедра издательского дела  
и книговедения,  
доцент  
Прянишникова ул., д. 2А,  
Москва, 127550, Россия  
кандидат филологических наук,  
доцент  
ORCID 0009-0000-5079-2980;  
SPIN 8997-8385  
4sem@list.ru



**Светлана Александровна  
Карайченцева**

Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию  
проблем развития библиотек  
в информационном обществе,  
главный специалист  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
кандидат филологических наук,  
доцент  
ORCID 0009-0004-3050-0409;  
SPIN 4287-3320  
kasvetlana53@mail.ru



**Константин Михайлович  
Сухоруков**

Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий,  
главный редактор  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
кандидат исторических наук  
ORCID 0000-0002-6109-1300;  
SPIN 7372-3200  
SukhorukovKM@rsl.ru

суммарным тиражом 20,667 млн экз. и 2276 изданий о его жизни и творчестве тиражом 3,884 млн экз. Возглавляют первые десятки издателей произведений поэта по числу названий и суммарному тиражу признанные лидеры – «ЭКСМО» и «АСТ» (399 названий тиражом 3,46 млн экз. и 256 названий тиражом 2,02 млн экз. соответственно). Среди издателей-лидеров по выпуску изданий о жизни и творчестве Пушкина (по числу названий) на первом месте Музей-заповедник А.С. Пушкина (64 названия), а издательство «АСТ» занимает лишь вторую позицию (48 названий). Однако по тиражам впереди всех «АСТ» и «ЭКСМО» (247,1 и 164,5 тыс. экз. соответственно).

**Ключевые слова:** А.С. Пушкин, пушкиниана, русская литература, Российская книжная палата, книгоиздание в России, базы данных, статистика печати, библиографические списки.

**Для цитирования:** Ильина И.И., Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М., Сухоруков К.М. А.С. Пушкин в России XXI века: издания произведений по базам данных Российской книжной палаты // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 81–104. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-81-104.

**Ж**урнал «Библиография и книговедение» уже не раз публиковал обзоры и списки публикаций, связанные с юбилеями выдающихся деятелей или исторических событий в жизни нашей страны [1–6]. Нет сомнений, что «наше все» — А.С. Пушкин — в год своего 225-летия заслуживает не меньшего внимания, чем уже «побывавшие» на страницах журнала Ф.М. Достоевский и В.И. Ленин.

И в дореволюционной России, и в СССР, и в нынешней России произведения Пушкина издавались и издаются в огромном количестве (как по названиям, так и по тиражам). Об этом весьма подробно рассказано в нашей предыдущей статье, посвященной не только новейшему книжному репертуару, но и истории выпуска произведений А.С. Пушкина в XX в. [7]. Это позволяет сосредоточиться на фактографии описываемого процесса, охватывающего период между предыдущим 200-летним юбилеем поэта (1999)

и нынешним 225-летием (2024). Что касается упомянутого обзора (2017–2022), то он дал четкое представление об основных издателях, главных сериях, тиражах, типе и виде изданий произведений Пушкина, которое вполне актуально для обозреваемой здесь четверти века в истории пушкинианы.

Издательский репертуар произведений А.С. Пушкина очень быстро стабилизировался как в количественном, так и в структурном отношении, несмотря на все политико-экономические проблемы постсоветской России. При этом предпочтение традиционно отдается изданиям для детского и подросткового возраста.

В репертуаре, ориентированном в основном на массового читателя, редко, но все же встречаются и научные издания. Это давняя традиция. Однако отметим, что собрания сочинений А.С. Пушкина сейчас, в отличие от советского периода, выпускаются достаточно редко. Популярность этого вида издания фактически сошла на

нет. В ряду собраний избранных сочинений можно отметить ряд проектов: дважды выпущенное за последние восемь лет «Альфа-Книгой» в известной серии «Полное собрание сочинений в одном томе» издание А.С. Пушкина; «Сочинения» в двух томах, которым «Художественная литература» открыла новую серию «Свет русской классики»; «Избранное» А.С. Пушкина в трех томах, включенное издательством «Терра — Книжный клуб “Книгоvek”» в серию «Большая школьная библиотека: БШБ». Нужно подчеркнуть, что термин «полное собрание сочинений» используется, к сожалению, весьма произвольно. Например, «ЭКМО» выпускает серию «Полное собрание сочинений», в которой вышли два издания произведений поэта: «Полное собрание прозы в одном томе» и «Полное собрание стихотворений в одном томе».

Издания произведений А.С. Пушкина печатаются преимущественно в виде сборников (главным образом авторских — более 90%, реже — в составе коллективных) и отдельных изданий одного произведения. Они выходят в рамках стабильных серий — в целом более 80% (для региональных издательств этот показатель существенно ниже и составляет около 50%). Абсолютное большинство их адресовано максимально широкой аудитории, прежде всего детской (рис. 1). Имя А.С. Пушкина в последнее десятилетие регулярно включается в рейтинг самых издаваемых авторов детской литературы. В 2023 г. А.С. Пушкин занимал третье место по количеству названий (98) и второе место по показателю суммарного годового тиража (563,5 тыс. экз.). Впрочем, и среди из-

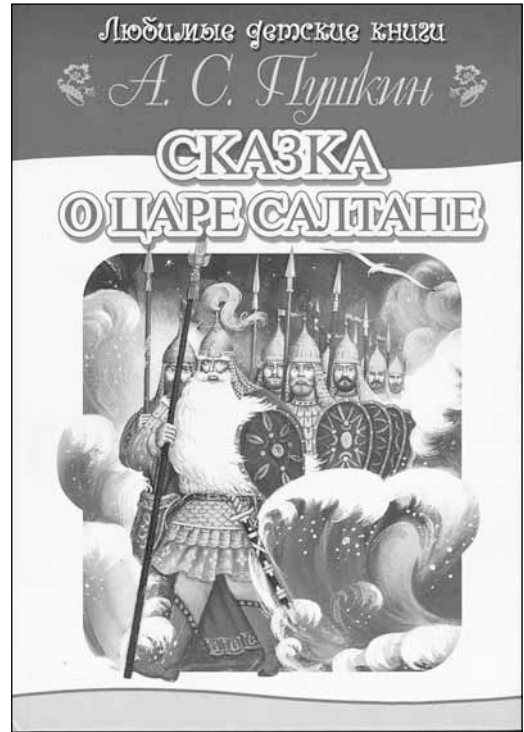


Рис. 1. Обложка издания «Сказка о царе Салтане» А.С. Пушкина из серии «Любимые детские книги. Для самых маленьких» («Омега», 2007), оформление художника Л.К. Багиной

даний для взрослых его имя регулярно присутствует в первой двадцатке — как по количеству названий книг, так и по их суммарному тиражу.

Поскольку круг чтения детей младшего возраста отличается наибольшей стабильностью, то закономерно, что самыми популярными произведениями А.С. Пушкина в настоящее время выступают сказки — только в 2017–2023 гг. вышло более 250 изданий суммарным тиражом около 2 млн экз.

Большинство изданий произведений А.С. Пушкина выходит в сериях, которые во многом повторяют серийные проекты советского времени.

Взрослой аудитории адресованы:

- серии произведений классической литературы (мировой и русской) для взрослого читателя, аналоги советских серий «Библиотека всемирной литературы», «Библиотека классики», «Классики и современники» (все — «Художественная литература»): «Библиотека всемирной литературы», «Всемирная литература», «Классическая и современная литература» и др. («ЭКМО»); «Русская классика», «Эксклюзив. Русская классика» («АСТ»); «Азбука-классика», «Мировая классика» («Азбука», издательская группа «Азбука-Аттикус»); «Избранная культовая классика», «Малая избранная классика» (издательство «Мартин», Тверь) и др.;

- серии произведений классической поэзии (мировой и русской), продолжающих традиции, заложенные такими сериями, как «Библиотека поэта» («Советский писатель»), «Русская муза» («Художественная литература») и др.: «Золотая коллекция поэзии» («ЭКМО»); «Великая поэзия» («АСТ»).

Издания, адресованные детской и подростковой аудитории, в основном представляют собой:

- серии произведений мировой (классической и современной) литературы, входящие в современный круг детского чтения и продолжающие традиции серий «Книга за книгой», «Золотая библиотека: Избранные произведения для детей и юношества», «Библиотека мировой литературы для детей» и др. («Детская литература»), а также серии «Библиотека детского сада» («Малыш»): «Детская библиотека», «Коллекция любимых книг» и др. («ЭКМО»); «Большая детская

библиотека», «Главные книги для детей» и др. («АСТ»); «Большая книга», «Классная классика» («Махаон», издательская группа «Азбука-Аттикус») и др.;

- серии произведений, изучаемые в средней школе, аналог знаменитой серии «Школьная библиотека» («Детская литература» и др.), продолжающей выходить и в настоящее время: «Библиотека начальной школы», «Классика для школьников», «Школьное чтение» («АСТ»); «Библиотечка школьника» («Искатель»); «Школьная библиотека» («Омега», «Гамма»).

В современном российском книжном репертуаре представлены как традиционные, так и оригинальные серийные проекты, ориентированные на разные группы читателей, неизменно включающие в свой состав произведения А.С. Пушкина. Можно отметить, например, серии издательства «Проспект»:

- «Билингва — зеркальный Пушкин» — в 2022 г. в серии изданы сказки А.С. Пушкина на русском и английском языках (перевод Дж. Лоуэнфельда);

- «Книга в книге» («Подробный иллюстрированный комментарий. Книга в книге») — издания сказок, стихотворений, поэм, «Капитанской дочки» и «Евгения Онегина» сопровождаются комментариями и классическими иллюстрациями (В.М. Васнецова, И.Я. Билибина, А.Н. Бенуа и др.), что позволяет использовать их в качестве оригинальных учебных пособий в разных классах средней школы.

Книги А.С. Пушкина продолжают выходить и на языках разных народов и народностей, населяющих Россию, однако отнюдь не так часто, как в советское время. К примеру, срав-

нительно недавно вышли стихотворения, поэмы и сказки на татарском языке (Казань: Татарское книжное издательство, 2019. 2 тыс. экз.), сказки на якутском языке с цветными иллюстрациями (Якутск: Бичик, 2019. 3 тыс. экз.), «Любимые сказки для маленьких северян» на хантыйском языке также с цветными иллюстрациями (Салехард: АНО «Ямал-Медиа», 2021. 500 экз.), «Дубровский» (репринтное воспроизведение издания 1939 г.) на крымско-татарском языке (Симферополь: Медиацентр им. И. Гаспринского, 2022. 300 экз.), «Евгений Онегин» на кабардино-черкесском языке (Нальчик: Принт Центр, 2019. 2 тыс. экз., издание выходило также в 2022 г. 120 экз.).

Традиционно большинство изданий, адресованных детской аудитории, и многие издания для взрослой аудитории проиллюстрированы как шедеврами прославленных мастеров XIX–XX вв., так и оригинальными работами современных художников книги. В разное время к произведениям Пушкина обращались П.П. Соколов, В.М. Васнецов, И.Я. Билибин, А.Н. Бенуа, Б.В. Зворыкин, Н.В. Кузьмин, В.М. Конашевич, Т.А. Маврина, Б.А. Дехтерёв, Д.А. Шмаринов, О.К. Зотов и многие другие художники (рис. 2).

Среди современных изданий сказочных произведений А.С. Пушкина, адресованных разным группам читателей (от детей до взрослых-библиофилов), выделяются книги, оформленные лауреатом премии им. Х.К. Андерсена (2018) И.Ю. Олейниковым, художниками В.Н. Неновым, Е.А. Антоненковым и др. В репертуаре иллюстрированных изданий наряду с традиционными



*Рис. 2. Обложка издания «Руслан и Людмила» А.С. Пушкина из серии «Школьная библиотека» («Детская литература», 2001), при оформлении использован рисунок И.Я. Билибина*

есть и новаторские, например оригинальный мультимедийный проект для детей представило молодое издательство «ВойсБук» (VoiceBook). Это серия «Сказки в стиле великих художников», в которую входят сказки, альбомы, картины, бесплатный 3D-музей с аудиогидом, мобильное приложение и пр. В 2022 г. в серии вышла «Сказка о царе Салтане в стиле Казимира Малевича» с иллюстрациями Дарьи Югаловой.

Важное место в современном репертуаре занимают так называемые роскошные издания, представляю-

Ильина И.И., Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М., Сухоруков К.М. А.С. Пушкин в России XXI века: издания произведений по базам данных...

щие классические литературно-художественные тексты как произведения типографского искусства. Высокое качество бумаги и печати, оригинальные гарнитуры шрифтов, классические и современные иллюстрации известных художников, кожаные переплеты — вот основные характеристики подобных изданий. Среди них выделяются книги издательства «Вита Нова» (Санкт-Петербург), которые готовятся с участием специалистов-филологов, сопровождаются необходимыми комментариями.

Например, в 2017 г. издательство выпустило в разных сериях несколько изданий произведений А.С. Пушкина: в серии «Фамильная библиотека. Парадный зал» — «Сочинения в прозе» с комментариями В.Д. Рака и иллюстрациями Б.П. Забирохина (тираж 1 тыс. нумерованных экз.); в серии «Фамильная библиотека. Волшебный зал» — жанровый коллективный сборник «Причудница. Русские стихотворные сказки конца XVIII — начала XX века», в который включены три сказки («Сказка о попе и о работнике его Балде», «Сказка о царе Салтане...», «Сказка о золотом петушке», тираж 700 экз.) и др. По каталогу можно заказать (print on demand) коллекционное издание «Евгения Онегина» с иллюстрациями художника-академика XIX в. П.П. Соколова из серии «Библиотека великих произведений».

Однако уникальность того или иного издания произведений А.С. Пушкина не обязательно может быть связана только с художественным оформлением книги и/или с обширным и разнообразным справочным аппаратом к основному тексту. К примеру, в 2000 г. в Санкт-Петербурге издательство

«Фолио-Пресс» выпустило «Полное собрание художественных произведений» в одном томе (1152 с.).

Это издание уникально по своей структуре. Впервые читателю представлены произведения в том составе и последовательности, которые были установлены самим А.С. Пушкиным. Сочинения воспроизводятся в соответствии с авторской волей (восстановленные по рукописям строки, исключенные по цензурным соображениям, набраны полужирным курсивом). Включены также неопубликованные при жизни Пушкина произведения, тексты которых уточнены по оригиналам (в том числе заново выверен по рукописи текст «Истории Петра I»). Это издание представляет читателю все известные художественные произведения, за исключением критики и публицистики, писем и записей нетворческого характера. Книга снабжена вступительной статьей и алфавитным указателем.

Еще более объемно (1376 с.) выпущенное в «ЭКСМО» в 2017 г. собрание сочинений А.С. Пушкина в одном томе, названное «золотым» (из серии «Книга в подарок»). Подобного рода одготомники появляются крайне редко. Именно поэтому «Золотой том» великого русского поэта стал уникальным подарком и для поклонников его творчества, и для коллекционеров. В книгу вошли все сочинения в максимально полном виде, включая отрывки и наброски. Восстановлены фрагменты, которые при жизни А.С. Пушкина были сокращены автором, либо удалены по требованию цензуры (например, сцены из трагедии «Борис Годунов»).

Есть и подарочные издания, посвященные одному из великих произведе-



ний А.С. Пушкина: «Евгений Онегин», выпущенный в серии «Большая иллюстрированная книга классики» в 2005 г. издательством «Белый город». Объем роскошно иллюстрированной книги — 640 с., а содержание соответствует заявленному типу «иллюстрированное энциклопедическое издание» (текст романа в стихах сопровождается разнообразная информация об истории его создания, биографии поэта, а также подробный постраничный комментарий для читателя).

Другое, очень необычное издание пушкинских текстов — академическая «История Петра», выпущенная издательством «Языки русской культуры» в 2000 г. (серия “*Studia philologica*”). В ней воспроизведены конспекты первых 9 томов 30-томника «Истории Петра Великого...» И.И. Голикова [8], которые А.С. Пушкин вел в 1834—1835 годах. Археографическое оформление издания включает не только сверку пушкинского текста с автографом, но и впервые предпринятое разделение лексики Пушкина и голиковского оригинала. Книга снабжена ценными комментариями.

Обобщенная за почти 25-летний период статистика книжных изданий произведений А.С. Пушкина (и работ, посвященных разным аспектам его жизни и творчества), а также сведения об издателях-лидерах приведены ниже.

Всего в период с 2000 г. до середины 2024 г. в Российской книжной палате зарегистрировано 2720 изданий произведений А.С. Пушкина (общий тираж 20,667 млн экз.) и 2276 изданий, посвященных его жизни и творчеству (общий тираж 3,884 млн экз.).

Произведения-лидеры по количеству книжных изданий за обозреваем

ый период: 1) романы — «Евгений Онегин» (427), «Капитанская дочка» (218), «Дубровский» (202); 2) повести и поэмы — «Руслан и Людмила» (263), «Медный всадник» (174), «Пиковая дама» (144), «Полтава» (141), «Барышня-крестянка» (127), «Каменный гость» (122), «Моцарт и Сальери» (120), «Борис Годунов» (116), «Кавказский пленник» (116), «Бахчисарайский фонтан» (114), «Граф Нулин» (95), «Домик в Коломне» (74), «Маленькие трагедии» (69), «История Пугачева» (36), «Кирджали» (26); 3) сказки — «Сказка о рыбаке и рыбке» (110), «Сказка о царе Салтане...» (75), «Сказка о золотом петушке» (59), «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» (33).

Что касается произведений-лидеров по тиражам, то первая их десятка такова: «Евгений Онегин» (1969,5 тыс. экз.), Сказка о рыбаке и рыбке» (781,2 тыс. экз.), «Сказка о царе Салтане...» (705,3 тыс. экз.), «Капитанская дочка» (505,5 тыс. экз.), «Сказка о золотом петушке» (503,2 тыс. экз.), «Руслан и Людмила» (461,7 тыс. экз.), «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» (430,2 тыс. экз.), «Сказка о попе и работнике его Балде» (414,0 тыс. экз.), «Дубровский» (339,8 тыс. экз.), «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» (288,3 тыс. экз.). Можно видеть, что в десятке — три главных романа (в стихах и прозе), а также все пушкинские сказки для детей.

Произведения А.С. Пушкина за эти годы выходили в 338 издательствах; ниже приводится первая их десятка, лидирующая по наибольшему числу названий (*табл. 1*) и суммарному тиражу (*табл. 2*):

Таблица 1

**Издательства-лидеры по выпуску произведений А.С. Пушкина**

№ п/п	Издательство	Кол-во изданий	Тираж, тыс. экз.
1	ЭКСМО	399	3458,6
2	АСТ	256	2020,8
3	Азбука-Аттикус (издательская группа)	172	1281,8
4	Росмэн	129	1778,4
5	Детская литература	109	920,2
6	Омега	70	870,3
7	Проспект	70	218,0
8	Стрекоза-Пресс	66	505,2
9	Дрофа	40	456,0
10	Симбат	36	275,0

Таблица 2

**Издательства-лидеры по показателю суммарного тиража  
выпуска произведений А.С. Пушкина**

№ п/п	Издательство	Кол-во изданий	Тираж, тыс. экз.
1	ЭКСМО	399	3458,6
2	АСТ	256	2020,8
3	Росмэн	129	1778,4
4	Азбука-Аттикус (издательская группа)	172	1281,8
5	Детская литература	109	920,2
6	Омега	70	870,3
7	Алтей и Ко	31	626,0
8	Стрекоза-Пресс	66	505,2
9	Самовар	18	495,0
10	Дрофа	40	456,0

В рассматриваемый период произведения А.С. Пушкина 90 раз выходили в переводе на разные языки: зарубежные (английский, испанский, немецкий) и народов РФ (марийский, крымско-татарский, лакский, кабардино-черкесский, даргинский и др.).

Книжные издания литературоведческих работ, посвященных А.С. Пушкину, активно выходили в 2000 — первой половине 2024 г. в 768 издательствах, первые десятки которых, лидирующие по названиям (табл. 3) и по суммарному тиражу (табл. 4), приводятся ниже:

Таблица 3

**Издательства-лидеры по выпуску названий  
литературоведческих работ об А.С. Пушкине**

№ п/п	Издательство	Кол-во изданий	Тираж, тыс. экз.
1	Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина	64	87,6
2	АСТ	48	247,1
3	Вече	43	52,3
4	Книжный клуб «Книговек»	41	39,1
5	Азбука-Аттикус (издательская группа)	38	162,0
6	ЭКСМО	34	164,5
7	Алгоритм	27	80,6
8	Молодая гвардия	25	87,8
9	Издательские решения	24	0,4
10	Красный Октябрь, Республиканская типография	19	13,6

Таблица 4

**Издательства-лидеры по суммарному тиражу выпуска названий  
литературоведческих работ об А.С. Пушкине**

№ п/п	Издательство	Кол-во изданий	Тираж, тыс. экз.
1	АСТ	48	247,1
2	ЭКСМО	34	164,5
3	Азбука-Аттикус (издательская группа)	38	162,0
4	Дрофа	15	119,5
5	Молодая гвардия	25	87,8
6	Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина	64	87,6
7	Алгоритм	27	80,6
8	РИПОЛ классик	14	71,3
9	Азбука-классика	11	64,0
10	Белый город	8	63,5

Ильина И.И., Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М., Сухорукоев К.М. А.С. Пушкин в России XXI века: издания произведений по базам данных...

В современном книжном репертуаре литературоведческих изданий, посвященных жизни и творчеству А.С. Пушкина, традиционно представлены в основном научные, научно-популярные и справочные издания, а издания других типов занимают весьма скромное место. Переводов в этом разделе немного — всего 19 (с адыгейского, английского, испанского, итальянского, польского языков, иврита и др.).

Необходимо подчеркнуть, что выпуск произведений А.С. Пушкина, а также литературы о нем и его творчестве во все исторические периоды идет неразрывно с библиографическим сопровождением.

Отечественная библиография располагает достаточно большим массивом пушкинианы, которая охватывает основные направления развития персональной библиографии русских писателей-классиков. Среди подобных работ об А.С. Пушкине мы находим: 1) библиографии его произведений; 2) библиографии переводов его произведений; 3) библиографии литературы о жизни и творчестве поэта; 4) описания его рукописей; 5) документированные хронологии его жизни и творчества; 6) описание книг из библиотеки Пушкина; 7) библиографии изобразительного материала о Пушкине (его портретов, иллюстраций к его произведениям и др.); 8) библиографии музыкальных произведений, написанных на слова и сюжеты Пушкина; 9) каталоги различных выставок, посвященных поэту, и многое другое. В комплексе эти работы учитывают фонд пушкинской литературы, рукописей, документов и произведений искусства, связанных с жизнью и творчеством поэта.

Над библиографией изданий произведений А.С. Пушкина и публикаций о нем работали многие видные русские библиографы и литературоведы: В.П. Гаевский, Г.Н. Геннади, Н.В. Гербель, Я.К. Грот, П.А. Дилакторский, П.А. Ефремов, В.И. Межов, М.А. Цявловский, Н.О. Лернер, С.И. Пономарев, В.В. Сиповский, В.В. Каллаш, В.Е. Якушкин, А.Г. Фомин, В.Я. Брюсов, Н.К. Гудзий, П.Н. Берков, В.М. Лавров, Я.Л. Левкович и др.

Напомним, что первой библиографической работой о Пушкине считаются «Библиографические заметки о сочинениях Пушкина и Дельвига» В.П. Гаевского, помещенные в «Отечественных записках» в 1853 году. В них приведен не очень полный хронологический указатель лицейских стихотворений Пушкина 1814–1817 гг. (напечатанных в 1814–1841 гг. в собраниях сочинений Пушкина, сборниках и журналах).

В дальнейшем было опубликовано свыше 500 библиографических работ, учитывающих сочинения Пушкина и литературу о нем. Среди них представлены как отдельно изданные фундаментальные библиографические пособия, так и списки литературы и библиографические обзоры, напечатанные в книгах, журналах и сборниках.

Некоторые из этих библиографий к настоящему времени устарели, многие ранние публикации были позднее поглощены и заменены работами более полными и точными. Но все они соответствуют современным критериям книжных памятников, находятся в поле зрения специалистов и потому время от времени переиздаются.

Мощным стимулом для формирования репертуара пушкинианы стало появление первого памятника поэту (что вызвало появление большого количества юбилейных изданий). В 1885 г. выдающийся русский библиограф В.И. Межов (рис. 3) публикует указатель «Открытие памятника А.С. Пушкину в Москве в 1880 году» (свыше 1000 названий). Затем в 1886 г. выходит его «Puschkiniana», охватившая пушкинскую литературу с 1814 по 1886 г. и поглотившая предыдущий указатель (4587 названий). Это был первый капитальный библиографический труд, посвященный А.С. Пушкину, не потерявший своего значения и в наше время. Он включал библиографию текстов поэта на русском языке и переводов на иностранные языки, библиографию литературы об А.С. Пушкине и описание произведений искусства, тематически или сюжетно связанных с ним и его произведениями. Это пособие имело целую систему вспомогательных указателей: именной; предметно-географический; произведений поэта и их изданий; переводов пушкинских сочинений на иностранные языки; изданий, в которых напечатаны его сочинения и статьи о нем. В работе В.И. Межова имеются пропуски и ошибки, но она по-прежнему в ходу как единственная библиография А.С. Пушкина не только за прижизненный период, но и за первые пятьдесят лет пушкиноведения.

После Октябрьской революции 1917 г. перед специалистами-филологами встала задача максимально полного учета изданий А.С. Пушкина и литературы о нем, которая продолжает решаться и в настоящее время.

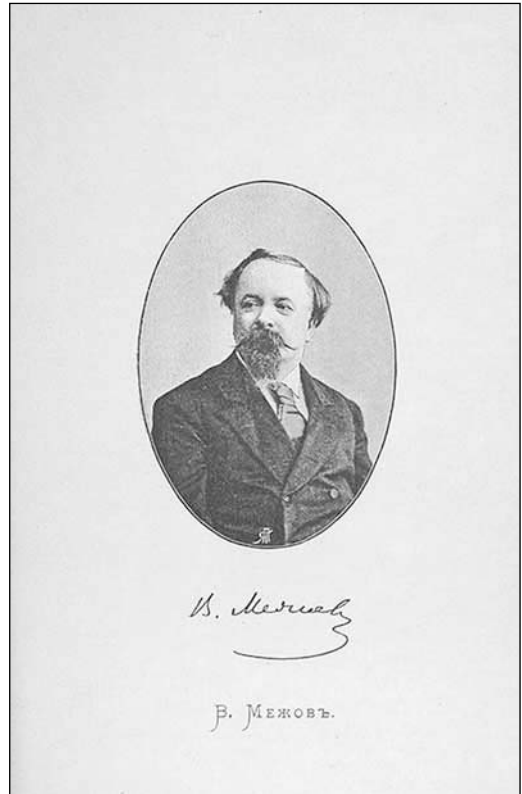


Рис. 3. В.И. Межов (1830–1894)

Значительный вклад на первом этапе внесли критико-библиографические обзоры в томах известной серии «Литературное наследство» (издается с 1931 г.). Центром создания пушкинской библиографии становится в первую очередь Пушкинский Дом (позже как Институт русской литературы (ИРЛИ) АН СССР), выпустивший в 1930-х гг. ряд значительных научных изданий. В первую очередь следует назвать серию «Пушкин. Временник Пушкинской комиссии» (начала выходить в 1936 г.).

Выпуск этих комплексных научных сборников был тесно связан с подготовкой академического «Полного собрания сочинений» А.С. Пушкина



*Рис. 4. Обложка библиографического указателя, выпущенного Всесоюзной библиотекой им. В.И. Ленина (составитель К.П. Богаевская) «Пушкин в печати за сто лет (1837–1937)» (Союзгиз, 1938) [11]*

в 17 томах (1937–1959). У печатного органа Пушкинской комиссии, однако, имелся предшественник — продолжающееся издание «Пушкин и его современники» (выходило в 1903–1930 гг.). «Временник» во многом повторял структуру и наполнение своего предшественника (шесть выпусков вышло до начала Великой Отечественной войны). Издание возобновили лишь в 1962 г. (к 125-летию со дня гибели поэта), и оно продолжалось до 1996 года.

После перерыва его снова запустили в 2002 г. (вып. 28) сперва в издательстве «Наука» (до 2006 г. — вып. 30), а затем, опять же с перерывом, с 2013 г. в издательстве «Росток» (все в том же Санкт-Петербурге). Последний 38-й выпуск «Временника», отражающий материалы 2023 г., вышел в юбилейный год. Все выпуски традиционно состоят из трех главных разделов: научные статьи ведущих пушкинистов, библиографические и справочные материалы, хроника деятельности Пушкинской комиссии.

Отметим и другие значительные для пушкинской библиографии издания 1930-х годов. Прижизненные издания А.С. Пушкина были тщательно описаны в книге Н.А. Синявского и М.А. Цявловского «Пушкин в печати. 1814–1837», которая выходила дважды в течение 1938 г. [10]. Указатель содержит в строгом хронологическом порядке перечень всего пушкинского наследия, опубликованного при жизни поэта. В список включены также перепечатки произведений в различных журналах, хрестоматиях и песенниках, сделанные без ведома самого автора, часто безграмотные и искажающие текст, но демонстрирующие интерес к творчеству Пушкина. В издании представлено 1144 библиографических описания книг и публикаций в журналах. Указаны даты цензурных разрешений и источники их установления, а также раскрыто содержание сборников. Имеется шесть вспомогательных указателей: произведений Пушкина, напечатанных при его жизни; изданий его произведений; журналов, альманахов, хрестоматий и песенников, в которых были напечатаны произведения поэта; музыкаль-

ных произведений на его тексты; подписей под произведениями поэта, опубликованными при его жизни; стихотворений, приписанных Пушкину при его жизни.

В том же 1938 г. вышел библиографический указатель сотрудника Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина, литературоведа К.П. Богаевской «Пушкин в печати за сто лет (1837—1937)», хронологически продолжающий указатель Сиявского и Цявловского (рис. 4) [11]. Это издание содержит 1183 описания книг и публикаций в отечественной и зарубежной периодике с выделением первых и последующих публикаций. Имеются вспомогательные указатели: произведений поэта; произведений, приписанных Пушкину и включавшихся в собрания его сочинений; изданий, в которых впервые опубликованы тексты Пушкина.

Одними из лучших персональных указателей представителей русской литературы XIX в. являются знаменитые указатели “Puschkiniana” литературоведа, библиографа А.Г. Фомина [12; 13]. Первый том был опубликован в 1929 г. и охватывает период с 1900 по 1910 г.; дата подписания в печать второго тома — 1937 г., период охвата — 1911—1917 годы. Оба тома выполнены по единому плану и включают сочинения Пушкина и их сценическое воплощение, музыкальные произведения на пушкинские тексты, переписку поэта и литературу о нем. Во второй том входят напечатанные в России переводы сочинений Пушкина на языки народов СССР и иностранные языки. В первом томе зарегистрировано 1526, во втором — 2115 книг и публикаций в периодике.

Связующим звеном между указателями В.И. Межова и указателями А.Г. Фомина является труд литературоведа, библиографа, специалиста в области русской литературы XVIII в. П.Н. Беркова, которому помогал В.М. Лавров. Вышедшая уже после войны, она охватывает пушкинскую литературу за 1886—1899 гг. [14]. В 1949 г. был издан первый том, включающий сочинения Пушкина и переводы, изданные в России, литературу о нем, а в приложении — материалы о пушкинистах. В основных разделах записи расположены в хронологическом порядке, в разделе «Критико-биографическая литература об А.С. Пушкине» — по видам издания. Всего 4199 библиографических описаний книг и публикаций в периодике. Есть вспомогательные указатели — авторов, издателей и типографов.

Таким образом, труды В.И. Межова, П.Н. Беркова и А.Г. Фомина охватывают хронологический период между 1814 и 1917 гг., обеспечивая насколько возможно подробный учет публикаций.

Первым шагом в разработке пушкинианы советского периода стала «Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем, 1918—1936», составленная литературоведами Л.М. Добровольским и Н.И. Мордовченко. Эта работа продолжала указатели А.Г. Фомина. Первая часть издания, вышедшая в 1952 г., представляла собой частично аннотированный систематический указатель произведений Пушкина и посвященных ему книг, статей из сборников, журналов и газет, вышедших в России и СССР в 1918—1936 гг. [15]. Всего представлено 3618 библиографи-



Рис. 5. Б.Л. Модзалевский (1874–1928)

ческих описаний книг и публикаций в периодике. Записи внутри разделов и подразделов даны в хронологическом порядке, в пределах одного года — в алфавитном порядке авторов и заглавий. Также первая часть включала вспомогательные указатели — именной и произведений А.С. Пушкина.

В год 150-летия поэта Пушкинский Дом начал готовить серию библиографических пушкинских ежегодников, которые относятся к изданиям регистрационного типа. В них учтен громадный массив публикаций (книжных, журнальных и газетных), изданных с 1949 по 1957 г. в Советском Союзе на русском языке, а также переводы сочинений Пушкина (на языки народов СССР и иностранные). Материал

в указателях систематизирован, проанотирован и внутри рубрик расположен в алфавитном порядке. Последний из этих указателей вышел в 1960 г. [16]. В них имелся обширный вспомогательный поисковый аппарат (указатели: именной; произведений А.С. Пушкина; мест, связанных с пребыванием А.С. Пушкина; нот и музыкальных произведений на тексты поэта).

В 1963 г. вышел ставший в определенной степени образцовым для последующих работ указатель под редакцией Я.Л. Левкович «Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем. 1937–1948» [17]. В нем удалось достичь баланса между полнотой охвата и разумными критериями отбора информации. Указатель дополнил существующие издания в обратной хронологии, закрыв лакуны довоенного, военного и послевоенного времени (т. е. 1937–1948 гг.). Он отражал громадную работу отечественных пушкинистов (свыше 7 тысяч названий книг и статей). Учтены сочинения Пушкина на русском языке, языках народов СССР и иностранных языках, вышедшие в нашей стране отдельными изданиями, а также книги, журнальные и газетные статьи о поэте, опубликованные на русском языке. В указатель включены не только монографии, посвященные Пушкину целиком, но и те работы, в которых ему уделено значительное место.

Однако литература о Пушкине настолько обширна, что составителям пришлось ввести ограничения. Например, отобраны публикации только из центральных, ленинградских, республиканских, некоторых областных газет, а также из тех районных и городских газет, которые выходили в ме-



стах, связанных с его именем. К числу достоинств пособия относится справочный аппарат, состоящий из вспомогательных указателей: именного; произведений Пушкина; произведений, ошибочно приписанных Пушкину; мест, связанных с его именем; указателей к нотам.

В 1960—1970-е гг. материалы, собранные Добровольским и Мордовченко, были пересмотрены и дополнены сотрудниками Пушкинской группы ИРЛИ, «Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем, 1918—1936. Часть 2» была издана в 1973 г. [18]. Тематически она охватывает критико-биографическую литературу о Пушкине, литературу о пушкинских местах и хронику научной жизни. Внутри каждого года в отдельный подраздел выделяются газетные материалы. В конце указателя помещены дополнения к первой части и неучтенные рецензии на работы, вошедшие в первую часть. Вспомогательные указатели: имен; произведений Пушкина; произведений, ошибочно приписанных поэту; мест, связанных с пребыванием Пушкина; предметно-тематический.

По инициативе Пушкинского Дома в 1970—1980-х гг. был переиздан ряд значительных библиографических пособий, среди которых «Описание библиотеки А.С. Пушкина» (1910), составленное Б.Л. Модзалевским (рис. 5) (репринт этой очень редкой книги вышел в 1988 г. [19]). Это каталог книг и периодических изданий, хранящихся ныне в Пушкинском Доме — 1522 записи на русском и иностранных языках (начиная с XVI в.). Раскрыто содержание томов собраний сочинений и коллекций.

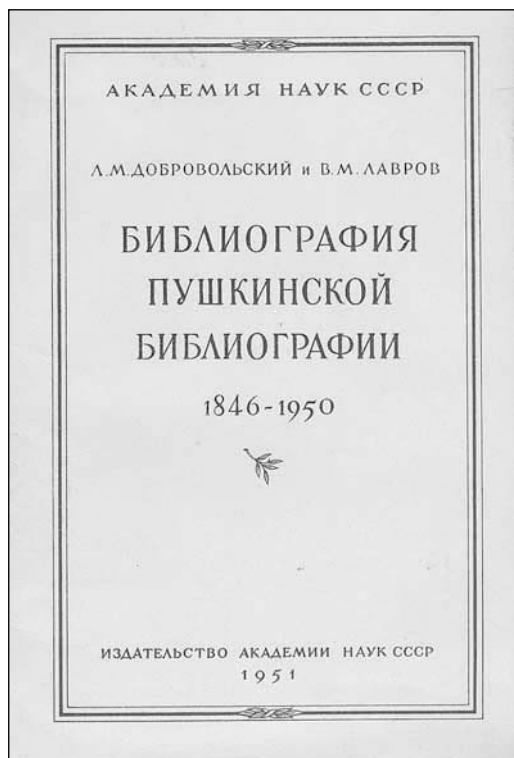


Рис. 6. Титульный лист издания «Библиография пушкинской библиографии. 1846—1950» Л.М. Добровольского и В.М. Лаврова (Издательство Академии наук СССР, 1951) [20]

Материал расположен по видам изданий и языкам в алфавитном порядке авторов или заглавий. Каталог снабжен вспомогательными указателями: личных имен, географических названий и действующих лиц (на русском и иностранных языках отдельно); годов, мест изданий и типографий. Также имеется систематический каталог.

Особую группу изданий образуют работы по библиографии пушкинских библиографий, первая из которых «Библиография пушкинской библиографии. 1846—1950». Этот указатель Л.М. Добровольского и В.М. Лав-

рова выпущен Пушкинским Домом в 1951 г. и является первым сводом пушкинской библиографии за все время ее существования (рис. 6) [20]. В книге описано более 300 указателей, списков, обзоров, каталогов и т. д. Все они систематизированы, распределены по разделам и подразделам, а внутри расположены не по алфавиту авторов, а в хронологическом порядке, по году публикации. Книга имеет алфавитный указатель имен. Несмотря на недостатки, именно это издание положило начало пушкинской библиографии второй степени.

Традиции подготовки библиографических изданий, посвященных жизни и творчеству А.С. Пушкина, в том числе в области структуры, принципов отбора и охвата материала актуальны и по сей день. Выделим некоторые из изданий, вышедших в XXI веке.

Событием для российского пушкиноведения стал выпуск в 2000-х гг. указателей «Пушкиниана. 1993–2009: библиография литературы об А.С. Пушкине» (2011) [21], «Пушкиниана. 2010–2014. Библиография литературы об А.С. Пушкине. Книга II» (2018) [22]. Они включают информацию о вышедших на русском или других языках в России и за рубежом изданиях (книгах, брошюрах, буклетах), посвященных жизни и творчеству поэта, его окружению и эпохе, а также пушкинистам (с 1993 по 2014 г.). Указатели 2011 и 2018 гг. состоят из двух разделов. Первый включает списки книг в хронологической последовательности по годам издания, а в пределах года — в алфавитном порядке. Второй раздел указателя 2011 г. содержит список по алфавиту названий, а 2018 г. — вспомогательные указатели

(имен; произведений А.С. Пушкина; серийных, периодических, повторяющихся и т. п. изданий; географического указателя издательств и тематического указателя). Обе книги подготовлены на основе публикаций О.В. Трунова в газете «Книжное обозрение» и выпущены в издательстве «Минувшее».

Московский государственный университет (МГУ) им. М.В. Ломоносова традиционно является крупным центром изучения русской литературы. В 1999 г. вышло первое издание каталога «Университетская пушкиниана. Прижизненные публикации и издания А.С. Пушкина». Всего вышло три издания (последнее — в 2006 г.) [23]. Каталог знакомит с публикациями в периодических изданиях, песенниках, альманахах, хрестоматиях, а также с отдельно вышедшими изданиями поэта, хранящимися в Научной библиотеке МГУ (отражено 740 публикаций). Вспомогательные указатели: алфавитные (стихотворных и прозаических произведений; изданий А.С. Пушкина; журналов, альманахов, хрестоматий и песенников), а также цензорских изданий; изданий типографии Императорского Московского университета; изданий из частных книжных собраний.

В 2002 г. библиографом Г.Г. Мартыновым под эгидой Российской академии наук был издан указатель «Библиография пушкинской библиографии 1846–2001» [24], составленный на основе изданий, хранящихся в фондах Российской национальной библиотеки, Библиотеки РАН и Всероссийского музея А.С. Пушкина в Санкт-Петербурге. Всего в основной части указате-

ля 1304 записи (около 1400 библиографических источников, каждый с краткой аннотацией). Основная часть — собственно библиография библиографии — включает два раздела: «Русскоязычная *puschkiniana*» и «Иноязычная *puschkiniana*». Отдельно дана основная справочная литература о Пушкине. В «Приложениях» отметим разделы, посвященные личной библиотеке поэта и пушкинским коллекциям в государственных и частных музеях и библиотеках. Вспомогательный аппарат составляют четыре указателя: имен (кроме входящих в названия художественных произведений, учреждений и организаций, мифологических и литературных героев); периодических, продолжающихся изданий и серий; языков (кроме русского), на которых вышли переводы произведений А.С. Пушкина, критическая литература и библиографические материалы о нем; хронологический (для включенных в указатель библиографических источников).

Особым видом в репертуаре изданий справочной литературы, посвященной поэту, выступают хронологии жизни и творчества Пушкина. Специалисты, как правило, не относят к библиографии такие работы, отмечая, однако, что документированные хронологии («Летописи жизни и творчества») оказывают существенную помощь при библиографических справках.

Из всех подобного рода изданий необходимо отметить знаменитую книгу Н.О. Лернера «А.С. Пушкин. Труды и дни. Хронологические данные» (1903) [25]. Второе, исправленное и дополненное издание вышло под заглавием «Труды и дни Пушкина»



Рис. 7. Обложка пятого (справочного) тома издания «Летопись жизни и творчества А.С. Пушкина» («Минувшее», 2005)

(1910) [26]. Это — подробная хронология жизни поэта. Составителем был использован большой материал, в том числе архивный. «Труды и дни Пушкина» были премированы Пушкинским лицейским обществом и оказали влияние на разработку аналогичных изданий.

В советский период (1951) в Москве вышел первый том ставшей эталонной «Летописи жизни и творчества А.С. Пушкина, 1799—1826» [27]. Эта книга объемом 879 страниц была частью незавершенного авторского проекта М.А. Цявловского, который планировал охватить всю жизнь поэт-

та. Тираж составлял 3000 экз., что не помешало книге стать через короткое время библиографической редкостью. Спустя 40 лет это издание с большими дополнениями и поправками было повторено под тем же названием [28].

В свою очередь, оно послужило фундаментом для монументальной 5-томной «Летописи жизни и творчества А.С. Пушкина», выпущенной в 1999–2005 гг. издательством «Слово» (т. 1–4), затем переименованного в «Минувшее» (т. 5) (рис. 7) [29]. Для томов 1–2 в качестве составителя указано имя М.А. Цявловского, на титулах трех остальных обозначено имя Н.А. Тарховой, научный редактор издания — Я.Л. Левкович. Это издание, объем каждого из томов которого от 476 до 749 страниц, также является итогом работы нескольких поколений пушкинистов, начатой более 60 лет назад под руководством М.А. Цявловского, успевшего довести биографию поэта до окончания Михайловской ссылки (3 сентября 1826 г.).

Продолжение «Летописи» подготовлено группой под руководством Н.А. Тарховой. Читатели получили первый полный свод документальных биографических материалов, дающих возможность следовать за событиями жизни Пушкина день за днем, от рождения до смерти поэта. Пятый и последний справочный том этой летописи содержит пять указателей (библиографический, именной, произведений поэта, географический и периодических изданий) ко всем ее четырём томам; при этом указатели справочного тома — аннотированные (в отличие от помещенных в каждом томе). Кроме того, справочный том содержит раздел, исправляющий допу-

щенные ошибки и опечатки, а также «Дополнения к Летописи».

Представляя историческую часть репертуара изданий, посвященных Пушкину, следует назвать несколько справочно-библиографических работ. Среди них «Словарь литературных типов», выходявший с 1908 по 1914 г. (всего 7 т.). Том 1 был посвящен Тургеневу, том 2 — Лермонтову, том 3 — Гоголю, том 4 — Аксакову, том 5 — Грибоедову. Последний из вышедших перед Первой мировой войной 7-й том был посвящен Гончарову (1914). 7-й и 8-й выпуски шестого тома этого словаря, вышедшие в 1912 г. под редакцией Н.Д. Носкова, посвящены Пушкину [30]. В них даны: 1) биографическая канва его жизни; 2) характеристика типов, образов и лиц в произведениях Пушкина; 3) список лиц, имен и предметов; 4) перечень произведений Пушкина и входящих в них типов, образов, лиц и имен. В качестве приложений указаны: 1) главные источники для изучения Пушкина; 2) свод нарицательных имен и выражений; 3) места действия в произведениях Пушкина; 4) прототипы героев пушкинских произведений; 5) сведения о Пушкине в музыке, живописи, воспоминаниях.

К 200-летию поэта были также выпущены и другие объемные и во многом пионерские по содержанию и структуре издания справочного типа: «Пушкинская энциклопедия» («АСТ») [31] и школьный энциклопедический словарь «А.С. Пушкин» («Просвещение») [32].

К предыдущему юбилею поэта выходило немало библиографических публикаций, в том числе и в нашем журнале, именовавшемся тогда «Биб-

лиогрaфия». Укажем лишь несколько из них [33–37], показывающих разнообразие тематики охватываемых изданий и проблем.

Что касается библиотек, то многие из них к этой дате подготовили библиографические указатели и/или каталоги выставок своих фондов и ресурсов. Особо приятно отметить, что ЦБС города Ноябрьска в Ямало-Ненецком автономном округе весной 2024 г. сумела выпустить в электронном виде биобиблиографический указатель «И сквозь века и поколения он не устает удивлять...» [38]. Это издание из серии «Юбилеи» доказывает, как можно даже с не очень обширным информационным ресурсом добиться желаемого эффекта, если подходить к делу с душой и любовью.

Богато иллюстрированный указатель состоит из пяти разделов. Раздел «Каков я прежде был, таков и ныне я, беспечный, влюбчивый...» знакомит с биографией поэта. Второй раздел «Пушкин в кино» содержит информацию об экранизациях произведений и о фильмах о поэте. Третий раздел «Издания произведений А.С. Пушкина в библиотеках Ноябрьска» — аннотированная библиография книг, электронных ресурсов, публикаций в сборниках и периодических изданиях. В четвертом разделе «Я памятник воздвиг себе нерукотворный...» систематизирована библиография изданий о жизни и творчестве А.С. Пушкина. Пятый раздел «История одного произведения» знакомит с историей написания романа в стихах «Евгений Онегин» и библиографической информацией об изданиях этого самого известного творения поэта.

В указатель вошла библиография за последние 25 лет из фондов библиотек Ноябрьска. Информация о книгах систематизирована в алфавите авторов и заглавий, а о статьях из периодических изданий и публикациях сценариев — в обратной хронологии выхода из печати. Такой указатель полезен не только местным читателям, но и специалистам, учащимся и самому широкому кругу читателей русской классики во всей России. Это издание заслуживает и печатной версии, поскольку оно будет актуально еще многие годы, а также может послужить своего рода образцом для подражания в других регионах страны.

Интересен и во многом необычен по содержанию и структуре печатный указатель, который был выпущен сравнительно давно. Это «А.С. Пушкин на юге государства Российского», изданный в 2010 г. [39]. 204-страничная книга выпущена тиражом всего в 50 экз. и подготовлена Т.В. Ковалевой в содружестве с рядом соавторов из Краснодара, Ставрополя и Ростова-на-Дону. Указатель содержит 4 раздела и более 900 записей. Самый объемный раздел охватывает материалы о Пушкине именно на юге России (это книги, сборники, статьи из газет и журналов с 1820-х гг. по 2009 г.). Следующий содержит сведения о местной пушкиниане, ведущейся с 1869 г. учеными изначально Императорского Варшавского университета (который в 1915 г. был вынужден перебраться в Ростов-на-Дону), который после не раз менял свое название, а с 2007 г. стал Южным Федеральным университетом. Раздел «Библиографическая пушкиниана» содержит перечень

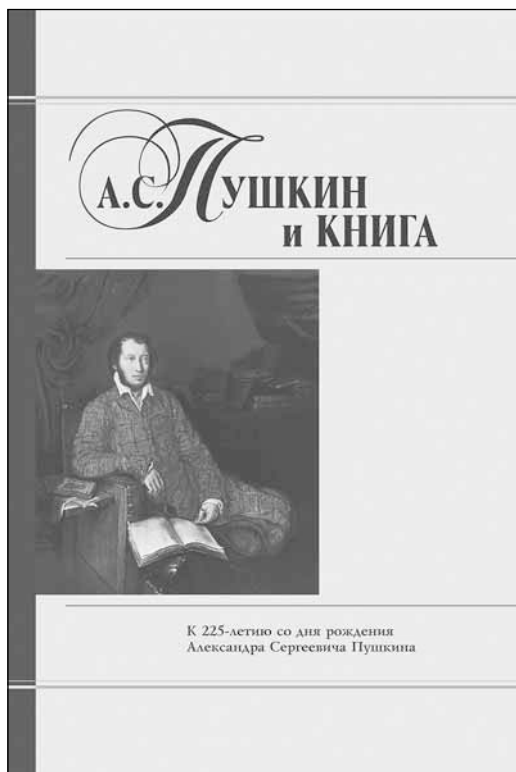


Рис. 8. Переплет сборника  
«А.С. Пушкин и книга»  
(«Пашков дом», 2024)

всевозможных указателей литературы о жизни и творчестве поэта, а также его произведений. Охват публикаций — от середины XX в. до 2009 г. Последний раздел — это приложение с картой путешествий Пушкина и тексты двух писем. Записи частично аннотированы, есть указатель имен и иллюстрации.

Схожий по целям и задачам региональный указатель «А.С. Пушкин и Нижегородский край» был выпущен в 2009 г. как второе переработанное и дополненное издание (первое вышло в 1998 г. к 200-летию поэта) [40]. Объем и тираж этого указателя с краевед-

ческой составляющей также невелик (224 с. и 65 экз.). Но структура более дробная, а количество записей почти вдвое больше, чем в ростовском указателе (видимо, сказывается «болдинский» фактор). Среди вспомогательных указателей имеются именной, географический, хронологический и самих произведений Пушкина. Очень полезны сведения о знаменательных событиях и пушкинских местах в Нижегородчине, конференциях, памятниках, фестивалях и праздниках, связанных с его именем и творчеством.

В юбилейные годы российские издатели и библиографы всегда выдвигали новые проекты. Несомненно, традиция будет продолжена. Свидетельство этого — выпущенный издательством «Пашков дом» богато иллюстрированный сборник, в который вошли материалы сразу трех конференций на тему «Пушкин и книга» (2019, 2021 и 2023 гг.) (рис. 8) [41]. Названия рубрик раскрывают содержание любовно подготовленного издания: «Пушкин — читатель», «Восприятие Пушкина: от современников и до сегодняшних читателей», «Пушкинское слово и его образцы в книгах», «Библиотечная пушкиниана». Практически каждая из почти 50 статей в книге имеет множество постраничных сносок и примечаний, которые вместе с фотографиями обложек и переплетов упоминаемых в тексте книг максимально расширяют представление читателя о конкретных изданиях, выделяющихся в общем «пушкинском репертуаре».

Кроме книг, большое место в пушкиниане занимает и периодика. Общее количество журналов, опублико-

вавших статьи и другие материалы о Пушкине, составляет 391. Впечатляет и география их выпуска: от Калининграда до Благовещенска, от Архангельска до Грозного. При этом на долю изданий вузов приходится почти 3/5 подобных изданий, а на долю Москвы среди всех городов — более 3/5 регистрируемых печатных журналов. Ниже дан список тех из них, которые публиковали юбилейные материалы не менее 10 раз.

Это «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика», «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология», «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология», «Вестник Оренбургского государственного университета», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика», «Вестник Томского государственного университета. Филология», «Вопросы литературы», «Дошкольное воспитание», «Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Филологические науки», «Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка», «Литература в школе», «Московский журнал», «Научная мысль Кавказа», «Наш современник», «Новое литературное обозрение», «Пушкин и его современники», «Русская литература», «Русская речь», «Русская словесность», «Русский язык в школе», «Фило-

логические науки. Вопросы теории и практики», «Филология / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского».

Библиографический учет всегда отстает от реального выпуска издательской продукции, поэтому даже самая оперативная журнальная публикация не может претендовать на исчерпывающий охват публикаций последних лет. Тем не менее подобного рода информация о поэте за последнюю почти четверть века актуальна не только в дни юбилеев, но и позже — для самых разных пользователей и целей.

### Список источников

1. Ильина И.И., Ногина Е.Б., Сухоруков К.М. Книжная палата и 75-летие Победы в Великой Отечественной войне // Библиография и книговедение. 2020. № 2. С. 34–48.
2. Ильина И.И., Перова Г.В., Сухоруков К.М. Издания об ООН в Российской книжной палате (к 75-летию Организации Объединенных Наций) // Библиография и книговедение. 2020. № 2. С. 102–112.
3. Ильина И.И. Президент В.В. Путин в базах данных Российской книжной палаты // Библиография и книговедение. 2020. № 3. С. 3–119.
4. Ильина И.И., Сухоруков К.М. Российская книжная палата и постсоветский Ленин // Библиография и книговедение. 2020. № 5. С. 34–103.
5. Ильина И.И., Сухоруков К.М. Ф.М. Достоевский в постсоветской России: по базам данных РКП // Библиография и книговедение. 2021. № 3. С. 3–79; № 4. С. 13–89; № 5. С. 18–93.
6. Ильина И.И., Сухоруков К.М. Ф.М. Достоевский в юбилейном году: по базам данных РКП // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 31–48.

7. *Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М.* Издания произведений А.С. Пушкина в современном российском книжном репертуаре (2017–2022) // Библиография и книговедение. 2023. № 3. С. 5–29.

8. *Бакун Д.Н.* Становление научно-справочного аппарата в историческом исследовании: И.И. Голиков // Научная книга. 2005. № 1–2. С. 34–37.

9. *Puschkiniana* : библиогр. указатель статей о жизни А.С. Пушкина, его сочинений и вызванных ими произведений литературы и искусства / Имп. Александровский лицей ; сост. В.И. Межов. Санкт-Петербург : Тип. В. Безобразова и Комп., 1886. 406 с.

10. *Синяевский Н.А., Цявловский М.А.* Пушкин в печати. 1814–1837 : хронологический указатель произведений Пушкина, напечатанных при его жизни. 2-е изд., испр. Москва : Соцэкгиз, 1938. 163 с.

11. Пушкин в печати за сто лет (1837–1937) : библиогр. указ. / Всесоюзная б-ка им. В.И. Ленина ; сост. К.П. Богаевская ; ред. М.А. Цявловский. Москва : Соцэкгиз, 1938. 188 с. (Рус. пушкиниана ; вып. 2).

12. *Фомин А.Г.* *Puschkiniana* 1900–1910 / АН СССР. Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1929. 307 с.

13. *Фомин А.Г.* *Puschkiniana* 1911–1917 / АН СССР. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1937. 539 с.

14. *Берков П.Н., Лавров В.М.* Библиография произведений А.С. Пушкина и литература о нем, 1886–1899 / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1949. 996 с.

15. *Добровольский Л.М., Мордовченко Н.И.* Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем, 1918–1936 гг. Ч. 1 / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 19952. 282 с.

16. Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем, 1954–1957 / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) ; сост.: Я.Л. Левкович, Н.Н. Петрунина ; под ред. Я.Л. Левкович. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1960. 326 с.

17. Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем, 1937–1948 / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) ; сост.: В.В. Зайцева, Я.Л. Левкович, Н.Н. Петрунина [и др.] ; под ред. Я.Л. Левкович. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1963. 747, [1] с.

18. Библиография произведений А.С. Пушкина и литературы о нем: 1918–1936. Ч. 2 / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) ; сост.: Л.М. Добровольский, Н.И. Мордовченко, Р.В. Иезуитова [и др.]. Москва : Наука, 1973. 296 с.

19. *Модзалевский Б.Л.* Библиотека А.С. Пушкина : (библиогр. описание). Репр. изд. Москва : Книга, 1988. 441, [1] с. : ил., факс. + прил. (115 с.).

20. *Добровольский Л.М., Лавров В.М.* Библиография пушкинской библиографии, 1846–1950 гг. / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1951. 66 с.

21. Пушкиниана. 1993–2009 : библиография литературы об А.С. Пушкине / сост. О. Трунов. Москва : Минувшее, 2011. [Кн. 1]. 607, [2] с. : ил.

22. Пушкиниана. 2010–2014 : библиография литературы об А.С. Пушкине / сост. О. Трунов. Москва : Минувшее, 2018. Кн. 2. 529, [4] с. : портр., табл.

23. Университетская пушкиниана. Прижизненные публикации и издания А.С. Пушкина : справ.-библиогр. изд. : каталог / сост. И.Л. Великодная. 3-е изд. Москва : Кн. дом «Университет», 2006. 256 с. : ил.



24. Мартынов Г.Г. Библиография пушкинской библиографии, 1846—2001 / РАН, Пушкинская комиссия; Б-ка РАН; под ред. Е.А. Вилька. Санкт-Петербург: Атон, 2002. 543, [1] с.

25. Лернер Н.О. А.С. Пушкин. Труды и дни: хронол. данные. Москва: Скорпион, 1903. 144 с.

26. Лернер Н.О. Труды и дни Пушкина. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург: Имп. Академия наук, 1910. 577 с.

27. Цявловский М.А. Летопись жизни и творчества А.С. Пушкина. Москва: Академия наук СССР, 1951. [Т.] 1. 879 с.

28. Летопись жизни и творчества А.С. Пушкина, 1799—1826 / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом); сост. М.А. Цявловский. 2-е изд., испр. и доп. Ленинград: Наука, 1991. 784, [1] с.

29. Летопись жизни и творчества А.С. Пушкина: в 5 т. / сост.: М.А. Цявловский (т. 1—2), Н.А. Тархова (т. 3—5). Москва: Слово; Минувшее, 1999—2005.

30. Словарь литературных типов: в 7 т. Санкт-Петербург, 1908—1914. Т. 4, вып. 7—8. Типы Пушкина / ред. Н.Д. Носкова при сотр. С.И. Поварнина. 1912. IV, 316 с.

31. Пушкинская энциклопедия, 1799—1999. Москва: АСТ, 1999. 807 с.

32. А.С. Пушкин: школьный энцикл. словарь / сост. В.Я. Коровина, В.И. Коровин; под ред. В.И. Коровина. Москва: Просвещение, 1999. 775 с.

33. Бавин С.П. Мир читает Пушкина: [о выпуске в РГБ ил. каталога «Всемирный Пушкин» (М.: Пашков дом, 1999. 128 с), приуроч. к открытию кн. выст., посв. 200-летию со дня рождения поэта] // Библиография. 1999. № 3. С. 85—87: ил.

34. Богаевская К.П. «Пушкин в печати за сто лет»: выпуск второй и последний: [история изд. в 1938 г. второго вып. библиогр. указ. в серии ГБЛ «Русская пушкиниана»] // Библиография. 1993. № 4. С. 77—78.

35. Кислюк В.А. Nota bene: прижизненные публикации А.С. Пушкина // Библиография. 2001. № 3. С. 78—81.

36. Пушкиниана: [выбороч. список кн. и ст., подгот. на основе фондов ЦГДБ им. А.П. Гайдара г. Москвы] / сост. Н.Д. Давыдова, О.В. Коновалова // Библиография. 1999. № 3. С. 88—98.

37. Фойницкий В.Н. В ожидании «открытий чудных»: [о проблемах соврем. библиогр. пушкинианы] // Библиография. 1999. № 3. С. 77—84.

38. И сквозь века и поколения он не устает удивлять: биобиблиогр. указ. к 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина / ЦБС г. Ноябрьск. 2024. 113 с. URL: [https://ukazatel-pushkin.pdf\(ncbs.ru\)](https://ukazatel-pushkin.pdf(ncbs.ru)) (дата обращения: 27.06.2024).

39. А.С. Пушкин на юге государства Российского / сост. Т.В. Ковалева и др. Ростов-на-Дону: НМЦ «Лотос», 2010. 204 с.

40. А.С. Пушкин и Нижегородский край: библиогр. указ. / Нижегородская гос. обл. универ. науч. б-ка; сост. Л.Е. Кудрина. 2-е изд., перераб. и доп. Нижний Новгород, 2009. 224 с.

41. А.С. Пушкин и книга: к 225-летию со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина: [материалы науч.-практ. конф. Вып. 3] / Рос. гос. б-ка, Гос. музей А.С. Пушкина; [сост.: Е.А. Иванова, Н.И. Михайлова и др.]. Москва: Пашков дом, 2024. 524 с.: ил.

Иллюстрации предоставлены авторами статьи.

Статья поступила в редакцию 01.07.2024; одобрена после рецензирования 16.07.2024; принята к публикации 14.08.2024.

MEMORIAL DATES

Original article

## A.S. Pushkin in Russia of XXI Century: Editions of Works by Databases of the Russian Book Chamber

*Irina I. Ilyina*<sup>1a</sup>, *Svetlana A. Karaychentseva*<sup>2b</sup>,  
*Elizaveta M. Sukhorukova*<sup>3c</sup>, *Konstantin M. Sukhorukov*<sup>4d</sup>

<sup>1,2,4</sup> Russian State Library, Moscow, Russia

<sup>3</sup> Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

<sup>a</sup> *llinall@rsl.ru*

<sup>b</sup> ORCID 0009-0004-3050-0409; SPIN 4287-3320; *kasvetlana53@mail.ru*

<sup>c</sup> ORCID 0009-0000-5079-2980; SPIN 8997-8385; *4sem@list.ru*

<sup>d</sup> ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200; *SukhorukovKM@rsl.ru*

**Abstract.** To the 225th anniversary of our classic poet, a historical and bibliographical review of the main publications of the 20th-21st centuries about the life and works of A.S. Pushkin is given. There are also statistics and information about his works published from 2000 to 2024. Printed sources about the poet's works for this period are reflected in the same detail. Publishers-leaders both in the sphere of publishing the poet's works and in the sphere of publishing literary works on the life and works of A.S. Pushkin are highlighted. In 2000s – mid-2024s, 2720 book editions of Pushkin's works with a total circulation of 20.667 million copies and 2276 editions about his life and works with a circulation of 3.884 million copies were registered. The first ten publishers of Pushkin's works are headed by the recognized leaders – “Eksmo” and “AST” (399 titles with a circulation of 3.46 million copies and 256 titles with a circulation of 2.02 million copies respectively). Among the leading publishers in terms of the number of titles published about Pushkin's life and works, the Pushkin Museum-Reserve is in first place (64 titles), and “AST” Publishing House is only in second position (48 titles). However, “AST” and “Eksmo” are ahead of the others in terms of circulation (247.1 thousand copies and 164.5 thousand copies respectively).

**Keywords:** A.S. Pushkin, Pushkiniana, Russian literature, Russian Book Chamber, book publishing in Russia, databases, printing statistics, bibliographic lists.

**Citation:** Ilyina I.I., Karaychentseva S.A., Sukhorukova E.M., Sukhorukov K.M. A.S. Pushkin in Russia of XXI Century: Editions of Works by Databases of the Russian Book Chamber, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 81–104. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-81-104.

The article was submitted 01.07.2024; approved after reviewing 16.07.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.

УДК [025.171:1(44)]:027.021(470)

ББК 76.103(0)5-5

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-105-118

Д.Д. Гальцин, Е.В. Ковриженко

## Редкие издания Блеза Паскаля в фондах Библиотеки Российской академии наук

**Реферат.** В научно-исследовательском отделе редкой книги Библиотеки Российской академии наук хранятся ценные экземпляры ранних изданий религиозно-философских сочинений Блеза Паскаля (1623–1662). В статье рассматриваются экземпляры редких изданий Паскаля в контексте истории публикации его произведений, формирования книжных коллекций, из которых создавался фонд отдела, в первую очередь первоначальный, а также собрания Михалковых и библиотеки Римско-католической духовной академии.

**Ключевые слова:** редкая книга, Библиотека Российской академии наук, Блез Паскаль, книжные собрания, первоначальный фонд БАН, Римско-католическая духовная академия, Владимир Сергеевич Михалков.

**Для цитирования:** Гальцин Д.Д., Ковриженко Е.В. Редкие издания Блеза Паскаля в фондах Библиотеки Российской академии наук // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 105–118. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-105-118.

Минувший 2023 год был знаменателен 400-летним юбилеем со дня рождения Блеза Паскаля (1623–1662), которого по праву можно считать одной из ключевых фигур, заложивших основы современного мировоззрения. Уже при жизни он получил признание не только как выдающийся ученый — математик и физик, переменивший представление европейцев о мире, в котором мы живем, но и как блестящий литератор (рис. 1). Паскаль участвовал в религиозной полемике иезуитов и янсенистов, выступив под псевдонимом с сочине-



**Дмитрий Дмитриевич Гальцин**

Библиотека Российской академии наук, научно-исследовательский отдел редкой книги, старший научный сотрудник Биржевая линия, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия

кандидат исторических наук  
ORCID 0000-0002-8639-1406;  
SPIN 2372-2389  
dmitrygaltzin@gmail.com



**Елена Владимировна Ковриженко**

Библиотека Российской академии наук, научно-исследовательский отдел редкой книги, научный сотрудник Биржевая линия, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия

ORCID 0000-0001-8331-0052;  
SPIN 4257-0040  
alyona.kovrizhenko@yandex.ru



Рис. 1. Гравированный портрет  
Б. Паскаля на фронтисписе  
(экз. НИОРК БАН 16505.о/34949.Р) [1]

нием «Письма к провинциалу» (*Les Provinciales*) — язвительной сатирой, направленной против религиозной казуистики. После его смерти были опубликованы заметки, посвященные изложению его религиозной философии, — «Мысли» (*Les pensées*). С этим сочинением связана еще одна значимая дата уже в настоящем, 2024 г. — 355 лет с момента выхода в свет предварительного издания. О непреходящем интересе к этой стороне наследия ученого свидетельствует большое число переизданий его религиозно-философских сочинений. В научно-исследовательском отделе редкой книги Библиотеки Российской академии наук (далее —

отдел редкой книги, НИОРК БАН) хранятся ценные экземпляры ранних изданий Паскаля, которые проливают свет на историю публикации его сочинений. Происхождение этих экземпляров показывает стойкий интерес к Паскалю на территории Российской империи в XVIII–XIX веках.

### «Письма к провинциалу» в отделе редкой книги БАН

Это сочинение представляет собой корпус писем от лица парижанина Луи де Монтальта к анонимному другу с описанием разбирательства на богословском факультете Сорбонны дела члена факультета Антуана Арно в 1656 году. Первое письмо датировано 23 января 1656 г., последнее (18-е) — 24 марта 1657 года. К корпусу в некоторых изданиях добавляется фрагмент 19-го письма («Преподобному отцу Анна»). Отдельные письма публиковались еще в ходе разбирательства в Сорбонне в 1656 г. по настоянию самого Арно. Они имели оглушительный успех у парижской публики и во многом подорвали доверие к иезуитской партии в продолжавшемся с 1630-х гг. споре о теологии благодати между Обществом Иисуса и группой религиозных энтузиастов из обители Пор-Рояль, разделявших богословские взгляды фламандского католического богослова епископа Корнелия Янсена.

Первое полное собрание корпуса писем было напечатано в 1657 г.; огромный спрос на «Провинциалии» побудил янсенистов предпринять переиздание в том же году [2, с. 403–409]. Наиболее раннее из изданий произведений Паскаля, которое появилось в Академической биб-

лиотеке в XVIII в., — второе издание «Писем к провинциалу». Оно датировано 1657 г. [3] (экз. НИОРК БАН 16778.о/35637.Р).

Указанные на титульном листе место публикации и печатник (Кёльн, Пьер де ла Валле) — фиктивные: в действительности это издание (как и первое) было напечатано Даниэлем Эльзевиром в Амстердаме. Янсенисты Пор-Рояля не хотели афишировать свое сотрудничество с протестантским типографом, поскольку их и так обвиняли в скрытом кальвинизме [4, р. 109–110; 5, р. 144–145].

Экземпляр НИОРК принадлежит первоначальному фонду БАН. Под первоначальным фондом в литературе понимается наиболее ранний состав библиотеки — с момента ее основания Петром I в 1714 г. и до выхода в свет в 1742 г. ее первого печатного так называемого Камерного каталога (см., напр.: [6, с. 3–6]). Внешними признаками принадлежности к первоначальному фонду являются характерный «первоначальный штамп» библиотеки, представляющий собой небольшой оттиск в виде двуглавого орла, и «штамп “Камерного каталога”», который ставился в конце книжного блока и содержал сокращенное указание буквами на систематический раздел, под которым книга фигурирует в Камерном каталоге [7, с. 33–34].

Соответственно, на титульном листе (рис. 2) присутствует штамп Академической библиотеки, а нахзац содержит штамп Камерного каталога («Н. ЕС.» — т. е. раздел *Historia Ecclesiastica*) [8, № 237, р. 471]<sup>1</sup>. Эк-

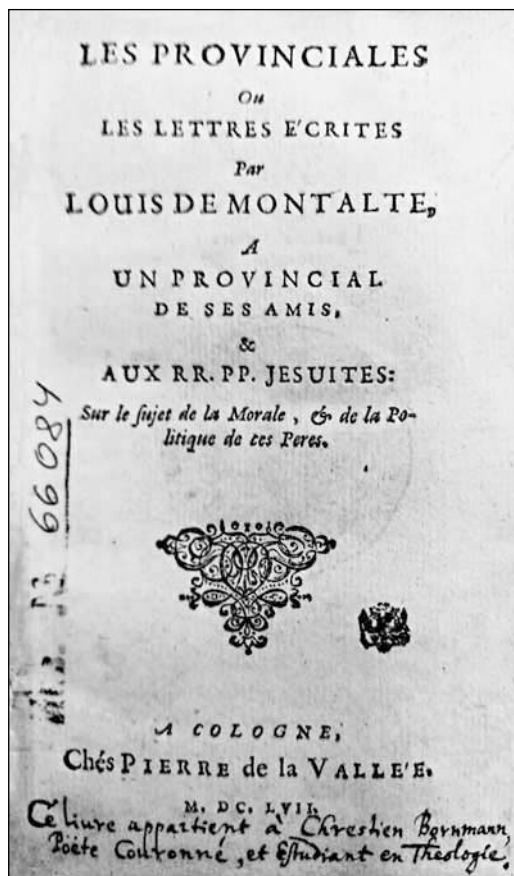


Рис. 2. Титульный лист с владельческой надписью Христиана Борнманна (между 1674 и 1679 г.), со штампом Академической библиотеки (ранее 1742 г.) (экз. НИОРК БАН 16778.о/35637.Р) [8]

земпляр довольно примечателен в истории первоначального фонда, поскольку именно на его примере, по-видимому, подтверждается мысль В.А. Стасевича о том, каким образом можно идентифицировать книги, поступившие в первоначальный фонд БАН из библиотеки курляндских герцогов, в отсутствие надежных

<sup>1</sup> В Камерном каталоге книга обозначена так: «Les provinciales ou les lettres ecrites, par

Louis de Montalte a un provincial des ses amis & aux R. R. P. P. Jesuites. a Cologne 1657».

архивных источников<sup>2</sup>. В этом случае свидетельством принадлежности экземпляра «Провинциалий» к данной библиотеке служит владельческая помета на титуле: *Cé liure appartient à Chrestien Bornmann, Poëte Couronné, et Estudiant en Theologie* («Сия книга принадлежит Христиану Борнманну, поэту-лауреату и студенту теологии»). Поэт Христиан Борнманн (1639–1714) служил библиотекарем курляндской герцогской библиотеки в 1682–1701 гг., а также какое-то время занимал пост ректора (1685–1696) митавской школы. Поэтом-лауреатом, согласно его собственным стихам, Борнманн был «коронован» по повелению императора Леопольда I (прав. 1658–1705) в Безансоне (дата неизвестна, но ранее 1674 г., когда Безансон отошел французам).

В свое время Борнманн был очень известным поэтом, писавшим церемониальные стихи монархам и вельможам. Родившись в Саксонии, он странствовал по всей Европе, и большая часть его биографии известна по стихам. Основательно документирован лишь митавский период его жизни (1679–1714)<sup>3</sup>. Экземпляр «Провинциалий», судя по всему, был приобретен Борнманном в 1670-е гг. (когда он начал именовать себя *Poeta laureatus*

*coronatus*), а возможно, и во время его пребывания в Безансоне. В состав курляндской библиотеки книга могла попасть, пока Борнманн находился на посту библиотекаря, но прежде конфискации библиотеки шведами в 1701 году.

Другой экземпляр раннего издания «Писем к провинциалу» также содержит маркировку Камерного каталога [12] (экз. НИОРК БАН 16779.о/35638.R). Вышедшая в 1685 г., эта публикация произведения — восьмая по счету (менее чем за 30 лет) и, как и издание, рассмотренное выше, также содержит фиктивные выходные данные. Если первый экземпляр «Провинциалий» был отнесен в Камерном каталоге к области «церковной истории», то эта книга попала в раздел «ораторского искусства» («ORA.») [13, № 200, р. 343]<sup>4</sup>. На форзаце содержится аккуратно записанная дата: 15 june 1703 и слово (фамилия? часть фамилии?) *Batt*, написанное вверх ногами. К сожалению, это мало говорит нам об истории появления книги в библиотеке.

В 1910 г. в Библиотеку Академии наук по завещанию собирателя и государственного деятеля Владимира Сергеевича Михалкова (1817–1900) поступило около 40 тыс. книг из собрания рода Михалковых. В его составе было издание «Писем к провинциалу» 1669 г. [14] (НИОРК БАН 12580.о/1454) (рис. 3). Помимо характерного для коллекции гербового гравированного суперэкслибриса с легендой «Из библиотеки села Петровского рода Михалковых», данный экземпляр

<sup>2</sup> «...При работе с фондом БАН полагаться приходится в основном на надписи, увязывающие книги с этой библиотекой опосредованно — через лиц, связанных с герцогами. Иногда такие надписи прямо свидетельствуют о передаче книг в дар в герцогскую библиотеку, иногда только позволяют предполагать их принадлежность ей на некотором этапе с очень высокой вероятностью» [9, с. 156]. О курляндском собрании см. также: [10].

<sup>3</sup> См. очерк биографии Борнманна, выполненный Мартином Клёкером [11].

<sup>4</sup> В Камерном каталоге: «Montalte (Loius) lettres. Cologne 1685».

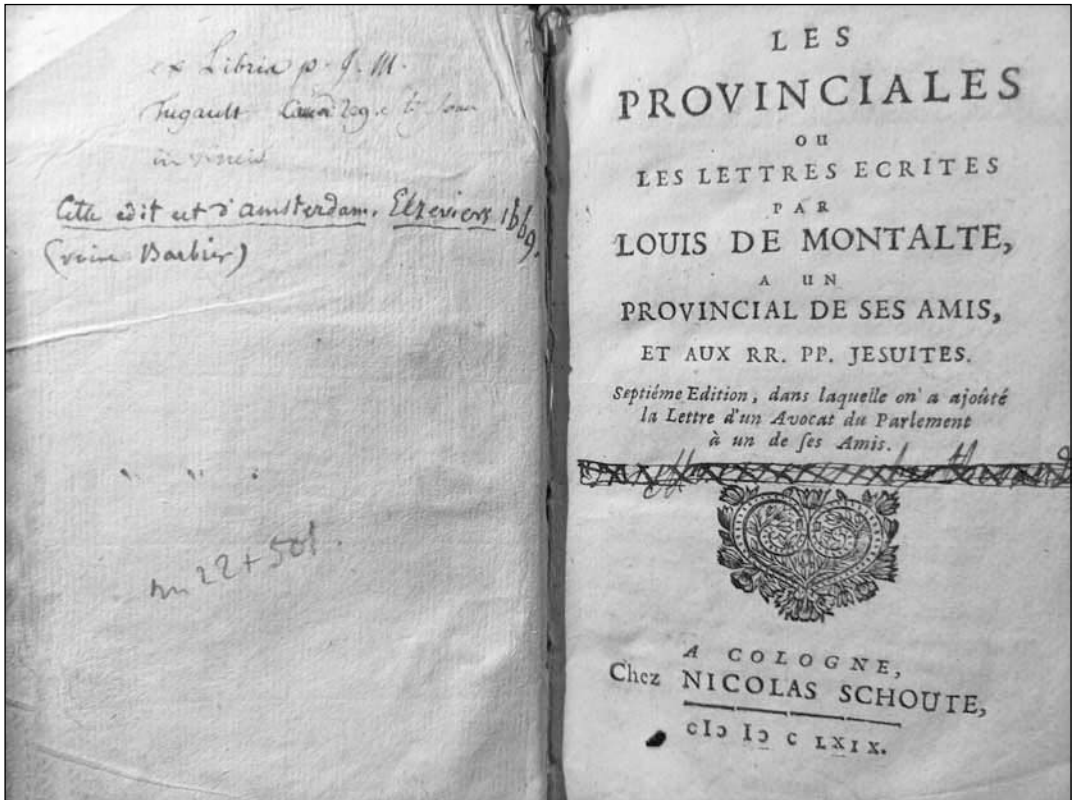


Рис. 3. Форзацный лист с пометой В.С. Михалкова и титульный лист (экз. НИОРК БАН 12580.о/1454) [14]

содержит библиографическую помету, выполненную владельцем, знатоком книги, В.С. Михалковым: Cette edit[.] est d'Amsterdam. Elzeviers, 1669. (voire Barbier) («Это издание из Амстердама. Эльзевир, 1669. (см. Барбье)»<sup>5</sup>). Будучи в курсе библиографических исследований, Владимир Сергеевич знал историю публикации произведений Паскаля янсенистами.

Издание «Провинциалий» 1684 г. in quarto, напечатанное, как утвержда-

ется, в Кёльне, наряду с французским оригиналом также содержит латинский, испанский и итальянский переводы писем. Данный экземпляр происходит из «Большой библиотеки» (Bibliotheca Magna) виленской коллегии иезуитов, о чем свидетельствует характерный штамп и пометы: Coll. Viln. S. J. и Ex Bibliotheca Academiae Vilnensis. «Большая библиотека» — собрание книг, хранившихся в Виленском университете, основанном в 1578 г., в составе библиотек виленской иезуитской коллегии, основанной в 1570 году. Хотя блок выпадает из переплета, страницы хорошо сохранились, в книге нет следов цензурных

<sup>5</sup> Имеется в виду одно из изданий «Dictionnaire des ouvrages anonymes et pseudonymes, composés, traduits ou publiés en française et en latin» Антуана-Александра Барбье (1765—1825). См., напр.: [15, № 15032, p. 98].



Рис. 4. Гравированный портрет  
Пьера Николя на фронтисписе  
(экз. НИОРК БАН 6093.о/7698.R (т. 3)) [18]

мер (вымарывания, вырезания, заклеивания текста; помет, указывающих на еретический характер текста), которые нередко встречаются в книгах из учебных заведений монашеских орденов [16] (экз. НИОРК БАН 1047.q/10126). Штамп с легендой *Biblioth. Academ. Vlnensis* появился на книге после 1833 г., когда университет в Вильно был закрыт, а на его основе создана Католическая академия (где по распоряжению царской власти не велось преподавание). В дальнейшем экземпляр хранился в библиотеке основанной в 1842 г. Римско-католической духовной академии в Санкт-Петербурге, когда виленское академическое книж-

ное собрание было туда перевезено. Как и прочие книги виленских коллекций, этот экземпляр попал в БАН позже 1927 г., после расформирования Римско-католической духовной академии [17, с. 5–7].

Наиболее поздним изданием «Провинциалий» в фонде НИОРК БАН является трехтомник, вышедший в Амстердаме в 1734 г. [18] (экз. НИОРК БАН: 6000.о/7515.R (т. 1. [14], 404 р.); 13213.о/20574.R (т. 2. [10], 378 р.); 6093.о/7698.R (т. 3. [8], 372 р.)). В нем все 18 писем Паскаля даны с подробными комментариями Пьера Николя (под псевдонимом Гийом Вандрок, 1625–1695), клерка младшего послушания в обители Пор-Рояль, выдающегося педагога своего времени и виднейшего писателя позднего яansenизма (рис. 4). Экземпляры БАН происходят из библиотеки рода Герсдорф замка Барут (*Gräfllich Gersdorffsche bibliothek zu Baruth*), о чем свидетельствуют гравированные наклейки-экслибрисы с шифром на форзацах.

### Издаия «Мыслей» в отделе редкой книги БАН

Философское сочинение, известное нам сегодня под названием «Мысли», задумывалось автором как «Апология христианской религии». В работе над ним Паскаль провел последние годы своей жизни. Замысел труда, посвященного защите христианской веры и критике атеизма, возник у него еще в 1652 году. В 1657 г. Паскаль сделал ряд фрагментарных записей на отдельные темы, а осенью 1658 г. поделился планами с пор-рояльским окружением, однако его работе воспрепятствовала болезнь. В 1662 г. Паскаль скончался, так и не закончив свой труд.



Эти обстоятельства мы должны принимать во внимание, говоря о проблеме издания «Мыслей» — сочинения не просто не законченного, но и не обретшего завершённую структуру при жизни автора. Часть разрозненных заметок Паскаль распределил по разным тематическим сериям, часть осталась вне серий. Когда после смерти ученого его бумаги обнаружили родные и друзья, был поднят вопрос о необходимости публикации (полной или частичной) корпуса заметок. В результате обсуждений в Пор-Рояле и предпринятой работы с рукописями племянник Паскаля Этьен Перье, при участии герцога де Роанне, Николя Фийо де ла Шеза, Антуана Арно и Пьера Николя, подготовил текст к публикации [19, с. 50; 20, р. 73; 21]. Наконец в январе 1670 г. увидело свет издание «Мысли г-на Паскаля о религии и некоторых других предметах, которые были обнаружены после его смерти среди его бумаг» (*Pensées de M. Pascal sur la religion et sur quelques autres sujets, qui ont esté trouvées après sa mort parmi ses papiers*) [22]. В нем заметки Паскаля предстали в упорядоченном и переработанном виде [23]. В последующей традиции это издание стало называться «оригинальным» или «изданием Пор-Рояля» (*édition originale* или *édition de Port-Royal*). Именно оно определило то, каким труд Паскаля стал известен читателям в XVII — начале XIX в. — до появления публикаций, поставивших целью вернуть читателю «истинного» Паскаля и опиравшихся на его рукописи и их копии.

Следует отметить, что «оригинальному» изданию предшествовало предварительное (так называемое *préoriginale*), напечатанное в 1669 г.

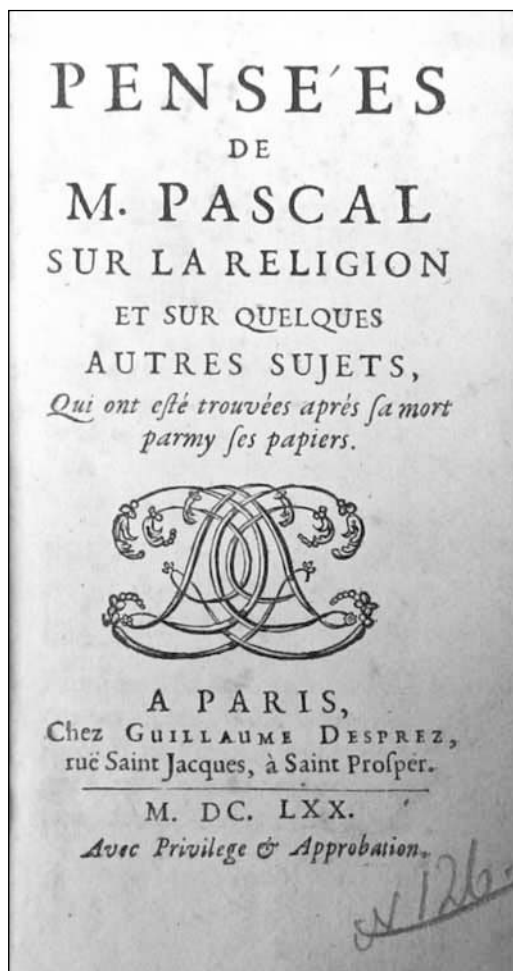


Рис. 5. Титульный лист  
«второго» издания «Мыслей»  
(экз. НИОРК БАН 2196.о/8126) [24]

небольшим тиражом для получения одобрения церковных властей и для корректуры. «Оригинальное» январское издание 1670 г. вышло уже после внесения формальных правок (исправления опечаток, пунктуации и т. д.), изменения некоторых формулировок и опущения нескольких фрагментов. Оба издания были напечатаны типографом Гийомом Депре (1629—1708), одним из главных издателей ян-

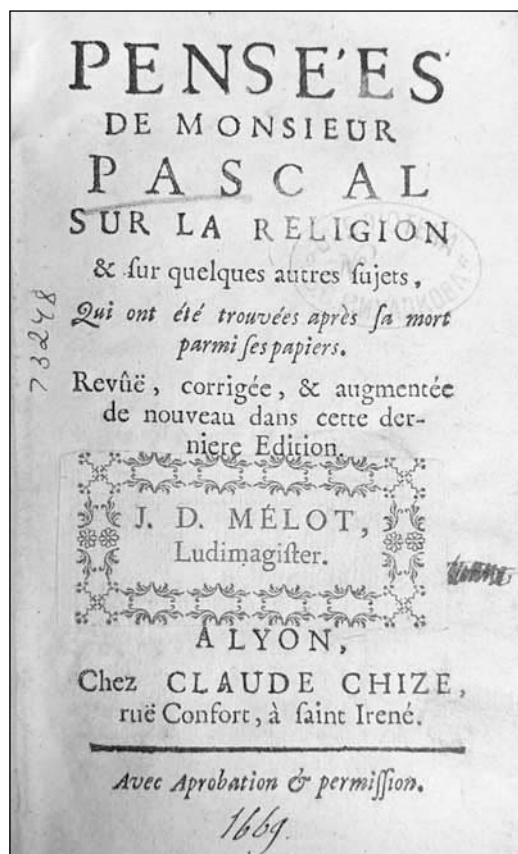


Рис. 6. Титульный лист с рукописной (неверной) датой издания (экз. НИОРК БАН 21154.о/47671.Р) [26]

сенистской литературы, обладателем привилегии на публикацию «Мыслей». Фактически «оригинальное» издание представляло собой полную переработку текста Паскаля, который в силу фрагментарности и неупорядоченности казалось невозможным издать «как есть». Имели место купюры, дополнения, перегруппировка фрагментов. Тексты были объединены в тематические главы, например «Против безразличия атеистов» (*Contre l'indifference des athées*), «Признаки истинной религии» (*Marques de la véritable religion*), «Величие человека»

(*Grandeur de l'homme*), «Слабость человека» (*Faiblesse de l'homme*) [22, р. 1, 19, 178, 189] и т. д.

Уже в марте 1670 г. Депре еще раз напечатал «Мысли» (так называемое второе издание) [24]. Мы можем утверждать, что отдел редкой книги БАН располагает экземпляром (НИОРК БАН 2196.о/8126) именно «второго» издания (несмотря на то что соответствующей отметки нет на титульном листе), хотя ранее, судя по карандашной библиографической помете, считалось, что это экземпляр «оригинального» издания (рис. 5). Главное формальное отличие от январского издания — количество страниц; вновь были исправлены опечатки, пунктуация и т. д. Отдельно стоит отметить, что у «второго» издания было два тиража: один без указания того, что это «второе» издание, а другой — с таким указанием на титульном листе. Вероятно, первым был тираж, не обозначенный как «второе» издание [21]. Таким образом, можно предположить, что экземпляр БАН относится к первому тиражу. В 1671 г. Депре выпустил третье издание, а в 1678 г. подготовил исправленное и дополненное переиздание, куда вошло около 40 фрагментов, исключенных из первого издания.

Отражением успеха «оригинального» издания Депре стало появление его контрафактных перепечаток в Лионе в 1670 и 1675 гг. [25]. Позднее там же печатались и лицензированные издания «Мыслей». В НИОРК БАН хранится интересный экземпляр (НИОРК БАН 21154.о/47671.Р) лионского издания 1699 г., происходящий из библиотеки Михалковых (рис. 6, 7). На титульном листе экземпляра есть наклейка-экслибрис с именем преды-

душего владельца, школьного учителя: «J.D. Mélot», а также помета чернилами: «1669». Вероятно, ее оставил один из владельцев книги, подразумевая год издания, изначально не обозначенный на титуле. Скорее всего, автора пометы ввела в заблуждение дата, указанная в разрешении церковных властей на публикацию текста. На самом деле книга была напечатана лионским типографом Клодом Шизом (1638–1703) в 1699 г., что обозначено в данном ему разрешении на печать [26].

Вскоре после первой публикации «Мыслей» сочинение Паскаля печатается в Амстердаме: уже в 1672 г. у Абрахама Вольфганка выходит издание, «следующее копии, напечатанной в Париже» [27]. Экземпляр этого издания, хранящийся в отделе редкой книги (НИОРК БАН 16504.о/34947.Р), переплетен вместе с «Рассуждениями о “Мыслях” Паскаля» Николя Фийо де ла Шеза 1673 г. (НИОРК БАН 16505.о/34948.Р), также выпущенными Вольфганком [28], и происходит из первоначального фонда Библиотеки Академии наук [13, № 291, р. 278]<sup>6</sup>. Вольфганк несколько раз переиздавал «Мысли»: так, в отделе редкой книги есть еще один конволют «Мыслей» Паскаля и «Рассуждений» Фийо де ла Шеза (НИОРК БАН 12558.о/1430-1431), оба аллигата которого были напечатаны Вольфганком в 1677 г. [29; 30]. Этот конволют некогда был частью библиотеки Михалковых.

В фонде отдела можно найти «Мысли», вышедшие в других типографиях Амстердама на рубеже XVII–



Рис. 7. Форзац с наклейкой-эклибрисом библиотеки села Петровского рода Михалковых (экз. НИОРК БАН 21154.о/47671.Р) [26]

XVIII веков: издания 1700 г. (НИОРК БАН 13259.о/20698.Р) [31] и 1701 г. (НИОРК БАН 16505.о/34949.Р — экземпляр из первоначального фонда библиотеки) [1; 13, № 291, р. 278]<sup>7</sup>. Примечательно, что последний экземпляр учтен в Камерном каталоге в раз-

<sup>6</sup> В Камерном каталоге: «Pensées de Mr. Pascal sur la religion & sur quelques autres choses».

<sup>7</sup> В Камерном каталоге: «Pascal pensées sur la religion. Amst. 1701».

деле «критики» (штамп «CRI.» на экземпляре), т. е. публицистических и литературно-критических произведений. В это издание, помимо непосредственно «Мыслей», включены жизнеописание Блеза Паскаля, сочиненное его сестрой Жильбертой Перье, и уже упомянутые «Рассуждения о “Мыслях” Паскаля» Фийо де ла Шеза, а также некоторые другие произведения. Издание 1701 г. открывается гравированным портретом Паскаля.

В XVIII в. «Мысли» издавались многократно, в том числе: в составе пятитомного собрания сочинений Паскаля, подготовленного математиком отцом Шарлем Боссю (1730–1814) в 1779 г. [32] (в НИОРК БАН только том 3: 2304.q/18415); под редакцией математика Николя де Кондорсе (1743–1794) в 1776 г. [33]; в двух томах с комментариями Вольтера в 1778 г. [34]. Отдел редкой книги хранит два комплекта вольтеровского двухтомного издания (два отдельных тома НИОРК БАН: 21371.o/49014.R (т. 1); 21371.o/49015.R (т. 2)) и два тома, сплетенные вместе (НИОРК БАН 21153.o/47669-70.R (т. 1–2); последние — из библиотеки Михалковых). Вольтер использует издание Николя де Кондорсе, которое снабжает «предисловием нового издателя», сохранив в составе книги предисловие, примечания и «Похвалу Паскалю» авторства Кондорсе.

В начале XIX в. отношение к тексту «Мыслей», публиковавшихся в пор-рояльской редакции, начинает меняться. В 1812 г. в Париже Антуан-Огюст Ренуар (1765–1853) издает двухтомник «Мыслей» [35]. Он опирается на издание отца Боссю, учитывает

издания Кондорсе и Вольтера и обращает внимание на произвольный характер структуры сочинения у предыдущих издателей. Также он отмечает, что при публикации следовало бы использовать собственно заметки Паскаля и их рукописные копии. Комплект из двух томов из фонда отдела редкой книги (НИОРК БАН: 21903.o/50667.R (т. 1); 21903.o/50668.R (т. 2)) происходит из Училища правоведения, а одиночный экземпляр второго тома (НИОРК БАН 21905.o/50675.R (т. 2)) — из библиотеки Виленской духовной академии, куда он попал после смерти капеллана Виленского университета, видного католического философа своего времени, Анёла Довгирда (1776–1835) [36], о чем свидетельствует запись на шмуцтитуле. Также в собрании отдела редкой книги хранится миниатюрный двухтомник в белой коже, с золотым тиснением и золотым обрезом (НИОРК БАН: 3976.o/15863 (т. 1); 3976.o/15864 (т. 2)), вышедший в 1828 г. в Париже в серии «Классики в миниатюре» (в ней выходили сочинения Вольтера, Малерба, Мольера, Монтескье, Расина и др.) [37].

Издания, экземпляры которых представлены в отделе редкой книги, прежде всего отражают традицию Пор-Рояля и в том, что касается воспроизведения текста, следуют «оригинальному» изданию 1670 года. Тем не менее к середине XIX в. становится все более очевидной необходимость применения новых подходов к изданию «Мыслей». Переломным моментом в этом отношении стал доклад философа и историка Виктора Кузена (1792–1867) о «необходимости нового издания этого произведения» во Французской академии в 1842 г. [38].

Кузен, обратившись к рукописям Паскаля, на конкретных примерах показал, что «пор-рояльская редакция» сильно исказила оригинал, и потому, чтобы вернуть читателю «подлинного» Паскаля, при подготовке издания нужно отталкиваться непосредственно от рукописей [39]. Подход, делающий упор на работу с рукописными заметками Паскаля и их копиями, лег в основу практики научного издания «Мыслей» начиная с 1844 г. (издание Проспера Фожера) и вплоть до настоящего времени. Конечно, история «новых» изданий текста Паскаля — предмет для специального углубленного изучения [20, р. 92–222; 39; 40]; данная статья не претендует на ее освещение, останавливаясь на рассмотрении истории «Мыслей» в XVII — начале XIX в., прежде всего тех ее страниц, которые могут быть проиллюстрированы экземплярами из собрания отдела редкой книги.

Представленные в фонде НИОРК БАН издания сочинений Паскаля отражают основные этапы публикации его религиозно-философского наследия в XVII — начале XIX века. Рассмотренные «биографии» экземпляров БАН показывают, что публикации французского мыслителя были широко представлены в таких знаменитых книжных собраниях XVIII–XX вв., как первоначальный фонд Академической библиотеки, коллекция Михалковых и библиотека Римско-католической духовной академии.

### Список источников

1. *Pascal B.* Pensées de M. Pascal sur la religion, et sur quelques autres sujets. Edition nouvelle. Augmentée de beaucoup de Pensées, de la Vie de l'auteur, & de quelques

Dissertations. A Amsterdam : chez Pierre Mortier, 1701. [2], 266, [14], 128 p.

2. *Паскаль Б.* Письма к провинциалу / пер. с фр., коммент. О.В. Хома. Киев : Port-Royal, 1997. 592 с.

3. [*Pascal B.*]. Les Provinciales ou Les lettres écrites par Louis de Montalte, a un provincial de ses amis, et aux RR. PP. jesuites: Sur le sujet de la Morale, & de la Politique de ces Peres. A Cologne : Chés Pierre de la Vallée, 1657. [24], 396, 108 p.

4. *Weaver E.F.* The Evolution of the Reform of Port-Royal: From the Rule of Citeaux to Jansenism. Paris : Éditions Beauchesne, 1978. 176 p.

5. *Goldsmid E.* A Complete Catalogue of all the Publications of the Elzevier Presses at Leyden, Amsterdam, the Hague, and Utrecht... Vol. II. Edinburgh : s. t., 1885. 155 p.

6. *Киселева Л.И.* Редкие книги Библиотеки Академии наук СССР. Ленинград : Наука, 1987. 68 с.

7. *Стасевич В.А.* Как выявлять книги из библиотеки Арчибальда Питкерна // Вспомогательные исторические дисциплины. 2020. Т. 39. С. 32–54. DOI: 10.24412/0130-0865-2020-32-54.

8. *Bibliothecae imperialis Petropolitanae...* Pars IV, Vol. II. [Petropoli] : Typis Academiae Imperialis Scient., 1742. P. 415–907.

9. *Стасевич А.В.* Особенности владельческих экземпляров книг из первоначального фонда БАН (библиотека Роберта Арескина и другие) // Петербургская библиотечная школа. 2019. № 2 (67). С. 154–160.

10. *Савельева Е.А.* К вопросу о библиотеке курляндских герцогов // Книга в России / отв. ред. В.П. Леонов. Москва : Наука, 2006. Сб. 1. С. 240–249.

11. *Klöker M.* Bornmann, Christian // Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen. URL: <https://kulturstiftung.org/biographien/bornmann-christian> (дата обращения: 29.05.2024).

12. [*Pascal B.*]. Les Provinciales ou les lettres ecrits par Loius de Montalte, a un provincial de ses amis, et aux RR. PP. Jesuites. Hutième Edition, dans laquelle on a ajoûté la Lettre d'un Avocat du Parlement à un de ses Amis. A Cologne : Chez Nicolas Schoute, 1685. [24], 432 p.

13. Bibliothecae imperialis Petropolitanae... Pars IV, vol. I. [Petropoli] : Typis Academiae Imperialis Scient., 1742. 414 p.

14. [*Pascal B.*]. Les provinciales ou lettres ecrites par Louis de Montalte, a un Provincial de ses amis, et aux RR. PP. Jesuites. Septième edition, dans laquelle on a ajoûté la Lettre d'un Avocat du Parlement à un de ses Amis. A Cologne : Chez Nicolas Schoute, 1669. [24], 501 p.

15. *Barbier A.-A.* Dictionnaire des ouvrages anonymes et pseudonymes... T. 3. Paris : Chez Barrois L'Ainé, 1824. 1165 p.

16. [*Pascal B.*]. Les provinciales ou lettres ecrites par Louis de Montalte, A un Provincial de ses amis, & aux RR. PP. Jesuites, sur la Morale & la Politique de ces Peres: Traduites en Latin Par Guillaume Wendrock, theologian de Saltzbourg, En Espagnol Par Sr. Gratien Corde-ro. de Burgos. Et en Italien Par le Sr. Cosimo Brunetti, gentil-homme Florentin. A Cologne : Chez Balthasar Winfelt, 1684. [38], 613 p.

17. Книги из библиотеки польского короля Сигизмунда II Августа : каталог / [сост. Е.А. Савельева]. Санкт-Петербург : БАН, 1994. 148 с.

18. [*Pascal B.*]. Les Provinciales ou lettres ecrites par Louis de Montalte a un provincial de ses amis, et aux RR. PP. Jesuites sur la Morale & la Politique de ces Peres. Avec les notes de Guillaume Wendrock, Traduites en François. Nouvelle edition, Revue, corrigée & augmentée. A Amsterdam : Aux depens de la Compagnie, 1734. 3 vol.

19. *Кашлявик К.Ю.* Поэтика прозы Блеза Паскаля : дис. ... д-ра филол. наук. Нижний Новгород, 2015. 402 с.

20. *Dinning W.J.* Textual and Editorial Conflict in Pascal's Pensées. Diss. (Ph.D.). Oxford : University of Oxford, 2016. 548 p.

21. Pensées de M. Pascal sur la religion et sur quelques autres sujets, qui ont été trouvées après sa mort parmi ses papiers. Les éditions de Port-Royal // Les Pensées de Blaise Pascal : сайт. URL: <http://www.penseesdepascal.fr/General/P-R.php> (дата обращения: 29.05.2024).

22. *Pascal B.* Pensées de M. Pascal sur la religion et sur quelques autres sujets, qui ont esté trouvées après sa mort parmy ses papiers. A Paris : chez Guillaume Desprez, 1670. [82], 365, [21] p.

23. *Pérouse M.* L'Invention des «Pensées» de Pascal : les éditions de Port-Royal (1670–1678). Paris : Honoré Champion, 2009. 616 p.

24. *Pascal B.* Pensées de M. Pascal sur la religion et sur quelques autres sujets, qui ont esté trouvéés après sa mort parmy ses papiers. [Seconde édition.] A Paris : chez Guillaume Desprez, 1670. [80], 334 [i. e. 358], [20] p.

25. *Guilbaud J.* Le «revers» d'un succès de librairie: les contrefaçons lyonnaises de la première édition des Pensées de Pascal (1670 et 1675) // Histoire et civilisation du livre. 2006. № 2. P. 113–123.

26. *Pascal B.* Pensées de Monsieur Pascal sur la religion & sur quelques autres sujets, qui ont été trouvées après sa mort parmi ses papiers. Revûë, corrigée, & augmentée de nouveau dans cette derniere edition. A Lyon : chez Claude Chize, [1699]. [74], 364, [18] p.

26. *Pascal B.* Pensées de M. Pascal sur la religion et sur quelques autres sujets, qui ont 7sté trouvées après sa mort parmy ses papiers. A Amsterdam : chez Abraham Wolfgangck, suivant la copie imprimée a Paris, 1672. [48], 256, [20] p.

28. *Filleau de la Chaise N.* Discours sur les pensées de Mr. Pascal, où l'on essaye de faire voir quel estoit son dessein. Avec un autre discours sur les preuves des livres de Moyse. A Amsterdam :

chez Abraham Wolfganck, suivant la copie imprimée a Paris, 1673. 119, [1] p.

29. *Pascal B.* Pensées de M. Pascal sur la religion et sur quelques autres sujets, qui ont esté trouvées après sa mort parmi ses papiers. A Amsterdam : chez Abraham Wolfganck, suivant la copie imprimée a Paris, 1677. [48], 256, [20] p.

30. *Filleau de la Chaise N.* Discours sur les pensées de Mr. Pascal, où l'on essaye de faire voir quel estoit son dessein. Avec un autre discours sur les preuves des livres de Moyse. A Amsterdam : chez Abraham Wolfganck, suivant la copie imprimée a Paris, 1677. 119, [1] p.

31. *Pascal B.* Pensées de M. Pascal sur la religion, et sur quelques autres sujets. Edition nouvelle. Augmentée de beaucoup de Pensées, de la Vie de l'auteur, & de quelques Dissertations. A Amsterdam : chez Henri Wetstein, 1700. 59, [3]; [50], 297, [19]; 145, [1] p.

32. *Pascal B.* Oeuvres de Blaise Pascal. La Haye : Detune, 1779. 5 vol.

33. *Pascal B.* Pensées de Pascal. Nouvelle édition, corrigée & augmentée. A Londres [i.e. Deux-Ponts], 1776. XXIX, [1], 512 p., [1] f.

34. *Pascal B.* Pensées de Pascal, avec les notes de M. de Voltaire. Genève, 1778. T. 1–2. [6], XXXVI, 168; [4], 276 p.

35. *Pascal B.* Pensées de Blaise Pascal. Paris : A.-A. Renouard, 1812. T. 1–2. XXI, 299, [1]; [4], 376 p.

36. *Дорошевич Э.К.* Аниол Довгирд — мыслитель эпохи Просвещения. Минск : Наука и техника, 1967. 253 с.

37. *Pascal B.* Pensées de Blaise Pascal. Paris : Dufour et Compagnie, 1828. T. 1–2. [6], 158, [1]; [4], 204 p.

38. *Cousin V.* Des Pensées de Pascal. Rapport à l'Académie française sur la nécessité d'une nouvelle édition de cet ouvrage par M.V. Cousin. Paris : Ladrangé, 1843. Iv, 452 p.

39. Les éditions modernes des Pensées // Les Pensées de Blaise Pascal. URL: <http://www.penseesdepascal.fr/General/Ed-modernes.php> (дата обращения: 29.05.2024).

40. *Francis R.* Les Pensées de Pascal en France de 1842 à 1942. Essai d'étude historique et critique. Paris : Nizet, 1959. 556 p.

Иллюстрации предоставлены авторами статьи.

Статья поступила в редакцию 01.11.2023; одобрена после рецензирования 10.12.2023; принята к публикации 14.08.2024.

## BIBLIOPHILE'S SHELF

Original article

# Rare Editions of Blaise Pascal in the Collections of the Library of the Russian Academy of Sciences

*Dmitriy D. Galtsyn*<sup>1a</sup>, *Elena V. Kovrizhenko*<sup>2b</sup>

<sup>1,2</sup> Library of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

<sup>a</sup> ORCID 0000-0002-8639-1406; SPIN 2372-2389; [dmitrygaltsin@gmail.com](mailto:dmitrygaltsin@gmail.com)

<sup>b</sup> ORCID 0000-0001-8331-0052; SPIN 4257-0040; [alyona.kovrizhenko@yandex.ru](mailto:alyona.kovrizhenko@yandex.ru)

**Abstract.** The Research Department of Rare Books of the Library of the Russian Academy of Sciences holds valuable copies of early editions of the religious and philosophical works by Blaise Pascal (1623–1662). The article considers the copies of Pascal's rare editions in

the context of the history of publication of his works, the formation of book collections, of which the department's collection was comprised, first of all the original one, as well as the Mikhalkov collection and the library of the Roman Catholic Theological Academy.

**Keywords:** rare books, Russian Academy of Science Library, Blaise Pascal, book collections, RASL primary collection, Roman Catholic Spiritual Academy, Vladimir Sergeyevich Mikhalkov.

**Citation:** Galtsyn D.D., Kovrizhenko E.V. Rare Editions of Blaise Pascal in the Collections of the Library of the Russian Academy of Sciences, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 105–118. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-105-118.

The article was submitted 01.11.2023; approved after reviewing 10.12.2023;  
accepted for publication 14.08.2024.

## Курьер

Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Развивая науку: молодежный потенциал библиотек» состоится в гибридном формате 21–22 ноября 2024 г. в Восточно-Сибирском государственном институте культуры (г. Улан-Удэ). Конференция проводится при поддержке Министерства культуры РФ и Молодежной секции РБА.

Основные направления работы: «Национальный проект “Культура” глазами молодых специалистов библиотеки»; «Библиотека — 2030: вклад молодых»; «Современная библиотека: точка притяжения молодежи, место концентрации талантов»; «Модельные библиотеки как стратегический ресурс региона»; «Креативные технологии в работе библиотек»; «Библиотренды; векторы развития научных исследований молодых библиотекарей»; «Научно-исследовательская деятельность библиотек в ракурсе проблем развития страны/региона»; «Сохранение национальной культуры региона в библиотеке»; «Книжная культура как объект исследования»; «Читательская деятельность

в цифровую эпоху»; «Краеведческая деятельность библиотек»; «Патриотическое просвещение молодежи»; «Кадровый потенциал библиотеки».

В рамках конференции будет проведен конкурс научных работ молодых библиотекарей по номинациям: «Библиоисследование: открываем научные горизонты» и «Библиопроект: от идеи до реализации».

Форма участия: очная, дистанционная и заочная (публикация статьи).

Для участия в мероприятиях приглашаются молодые специалисты в возрасте до 40 лет включительно, обучающиеся ссузов и вузов, аспиранты, авторские коллективы (до 3 человек), в составе которых один или более участников в возрасте до 40 лет.

Для участия нужно зарегистрироваться до 1 ноября. Статьи для включения в сборник принимаются до 1 ноября по адресу электронной почты (konf.gif@yandex.ru). Участники, выступившие с докладом (очно или дистанционно), получают электронные сертификаты.

С более подробной информацией можно ознакомиться на сайте института.



**О.Н. Наумов**

## **«Побеседовать о любезном нам обоим книжном деле»: письма Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896—1913 гг.)**

**Реферат.** Публикуется 35 писем за 1896—1913 гг. известного библиофила Д.В. Ульянинского (1861—1918) к книговеду П.К. Симони (1859—1939) и библиографу В.Н. Рогожину (1859—1909). В них содержится информация о формировании библиотеки и коллекции портретов, а также книговедческих и библиографических исследованиях, личных связях, образе жизни и стиле общения Д.В. Ульянинского. Библиофилу удавалось регулярно получать издания Императорской академии наук с помощью П.К. Симони, который служил секретарем отделения русского языка и словесности. В письмах упоминается более 40 изданий (те, которые Д.В. Ульянинский запрашивал, посылал или уже имел в своей библиотеке). Публикуемые источники отразили занятия библиофила генеалогией и геральдикой. Они представляют несомненный интерес для изучения истории отечественной книжной культуры, библиотековедения, библиографии, специальных исторических дисциплин и в целом интеллектуальной жизни России рубежа XIX—XX веков.

**Ключевые слова:** Д.В. Ульянинский, П.К. Симони, В.Н. Рогожин, эпистолярные источники, история библиографии, история библиотек, геральдика.

**Для цитирования:** Наумов О.Н. «Побеседовать о любезном нам обоим книжном деле»: письма Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896—1913 гг.) // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 119—140. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-119-140.



**Олег Николаевич  
Наумов**

Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию  
проблем развития библиотек  
в информационном обществе,  
главный научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
Архив Российской  
академии наук,  
ведущий научный сотрудник  
Новочеремушкинская ул., д. 34,  
117218, Россия  
доктор исторических наук,  
профессор  
ORCID 0000-0002-2442-2561  
onnaum@mail.ru

Личность и деятельность выдающегося библиофила, библиографа и книговеда Д.В. Ульянинского (1861—1918) закономерно привлекают в последние годы внимание исследователей (см., напр., моно-

графию А.Ю. Самарина и Л.И. Фурсенко «Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов)» [1]). Отметим публикации, связанные с Румянцевским музеем [2; 3], различными аспектами собирательской деятельности Д.В. Ульянинского [4; 5], его научным и эпистолярным наследием [6; 7].

Несмотря на то что обширный, идеально упорядоченный архив библиофила погиб, в результате целенаправленных поисков к настоящему времени удалось обнаружить и ввести в научный оборот многочисленные, ранее неизвестные эго-источники, которые частично компенсируют его утраченное наследие. Они раскрывают образ Д.В. Ульянинского как деятеля книжной культуры и человека, демонстрируя высокий уровень его познаний, механизм собирательской деятельности, повседневную жизнь, привычки и особенности характера.

Необходимо также упомянуть об уникальных дневниковых записях Д.В. Ульянинского, обнаруженных и всесторонне изученных А.Ю. Самариним [8]. Благодаря им, появились новые источниковедческие возможности для биографического дискурса и, что особенно важно, для выяснения плохо известных обстоятельств последних годов жизни библиофила. Выявленное эпистолярное наследие обширно и насчитывает более 250 писем; часть текстов уже опубликована [9, с. 185–188; 10; 11] или стала объектом для самостоятельного осмысления [12–14]. Однако поиск и археографическое освоение источников не завершены и, безусловно, должны быть продолжены.

Сохранилось незначительное количество писем Д.В. Ульянинского к конкретным адресатам. Крупных, насчитывающих хотя бы более 20 текстов комплексов известно всего четыре. Они адресованы генеалогу и историку дворянства Л.М. Савелову (30 писем), букинисту-антиквару П.П. Шибанову (50 писем), археологу и коллекционеру А.В. Селиванову (54 письма), а также историку литературы, палеографу, книговед, библиографу, источниковеду, с 1921 г. члену-корреспонденту Российской академии наук (затем АН СССР) П.К. Симони (1859–1939) [1, с. 15–79; 15] (22 письма). Почти все они находятся в отделе письменных источников Государственного исторического музея [16, л. 9–40], за исключением единственного письма от 17 октября 1908 г., попавшего в Российский государственный архив литературы и искусства. Оно напечатано [11, с. 89] и по хронологии должно быть помещено между текстами № 22 и 23 настоящей публикации. Воспроизводимые источники относятся к периоду с 1901 по 1913 г. и разделяются на три группы: 8 собственно писем, 11 текстов на так называемых *открытых письмах*, 1 телеграмма и 1 записка на визитной карточке.

По содержанию с ними тесно связаны 14 писем Д.В. Ульянинского библиографу, коллекционеру книг и рукописей В.Н. Рогожину (1859–1909) [17; 18], через которого состоялось знакомство библиофила с П.К. Симони. Они находятся в том же архивном фонде [19, л. 12–35].

Приоритетной темой всего эпистолярного наследия Д.В. Ульянинского (в том числе писем к П.К. Симо-

ни) являлось пополнение библиотеки и иных коллекций, поскольку именно собирательство составляло для одинокого библиофила основной смысл существования.

Инициатором знакомства с П.К. Симони был Д.В. Ульянинский. Их эпистолярные контакты начались вполне традиционно для деятелей книжной культуры (потребовалось редкое издание, которое не поступило в продажу или уже оказалось распроданным, достать его можно было только через автора). У Д.В. Ульянинского даже выработалась специфическая манера обращения к незнакомым людям, ярким примером которого является первое письмо к П.К. Симони (№ 15). Тот служил в отделении русского языка и словесности Императорской академии наук и имел возможность доставать редкие академические издания, причем часто — что было немаловажно для бережливого собирателя — бесплатно. Плату за них Д.В. Ульянинский предлагал редко, сразу обозначая предельную цену (№ 32, 34).

Как свидетельствуют воспроизводимые источники, при добывании книг библиофил действовал чрезвычайно настойчиво и фактически манипулировал П.К. Симони, изводя просьбами о присылке собственных трудов или изданий Академии наук. При этом постоянно жаловался на невнимание и отсутствие ответов (№ 25, 27, 29), не стеснялся напоминать о своих пожеланиях и однажды, не поскупившись на расходы, послал телеграмму с требованием архивного дела (№ 30). С апреля по сентябрь 1912 г. как минимум в четырех письмах запрашивал отчет о командировке В.И. Срезневского в Вологодскую

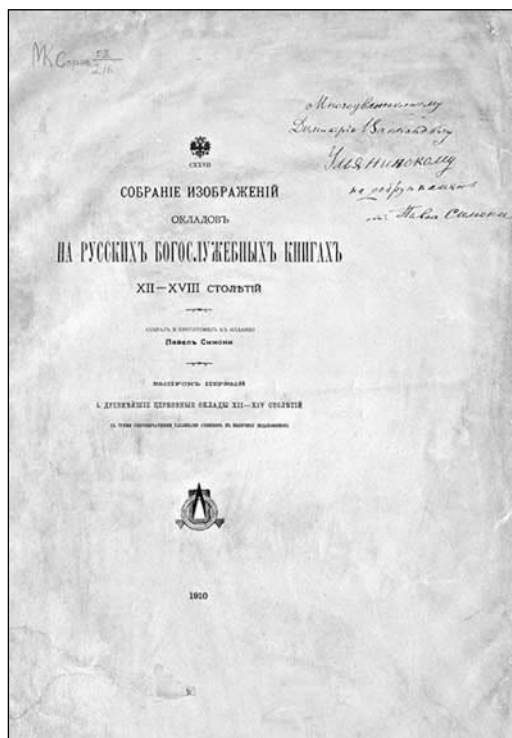


Рис. 1. Первый выпуск «Собрания изображений окладов на русских богословских книгах XII—XIII столетий», которые «собрал и подготовил к изданию» П.К. Симони, подаривший этот сборник «на долгую память» Д.В. Ульянинскому (Москва, 1910 г.)

губернию в 1901 г. и описание поступлений в Рукописное отделение Библиотеки Академии наук за 1904 г. [20; 21] (№ 32–35).

Таким образом, полностью подтверждается мнение П.К. Симони о манере общения библиофила: «Дмитрий Васильевич обычно бомбардировал письмами, пока его заветное желание не исполнялось. Я отдал ему немало редких вещей, чтобы доставить ему удовольствие и вместе с тем обезопасить себя от его излишней скорби» (рис. 1) [1, с. 78]. Показательна также

Нумов О.Н. «Побеседовать о любезном нам обоим книжном деле»: письма Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896–1913 гг.)

история с литографированными портретами М.Н. и Н.М. Лонгиновых, описанная в воспоминаниях П.К. Симони [1, с. 77–78]. Тогда Д.В. Ульянинский вынудил владелицу (княгиню А.М. Козловскую) прислать их. Публикуемое письмо от 12 ноября 1906 г. (№ 20) дополняет мемуарный рассказ деталями и позволяет датировать событие.

Эпистолярные источники насыщены информацией о книгах, всего их названо более 40: полученных от П.К. Симони, запрошенных у него, переданных на время В.Н. Рогожину или уже находящихся в собрании Д.В. Ульянинского.

П.К. Симони оказался одним из самых активных дарителей книг. В описании библиотеки Д.В. Ульянинского неоднократно упоминается о поступлениях от петербургского коллеги, и о них же сообщается в публикуемых письмах [22, вып. 1, с. 50, 53–56, 123, 148, 149, 195, 240, 244; вып. 2, с. 720, 729, 820, 821]. Данное обстоятельство придает эпистолярным источникам особый интерес, позволяет уточнить обстоятельства и время поступления конкретных изданий или их дальнейшую судьбу.

Переписка не сводилась только к просьбам о присылке тех или иных редкостей. Иногда в ней затрагивались различные аспекты книговедения. Так, Д.В. Ульянинский оценивал труды П.К. Симони, указывал на ошибки в них, посылал описания редкостей и запрашивал об особенностях изданий. Для характеристики библиофила как исследователя представляют интерес данные о занятиях геральдическим книговедением [23, с. 193–224], в частности об

изучении геральдического труда, который приписывался жившему в середине XIX в. историку И.П. Сахарову (№ 16, 17, 34). Сочинение вышло в свет анонимно, встречается крайне редко и о его принадлежности И.П. Сахарову Д.В. Ульянинскому сообщил как раз П.К. Симони [22, с. 1433]. Библиофил очень интересовался этим изданием, неоднократно запрашивал о нем коллег и предполагал посвятить ему специальное исследование [5, с. 188]. Одно из писем позволяет уточнить, что изучение книги началось еще в 1904 г. (№ 16). Позднее Д.В. Ульянинский установил ее настоящего автора — герольдмейстера И.Д. Булычова [24; см.: 9, с. 188].

Хорошо известна по источникам и детально описана в историографии требовательность собирателя к безупречной сохранности экземпляров своей библиотеки. В публикуемых письмах также есть сожаление об испорченном на почте оттиске статьи (№ 22).

Повод для переписки с жившим в Москве В.Н. Рогожиным возникал либо в случае неотложности решения дела, либо для назначения любимых библиофилом встреч в его квартире на Пречистенском бульваре. Поэтому восемь из сохранившихся текстов представляют собой открытые письма, а один написан на визитной карточке. Тем не менее в них также имеются значимые биографические сведения, например неоднократно упоминается о передаче Д.В. Ульянинским своих книг в пользование знакомым (№ 7–9, 11), хотя в литературе бытует, как теперь выясняется, ошибочное мнение, что, заботясь о сохранности экземпляров, он никогда этого не де-

лал. В письмах В.Н. Рогожину отразились занятия библиофила генеалогией, к которой он всегда был особенно неравнодушен (№ 6).

Публикуемые письма существенно дополняют археографически освоенный фонд эпистолярного наследия Д.В. Ульянинского. Они позволяют уточнить состав знаменитой библиотеки, методы ее комплектования библиографическими пособиями и изданиями Академии наук. Запечатленное в них общение между тремя страстными собирателями книг являлось частным случаем того постоянного, всеобъемлющего, напряженного диалога, который вели интеллектуалы на рубеже XIX–XX вв. и который обеспечивал преемственность в развитии отечественной культуры, в том числе книжной.

\*\*\*

Все письма публикуются впервые. Они размещены в хронологической последовательности, сначала — более ранние тексты к В.Н. Рогожину (недатированные собраны в конце), затем логически продолжающие их — к П.К. Симони. Источники воспроизводятся в соответствии с правилами современной орфографии и пунктуации, сокращения раскрыты в квадратных скобках, авторские подчеркивания сохранены. Даты указываются единообразно вне зависимости от того, где они помещены в самих письмах: в начале текста справа. Если дата установлена нами, то она обосновывается в примечании. Примечания содержат описание внешних особенностей источников и комментарии по содержанию. Каждое письмо сопровождается ар-

хеографической легендой с указанием шифра архивного хранения и описанием внешнего вида; поскольку все тексты находятся в одном фонде, то приведены только номера дел и листы. Адреса при публикации опускались.

## Письма В.Н. Рогожину

### № 1

14 октября 1896 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Сегодня я видел П.П. Никольского, который говорил мне, что Вы немного сердитесь на меня, что я не уведомил Вас об излишних мне книгах и дублетах, приобретенной мной библиотеки покойного Н.В. Губерти<sup>1</sup>, ныне мной продаваемых. Дело это и теперь поправимое, п[отому] ч[то] продал я сравнительно немного, и порядочно книг осталось, а потому если Вы пожелаете ко мне посмотреть их и побеседовать о любезном нам обоим книжном деле, то я душевно буду рад. На этих днях, кроме четверга и вторника<sup>2</sup>, я свободен, и если Вы уведомите меня, когда будете, то стану Вас ждать. Между прочим, у меня есть «Сумароков» Булича [25], которого, как говорил мне Шибанов<sup>3</sup>, Вы ищете.

Всегда готовый к услугам Вашим  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 12–12 об. Автограф. Подлинник.

<sup>1</sup> Губерти Николай Васильевич (1818–1896), библиограф, библиофил, коллекционер.

<sup>2</sup> Два слова вписаны над строкой.

<sup>3</sup> Шибанов Павел Петрович (1864–1935), антиквар, букинист, издатель.

## № 2

21 октября 1896 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Согласно просьбы Вашей, посылаю Вам печатный список продающихся у меня книг Губерти. Список этот по миновании надобности покорно прошу вернуть, равно как и взятый Вами у меня лично список иностранных книг.

Всегда готовый к услугам Вашим  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 13. Автограф. Подлинник.

## № 3

[Не позднее 24 февраля 1898 г.]<sup>4</sup>

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Согласно Вашей просьбы, я сего дня же отправился к Шибанову предупредить его выждать с продажей 3 заявленных Вами вещей, но боюсь, не опоздаю ли, т[ак] к[ак] почти все отданные мной на комиссию книги, в том числе и эти 3, он послал на дом к некоторым любителям для обозрения, и если они изъявят желание их взять, то отбирать их назад нельзя; если же вернут, как неподходящие, то я сказал Шибанову не продавать их. Таким образом, не уверен, могу ли исполнить Вашу просьбу.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 14. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 24 февраля 1898 года.

<sup>4</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

## № 4

6 марта 1898 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Не соберемся ли мы с Вами сего дня вечером к В.К. Трутовскому<sup>5</sup>. Если — да, то отправьте моего посланного с соответствующей запиской к В[ладимиру] К[онстантиновичу], чтобы узнать, свободен ли он? После чего посланный зайдет к Вам, Вы прочтете его ответ и потом пришлете его мне. Если Вам нельзя, то сообщите прямо мне.

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 15. Автограф. Подлинник.

<sup>5</sup> Трутовский Владимир Константинович (1862–1932), востоковед, нумизмат, библиофил, председатель Московского нумизматического общества (1889–1898, 1904–1905), хранитель Московской Оружейной палаты (1898–1924).

## № 5

Суббота, 21 октября 1900 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Мне просто неловко пред Вами, что Вы все не застаете меня дома; действительно, как нарочно, когда сидишь дома — никого, а как куда уедешь, непременно кто-нибудь навестит. Ужасно обидно! Вы передали прислуге, что собираетесь побывать во вторник. Во вторник я еду в театр, а потому прошу Вас пожаловать или завтра, в воскресенье, или<sup>6</sup> в среду часам к 7, м[ожет] б[ыть], в один из присутств[енных] дней от 11 до 3 ч[а-

сов] Вы откуда-нибудь поговорите со мной по телефону.

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 16. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 22 октября 1900 года.

<sup>6</sup> Пять слов вписаны над строкой.

## № 6

[Не позднее 29 октября 1900 г.]<sup>7</sup>

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Радуюсь счастливой находке пропавших «показаний», думаю, что будет очень интересно проверить, внесены ли Ювен[алием] Воейк[овым] в «Краткое показание Лопухиных» [26] сделанные им на полях дополнения, т[ак] к[ак] они касаются прохождения службы именно живых Лопухиных. Это будет пояснять отчасти процесс его работы. Крепко надеюсь, что в Истор[ическом] музее или<sup>8</sup> Румянцевском найдете Вы и остальные «показания», идя тем же путем, который мне кажется самым верным.

Ваш Дим. Ульянинский.

[Р. С.] Кроме того, обратите внимание: в университетском экз[емпляре] «показания» значится «сочиненное на 1797 год», а в публикации «Москов[ских] ведомостей» — 1798 год<sup>9</sup>.

Д. 817. Л. 17. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 29 октября 1900 года.

<sup>7</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

<sup>8</sup> Слово вписано над строкой, зачеркнуто «Вы».

<sup>9</sup> Предложение вписано сверху на полях.

## № 7

14 ноября 1900 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Если Вы переписали мою Академическую роспись 1735 г. [27], то я попросил бы Вас доставить ее мне. Могу и лично взять ее, если в четверг Вы будете на заседании Археограф[ической] комиссии, куда я также собираюсь прийти.

Ваш покорный слуга  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 18. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 15 ноября 1900 года.

## № 8

15 марта 1901 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Возвращая два №№ «Литер[атурного] вест[ника]», посылаю Вам еще 3 каталога книжные; из них № XXXIX — в Вашу собственность, каталоги же XL и XXXVI благоволи-те вернуть.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 19. Автограф. Подлинник.

## № 9

10 мая 1901 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Ввиду Вашего вероятного отъезда на лето, обращаюсь к Вам [с] просьбой прислать мне мои 2 книжки: цензурную и о Владимирской

губ[ернской] типографии [28]. Может быть, как-нибудь соберетесь ко мне, напр[имер], в эту субботу вечером я буду дома и был бы рад видеть Вас.

Ваш покорный слуга  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 20. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с нечитаемым московским штемпелем.

## № 10

13 декабря 1901 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Мне ужасно досадно, что Ваши попытки заставить меня были так неудачны, но я надеюсь, что они не запугали Вас совсем, и завтра, 14-го числа, Вы заедете ко мне часу в 8-м. Я буду дома; попьем чайку, побеседуем и сделаем нужные Вам<sup>10</sup> справки. Душевно рад буду видеть Вас.

Искренно уважающий Вас  
Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 21. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 14 декабря 1901 года.

<sup>10</sup> В тексте ошибочно «Вами».

## № 11

[19 марта 1902 г.]<sup>11</sup>

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Вы меня совсем забыли. Очень бы хотел с Вами повидаться. Кой-что интересное имею Вам порассказать. Приезжайте завтра, 20-го числа, вечером ко мне: попьем чайку и побеседуем. Покажу некоторые покупки. Кстати, не можете ли Вы захватить с собой

карточки из портфелей Бантыш-Каменского<sup>12</sup>?

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

[Р. С.] Может быть, у Вас освободились 2 мои книжки?

Д. 817. Л. 22. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 19 марта 1902 года.

<sup>11</sup> Датируется по почтовому штемпелю и содержанию.

<sup>12</sup> Бантыш-Каменский Николай Николаевич (1737–1814), историк, архивист, археограф, управляющий Московским главным архивом Коллегии иностранных дел (1800); его «портфели» — это систематический указатель русских книг, опубликованный лишь частично.

## № 12

16 мая 1902 г.

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Мне очень досадно, что Вы не застали меня сегодня дома, тем более, что я вернулся чрез полчаса после Вас. Если завтра, в пятницу, вечером Вы свободны, то приезжайте попить чайку и побеседовать.

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 817. Л. 23. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 17 мая 1902 года.

## № 13

[Без даты]

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Если завтра, в среду, Вы свободны вечером, приходите часов около



7 ½ вечера посидеть ко мне, а то я очень жалею, что Вы меня прошлый раз не застали и боюсь, чтобы Вы опять не приехали даром.

Д. 817. Л. 24. Автограф. Подлинник. Текст на визитной карточке Д.В. Ульянинского.

#### № 14

[Без даты]

Многоуважаемый  
Владимир Николаевич!

Посылаю Вам для просмотра письмо Картавова<sup>13</sup> и копию карточки библиотеки Нежинского института. Прошу письмо вернуть, относительно Нежинского каталога — сообщить описание Вашего экз[емпляра] и прислать Румянцевские оттиски, причем № 23 — в<sup>14</sup> двух экземплярах.

Счастливого пути в Питер.

Ваш Д. Ульянинский.

Д. 817. Л. 25. Автограф. Подлинник.

<sup>13</sup> Картавов Петр Алексеевич (1873–1941), собиратель книг и рукописей, историк, библиограф, издатель.

<sup>14</sup> Далее зачеркнуто «об[а]».

#### Письма П.К. Симони

#### № 15

9 марта 1901 г.

Милостивый государь  
Павел Константинович!

Наш общий добрый знакомый Владимир Николаевич Рогожин удостоверял мне, что Вы не посетуете на настоящее письмо незнакомого Вам человека и извините мое бесцеремонное обращение. Будучи книголюбом и собирателем в области истории рус-

ской литературы и преимущественно по библиографии, я заинтересовался виденным мной у Вл[адимира] Ник[олаевича] Рог[ожина] «библиографическим списком трудов Л.Н. Майкова» [29] (рис. 2), который в продажу, по-видимому, не поступал, а след[овательно], недоступен для приобретения иным путем, как только прямо обратиться к Вам с низкой просьбой прислать один экземпляр его, если у Вас такой свободный найдется хоть один.

Кроме того, если не поступит в продажу Ваша статья о старинных переплетах<sup>15</sup>, ссудите, пожалуйста, и ее. Простите за беспокойство!

Прошу принять уверение в совершенном моем уважении и преданности.

Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 9–9 об. Автограф. Подлинник. В верхнем левом углу л. 9 помета: «5.V.1901». Л. 10. — конверт с московским штемпелем 10 марта 1901 г., санкт-петербургским 11 марта 1901 года.

<sup>15</sup> Вероятно, имеется в виду следующее издание: «Опыт сборника сведений по истории и технике книгопереплетного искусства на Руси, преимущественно в до-Петровское время...» [30].

#### № 16

[Не позднее 13 октября 1904 г.]<sup>16</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Позволяю себе очень просить Вас навести справочку и сообщить мне сведения о Сахаровской «Геральди-ке», о которой Вы рассказывали мне в наше свидание. Эти сведения мне желательно опубликовать при описании экземпляра этой книги.

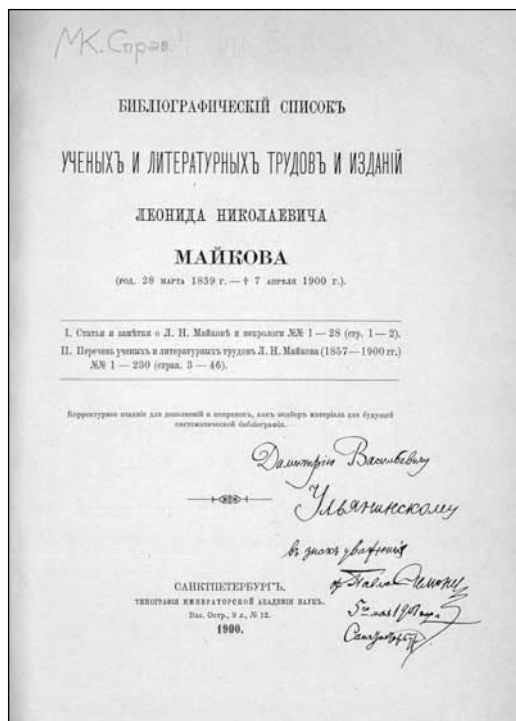


Рис. 2. Подготовленный П.К. Симони «Библиографический список ученых и литературных трудов и изданий Леонида Николаевича Майкова» с дарственной надписью Д.В. Ульянинскому (Москва, 5 мая 1901 г.) [29]

С совершенным уважением всегда  
готовый к услугам Вашим

Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 11 об. Автограф. Подлинник.  
Открытое письмо с московским штемпелем  
13 октября 1904 года.

<sup>16</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

## № 17

[Не позднее 25 сентября 1905 г.]<sup>17</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович!

Обращаюсь к Вам с просьбой при-  
слать, если можно, список трудов

А.Н. Пыпина [31], а также и Я.К. Гро-  
та, которого у меня нет в отд[ельном]  
издании [вероятно, 32]. Простите за  
беспокойство, но Вы сами подсказа-  
ли мне этот путь. От И.А. Шляпкина<sup>18</sup>  
получил разные сведения о Сахарове<sup>19</sup>  
при очень любезном письме. Будьте  
любезны, взгляните в других экз[ем-  
плярах] «Палеографии» — есть или  
нет стр[аниц] 65–66 [33], и не найдете  
ли Вы все-таки возможным черкнуть  
мне что-либо насчет его «Геральдики».

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 13 об. Автограф. Подлинник.  
Открытое письмо с московским штемпелем  
25 сентября 1905 г. и Санкт-Петербургским  
27 сентября 1905 года. К нему приклеена  
справка о П.К. Симони из адресного стола  
(Л. 12).

<sup>17</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

<sup>18</sup> Шляпкин Илья Алексеевич (1858–  
1918), филолог, искусствовед, палеограф, про-  
фессор Санкт-Петербургского (Петроградско-  
го) университета (с 1901) и Археологического  
института в Санкт-Петербурге (с 1903).

<sup>19</sup> Сахаров Иван Петрович (1807–1863),  
историк, этнограф, археолог, палеограф,  
член-корреспондент Петербургской акаде-  
мии наук (1854).

## № 18

26 марта 1906 г.

Многоуважаемый  
Павел Константинович!

В последнее свидание наше Вы за-  
метили, что можно было бы устроить  
право получения академических изда-  
ний. Считая возможность такой пер-  
спективы за сущее благодеяние, про-  
шу Вас очень не отказать сообщить  
мне, как бы осуществить такую воз-

можность и что надо для этого сделать?

Для начала же не будете ли Вы так добры прислать мне: 1) I том «Рус[ской] истор[ической] библиографии» 1865–1876 гг. Межова. СПб.[,] 1882 [34] и 2) VIII вып[уск] или год «Истор[ической] библиографии» Ламбиных [35]?

Если это можно, то не откажите препроводить их казенной посылкой на мое имя в управл[ение] Моск[овского] удел[ьного] округа, причем очень просил бы Вас взять экземпляры доброй сохранности, так как иногда академические издания получают в самом печальном потрепанном виде.

Крайне сожалею, что Вам не удалось побывать у меня в последний приезд Ваш в Москву, а я Вас все поджидал.

Искренно преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 14–14 об. Автограф. Подлинник.

## № 19

8 сентября 1906 г.

Очень жалею, что не застал Вас, добрейший Павел Константинович, Северная гостиница. № 128.

Д. 87. Л. 15. Автограф. Подлинник. Текст на визитной карточке Д.В. Ульянинского.

## № 20

12 ноября 1906 г.

Многоуважаемый  
Павел Константинович!

Не могу не выразить Вам, как мне досадно на себя, что совершенно невольно я поставил Вас в неловкое положение пред Козловскими. Но суть

в том, что Вы, очевидно по нечаянности, упоминали о нескольких экземплярах Лонгиновских<sup>20</sup> портретов, на что я и сослался в письме к княгине, которая была очень обязательна и выслала мне два разных литограф[ированных] портрета Ник[олая] Мих[айловича]. Весьма радуюсь этому приращению своего портретного собрания, за что уже послал душевную благодарность княгине и теперь благодарю за Ваш совет обратиться к ней еще раз и Вас, хотя, повторяю, крайне огорчен, если причинил Вам и малейшую неприятность.

Вместе с тем весьма интересуясь вложить в свою папку русских библиофилов-библиографов и изображение Мих[аила] Ник[олаевича] Лонгинова<sup>21</sup>, я позволяю себе просить Вас, не найдете ли Вы возможным уступить мне Ваш экземпляр в обмен на какое-либо издание, Вам желательное или необходимое, по Вашему выбору. Если я возбуждаю такую просьбу, то только потому, что знаю, что портреты Вы не собираете; для Козловских же этот факт, я полагаю, будет совершенно безразличен, да и сообщать им о нем мы, конечно, не станем. Смею думать, что книга для Вас полезнее лонгин[овского] портрета.

Очень жалею, что не видался с Вами на пути из Сибири; любопытно было бы побеседовать по поводу богатейшего юдинского собрания<sup>22</sup>. Недавно получил от него письмо, все по поводу воспроизведения разных листов Клипинского дневника, в чем я оказываю ему возможное содействие.

Вот такое заглавие Бекетовских шрифтов:

Образцы литер российских, французских, немецких и прочего, на-

ходящегося в типографии Платона Бекетова. В Москве. 1805 [подчеркивание Д.В. Ульянинского. — О. Н.]. В бол[ьшой] лист. Загл[авный] лист + 32 нен[умерованных] листа. Печатано на толстой бумаге. В Щаповской библиотеке — № 13134.

Пожелав Вам всего лучшего, остаюсь преданным Вам

Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 16—16 об., 18—18 об. Автограф. Подлинник. В верхнем правом углу л. 16 помета красным карандашом: «1906 г.». Л. 17 — конверт с московским штемпелем 12 ноября 1906 года.

<sup>20</sup> Лонгинов Николай Михайлович (1780—1853), государственный деятель, действительный тайный советник (1843), сенатор (1840), член Государственного совета (1840).

<sup>21</sup> Лонгинов Михаил Николаевич (1823—1875), писатель, библиограф, историк литературы, государственный деятель, орловский губернатор (1867—1871), начальник Главного управления по делам печати (1871).

<sup>22</sup> Имеется в виду одна из регулярных поездок П.К. Симони в Сибирь для ознакомления с крупнейшей частной библиотекой России, принадлежавшей купцу Г.В. Юдину.

**№ 21**

14 января 1907 г.

Многоуважаемый  
Павел Константинович!

Вы были столь любезны доставить мне в прошлом 1906 г. «Книжную биржу» за 1905 г. Предполагая, что, вероятно, у Вас как сотрудника ее имеются экземпляры и за 1906—1907 гг., очень прошу Вас не отказать уделить мне по

одному году этого издания, которое за деньги, сказать по правде, не очень-то хочется покупать. Может быть, Вы найдете также возможность попросить Николая Гавриловича<sup>23</sup> прислать «Кн[ижную] биржу» за 1905, 1906 и 1907 гг. Рус[скому] библиографическому общ[еств]у, членом которого Н[иколай] Г[аврилович] состоит уже давно. Тогда можно было бы соединить вместе экз[емпляры] для общ[ества] и для меня в одну посылку, которую направить на мое имя. Так будет вернее, а то в университете<sup>24</sup>, пожалуй, и затеряют нашу посылку. Когда будем иметь удовольствие прочесть 2-й вып[уск] Ваших интересных «Книжных материалов» [36]? Известно ли Вам, что А.И. Остроглазов стал печатать биографию П.П. Бекетова в своем неудавшемся журнальчике «В мире книг» и будет продолжать в «Русском стяге»<sup>25</sup>.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Поздравляю Вас с наступившим Новым годом!

Р. S. Не найдется ли у Вас отдельных оттисков Ваших статей, помещенных в «Антикваре»<sup>26</sup>.

Д. 87. Л. 19—19 об., 21—21 об. Автограф. Подлинник. Л. 20 — конверт с московским штемпелем 14 января 1908 г. и санкт-петербургским 15 января 1908 года.

<sup>23</sup> Мартынов Николай Гаврилович (1843—1915), книготорговец, издавал и редактировал журнал «Книжная биржа» (1905—1907).

<sup>24</sup> Русское библиографическое общество состояло при Императорском московском университете.

<sup>25</sup> П.К. Симони также занимался изучением деятельности П.П. Бекетова [37].

<sup>26</sup> П.К. Симони опубликовал в журнале «Антиквар» единственную статью [38].

## № 22

[Между 6 декабря 1906  
и 20 января 1907 г.]<sup>27</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Я имел удовольствие получить от Н.Г. Мартынова разные памятки, касающиеся его юбилея. Из них Ваша приветственная статья (в лист, на правах рукописи) доставлена свернутой вчетверо [39]. Очень прошу Вас при случае уделить мне экз[емпляр] ее, не сложенный (если бы можно, 2—3 экз[емпляра]). Не найдется ли у Вас отдельных оттисков портретов, помещен[ных] в «Книж[ной] бирже» при Вашей статье об Исакове [40]? Если найдется, захватите при случае с собой в Москву.

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 22 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 20 января 1907 года.

<sup>27</sup> Датируется по почтовому штемпелю и дате, указанной в упомянутом издании.

## № 23

[Не позднее 22 ноября 1908 г.]<sup>28</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Что же Вы мне ничего не ответили насчет моего Вам сообщения о печатании Кольчугиных<sup>29</sup>?

Очень прошу Вас прислать мне недавно выпущенное академией издание «Список членов Импер[атор-

ской] Акад[емии] наук», сост[авленный] Модзалевским [41], а также и еще кой-какие Ваши обещанные книжки.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 23 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 22 ноября 1908 г. и Санкт-Петербургским 23 ноября 1908 года.

<sup>28</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

<sup>29</sup> В письме от 17 октября 1908 г. [1, с. 89] Д.В. Ульянинский, извещая П.К. Симони об избрании членом-сотрудником Русского библиографического общества, сообщил о готовности напечатать реферат его доклада про книгопродавцов Кольчугиных.

## № 24

20 сентября 1909 г.

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Вчера получил присланный Вами каталог Тургеневской выставки [42]. Спешу принести Вам за исполнение моей о нем просьбы и к стати попросить еще о высылке отчетов Вашего отделения, из которых у меня есть лишь за 1905, [190]7 и [190]8 гг.

Очень жалею, что не пришлось повидаться<sup>30</sup> с Вами на обратном пути Вашем в Петербург.

Искренно преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 26—26 об. Автограф. Подлинник. Л. 27 — конверт с московским штемпелем 21 сентября 1909 г. и Санкт-Петербургским 22 сентября 1909 года.

<sup>30</sup> Слово вписано над строкой.

Нумов О.Н. «Побеседовать о любезном нам обоем книжном деле»: письма Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896—1913 гг.)

## № 25

[Не позднее 26 сентября 1909 г.]<sup>31</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Хотя Вы и очень не любите корреспондировать, но я надеюсь, что для Вас не будет большим затруднением черкнуть мне на прилагаемом ответном бланке, где первоначально был помещен Вами «Хронологич[еский] список трудов и изданий Л.Н. Майкова. 1857—1900 гг.», который у меня имеется в отдельном оттиске [43]! Очень обяжете!

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 25 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 26 сентября 1909 года.

<sup>31</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

## № 26

[14 или 15 октября 1909 г.]<sup>32</sup>

Очень благодарен Вам, многоуважаемый Павел Константинович, за присланные отчеты Отд[еления] рус[ского] яз[ыка] и сл[овесности]. У меня теперь, таким образом, имеются эти отчеты за 1895, [18]96, [18]98, [18]99, 1900, [19]01, [19]05, [19]07, [19]08.

Если у Вас найдутся где-нибудь недостающие отчеты, не откажите прислать. Благодарю за брошюру о Витберге [44]. Не найдется ли у Вас отдельного оттиска Вашего списка Сухоминовской библиографии [45]?

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 24 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 15 октября 1909 года.

<sup>32</sup> Датируется по почтовому штемпелю и указанию в каталоге поступлений, что брошюра о Ф.А. Витберге поступила 14 октября 1909 г. (дата сообщена А.Ю. Самаринным).

## № 27

[Не позднее 15 ноября 1909 г.]<sup>33</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Будьте добры, пришлите мне каталог Кольцовской выставки [46], а также не откажите уведомить (хоть Вы и не любите писать) самым коротеньким письмом, была ли где помещена Ваша памятка о Витберге и поступила ли она в продажу?

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 28 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 15 ноября 1909 г. и Санкт-Петербургским 16 ноября 1909 года.

<sup>33</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

## № 28

[Не позднее 8 января 1910 г.]<sup>34</sup>

Благодарю Вас, многоуважаемый Павел Константинович, за отчет по Вашему отделению за 1909 г. [47]. У меня теперь есть такие отчеты за года: 1895, 1896, 1898–1901, 1905, 1907, 1908 и 1909. Если у Вас найдутся отчеты за недостающие мне года, пожалуйста, пришлите.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 29 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 8 января 1910 г. и Санкт-Петербургским 9 января 1910 года.

<sup>34</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

№ 29

25 января 1910 г.

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Будьте добры, пришлите мне, если можно, каталог выставки гравюр в Императорской академии художеств [48], которые я видел у С.П. Виноградова<sup>35</sup> от Вас. Желательно обе части. Эта просьба моя не требует письма, поэтому надеюсь Вас не обременить.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 30. Автограф. Подлинник. Л. 31 — конверт с московским штампом 25 января 1910 г. и Санкт-Петербургским 26 января 1910 года.

<sup>35</sup> Виноградов Сергей Петрович (1853—1918), коллекционер гравюр, искусствовед, член Русского библиографического общества.

№ 30

27 марта 1912 г.

Очень прошу немедленно выслать рогожинскую копию синодального дела. Необходимо для печатания моего каталога. Ульянинский.

Д. 87. Л. 32. Подлинник. Телеграфный бланк.

№ 31

12 апреля 1912 г.

Глубокоуважаемый  
Павел Константинович.

Очень Вам благодарен за присылку 2 оттисков [49; 50]<sup>36</sup> и дела о «Не всио и не ничево»<sup>37</sup>. По счастью, я получил его, когда соответственное место

в моем каталоге не было еще отпечатано, и я мог произвести необходимые дополнения в последней корректуре. С благодарностью возвращаю «дело».

Буду надеяться еще получить «Сведения о рукописях, печатных издан[иях] и других предметах, поступивших в Академию наук в 1904 году». СПб., 1907 [21].

В Вашем интереснейшем очерке по истории библиографии [51] (рис. 3), который я штудирую исподволь, я нашел пока одну маловажную неточность.

В столбце 1483 сказано, что Шибановым изданы каталоги книг, печатанных вне Москвы и Санкт-Петербурга (№№ 1—7. М., 1888—1895).

1) Первый Шибановский каталог вышел в 1885 г., а 7-й — в 1887 г.

2) Каталоги провинциальных изданий были за №№ 7, 13, 26, 35, 45, 46, 56, 63.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 33—33 об., 35. Автограф. Подлинник. Л. 34 — конверт без штампов.

<sup>36</sup> Названия книг сообщены А.Ю. Самариным на основании записей Д.В. Ульянинского, см.: Отдел редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки. Инв. № 17822. С. 94—95.

<sup>37</sup> «Не всио и не ничево» — журнал, выпущенный Ф.В. Кречетовым в 1786 г. (после выхода первого номера запрещен цензурой).

№ 32

[Не позднее 16 июля 1912 г.]<sup>38</sup>

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

В скором времени начну печатать отдел Академии наук, для которого не достает:

Нумов О.Н. «Побеседовать о любезном нам обшм книжном деле»: письмо Д.В. Ульянинского В.Н. Рогожину и П.К. Симони (1896—1913 гг.)

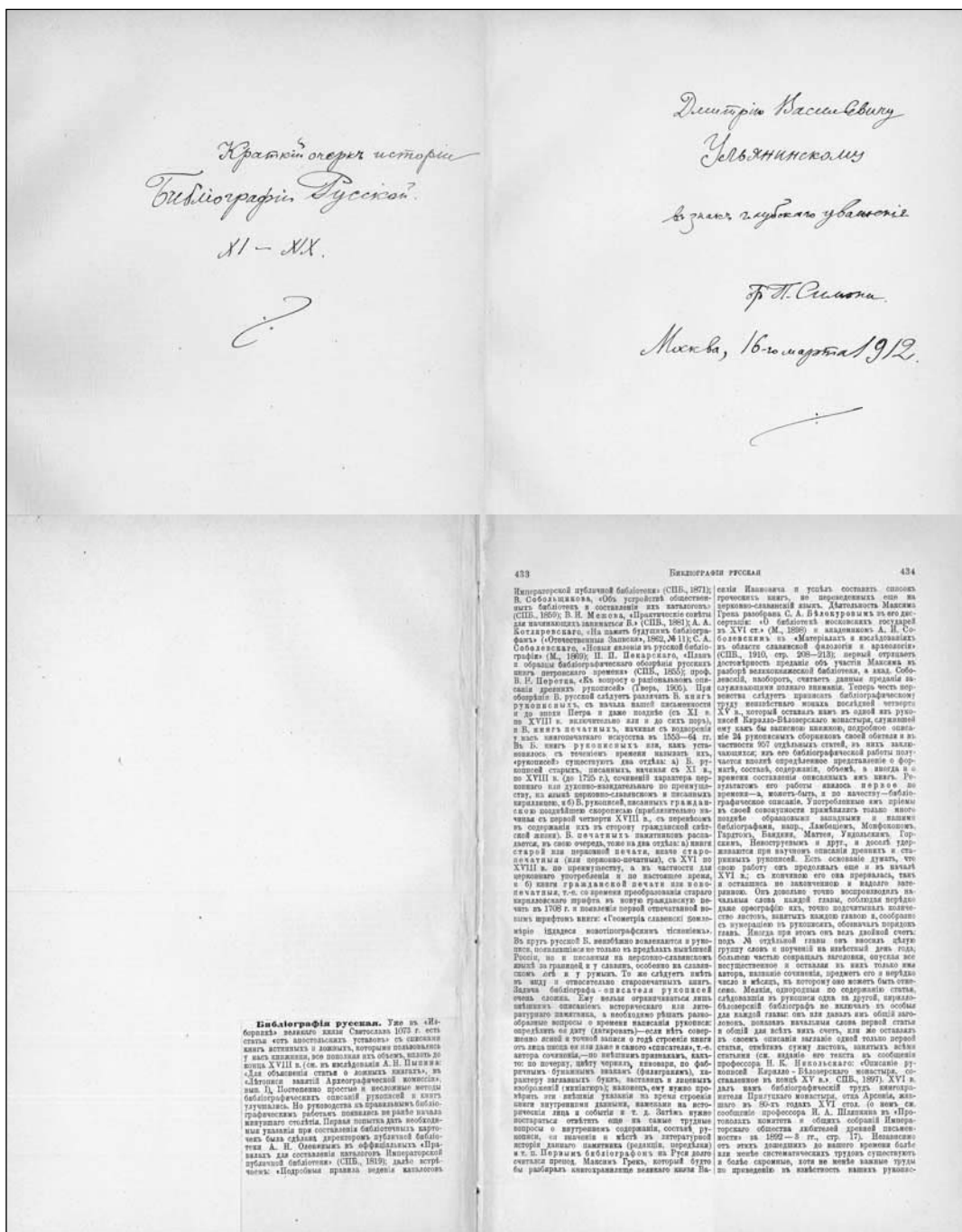


Рис. 3. Отдельный оттиск статьи «Библиография русская» из шестого тома «Нового энциклопедического словаря» (Ф.А. Брокгауз — И.А. Ефрон), названный П.К. Симони «Кратким очерком истории библиографии русской, XI—XIX» с дарственной надписью Д.В. Ульянинскому (Москва, 16 марта 1912 г.) [51]



1) Сведения о рукописях, печ[атных] изд[аниях] и пр[едметах], поступивших в Императорскую Академию наук в 1904 г. [21],

и 2) отчет В.И. Срезневского<sup>39</sup> по его поездке в 1901 г. [20]. Не достаёт 1-го отд[ела] со стр[аницами] 1–40, 2-й отд[ел] со стр[аницами] 41–158 имею.

Усерднейше прошу Вас, помогите найти. За эту пару охотно заплачу до 3 р[ублей]. М[ожет] б[ыть], кто-нибудь продает?

Пожалуйста, ответьте<sup>40</sup>.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 36 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 16 июля 1912 г. и Санкт-Петербургским 17 июля 1912 года.

<sup>38</sup> Датируется по почтовому штемпелю.

<sup>39</sup> В тексте ошибочно «И.И. Срезневского».

<sup>40</sup> Фраза написана сбоку от основного текста.

### № 33

11 октября 1912 г.

Глубокоуважаемый  
Павел Константинович.

Приношу Вам мою искреннюю благодарность за любезное исполнение моей просьбы и полученные сегодня книги. С признательностью посылаю одновременно переводом 9 р[ублей] (8 р[ублей] 40 к[опеек] за книги и 60 к[опеек] почтовых расходов).

Только с маленькой брошюрой вышло недоразумение: Вы послали «Поездка в Петрозаводск и Заонежье» [49]. Эта брошюра у меня имеется, я же просил Вас об от-

чете В.И. Срезневского о поездке в Вологодскую губ[ернию] в 1901 г., о 1-й части, стр[аницы] 1–40, представляющей оттиск из 2-й кн[иги] «Известий»<sup>41</sup> [20]. Если можно, не откажите посодествовать к получению таковой, «Поездку же в Петрозаводск» я верну.

Надеюсь, в 20-х числах октября повидать Вас у себя на Пречист[енском] бульваре.

Преданный Вам  
Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 37–37 об. Автограф. Подлинник<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> Имеются в виду «Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук» за 1902 г. (т. 7, кн. 2).

<sup>42</sup> Л. 38 — конверт со штемпелями «Вязовка» 18 июня 1910 г. и Санкт-Петербургским — 19 июня 1910 г., очевидно, относится к другому письму.

### № 34

24 сентября 1912 г.

Многоуважаемый  
Павел Константинович.

Не откажите черкнуть на прилагаемом ответном бланке, можно ли рассчитывать приобрести:

1) Геральдику — неоконч[енный] труд И.П. Сахарова за 10 р[ублей].

2) Сведения о рукоп[исях], печ[атных] изд[аниях] и др[угих] предметах, поступивших в Библ[иотеку] Академии н[аук] в 1904 г. [21].

3) отчет В.И. Срезнев[ского] о поездке в Вологод[скую] губ[ернию] в 1901 г., 1-й вып[уск], стр[аницы] 1–40<sup>43</sup> [20].

Ваш Дим. Ульянинский.

Д. 87. Л. 39 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 24 сентября 1912 г. и Санкт-Петербургским 25 сентября 1912 года.

<sup>43</sup> Около последних двух названий сбоку приписано: «За оба даю 3 рубля».

## № 35

23 января 1913 г.

Сегодня получил присланные Вами, многоуважаемый Павел Константинович, 2 памятки об И.И. Срезневском [52; 53]<sup>44</sup> и спешу сегодня же принести Вам благодарность, что вспомнили меня.

Когда думаете собраться в Москву?

Ваш Дим. Ульянинский.

[Р. С.] Пожалуйста, черкните на открытке, сколько экземпляров напечатано каждой брошюры и какая цена их в продаже<sup>45</sup>.

Д. 87. Л. 40 об. Автограф. Подлинник. Открытое письмо с московским штемпелем 24 января 1913 года.

<sup>44</sup> Издания установлены по записям Д.В. Ульянинского, см.: Отдел редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки. Инв. № 17822. С. 132. Сообщение А.Ю. Самариным.

<sup>45</sup> Фраза написана сбоку.

## Список источников

1. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов). Москва : МИК, 2019. 156 с.

2. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 273–279.

3. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.

4. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский — несостоявшийся собиратель литературы о революционном движении в России // Сфера культуры. 2023. № 4. С. 133–142. DOI: 10.48164/2713-301X-2023-14-133.

5. Самарин А.Ю. Новонайденный рукописный каталог собрания русских экслибрисов Д.В. Ульянинского // Библиотека : мосты искусства : к 100-летию Российской государственной библиотеки искусств : XV Междунар. науч. чтения «Театральная книга между прошлым и будущим» / сост. А.А. Колганова. Москва : Российская государственная библиотека искусств, 2023. С. 188–195.

6. Наумов О.Н. Генеалогия и геральдика в научном наследии Д.В. Ульянинского // Библиография. 2018. № 1. С. 87–96.

7. Наумов О.Н. Письма Д.В. Ульянинского как исторический источник // Румянцевские чтения — 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 183–187.

8. Самарин А.Ю. Эго-текст библиофила : дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки» // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 101–123. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-101-123.

9. Эпистолярное наследие В.К. Лукомского. Часть I / подгот. публ., предисл., коммент. О.Н. Наумова // Гербоведение. Москва : Старая Басманная, 2015. Т. 4. С. 135–189.

10. Наумов О.Н. «При порядочной генеалогической библиотеке хочется иметь все больше и больше» (письма Д.В. Ульянинского Л.М. Савелову) // Творцы науки, книжники, читатели : сборник ста-

тей в честь 50-летия доктора исторических наук А.Ю. Самарина. Москва : Янус-К, 2023. С. 200–234.

11. *Наумов О.Н.* «Простите библиофильские увлечения» : письма Д.В. Ульянинского книговедам, издателям, коллекционерам // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 80–95. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-80-96.

12. *Наумов О.Н.* Письма Д.В. Ульянинского Л.М. Савелову как источник по истории библиографии и библиофильства // Библиография. 2020. № 1. С. 60–67.

13. *Наумов О.Н.* «...Всякий любитель должен стремиться к возможной полноте своих собраний...» (Д.В. Ульянинский в письмах У.Г. Иваску) // Про книги : Журнал библиофилов. 2022. № 3–4 (63–64). С. 42–49.

14. *Наумов О.Н.* Письма Д.В. Ульянинского П.П. Шибанову как источник по истории библиофильства и библиографии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 114–130. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-114-130.

15. *Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И.* Павел Константинович Симони (1859–1939) : материалы к биобиблиографии // Библиография. 2016. № 3. С. 84–109.

16. Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 37 (П.К. Симони). Оп. 1. Д. 87. 61 л.

17. *Дернова-Пигарева О.И.* Библиофильство как семейный проект : библиотека Н.П. и В.Н. Рогожиных // Библиография. 2018. № 2. С. 84–95.

18. *Дернова-Пигарева О.И.* Как был переиздан «Опыт российской библиографии» В.С. Сопикова (к 160-летию В.Н. Рогожина) // Библиография. 2019. № 4. С. 55–66; № 5. С. 46–61.

19. Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 37 (П.К. Симони). Оп. 1. Д. 817.

20. *Срезневский В.И.* Отчет Отделению русского языка и словесности Императорской Академии наук о поездке в Вологодскую губернию (май-июнь 1901 года). Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1902. [2], 41 с.

21. Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение Библиотеки Императорской Академии наук в 1904 г. / [сост.] В.И. Срезневского. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1907. 403 с.

22. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиогр. описание. Москва : тип. П.П. Рябушинского, 1912–1915. Т. 1–3.

23. *Наумов О.Н.* Очерки по русской геральдике. Москва : Старая Басманная, 2014. 447 с., 4 л. ил.

24. [Булычев И.Д.] [Геральдика]. [Б. м.], [б. г.] 112 с. : ил.

25. *Булич Н.Н.* Сумароков и современная ему критика. Санкт-Петербург : тип. Э. Праца, 1854. XIV, 290 с.

26. *Ювеналий (Воейков).* Краткое родословное показание ныне здравствующих благородных и знаменитых дворян Лопухиных, сочиненное на 1797 г. Москва, 1796. 6 с.

27. Роспись оным книгам которая по ныне при Имп. Академии наук в Санктпетербурге напечатаны и в книжной лавке для продажи находятся : 1735. [Санкт-Петербург] : [тип. Акад. наук], [1735]. [8] с.

28. *Кириллов А.П.* Материалы для истории Владимирской губернской типографии, к столетнему юбилею типографии Владимирского губернского правления. 1797–1897. Владимир : тип. Владим. губ. правл., 1897. 112 с., 14 л. ил.

29. *Симони П.К.* Библиографический список ученых и литературных трудов и изданий Леонида Николаевича Майкова. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1900. 46 с.

30. Опыт сборника сведений по истории и технике книгопереплетного искусства на Руси, преимущественно в до-Петровское время, с XI-го по XVIII-ое столетие включительно : Материалы : Снимки : Тексты / собр. и примеч. снабдил П. Симоны. [Санкт-Петербург], 1903. XIV, [2], 307, [6] с., 73 л. ил.

31. Список трудов А.Н. Пыпина. 1853—1903 / сост. Я.Л. Барсков. Санкт-Петербург : Отд-ние русск. яз. и словесности Имп. акад. наук, 1903. [2], 112 с.

32. *Симоны П.К.* Перечень статей и трудов Я.К. Грота, относящихся к Державину // Грот Я.К. Труды. Санкт-Петербург, 1901. Т. 3. С. 508—510.

33. *Сахаров И.П.* Палеография славяно-русская. Ч. I : Письмо книжное. [Б. м.], [б. г.]. 64 с.

34. Русская историческая библиография за 1865—1876 включительно / составил В.И. Межов. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1882. Т. 1. [4], XII, 436 с.

35. Русская историческая библиография / [П. Ламбин, Б. Ламбин]. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1872. Год 8 : 1862. IV, 358 с.

36. *Симоны П.К.* Материалы к истории русской книжной торговли. Санкт-Петербург : ред. журн. «Книжная биржа», 1906. Вып. 1. 70, [1] с., 8 л. портр.

37. *Симоны П.К.* П.П. Бекетов, биографические о нем сведения, его литературная, собирательская и учено-археологическая деятельность. Издательство и типография // Старые годы. 1908. № 2. С. 104—110; № 3. С. 160—165; № 4. С. 221—237.

38. *Симоны П.К.* Из книжной старины XVIII-го века. [Б. м.] : [б. и.], [б. г.]. 3 с., 1 л. ил.

39. *Симоны П.К.* К 50-летию книгопродавческой и издательской деятельности Н.Г. Мартынова. Печатано на правах рукописи. [Б. м.] : тип. Имп. акад. наук, [1906]. [4] ненум. с.

40. *Симоны П.К.* Яков Алексеевич Исаков и его ученики : Воспоминания о его жизни и трудовой деятельности : 1811—1881. Санкт-Петербург : тип. В. Безобразов и К°, 1907. 12 с. : портр.

41. Список членов Императорской академии наук, 1725—1907 / сост. Б.Л. Модзалевский. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1908. VIII, 404 с.

42. Каталог выставки в память И.С. Тургенева в Императорской Академии наук. Март 1909 / сост. Ф.А. Витберг и Б.Л. Модзалевский. 2-е изд., с испр. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1909. VIII, 318 с.

43. *Симоны П.К.* Хронологический список учено-литературных трудов и изданий Леонида Николаевича Майкова. 1857—1900 // Памяти Л.Н. Майкова. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1902. С. I—XLII.

44. 40-летнему юбилею педагогической и литературной деятельности Федора Александровича Витберга. 1869 — 1-е сент. 1909 : Крат. биогр. и список лит.-пед. ст. и заметок. Санкт-Петербург : Н.Г. Мартынов, 1909. 15 с., 1 портр.

45. *Симоны П.К.* Хронологический список ученых и литературных трудов и изданий Михаила Ивановича Сухомлинова (род. 1818 г. — [ум.] 1901 г.) : Коррекционное издание для дополнений и поправок, как подбор материала для будущей систематической библиографии. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1901. [2], 30 с.

46. Каталог выставки в память А.В. Кольцова в Академии наук. 2-е изд. Санкт-Петербург, 1909. 35 с.

47. Отчет о деятельности Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук за 1909 г. Санкт-Петербург : в тип. Имп. акад. наук, 1909. [2], 38 с.

48. Выставка рисунков и эстампов : декабрь 1909 — январь 1910. Санкт-Петербург : [б. и.], 1909. 18 с., [12] л. ил. : ил.

49. *Срезневский В.И.* Поездка в Петрозаводске и Заонежье, (июнь 1903 г.). Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1904. [2], XVIII с.

50. Рукописное отделение Библиотеки Императорской академии наук. [Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1906]. 9 с.

51. *Симони П.К.* Библиография русская // Новый энциклопедический словарь.

Санкт-Петербург : Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон, 1912. Т. 6. Стб. 432–502.

52. 1812–1912. Измаил Иванович Срезневский : краткий биограф. очерк. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1913. [2], 40 с., 4 л. портр., ил. : портр.

53. 1812–1912. Описание выставки в память столетия со дня рождения И.И. Срезневского. Санкт-Петербург : тип. Имп. акад. наук, 1913. [2], 39 с. с ил. ; 3 л. портр.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 12.07.2024; одобрена после рецензирования 26.07.2024; принята к публикации 14.08.2024.

## BIBLIOPHILE'S SHELF

Original article

# “To Talk about the Book Business Dear to Both of Us”: Letters from D.V. Ulyaninsky to V.N. Rogozhin and P.K. Simoni (1896–1913)

*Oleg N. Naumov*

*Russian State Library, Archive of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

*ORCID 0000-0002-2442-2561; onnaum@mail.ru*

**Abstract.** 35 letters for 1896–1913 by the famous bibliophile D.V. Ulyaninsky (1861–1918) to the bibliologist P.K. Simoni (1859–1939) and bibliographer V.N. Rogozhin (1859–1909) are published. They contain information about the formation of the library and the collection of portraits, as well as book and bibliographic researches, personal connections, lifestyle and communication style of D.V. Ulyaninsky. The bibliophile managed to regularly receive publications of the Imperial Academy of Sciences with the help of P.K. Simoni, who served as secretary of the Department of Russian Language and Literature. The letters mention more than 40 publications (those that D.V. Ulyaninsky requested, sent or already had in his library). The published sources reflected the bibliophile's studies in genealogy and heraldry. They are of undoubted interest for studying the history of Russian book culture, library science, bibliography, special historical disciplines and, in general, the intellectual life of Russia at the turn of the 19th–20th centuries.

**Keywords:** D.V. Ulyaninsky, P.K. Simoni, V.N. Rogozhin, epistolary sources, history of bibliography, history of libraries, heraldry.

**Citation:** Naumov O.N. “To Talk about the Book Business Dear to Both of Us”: Letters of D.V. Ulyaninsky to V.N. Rogozhin and P.K. Simoni (1896–1913), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 119–140. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-119-140.

The article was submitted 12.07.2024; approved after reviewing 26.07.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.

---

## Курьер

Конференция «Роль национальных библиотек стран СНГ в подготовке профессиональных кадров для государств Содружества» состоится 20 ноября 2024 г. в Российской национальной библиотеке (г. Санкт-Петербург). Она запланирована в рамках мероприятий по реализации Концепции председательства Российской Федерации в СНГ в 2024 г., что предполагает расширение культурно-гуманитарного взаимодействия стран СНГ, в том числе в области библиотечного дела. Особое внимание будет уделено вопросам кадрового обеспечения библиотек (прежде всего, участию национальных библиотек стран СНГ в подготовке профессиональных кадров для государств Содружества).

Цели конференции — содействие интеграции культурных пространств стран Содружества, обмену опытом, практиками по вопросам подготовки библиотечных кадров; расширение и укрепление связей в сфере профессионального образования специалистов библиотек; продвижение образовательных проектов для установления новых партнерских контактов между учреждениями культуры России и стран Содружества.

Основные вопросы для обсуждения: сотрудничество национальных библиотек стран СНГ в области образования; формирование системы подготовки кадров для стран СНГ, формы организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки; кадровые потребности библиотек стран СНГ; актуализация направлений подготовки, образовательных программ национальных библиотек для стран СНГ; повышение квалификации в области сохранения библиотечных фондов; формирование профессиональных компетенций в области комплектования библиотечных фондов, в том числе фондов на национальных языках, и их каталогизации; обмен профессиональным опытом по оцифровке книжных памятников; развитие цифровых компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы; молодые кадры стран СНГ в библиотечном деле; образовательные проекты для дальнейшего сотрудничества.

Работа конференции планируется в онлайн-формате. Статьи по материалам докладов, одобренные оргкомитетом, будут опубликованы.

УДК 002.2-027.21

ББК 76.1г(2)л0

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-141-148

**С.В. Козлов**

## Книга в пространстве культуры: итоги Тринадцатых Макушинских чтений

**Реферат.** 24–25 апреля 2024 г. в Перми состоялась международная научно-практическая конференция Тринадцатые Макушинские чтения «Книга в культурном пространстве региона». Она продолжает традицию проведения форумов, объединяющих исследователей книжной культуры, заложенную в 1988 году. Представлены итоги работы конференции, проанализированы прозвучавшие пленарные доклады, дан краткий обзор секционных заседаний. Предложен взгляд на перспективы развития науки о книге в рамках медиалогического подхода, который позволяет интенсифицировать взаимодействие книговедов с представителями смежных научных дисциплин, так или иначе изучающих книгу.

**Ключевые слова:** Макушинские чтения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, книга, книжная культура, наука о книге, книговедение, библиотековедение.

**Для цитирования:** Козлов С.В. Книга в пространстве культуры: итоги Тринадцатых Макушинских чтений // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 141–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-141-148.

**При поддержке.** Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.».

Международная научно-практическая конференция Тринадцатые Макушинские чтения «Книга в культурном пространстве региона» прошла 24–25 апреля 2024 г. в Перми. Первые такие чтения состоялись в Новосибирске в 1988 г., а их организаторами и вдохновителями были сотрудники созданного в 1987 г. отдела книговедения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского от-

---

**Сергей Васильевич Козлов**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук,  
заместитель директора по научной работе,  
старший научный сотрудник  
ул. Восход, д. 15, Новосибирск, 630102, Россия  
кандидат исторических наук, доцент  
ORCID 0000-0002-6784-8992; SPIN 1767-9128  
feld71@mail.ru

---

деления АН СССР (ГПНТБ СО АН СССР, ныне РАН).



*Рис. 1. Пермская государственная ордена «Знак Почета»  
краевая универсальная библиотека им. А.М. Горького*

Макушинские чтения, получившие свое название в честь известного сибирского просветителя и мецената Петра Ивановича Макушина (1844–1926), стали формой консолидации сибирских и дальневосточных исследователей-книговедов и послужили целям объединения их научного потенциала, направленного на изучение книжного дела за Уралом [1, с. 104; 2, с. 3–4]. Одним из главных результатов совместной работы стало появление многолетней коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» [3, с. 123].

В дальнейшем чтения, организуемые ГПНТБ СО РАН один раз в три года, стали своеобразной визитной карточкой новосибирской школы книговедения. Они проводятся совмест-

но с региональными библиотеками и вузами, которые являются центрами книговедческих исследований и подготовки кадров для книжного и библиотечного дела. Новосибирские специалисты смогли привлечь к сотрудничеству коллег из многих российских городов, что дало существенный импульс к изучению не только региональной, но и общероссийской книжной культуры [1, с. 8–10]. За 36 лет своего существования чтения проходили в таких сибирских городах, как Барнаул (2012), Красноярск (2006, 2009), Новосибирск (1988, 2003), Омск (1994, 1997), Томск (1991, 2000, 2015, 2018), Тюмень (2021), и форум превратился из регионального в международный. В настоящее время конференция привлекает внимание ученых и специ-



алистов-практиков, принадлежащих к различным исследовательским направлениям и научным школам, изучающих книгу в рамках различных социогуманитарных дисциплин.

В этом году чтения впервые состоялись не в Сибири, а на Урале — в Пермском крае, известном своими научными, культурными и просветительскими традициями. Этот регион был выбран не случайно. Это родина Петра Ивановича Макушина. Именно здесь он родился — в с. Путино в 1844 г., здесь получил образование, с отличием окончив Пермское духовное училище и несколько классов Пермской духовной семинарии. Здесь закладывались основы личности известного сибирского просветителя, мецената, книгоиздателя и книготорговца.

Партнерами ГПНТБ СО РАН в организации чтений стали Пермская государственная ордена «Знак Почета» краевая универсальная библиотека им. А.М. Горького (рис. 1) и Сибирская ассоциация академических библиотек.

Всего на чтениях было представлено 64 доклада, подготовленных учеными и специалистами из 7 стран (России, Армении, Белоруссии, Германии, Китая, Малайзии, Узбекистана). Российские авторы представляли 18 городов (Барнаул, Владивосток, Добрянку, Казань, Красногорск, Луганск, Москву, Набережные Челны, Новосибирск, Омск, Пермь, Рузаевку, Санкт-Петербург, Симферополь, Томск, Тюмень, Хабаровск, Якутск) и 33 учреждения культуры, образования и науки. Среди них, помимо учреждений-организаторов, были Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Государственная публичная историческая библиоте-

ка России, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова, Научная библиотека Томского государственного университета, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Тюменский государственный университет и др.

Представленные на пленарном заседании доклады касались различных аспектов книжной культуры<sup>1</sup>. И.В. Лизунова, доктор исторических наук, директор ГНПНБ СО РАН, посвятила доклад современной книжной индустрии, проанализировав ее потенциал и указав на существующие угрозы. В докладе была показана ее эволюция после кризиса пандемийных годов (рост суммарного объема изданий при одновременном неуклонном сокращении показателей выпуска книг по тиражам, а в отдельных тематических сегментах и по названиям). Развитию издательско-полиграфической деятельности способствуют новые участники книжного рынка. Однако наиболее уязвимыми по-прежнему остаются книжная торговля и полиграфическая промышленность. Речь идет об отсутствии необходимого количества книготорговых предприятий (организаций), сокращении числа типографий, их переориентации на удовлетворение не книжных заказов, а также о ряде других проблем, которые в условиях цифровизации лишь возрастают [4].

М.Н. Хабирова, заместитель директора Пермской государственной краевой универсальной библиотеки

<sup>1</sup> «Тринадцатые Макушинские чтения»: пленарное заседание. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=j7T9QWF-ORA&t=389s> (дата обращения: 27.06.2024).



*Рис. 2. Пленарное заседание Тринадцатых Макушинских чтений*

им. А.М. Горького по основной деятельности, рассказала о социальных коммуникациях в библиотеке как инструменте продвижения чтения. Ею был представлен анализ взаимодействия сотрудников библиотеки с различными субъектами читательской аудитории и классические способы актуализации чтения в условиях стандартной работы библиотек.

М.О. Григорян, директор Фундаментальной научной библиотеки Национальной академии наук Армении представила аудитории результаты оцифровки старопечатной армянской книги. В докладе отражено взаимодействие этой библиотеки с научными и культурными учреждениями разных стран, в которых хранятся армянские книги. Основная задача, решаемая

библиотекой, — сделать их доступными читателям в виде цифровых копий.

Доклад С.В. Козлова, кандидата исторических наук, заместителя директора ГПНТБ СО РАН по научной работе, был посвящен использованию термина «печатная культура» в зарубежных историко-книжных и медиаисследованиях. Была раскрыта история возникновения этого понятия в 1960—1990-х гг., а затем охарактеризовано значение, которое вкладывали в этот термин такие исследователи, как Г.М. Маклюэн, У. Онг, Э. Эйзенштейн и Э. Джонс.

Пленарное заседание (рис. 2) завершилось презентацией журнала «Книга. Чтение. Медиасреда», учрежденного ГПНТБ СО РАН в 2023 г. и включенного в Российский индекс

научного цитирования (РИНЦ). Журнал призван объединить авторов, которые представляют разные научные дисциплины и изучают книгу, читателя и медиа в прошлом и настоящем.

Конференция продолжила работать в рамках пяти секций: «Актуальные проблемы изучения книжной культуры» (модераторы С.В. Козлов и М.Н. Хабирова), «Библиотека в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.» (модераторы М.А. Плешакова и Н.А. Мелентьева), «Фонды редких, рукописных и старопечатных книг в цифровую эпоху: государственные и частные собрания» (модераторы В.В. Подопригора и С.В. Пигалева), «Самиздат и альтернативное книгоиздание в XX–XXI вв.» (модераторы А.С. Метельков и Н.В. Томилова) и «Книга и чтение в межкультурной коммуникации» (модераторы И.С. Трояк и Ю.В. Бушмакина).

На секции «Актуальные проблемы изучения книжной культуры» были представлены доклады, посвященные книгоизданию (А.Л. Посадсков, В.В. Цой), библиотечному делу (Е.В. Пшеничная), читательским практикам (О.В. Морева, И.С. Трояк) и периодическим изданиям (Е.А. Михайлова, О.А. Анферова). А.О. Анисимов рассказал о работе над сборником трудов генерала П.Ф. Рябикова, одного из создателей российской разведки. Доклады охватывали период с XIX в. до наших дней и касались бытования печатной продукции на территориях от Якутии на севере до Туркестанского края на юге и от Польши (Царства Польского) на западе до Приморья на востоке.

На секции «Библиотека в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.»

были сделаны доклады об истории развития библиотек и библиотечного дела в стране, регионах и на отдельных территориях (Н.В. Воробьева, М.А. Калинин, П.А. Лодыгина, А.М. Панченко, Ю.В. Тимофеева), об издательской деятельности библиотек как способе культурного обмена (О.Н. Волкотрубова, С.А. Зайкина). Особый интерес вызвали доклады, посвященные актуальному в настоящее время направлению – продвижению библиотечных ресурсов в медиасреде (Е.А. Базылева, А.А. Березовская и А.А. Щербина, М.А. Плешакова)<sup>2</sup>.

В докладах О.А. Баталовой, А.Ю. Бородихина, С.В. Пигалевой на секции «Фонды редких, рукописных и старопечатных книг в цифровую эпоху: государственные и частные собрания» подводились итоги многолетних исследовательских проектов, связанных с разными аспектами изучения книжных памятников. Доклады Т.Н. Илюшечкиной, О.В. Крупцевой, А.В. Стефановича (Белоруссия), К.Н. Шелестюк касались итогов и перспектив углубленного изучения отдельных книжных коллекций, имеющих высокую культурно-историческую значимость<sup>3</sup>.

Большой тематический блок, представленный на секции «Самиздат и альтернативное книгоиздание в XX–XXI вв.», включал выступления, посвященные самиздату в различных сферах культуры: в литературе

<sup>2</sup> «Тринадцатые Макушинские чтения»: секция 2 «Библиотека в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZDgtwQVwfyM&t=18s> (дата обращения: 27.06.2024).

<sup>3</sup> «Тринадцатые Макушинские чтения»: секция 3 «Фонды редких, рукописных и старопечатных книг в цифровую эпоху». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1VDxrcz2aLAs> (дата обращения: 27.06.2024).

(А.С. Метельков, В.Н. Яранцев), музыке (В.В. Шатовкин), кинематографе (Г.А. Сегеда), — а также самиздату неформальных движений советского периода (И.А. Гордеева). Е.Н. Савенко проанализировала семейный самиздат как исторический источник, а А.К. Голованова рассмотрела архив математика, физика, философа А.И. Фета (1924–2007), переданный в ГПНТБ СО РАН (о нем см.: [5]). Вопросы альтернативного книгоиздания были затронуты в докладах, анализировавших коллективный дневник школьников военного периода (В.Е. Яковлева) и книгу художника (М.В. Погарский).

Интерес вызвала работа секции «Книга и чтение в межкультурной коммуникации». Представленные доклады в очередной раз подтвердили значимость книги во взаимодействии носителей различных культур как в пределах одной страны, так и на международном уровне. Доклады Н.Ф. Гадершиной и Л.В. Завьяловой касались роли библиотек в процессе изучения культур и различных аспектов взаимоотношений народов России. А.Н. Стеблянская рассказала об опыте реализации просветительского проекта, посвященного наследию русских ученых в Китае. Доклад М.А. Шутовой касался современных переводов русской художественной литературы на корейский язык.

В ходе работы конференции ее участники не только обменялись опытом практической работы, но и рассмотрели возможности дальнейшего сотрудничества и реализации совместных проектов.

Итоги Тринадцатых Макушинских чтений являются хорошим поводом для того, чтобы осмыслить перспективы развития отечественной науки о кни-

ге. Прошедшая в Перми конференция подтвердила существование тенденций, характерных для современного российского книговедения и библиотековедения, — большинство докладов так или иначе было связано с состоянием книжной культуры. По нашему мнению, внимание к взаимовлиянию книжных коммуникаций и культуры в целом помогает включить деятельность отдельных библиотек, фондов, персон в общие социогуманитарные процессы.

Перспективно также обращение к интерпретативной теории культуры, предложенной антропологом и социологом К. Гирцем (1926–2006), в рамках которой культура трактуется как «исторически передаваемая система значений, воплощенных в символах; система унаследованных представлений, выраженных в символических формах, посредством которых люди передают, сохраняют, развивают свое знание о жизни и отношение к ней» [6, с. 106].

Опираясь на подход К. Гирца, мы предложили определение книжной культуры, которое позволяет сконцентрироваться на коммуникативной природе книги. Книжная культура в этой перспективе рассматривается как пространство коммуникации между различными социальными акторами, опосредованной текстами, облеченными в ту или иную материальную форму [7]. Книга же обеспечивает циркуляцию экстернализованных смыслов, запечатленных в текстах.

Дальнейшая разработка медиалогического подхода к историко-книжному и теоретико-книговедческому исследованию является перспективным направлением работы новосибирской школы книговедения [8]. Обновление методологии книговедческих исследо-

ваний позволит акцентировать роль, которую книга играла и продолжает играть в социальных коммуникациях.

Рассмотрение книги не как материального артефакта, а как феномена культуры открывает перспективы дальнейшего усиления взаимодействия между книговедами и представителями других отраслей современного социогуманитарного знания — истории, социологии, антропологии, теории и истории журналистики, коммуникативистики и пр. Одной из площадок для такого сотрудничества может стать журнал «Книга. Чтение. Медиасреда» [9].

Таким образом, Макушинские чтения, выйдя за региональные рамки, превратились в один из наиболее значимых научных форумов, посвященных вопросам изучения книжной культуры. Его отличают широкое представительство ученых и специалистов, разнообразие тематики, тесное взаимодействие исследователей, так или иначе изучающих книгу. Организаторы планируют продолжить практику проведения чтений в разных городах, являющихся центрами книговедческих исследований. Следующие чтения в 2027 г. вновь пройдут на Урале.

### Список источников

1. *Лизунова И.В.* Юбилейный форум книговедов на родине сибирского мецената и просветителя П.И. Макушина // Библиосфера. 2015. № 3. С. 104–105.
2. *Савенко Е.Н.* Традиционный форум книговедов // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф., 15–16 мая 2012 г., г. Барнаул. Новосибирск, 2012. С. 3–4.
3. *Люттов С.Н., Трояк И.С., Альшевская О.Н.* Актуальные проблемы изучения региональной книжной культуры (по итогам научной конференции «Одиннадцатые Макушинские чтения») // Библиография. 2018. № 5. С. 122–127.
4. *Лизунова И.В.* Книжная индустрия Сибири: динамика, лидеры, векторы развития рубежа XX–XXI вв. // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 4. С. 47–56.
5. *Андреева Е.Ю., Пронина Ю.С.* Мемориальный комплекс документов ученого-энциклопедиста А.И. Фета в фонде ГПНТБ СО РАН // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 11. С. 26–37. DOI: 10.5281/zenodo.7381800.
6. *Гириц К.* Интерпретация культур : пер. с англ. Москва : РОССПЭН, 2004. 557 с. (Культурология. XX век).
7. *Козлов С.В., Лизунова И.В.* О медиа-логическом понимании концепта «книжная культура» // Библиосфера. 2024. № 1. С. 65–75. DOI: 10.20913/1815-3186-2024-1-65-75.
8. *Лизунова И.В.* Книжная культура в ме-диалогическом прочтении // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорусско-Российской научной конференции, Москва, 22–23 ноября 2023 г. Минск : Центральная науч. б-ка им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси ; Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2023. С. 309–312.
9. *Лизунова И.В., Морева О.В.* «Книга. Чтение. Медиасреда» — пространство знаний о человеке читающем, пишущем, медийном // Книга. Чтение. Медиасреда. 2023. Т. 1, № 1. С. 7–13. DOI: 10.20913/BRM-1-1-1.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 23.07.2024; одобрена после рецензирования 06.08.2024; принята к публикации 14.08.2024.

CHRONICLE

Review article

## A Book in the Space of Culture: Results of the Thirteenth Makushin Readings

*Sergey V. Kozlov*

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia*

*ORCID 0000-0002-6784-8992; SPIN 1767-9128; feld71@mail.ru*

**Abstract.** On 24–25th April 2024, Perm hosted the international scientific and practical conference Thirteenth Makushinskiye Readings “The Book in the Cultural Space of the Region”. It continues the tradition of forums uniting researchers of book culture, established in 1988. The results of the conference are presented, the plenary reports are analyzed, and a brief review of the activities of the sectional sessions is given. A view on the prospects for the development of book science within the framework of the mediological approach, which allows to intensify the interaction between book historians and representatives of related scientific disciplines that study books in one way or another, is offered.

**Keywords:** Makushin Readings, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, book, book culture, book science, bibliography, library science.

**Citation:** Kozlov S.V. A Book in the Space of Culture: Results of the Thirteenth Makushin Readings, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 141–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-141-148.

**Acknowledgements.** This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

The article was submitted 23.07.2024; approved after reviewing 06.08.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.

---

## Вышли в свет

### Журналистика и медиа

**Антонова Л.Г.** Тексты массовой коммуникации: жанровый и медийный инструментарий : учеб. пособие / М-во науки и высшего образования РФ, Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, Каф. теории и практики коммуникации. Ярославль : ЯрГУ, 2023. 87 с. : ил. 22 экз.

**Аполлонова Л.П.** Актуальные вопросы медиакомпаративистики. Ростов-на-Дону : Спутник науки, 2023. 134 с. 50 экз.

**Вибе П.П.** Задачи российских краеведческих музеев на современном этапе и пути их реализации : аналит. записка / Гос. ист. музей [и др.]. Омск : ОГИК музей, 2024. 32 с. 200 экз.

УДК 01:06(470.41-25)

ББК 78.54л0(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-149-155

**Н.К. Леликова**

## **Библиография на Всероссийском библиотечном конгрессе в Казани (май 2024 г.)**

**Реферат.** В статье говорится о деятельности секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания Российской библиотечной ассоциации и поддержании докладов, представленных на заседании этой секции, в рамках Всероссийского библиотечного конгресса в Казани (21 мая 2024 г.). Особое внимание было уделено организации и проведению Международных библиографических конгрессов; перспективам формирования системы текущей национальной (государственной) библиографии в электронном виде и различным аспектам руководства в этой области для национальных библиотек субъектов Российской Федерации; опыту российских библиотек по созданию печатных библиографических указателей и формированию электронных библиографических ресурсов; оптимальным моделям библиографического обслуживания.

**Ключевые слова:** Российская библиотечная ассоциация, секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания, библиотеки, информирование пользователей, библиографическое обслуживание, национальная (государственная) библиография.

**Для цитирования:** Леликова Н.К. Библиография на Всероссийском библиотечном конгрессе в Казани (май 2024 г.) // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-149-155.

**Т**ема Всероссийского библиотечного конгресса 2024 года — XXVIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА) — «Библиотека в многополярном мире». Стратегическими целями конгресса были объявлены «Консолидация библиотечного сообщества России, оценка его современного состояния и определение приоритетов развития. Повышение роли

---

### **Наталья Константиновна Леликова**

Российская национальная библиотека,  
отдел библиографии и краеведения,  
ведущий научный сотрудник  
Садовая ул., д. 18,  
Санкт-Петербург, 191069, Россия

Российская библиотечная ассоциация,  
секция библиографии и информационно-  
библиографического обслуживания,  
председатель  
Садовая ул., д. 18,  
Санкт-Петербург, 191069, Россия

доктор исторических наук,  
кандидат педагогических наук  
ORCID 0000-0001-6458-8737; SPIN 5720-3400  
lelikova@nlr.ru

---

библиотек в укреплении межрелигиозного и межнационального согласия».

Секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания также ориентировалась на эту проблематику. Ее заседание состоялось 21 мая в Национальной библиотеке Республики Татарстан.

Так как в сентябре 2025 г. в Якутске на базе Национальной библиотеки (НБ) Республики Саха (Якутия) состоится IV Международный библиографический конгресс, первый вопрос, который обсуждался на заседании секции в Казани, был посвящен целям проведения и проблемам организации Международных библиографических конгрессов.

Напомним: I Международный библиографический конгресс состоялся в 2010 г. в Санкт-Петербурге, основным его организатором была Российская национальная библиотека (РНБ); II — в 2015 г. в Москве, его провела Российская государственная библиотека (РГБ); III — в апреле 2021 г. в Новосибирске. Причем последний конгресс планировалось провести в 2020 г., из-за пандемии он был перенесен, но все же состоялся в онлайн-формате благодаря сотрудникам Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН).

Секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА была одним из основных организаторов всех трех конгрессов и совместно с НБ Республики Саха (Якутия) готовит организацию IV Международного библиографического конгресса.

На заседании с докладом о трех прошедших конгрессах выступила пред-

седатель секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания, ведущий научный сотрудник РНБ **Н.К. Леликова**. Основные положения ее доклада заблаговременно были опубликованы в журнале «Библиография и книговедение» [1].

О подготовке IV Международного библиографического конгресса рассказала директор НБ Республики Саха (Якутия) **С.В. Максимова**. Конгресс будет проходить в год 100-летия со дня основания библиотеки, он включен в план юбилейных мероприятий. Этот важный проект поддержан главой Республики Саха (Якутия) А.С. Николаевым.

В числе организаторов конгресса — РБА, РГБ (Москва), РНБ (Санкт-Петербург), ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), НБ Республики Саха (Якутия) (Якутск).

Тема конгресса «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира» напрямую связана с актуальными в современных условиях судьбами культурного наследия человеческой цивилизации.

В настоящее время информация о предстоящем конгрессе и его тематика публикуется в основных отечественных периодических и продолжающихся изданиях библиотечной отрасли.

В своем докладе С.В. Максимова рассказала и об основных направлениях библиографической деятельности НБ Республики Саха (Якутия) в области национальной и рекомендательной библиографии. Так, библиотека готовит ретроспективные библиографические указатели, посвященные картам, изоизданиям, фонодокумен-



там о Якутии; создаются труды по нотографии Якутии с XVII в. и много-томный указатель «Библиография Якутии, 1932—2022 гг.», активно готовится и продвигается библиографическая серия «Коренные малочисленные народы Якутии»; рекомендательная библиография — «Что читать о районе», «Что читать о горном улусе» и др. Очень интересной была часть доклада, посвященная библиографическому обслуживанию, так как в библиотеке в настоящее время активно применяется искусственный интеллект.

Несмотря на повсеместное распространение электронных библиографических ресурсов, свое значение сохраняют и печатные библиографические труды. Все зависит от целей и пользовательской аудитории таких трудов. Доклад представителя Национальной библиотеки Республики Татарстан (НБ РТ), заведующей сектором **Л.М. Загитовой** касался этого аспекта библиографической деятельности национальной библиотеки.

В докладе «Печатные биобиблиографические указатели Национальной библиотеки Республики Татарстан как средство сохранения и популяризации творчества деятелей культуры» Л.М. Загитова подробно охарактеризовала биобиблиографические серии, посвященные ученым, писателям, деятелям культуры Республики Татарстан, деятельность которых НБ РТ продвигает библиографическими средствами. Среди названных деятелей — Г. Тукай, Р.И. Валеев, А.К. Каримуллин, Р.Г. Файзуллин и многие другие. Выпуск печатных биобиблиографических указателей, который библиотека осуществляет и в наши дни, дает возможность не только сохранять

имена выдающихся деятелей Татарстана в народной памяти, но и популяризировать их наследие.

В настоящее время РГБ в связи с передачей ей функций Российской книжной палаты стремится позиционировать себя как Национальное библиографическое агентство (НБА). В докладе заведующего НИО библиографии РГБ **Г.Л. Левина** был поднят и этот важнейший вопрос.

Касаясь терминологических проблем, докладчик справедливо отметил, что «государственная библиография» — понятие специфически отечественное. Этот термин стал применяться в нашей стране для обозначения текущей национальной библиографии со второй половины 1920-х годов. Хотя более правомерным в соответствии с международной терминосистемой является употребление понятия «национальная библиография», докладчик указал, что в законе «О библиотечном деле» 1994 г. (современная редакция от 14.04.2023) говорится об «осуществлении государственного библиографического учета, государственной библиографической регистрации отечественных документов и подготовке государственной библиографической информации» [2]. Поэтому, по его мнению, только после изменения закона «О библиотечном деле» (а именно — введения в него понятий «национальный библиографический учет» и «национальное библиографическое агентство») эти понятия, так же, как и «национальная библиография», получают легитимность.

В зарубежных странах национальные библиографические агентства занимают текущим библиографи-

ческим учетом, формируя системы текущей национальной библиографии в электронной форме, и логично было бы предположить, что после передачи РГБ функций Российской книжной палаты, которая также занималась текущим библиографированием, РГБ сформирует на своем сайте систему текущей национальной (государственной) библиографии в электронном виде по примеру других стран. Однако в настоящее время на сайте РГБ такой системы пока еще не наблюдается.

В докладе Г.Л. Левин остановился на проекте НБА Российской Федерации, разработанном в РГБ, в соответствии с которым РГБ будет выполнять следующие функции: а) государственная регистрация изданий; б) формирование Национального фондохранилища отечественных печатных изданий; в) формирование системы российской национальной (государственной) библиографии. При этом, заметил докладчик, в России предполагается одно НБА — это РГБ; реализация функций и направлений его деятельности будет осуществляться различными структурными подразделениями РГБ в зависимости от их ответственности.

Присутствующие на заседании сотрудники библиотек России, в том числе представители национальных библиотек субъектов РФ, отметили, что передача функций Российской книжной палаты главной библиотеке страны кардинально меняет существовавшую систему текущей национальной (государственной) библиографии. Поэтому необходимо широкое обсуждение модели НБА, понимается, с отражением материалов на страницах профессиональной периодики

(в том числе журнала «Библиография и книговедение» и «Информационного бюллетеня РБА»).

Так как в докладе Г.Л. Левина был поставлен ряд бесспорно важных проблем, касающихся национальной (государственной) библиографии России, присутствующие на заседании предложили провести их обсуждение на общероссийском уровне. В первую очередь предполагается обсудить возможности и перспективы формирования системы текущей национальной (государственной) библиографии в электронном виде, а также вопросы методического и координационного руководства в этой области для национальных библиотек субъектов Российской Федерации.

Не менее важный и дискуссионный вопрос был поднят в докладе «Участие библиографов в деятельности отраслевых профессиональных сообществ» главного библиографа Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева (Москва) **А.В. Теплицкой**. Докладчик отметила, что союз библиографии с книжным и библиотечным делом очевиден и не требует доказательств. Основное внимание в докладе было уделено взаимодействию библиографии с другими отраслями знаний, было проанализировано участие библиографов РГБ и РНБ в деятельности несмежных профессиональных сообществ. Библиографы национальных библиотек не часто и не систематически продвигают свою библиографическую продукцию в среде этих сообществ, в том числе и тех, для которых она создается (в частности, если рассматривать отраслевую библиографию). На основе проведенного исследования А.В. Теплицкая определила возможные фор-

мы участия библиографов в деятельности несмежных профессиональных сообществ.

Но наибольший интерес вызвал вопрос, в какой степени сотрудники библиотек должны (или могут) участвовать в деятельности несмежных профессиональных сообществ — не в плане библиографического обеспечения, например истории или филологии, а как полноценные авторы исторических, филологических или иных исследований.

На основе изучения публикаций библиографов РГБ и РНБ за последние годы докладчик пришла к выводу, что и те и другие (однако сотрудники РНБ чаще, чем сотрудники РГБ) публикуют работы, не имеющие библиотечной или библиографической составляющей, например статьи в энциклопедиях, в сборниках не библиотечно-библиографического содержания, проводят исследования и защищают диссертации, причем не по специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (до этого — специальности 05.25.03 с таким же названием).

В связи с этим докладчик ставит вопрос, в какой степени подобные исследования входят в функциональные обязанности сотрудников национальных библиотек, если они выполняются в рабочее время, и должны ли они поощряться или не поощряться администрацией. Вопрос далеко не праздный, если учесть, что наша специальность совсем недавно была исключена из перечня ВАК и потребовались значительные усилия специалистов, чтобы вернуть ее.

Когда мы говорим о юбилейных датах, то часто они сопровождаются

мероприятиями библиографического характера. 300-летие Российской академии наук, празднование которого пришлось на 2024 г., в Библиотеке Академии наук (БАН) было отмечено прекрасной обстоятельной выставкой, с библиографическим обзором которой в режиме онлайн присутствующих познакомила главный библиограф БАН **Н.А. Сидоренко**. С большим вниманием был выслушан ее доклад «История Академии наук в справочных изданиях», в котором было рассказано, какие справочные издания издавались Академией наук за 300 лет, — от различных энциклопедий до биобиблиографических словарей.

На заседаниях секции всегда очень важны доклады, представляющие опыт создания и использования библиографических трудов. На этот раз присутствующие смогли ознакомиться с опытом создания указателя содержания старейшего литературного издания «Сибирские огни» [3] в докладе **Н.И. Васильевой**, начальника информационно-библиографического отдела Новосибирской государственной областной научной библиотеки, а также с библиографическим отражением деятельности известного детского писателя Владислава Крапивина в докладе **С.В. Кокориной**, ученого секретаря Свердловской областной библиотеки для детей и молодежи им. В.П. Крапивина. Оба доклада будут опубликованы в «Информационном бюллетене РБА».

Можно ли отразить особенности научной школы библиографическими методами? О такой возможности рассказала доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственно-

го института культуры **Ю.В. Гушул**, которая разработала оригинальную методику, позволяющую выявить не только связи «научный руководитель — диссертант», но и представить историю развития и современное состояние научной школы в публикациях руководителя, учеников, оппонентов и взаимопересекающихся связях между ними.

Комплекс библиографического обслуживания на заседании секции был представлен двумя докладами.

**Е.Ю. Васина**, заведующая отделом справочно-библиографического обслуживания Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина представила сложную модель библиографического обслуживания студентов, которую справедливо назвала «оптимальной». Зональная библиотека объединяет 44 вузовские библиотеки в регионе и предоставляет комплекс сервисов, среди которых виртуальные лаборатории, доступные студентам онлайн учебники, личные кабинеты студентов, виртуальные справки, телеграм-канал UrFU-library. Библиотека регулярно проводит «День науки» и «День патента», а также обучает студентов основам информационно-библиографической культуры. Эти и многие другие сервисы, о которых рассказала докладчик, дают представление о многогранной и очень актуальной деятельности библиотек (в данном случае вузовских) по многоаспектному доступу к информации с использованием возможностей современных компьютерных технологий.

Доклад ведущего научного сотрудника РГБ **М.Ю. Нещерет** был

посвящен моделям справочно-библиографического обслуживания в национальных библиотеках Европы. Изучение опыта национальных зарубежных библиотек — один из способов поиска новых форм и методов деятельности с целью совершенствования отечественной модели справочно-библиографического обслуживания.

Всего в заседании секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания приняло участие более 20 человек из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Казани, Новосибирска, Челябинска, Якутска.

Подводя итоги обсуждений, участники единодушно подтвердили актуальность и значимость проведения IV Международного библиографического конгресса, выразили готовность принять в нем участие и высказали пожелание, чтобы секция оказала подготовку и проведению конгресса необходимую помощь.

Второе решение касалось необходимости согласовать с руководством РГБ предложение об организации обсуждения процессов, связанных с формированием системы текущей национальной (государственной) библиографии России в электронной форме (с привлечением специалистов других федеральных библиотек и представителей национальных библиотек субъектов РФ).

Думается, что дискуссия на эту тему в самом деле была бы очень своевременной и полезной.

### Список источников

1. *Леликова Н.К.* Международные библиографические конгрессы: сквозь призму истории к будущему // Библиография

и книговедение. 2024. № 2. С. 5–14. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-5-14.

2. О библиотечном деле : Федеральный закон № 78-ФЗ : принят Гос. Думой 23 нояб. 1994 г. : (в ред. федер. законов от 14.04.2023 № 129-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/>

ips/?docbody=&nd=102033664 (дата обращения: 15.07.2024).

3. Сибирские огни : литературно-художественный и общественно-политический журнал : указатель содержания 2016–2022 гг. / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка, Информ.-библиогр. отд. ; сост. Г.П. Рыбина. Новосибирск : НГОНБ, 2022. 129, [1] с.

Статья поступила в редакцию 16.07.2024; одобрена после рецензирования 29.07.2024; принята к публикации 14.08.2024.

## CHRONICLE

### Review article

# Bibliography at the All-Russian Library Congress in Kazan (May 2024)

*Nataliya K. Lelikova*

*Russian National Library, St. Petersburg, Russia*

ORCID 0000-0001-6458-8737; SPIN 5720-3400; [lelikova@nlr.ru](mailto:lelikova@nlr.ru)

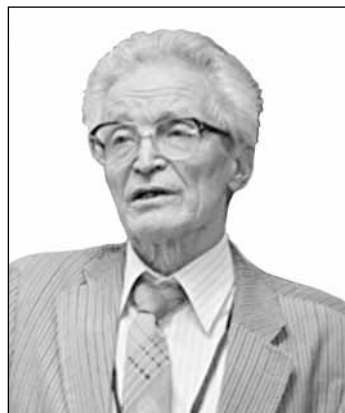
**Abstract.** The article describes the activities of the Section of Bibliography and Information and Bibliographic Services of the Russian Library Association and the content of the reports presented at the meeting of this section, within the framework of the All-Russian Library Congress in Kazan (21 May 2024). Special attention was paid to the organisation and holding of the International Bibliographic Congresses; prospects for the formation of the system of current national (state) bibliography in electronic form and various aspects of guidance in this area for national libraries of the subjects of the Russian Federation; experience of Russian libraries in creating printed bibliographic indexes and the formation of electronic bibliographic resources; optimal models of bibliographic services.

**Keywords:** Russian Library Association, section of bibliography and information and bibliographic service, libraries, user information, bibliographic service, national (state) bibliography.

**Citation:** Lelikova N.K. Bibliography at the All-Russian Library Congress in Kazan (May 2024), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-149-155.

The article was submitted 16.07.2024; approved after reviewing 29.07.2024; accepted for publication 14.08.2024.

## Юрий Александрович Гриханов (1939–2024)



**И**мя Юрия Александровича Гриханова — исследователя и организатора библиотечного дела, кандидата педагогических наук, заслуженного работника культуры Российской Федерации — за последние десятилетия стало хорошо известно (и не только в нашей стране) и пользовалось повсеместным уважением. К сожалению, 5 марта 2024 г. Юрий Александрович ушел из жизни.

Он начал работать в библиотечной отрасли, имея опыт школьного педагога по русскому языку и литературе. Будучи молодым 26-летним человеком, поступил на должность библиотекаря в Центральный книгообменный фонд Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — Российская государственная библиотека, РГБ). Прекрасная филологическая подготовка позволила ему в кратчайшие сроки освоить новую профессию — он получил дополнительное образование в Высшей библиотечной школе Ленинки. Это помогло ему выделить одну из главных проблем библиотечной практики тех лет — перераспределение обменно-резервных фондов библиотек страны.

Он всегда высоко ценил библиографическую работу, понимал ее значение, уважал специалистов, посвятивших свою жизнь библиографии. В 1960-е гг. совместно с Б.А. Семеновкером обосновал внедрение номерного идентификатора изданий (порядковых номеров библиографических записей в «Ежегодниках книги СССР») вместо библиографических описаний в автоматизированной системе книгообмена — первой в СССР действующей компьютерной информационно-поисковой системы национального масштаба (1970–1973).

Юрий Александрович успешно возглавлял крупные общесоюзные исследования по проблемам фондоведения: «Формирование и использование библиотечных фондов в хронологическом аспекте» (1970–1972), «Перспективы развития фондов научных библиотек» (1972–1974), «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов» (1983–1985) и др. Такой всеобъемлющий подход к изучению книжных фондов выдвинул его в число ведущих ученых-фондоведов нашей страны.

Педагогические способности и стремление делиться накопленными знаниями позволили Юрию Александровичу проявить себя и на ниве библиотечного образования, прежде всего в его высшем и наиболее ответственном звене — на курсах повышения квалификации в качестве доцента, а позднее — профессора. Долгое время он успешно преподавал в Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ).

---

Под руководством ученого сформировалась научная школа.

Обширный круг интересов и организаторские способности Юрия Александровича выдвинули его в число организаторов и руководителей библиотечной отрасли страны на переломе исторических эпох. Являясь в 1991—1999 гг. заместителем начальника Управления по делам библиотек Министерства культуры Российской Федерации, он выступил одним из инициаторов активных преобразований не только в сфере библиотечного дела страны, но и в трансформации самой идеологии нашей профессии.

Именно тогда в Управлении сложилась высокоэффективная команда, которая в течение достаточно короткого времени превратилась в реальный штаб развития отрасли. Несмотря на то что тяжелые экономические условия в стране не позволяли провести кардинальные преобразования в развитии библиотечной сферы, в эти годы были сформулированы основные идеи и проекты, определившие развитие библиотечного дела в последующее десятилетие. В частности, Юрий Александрович внес вклад в разработку двух важнейших федеральных законов — «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов».

В этот период перед общественностью предстал не просто кабинетный ученый, а яркий организатор и полемист, который отстаивал идеи приоритетного развития отечественных библиотек как важнейшего социального института, призванного заботиться о сохранении книжного достояния страны, доказывал необходимость модернизации библиотечного обслуживания и всей деятельности библиотек на основе новейших информационных технологий, взаимовыгодной интеграции библиотечных ресурсов и единения библиотечного сообщества.

Беспрецедентным явлением для российской библиотечной науки и практики стал выпуск в 2007 г. издательством «Пашков дом» фундаментальной «Библиотечной энциклопедии», подготовку которой в качестве главного редактора возглавил Юрий Александрович. В сфере его научных интересов в разные годы были вопросы теории и терминологии библиотековедения (он являлся научным редактором ряда изданий терминологического словаря «Библиотечное дело»). Широта взгляда и глубина мысли ученого позволили Юрию Александровичу воплотить этот полномасштабный проект в жизнь (он был и организатором, и очень грамотным научным редактором, и автором десятков статей в данном издании). «Библиотечная энциклопедия» — не только памятник своей эпохи, но и незаменимое справочное издание, которое до сих пор активно используют библиотекари и библиографы на постсоветском пространстве.

Широко известны издания его научных трудов «Библиотечные фонды: стратегия развития» (в соавторстве с Н.З. Стародубовой, Н.И. Хахалевой) (Москва, 2008), «Библиотека — вселенная информации и культуры: избранное (1977—2009)» (Москва, 2009), «Информационно-коммуникационные технологии в публичной библиотеке: развитие, проблемы, перспективы» (в соавторстве с В.Н. Монаховым) (Москва, 2013). Юбилейная книжная серия «Столетия вестник беспристрастный», посвященная 100-летию журнала «Библиотека», также выходила под редакцией и руководством Юрия Александровича Гриханова (Москва, 2014).

---

Он много внес в организацию деятельности и развитие Российской государственной библиотеки, а также публичных библиотек Москвы (среди них следует назвать Центральную универсальную научную библиотеку им. Н.А. Некрасова и Библиотеку-читальню им. И.С. Тургенева), многих центральных и муниципальных библиотек России. Был хорошо известен как оратор, полемист и докладчик на ведущих профессиональных форумах страны.

Характерная черта Юрия Александровича как исследователя — его универсализм. Обладавший острым восприятием всякой новизны, уникальным талантом концептуального мышления, инициатор передовых для своего времени идей и свершений, он по праву является одним из ведущих ученых и организаторов, оказавших влияние на развитие библиотечного дела страны в конце XX — начале XXI века.

**В.Р. Фирсов,**  
*доктор педагогических наук,*  
*заслуженный деятель науки Российской Федерации*

---

## **Вышли в свет**

### **Указатели и каталоги**

**Вологодские издания — 2021** : каталог местной печати / Вологод. обл. универс. науч. б-ка им. И.В. Бабушкина ; сост.: Л.Н. Солодухина, Т.М. Фоминская ; под ред. Л.Н. Солодухиной. Вологда : ВОУНБ, 2023. 219 с. : цв. ил. 20 экз.

**Золотова Е.Ю.** Иллюстрированные рукописные книги и документы Западной Европы IX—XVIII веков = Western European illuminated manuscript books and documents of the 9th—18 centuries : собрание Архива Санкт-Петербург. ин-та истории РАН : науч. каталог. Москва : Гос. ин-т искусствознания, 2023. 390, [1] с. : в основном цв. ил., факс. Предисл. парал. рус., англ.

**Михаил Сеславинский — библиофил и книговед** : [библиогр. указ.] / сост. Л.И. Фурсенко ; [вступ. ст. А.Ю. Самарина, с. 7—56]. Изд. 3-е, испр. и доп. Москва : Про книги.

Журнал библиофилов, 2024. 364, [3] с. : ил., цв. ил. 60 экз.

**Н.А. Некрасов и Ярославский край** : библиогр. указ. / Ярослав. обл. универс. науч. б-ка им. Н.А. Некрасова ; сост.: Ю.Е. Барышникова [и др.] ; [вступ. ст. Е.В. Яновской]. 2-е изд., испр. Ярославль : Ярослав. обл. универс. науч. б-ка, 2022. 315 с. 50 экз.

**Паскаль А.Д.** Каталог славянских рукописных книг молдавского и валахского происхождения в фондах отдела рукописей РГБ = Catalogue of Slavic manuscripts of Moldavian and Wallachian origin in the collections of Manuscript Department of RSL / Российская государственная библиотека, Центр по исслед. проблем развития б-к в информ. обществе. Москва : Пашков дом, 2024. Вып. 1 : Собрание П.А. Овчинникова = Collection of P.A. Ovchinnikov. 359 с., [40] л. факс. : портр. 300 экз.



## Требования к информации и статьям (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Материалы предоставляются через систему электронной редакции на сайте издания <http://bik.rsl.ru> в формате DOC/DOCX.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Рекомендуется не выходить за пределы объема в 18–25 тысяч знаков (с пробелами).

### 1. Структура текста

**Сведения об авторе/авторах** — имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), в том числе подразделение (при наличии), должность, почтовый адрес организации, город, страна, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной последовательности.

**Индекс УДК**, раскрывающий тематическое содержание статьи.

**Название статьи.**

**Сведения о финансировании.**

**Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем около 150 слов. Размещается после названия статьи.

**Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

**Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

**Список источников** (как правило, не менее 20 наименований) оформляется в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к спи-

ску в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница]. При оформлении списка источников автоматическая нумерация текстового редактора не используется.

**Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» —  $a^1$ ,  $a^2$ ), список примечаний размещается после текста статьи.

**Подписуемые подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

### 2. Материалы на английском языке

Информация об авторе/авторах: имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, ORCID, SPIN, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, что и в русском тексте), сведения об источнике финансирования высылаются в электронной форме (отдельным файлом) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

### 3. Иллюстративные материалы

Предоставляются в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации — по решению автора) отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Не принимаются иллюстрации, импортированные в DOC/DOCX, а также их ксерокопии.

#### 4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты. Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

---

**Статьи, оформленные без учета вышеизложенных требований, к публикации не принимаются.**

Полная версия требований опубликована на сайте журнала: <http://bik.rsl.ru/>.

---

**В подготовке номера принимали участие:**

**А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук

**Е.В. Никонорова**, директор департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий, доктор философских наук

**Номер подготовили:**

**Отдел периодических изданий**

**К.М. Сухоруков**, главный редактор, кандидат исторических наук

**А.А. Гаджиева**, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

**Е.А. Шибалева**, зам. главного редактора — ответственный секретарь

*Редакторы* **Д.Н. Бакун, О.П. Солдаткина, И.С. Шпилева**  
*Электронная версия и сайт*

**Ю.Н. Баранчук**  
*Маркетинг и реклама*

**А.О. Кувшинова**  
*Индексирование статей*

**А.Д. Лукачи, Д.О. Русин**  
*Перевод* **К.М. Сухоруков,**

**Т.В. Прыткова**

**Отдел предпечатной подготовки**

**Т.Т. Медведева**, начальник отдела

**Верстка** **М.А. Медведева**

**Технический редактор** **Н.В. Соловьева**

**Корректоры** **Ю.В. Гуськова, Н.Н. Долманова, Я.Г. Шольчева**

**Адрес редакции:**

119019, Россия, Москва,  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03  
[bik@rsl.ru](mailto:bik@rsl.ru); <http://bik.rsl.ru>

В оформлении обложки  
использовано фото  
М.В. Говтвань

**«Библиография и книговедение»**  
**Научный журнал, 6 номеров в год**  
Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций (Роскомнадзор),  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС 77 – 84553 от 16.01.2023.

**Учредитель и издатель:**

ФГБУ «Российская государственная библиотека», Издательство «Пашков дом»

Подписано в печать 27.08.2024

Вып. № 453 с начала издания

Формат 70 × 108/16. Печать офсетная.

Печ. л. 10. Тираж 225 экз.

Гарнитура: Peterburg, PTSans

**Отпечатано** в ООО «Амирит»

410004, Россия, Саратов,  
Чернышевского ул., д. 88, литер У  
[zakaz@amirit.ru](mailto:zakaz@amirit.ru); <http://amirit.ru>

Заказ № 4441-24

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения редакции. Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

© ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2024

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
**«Российская государственная библиотека»**  
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)  
**информирует (на правах рекламы):**

**По вопросам подписки на электронную библиографическую информацию обращаться:**

e-mail: LebedevaOM@rsl.ru, по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 24-77 (Лебедева Оксана Михайловна).

**По вопросам электронных форматов и за дополнительной информацией обращаться:**

e-mail: IinaII@rsl.ru (Ильина Ирина Ивановна).

**Электронная библиографическая информация для АИБС  
(библиотечных систем)**

<b>Экспресс-информация в соответствии с Листами государственной регистрации</b>		<b>Электронные библиографические записи (полные)</b>	
Книги и брошюры	Ежедневно	Книги и брошюры *	Ежедневно/ еженедельно
Авторефераты диссертаций	Ежедневно	Авторефераты диссертаций*	Еженедельно/ ежемесячно
Изоиздания	Еженедельно	Изоиздания	Ежеквартально
Нотные издания	Ежемесячно	Нотные издания	Ежеквартально
Картографические издания	Ежемесячно	Картографические издания	Ежеквартально
Журналы, бюллетени, сборники (записи на номера выпусков журналов и др.)	Ежедневно	Журналы, бюллетени, сборники	Ежедневно
Записи на издания, не подлежащие регистрации в указателе книг (мелкопечатные издания)	Ежемесячно		

**Аналитическая библиографическая информация**

Из журналов и сборников *	Еженедельно
Статьи из газет	Еженедельно
Рецензии из российских периодических изданий	Ежемесячно
Заказная справочно-библиографическая и фактографическая информация	Ежедневно

\* Для книг и брошюр, авторефератов диссертаций и статей из журналов и сборников возможна подписка на проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей по тематике.  
Вся электронная информация может быть представлена в различных библиотечных форматах: MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, ONIX.

Обязательные экземпляры газет и журналов следует отправлять по адресу:  
143200, Можайск, ул. 20 Января, д. 20, корп. 2.  
Российская государственная библиотека,  
Департамент национального фондохранилища и приема периодических изданий  
телефон: +7 (496) 38-24-232

Начиная с 01.07.2023 необходимо сопровождать передачу  
обязательных экземпляров первичной документацией.  
Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/pravila-dostavki-oe>

SCIENTIFIC JOURNAL

# BIBLIOGRAPHY AND BIBLIOLOGY



Издательство Российской государственной библиотеки  
«Пашков дом», основанное в 1998 году, выпускает издания по актуальной  
библиотековедческой, библиографоведческой и книговедческой тематике.  
Популяризирует уникальные памятники письменности и книжной культуры,  
хранящиеся в Ленинке. Публикует каталоги уникальных коллекций,  
выставок, материалов по истории и культуре.

Сайт: [www.rsl.ru/pashkovdom](http://www.rsl.ru/pashkovdom)  
Телефон: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 697-93-90  
E-mail: [pashkov\\_dom@rsl.ru](mailto:pashkov_dom@rsl.ru)