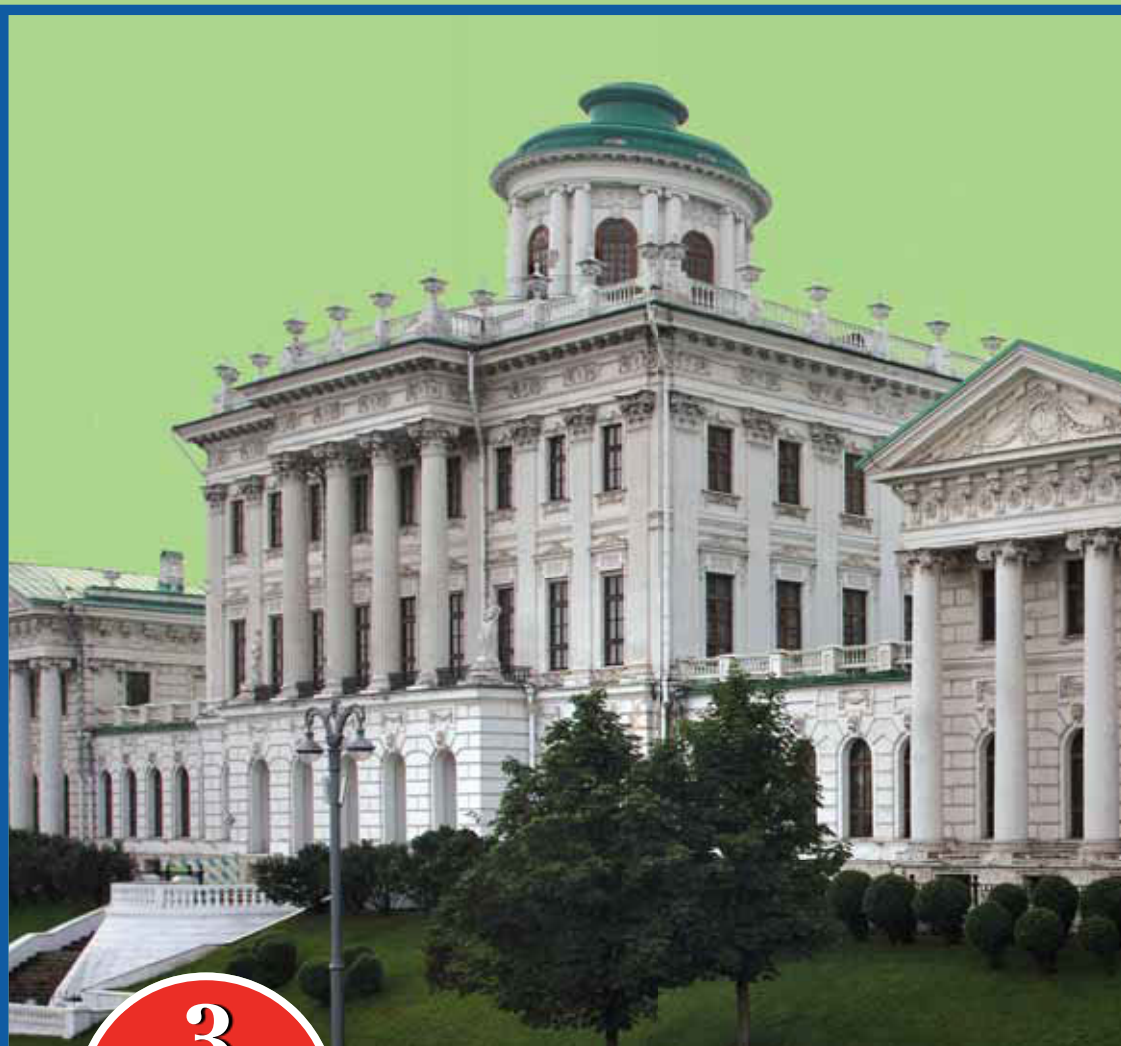


РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ



3
2024

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

Открыта подписка на государственные библиографические указатели РФ и журналы.
Подписка для России и СНГ возможна через:

- объединенный каталог «Пресса России»;
- Российскую государственную библиотеку, комплекс «Российская книжная палата»;
- подписные агентства.

Подписаться можно в комплексе «Российская книжная палата» в течение всего года на все издания. Также все пользователи могут приобрести как отдельные выпуски государственных библиографических указателей, выпущенных с 1 января 2015 года, так и их полугодовой комплект.

По вопросам подписки в комплексе «Российская книжная палата» и приобретения номеров периодических печатных изданий обращаться:

e-mail: masenzovvv@rsl.ru и по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 14-39 (Масензов Владислав Владимирович).

Печатные государственные библиографические указатели Российской Федерации

Наименование (Старое наименование)	Периодичность в год	Подписные индексы в каталоге «Пресса России»	Количество номеров/ выпусков в год
Книжная летопись (Книги России)	Еженедельно	93542	52
Летопись авторефератов диссертаций (Авторефераты диссертаций)	Ежемесячно	93553	12
Летопись журнальных статей (Статьи из российских журналов)	Еженедельно	93543	52
Летопись газетных статей (Статьи из российских газет)	Еженедельно	93551	52
Летопись рецензий (Рецензии из российских изданий)	Ежемесячно	93552	12
Летопись изоизданий (Российские изоиздания)	Ежеквартально	93554	4
Летопись нотных изданий (Российские нотные издания)	Ежеквартально	93555	4
Летопись картографических изданий (Российские картографические издания)	Ежегодно	93559	1
Книги Российской Федерации. Ежегодник (Ежегодный библиографический указатель книг России)	11 томов ежегодно	93556	11
Библиография российской библиографии (Библиографические пособия России)	Ежеквартально	93557	4
Летопись периодических и продолжающихся изданий (Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания)	Ежегодно	93560	1

Журналы

Библиография и книговедение	Раз в два мес.	93558	6
Библиотекосведение	Раз в два мес.	87322	6
Обсерватория культуры	Раз в два мес.	12141	6
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	Раз в полугодие	14464	2

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

2024
№ 3

Выходит шесть раз в год

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Научный журнал «Библиография и книговедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 (№ 31/1-разн) журнал распределен в категорию K2.

Основан в 1929 г. и выпускался в Российской книжной палате (РКП) как журнал «Библиография», затем под названием «Библиотекосведение и библиография» (с 1930 по 1933 г.). С 1933 по 1992 г. (№ 3) выходил под названием «Советская библиография» (как сборник статей и материалов до 1978 г., затем как журнал). Периодичность выпуска 6 раз в год установлена с 1959 года. С 1992 по 2014 г. выходил под названием «Библиография», а с 2015 г. (после вхождения РКП в состав ИТАР-ТАСС) под названием «Библиография и книговедение». С 2023 г. после включения в состав Российской государственной библиотеки вошел в число ее журналов, сохранив свое название и периодичность выпуска.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиографоведению, книговедению и библиотекосведению.

Особое внимание уделяется проблемам теории и практики государственной библиографии, законодательного и нормативного обеспечения российского книжного дела и культуры, а также статистике печати.

Scientific Russian Journal “Bibliography and Bibliology” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru). Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 (No. 31/1-various) the journal was assigned to the K2 category.

Founded in 1929 and issued at the Russian Book Chamber (RBC) as a journal “Bibliography”, then under the title “Library Science and Bibliography” (since 1930 until 1933). From 1933 until 1992 (no. 3) published as a collection of articles and materials under the title “Soviet Bibliography” (as a periodical collection until 1978 and then as a journal). The periodicity of publication 6 times a year is fixed from 1959. Since 1992 until 2014 published under the title “Bibliography” and since 2015 (after including the RBC into the structure of ITAR-TASS) under the title “Bibliography and Bibliology”. Since 2023 after transferring of the RBC into the structure of the Russian State Library this journal is the periodical of this library keeping its title and frequency of publishing.

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Bibliography Science, Bibliology and Library Science.

Special attention is paid to the problems of theory and practice of the national bibliography, legal and normative provision of the Russian book culture and business, as well as statistics of printing.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Мелентьева Ю.П. Феномен чтения как предмет законодательной инициативы	5
Нерюева М.В. Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек: анализ документного потока	14

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Сухоруков К.М. Государственная поддержка российских издателей и писателей: новые подходы	29
Эрлих В.А., Мандрина Л.А. Издания вузов Новосибирска по региональной истории (1992–2022).....	40

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Уржумова О.М. Арт-терапевтические методы в практике современной общедоступной библиотеки.....	57
--	----

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Воронцова Е.А. Энциклопедия «Литературные музеи России»: от замысла до завершения	69
Золотова М.Б. Переплеты с суперэкслибрисами князя А.И. Вяземского	78

ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Хомякова И.Г. Всемирно известный русский библиограф (к 170-летию Н.М. Лисовского).....	91
---	----

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Гришин А.А. «Торговцы культурой» и цифровое книгоиздание.....	107
Ганичев Л.А. История книжного дела русской эмиграции от Парижа до Выборга (новый аспект).....	113

ХРОНИКА

Николаева Е.В. XXIX чтения по истории библиотек и библиотечного дела (от юбилея к юбилею).....	119
Лизунова И.В., Пшеничная Е.В. Внедрение искусственного интеллекта и развитие научных коммуникаций (из опыта международной научно-практической конференции «LIBWAY-2024: Наука, технологии и информация в библиотеках»)	127
Лопатина Н.В. Библиотека в новых геополитических реалиях: вопросы теории и практики («Скворцовские чтения — 2024»).....	140
Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Книговедение в системе современного гуманитарного знания: итоги XXIII Смирдинских чтений.....	149
Требования к информации и статьям (сокращенная версия).....	159

CONTENT

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Melentieva Yu.P. The Phenomenon of Reading as a Subject of Legislative Initiative	5
Neryueva M.V. Scientific and Methodological Support of Library Activities: Analysis of the Document Flow.....	14

DISCUSSIONS AND SPECULATIONS

Sukhorukov K.M. State Support of the Russian Publishers and Writers: New Approaches	29
Ehrlich V.A., Mandrinina L.A. Publications of Novosibirsk Universities on Regional History (1992–2022).....	40

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Urzhumova O.M. Art-Therapeutic Methods in the Practice of a Modern Public Library.....	57
---	----

PAGES OF HISTORY

Vorontsova E.A. Encyclopedia “Literary Museums of Russia”: From Conception to Completion	69
Zolotova M.B. Bindings with Superexlibris of Prince A.I. Vyazemsky	78

FIGURES OF BOOK CULTURE

Khomyakova I.G. World-Famous Russian Bibliographer (on the 170th Anniversary of N.M. Lisovsky)	91
---	----

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Grishin A.A. “Merchants of Culture” and Digital Book Publishing.....	107
Ganichev L.A. The History of the Book Business of Russian Emigration from Paris to Vyborg (a New Aspect)	113

CHRONICLE

Nikolaeva E.V. The 29th Readings on the History of Library and Librarianship (from Anniversary to Anniversary)	119
Lizunova I.V., Pshenichnaya E.V. AI Introduction and the Scientific Communications Development (from the Experience of the International Scientific and Practical Conference “LIBWAY-2024: Science, Technology and Information in Libraries”).....	127
Lopatina N.V. The Library in the New Geopolitical Realities: Issues of Theory and Practice (Skvortsov Readings – 2024)	140
Elyashevich D.A., Mutyev V.A. Bibliology in the System of Modern Humanitarian Knowledge: Results of the 23rd Smirdin Readings.....	149
Requirements to Information and Articles (short version)	159

Главный редактор — **К.М. Сухоруков**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Заместитель главного редактора — **Д.Н. Бакун**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

М.Д. Афанасьев — кандидат педагогических наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва, Россия)

П.Н. Базанов — доктор исторических наук, профессор кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Д. Байтураев — кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой библиотечных фондов и библиографоведения Государственного института искусств и культуры Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)

В.В. Брежнева — доктор педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Т. Давыдова — доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела и книговедения Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (Москва, Россия)

Л.В. Зимина — доктор филологических наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

Е.В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (Минск, Белоруссия)

С.С. Илизаров — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (Москва, Россия)

А.А. Колганова — кандидат филологических наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (Москва, Россия)

О.И. Колесникова — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета (Киров, Россия)

М.В. Курмаев — доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры (Самара, Россия)

Г.Л. Левин — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Н.К. Леликова — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

Н.В. Лопатина — доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Москва, Россия)

Ю.П. Мелентьева — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук (Москва, Россия)

О.Н. Наумов — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Е.Б. Ногина — кандидат химических наук, директор комплекса «Российская книжная палата» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

А.А. Романова — доктор исторических наук, руководитель научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

А.Ю. Самарин — доктор исторических наук, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности (Москва, Россия)

М.В. Сеславинский — академик Российской академии художеств, кандидат исторических наук, председатель Совета Национального союза библиофилов (Москва, Россия)

В.Р. Фирсов — доктор педагогических наук, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки по научной работе (Санкт-Петербург, Россия)

УДК 028-029:340(470)

ББК 78.073к1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-5-13

Ю.П. Мелентьева

Феномен чтения как предмет законодательной инициативы

Реферат. Статья представляет феномен чтения в его современном понимании: исследования последних лет подтверждают, что как социальное явление и личностная практика чтение по-прежнему сохраняет свои позиции. Роль чтения в социуме раскрывается на уровнях личности и общества. Вопреки распространенному мнению, чтение не уходит из жизни современного человека, а видоизменяясь (появился, в частности, термин «цифровое чтение»), охватывает все сферы его жизни (учебу, профессиональную деятельность, быт, отдых, частную жизнь и т. д.). Однако анализ федеральных законов «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «О библиотечном деле», а также Семейного кодекса Российской Федерации показывает, что понятие «чтение» в них не получило должного отражения. Автор подчеркивает, что сейчас необходимо не только говорить о феномене чтения в научном плане, но и настойчиво добиваться включения в понятийный аппарат законодательных инициатив в гуманитарной сфере различных модификаций понятия «чтение» (в том числе, например, «семейного чтения», «культуры чтения», «читательского развития» и др.).

Ключевые слова: чтение, культура чтения, читательское развитие, законодательство Российской Федерации, законодательная инициатива, федеральный закон.

Для цитирования: Мелентьева Ю.П. Феномен чтения как предмет законодательной инициативы // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 5–13. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-5-13.

Проблема чтения в настоящее время привлекает внимание как ученых разных специальностей (психологов, физиологов,



Юлия Петровна Мелентьева

Научный и издательский центр «Наука»
Российской академии наук,
отдел проблем чтения,
заведующая
Нахимовский пр-т, д. 47,
Москва, 117418, Россия

Российская академия
образования,
отделение русской
словесности,
академик
Научный совет по проблемам
чтения,
сопредседатель
Погодинская ул., д. 8,
Москва, 119121, Россия

Русская ассоциация чтения,
вице-президент
Огородный пр-д, д. 5, к. 7,
Москва, 127254, Россия

доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-6796-4395;
SPIN 9897-8735
melentievau@mail.ru

нейропсихологов, педагогов, культурологов, книгovedов и др.), так и широкой общественности. Различные аспекты чтения интересуют родителей и школьных учителей, наставников и преподавателей, библиотекарей и библиографов, издателей и редакторов, журналистов и блогеров. Этот перечень можно продолжить.

Во-первых, само чтение как явление, процесс и деятельность претерпевает поистине революционные изменения в новой цифровой реальности, а во-вторых, все глубже осознается реальный масштаб чтения не только как части мира письменности и книжной культуры, но и как фактической основы нашей цивилизации, как важнейшей составляющей процессов формирования интеллекта, социализации и образования человека [1–3].

Исследования последних лет позволяют говорить о том, что как социальное явление и личностная культурная практика чтение по-прежнему сохраняет свои позиции (см., напр.: [4; 5]). Вопреки распространенному мнению, чтение не уходит из жизни современного человека, а, видоизменяясь («цифровое чтение»), наоборот, все больше пронизывает все сферы его жизни (учебу, профессиональную деятельность, частную жизнь и т. д.). Никогда ранее (ни во времена античности, ни в средневековье, ни в эпоху Просвещения, ни в Новое время [7; 8]) среднестатистический человек не читал столь интенсивно.

Активно разрабатываются учеными такие основополагающие понятия, как «чтение» (семейное, учебное, цифровое и др.), «культура чтения», «читательское развитие» (личности в целом, ребенка, подростка и т. п.), «читатель-

ская среда» и др. Выходят в свет справочные издания, которые с разной степенью полноты охватывают различные аспекты феномена чтения. Назовем, в частности, «Словарь-справочник по чтению: практикум» В.А. и С.М. Бородиных [9], двуязычный «Глоссарий по проблемам чтения» (включающий более 600 дефиниций) [10], фундаментальный энциклопедический словарь «Чтение» (371 дефиниция) — итог длительной и непростой работы коллектива ведущих специалистов-читателеведов [11], отклики на первое издание которого свидетельствуют, что эта публикация была актуальна и своевременна [12–14].

Следует отметить, что замысел создания энциклопедического словаря по проблемам чтения возник в ходе многолетней (с 2004 г.) работы отдела по проблемам чтения Научного и издательского центра РАН и Научного совета по проблемам чтения Российской академии образования (РАО). Научный совет с начала своего существования (2010) опубликовал уже 20 выпусков «Докладов Научного совета по проблемам чтения», куда вошли работы ведущих российских ученых различных специальностей, в центре научных интересов которых был феномен чтения [15]. Всех их объединяет понимание чтения как подлинной основы цивилизации, а библиотек — как необходимого института социализации личности.

Подчеркнем главное: чтение за последние десятилетия стало все шире осознаваться как ценность, которую необходимо сохранить. При этом вырабатывается и успешно применяется ряд эффективных решений по продвижению книги и чтения (например, конкурсы [16–18] и др.).

Вместе с тем прослеживается тревожная тенденция, говорящая о снижении качества чтения детей и молодежи, о доминировании визуальной культуры над письменной, что во многих случаях негативно сказывается на развитии личности (существует, например, даже термин «бездумное чтение» [19]).

В то же время В.П. Чудинова отмечает: миф о том, что дети сейчас не читают, «противоречит как реальности, так и результатам исследований». Она считает, что этот миф «во многом является реакцией на изменения в чтении детей и подростков представителей предыдущих поколений, которые выросли в литературоцентричной культуре, когда книга и чтение имели в обществе высокий статус». Вместе с тем беспокойство о дальнейшей судьбе книжной (и читательской) культуры имеет под собой основания [20, с. 670].

Роль чтения в социуме раскрывается как на уровне личности, так и на уровне общества.

Обычно на уровне личности ценность чтения связывается с воспитанием, образованием, формированием мировоззрения и нравственности. Оно способствует развитию мышления (при чтении человек анализирует, рассуждает, повышает уровень своего интеллекта), увеличению словарного запаса и росту грамотности в целом, расширению кругозора (накапливается косвенный жизненный опыт, расширяется спектр эмоций), саморазвитию. Хорошие книги мотивируют и вдохновляют, способствуют выработке собственного мнения, улучшению воображения и креативного начала, а так-

же, что немаловажно, помогают снять стресс, продлевают полноценную деятельность мозга и в целом укрепляют здоровье организма. Не случайно сейчас активно развивается библиотерапия — область знаний и практическая дисциплина на стыке медицины, психологии и библиотечного дела, получившая особую актуальность в условиях военных действий [21–23].

Обратить пристальное внимание на научную концепцию нейробиологии чтения (как разновидности процесса познания) призывает научный руководитель Библиотеки Российской академии наук В.П. Леонов [24], опираясь, в частности, на новаторские труды Марианны Вулф (руководителя Центра исследований чтения и речи Университета Тафтса, Массачусетс), появившиеся не так давно и в русском переводе: «Пруст и кальмар: нейробиология чтения» [25; 26] и «Читающий мозг в цифровом мире» [27].

На уровне государства и общества ценность чтения проявляется в том, что оно помогает усваивать базовые, самые необходимые ценности — так формируется зрелая, активная, социализированная личность. Кроме того, чтение (учебное, ученое, профессиональное, деловое и др.) как средство получения знаний и повышения компетентности человека способствует росту конкурентоспособности государства в области культуры, науки и технологического прогресса.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: почему же при общепризнанной ценности чтения, его безусловно доказанной значимости для развития как отдельной личности, так и государства в целом понятие чтения и производные от него фактически не

включены в современную законодательную практику? Тем более что такая поддержка чтения выглядит логичной и абсолютно своевременной.

Анализ текстов основных российских законодательных документов, посвященных правам детей, семейному праву, культуре, библиотечному делу и образованию, позволяет, на основании вышеизложенного, предложить внесение в них соответствующих корректив.

Например, в статье 14.1. Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Меры по содействию воспитанию физического, интеллектуального, психического, духовного и нравственного развития детей» определяются основные направления воспитания подрастающего поколения [28]. Может показаться, что в приведенной в тексте закона формулировке «интеллектуальное развитие» предполагается и «читательское развитие» детей. Однако понятие «интеллектуальное развитие» определяется в современном справочнике терминов по психологии как «процесс формирования способностей к осмысленному овладению и практическому пользованию различными видами и операциями мышления» [29].

Иными словами, интеллектуальное развитие — это развитие сознания и мышления, способности думать, рассуждать и анализировать. Как видим, данное понятие вовсе не подменяет «читательское развитие», а напротив, предполагает его наличие, так как полноценное развитие мышления и сознания невозможно без информации, а следовательно, и чтения. Кроме

того, напомним, что чтение оказывает значительное и благотворное влияние на формирование и психического, и духовного, и нравственного развития ребенка. Поэтому родители обязаны заботиться и об этом (что можно оговорить уже во втором разделе этого федерального закона).

Поэтому нам все же представляется, что право на *читательское развитие* ребенка должно быть закреплено законодательно как одно из его важнейших прав. Конкретная (и грамотная) формулировка, естественно, должна быть выработана с учетом мнения профессионального сообщества.

В свете вышеизложенного было бы логично, если бы в статье 54 «Право ребенка жить и воспитываться в семье» Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) была бы оговорена возможность обеспечения родителями его читательского развития (поскольку речь идет о воспитании, образовании, всестороннем развитии, уважении его человеческого достоинства).

Статью 63 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей» можно было бы дополнить, например, так: «...Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном, *читательском* и нравственном развитии своих детей» [30].

Анализ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 17.02.2023) показал, что феномен чтения в нем, как ни парадоксально, в полной мере не отражен, что позволяет нам рекомендовать внести неко-

торые важные изменения (выделены курсивом) в следующие статьи.

Статья 2, п. 14: «...дополнительное образование — вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, *читательском*, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования...»

Статья 2, п. 35: «...просветительская деятельность — осуществляемая вне рамок образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, *читательского*, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов...»

Статья 44 («Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся»), п. 1: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального, а также *читательского* развития личности ребенка».

Статья 64 («Дошкольное образование»): «Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств,

формирование основ читательской деятельности, культуры чтения, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, предпосылок учебной деятельности».

Статья 66 («Начальное общее, основное общее и среднее общее образование»), п. 1: «Начальное общее, основное общее и среднее общее образование направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение *чтением*, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни)» [31].

Наконец, анализ текста нашего профильного и самого важного для библиотечной профессии Федерального закона «О библиотечном деле» № 78-ФЗ от 29.12.1994 (ред. от 14.04.2023) позволяет констатировать, что среди используемых в нем понятий отсутствует понятие «читатель» (упомянут только «пользователь»), а в задачи библиотечного дела как отрасли не включены задачи привлечения читателей в библиотеку, продвижения чтения. В законе рассматриваются только формальные, внешние позиции, но не отражена социальная и тем более социализирующая роль библиотеки.

Например, в статье 7 («Права пользователей библиотек») в главе 2 («Права граждан в области библиотечного дела») нет ни слова о праве на получение помощи библиотеки в области формирования библиотеч-

но-библиографической культуры человека, культуры чтения, привлечения к чтению и т. п. А в статье 12 («Обязанности библиотек») эти обязанности рассматриваются только в отношении государства (даже не общества), а не личности читателя. Статья 6 («Право на библиотечную деятельность») рассматривает библиотеку только через призму функции хранения, в то время как ее социальная функция полностью игнорируется.

В статье 21 («Взаимодействие библиотек с органами научно-технической информации и архивами») в главе 6 («Организация взаимодействия библиотек») нет ни слова об их взаимодействии с институтами образования, с семьей как социальным институтом. Более того, в случае детских библиотек не оговорена связь со школами, а о школьных, вузовских библиотеках речь даже не идет [32].

Совершенно очевидно, что в настоящем виде «Закон о библиотечном деле» не соответствует ни современной ситуации (изменениям, связанным с цифровизацией), ни задачам, стоящим перед отраслью в целом, и фактически нуждается в существенной переработке.

Чтение, ценность которого в полной мере осознается не только профессиональным сообществом, но и многими нашими гражданами, в настоящее время, к сожалению, не находит должной поддержки на законодательном уровне в Российской Федерации.

Поэтому необходимо не только говорить о феномене чтения в научном плане, но и настойчиво добиваться включения в понятийный аппарат законодательных инициатив в гуманитарной сфере различных модифика-

ций понятия «чтение» (в том числе, например, «семейного чтения», «культуры чтения», «читательского развития» и др.), что должно оказать положительное влияние на поддержку чтения в интересах развития личности, общества и государства.

Опыт показывает, что самые разумные предложения зачастую остаются не реализованными на практике из-за отсутствия необходимого и постоянного импульса. В данном случае у чтения есть вполне реальные перспективы для дальнейшего развития, однако необходима целенаправленная и продуманная работа не только в привычной нам книжно-библиотечной сфере, но и на законодательном (в том числе общероссийском) уровне.

Список источников

1. *Стефановская Н.А.* Экзистенциальные основы чтения : моногр. / Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2008. 264 с. : ил.
2. *Стефановская Н.А.* Социологические исследования чтения: теория, методика, практика : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2013. 143 с. : ил. (Современная библиотека).
3. *Мелентьева Ю.П.* Общая теория чтения. 2-е изд., доп. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2022. 303 с., [2] л. цв. ил.
4. *Мелентьева Ю.П.* Основные модификации чтения: особенности формирования и бытования // Библиотековедение. 2013. № 5. С. 54–62. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-5-54-62.
5. *Бородина В.А.* Изучение продуктивности чтения текстов новой природы: основные направления исследования в интересах будущего библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 159–165. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-159-165.

6. Аскарлова В.Я., Синецкий С.Б., Цукерман В.С. Стимулы чтения в системе социокультурной регуляции читательской деятельности // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 542–555. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-542-555.

7. Мелентьева Ю.П. Понятие «культура чтения» в контексте русской культурной традиции // Российская книжная палата — культурная память Отечества : материалы науч.-практ. конф., посв. 90-летию Российской книжной палаты (Москва, 23 мая 2007 г.). Москва, 2007. С. 144–147.

8. Мелентьева Ю.П. История изучения чтения в России // Библиография. 2007. № 6. С. 29–34.

9. Бородин В.А., Бородин С.М. Словарь-справочник по чтению : практикум. Москва : РШБА, 2017. 231 с. (В помощь педагогу-библиотекарю : проф. б-ка шк. библиотекаря : прил. к журн. «Школьная библиотека». Сер. 1 ; вып. 5).

10. Глоссарий по проблемам чтения = Glossary on reading problems : (дополненный, двуязычный) / Рос. акад. наук [и др.] ; сост. Ю.П. Мелентьева. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2020. 22, 21, [2] с. встреч. паг., [1] л. цв. ил.

11. Чтение = Reading : энцикл. словарь / [В.Я. Аскарлова, Н.А. Борисенко, С.М. Бородин и др.] ; под ред. Ю.П. Мелентьевой ; Рос. акад. наук, ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, Отдел проблем чтения, Рос. акад. образования, Отд-ние образования и культуры, Науч. совет по проблемам чтения РАО. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2021. 438, [1] с., [4] л. цв. ил. : табл.

12. Ворopaев А.Н. Энциклопедический словарь «Чтение»: терминологический прорыв в информационное будущее // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2021. Спецвыпуск. С. 129–132.

13. Романичева Е.С. «Читать словари станет увлекательно»: о выходе в свет нового энциклопедического словаря «Чтение» //

Литература в школе. 2021. № 6. С. 110–121. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-6-110-121.

14. Пранцова Г.В. Рецензия [Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. чл.-корр. РАО Ю.П. Мелентьевой. М. : ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2021. 448 с.] // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 5. С. 97–101. DOI: 10.30515/0131-6141-2022-83-5-97-101.

15. Доклады Научного совета по проблемам чтения / Рос. акад. образования, Отд-ние образования и культуры, Науч. совет по проблемам чтения. Москва, 2010–2023. Вып. 1–20.

16. Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В. Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39.

17. Альшевская О.Н. Сибирь и Дальний Восток в конкурсе «Самый читающий регион» // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 96–109. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-4-96-109.

18. Альшевская О.Н. Книжные фестивали в Сибири и на Дальнем Востоке: сохранение традиций и роль в продвижении книги и чтения // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 143–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-143-154.

19. Гончарова Е.Л. Бездумное чтение у детей. К теории вопроса // Доклады Научного совета по проблемам чтения / Рос. акад. образования, Отд-ние образования и культуры, Науч. совет по проблемам чтения. Москва, 2014. Вып. 9–10. С. 18–25.

20. Чудинова В.П. Чтение и литературные предпочтения школьников поколения Z: социокультурный контекст // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 6. С. 668–681. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-6-668-681.

21. Белянин В.П. Книга и личность // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1994. Вып. 67. С. 65–71.

22. *Дрешер Ю.Н.* Библиотерапия : полный курс : учеб. пособие. Москва : ФАИР, 2007. 560 с. (Спец. издат. проект для б-к).

23. *Дрешер Ю.Н.* Библиотерапевтическая деятельность как инструмент реабилитации участников военных операций // *Культура : теория и практика.* 2023. Вып. 2 (53). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/130/1607/> (дата обращения: 23.05.2024).

24. *Леонов В.П.* О нейробиологии чтения и «книге мозга» // *Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов, 2023 = Berkovskye chteniya. Book culture in the context of international contacts, 2023 : материалы VII Междунар. науч. конф., Брест, 24–25 мая 2023 : в 2 ч.* Минск : Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа НАН Беларуси ; Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2023. Т. 1. С. 482–490.

25. *Вульф М.* Пруст и кальмар: нейробиология чтения / пер. с англ. Е. Мягковой. Москва : КоЛибри, 2020. 380, [1] с. : ил.

26. *Вульф М.* Бесконечная история чтения. Пруст, кальмар и наука о читающем мозге / пер. с англ. Е. Мягковой. Москва : КоЛибри : Азбука-Аттикус, 2023. 380, [1] с. : ил. (Мировой бестселлер).

27. *Вульф М.* Читающий мозг в цифровом мире : [лучшая книга рецептов, как читать бумажные книги : хорошее, плохое и неизвестное о нашем мозге] / пер. с англ. М.М. Таштемиров. Москва : АСТ, 2021. 255 с. : ил. (Психика и психология).

28. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023). URL: <https://base.garant.ru/179146/> (дата обращения: 23.05.2024).

29. Справочник терминов по психологии. URL: https://spravochnik.ru/psihologiya/razvitie_lichnosti_osnovnye_celi_i_zadachi/razvitie_lichnosti_v_intellektualnom_i_emocionalnom_plane/ (дата обращения: 23.05.2024).

30. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 23.05.2024).

31. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 12.12.2012 (ред. от 17.02.2023). URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 23.05.2024).

Статья поступила в редакцию 23.11.2023; одобрена после рецензирования 06.12.2023; принята к публикации 21.06.2024.

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

The Phenomenon of Reading as a Subject of Legislative Initiative

Yuliya P. Melentieva

Scientific and Publishing Centre "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Education, Russian Reading Association, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-6796-4395; SPIN 9897-8735; melentievau@mail.ru

Abstract. The article presents the phenomenon of reading in its modern sense: studies of recent years confirm that as a social phenomenon and personal socio-cultural practice,

reading still retains its position. The role of reading in society is revealed at the levels of personality and society. Contrary to popular belief, reading does not leave the life of a modern person, but modifying (in particular, the term “digital reading” appeared), covers all areas of his life (study, professional activity, life, rest, privacy, etc.). However, an analysis of the federal laws “On Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation”, “On Education in the Russian Federation”, “On Librarianship”, as well as the “Family Code of the Russian Federation” shows that the concept of “reading” has not been properly reflected in them. The author emphasizes that now it is necessary not only to talk about the phenomenon of reading in scientific terms, but also to persistently seek the inclusion in the conceptual apparatus of legislative initiatives in the humanitarian sphere of various modifications of the concept of “reading” (including, for example, “family reading”, “reading culture”, “reader development”, etc.).

Keywords: reading, reading culture, reader development, legislation of the Russian Federation, legislative initiative, federal law.

Citation: Melentjeva Yu.P. The Phenomenon of Reading as a Subject of Legislative Initiative, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 5–13. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-5-13.

The article was submitted 23.11.2023; approved after reviewing 06.12.2023;
accepted for publication 21.06.2024.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Книга, история и культура в контексте междисциплинарных исследований : материалы круглого стола / под общ. ред. Е.А. Сайко [и др.]. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2023. 166, [1] с. : ил. 500 экз.

Книжные памятники в аспекте сохранности = Rare books in terms of preservation : материалы VII междисциплинарной науч.-практ. конф., 25–27 октября 2023 г. / сост.: К.А. Дмитриева [и др.]. Москва : Центр книги Рудомино, 2023. 214, [1] с. : ил., цв. ил. 500 экз.

Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития = Modern problems of book culture: main tendencies and prospects : материалы XVI Белорусско-Российской науч. конф., Москва, 22–23 ноября 2023 г. / сост.: Вдо-

вина Н.В. (Россия), Август Л.А. (Беларусь). Москва : НИЦ «Наука» РАН ; Минск : Центральная научная библиотека, 2023. 642, [1] с. : ил. Часть текста белорус., рез. докл. англ. Библиогр. в конце докл. 500 экз.

Журналистика и медиа

Антонова Л.Г. Тексты массовой коммуникации: жанровый и медийный инструментарий : учеб. пособие / М-во науки и высшего образования РФ, Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, Каф. теории и практики коммуникации. Ярославль : ЯрГУ, 2023. 87 с. : ил. 22 экз.

Владимир Сунгоркин: «Я с вами, ребята» : книга воспоминаний о главном редакторе «Комсомольской правды». Москва : Комс. правда, 2023. 199 с. : ил., цв. ил. 1000 экз.

М.В. Нерюева

Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек: анализ документного потока

Реферат. В статье представлен анализ документного потока по теме «Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек» за 2014–2023 годы. В результате исследования получены данные о количественном и видовом составе потока, его географической и авторской структурах. Тематический анализ показал, что чаще всего авторы посвящали свои работы описанию опыта реализации основных функций научно-методических служб (аналитическая и консультационная деятельность, содействие повышению квалификации специалистов, формирование правового библиотечного поля, выявление и изучение нового опыта), характеристике профессии современного методиста и изменениям, происходящим в научно-методической деятельности, в том числе под влиянием развития информационно-коммуникационных технологий. Анализ публикаций подтвердил, что содержание научно-методического труда меняется в зависимости от общей ситуации в стране и в соответствии с потребностями библиотечной практики.

Ключевые слова: научно-методическое обеспечение, документный поток, библиотеки, публикационная активность, методические службы, научно-методическая деятельность.

Для цитирования: Нерюева М.В. Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек: анализ документного потока // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 14–28. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-14-28.

Научно-методическая деятельность библиотек не раз становилась предметом библиометрического анализа. Примерами могут служить работы российских специалистов Г.В. Головки «Статистический анализ документного потока по научно-методической работе в библиотечном деле» [1] и Ю.В. Хроколо «Библиометрический анализ как основа для оценки изученности темы «Методическая деятельность библио-



Мария Владимировна Нерюева

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0009-0001-4908-8870
SPIN 6589-5556
NeryuevaMV@rsl.ru

тек» [2]. В них анализируются монографии, статьи, различные методические издания (пособия, рекомендации, сценарные разработки и др.), опубликованные в 1980–1987 и 2008–2013 годах. Тематический анализ публикаций по теме представлен также в статье Т.М. Поляковой «Современное состояние методической деятельности библиотек в России: теория и практика» [3]. Автором выделены основные теоретические и практические проблемы и направления, описанные в литературе 2013–2018 годов.

Целью данной статьи является изучение документного потока по теме научно-методического обеспечения деятельности библиотек в хронологических рамках 2014–2023 годов. Основное внимание было уделено количественным данным потока, его тематической, видовой, географической и издательской структурам, публикационной активности исследователей.

Для сбора данных были использованы следующие библиографические и полнотекстовые ресурсы: электронный каталог Российской государственной библиотеки, Национальная электронная библиотека (НЭБ), Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, база данных реферативно-библиографической информации «Библиотечное дело и библиография», база данных печатных изданий East View, база данных «Труды сотрудников ГПНТБ СО РАН», каталог общедоступных библиотек Санкт-Петербурга и др. Был проведен анализ основных профессиональных журналов «Библиотековедение», «Библиотека», «Библиосфера», «Библиотечное дело», «Современная библио-

лиотека», «Труды ГПНТБ СО РАН», «Информационный бюллетень РБА» и некоторых других.

Рассмотрению подлежали монографии, аналитические обзоры и научно-практические статьи, вышедшие в печатном виде. В отличие от подходов Г.В. Головки и Ю.В. Хроколо, в рассматриваемый документный поток не были включены методические рекомендации, отчеты, пособия, материалы, освещающие методику выполнения различных библиотечных процессов, и другие производственно-практические издания.

Было выявлено 337 публикаций (табл. 1). Основным критерием отбора было наличие в заглавии или аннотации словосочетаний с определением «методический»: методическая деятельность, методическая работа, методическое обеспечение, методическое руководство, методическое сопровождение, методическая помощь и др.

Количество публикаций по годам (2014–2023)

Распределение единиц документного потока по годам имеет неравномерный характер.

Можно выделить четыре наиболее активных публикационных года: 2014, 2015, 2016, 2023. Именно тогда состоялись всероссийские профессиональные мероприятия, которые были посвящены научно-методической работе и по итогам которых были изданы сборники материалов:

— Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, Российская государственная библио-

Таблица 1

Динамика количества публикаций по годам

Год издания	Количество названий	Доля в общем потоке, %
2014	43	12,8
2015	49	14,6
2016	44	13,0
2017	23	6,8
2018	39	11,6
2019	28	8,3
2020	23	6,8
2021	19	5,6
2022	20	5,9
2023	49	14,6
Всего	337	100,0

тека, 23–24 октября 2014 г.; сборник вышел в 2015 г.) [4–6];

— Всероссийская научно-практическая конференция «Методическая служба современной публичной библиотеки» (Санкт-Петербург, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, 27–28 ноября 2014 г., 30 ноября 2016 г.);

— Всероссийское совещание заместителей директоров библиотек по научной и методической работе (Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека, 27–28 сентября 2023 г.; к мероприятию издан тематический сборник «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация» [7]).

Видовой состав публикаций

Наиболее распространенным видом публикаций являются статьи в периодических изданиях. Их доля в общем массиве составляет 48,7%. Второе место занимают статьи в сборниках

материалов профессиональных мероприятий (конференций, совещаний, форумов и др.) — 38,0%, третье — материалы сборников научных трудов — 13,0%. Эта тенденция отражена и в более ранних работах, посвященных библиометрическому анализу документного потока по научно-методической деятельности [1; 2]. В 2014–2023 гг. вышла одна монография, диссертационные исследования выявлены не были (табл. 2).

Монография «Методика сегодня: и наука и сервис», выявленная в рассматриваемом документном потоке, вышла в свет в 2017 г. [8]. В ней автор — Алексей Иванович Пашин, профессор кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного университета культуры и искусств, обобщает опыт организации научно-методической и инновационной деятельности в библиотечной сфере, рассматривает ее эволюцию, принципы, основные направления и формы.

Таблица 2

Видовая структура публикаций

Виды публикаций	Количество публикаций	Доля в общем потоке, %
Монография	1	0,3
Статьи в сборниках материалов профессиональных мероприятий	128	38,0
Статьи в профессиональных периодических изданиях	164	48,7
Статьи в сборниках научных трудов	44	13,0
Всего	337	100,0

В книге показано, как перестраивалась методическая работа на пути от руководства библиотеками к обеспечению их деятельности. Автор уделяет внимание профессиональным и личностным качествам библиотечного методиста, анализирует положения важнейших правовых актов, определяющих актуальную государственную библиотечную политику. Подчеркнуто, что вопросы развития и совершенствования научно-методической и инновационной деятельности находятся в поле профессионального интереса многих библиотечных работников, ученых, исследователей и сотрудников научно-методических центров республиканского, регионального и местного значения, а прогрессивные принципы, функции и нормы методической деятельности оказывают значительное влияние на инновационное развитие библиотек, повышение их роли в обслуживании населения книгой и информацией, в воспитательной работе, в развитии науки, культуры, экономики страны.

В ходе исследования было выявлено 42 *сборника материалов про-*

фессиональных мероприятий, 7 из которых являются тематическими и в целом посвящены научно-методической работе, а именно: «Методическая служба современной публичной библиотеки: от теории к практике» (Санкт-Петербург, 2014), «На переднем крае библиотечных инноваций» (Москва, 2015), «Методическая служба: между молотом и наковальней: Через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с властью и обществом» (Санкт-Петербург, 2016), «Трансформация методической службы публичной библиотеки в век электронных коммуникаций» (Санкт-Петербург, 2018), «Методическая служба региональных библиотек в современных условиях» (Пенза, 2018), «Вызовы 2020: возможности и успешные практики библиотек» (Санкт-Петербург, 2020), «Методические пазлы современности в общедоступной библиотеке» (Санкт-Петербург, 2022) [9–15]. Материалы данных сборников составили 71% публикаций в категории «статьи в сборниках материалов профессиональных мероприятий» и 27% общего массива документов. Они отражают богатый

опыт научно-методической работы библиотек России, демонстрируют многообразие практической деятельности методистов из разных регионов страны, поднимают дискуссионные темы, такие как сущность, назначение и содержание методической деятельности в библиотечной сфере, нормативно-правовые и экономические основания методической работы, методическая работа как государственная и муниципальная услуга, использование в научно-методической деятельности новых информационных технологий, особенности профессии методиста и др.

Статьи о научно-методической деятельности также встречаются в сборниках материалов других научных и научно-практических конференций широкой тематики: «Румянцевские чтения» (Москва), «Скворцовские чтения» (Москва), «Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям» (Белгород), «Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики» (Белгород); ежегодных совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Москва, Санкт-Петербург) и др.

В документный поток вошли публикации из 9 *сборников научных трудов*, из них большая часть оказалась сосредоточена в двух изданиях: «Роль методической службы в сохранении инфраструктуры и качества библиотечного обслуживания населения области» (подготовлено к 80-летию методической службы Челябинской областной универсальной научной библиотеки) [16] и «Научно-исследовательская деятельность в регио-

нальных библиотеках: содержание и организация». В последнем авторе статей — ведущие ученые и организаторы науки из центральных библиотек регионов затрагивают тему научно-методической деятельности в тесной взаимосвязи с научно-исследовательскими практиками [7]. В этих изданиях представлено 75% публикаций из категории «статьи в сборниках научных трудов» и 9,8% общего массива документов.

Самую многочисленную часть документного потока составили *статьи в профессиональных периодических изданиях*. Их распределение по годам имеет неравномерный характер, выделяются 2016 и 2019 годы (табл. 3).

Всплеск интереса к теме научно-методического обеспечения деятельности библиотек в 2016 г. можно связать с разработкой нормативно-рекомендательного акта (примерного положения) «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации», одобренного Российской библиотечной ассоциацией в 2015 г. и способствовавшего оживлению профессиональных дискуссий в экспертном сообществе [17]. На увеличение количества публикаций в 2019 г. мог повлиять федеральный проект «Культурная среда» национального проекта «Культура» по созданию модельных муниципальных библиотек. Данный проект стал импульсом для развития библиотечной сети страны в целом и переосмысления научно-методического труда в частности.

Всего выявлено 30 наименований профессиональных периодических изданий, в которых были опубликованы материалы по науч-

Таблица 3

**Динамика количества статей о научно-методической деятельности
в профессиональных периодических изданиях**

Год издания	Количество названий	Доля в общем потоке, %
2014	16	9,7
2015	11	6,7
2016	23	14,0
2017	16	9,8
2018	19	11,6
2019	24	14,6
2020	15	9,2
2021	12	7,3
2022	8	4,9
2023	20	12,2
Всего	164	100,0

но-методическому обеспечению деятельности библиотек. Наибольшее количество статей содержится в журналах «Библиотека», «Библиотечное дело», «Информационный бюллетень РБА», «Школьная библиотека», «Библиотековедение», «Труды ГПНТБ СО РАН», «Библиосфера», «Современная библиотека». В совокупности статьи в этих журналах составляют 46,8% всего массива документного потока и 96,3% публикаций в категории «статьи в профессиональных периодических изданиях».

В основном статьи характеризуют научно-методическую деятельность как направление, способствующее повышению эффективности работы библиотек, среди них большая часть носит описательный характер. Следует упомянуть несколько статей, которые являются результатом исследований и отличаются глубоким анализом проблематики.

В статье *М.И. Акилиной* «Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции» (2016) [18] исследуется научно-методическая деятельность в области библиотечного дела в первых двух десятилетиях XXI столетия. Автор обозначает изменения в направлениях, формах, организационной структуре методической работы, анализирует методические практики федеральных и региональных методических центров. Среди важнейших тенденций автор отмечает следующие: формирование новой концепции методической работы как открытого методического информационного пространства, условия для которого создали в том числе компьютерные технологии; высокий интерес к проблемам теории и практики методической деятельности со стороны профессионального сообщества; расширение системы методических структур; формирование

межведомственного взаимодействия организаций, осуществляющих методическую деятельность. Вместе с этим М.И. Акилина определяет трудности, с которыми сталкиваются научно-методические службы: отсутствие интернета более чем в половине библиотек страны; дефицит кадров, способных выполнять сложные задачи методической деятельности; недостаточное финансирование мероприятий методического характера; непонимание органами управления библиотечным делом стратегии, целей, задач, направлений, приоритетов методической деятельности.

Публикация *И.П. Тикуновой* «Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности» (2018) [19] представляет результаты анкетирования, проведенного Российской государственной библиотекой в апреле – октябре 2017 г. с целью изучения организации методических служб центральных библиотек субъектов России, их кадрового потенциала. Анализ данных анкетирования позволил автору сделать вывод, что в большинстве центральных библиотек методическая деятельность является одним из приоритетных направлений деятельности, а методические службы активно развиваются. Потенциал кадрового ресурса в большинстве библиотек достаточно высок. В числе острых проблем – отсутствие утвержденных методик для расчета нормативов штатной численности методических подразделений. Автор предлагает ряд решений, направленных на повышение эффективности научно-методического труда. Среди них: подготов-

ка рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, выявление и распространение наиболее эффективных практик разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела, объединение усилий федеральных библиотек в части повышения квалификации специалистов, более активное внедрение дистанционных форм обучения.

Научно-методическим службам посвящена также работа *А.Г. Кузнецовой* «Эволюция наименований НМО в библиотеках – оправданная необходимость?» (2023) [20]. На основе проведенного анализа автор показывает наличие самых разнообразных вариантов наименований подразделений, выполняющих функции научно-методических отделов в структуре центральных библиотек. Лидирующую позицию занимает традиционное название «научно-методический отдел», менее распространенными являются «отдел научно-исследовательской и методической работы», «методический отдел», «инновационно-методический отдел»; в 26 регионах методические отделы носят специфические названия, которые характерны только для них. Изменения в названиях отделов, как отмечает автор, влекут за собой нововведения в требованиях к работе подразделения, но чаще всего основной работой сотрудников по-прежнему является методическая и научная деятельность. Независимо от названия методические отделы разрабатывают и обеспечивают выполнение основных направлений развития библиотек, анализируют и обобщают опыт их работы, организуют систему

повышения квалификации, оказывают систематическую организационно-методическую помощь, обеспечивают централизованные технологические, информационные и библиотечные процессы.

В основе статьи О.В. Дворовенко «Методическая деятельность в веб-пространстве: результаты исследования» (2023) — изучение мнений специалистов библиотек об использовании методических ресурсов, размещаемых на сайтах и порталах библиотек, в социальных сетях и блогах, а также о статистике обращений к ним [21].

Автор установил, что для получения профессиональной информации руководители библиотек и представители методических служб чаще всего обращаются к разделу «Профессионалам»/«Коллегам» на официальном сайте библиотеки. Наиболее востребованными ресурсами являются записи вебинаров, полные тексты регламентирующих документов, анонсы профессиональных мероприятий, сценарии мероприятий и информация о курсах повышения квалификации. Для сотрудников библиотек актуальным является доступ к текущей информации, своевременно отражающей проблемы библиотек с подробными комментариями и разъяснениями. Навигация и поиск по разделам с методическими ресурсами для большинства респондентов являются простыми и удобными. Вместе с тем автор делает вывод, что профессиональная информация, размещенная на сайтах и порталах библиотек, нуждается в структурировании и уточнении использованных предметных рубрик.

География публикаций и авторский состав документного потока

Центрами публикационной активности являются Санкт-Петербург (40,0%) и Москва (38,3%), значительная часть публикаций вышла в Новосибирске (8,3%). Это объясняется тем, что в этих городах сосредоточены издательства ведущих профессиональных изданий, такие как «Либер-Дом» («Либерея-Бибинформ») и «Агентство Информ-Планета», а также крупнейшие российские библиотеки, ведущие активную издательскую деятельность: Российская государственная библиотека (Москва), Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Новосибирск).

По результатам анализа выявлены публикации 249 российских специалистов (*табл. 4*). Самую многочисленную группу авторов составили специалисты из государственных библиотек субъектов РФ.

В корпусе выявленных статей лидерами по количеству публикаций являются (по алфавиту): Ю.Б. Авраева, М.И. Акилина, Е.Б. Артемьева, Е.Г. Ахти, С.А. Басов, С.А. Бражникова, Т.В. Дергилева, М.П. Захаренко, Л.М. Ракитская, Я.Е. Скурихина, И.П. Тикунова, Т.В. Харечко. 78,7% общего числа авторов имеют по одной опубликованной работе. Отметим, что авторская структура изменилась по сравнению с 2008–2013 гг., когда наибольшую публикационную активность показали Е.Н. Гусева, В.Г. Свирюкова, И.Ю. Красильникова, Н.В. Перегоедова, Н.С. Редькина,

Таблица 4

Распределение авторов по типам библиотек

Тип библиотек	Количество авторов	Доля в общем количестве авторов, %
Государственные библиотеки субъектов РФ	105	42,2
Муниципальные библиотеки	57	23,0
Федеральные библиотеки, подведомственные Минкультуры России	25	10,0
Библиотеки научных организаций, подведомственных Минобрнауки России	25	10,0
Библиотеки вузов	19	7,6
Школьные библиотеки	9	3,6
Федеральная библиотека ведения Управления делами Президента Российской Федерации	5	2,0
Небиблиотечные учреждения	4	1,6
Всего	249	100,0

а также Ю.Б. Авраева и Т.В. Дергилева, сохраняющие лидерские позиции по числу публикаций на протяжении многих лет [2, с. 82].

Тематический анализ

Анализ документного потока позволил выявить шесть наиболее часто рассматриваемых аспектов по проблематике научно-методической деятельности.

Научно-методическое обеспечение деятельности библиотек в условиях эволюции современного законодательства. Эта тема особенно характерна для публикаций 2014–2018 годов. Авторы описывают опыт по решению новых задач и преодолению трудностей, которые появились в результате реализации социальных и экономических реформ¹. Среди них: разрыв координационных связей между библиотеками, дезорганизация централизованной системы научного и методического решения

совместных проблем, реорганизация и сокращение методических служб, недостаточный обмен информацией и данными для проведения мониторинга библиотечной сети и др. Обсуждаемой темой в рассматриваемый период также стало значение и место научно-методической деятельности в структуре государственного задания. Значительное количество статей посвящено перестройке научно-методического обеспечения деятельности научных учреждений в условиях реформирования Российской академии наук (РАН), поиску новых форм сотрудничества и определению взаимоотношений методического центра с библиотеками сети Сибирского отделения РАН.

Развитие научно-методической деятельности и ее значение для библиотек. В публикациях 2014–2016 гг. авторы еще часто обращаются к прошлому, сравнивая методическое руководство в условиях административ-

но-командной системы управления библиотечным делом с современной им ситуацией; рассуждают о перестройке работы библиотек — методических центров; обсуждают терминологию, уделяя внимание смысловому наполнению понятий «методическая работа», «методическое руководство», «методическая помощь», «методическое обеспечение», «методическая поддержка» (этот ряд можно продолжить). С 2019 г. на страницах профессиональной печати отражается дальнейшее концептуальное переосмысление характера методического труда и его организации, чему способствовала реализация национального проекта «Культура» в части создания модельных библиотек. В публикациях 2020–2023 гг. специалисты подводят некоторые итоги развития научно-методической сферы деятельности библиотек, отмечая, что в первом двадцатилетии XXI в. значение методических служб возросло, с повестки дня сняты сомнения в необходимости их существования, поскольку они показали свою способность оперативно реагировать на внешние вызовы и сглаживать трудности, с которыми сталкиваются библиотеки.

Описание опыта реализации основных направлений деятельности научно-методических служб, включая следующие аспекты:

- методическое сопровождение деятельности по формированию библиотечной законодательной и нормативной базы, разработка методических документов регламентирующего характера, в том числе нормативно-рекомендательного акта «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Фе-

дерации», концепции развития кадрового потенциала научных библиотек Сибирского отделения РАН, а также Единой концепции научного и методического обеспечения деятельности библиотек страны;

- аналитическая, консультационная и научно-исследовательская деятельность научно-методических служб, ее задачи, тематика и значение для выявления и осмысления тенденций, обозначившихся в профессиональной сфере;

- организация дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, включая описание опыта проведения разнообразных форм обучающих мероприятий с применением информационно-коммуникационных технологий; эта тема получила новое звучание начиная с 2019 г. в связи с реализацией национального проекта «Культура» в части создания модельных библиотек;

- выявление, изучение нового библиотечного опыта и распространение информации о нем, внедрение в библиотечную практику новшеств, в качестве которых, как показывают публикации, часто выступают инициативы, проводимые при помощи информационно-коммуникационных технологий, или мероприятия в новом для конкретной библиотеки формате.

Методическое сопровождение разных направлений деятельности библиотеки. В публикациях представлен опыт по оказанию методической поддержки подразделениям, ведущим научно-исследовательскую, краеведческую деятельность, работающим с фондами и читателями, в том числе в части справочно-библиографического обслуживания, работы с ка-

талогами, цифровыми коллекциями и информационно-аналитическими системами. Отдельное внимание уделяется описанию методических практик по организации проектной, конкурсной деятельности и проведению культурно-массовых мероприятий с изложением их тематики, форм и применяемых творческих приемов. В 2020 г. в документном потоке в связи с пандемией COVID-19, оборвавшей более чем на полгода все физические контакты, преобладают публикации, посвященные методической помощи по организации взаимодействия с читателями в дистанционном формате. Также описывается опыт методистов по изучению востребованности библиотечных веб-сервисов, по проведению онлайн-мероприятий, нацеленных главным образом на то, чтобы не потерять читателей, поддержать у них интерес к книге и библиотеке, предоставить им возможности для интеллектуального досуга.

Научно-методическая работа в виртуальном пространстве. Эта тема является довольно популярной в рассматриваемом документном потоке. В публикациях приводятся конкретные факты из опыта научно-методической работы в виртуальной среде, обобщаются наблюдения о влиянии информационно-коммуникационных технологий на характер и содержание методической деятельности, презентуются электронные издания методического характера. Рассматриваемый хронологический период отмечен появлением нового термина — «виртуальное представительство методических служб библиотек», которое трактуется как интернет-площадка, где размещаются полезные для рабо-

ты библиотекарей ресурсы и оказываются методические услуги в дистанционном формате. Скорее всего, эта тема будет и дальше активно освещаться на страницах профессиональной печати, учитывая поступательное внедрение цифровых технологий в библиотечную практику.

Профессия методиста. В публикациях отражены представления авторов о личных и профессиональных качествах, которыми должен обладать методист, о характере и содержании его труда, об этике поведения в процессе оказания методической помощи, о проблемах специальности, среди которых: сложности, связанные с разнообразием выполняемых задач, большая ответственность, старение кадров, низкий социальный статус профессии, пробелы в системе подготовки и переподготовки методистов. С 2019 г. авторы уделяют повышенное внимание описанию профессиональных компетенций методистов, курирующих создание модельных библиотек. Эксперты утверждают, что важными качествами для них являются умение анализировать, компетенции в правовой сфере, навыки работы с документами и информационно-коммуникационными технологиями, способность организовывать мероприятия по повышению квалификации в доступной и современной форме.

Выводы

Анализ документного потока показал, что научно-методическая работа продолжает оставаться в центре внимания многих авторов, среди которых преобладают специалисты государственных библиотек субъектов РФ. Большая часть публикаций представ-

лена в профессиональных периодических изданиях.

В рассматриваемом документном потоке отразились прежде всего следующие события в политической, общественной и культурной жизни: принятие упомянутых выше федеральных законов в 2003–2010 гг., реформирование Российской академии наук, реализация национального проекта «Культура», пандемия COVID-19. В контексте этих и других событий фокус исследовательских интересов в 2014–2023 гг. был сосредоточен на описании опыта реализации основных функций научно-методических отделов, среди которых названы аналитическая и консультационная деятельность, содействие повышению квалификации специалистов и формированию правового библиотечного поля, выявление и изучение нового библиотечного опыта. Также авторы уделяли внимание содержанию научно-методической работы как особого направления библиотечной деятельности и факторам, влияющим на нее. Отдельной темой публикаций стала профессия методиста, ее особенности и требования, предъявляемые к специалистам, занятым научно-методическим трудом.

Малоизученными остаются такие темы, как оценка эффективности и качества научно-методической работы, роль методистов как посредников между теорией и практикой; также недостаточно проанализирован и описан опыт по управлению инновациями. Неосвоенной темой является реализация прогностической функции научно-методических служб. Авторы в своих работах ссылаются на ее значимость и перспективность, но подробно

не останавливаются на этом аспекте. Вместе с тем в библиотечной повестке тема футурологии и прогнозирования звучит все чаще, проводятся специальные мероприятия, целью которых является разработка моделей библиотек и библиотекаря будущего [22].

Все это может служить предметом научно-исследовательской деятельности библиотечных специалистов и дальнейших дискуссий на страницах профессиональных изданий.

Примечания

¹ Имеются в виду в первую очередь федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.03.2024) и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 № 83-ФЗ.

Список источников

1. Головкин Г.В. Статистический анализ документального потока по научно-методической работе в библиотечном деле // Научные и технические библиотеки. 1990. № 6. С. 6–10.
2. Хроколов Ю.В. Библиометрический анализ как основа для оценки изученности темы «Методическая деятельность библиотек» // Библиосфера. 2016. № 1. С. 80–83.
3. Полякова Т.М. Современное состояние методической деятельности библиотек в России: теория и практика : аналитический обзор // Петербургская библиотечная школа. 2019. № 4 (69). С. 4–17.
4. Аврамова М.Б., Басов С.А. Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики. Конференция (Москва,

23 октября 2014 г.) // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 72. С. 27–29.

5. Басов С.А. На переднем крае библиотечных инноваций: в Москве прошла Всероссийская конференция по вопросам теории и практики научно-методической деятельности // Библиотекосведение. 2014. № 6. С. 110–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-6-110-115.

6. Майстрович Т.В. Осмысление методической работы // Независимый библиотечный адвокат. 2014. № 6. С. 22–31.

7. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация : сборник статей / Рос. нац. б-ка ; [сост. П.А. Лодыгина ; науч. ред. В.Р. Фирсов ; ред. Н.Ю. Кузина]. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2023. 366 с.

8. Пашин А.И. Методика сегодня: и наука и сервис: [пособие специалисту на каждый день]. Москва : Либер-Дом, 2017. 191 с.

9. Методическая служба современной публичной библиотеки: от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 27–28 ноября 2014 г. : [сб.] / Ком. по культуре Санкт-Петербурга, Центральная гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского ; [сост.: Е.Г. Ахти, Ю.А. Груздева, Л.А. Семенова]. Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В.В. Маяковского, 2014. 191 с.

10. На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23–24 октября 2014 г.) / Российская гос. б-ка, Центр по исслед. проблем развития б-к в информ. о-ве ; [сост.: М.И. Акилина, И.П. Осипова]. Москва : Пашков дом, 2015. 314 с.

11. Методическая служба: между молотом и наковальней : Через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с вла-

стью и обществом : II Всерос. науч.-практ. конф., 30 ноября 2016 г., Санкт-Петербург : сб. материалов / ЦГПБ им. В.В. Маяковского ; ред.-сост. Ж.Н. Малахова. Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В.В. Маяковского, 2016. 160 с.

12. Трансформация методической службы публичной библиотеки в век электронных коммуникаций : III Всерос. науч.-практ. конф., 14 ноября 2018 г., Санкт-Петербург : сб. материалов / ЦГПБ им. В.В. Маяковского ; ред.-сост. Ж.Н. Малахова. Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В.В. Маяковского, 2018. 184 с.

13. Методическая служба региональных библиотек в современных условиях : материалы Межрегионального круглого стола (6–7 июля 2018 г.) / авт.-сост.: В.Н. Баширова, О.М. Боткина. Пенза, 2018. 104 с.

14. Вызовы 2020 : возможности и успешные практики библиотек : IV Всерос. науч.-практ. конф. «Методическая служба современной публичной библиотеки», 12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург : сб. материалов / ЦГПБ им. В.В. Маяковского ; ред.-сост. Ж.Н. Малахова. Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В.В. Маяковского, 2020. 160 с.

15. Методические пазлы современности в общедоступной библиотеке : V Всерос. науч.-практ. конф. «Методическая служба современной публичной библиотеки», 10 ноября 2022 г., Санкт-Петербург : сб. материалов / ЦГПБ им. В.В. Маяковского ; ред. Е.Г. Ахти, Ж.Н. Малахова ; сост. Н.В. Чудашкина. Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В.В. Маяковского, 2022. 210 с.

16. Роль методической службы в сохранении инфраструктуры и качества библиотечного обслуживания населения области / Челябинская обл. науч. ун-в. б-ка, Науч.-методический отд. ; [сост. Н.И. Шпади]. Челябинск : [б. и.], 2014. 103 с. (Библиотечная жизнь Челябинской области ; вып. 15).

17. Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации : Примерное положение : принято конференцией РБА, XX Ежегодная сессия, 21 мая 2015 г. // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 74. С. 107–113.

18. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 136–144. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144.

19. Тикунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103–109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.

20. Кузнецова А.Г. Эволюция наименований НМО в библиотеках — оправданная необходимость? // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2023. № 2 (99). С. 10–26.

21. Дворовенко О.В. Методическая деятельность в веб-пространстве: результаты исследования // Библиосфера. 2023. № 1. С. 48–58.

22. Матвеева И.Ю. Футурологические исследования будущего библиотек // Библиотечный фронт: новые смыслы, вызовы, идеи, практики : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Улан-Удэ, 14 февраля 2022 г.) / М-во культуры Российской Федерации ; отв. ред. Е.Ю. Перова, Л.В. Гармаева. Улан-Удэ : ИПК ВСГИК, 2022. 179 с.

Статья поступила в редакцию 26.02.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 21.06.2024.

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Scientific and Methodological Support of Library Activities: Analysis of the Document Flow

Mariya V. Neryueva

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0009-0001-4908-8870; SPIN 6589-5556; NeryuevaMV@rsl.ru

Abstract. The article presents an analysis of the document flow on the topic “Scientific and Methodological Support of Libraries’ Activities” for 2014–2023. The study obtained data on the quantitative and species composition of the flow, its geographical and author structures. The thematic analysis showed that most often the authors devoted their works to describing the experience of implementing the main functions of scientific and methodological services (analytical and consulting activities, promotion of professional development of specialists, formation of the legal library field, identification and study of new experience), the characteristics of the profession of a modern methodologist and the changes taking place in scientific and methodological activities, including under the influence of the development of information and communication technologies. The analysis of publications confirmed that the content of scientific and methodological labor changes depending on the general situation in the country and in accordance with the needs of library practice.

Keywords: scientific and methodological support, document flow, libraries, publication activity, methodological services, scientific and methodological activities.

Citation: Neryueva M.V. Scientific and Methodological Support of Library Activities: Analysis of the Document Flow, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 14–28. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-14-28.

The article was submitted 26.02.2024; approved after reviewing 19.04.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

Курьер

Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих планирует провести в гибридном формате XIV Международную школу ассистивных услуг «Современная библиотека в пространстве межведомственного сотрудничества» 22–23 августа 2024 г. (при поддержке министерства культуры Новосибирской области). Партнеры — Новосибирское библиотечное общество, Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» и секция библиотек, обслуживающих инвалидов, Российской библиотечной ассоциации.

Главной темой станет выработка междисциплинарных решений, связанных с формированием независимой жизни людей с различными видами ограничений здоровья. Вниманию участников будут представлены презентации, обзорные доклады, круглый стол, офлайн- и онлайн-выступления по следующим направлениям:

— межведомственное сотрудничество — эффективный инструмент формирования

условий независимой жизни граждан с различными видами инвалидности;

— новые требования — новые компетенции в обеспечении и потреблении безбарьерной среды;

— роль и значение специалистов с различными видами ограничений как лидеров, экспертов и участников межведомственного взаимодействия;

— инклюзивная корпоративная культура как фокус просветительской и регламентирующей работы;

— кросс-профессиональный коллектив как условие поиска безбарьерных решений;

— построение инклюзивных практик в контексте межсекторного взаимодействия;

— международное библиотечное сотрудничество как ресурс информационного консультирования, формирования новых компетенций и поддержки проектной деятельности;

— адаптивный контент в смежных областях деятельности: российский и международный опыт.

УДК 655.4/5-029:[336.563.1+347.7]

ББК 76.104к1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-29-39

К.М. Сухоруков

Государственная поддержка российских издателей и писателей: новые подходы

Реферат. Представлена статья о поддержке на государственном уровне деятельности российских писателей и издателей, направленной на достижение целей, приоритетных для развития отечественной науки и культуры, образования и просвещения. Автор доказывает необходимость комплексного и системного подхода к решению этой задачи (в том числе принятия законодательного акта, гарантирующего права издателей и писателей и формулирующего требования к этим важнейшим субъектам книжного дела). Проанализированы существующая нормативная база и реальная издательская практика, стирающая различия между писателем-профессионалом и дилетантом. Предложены такие меры, как лицензирование соответствующей деятельности и сертификация полученной продукции, государственное субсидирование и ценовой контроль при выпуске и распространении выделяемого ассортимента важнейших изданий.

Ключевые слова: Россия, книжная отрасль, книжная политика, книжное дело, писатели, издатели, государственная поддержка, нормативное регулирование.

Для цитирования: Сухоруков К.М. Государственная поддержка российских издателей и писателей: новые подходы // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 29–39. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-29-39.

Нынешнее состояние информационного пространства нашей страны нельзя назвать оптимальным. К сожалению, в нем доминируют источники, которые трудно назвать надежными, и каналы получения фрагментарной аудиовизуальной информации не очень высокого качества.

В то же время запросы населения Российской Федерации на полную, точную и систематизированную информа-



**Константин Михайлович
Сухоруков**

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-6109-1300;
SPIN 7372-3200
SukhorukovKM@rsl.ru

цию в устной, печатной и электронной формах не всегда в должной степени удовлетворяются. Многочисленные барьеры нарушают информационное взаимодействие между государством и обществом, что отрицательно сказывается на участии граждан в решении актуальных и значимых проблем страны. Таким образом, социально необходимое знание в обществе обновляется медленнее, чем требуется для эффективной государственной политики.

Все эти факторы тормозят формирование в России гармонично развитого информационного общества, которое может успешно отвечать на глобальные вызовы современности, конкурируя в мировой экономике, политике, науке и культуре с другими государствами.

Следует отметить, что обмен печатными и электронными публикациями, как и чтение, выполняет важную для развития страны и общества функцию: именно посредством этого происходит накопление и освоение социально значимой информации и знаний. Кроме того, чтение продолжает оставаться основным (и самым надежным) источником социального опыта прошлого и настоящего, российского и зарубежного. Остальные каналы (интернет, телевидение, радио, повседневное общение и др.) обычно доносят до граждан более поверхностную и/или фрагментарную информацию. Они скорее вспомогательные «путеводители», которые побуждают (хотя бы в теории) к поиску более достоверной информации либо иллюстрируют актуальные события истории и современности.

Чтение также универсальный способ освоения профессионального и обычного знания, культурных ценностей, нормативных представлений. Оно яв-

ляется механизмом сохранения и приумножения богатств родного языка (как внутри этноса, так и в рамках межнационального общения). Все это составляет системное ядро многосоставной и разноаспектной российской культуры [1; 2].

5 сентября 2023 г. в Центральном доме литераторов прошла первая в новейшей истории страны Всероссийская писательская конференция, где были представлены и писатели, и властные структуры (Минцифры, Минтруда и другие ведомства). Был поднят ряд проблем, требующих урегулирования: дополнение «Общероссийского классификатора профессий», совершенствование трудового законодательства, точное определение самого понятия «писатель» и т. д. Для более детального обсуждения 12 февраля 2024 г. в Малом зале Государственной думы прошло межфракционное заседание на тему «Социальный статус и формы государственной поддержки российских писателей».

В целом проблема неразрывно связана с культурной политикой в нашей стране, в том числе, конечно, с состоянием книгоиздания и книгораспространения. Распад СССР и переход к рынку, как известно, сопровождались отказом не только от государственной идеологии, но и от принципов централизованного планирования, регулирования и контроля деятельности в экономике. Всё это отразилось и на книжной отрасли.

В итоге еще в начале 1990-х гг. была упразднена государственная цензура (что воспринималось в целом положительно) и был принят ряд федеральных законов (ФЗ) о работе некоторых сфер информационной деятельности (в их числе, например, ФЗ «Об

обязательном экземпляре документов», ФЗ «О библиотечном деле») [3; 4]. Однако в 2002 г. было ликвидировано лицензирование издательской деятельности, что ускорило стирание граней между издателями-профессионалами (коммерческими и некоммерческими) и издателями-дилетантами. В роли последних теперь могут выступать любые физические лица, тем более что новые издательские технологии и формы распространения авторских произведений позволяют использовать «печать по требованию» и/или самиздат, причем как на бумаге, так и в электронном виде.

Сегодня наша библиотечная отрасль продолжает жить «при социализме», а большинство издателей и книготорговцев — «при капитализме». Найти баланс между их противоположными интересами сложно, но все более необходимо в условиях кризиса книжной культуры в целом и чтения, развивающего творческую личность, в частности.

Однако по закону диалектики мы видим и прямо противоположную тенденцию — к переводу «стрелки» от интересов частного лица к интересам общества [5]. Эта тенденция противоречит рыночному подходу к решению почти всех проблем в сфере книжного дела, который доминирует в постсоветской России.

Пока что налицо неуклонное снижение не только реального, но и формального статуса книжного дела и книжной культуры в нашей стране. Министерство печати и информации Российской Федерации (1992–1993) было трансформировано сперва в Комитет Российской Федерации по печати (1993–1996), а затем в Государствен-

ный комитет Российской Федерации по печати (1996–1999). На рубеже веков он был объединен с Федеральной службой России по телевидению и радиовещанию в Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (1999–2004). Этот орган, в свою очередь, преобразовали в Федеральное агентство по делам печати и массовых коммуникаций (2004–2020), которое в итоге было ликвидировано. В какой-то степени его функции теперь выполняет департамент государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры).

Что касается попыток создать некий саморегулируемый механизм, то их более чем 30-летняя история говорит об очень незначительном влиянии всевозможных общественных структур на процессы издания и распространения книжной и другой аналогичной продукции. Речь идет о Российском книжном союзе, ассоциациях издателей, книгораспространителей, библиотекарей, писателей (последние все чаще конкурируют друг с другом, а не выступают единым фронтом). Столь же разобщенным и несистемным сейчас выглядит нормативно-правовое регулирование издательской деятельности, где теперь действуют самые разные законы и органы контроля за их соблюдением (Роскомнадзор, Роспотребнадзор, МВД России) [6].

Всё это не было, да и не могло быть учтено в двух законопроектах еще 1990-х гг., сперва не одобренных Советом Федерации. Речь здесь идет о принятом Государственной думой

Федерального Собрания Российской Федерации 7 апреля 1995 г. проекте ФЗ «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации», но отвергнутом другой палатой (Советом Федерации) 23 мая 1995 г. [7]. Указанный документ представлял собой несколько видоизмененный проект федерального закона под тем же названием, который был принят Государственной думой 23 ноября 1994 г. и опять-таки отклонен Советом Федерации 9 декабря 1994 г. [8].

В этих проектах содержалась глава 2 («Налоговое, таможенное, валютное и иное финансовое регулирование»), предусматривавшая ряд налоговых и таможенных льгот, а также особый порядок валютного (и иного финансового) регулирования для органов СМИ и книгоиздания. Но это противоречило действовавшему тогда законодательству, а также приводило к сокращению доходной части федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Другой причиной первоначального отклонения этих проектов была попытка регламентации особого порядка приватизации предприятий, обеспечивающих выпуск газетной, журнальной и книжной продукции (глава 3). Законодатели сочли это нецелесообразным, и с 1 декабря 1995 г. Федеральный закон № 191 был окончательно введен в действие после одобрения в Совете Федерации 15 ноября 1995 г. [9].

В итоге обе палаты парламента параллельно обратились в правительство с просьбой рассмотреть возможность оказания государственной поддержки СМИ и книгоиздателям, связанным с образованием, наукой и культурой,

в процессе исполнения федерального бюджета на 1995 год. Этот вариант с разной степенью успешности реализовывался почти ежегодно вплоть до нашего времени, причем некоторые статьи имели ограничения по срокам действия и/или до введения других государственных программ (особенно в сфере приватизации предприятий по выпуску газет, журналов и книг).

Таким образом, попытки законодательно обеспечить стабильное государственное участие в делах книгоиздателей предпринимались еще 30 лет назад, когда российский книжный рынок лишь формировался. Сегодня ситуация принципиально иная: вполне очевидны цели и задачи государства и общества, а также основные проблемы субъектов книжной деятельности (требующие правового регулирования с расчетом на перспективу).

Главным документом для прогнозирования тенденций и целей развития книжного дела в России следует считать «Стратегию государственной культурной политики на период до 2030 года», принятую еще в 2016 г. [10]. Но успехов в ее реализации пока немного.

Во всем мире используют два варианта государственной поддержки книгоиздания — прямой и косвенный. Под прямой поддержкой подразумевается использование субсидий для развития книгоиздания в целом, осуществления отдельных издательских проектов, особенно носящих ярко выраженный национальный характер, для поддержания книготорговых фирм и библиотек, а также поощрения экспорта книг, прав, издательских и полиграфических услуг. Такие формы поддержки действуют во Франции, Испании,

Италии, Португалии, некоторых скандинавских странах, Южной Кореи, Бразилии, Канаде.

Однако более предпочтительной формой государственного протекционизма издательского дела является косвенная поддержка, которая распространяется либо на всю издательскую систему в целом, либо на ее отдельные подсистемы — научную, учебную и т. д. Среди таких средств важное место занимает политика в области налогов. Основные преимущества издательства получают при уплате налога на добавленную стоимость (НДС). В ряде стран: Аргентине, Бразилии, Великобритании, Гане, Индонезии, Ирландии, Кении, Колумбии, Мексике, Новой Зеландии, Норвегии, Швейцарии, Южной Кореи и др. — НДС в книжном деле вообще не взимается. В большинстве европейских стран ставки НДС на книги значительно ниже, чем на другие товары. Так, в Германии при номинальной ставке НДС в 16% размер этого налога на книги — 7%, во Франции — соответственно 19,6 и 5,5%, в Греции — 18 и 4%, в Испании — 16 и 4%, а в Португалии — 17 и 5% [11; 12; 13, с. 123—178].

В России государственная поддержка издательств осуществляется в обеих рассмотренных выше формах. Прямая поддержка — на основе федеральных программ выпуска различных видов социально значимой литературы: учебной, научной (в том числе научно-технической), справочной, детской, литературы на языках малых народов и др. Федеральная программа в виде перечня изданий, выпуск которых осуществляется при поддержке государства, формируется на основе ежегодного конкурса. Заявки издательств рассма-

триваются компетентной экспертной комиссией с участием представителей различных ведомств [14; 15]. Однако у нас по-прежнему отсутствует официально сформулированная стабильная государственная политика по отношению к книге, ее изданию и распространению, а также пропаганда и стимулирование развивающего личностного чтения [16—18].

Действительно эффективная поддержка книгоиздания невозможна без законодательного регулирования. В России, к сожалению, так и не был принят закон о книгоиздании. Но его поддержка в рамках федеральных (региональных) программ имеет все же не систематический, а эпизодический характер. Она не может гарантировать охват актуального репертуара изданий с точки зрения устойчивой организационно-финансовой поддержки их выпуска, распространения и информационного обеспечения на пути книги от автора к читателю [19].

Нужно законодательно установить социальный статус самой книги: это только носитель информации, товар (пусть и с особыми свойствами), либо книга имеет большое значение для формирования творческого потенциала человека (да и всего социума). Столь же важно выделить группу изданий, без которых невозможно развитие образования и просвещения, науки и культуры, экономики и обороноспособности — т. е. всего того, что необходимо для гарантии устойчивого развития нашего общества и государства. В книжном деле поддерживать можно и нужно далеко не всё, а исключительно то, что однозначно является необходимым и полезным. Такие издания традиционно именуют «соци-

ально значимыми», хотя здесь, на наш взгляд, был бы уместен термин «государственно приоритетные». Но именно подобного рода издания наиболее уязвимы в конкуренции с пресловутым «массмаркетом». Аналогична ситуация и с деятельностью писателя — не с его профессией в целом, а только с той частью его работы, которая соответствует этим целям и задачам.

Необходим государственный нормативный документ, и лучше всего принятый на федеральном уровне. Названия такого ФЗ могут быть разными: «О книжной политике и книжном деле», «О книге и книгоиздательской деятельности» или «О государственной поддержке социально значимой книгоиздательской деятельности» (от охвата более общего к частному). ФЗ должен определять (в том числе терминологически) такие понятия, как «книга», «издатель», «книжный репертуар», «книжная политика», «книжная культура» и т. п. Также в нем нужно указать основные типы, статусы и льготы издателей и распространителей, степень государственного регулирования ценообразования, сертификацию и маркировку социально значимой книжной продукции.

Этот документ должен быть нацелен на обеспечение конституционных прав граждан на доступ к книжной продукции, т. е. устанавливать ассортиментный минимум для предприятий, без которого им нельзя именовать «книжными магазинами». Важно также установить их нормативный количественный минимум для различных регионов (в соответствии с общей площадью, численностью и составом населения). Это особенно важно для сохранения и поддержки

книжной культуры на языках народов России, но нельзя забывать и о нуждах русскоязычного населения в странах ближнего и дальнего зарубежья. Здесь особо актуальны своевременное информационное сопровождение и льготная почтово-посылочная книготорговля [20].

Принципиальным и базовым подходом к решению многих вышеназванных проблем было бы возвращение к лицензированию издательской деятельности — не вообще, а только в сфере выпуска детской, образовательной, учебной, научной, научно-популярной, словарно-справочной, официально-нормативной литературы. Только издатель с государственной лицензией должен выступать в роли производителя самой важной для общества книжной продукции (а не любой графоман, желающий прикрыться указанием на научность или особую важность своего творения, выпущенного либо самолично, либо в издательстве).

Подобного рода лицензия могла бы послужить не только фильтром для потока издательской продукции, но и своеобразной гарантией качества содержания и оформления в соответствии с требованиями ГОСТов. Аналогичные функции она бы выполняла для выделения тех авторов (писателей), которые независимо от членства (или нечленства) в каких-либо ныне очень многочисленных союзах вносят реальный вклад в сохранение и развитие нашей книжной культуры. Иначе писателями могут считаться сотни тысяч самодельных авторов хотя бы одной книги и миллионы авторов электронных публикаций на всевозможные темы.

Здесь роль Минцифры или Минкультуры вряд ли может быть опре-

деляющей. Самым весомым аргументом все равно останется договор того или иного автора на подготовку и выпуск конкретного издания, выпуск которого подтверждается затем справкой о предоставлении обязательного экземпляра этого издания в депозитарий (в полном комплекте и в сроки, обозначенные законодательством). Поскольку один такой экземпляр поступает на вечное хранение в Национальное фондохранилище Российской книжной палаты (в составе Российской государственной библиотеки), то именно на подобной документальной базе только и возможно (если вообще нужно) исчисление трудового стажа по профессии «писатель».

Наряду с лицензированием эффективной мерой для поддержки актуальной научной книги (что не препятствует распространению этой практики и на другие приоритетные группы изданий) была бы ее сертификация с простановкой в тираже издания сертификационного знака. Определение основных видов изданий (печатных и электронных) дано в ГОСТ Р СИБИД 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения» и ГОСТ Р СИБИД 7.0.83–2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» [21; 22; 23, с. 137–140].

Эти стандарты могут сменить нынешний рекомендательный статус (как у всей «Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД), к которой они относятся) на более жесткий нормативный характер при включении их самих (или конкретных определений из них) в качестве подзаконных актов (или статей) в предлагаемый к разработке федеральный закон.

Вышеуказанную сертификацию (с последующей маркировкой тиража книг) — добровольную или обязательную для издателей социально значимой (т.е. государственно приоритетной) книжной продукции — мог бы вести постоянно действующий экспертный центр, включающий представителей органов власти, профессиональных ассоциаций и научного сообщества. В сферу его полномочий входила бы проверка как контента (на предмет обнаружения запрещенной информации), так и издательского оформления книги (т.е. соответствия его ГОСТам СИБИД, особенно для выходных сведений). Этот процесс послужил бы реализации столь востребованного ныне взаимовыгодного партнерства и сотрудничества государства, бизнеса и конкретных представителей научной и творческой интеллигенции для упорядочения многих нерешенных проблем, в том числе в сфере прав и обязанностей авторов.

Тем не менее и сейчас существуют законы, регулирующие отношения внутри системы «общество — государство — писатель», причем их не так уж мало. Практическая деятельность писателей регулируется в России нормами, условно относящимися к массово-информационной отрасли права, которая включает в себя около двух десятков федеральных законов. В них не рассматривается профессия «писатель», а указаны правовые основы интеллектуальной деятельности и/или собственности (особенно подробно — проблемы авторства и авторских прав на литературные произведения). В качестве материалов на эту тему укажем ряд источников последних лет [24–28].

Сегодня высказываются мнения, что актуален для нашей отрасли проект профессионального стандарта писателя, т. е. комплексных требований к его образованию, знаниям и компетенциям. Правда, такие требования трудно сформулировать даже в рамках сообщества писателей-беллетристов [29; 30]. Кроме того, выделить какие-либо юридические основы для конкретного наполнения контента ФЗ именно определением профессии «писатель» (как и описанием его деятельности и социального статуса) в целом практически невозможно. Это выполнимо лишь для особо выделенной по каким-либо критериям группы писателей (о чем уже говорилось выше).

Даже писатель-профессионал — это своего рода постоянно меняющаяся надстройка над куда более стабильным базисом, а в роли последнего всегда выступало книжное дело, т. е. система издания и распространения продуктов интеллектуального труда и творчества отдельных индивидов.

Эта система напрямую или косвенно зависит от государственной культурной политики. Однако такая политика не всегда бывает социально ориентированной и ответственной, а также учитывающей уровень, тенденции или перспективы развития информационных технологий. В итоге всех этих воздействий разноаспектных факторов трактовка понятия «писатель» намного чаще и логичнее ассоциируется не с профессией, а с занятием (хобби) — таким, к примеру, как блогерство в социальной сети или коллекционирование. Подобное занятие не требует специального образования или особой подготовки. Оно может приносить доходы, а иногда вызывать только расходы времени

и денег, но в любом случае оно увлекательно. Вышеуказанное вполне относится и к читателю, поскольку без такого «замыкающего» систему занятия, как чтение, деятельность писателя становится бессмысленной. Об этом сочетании интересов, в частности, говорилось в докладе Т.М. Шавердо «Трансформация отношений “автор — читатель” от домодерного общества к постмодерному» на XV Белорусско-Российском научном семинаре-конференции в 2022 г. [31, с. 544–547].

Выводы

1. Необходимость разработки нового федерального закона очевидна и только возрастает в современных условиях кризиса книжной культуры и чтения, а также актуальности выделения сегмента социально значимой (т. е. государственно приоритетной) части общероссийского издательского репертуара и книготоргового ассортимента. Именно эта издательская продукция требует постоянной и адресной государственной поддержки в нынешних рыночных условиях и обстоятельствах, когда стали возможны попытки информационной блокады нашего государства в сферах науки, культуры, образования и просвещения.

2. Речь здесь идет об авторах и издателях, книготорговцах и библиотеках, с их правами и обязанностями в процессе продвижения развивающего личность чтения. Главными инструментами для достижения этих целей выступают лицензирование соответствующей издательской деятельности и сертификация получаемой в ее результате издательской продукции.

3. Предлагаемый закон стал бы системообразующим по отношению к ранее

принятым законам о некоторых отраслях и сферах книжного дела (например, об обязательном экземпляре документов или о библиотечном деле), практически не затрагивавшим базовых основ в сфере издания и распространения издательской печатной и электронной продукции, права и обязанности субъектов книжного рынка в соответствии с целями государственной книжной политики и традиционными ценностями российской книжной культуры.

4. Особенно важно законодательно обеспечить государственное субсидирование вышеперечисленных секторов книгоиздания, книготорговли и библиотечного комплектования фондов. Столь же актуально установить государственный контроль ценовой и тиражной политики в этой сфере. Есть смысл вернуться к обозначению розничного номинала на обложке или переплете таких изданий как потолка их конечной цены для потребителя.

Список источников

1. Козлов С.В., Морева О.В. Человек читающий в зеркале социокультурного знания // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 6. С. 225–233. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233.

2. Васильев В.И. Теория, история и современные проблемы книжной культуры в системе социогуманитарного знания // Книжная культура в контексте инновационного развития общества. Минск ; Москва, 2017. С. 13–34.

3. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». URL: <http://council.gov.ru/services/reference/9951/> (дата обращения: 25.05.2024).

4. Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изме-

нениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 25.05.2024).

5. Засурский И.И. Новая модель регулирования авторских прав. Общественное достояние и концепция общего блага. 3-е изд., доп. и испр. Москва ; Екатеринбург : Ассоциация интернет-издателей : Кабинетный ученый, 2016. 182 с.

6. Сухоруков К.М. Перспективы развития науки и законодательства о книге и книжном деле в современной России // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы науч.-метод. конф. к 100-летию РКП. Москва : Рос. кн. палата, 2017. С. 234–247.

7. О Федеральном законе «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации» [7 апреля 1995 г.]. URL: <http://council.gov.ru/activity/legislation/decisions/6318/> (дата обращения: 25.05.2024).

8. О Федеральном законе «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации» [23 ноября 1994 г.]. URL: <http://council.gov.ru/activity/legislation/decisions/6504/> (дата обращения: 25.05.2024).

9. Федеральный закон «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации» от 01.12.1995 № 191-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8566> (дата обращения: 25.05.2024).

10. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9Ixp7f2xm.pdf> (government.ru) (дата обращения: 25.05.2024).

11. Александрова Н.О. Зарубежный опыт государственной поддержки книгоиздания и книгораспространения // Книга: Си-

биль — Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. : в 3 т. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. И.В. Лизунова. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 289–296.

12. Издательское дело и книжная торговля за рубежом // Энциклопедия книжного дела / Ю.Ф. Майсурадзе, А.Э. Мильчин, Э.П. Гаврилов [и др.]. Москва : Юрист, 1998. Разд. 3. С. 475–512.

13. *Александрова Н.О.* Современное издательское дело : учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 42.04.03 Издательское дело, квалификация (степень) — магистр / Челяб. гос. ин-т культуры. Челябинск : ЧГИК, 2017. 199 с.

14. *Александрова Н.О.* Формы государственной поддержки издательского дела и книжной торговли // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы V Междунар. науч. семинара (Минск, 19–20 апр. 2016 г.) / ЦНБ им. Я. Коласа Нац. Академии наук РБ ; НИЦ «Наука» РАН. Минск ; Москва, 2016. С. 12–16.

15. *Александрова Н.О.* Государственная поддержка книгораспространения в России: первые итоги Года литературы // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2015. Сб. 104–105. С. 24–33.

16. *Сухоруков К.М.* Информационная культура, книговедение и современное книжное дело: взаимосвязи и трансформации // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 45–56.

17. *Сухоруков К.М.* Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.

18. *Сухоруков К.М.* Библиотеки и книжное дело в России: проблемы и перспективы взаимодействия // Библиография и книговедение. 2022. № 4. С. 61–79.

19. Потенциал университетского книгоиздания: концепция, авторы и инвести-

ции // Университетская книга. 2024. Апр. С. 16–22.

20. *Сухоруков К.М.* Прогноз развития российского книжного дела и его информационно-правового обеспечения на ближайшую перспективу // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2019. Сб. 1–2. С. 43–62.

21. Стандарт для определения статуса издания (Национальный стандарт Российской Федерации «Издания. Основные виды. Термины и определения») / публ. подг.: Г.П. Калинина, В.П. Смирнова, К.М. Сухоруков // Библиография и книговедение. 2020. № 1. С. 29–65.

22. *Калинина Г.П., Смирнова В.П.* Основные виды изданий на современном этапе // Библиография и книговедение. 2021. № 1. С. 58–65.

23. *Тимошенко И.В.* Стандартизация информационных видов деятельности. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Москва : Знание-М, 2023. 232 с.

24. *Баймуратов М.А.* Авторское право на литературные и художественные произведения: компаративное исследование. Москва : ТрансЛит, 2020. 742 с.

25. *Займовский С.Г.* Авторское право : (справочное пособие для издателей, авторов, переводчиков, художников, композиторов и сценических деятелей). Москва : СИНТЕГ, 2020. 500 с.

26. *Макаров Т.Г.* Обеспечение прав авторов литературных произведений. Москва : ИНФРА-М, 2022. 85 с.

27. *Богданова О.В.* Авторство как краеугольная проблема авторского права // Право и экономика. 2020. № 11. С. 48–52.

28. *Позднякова Е.А.* Авторское право : учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., пересм. и доп. Москва : Юрайт, 2023. 243 с.

29. *Козлов Ю.* Зачем писателю профстандарт? URL: <https://denliteraturi.ru/article/8016> (дата обращения: 25.05.2024).

30. «Пугает контроль». Что такое профстандарт для писателей и зачем его придумали. URL: <https://mel.fm/zhizn/povestka/6780531-pugayet-kontrol-chto-takoye-profstandart-dlya-pisateley-i-zachem-ego-pridumali> (дата обращения: 25.05.2024).

31. *Шавердо Т.М.* Трансформация отношений «автор — читатель» от домодерного общества к постмодерному // *Современные*

проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XV Белорусско-Российского науч. семинара-конференции «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: 100 лет Инбелкульту и белорусской академической науке» (Москва, 22–23 ноября 2022 г.). Минск ; Москва, 2022. 572 с.

Статья поступила в редакцию 30.04.2024; одобрена после рецензирования 13.05.2024; принята к публикации 21.06.2024.

DISCUSSIONS AND SPECULATIONS

Original article

State Support of the Russian Publishers and Writers: New Approaches

Konstantin M. Sukhorukov

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200; SukhorukovKM@rsl.ru

Abstract. The article is presented on state-level support for the activities of Russian writers and publishers aimed at achieving goals that are priority for the development of national science and culture, education and enlightenment. The author proves the need for a comprehensive and systematic approach to solving this problem (including the adoption of a legislative act guaranteeing the rights of publishers and writers and formulating requirements for these important subjects of the book business). The existing regulatory framework and real publishing practice are analyzed, blurring the differences between a professional writer and an amateur. Such measures as licensing of relevant activities and certification of the products received, state subsidies and price control in the production and distribution of this selected range of the most significant publications are proposed.

Keywords: Russia, book industry, book policy, book business, writers, publishers, state support, normative regulation.

Citation: Sukhorukov K.M. State Support of the Russian Publishers and Writers: New Approaches, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 29–39. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-29-39.

The article was submitted 30.04.2024; approved after reviewing 13.05.2024; accepted for publication 21.06.2024.

УДК [655.4:378]:[94(571.1/5):001.891]
ББК 76.173(2Рос-2Новосибирск)
DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-40-56

В.А. Эрлих, Л.А. Мандрина

Издания вузов Новосибирска по региональной истории (1992—2022)

Реферат. Статья посвящена издательской деятельности вузов в постсоветский период (1992—2022) в Новосибирске в области выпуска монографий, учебных пособий и другой литературы по истории Сибири. Дан краткий обзор книговедческих работ по отдельным аспектам вузовского книгоиздания заявленного периода. Актуальность исследования состоит в том, что в настоящее время специальной работы по данной теме не имеется. Целью статьи является изучение тенденций развития вузовского книгоиздания города. Новизна исследования: впервые проведен комплексный анализ документопотока (ДП) по данной проблеме. Для этого был выявлен ДП, представлена статистика издаваемой литературы во временном диапазоне, по вузам; дана характеристика издательств; рассмотрены структура, типология и тематика изданий. Проведен сравнительный анализ литературы по истории Сибири двух ведущих вузов Новосибирска в позднесоветский и постсоветский периоды, определена также практическая значимость исследования.

Ключевые слова: история Сибири, вузы, документопоток, издательства, книгоиздание, Новосибирск, статистика, структура, тематика, тираж, база данных.

Для цитирования: Эрлих В.А., Мандрина Л.А. Издания вузов Новосибирска по региональной истории (1992—2022) // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 40—56. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-40-56.

При поддержке. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX—XXI вв.».



**Виктор Альбертович
Эрлих**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научной библиографии,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск,
630102, Россия

доктор исторических наук
ORCID 0009-0005-8395-0355;
SPIN 7693-9379
germanez1950@yandex.ru



**Людмила Андреевна
Мандрина**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научной библиографии,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск,
630102, Россия

ORCID 0000-0001-7669-6874;
SPIN 4823-6085
mandrinina@spsl.nsc.ru

Известное высказывание Цицерона «История — свидетель прошлого, свет истины, живая память, учитель жизни, вестник старины» [1] в современном российском обществе обретает новые смыслы. Поворот общества к изучению и восстановлению истинной истории своей страны (региональной и локальной), необходимости патриотического воспитания определяет важность исторического знания. Это неоднократно подчеркивал Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих выступлениях [2; 3]. В связи с этим возрастает роль исторической научной и учебной литературы, объективно отражающей процессы прошлого и современности. Важны издания, освещающие как общетеоретические, источниковедческие, историографические вопросы, так и работы по региональной истории, истории малой родины [4]. Большая ответственность в издании исторической литературы лежит на центральных и региональных издательствах, выпускающих учебную и научную литературу. Значительный сегмент в историческом книгоиздании приходится на издательскую деятельность вузов.

Вузовское книгоиздание в Сибири¹ занимает достаточно видное место в издательской практике региона. В вузах Сибири издается научная, учебная, учебно-методическая, справочная, научно-популярная и иная литература, включая художественную. Значительный вклад в издательскую деятельность вносят учебные заведения Новосибирска, третьего по чис-

ленности населения города России, научно-образовательный сегмент которого представлен 28 вузами (университетами, институтами, академиями). Определенное место в массиве вузовских изданий принадлежит исторической книге о Сибири.

Проблемы книгоиздания сибирских вузов постсоветского периода получили освещение в ряде книговедческих работ (см., напр.: [5–8]).

Е.П. Шеметова в своей монографии рассмотрела систему книгоиздания в сфере высшего образования, издательскую деятельность вузов в условиях централизованной системы книгоиздания, в период реформ 1990-х гг., а также вопросы совершенствования системы регионального вузовского книгоиздания [7]. Анализируя материал, она пришла к выводу, что можно выделить новые тенденции в издательской практике вузов, а именно фундаментализацию и гуманитаризацию образования, а в связи с этим увеличение количества работ по данным направлениям. Указано на появление новых тенденций в профессиональной подготовке, которые требовали обеспечения их литературой, в том числе и ее новыми видами, например электронными учебниками, в которых иногда соединялись одновременно учебник, справочник, практикум, хрестоматия [7, с. 79].

А.Л. Посадсков отмечал, что со второй половины 1990-х гг. резко возросло количество вузовских издательств, а большинство из них имели свои типографии или полиграфические участки [6, с. 348–349]. Многообразным стал репертуар научной книги, который был шире перечня дисциплин, читаемых в конкретном вузе. Началось активное издание различных серий.

¹ Название «Сибирь» в данной статье трактуется в широком понимании (с включением Дальнего Востока), что применяется в отдельных исторических исследованиях.

Например, в НГУ стало издаваться пять серий трудов гуманитарного факультета [6, с. 352, 354].

А.М. Панченко и Ю.В. Тимофеева, характеризуя издательскую деятельность вузов на примере Новосибирского государственного университета (НГУ) [5], подчеркивали ее многофункциональность, что позволяло успешно решать ряд научных и учебных задач. Изучив статистику по печатным листам и тиражам за 2006–2010 гг., авторы сделали вывод об абсолютном лидерстве научных изданий по отношению к другим видам издаваемой вузом литературы.

В статье В.А. Эрлиха рассмотрены вопросы выпуска учебной литературы по древней и средневековой истории Сибири в вузовских издательствах региона, в том числе Новосибирска [8].

Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с историками и представителями традиционных религий России (4 ноября 2022 г.) говорил об опасности «перелицовки истории» страны, необходимости повышения качества исторического образования [9]. В этой связи представляется важным изучение издательской деятельности вузов по истории России и ее регионов.

Следует отметить, что специальной работы, посвященной издательской деятельности вузов Новосибирска в области выпуска научной и учебной литературы по истории Сибири, на сегодняшний день не имеется.

Целью данной статьи является исследование издательской деятельности вузов Новосибирска по проблемам истории Сибири для изучения тенденций развития вузовского книгоиздания города.

Новизна исследования: впервые проведен комплексный анализ документального потока (ДП) по данной проблеме. Полагаем, что это позволит более детально изучить отдельные аспекты регионального вузовского книгоиздания по заявленной теме.

В работе решаются следующие задачи:

- выявление корпуса изданий ДП по проблемам истории сибирского региона;
- характеристика контента ДП (по типологической структуре, а также временному, тематическому и другим параметрам);
- изучение динамики издательской деятельности в 1992–2022 гг.;
- сравнительная характеристика выпуска изданий двумя ведущими вузами в позднесоветский и постсоветский периоды;
- количественное распределение изданий по новосибирским вузам;
- обзор изданий по истории Сибири (тиражи, объем, тематика).

Научные подходы и методы исследования

При изучении ДП книжных изданий использовался системно-информационный подход, позволяющий комплексно исследовать библиографические ресурсы [10]. Библиометрические методы изучения ДП применялись с использованием аналитических сервисов программного обеспечения баз данных (БД) Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). В качестве инструмента исследования ДП был применен библиоме-

трический метод, который представляет собой «логико-статистический анализ документальных потоков с целью измерения различных параметров развития субъектов и объектов научной деятельности» [11, с. 104]. Для визуализации данных анализа ДП использовался графический метод [12].

Библиометрический анализ ДП книжных изданий вузов г. Новосибирска по проблемам истории Сибири

Для исследования издательской деятельности вузов Новосибирска по проблемам истории Сибири был изучен ДП книжных изданий, отобранных в одной из крупнейших региональных библиографических БД — «Научная Сибиряка: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока» (далее — «Научная Сибиряка»)², генерируемой ГПНТБ СО РАН (включает более 1 млн 200 тыс. библиографических записей (БЗ)). ДП также был дополнен изданиями из каталогов Российской национальной библиотеки (РНБ), Российской государственной библиотеки (РГБ), ГПНТБ СО РАН, имеющихся вузовских каталогов Новосибирска. В ДП представлены монографии, сборники (воспоминаний, биографий, писем и др., хроники), справочники, библиографические указатели и другая литература по истории Сибири, изданная в течение

30-летнего периода (1992–2022) вузами Новосибирска.

Объем ДП составил 424 публикации. Типологически они были распределены таким образом, как указано в табл. 1.

Среди работ, вышедших в постсоветский период в вузах г. Новосибирска и посвященных истории Сибири, ведущее место занимают монографии — 50% (213 изданий). Эти данные соотносятся с исследованиями, например, А.М. Панченко и Ю.В. Тимофеевой [5], которые в своей статье также указывают на лидерство этого вида изданий. Если же рассматривать выпуск монографий в динамике по годам, то наблюдается снижение количества монографий в последние пять лет. Сравним: 2008–2012 гг. — 41 издание, 2013–2017 гг. — 47 изданий, 2018–2022 гг. — 32 издания. Н.И. Подкорытова, М.Ч. Куулар, Н.В. Махотина, изучая поток книжных научных изданий для формирования фондов научных библиотек, также указывают на снижение количества монографий в последние годы [13]. По мнению, например, В.А. Цветковой и Ю.В. Мохначевой, одна из причин этого явления — оценка монографии ниже статьи при подсчете публикационной результативности научных организаций согласно распоряжению Министерства науки и высшего образования РФ, вследствие чего в научном сообществе снизился интерес к их публикации [14].

Одинаковая позиция у сборников и учебных пособий — 20%. Довольно большой процент учебных пособий говорит об активной позиции вузов в предоставлении студентам знаний по истории сибирского региона. Вме-

² БД «Научная Сибиряка» // Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук : сайт. URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgilibis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SIB&P21DBN=SIB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 14.05.2024).

Таблица 1

Виды (типы) изданий (1992–2022)

Виды (типы) изданий	Количество изданий	
	назв.	%
Монографии	213	50
Учебные, учебно-методические пособия	85	20
Сборники (воспоминаний, биографий, писем, хроники и др.)	84	19,9
Библиографические указатели	22	5,3
Справочные издания, путеводители	15	3,6
Сводные каталоги карт и материалы к ним	5	1,2
Всего	424	100

сте на эти три вида изданий приходится около 90% публикаций ДП (380 изданий).

Данные динамики публикаций во временном диапазоне (1992–2022) показывают устойчивую тенденцию роста изданий по истории Сибири в 1992–2017 гг. и снижение показателей в последнем пятилетии по сравнению с тремя предыдущими периодами (в 1992–1996 гг. — 33, в 1997–2001 гг. — 37, в 2002–2006 гг. — 85, в 2007–2011 гг. — 90, в 2012–2016 гг. — 103, в 2017–2022 гг. — 76;

всего — 424). Это связано со многими причинами: особенностями общественно-политической обстановки, ослаблением издательской активности в ковидные годы, политикой Министерства науки и высшего образования РФ, направленной на снижение роли монографий в научных исследованиях и др.

Согласно данным *табл. 2*, наибольшая издательская активность у трех ведущих вузов Новосибирска — НГУ, НГПУ, НГТУ. Немного ниже показатели у СГУПС. Вместе этим вузам

Таблица 2

Распределение книжных изданий по издательствам (издающим организациям) вузов (1992–2022)

№ п/п	Вузы	Количество изданий	
		назв.	%
1	Новосибирский государственный университет (НГУ)	139	33
2	Новосибирский государственный педагогический университет (НГПУ)	75	18
3	Новосибирский государственный технический университет (НГТУ)	74	18
4	Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС)	49	11
5	Сибирский государственный университет водного транспорта (СГУВТ)	19	4,5

Окончание таблицы 2

№ п/п	Вузы	Количество изданий	
		назв.	%
6	Сибирская академия государственной службы (СибАГС)	13	3
7	Сибирская государственная геодезическая академия (СГГА)	12	2,8
8	Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК)	7	1,5
9	Новосибирский государственный университет экономики и управления (НГУЭУ)	6	1,4
10	Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (НГАСУ)	6	1,4
11	Сибирский государственный университет геосистем и технологий (СГУГиТ)	6	1,4
12	Новосибирский государственный аграрный университет (НГАУ)	6	1,4
13	Новосибирский гуманитарный институт (НГИ)	4	0,9
14	Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия	4	0,9
15	Новосибирский классический институт	1	0,2
16	Сибирская академия управления и массовых коммуникаций (институт)	1	0,2
17	Сибирский институт управления (СИУ) — филиал РАНХиГС	1	0,2
18	Сибирский университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	1	0,2
Всего		424	100

принадлежит более 80% всей продукции данной тематики (343 издания). Среди них лидирующее место занимает НГУ — 139 изданий (33% ДП).

Кроме моноизданий и сборников (воспоминаний, биографий, писем и др.) отдельные вузы Новосибирска издают также тематические сборники статей по истории Сибири (научные труды, материалы конференций и др.). В большей степени это касается НГУ и НГПУ, которые являются лидерами в выпуске этой продукции. Активная издательская деятельность

была у этих вузов и в советский период. В остальных вузах книги исторической тематики начали выходить уже в постсоветский период.

Можно сравнить по отдельным показателям деятельность двух ведущих вузов в позднесоветский и постсоветский периоды (табл. 3).

В позднесоветский период (1970-е гг. — 1991 г.) моноиздания НГУ и НГПУ представлены преимущественно учебными, учебно-методическими пособиями. Монографий — единицы. В постсоветский период

Таблица 3

**Издания по истории Сибири НГУ и НГПУ
(позднесоветский и постсоветский периоды)**

Виды (типы) изданий	НГУ		НГПУ		всего изданий позднесов. и постсов. периодов
	издания позднесов. периода (1970-е гг. — 1991 г.)	издания постсов. периода (1992— 2022 гг.)	издания позднесов. периода (1970-е гг. — 1991 г.)	издания постсов. периода (1992— 2022 гг.)	
Моноиздания: — монографии; — учебные, учебно-методические пособия	2 17	63 46	1 3	40 12	3/103 20/58
Сборники статей (научные труды, материалы конференций и др.)	30	56	15	55	45/111

(1992–2022) видовая структура изданий меняется: ведущее место начинают занимать монографии. Издание учебных пособий увеличивается примерно в 3 раза.

В оба периода активно выходили сборники статей по истории Сибири. В позднесоветский период в НГУ они в основном издавались отдельными тематическими выпусками в составе продолжающихся изданий: «Научные труды НГУ», «Бахрушинские чтения» и др. В НГПУ в этот период печатались отдельные тематические сборники.

В постсоветский период (1992–2022) издание сборников статей значительно увеличилось (примерно в 2,5 раза). В НГУ и НГПУ выходили в свет тематические сборники, сборники докладов конференций, посвященные истории Сибири. В 1997–2007 гг. в НГУ издавался сборник «Общественно-политическая жизнь Сибири» (8 выпусков), продолжают выпускаться «Бахрушинские чтения».

В НГПУ выходят в свет многотомные сборники («Бердск: прошлое, настоящее, будущее», 2005–2008; «Актуальные проблемы археологии, истории и культуры», 2005, в 3 томах, и др.), издано более 15 сборников статей в рамках конференций, включающих значительные материалы по проблеме.

Для изучения тематики изданий новосибирских вузов были использованы основные рубрики рубрикатора раздела «История Сибири и Дальнего Востока» БД «Научная Сибирика» (табл. 4). Следует отметить, что количество документо-значений в таблице больше, чем общее число документов в исследуемом ДП, так как тематика отдельных изданий относится к двум или трем тематическим направлениям в соответствии с рубрикатором.

Ведущее место в издательской продукции вузов г. Новосибирска, касающихся истории Сибири, занимают работы, посвященные советскому периоду (более 200 названий). Достаточно много работ по вспомога-

Таблица 4

**Распределение изданий 1992–2022 гг. по тематике
(в соответствии с рубрикатом раздела «История Сибири
и Дальнего Востока» БД «Научная Сибирика»)**

№ в рубрикаторе	Названия тематических рубрик	Количество изданий
02	Историческая наука	2
03	Персоналии историков, археологов, этнографов, антропологов	14
04	Историография	10
05	Источниковедение, архивоведение, археография и другие вспомогательные исторические дисциплины	47
06	Литература, относящаяся к различным периодам истории	37
07	Археология	40
12	Феодализм (конец XVI в. — 1860 г.)	42
15	Капитализм (1861–1917)	79
18	Социализм (1917–1991)	215
33	Постсоветский период (1992–)	39
27	Музейное дело. Историческое краеведение	20
29	Этнография	36
30	Историческая география и демография. Ономастика	11
31	Историческое и сравнительно-историческое изучение языков	7
32	Информационное обеспечение исторической науки	19
Всего		618

тельным историческим дисциплинам (рубрики 04, 05, 27, 30–32), всего более 100 названий. В 37 изданиях рассматриваются одновременно различные эпохи истории региона. Древняя история Сибири (археология) представлена в 40 работах. Периоды дореволюционной истории Сибири (конец XVI — начало XX в.) получили отражение в 82 публикациях. Современная история Сибири нашла отражение в 39 работах. Таким образом, тематика публикаций отличается разнообразием, отражает различные периоды истории и касается ряда вспомогательных исторических дисциплин.

**Обзор изданий по истории Сибири
(тиражи, объем, тематика)**

Большинство документов исследуемого ДП находятся в разряде малотиражных изданий (до 1000 экз.)³, что является характерным для сегмента научных изданий в современный период. Это наблюдение соотносится, например, с исследованием И.В. Лизуновой и др. [15]. Следует отметить, что в связи с тенденциями сокращения тиражности изданий в XXI в. норма ма-

³ Малотиражное издание — издание, отпечатанное ограниченным тиражом (до 1000 экз.) // Галерея печати : сайт. URL: <https://print-gallery.ru/dictionary/> (дата обращения: 14.05.2024).

лотиражности постепенно снижается. Так, ГОСТ Р 7.0.60—2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения» к малотиражным относит уже издания с тиражом менее 300 экз.⁴

Диапазон тиражей ДП: от совсем маленьких (менее 100 экз.) до относительно больших в этом разряде (1000 экз.). Например, тиражом 50 экз. издано учебное пособие «История Сибири с древнейших времен до XVII в.» Е.В. Сотниковой (СГУГиТ) [16]. У монографий А.А. Бродникова (НГУ, 2019) [17], В.И. Козодоя (Сибирская академия управления и массовых коммуникаций (институт), 2015) [18] тираж 1000 экз. Более высокие тиражи лишь у нескольких изданий. Например, монография В.А. Исупова [19] вышла тиражом в 3000 экз. Тиражами 300—500 экз. выходили юбилейные издания, посвященные деятельности вузов.

Решение о публикации работ принималось издательским советом вуза или издательско-библиотечным советом. Непосредственно печатание работ производилось либо в типографиях или издательских центрах (участках) вузов, либо (что достаточно часто) в других типографиях города, например в ООО «Ареал», ООО «Офсет-ТМ», ООО «ИТЦ», ООО «ПреПресс Студио», ООО «Апостроф», типографии ИП Родичев В.Е., МП «Репринт», «Сити-Пресс», а также в картопечатной лаборатории СГУГиТ.

Если авторами являлись сотрудники научных учреждений, которые одновременно преподавали и в вузах,

то их работы печатались в каком-либо из указанных учреждений. Научными редакторами выступали академики, доктора и кандидаты наук, а иногда и специалисты-производители.

Объемы изданий были в основном в диапазоне от 5 до 50 печатных листов. Так, сборник избранных сочинений С.Ю. Витте о проблемах железнодорожного транспорта России (СГУПС) [20] имел объем 5 печатных листов. Что касается монографий, солидный объем, например, у работы Л.К. Островского, посвященной вопросам формирования польской диаспоры в Западной Сибири в конце XIX — первой четверти XX в. (НГАСУ) [21] — 50,75 печатного листа. В значительной степени объемы работ зависят от тематики, глубины изучаемой проблемы, временного диапазона, а также конкретных вопросов, ответы на которые автор стремился дать в своем исследовании.

Рассматривая структуру изданий, можно отметить, что у большей части монографий структура стандартная: введение, ряд глав или частей (разделов) и заключение. Введение могло быть кратким (1—2 страницы), когда очерчивались только цели и задачи работы, или расширенным, с приведением источников и историографии проблемы. Наличие весомого справочного аппарата увеличивает научную ценность изданий.

Например, монография О.Н. Катюнова [22] состоит из введения, трех частей, разбитых на главы, заключения, приложений, указателя имен, списка географических и административных наименований и списка сокращений. В ней рассматриваются вопросы исто-

⁴ ГОСТ Р 7.0.60—2020. Издания. Основные виды. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2020. URL: <https://bspu.ru/files/81517> (дата обращения: 14.05.2024).

рии возникновения и содержания Московско-Сибирского тракта, организация и виды передвижения по тракту, социально-экономические процессы и элементы образа жизни в зоне влияния тракта.

Иногда монографии создавались на основе диссертационных исследований. Это, например, видно по структуре введения в монографии В.И. Быстренко (НГУЭУ) [23]. Во введении определены предмет исследования, цель, задачи работы, методология, представлена историография проблемы, охарактеризованы хронологические рамки исследования, практическая значимость работы. Отмечено, где апробированы основные положения работы. Переработкой диссертационного исследования является также монография Т.Г. Недзелюк (СИУ) [24].

Говоря о структуре учебных пособий, можно отметить работу В.И. Филатова (НГАУ) [25]: помимо основного материала и списка литературы помещены примерные темы рефератов, контрольные вопросы. Первая часть пособия касается общей истории развития животноводства, вторая — его развития в Сибири. В третьей части приведены сведения об ученых-животноводах России. Учебное пособие Л.А. Боброва с соавторами (НГУ), посвященное вооружению и военной организации русских воинов в Сибири (конец XVI — XVII в.), имеет приложение «Субкомплексы вооружения русских воинов конца XVI — XVII в. в различных регионах Сибири» [26].

Предметно-тематический спектр издаваемых работ является достаточно широким и выходит порой за пределы специальностей вузов. Можно привести следующий перечень: аборигены

Сибири; административно-территориальное устройство Сибири; архитектура храмов; вооружение древних и средневековых народов; искусство древних и средневековых народов; история внешней политики; история городов и уездов; история книги; история культуры, науки; история медицины; история образования; история отраслей народного хозяйства; история российской армии; история Сибири в целом; история спорта; казачество; политические партии; пресса Сибири; религиозные конфессии; сибирские остроги; этносы Сибири и др.

Обращает на себя внимание значительное количество работ, посвященных истории как вузов в целом, так и отдельных факультетов. Это издания НГУ, НГТУ, НГПУ, СГУПС, НГИ, СибАГС, СГГА.

Следует отметить две монографии НГТУ: Е.П. Шеметовой по издательской деятельности вузов Сибири в последней четверти XX столетия [7] (о ней говорилось выше) и В.С. Алтурмезова и других авторов по истории высшей школы (20–80-х гг. XX в.) Новосибирска, подготовленную к 100-летию города [27]. Представляет интерес также коллективная монография, посвященная истории НГТУ [28]. Несколько изданий выпущено НГУ («Профессора НГУ» (по факультетам) [29] и др. Новосибирский гуманитарный институт (при НГУ) представлен в монографии Е.А. Соколкова [30] в качестве итога 15-летней деятельности. Истории Ново-Николаевского учительского института (1917–1920 гг.), предшественника НГПУ, посвящена монография В.И. Баяндина [31]. Становление СГГА (НИИГАиК) освещено в монографии Г.Н. Тетерина [32].

В трехтомном биографическом справочнике «Профессора Сибирского государственного университета путей сообщения» представлены три периода истории профессуры вуза (НИВИТ, 1932–1953; НИИЖТ, 1953–1993; СГУПС, 1993–2018). Первые два тома имеют тираж 500 экз., третий том, к сожалению, издан меньшим тиражом (250 экз.)⁵. Следует сказать, что подобные справочники с течением времени не устаревают. Для истории вузовской науки такого рода информация будет иметь ценность и через десять и более лет, поэтому следует позаботиться о необходимых тиражах.

Вузами изданы крупные библиографические указатели, посвященные истории НГУ, НГТУ, НГПУ. Например, 50-летней истории НЭТИ-НГТУ посвящен юбилейный указатель [33].

Мы полагаем, что издания по истории вузов являются важным звеном в изучении истории науки и высшего образования в Сибири.

Ряд работ посвящен истории сибирских городов, градостроительной политике, архитектуре. Можно отметить две работы, изданные под грифом Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии. Так, в монографии М.Р. Колпаковой [34] показана взаимосвязь процесса градостроительного развития Сибири с этапами историческо-

го освоения восточных территорий, особенности градостроительной политики России в освоении Сибири в XVI–XX веках. Исследованию истории и архитектуры православных храмов Сибири посвящена монография А.Г. Туманик [35]. История Новосибирского академгородка представлена в изданиях НГУ. Например, в «Трудах гуманитарного факультета» вышла работа И.С. Кузнецова [36].

Публиковались работы, посвященные истории этносов, этносоциальным процессам в Сибири. Положительной тенденцией, на наш взгляд, является издание целого ряда учебных пособий, посвященных этой тематике. Можно отметить два учебных пособия Т.Н. Троицкой и А.В. Новикова (НГУ): по этнографии малочисленных северных народов Сибири [37]; по истории народов скифо-сибирского мира [38]. В учебном пособии Е.А. Ерохиной (СибГУТИ) [39] выделен раздел «Из опыта изучения этносоциальных процессов в России и в Сибири». В монографии Т.Г. Недзелюк (СИУ) [24] рассмотрен вопрос о влиянии мировоззрения католиков на их повседневную жизнь в Сибири. Достоинством работы является широкое привлечение статистических и справочных данных для характеристики положения католиков в регионе.

Выпускались также работы о проблемах чтения, издательской деятельности. Монография С.А. Пайчадзе и М.Г. Потапова (НГТУ) посвящена роли книги в учреждениях пенитенциарной системы [40], в ней раскрыты следующие темы: издание произведений печати для мест заключения; выпуск изданий в местах лишения свободы Сибири; книгораспространение

⁵ Профессора Сибирского государственного университета путей сообщения : биографический справочник / авт.-сост. В.С. Матвиенко. Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2017. Т. 1 : НИВИТ, 1932–1953 гг. 140 с. ; Т. 2 : НИИЖТ, 1953–1993 гг. 198 с. ; Т. 3 : СГУПС, 1993–2018 гг. 378 с.

и библиотеки в пенитенциарных учреждениях региона; читатели и чтение в местах заключения Сибири; печатное слово в БАМлаге.

История томского издательства «Факел» (1915–1919) представлена в монографии А.Л. Посадского (НГТУ) [41]. В приложениях помещены избранные работы авторов издательства, опубликованные в журнале «Страна» и газетах «Наша мысль», «Сегодня» и «Родина» в 1918–1919 годах.

В ряде изданий рассматривалась деятельность конкретных личностей. Так, в работе В.И. Козодоя [18], состоящей из двух частей, первая была посвящена биографии А.И. Гучкова, а вторая касалась в большей мере общественно-политической ситуации в России и роли А.И. Гучкова в этих процессах. В.И. Молодиным подготовлено учебное пособие (НГУ), посвященное выдающемуся ученому, археологу А.П. Окладникову [42]. Издавались также биобиблиографические указатели, посвященные жизни и деятельности преподавателей вузов: докторов исторических наук В.А. Зверева [43] и Е.И. Соловьевой [44] (НГПУ), В.Н. Пластуна [45] (НГУ) и др.

Отдельные издания касались вопросов историографии, например монография А.Ю. Борисенко и Ю.С. Худякова [46].

Особо следует сказать о работах, посвященных теме Великой Отечественной войны и роли сибиряков в подготовке Победы. В 30 изданиях НГУ, НГПУ, НГТУ, СГГА, СГУВТ, СГУГиТ, СибУПК (монографиях, учебных пособиях, сборниках, справочниках) представлены материалы

по различным аспектам темы. Можно отметить монографию и учебное пособие В.А. Исупова (НГУ, НГТУ) [19; 47], посвященные мобилизации людских ресурсов Западной Сибири в годы войны. Очень ценным для сохранения исторической памяти является издание Книг памяти, содержащих информацию об участниках Великой Отечественной войны регионов России. К 75-летию Победы (2020) такое издание было подготовлено СибУПК [48]. К сожалению, тираж очень маленький — 30 экз., и несложно предсказать, что скоро эта книга будет являться библиографической редкостью. Небольшое по объему учебное пособие В.И. Молодина (НГУ) [49] посвящено членам Академии наук СССР — участникам Великой Отечественной войны и самоотверженным труженикам тыла. Это поколение ученых органично влилось в научно-исследовательские институты Сибирского отделения АН СССР (впоследствии — Российской академии наук), став основой сибирской науки. Несколько приложений в монографии А.В. Добровольского (СГУВТ) [50, с. 80–114] содержат хронику основных событий, произошедших в вузе в годы войны; списки профессоров и преподавателей, работавших в годы войны в вузе, ушедших на фронт, призванных в армию; список погибших на войне сотрудников и студентов вуза; различные приказы военного времени.

Подводя итоги, можно отметить, что издание книг в вузах Новосибирска в 1992–2022 гг. было достаточно активным и в основном имело положительную динамику. Однако в последнем пятилетии наметилась тенденция к сокращению количества изданий.

В типо-видовой структуре преобладающую роль играли монографии, которые вместе с учебными пособиями составили более 70% изданий 1992–2022 гг. по истории Сибири. Основной поток вузовских изданий пришелся на два десятилетия XXI века. Ведущие издательские центры — НГУ, НГПУ, НГТУ.

Сравнение двух ведущих вузов (НГУ, НГПУ) по сопоставимым показателям издательской деятельности по истории Сибири в позднесоветский и постсоветский периоды позволило определить изменение количественных пропорций в выпуске монографий и учебных пособий: почти полное отсутствие монографий, издание преимущественно учебных пособий в позднесоветский период и преобладающая роль монографий в постсоветский период. Была определена активность в издании тематических сборников исторической тематики в оба периода, увеличение количественных показателей в постсоветский период.

Отмечено значительное количество книг по истории новосибирских вузов, что является важным для изучения истории науки, краеведения. Издания по теме Великой Отечественной войны отражают роль сибиряков — воинов и труженников тыла в достижении великой Победы.

В ДП представлены работы по всем периодам истории Сибири, с преобладанием изданий по советскому периоду. Тематика литературы отличается разнообразием и отражает различные периоды истории. Большая часть изданий относится к сегменту малотиражных. Что касается объема изданий, то здесь наблюдается большой разброс

от 5 до 50 печатных листов. Структура работ определялась задачами, стоявшими перед исследователями. У части изданий имеется обширный справочный аппарат, что повышает уровень их актуальности.

Практическое значение данного исследования заключается в отражении общей картины издательской деятельности вузов Новосибирска в части выпуска литературы по вопросам истории Сибири, ее тенденций и динамики развития, основной тематики и видовых особенностей книг, что представляет интерес для дальнейшего изучения издательской деятельности новосибирских вузов, особенно в свете последних поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина Правительству РФ [9].

Список источников

1. Афоризмы, цитаты, высказывания, изречения : сайт. URL: <http://www.moudrost.ru/tema/history.html> (дата обращения: 14.05.2024).
2. Сила единения: Путин объяснил важность патриотизма для россиян // Известия. 2023. 12 июня : сайт. URL: <https://iz.ru/1527211/valeriia-shiriaeva/sila-edineniia-putin-obiasnil-vazhnost-patriotizma-dlia-rossiian> (дата обращения: 14.05.2024).
3. Владимир Путин: «Глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патриотическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из прошлого» // Минпросвещения России : сайт. URL: <https://edu.gov.ru/press/5021/vladimir-putin-glubokoe-znanie-svoey-istorii-uvazhitelnoe-berezhnoe-otnoshenie-k-velikomu-patrioticheskomu-duhovnomu-kulturnomu-naslediyu-otechestva-pozvolyaet>

delat-vernye-vyvody-iz-proshlogo/ (дата обращения: 14.05.2024).

4. История малой родины в истории Великой России : круглый стол в Государственной думе // Комитет Государственной думы по просвещению : сайт. URL: <http://komitet-prosvesh.duma.gov.ru/novosti/86bea849-8dfc-40e7-87bd-90d8de119ab0> (дата обращения: 14.05.2024).

5. *Панченко А.М., Тимофеева Ю.В.* Издательская деятельность Новосибирского государственного университета в 2006–2010 гг. (на основе материалов к отчетам ректора НГУ) // Книга: Сибирь — Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры : материалы Международного семинара. Новосибирск, 2019. С. 285–292.

6. *Посадсков А.Л.* Вузовское книгоиздание // Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : [коллективная монография]. Новосибирск, 2021. Т. 6, ч. 1. С. 348–362.

7. *Шеметова Е.П.* Вузы Сибири: издательская деятельность в последней четверти XX столетия. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2005. 203 с.

8. *Эрлих В.А.* Издание учебной литературы по древней и средневековой истории Сибири и Дальнего Востока в постсоветский период // Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Международной научной конференции (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.). Новосибирск, 2021. С. 221–230. DOI: 10.20913/2618-6691-12-25.

9. Глава государства утвердил перечень поручений по итогам встречи с историками и представителями традиционных религий России, состоявшейся 4 ноября 2022 г. // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70073> (дата обращения: 14.05.2024).

10. *Соколов А.В., Берестова Т.Ф.* Системный подход и классификация функ-

ций библиографии в документоцентристской парадигме // Библиосфера. 2014. № 2. С. 9–14.

11. *Зусьман О.М.* Библиографические исследования науки. Санкт-Петербург, 2000. 215 с.

12. Методы и средства научных исследований : учебное пособие / Ю.Н. Колмогоров, А.П. Сергеев, Д.А. Тарасов, С.П. Арапова. Екатеринбург : Уральский университет, 2017. 152 с.

13. *Подкорытова Н.И., Куулар М.Ч., Махотина Н.В.* Поток научных книжных изданий как источник формирования фондов научных библиотек: проблемы полноты и доступности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 73–93. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-6-73-93.

14. *Цветкова В.А., Мохначева Ю.В.* Российская наука и российское книгоиздание в цифрах и библиометрических оценках // Научные и технические библиотеки. 2022. № 11. С. 29–55. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-11-29-55.

15. *Лизунова И.В., Савенко Е.Н., Трояк И.С.* Малотиражность книгоиздания — кризис или смена трендов развития // Текст. Книга. Книгоиздание. 2023. № 32. С. 146–164. DOI: 10.17223/23062061/32/9.

16. *Сотникова Е.В.* История Сибири с древнейших времен до XVII века : учебное пособие. Новосибирск : СГУГиТ, 2020. 51 с.

17. *Бродников А.А.* Енисейск и Енисейский уезд (очерки из истории XVII века) : монография. Новосибирск : НГУ, 2019. 341 с.

18. *Козодой В.И.* Александр Иванович Гучков и Великая русская революция. Новосибирск : Сибирская академия управления и массовых коммуникаций (институт), 2015. 255 с.

19. *Исупов В.А.* Мобилизация людских ресурсов Западной Сибири на защиту Родины (1941–1945 гг.) : монография. Новосибирск : НГТУ, 2010. 211 с.

20. *Витте С.Ю.* С.Ю. Витте о проблемах железнодорожного транспорта России : избранные сочинения. Новосибирск : СГУПС, 2001. 76 с.
21. *Островский Л.К.* Поляки в Западной Сибири в конце XIX — первой четверти XX века. Новосибирск : Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, 2016. 808 с.
22. *Катионов О.Н.* Московско-Сибирский тракт на картах, чертежах и рисунках XVII—XIX вв. Новосибирск : НГПУ, 2006. 185 с.
23. *Быстренко В.И.* Наемный труд в сибирской деревне в 20-е годы (партийно-государственная политика в отношении батрачества). Новосибирск : НГУЭУ, 1997. 284 с.
24. *Недзелюк Т.Г.* Конфессиональное общество католиков Сибири: влияние мировоззрения на повседневную жизнь (1830—1917 гг.). Новосибирск : СИУ, 2016. 344 с.
25. *Филатов В.И.* История зоотехнии : учебное пособие. Новосибирск : НГАУ, 2011. 312 с.
26. *Бобров Л.А., Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С.* Русские воины на южных рубежах Сибири в конце XVI—XVII в. Вооружение и военная организация : учебное пособие. Новосибирск : РИЦ НГУ, 2012. 126 с.
27. Очерки истории высшей школы Новосибирска : к 100-летию города / В.С. Алтурмесов, А.А. Ананенко, С.Н. Баландин [и др.]. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 1994. 139 с.
28. Очерки истории НГТУ (НЭТИ) / В.И. Пронин, Н.В. Коновалова, Е.Р. Немзоров, В.К. Федюнькин. Новосибирск : НГТУ, 2000. 127 с.
29. Профессора НГУ. Механико-математический факультет : персональный состав, 1961—2016 гг. / сост.: Н.Н. Аблажей, С.А. Красильников, Г.З. Морозова. Новосибирск : НГУ, 2019. 593 с.
30. *Соколов Е.А.* Грани гуманитарного познания : к 15-летию Новосибирского гуманитарного института. Новосибирск : НГИ, 2008. 222 с.
31. *Баяндин В.И.* Ново-Николаевский учительский институт (1917—1920 гг.). Новосибирск : НГПУ, 2022. 271 с.
32. *Тетерин Г.Н.* История НИИГАИК. Новосибирск : Новосибирский институт инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии, 1993. 175 с.
33. НЭТИ-НГТУ. Путь длиною в 50 лет : юбилейный библиографический указатель (1950—2000) / Новосибирский гос. техн. ун-т, Науч. б-ка ; сост.: В.Ф. Брауэр, М.С. Ретунская, О.В. Дербилова. Новосибирск, 2000. 116 с.
34. *Колтакова М.Р.* Стратегия градостроительного развития сибирского города / Новосибирская гос. архитектур.-худож. акад. Новосибирск, 2000. 207 с.
35. *Туманик А.Г.* Русский православный кафедральный храм второй половины XIX века: опыт историко-культурных исследований на примере крупнейших православных храмов Сибири / Новосибирская гос. archit.-худож. акад. Новосибирск, 2000. 377 с.
36. *Кузнецов И.С.* У истоков Академгородка: строительство Города науки в Сибири (1957—1964) : монография. Новосибирск : НГУ, 2007. 167 с.
37. *Троицкая Т.Н., Новиков А.В.* Этнография малочисленных народов севера Сибири : учебное пособие. Новосибирск : НГУ, 2010. 334 с.
38. *Троицкая, Т.Н., Новиков А.В.* Народы и культуры скифо-сибирского мира : [учебное пособие]. Новосибирск : НГУ, 2011. 182 с.
39. *Ерохина Е.А.* Этносоциология : учебное пособие. Новосибирск : СибГУТИ, 2009. 185 с.
40. *Пайчадзе С.А., Потанов М.Г.* Книга в местах лишения свободы : монография. Новосибирск : НГТУ, 2006. 183 с.

41. Посадсков А.Л. Издательство «Факел» и его сотрудники: страница из истории российской печати XX века : [монография]. Новосибирск : НГТУ, 2013. 192 с.

42. Молодин В.И. Академик Окладников — страницы творчества (в честь 105-летнего юбилея) : учебное пособие. Новосибирск : НГУ, 2013. 119 с.

43. Зверев Владимир Александрович. 35 лет педагогической и научной деятельности : биографический и библиографический указатель. Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2001. 64 с.

44. Екатерина Ивановна Соловьева: страницы жизни и творчества : [библиографический указатель] / [сост. В.А. Лозовик]. Новосибирск : НГПУ, 2004. 27 с.

45. Пластун Владимир Никитович : биобиблиография : учебно-методическое пособие / сост. С.А. Комиссаров ; науч. ред.

С.А. Комиссаров. Новосибирск : НГУ, 2014. 73 с.

46. Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Изучение древностей Южной Сибири немецкими учеными XVIII–XIX вв. Новосибирск : НГУ, 2005. 270 с.

47. Исупов В.А. Людские ресурсы Западной Сибири в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.) : учебное пособие. Новосибирск : НГУ, 2012. 124 с.

48. Живем и помним : Книга Памяти СибУПК : 75-летию Великой Победы посвящается / сост.: М.В. Быхолец, О.А. Гербер. Новосибирск : СибУПК, 2020. 158 с.

49. Молодин В.И. Ученые Сибири в Великой Отечественной войне : учебное пособие. Новосибирск : НГУ, 2021. 33 с.

50. Добровольский А.В., Манаков А.Л. НИВИТ военного времени (1941–1945 гг.). Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2017. 115 с.

Статья поступила в редакцию 21.06.2023; одобрена после рецензирования 13.10.2023; принята к публикации 21.06.2024.

DISCUSSIONS AND SPECULATIONS

Original article

Publications of Novosibirsk Universities on Regional History (1992–2022)

Victor A. Ehrlich ^{1a}, Lyudmila A. Mandrinina ^{2b}

^{1,2} State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

^a ORCID 0009-0005-8395-0355; SPIN 7693-9379; germanez1950@yandex.ru

^b ORCID 0000-0001-7669-6874; SPIN 4823-6085; mandrinina@spsl.nsc.ru

Abstract. The article is devoted to the publishing activities of universities in the post-Soviet period (1992–2022) in Novosibirsk in the field of bringing out monographs, textbooks and other literature on the history of Siberia. A brief review of book studies on certain aspects of university book publishing of the stated period is given. The relevance of the study lies in the fact that at present there is no special work on this topic. The aim of the article is to research the trends in the development of university book publishing in the city. The scientific novelty of the work: for the first time a comprehensive analysis

of the document flow (DF) on this problem was carried out. For this purpose the DF was identified, the statistics of published literature in time range, by universities was presented; the characteristic of publishing houses was given; the structure, typology and themes of publications were considered. A comparative analysis of literature on Siberian history of two leading universities of Novosibirsk in the late-Soviet and post-Soviet periods was performed; the practical significance of the study was also determined.

Keywords: history of Siberia, universities, document flow, publishing houses, book publishing, Novosibirsk, statistics, structure, subject, circulation, database.

Citation: Ehrlich V.A., Mandrinina L.A. Publications of Novosibirsk Universities on Regional History (1992–2022), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 40–56. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-40-56.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

The article was submitted 21.06.2023; approved after reviewing 13.10.2023;
accepted for publication 21.06.2024.

Вышли в свет

Журналистика и медиа

Жданов Ю.Н. Россия в информационной войне : оценки современной ситуации в интервью Юрия Жданова / сост. [и авт. предисл.] М.Е. Фалалеев. Москва : Норма, 2023.

Кн. 1. 366 с. 300 экз.

Лютов С.Н. Научные журналы Сибирского отделения Российской академии наук : 65 лет истории / С.Н. Лютов, Н.С. Лисовская; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд. РАН. Новосибирск : Изд-во ГПНТБ СО РАН, 2023. 283 с. : ил., цв. ил., факс. 500 экз.

Книговедение. Библиотековедение

Балашова Ю.Б. Эволюция и поэтика альманаха : от средневековых альманахов-календарей до модернистских сборников : учебник. Москва : Флинта, 2023. 118, [1] с. 500 экз.

Динер Е.В. Учебно-методический комплекс дисциплины «Книговедение и исто-

рия книги» : направление подготовки / специальности (код, наименование) 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность», профиль подготовки «общий», квалификация (степень) выпускника «бакалавр», форма обучения очная, заочная : (УМК адаптирован для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов) : [учеб.-метод. пособие]; Моск. гос. ин-т культуры. Химки ; Киров : Радуга-Пресс, 2023. 48 с. Библиогр. в конце тем. 100 экз.

Столяров Ю.Н. Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению : монография / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2023. 236, [3] с. Библиогр.: с. 184–228. 500 экз. (1-й з-д 1–300).

Тенекова А.М. Твои путеводители по книге : обучение жанрам справочного аппарата книги : учеб. пособие. 4-е изд., стер. Москва : Флинта, 2023. 173, [1] с. : ил. Библиогр.: с. 168–174 (103 назв.). 100 экз.

УДК 021.4:615.851.82

ББК 78.374.04+78.348.13

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-57-68

О.М. Уржумова

Арт-терапевтические методы в практике современной общедоступной библиотеки

Реферат. Актуальность темы обусловлена трансформацией требований современных пользователей к уровню библиотечных услуг. Задача современного информационного обслуживания – стимулировать посещение общедоступных библиотек. Арт-терапевтические методы (библиотерапия, сказкотерапия, музыкальная терапия, цветотерапия и др.) могут не только привлечь пользователей, но и максимально повысить продуктивность их работы. Наличие в арсенале библиотеки таких методов делает ее уютным и в то же время креативным пространством, востребованным разными категориями населения. Новизна статьи состоит в обработке результатов социологического опроса пользователей и библиотечных специалистов об оптимальных параметрах рабочего арт-пространства. Показаны два современных способа решения этой задачи (в Краснодаре и Ростове-на-Дону).

Ключевые слова: библиотерапия, арт-терапевтические методы, арт-пространство, рабочее пространство, общедоступная библиотека, зонирование помещений, комфортная среда.

Для цитирования: Уржумова О.М. Арт-терапевтические методы в практике современной общедоступной библиотеки // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 57–68. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-57-68.

Библиотечное пространство является не только хранилищем книг, но и оптимальным местом для работы, чему способствуют актуальные формы информационной деятельности. Обеспечение комфортных условий в рамках «Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» [1] нацелено на формирование творческого и интеллектуального потенциала личности, ее всестороннее духовное и нравствен-



Ольга Михайловна

Уржумова

Краснодарский
государственный институт
культуры,
кафедра библиотечно-
библиографической
деятельности
и информационных технологий,
заведующая
40-летия Победы ул., д. 33,
Краснодар, 350072, Россия
кандидат педагогических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-7598-9162;
SPIN 9961-2276
urzhumova_om@mail.ru

ное развитие. Если ранее главным ориентиром была востребованность книжного фонда, то с ростом числа ресурсов открытого доступа (которыми можно воспользоваться без обращения непосредственно в библиотеку) вектор услуг должен быть связан с комфортной средой. С учетом изменения потребительского спроса работа с информацией стала приоритетной. И арт-терапевтические методы являются именно тем средством, которое может не только привлечь пользователей в библиотеку, но и максимально повысить эффективность и качество их обслуживания.

Рассмотрим арт-терапевтические методы, которые широко распространены в практике педагогической, психологической, досуговой деятельности. К ним относятся библиотерапия, музыкальная терапия, фототерапия, цветотерапия, цветоводство и флористическая терапия. Некоторые исследователи рассматривают сказкотерапию, драмотерапию и куклотерапию как отдельные виды арт-терапии, что вполне закономерно. Однако в силу их тесной взаимосвязи они будут рассмотрены как одно из направлений библиотерапии.

Николай Александрович Рубакин (1862–1946) оставил богатое наследие по библиотерапии. Он рассматривал книгу как главное терапевтическое средство для человеческой души, средство рекреации и ресурс самообразования. Теория Н.А. Рубакина получила развитие в таких изданиях, как «Этюды о русской читающей публике» (1895) [2], «Практика самообразования (среди книги и читателей)» (1914) [3], «Письма к читателям о самообразовании.

Как начинающие читатели должны приступать к нему и как вести его» (1922) [4]. Опытный библиограф, писатель и редактор, Н.А. Рубакин, если использовать современную терминологию, видел, что каждый компонент библиотечного дела (понимаемого не только как «совокупность книг и совокупность произведений печатного, рукописного и устного слова, но и совокупность всех трудовых процессов, которыми эти ценности созданы в прошлом, создаются в настоящем и будут создаваться в будущем») важен для продуктивной арт-среды [4].

В настоящее время библиотерапевтические средства, используемые в библиотеках, разделяются на несколько направлений, в зависимости от проблемы, определенного читательского психотипа, цели воздействия. В начале 2000-х гг. была сформулирована теория сопротивления негативным состояниям и обстоятельствам жизни, в которых может оказаться человек. С помощью средств библиотерапии Э.П. Хомич (1947–2003), анализируя произведения современной российской литературы в русле «теории сопротивления», создала каркас теории чтения у пользователей детской библиотеки, необходимый для противостояния жизненным невзгодам [5]. Э.П. Хомич сделала предметом своего изучения воздействие прозы А. Лиханова, Н. Назаркина, Е. Мурашовой на молодого читателя. Ее позицию можно было бы определить как «библиотерапия авторским словом». В свою очередь, Л.Г. Шигапова справедливо считала сказкотерапию одним из самых эффективных способов по-

зидитивного воздействия на детей [6]. Н.Л. Карпова и А.Д. Яковистенко выявили зависимость оформления читательских интересов от продуктивности групповых занятий семейной логопсихологической терапией [7]. К.Э. Штайн и Д.И. Петренко, подчеркивая роль авторского отношения к героям литературного произведения, апеллируют к терапевтическому эффекту прозы А.П. Чехова на сознание читателя [8].

Значимым событием в библиотечной науке стала защита в 1975 г. обстоятельной диссертационной работы А.М. Миллер по влиянию средств библиотерапии на руководство чтением больных в библиотеках лечебных учреждений [9]. Исследования по библиотерапии также проводятся под руководством Ю.Н. Дрешер, выпустившей в 2007 г. учебное пособие «Библиотерапия» [10] — результат длительного многолетнего труда в Республиканском медицинском библиотечно-информационном центре Минздрава Татарстана.

Последовательное развитие идей библиотерапии привело к расширению спектра средств воздействия на личность с целью создания большего комфорта и гармонизации не только личности читателя, но и читательской среды. Такие идеи высказывались О.Л. Кабачек [11], И.Н. Казариновой [12], Б.С. Крейденко [13].

Читающие и перечитывающие знают, что одна и та же книга, прочитанная в юности и в зрелые годы, может по-разному восприниматься. В более старшем возрасте она обрастает новыми оттенками смысла, а порой может быть полностью переоценена. Возможности библиотерапии ис-

пользуют психологи, психотерапевты, логопеды, наркологи и другие специалисты. Библиотерапия служит не только для лечения, но и для гармонизации, а также развития физического состояния человека. Ее применяют работники детских дошкольных учреждений, учреждений образования и воспитания, поскольку библиотерапия помогает преодолеть буллинг.

Высокую эффективность в работе с детьми показывает метод сказкотерапии: ребенок младшего школьного возраста, несмотря на быстрый темп современной жизни и жесткость установок повседневности, по-прежнему верит в чудеса. Дошкольный возраст — время развития фантазии и воображения, а сказка лучше всего отвечает представлениям о воплощении мечты, наказании зла и торжестве справедливости. Выходя за пределы обычной жизни, сказка раскрывает перед ребенком мир, полный разнообразных чувств, в образной форме поясняет жизненные ситуации, заставляя формировать свою позицию, а также знакомит с нравственными ориентирами и ценностями.

В настоящее время средства библиотерапии сочетаются с новыми методами психологического воздействия. Профессионалы высоко оценили влияние книг с черно-белыми иллюстрациями, число которых в книге строго определено. Их использование позволяет развить коммуникативные навыки у современных детей, расширить творческие способности, сформировать уважение к законам природы и общества. При этом активную роль играют психологи и педаго-

ги-библиотекари. Они формулируют контексты развития действия в книгах, ставя задачу их продолжения. Дети решают ее в игре, осваивая новые навыки и получая знания, которые пригодятся в жизни.

Фактически средства современной библиотерапии вышли из круга библиотечных услуг и используются наряду с другими формами психологического воздействия — инсценировками и лекциями.

Библиотерапия применяется в работе не только с детьми, но и со взрослыми. Чтение для пожилых в пространстве музеев, в парках, на открытых площадках зеленых театров сейчас широко распространено. Жанровое своеобразие художественных произведений помогает в решении проблем людям различных возрастных групп.

Сегодняшняя ситуация интересна тем, что читателю открываются страницы и ранее неизвестных книг, хотя русская классика сохраняет актуальность терапевтического воздействия на душу человека, пробуждая чувства и развивая интеллект. Приключенческая, детективная и фантастическая литература востребована как взрослыми людьми, так и подростками. Обычно выбираются книги, написанные легким языком, доходчиво и увлекательно. Детектив выступает средством тренировки логики, мышления, развития интуиции, внимания, находчивости. Как правило, в качестве средства библиотерапии выступают лучшие образцы классического детективного жанра.

Ценность методов библиотерапии состоит в возможности сочетания нескольких жанров произведения в ходе одного сеанса. Это помогает участни-

кам переключать внимание, адаптироваться к новому, расширить спектр эмоций.

Распространенной практикой психологического воздействия является также использование гармонизирующих свойств музыкального искусства. Начиная с XX в. музыка стала широко применяться в самых разных целях. В торгово-развлекательных центрах звучит музыка, снимающая стресс, побуждающая забыть проблемы. В офисах и приемных звучит другая музыка — повышающая работоспособность, создающая деловой и творческий настрой.

Использование музыкальной терапии составляет основу программ разных уровней образования. Это средство гармонизации личности в России лишь недавно стало предметом специального изучения. В европейских странах музыкотерапия — не только лечебное средство, но и профилактическое. Научная музыкотерапия зародилась в России в конце XIX в. в трудах И.М. Догеля [14], И.Р. Тарханова [15] и получила развитие в работах физиологов И.М. Сеченова [16] и В.М. Бехтерева [17]. В 2008 г. была зарегистрирована первая в России Ассоциация музыкальных психологов и психотерапевтов. Методы воздействия на личность с помощью музыки в 2003 г. были утверждены Министерством здравоохранения РФ [18, с. 4].

Человек имеет сложную систему музыкального восприятия. В арсенале средств музыкальной терапии XXI в. имеется 50 различных методов, которые не только влияют на лечение болезненных состояний человека, но и способствуют развитию его

творческих сил. Многие из этих методов не требуют специальной подготовки, а их воплощение доступно и просто. Музыкальная терапия может также выступать инструментом социальной реабилитации.

Солнечный свет также является средством реабилитации. Фототерапия (лечение светом) стимулирует иммунитет, снимает воспалительные процессы, оказывает благотворное воздействие на человека. Именно использование солнечного света служит общей стимуляцией мыслительных процессов и укрепляет организм, делая его более устойчивым к инфекциям и органическим поражениям.

Цветочная терапия зародилась как одно из направлений лечения душевных и телесных проблем еще в Древней Индии. В первой половине XX в. гомеопат Э. Бах создал целую линейку цветочных эссенций, которые используют и сегодня.

Американский специалист Л. Айсмен выявила влияние цветочных композиций на эмоциональное состояние людей (что учитывается при выборе цвета упаковки и логотипов, в дизайнерских решениях). В настоящее время она является исполнительным директором Института цвета Pantone (где разработана система классификации цветов Pantone Matching System) [19].

Растения составляют основу нескольких видов терапии, в первую очередь связанных с разведением живых цветов: уходит хроническая усталость, повышается мышечный тонус, улучшается настроение.

Некоторые средства библиотерапии издавна использовались в библиотеках России, однако сотрудни-

ки применяли их чаще всего по своей инициативе. Важное значение имело принятие «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» [20]. Внутреннее пространство библиотечных учреждений должно соответствовать требованиям современных пользователей, их запросам, предъявляемым к комфорту и удобству получения библиотечных услуг. Аналогичны требования и к техническому оборудованию. Стандарт подчеркивает, однако, необходимость создания гармоничного внутреннего микроклимата. По сути, речь идет об арт-пространстве в помещении библиотеки.

Легкость удовлетворения запросов должна дополняться демократичностью подхода к оформлению внутренней среды. Реализация принципов интеллектуальной свободы и открытого доступа, устранение информационных барьеров делают универсальную библиотеку публичной, доступной широким слоям населения России. Эти особенности подчеркиваются в новой редакции «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки» [21].

В настоящее время уникальные ресурсы, составляющие, например, фонд отделов редких и ценных книг, не всегда востребованы специалистами, поскольку есть возможность дистанционной работы в комфортных условиях. Значит, библиотека должна предоставлять эксклюзивные услуги и среду, которых нет и невозможно создать у каждого пользователя дома.

Отметим, что в этом направлении активно работают архивы, но арт-среда, полную гармонии, в состоянии со-

здать исключительно библиотечные учреждения. Только в них можно внедрить все доступные виды арт-терапии, поскольку библиотека по своему целевому назначению более доступна широкой аудитории. Кроме того, имеется большое количество помещений, ориентированных на различных пользователей.

Важным этапом стало появление в России модельных библиотек [22]. Изначально проект предполагал создание оптимальной модели для сельской местности в четырех субъектах федерации: Белгородской, Тверской, Рязанской и Самарской областях. Проект в первую очередь был направлен на улучшение доступа населения к информационным ресурсам [23]. В современной практике электронный сервис модельных библиотек сочетается с удобством библиотечного зонирования. Новое оборудование, мебель и дизайн сочетаются с инновационными пространственными и цветовыми решениями [24].

Все это не осталось незамеченным для пользователей, которые выступают в качестве главных экспертов. Изменения внутреннего пространства привлекают своей демократичностью, удобством, красотой. Для обсуждения новых принципов планировки было решено провести опрос о параметрах библиотечного арт-пространства. Именно они сейчас влияют на имидж библиотеки в большей степени, чем наличие требуемых пользователем информационных ресурсов [25].

Свои ответы желающие могли отправить с помощью ссылки, полученной по электронной почте. Анкету рассылали не только пользователям,

но и сотрудникам, поскольку престиж библиотеки теперь определяет не столько ценность ее фонда, сколько наличие комфортных условий для работы. В опросе в период с марта 2022 г. по октябрь 2023 г. приняли участие 130 респондентов.

По мнению опрошенных, современная библиотека должна освоить все актуальные тенденции пространственного оформления, создавать обоюдный комфорт и настраивать на положительные эмоции. Респонденты отметили необходимость зонирования, а также наличия отдельного помещения — просторного, чистого, хорошо отремонтированного, которое позволит провести коворкинг или любое мероприятие в стиле комьюнити (конференцию, мастер-класс, мероприятие свободной формы). Отметим, что всегда есть желающие арендовать рабочее место: среди них много фрилансеров и предпринимателей (60%), а также тех, кто развивает научные проекты (10%) или дает разнообразные уроки и мастер-классы (30%).

Фактически библиотеки выступают первым и самым востребованным пространством коворкинга, за которым следуют антикафе и смарт-офисы. Пользователей привлекает возможность работы в просторных помещениях с большими окнами и светлыми стенами. Играет роль и целевая направленность помещения, и использование цветовых сочетаний, которые оптимально настраивают на деловой лад, без потери уюта и комфорта. Кроме белых оттенков отделки помещений, респонденты выбрали зеленый, голубой и бирюзовый цвета, а также пастельные теплые

Таблица

Представления респондентов об элементах арт-пространства современной библиотеки

Элементы арт-пространства	Представления респондентов об оптимальных условиях работы
Зонирование	Сегменты или целое пространство, современный коворкинг
Свет	Светлое помещение, большие окна
Цветовые решения	Зеленый, голубой, бирюзовый, белый, пастельные оттенки теплых тонов
Музыкальное сопровождение	Спокойная ненавязчивая музыка, звуки природы или тишина
Растения	Пышное озеленение
Ароматы	Ненавязчивые
Животные	Рыбки или черепахи
Мебель	Диваны, стулья, мягкие пуфики, стеллажи с книгами, столы
Декор	Подушки, ковры, мягкое покрытие
Общее впечатление, атмосфера	Комфорт и уют

зональные решения, которые с психологической точки зрения действуют успокаивающе и умиротворяюще, но при этом позволяют выполнить поставленную задачу, настраивают на работу.

По мнению респондентов, рабочему настрою не помешает приглушенно звучащая музыка (60%), но работать можно и в тишине (40%). Считаем, что этот разброс показывает отличие целей визита в библиотеку. Начинаящий фрилансер ищет новых заказчиков своих услуг и не против спокойной музыки, а ученый привык к тишине и покою.

Главное, что респондентов устраивало звучание классической (или любой спокойной) музыки, а также звуки живой природы. Все они отметили потребность в озеленении поме-

щений (желательно как можно более заметного) и в других атрибутах природного оазиса (аквариумы и черепахи в пластиковых и стеклянных бассейнах назвали 50% респондентов). Желательны перегородки, удобно расположенные диваны, пуфы, ковры или мягкое покрытие, играющие важную роль в создании атмосферы уюта.

Специфическими являются мнения респондентов о запахах в помещении. Почти все отмечают благотворное влияние на интеллектуальную продуктивность ароматов свежести, лаванды, лимона или лайма (но запах должен быть ненавязчивым, слабым).

Полученные ответы систематизированы в *табл.*

Современные технологии распространяются и на внешнее оформление

Уржумово О.М. Арт-терапевтические методы в практике современной общедоступной библиотеки

библиотеки, например фасад библиотеки-филиала № 6 им. И.А. Гончарова в Краснодаре оформлен коллективом художников KRACITY в технике граффити.

Названные выше атрибуты уюта активно используют библиотеки Краснодара, однако их возможности по созданию емкого и удобного арт-пространства все-таки ограничены [25]. Поэтому можно приветствовать такую форму привлечения молодежи к чтению, как использование дополнительных пространств города и мест массового нахождения горожан.

Так, в Краснодаре на экранах в муниципальном транспорте планируется запуск видеороликов об известных писателях, знаменательных датах культурной и литературной жизни города. Кроме того, запланированы литературные экскурсии с героями книг, ростовыми куклами, розыгрышами и подарками к значимым государственным праздникам, например ко Дню защиты детей и Дню знаний. В городе реализуется проект «Читающий трамвай»; на трамваях изображены лозунги: «Читающая молодежь — будущее Краснодара», «Открывай мир с книгой», «Читайте лучшие книги в муниципальных библиотеках Краснодара». Также курсируют два тематических трамвая [26].

Полноту воплощения замысла библиотечного арт-пространства можно ощутить, посетив Донскую государственную публичную библиотеку (ДГПБ). Большая площадь (19 679 кв. м) и креативные идеи ее работников позволили создать уникальный оазис комфорта [27]. ДГПБ — один из крупных культур-

ных центров Ростова-на-Дону, здесь проходят кинофестивали, действуют абонементы и клубы для пользователей библиотеки, например: «Академический час», «Библиоквиз», «Простая музыка», «Библиоджаз», «Век прогресса и его искусство», «Гитарная мозаика», «Донская ладья», «Живая книга»¹.

Многогранна и выставочная деятельность. Персональные и коллективные художественные выставки, проводимые ежегодно фестивали современного искусства и прикладного мастерства, выставки детского рисунка, фотовыставки, книжные тематические выставки постоянно привлекают внимание жителей². Особую значимость в оформлении библиотечного пространства и презентации работ современных художников имеет фестиваль «ДГПБ-АРТ»³. Многие творцы современного искусства стали известны в Ростове-на-Дону и России после просмотра экспозиций выставки именно в библиотеке⁴.

Пользователь может расположиться в любом месте читального зала и работать с ресурсом на своем ноутбуке или библиотечном стационарном компьютере. Первый этаж представляет собой обширный зимний сад с растениями, водоемами и фонтанами. Мрамор и стекло — материалы внутренней отделки — дополняют классическая деревянная мебель и старинные стеллажи, а внутреннее пространство зонировано с помощью стекла.

Все вышеизложенное позитивно сказалось на увеличении посещений библиотек России (офлайн и онлайн, при использовании дистанционных услуг). Федеральные

библиотеки уже с первого квартала 2023 г. испытали настоящий пик востребованности, число пользователей составило почти 17 млн человек (по сравнению с 2022 г. рост составил 15%). С учетом потребностей населения на повестке дня — создание более 200 новых библиотек в России. Эти планы — часть проекта «Гений места» (в 2023 г. к проекту присоединилась еще 101 библиотека, среди которых — 51 модельная⁵).

Таким образом, арт-пространство всегда к услугам пользователей и работников библиотеки. Если в Краснодаре и Краснодарском крае стремятся создать особый библиотечный мир не только в библиотечном здании, но и за его пределами, то в Донском регионе остается актуальным оптимальное зонирование большого пространства и устройство более комфортных зон для работы.

На основании изучения основных тенденций создания арт-пространства можно сделать вывод об успешном и многообещающем решении с его помощью триединой задачи: гармонизации личности, создании удобств рабочего места и удовлетворении потребностей представителей бизнеса и общества в рамках новых функций российских библиотек.

Примечания

¹ В Краснодаре появится детский тематический трамвай «Читайкин» // Кубанские новости. 07.11.2018. URL: <https://kubnews.ru/obshchestvo/2018/11/07/v-krasnodare-poyavitsya-detskiy-tematicheskiy-tramvay-chitaykin/> (дата обращения: 18.04.2024).

² О библиотеке // Донская государственная публичная библиотека : [офиц. сайт]. URL: <http://www.dspl.ru/>

[biblioteka/o-biblioteke/](http://www.dspl.ru/) (дата обращения: 18.04.2024).

³ Абонементы и Клубы // Донская государственная публичная библиотека : [офиц. сайт]. URL: <http://www.dspl.ru/sobytiya/abonementy-i-kluby/> (дата обращения: 18.04.2024).

⁴ Подводим итоги фестиваля современного искусства «ДГПБ АРТ-2023» // Донская государственная публичная библиотека : [офиц. сайт]. URL: <http://www.dspl.ru/sobytiya/novosti/podvodim-itogi-festivalya-sovremennogo-iskusstva-dgpb-art-2023/> (дата обращения: 18.04.2024).

⁵ Число посетителей федеральных библиотек РФ в январе — марте выросло более чем на 15% // Агентство городских новостей Москва. 27.04.2023. <https://www.mskagency.ru/materials/3295317> (дата обращения: 18.04.2024).

Список источников

1. Стратегия развития библиотечного дела на период до 2023 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.

2. *Рубакин Н.А.* Этюды о русской читающей публике : факты, цифры и наблюдения. Санкт-Петербург : Изд-во О.Н. Поповой, 1895. 127 с.

3. *Рубакин Н.А.* Практика самообразования (среди книг и читателей) : Опыт системы самообразовательного чтения, применительно к личным особенностям читателей Москва : Наука, 1914. 528 с.

4. *Рубакин Н.А.* Письма к читателям о самообразовании. Как начинающие читатели должны приступать к нему и как вести его // Н.А. Рубакин. Избранное : в 2 т. Москва : Книга, 1975. Т. 2. С. 3—126.

5. *Хомич Э.П.* Библиотерапия современной детской литературы: концепция «сопротивление» // Динамика морали в контексте современной культурной жизни

ни России : сб. науч. ст. Барнаул : Алтайская государственная педагогическая академия, 2012. С. 210–214.

6. *Шигапова Л.Г.* Сказкотерапия как современный метод библиотерапии // Достижения и проблемы современной науки : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Уфа : Омега Сайнс, 2015. С. 124–125.

7. *Карпова Н.Л., Яковистенко А.Д.* Библиотерапия как средство формирования читательских интересов современного школьника (на примере семейной групповой логопсихотерапии) // Поволжский педагогический вестник. 2021. Т. 9. № 1 (30). С. 24–30.

8. *Штайн К.Э., Петренко Д.И.* Современные проблемы библиопсихологии и библиотерапии // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 4 (43). С. 250–254.

9. *Миллер А.М.* Особенности руководства чтением больных в библиотеках лечебно-профилактических учреждений : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ленинград : [б. и.], 1975. 18 с.

10. *Дрешер Ю.Н.* Арт-терапия и ее возможности. Казань : Медицина, 2017. 76 с.

11. *Кабачек О.Л.* О библиотерапии как она есть // Школьная библиотека. 2000. № 3. С. 43. № 6. С. 14–18.

12. *Казаринова И.Н.* Библиотерапия как теория и практика формирования информационно-психологического здоровья // От года литературы — к веку чтения : коллективная монография. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2016. С. 155–172.

13. *Крейденко В.С.* Телегонический эффект книги // Школьная библиотека. 2015. № 1–2. С. 56.

14. *Догель И.М.* Влияние музыки и цветов спектра на нервную систему человека и животных. Казань : Типо-литография Имп. университета, 1898. 25 с.

15. *Тарханов И.Р.* О влиянии музыки на человеческий организм. Санкт-Петербург : Типография В. Демакова, 1893. 64 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003634443/ (дата обращения: 18.04.2024).

16. *Сеченов И.М.* Элементы мысли. Москва : Научное слово, 1903. 125 с.

17. *Бехтерев В.М.* Феномены мозга. Москва : АСТ, 2023. 384 с.

18. *Шушарджан С.В.* Эволюция, достижения и перспективы музыкальной терапии // Музыкотерапия сегодня: наука, практика, образование : сб. докладов и тезисов Междунар. конф. (22–23 марта 2019 г.). Москва, 2019. 99 с.

19. *Айсмен Л.* Дао цвета. Москва : Эксмо, 2008. 176 с.

20. О Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки : Решение коллегии 6 декабря 2014 г. № 21 // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://culture.gov.ru/documents/o-modelnom-standarte-deyatelnosti-obshchedostupnoy-biblioteki-21/> (дата обращения: 18.04.2024).

21. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки. Новая редакция // Российская библиотечная ассоциация : [офиц. сайт]. URL: https://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php (дата обращения: 18.04.2024).

22. *Гусева Е.Н.* Модельные библиотеки: исторический очерк проекта // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.

23. *Садикова А.А., Уржумова О.М.* Восприятие информационно-коммуникационных ресурсов пользователями общедоступных библиотек в контексте современности // Моргенштерновские чтения — 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, воз-

возможности и события : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25–26 октября 2022 г.) / сост. Н.П. Ситникова. Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2022. С. 192–202.

24. *Герценштейн А.С.* Арт-терапия как направление деятельности публичных (общедоступных) библиотек // Социальные и культурные практики в современном российском обществе : материалы научного форума преподавателей, студентов и аспирантов (Новосибирск, 19–29 апреля 2016 г.) Новосибирск : Новосиб. гос. пед. ун-т, 2016. С. 73–78.

25. *Горюнова Д.С., Уржумова О.М.* Арт-терапевтические площадки как сред-

ство привлечения молодежи в библиотеку // Культура и время перемен. 2022. № 3 (38). URL: <https://timekguki.esrae.ru/55-762> (дата обращения: 18.04.2024).

26. *Самсонова Е.С.* Арт-терапия: понятие и направления использования // Медработник дошкольного образовательного учреждения. 2017. № 6. С. 99–103.

27. *Уржумова О.М.* Возможности применения интерактивных и мультимедийных технологий в библиотечной сфере // Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере : сб. материалов V Всероссийской науч.-практ. конф. (22 марта 2022 г.). Краснодар : Краснодарский государственный институт культуры, 2022. С. 70–74.

Статья поступила в редакцию 28.07.2023; одобрена после рецензирования 27.09.2023; принята к публикации 21.06.2024.

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Original article

Art-Therapeutic Methods in the Practice of a Modern Public Library

Olga M. Urzhumova

Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russia

ORCID 0000-0002-7598-9162; SPIN 9961-2276; urzhumova_om@mail.ru

Abstract. The relevance of the topic is due to the transformation of the requirements of modern users to the level of library services. The task of modern information services is to stimulate visits to public libraries. Art-therapeutic methods (bibliotherapy, fairy tale therapy, music therapy, color therapy, etc.) can not only attract users, but also maximize the productivity of their work. The presence of such methods in the library's arsenal makes it a cosy and at the same time creative space in demand by different categories of the population. The novelty of the article is the processing of the results of a sociological survey of users and library specialists about the optimal parameters of the working art space. Two modern ways to solve this problem are shown (in Krasnodar and Rostov-on-Don).

Keywords: bibliotherapy, art-therapeutic methods, art space, workspace, public library, zoning of premises, comfortable environment.

Citation: Urzhumova O.M. Art-Therapeutic Methods in the Practice of a Modern Public Library, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 57–68. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-57-68.

The article was submitted 28.07.2023; approved after reviewing 27.09.2023;
accepted for publication 21.06.2024.

Курьер

Саратовская областная библиотека для детей и юношества им. А.С. Пушкина при поддержке министерства культуры Саратовской области и Российской библиотечной ассоциации организует 23–27 сентября 2024 г. XXII форум публичных библиотек России «Библиокараван-2024». Форум будет посвящен теме «Библиотека как форма коммуникации культур: позитивные практики библиотек в сохранении культурного многообразия региона». Маршрут «Библиокаравана» будет проложен в Саратовской области: Саратов — Вольск — Петровск — Энгельс — Ровное.

Профессиональная программа нацелена на обмен практическим опытом в области новых подходов к эффективной организации библиотечного и библиографического обслуживания, сохранения и продвижения культурного наследия. Запланированы встречи с ведущими специалистами библиотечного дела, а также визиты в библиотеки Саратова и Саратовской области.

23 сентября — приезд участников в город Саратов, регистрация в Саратовской областной библиотеке для детей и юношества им. А.С. Пушкина, знакомство с работой областных и муниципальных библиотек Саратова.

24 сентября — торжественное открытие и пленарное заседание; работа тематиче-

ских профессиональных площадок в Саратове (секции: «Детское чтение в контексте культурного многообразия»; «Модельные библиотеки — точки притяжения и концентрации талантов»; «Искусственный интеллект в библиотечно-информационной сфере: новые возможности и проблемы применения»).

25 сентября — профессиональная программа: посещение модельных библиотек, выезд в районы области. Участники делятся на три маршрута для работы по секциям: «Смыслы и концепты культурной среды малого города: сохранение и развитие» (на базе Центральной библиотеки ЦБС города Вольска); «Современное пространство — новые возможности для библиотечного обслуживания населения» (на базе модернизированной Центральной библиотеки ЦБС Ровенского района в рабочем поселке Ровное); «Библиотека и молодежь: место притяжения для творческой коллаборации» (на базе модернизированной Центральной библиотеки ЦБС города Петровска).

26 сентября — знакомство с модернизированными библиотеками города Саратова. Закрытие форума.

27 сентября — отъезд участников.

Для участия в форуме необходимо зарегистрироваться до 1 сентября 2024 г.; тезисы докладов направлять до 15 августа на электронную почту (pushkinka64@yandex.ru).

УДК 821.09:069.02(470)

ББК 76.176.1,215.6

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-69-77

Е.А. Воронцова

Энциклопедия «Литературные музеи России»: от замысла до завершения

Реферат. Статья посвящена реализованному в 2014–2024 гг. проекту Государственного музея истории российской литературы имени В.И. Даля — энциклопедии «Литературные музеи России». Дана характеристика организации работы, концептуальных установок, апробации концепции и словника. Подчеркнуто, что в энциклопедии зафиксирована генеральная совокупность литературных музеев, имеется указатель музеев. Названы основные блоки статей (в их числе статьи о библиотеках-музеях и литературных музеях в библиотеках, о территориальном распределении и функционировании литературных музеев, о базовых понятиях науки о музее — музеологии, биографические статьи). Констатируется: собранный в энциклопедии массив качественной информации позволил существенно продвинуться в изучении истории и структуры этой профильной группы музеев, перевести на качественно иной уровень связи литературных музеев друг с другом, с научными и социокультурными институтами и конкретными учеными и деятелями культуры.

Ключевые слова: энциклопедия, Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля, энциклопедический канон, литературные музеи, генеральная совокупность, библиотека-музей, музеи в библиотеках, пристатейная библиография.

Для цитирования: Воронцова Е.А. Энциклопедия «Литературные музеи России»: от замысла до завершения // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 69–77. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-69-77.

Выходом в свет в начале 2024 г. второго тома энциклопедии «Литературные музеи России» (ЭЛМР), первого в мире «отраслевого фундаментального справочного издания, посвященного возникновению и деятельности отечественных музеев указанной профильной группы, формированию их сети в Российской Федерации» [1, т. 1, с. 7], завершился проект Государственного музея истории



Евгения Александровна Воронцова

Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля, сектор издательских проектов, заведующая
Зубовский бульвар, д. 15, с. 1, Москва, 119021, Россия

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
ORCID 0000-0002-1441-797X
eworonzowa@mail.ru

русской литературы (ГМИРЛИ) имени В.И. Даля, длившийся почти 10 лет (с 2014 г.) [2–5]. Руководителем проекта являлся директор ГМИРЛИ Д.П. Бак. Проект был реализован совместно с созданной в 2015 г. Ассоциацией литературных музеев (ее сопредседатели Д.П. Бак и директор Государственного музея А.С. Пушкина Е.А. Богатырев возглавили редакционный совет) и при поддержке Минкультуры России.

Непосредственно работу по составлению и научному редактированию издания вел сектор издательских проектов ГМИРЛИ (Е.А. Воронцова — заведующая сектором, автор идеи, основной разработчик концепции, составитель словника, координатор проекта; сотрудники — Л.М. Епифанова, А.А. Корнеева, О.А. Кубицкая, И.С. Ряховская). Проработка пристатейной библиографии по рекомендации главного редактора Библиотечно-библиографической классификации (Российская государственная библиотека) Э.Р. Сукиасяна (1937–2021) произведена старшим научным сотрудником Российской национальной библиотеки А.В. Куликовой. Хочется особо подчеркнуть доброжелательное участие Э.Р. Сукиасяна в нашем проекте, его стремление помочь, а также твердую убежденность в том, что в такой энциклопедии просто необходим высокий уровень библиографического оформления всех материалов. К сожалению, он смог подержать в руках только первый том (см. о Э.Р. Сукиасяне: [6–12]).

Предметный указатель (указатель музеев) — результат сотрудничества И.А. Полосухиной (составитель) и Л.М. Епифановой

(редактор). Создание визуального образа — дело автора дизайна макета художника А.Ю. Никулина, сотрудников отдела фондов фотографий и негативов ГМИРЛИ (его заведующий — В.Е. Высоколов), а также предоставивших иллюстрации отечественных литературных музеев. Информация об этом помещена на обороте титульного листа.

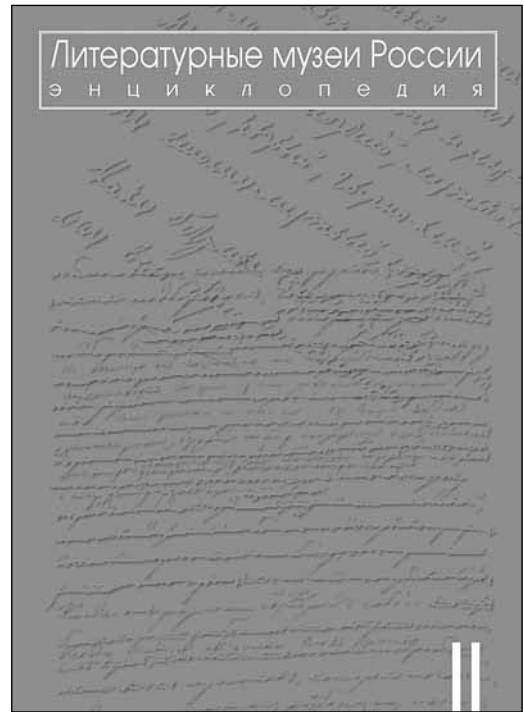
Данная энциклопедия [1; 13] является тематической — представляет собой научно-справочное издание, в котором зафиксированы устоявшиеся, апробированные, легитимированные научным сообществом знания об одной из наиболее многочисленных профильных групп музеев [14], в силу особого, закрепленного традицией значения литературы в России, рассматриваемой как базовый системный элемент культуры. В ней принят алфавитный порядок расположения статей (с отсылочными статьями их около 1800), содержащих обобщенную, систематизированную, выверенную, безоценочную (только факты!), репрезентативную и корректно интерпретированную информацию (рисунок).

Анонсированное в концепции ЭЛМР [15–17] следование энциклопедическому канону [18; 19] проявилось в системности словника (списка статей), в котором удалось приблизиться к оптимальному, вытекающему из реалий музейной жизни и из современного научного знания (музееведческого, литературоведческого, историко-культурного и культурологического) соотношению статей о музеях, биографических статей и обобщающих аналитических статей, а также в выверенности дефи-

ний, четкости структуры статей, стремлении представить в приставной литературе репрезентативную выборку публикаций, а также дать систему отсылочных статей, приближающую текст энциклопедии к гипертексту.

Разработчики концепции ЭЛМР руководствовались пониманием музея как института социальной памяти, созданного обществом для сохранения и трансляции ценностей культуры, как учреждения культуры (административно-ведомственный подход), а также как сложноорганизованной и самовоспроизводящейся системы (системный подход), информационной системы и информационного ресурса (информационный подход). Ими использован опыт Российского института культурологии (прежде всего его секторов литературных музеев и музейной энциклопедии), силами которого была подготовлена «Российская музейная энциклопедия» [20–22], наработки проекта «Роль музеев — библиотек — архивов в информационном обеспечении исторической науки» [23].

Апробации концепции и словника уделялось серьезное внимание: они были неоднократно представлены научному и музейному сообществу. Несколько десятков различных мероприятий на базе ГМИРЛИ, ряда музеев, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов (включая институты системы РАН) послужили площадками для их обсуждения. Эти мероприятия состоялись в Москве и Санкт-Петербурге, Ялте и Коктебеле, Омске, Новосибирске и Кемерове, Екатеринбурге,



*Рисунок. Энциклопедия
«Литературные музеи России» (2024).
Переплет второго тома [1, т. 2]*

Кургане и Челябинске (см. об этом в ряде публикаций, напр.: [24; 25]).

Такая организация работы впервые в отечественной практике позволила зафиксировать в ЭЛМР генеральную совокупность литературных музеев, учреждений музейного типа, протомузейных форм (включая и уже не существующие): музеям посвящены 834 статьи, знаковым экспозициям — 26, протомузейным формам (кабинетам, комнатам, залам, уголкам, «пространствам») — 47, центрам — 28, домам — 16, мемориальным библиотекам — 6, профильным архивам, выполняющим наряду с функцией хранения функцию репрезентации своих собраний, — 4 статьи.

Функцию своего рода навигаторов по ЭЛМР выполняют указатель музеев, в котором представлены и музеи, по которым имеются специальные статьи, и музеи, в силу недостаточности сведений лишь упомянутые в каких-то статьях, а также аналитические статьи о группах, типах и видах музеев, прежде всего названных в статье о классификации литературных музеев (во многом новаторской).

В ЭЛМР впервые сформирован блок из 87 статей о группах музеев, посвященных конкретным писателям (это такие группы, как музеи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.М. Горького, С.А. Есенина, В.В. Маяковского, Н.А. Островского, М.А. Шолохова и т. д.). К этому блоку можно отнести и статью об аллеях писателей (экспозициях под открытым небом). Несколько иначе тема сохранения памяти о литераторах (меморизации) раскрывается в статьях: «Живой музей», «Лирический музей», «Новая мемориальность»; «Мест литературной памяти музея», «Памятное место», «Достопримечательное место»; «Мемориальные музеи», «Литературно-мемориальные музеи», «Историко-мемориальные музеи», «Мемориальный комплекс», «Мемориальные знаки»; «Рерихов семьи музей-институт». К ним примыкают статьи о типах музеев, «привязанных» к месту и недвижимым памятникам истории и культуры: «Литературно-краеведческие музеи»; «Дом-музей», «Музей-квартира», «Комната-музей», «Музей-заповедник», «Музей-усадьба», «Музей-некрополь», «Парк-музей».

Заметное место в структуре литературных музеев (и соответственно — в ЭЛМР) занимают группы музеев, которые можно охарактеризовать как «пограничные» — на стыке литературы с другими видами искусств: «Литературно-театральные музеи», «Литературно-музыкальные музеи», «Литературно-художественные музеи» (включая музеи книжной иллюстрации), «Литературно-этнографические музеи».

Вследствие недостаточной изученности проблемы лишь отчасти получилось показать в ЭЛМР группы музеев, посвященных различным аспектам документирования ими истории литературы и развития литературного процесса в нашей стране. Применительно к большинству статей этого блока («Жанров литературных музеев» и «Сказки музеев», «Истории литературы музеев» и «Серебряного века литературы музеев», «Литературных произведений музеев» и «Героев литературных произведений музеев», «Детской литературы музеев» и др.) вполне допустимо констатировать существенное приращение музеологического знания.

В ЭЛМР отражена и значимая тема исторической взаимосвязи и взаимных отношений литературных музеев, архивов и библиотек [26–28]. Статей об архивах, в числе прочего выполняющих функции музея, немного: Центральный московский архив-музей личных собраний, Российский государственный архив литературы и искусства и Архив А.М. Горького Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН в Москве, Центральный государственный архив ли-

тературы и искусства Санкт-Петербурга.

Блок «библиотечных» статей включает статьи о конкретных библиотеках-музеях (А.С. Пушкина библиотека-музей при Александровском лицее, А.П. Чехова библиотека-музей в Таганроге, Гоголя Н.В. дом, «Книги Блокадного города» музей-библиотека, Пушкинская библиотека-музей в Белгороде, Маннур (Маннурова) Ш.Ф. мемориальный музей-библиотека в с. Тулбаево, Литературный библиотека-музей братских авторов в Братске и др.), о калининградских именных библиотеках (проект Калининградской ЦБС «Библиотека-музей как форма сохранения и изучения литературного наследия края»), муниципальной библиотеке «Русская поэзия XX века» им. В.С. Сербского в Братске и научной библиотеке Русского Севера им. Г.П. Гунна в Каргополе, а также в структуре библиотек — о литературных и детских литературных музеях (их около 40), литературно-краеведческих музеях (их порядка 10), музеях литературных произведений и их героев (романа В.А. Каверина «Два капитана» во Пскове, Остапа Бендера в Санкт-Петербурге, гайдаровских героев в Калининграде, Ивана Чонкина в с. Хворостянка).

В статьях о группах музеев, выделенных по признаку принадлежности разным категориям собственников («Государственные музеи», «Муниципальные музеи», «Ведомственные музеи», «Общественные музеи», «Школьные музеи», «Частные музеи») и по признаку различий по масштабу («Музейные объедине-

ния», «Малый музей», «Микромузей»), описана ситуация именно для литературных музеев.

Территориальному распределению литературных музеев в нашей стране в целом и на уровне регионов посвящена обобщающая статья об их сети и 85 обзорных статей-очерков по субъектам Российской Федерации, в которых история формирования сети увязана с основными этапами и явлениями литературного процесса [29; 30].

Важной задачей разработчики концепции ЭЛМР сочли раскрытие в специальных статьях того, как организованы управление литературными музеями и работа в них по комплектованию, хранению, структурированию и использованию фондов, каковы основные направления их деятельности, применяемые музейные и информационные технологии, как осуществляется в музее навигация и коммуникация ее субъектов — представителей музейных профессий и посетителей, как готовят специалистов для этой отрасли, что представляют собой проводимые этими музеями масштабные акции (Международный форум литературных музеев, праздники в честь писателей и др.), создаваемые ими общественные организации (упомянутая выше Ассоциация литературных музеев, Сообщество пушкинских музеев, Международное сообщество чеховских музеев и библиотек и др.), музееведческие центры (Научно-исследовательский институт музееведения и др.).

Отдельная тема — предметы музейного значения и музейные предметы, их типы и коллекции, наиболее зна-

чимые для литературных музеев (мемории, памятники литературы, автографы, коллекции рукописей и т. д.). Блок статей посвящен тому, как музеи выполняют функцию репрезентации мемориальных объектов и литературного наследия с помощью экспозиций и выставок в ходе издательской и экскурсионной деятельности.

В ЭЛМР включены статьи о базовых теоретико-методологических понятиях, поскольку за ними стоит конкретика музейного дела, имеющего в музеях данной профильной группы свои особенности. Попытка показать здесь профильную специфику принята впервые.

Роль личности в истории литературных музеев раскрывается в биографических статьях о тех, кто оставил заметный след в становлении и развитии музеев, сохранении памятников культуры и литературного наследия. Это основатели музеев, их руководители и сотрудники, организаторы музейного дела, деятели культуры, коллекционеры, исследователи. «Представлены как “канонизованные” в специальной литературе люди, так и те, чей вклад в отечественное музейное дело ярко высветился в процессе работы над энциклопедией, во многом благодаря ее авторам, прежде всего сотрудникам музеев. Включение в издание имен, не зафиксированных в специальной и справочной литературе или малоизученных, в сочетании с установкой на относительную полноту информации обусловило исследовательский, поисковый характер работы над биографическими статьями, выявление и привлечение неопубликованных источников (из музейных, семейных

и личных, государственных архивов)» [1, т. 1, с. 8].

Принятые изначально концептуальные установки, масштабное их обсуждение, серьезная проработка вопросов авторами (нередко по архивным документам) позволили собрать в ЭЛМР большой массив качественной информации [31; 32], существенно продвинуться в изучении истории и структуры этой профильной группы музеев, перевести на качественно иной уровень связи литературных музеев друг с другом, с научными и социокультурными институтами и конкретными учеными и деятелями культуры.

Получаемые нами отклики позволяют констатировать, что ЭЛМР дает объективную картину современного научного знания и является аутентичным свидетельством о времени своего создания. Она может быть инструментом научно-исследовательской деятельности, применяться в процессе обучения аспирантов и студентов, использоваться органами управления культурой, менеджерами культуры для мониторинга современного состояния литературных музеев России и выработки эффективных стратегий их развития.

Как емкий ресурс фактологичной информации, в том числе выполненной с прицелом на полноту пристатейной библиографии, ЭЛМР будет полезна сотрудникам библиотек при справочно-библиографическом обслуживании читателей и ведении различных баз данных. Отметим, что взятая в совокупности пристатейная библиография энциклопедии — на сегодня самая полная библиография публикаций по истории отечественных лите-

ратурных музеев, в силу чего она является эффективным инструментом научной коммуникации (прежде всего для широкого круга исследователей-гуманитариев).

Список источников

1. Литературные музеи России : энциклопедия / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; гл. ред. Д.П. Бак; ред. Е.А. Воронцова, Э.Д. Орлов : в 2 т. Москва : ГМИРЛИ им. В.И. Даля, 2022–2024. Т. 1 : А–Л. 638 с. : ил. Т. 2 : М–Я. 740 с. : ил.
2. Бак Д.П. Проект издания энциклопедии «Литературные музеи России» и новые алгоритмы работы сети российских литературных музеев // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 223–226. URL: <http://roii.ru/dialogue/roii-dialogue-52.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
3. Корниенко Н.В., Московская Д.С. Наследие Н.П. Анциферова и задачи энциклопедии «Литературные музеи России» // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 243–255. URL: <http://roii.ru/dialogue/roii-dialogue-52.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
4. Энциклопедия «Литературные музеи России»: методические материалы / сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Д.П. Бак. Москва : Изд-во «Литературный музей», 2016. 288 с.
5. Воронцова Е.А. Энциклопедия «Литературные музеи России» — приоритетный проект Государственного литературного музея в Год литературы в России // Вопросы культурологии. 2016. № 1. С. 6–12.
6. Великий библиотекарь — Эдуард Рубенович Сукиасян = A great librarian — Eduard Sukiasyan : «Да, правда, Я — счастливый человек!» / Рос. гос. б-ка ; сост.: Т.А. Бахтурина, Н.Н. Голоднова, Е.В. Кононова, Л.Б. Хайцева. Москва : Пашков дом, 2023. 588 с. : цв. ил., портр.
7. Ахалая Т.Н. Энтузиаст каталогизации и классификации. К 70-летию со дня рождения Э.Р. Сукиасяна // Библиография. 2007. № 5. С. 129–132.
8. Голоднова Н.Н. О роли личности в профессии (к 80-летию Э. Р. Сукиасяна) / сост. библиогр. списка Т.А. Бахтурина // Библиография. 2017. № 3. С. 77–88.
9. Сукиасян Э.Р. 60 лет в профессии: автобиографические заметки // Научные и технические библиотеки. 2017. № 6. С. 72–83. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-6-72-91.
10. Гриханов Ю.А. Эдуард Рубенович Сукиасян: эрудиция, работоспособность, смелость // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 130–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-130-134.
11. Зайцева Е.М. Великий библиотекарь наших дней // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 98–102. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-9-98-102.
12. Бабушкина Ю.В., Парамонова И.Е. Библиотечный мир Эдуарда Рубеновича Сукиасяна // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 97–102. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-97-102.
13. Минаков А.С. Новые горизонты литературной России. Первый опыт музейной энциклопедии // Диалог со временем. 2023. № 85. С. 336–342.
14. Мастеница Е.Н. Литературные музеи России: генезис и эволюция // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 2 (31). С. 108–111.
15. Воронцова Е.А., Михайлова Е.Д., Орлов Э.Д. Концепция энциклопедии «Литературные музеи России» // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 256–262. URL: <http://roii.ru/dialogue/roii-dialogue-52.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
16. Воронцова Е.А. «Российская музейная энциклопедия» и энциклопедия «Литературные музеи России»: сопоставительный анализ концепций // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 328–332.

17. *Воронцова Е.А.* Мир литературных музеев в зеркале энциклопедии «Литературные музеи России»: концептуальные основания проекта // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 2. С. 228–235. DOI: 10.7256/2222-1972.2015.2.15960.
18. *Артемяева Т.В.* Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета // Философский век: альманах. Санкт-Петербург, 2004. Вып. 27.
19. *Карев В.* Энциклопедии в современном мире // Высшее образование в России. 2005. № 3. С. 145–147.
20. Российская музейная энциклопедия / Сундиева А.А., Воронцова Е.А., Кадаурова Т.Н. и др. : в 2 т. Москва : Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1 : А–М. 415 с.: ил. Т. 2 : Н–Я. 436 с. : ил.
21. *Сундиева А.А.* Первая музейная энциклопедия в России // Россия и современный мир. 2000. № 3. С. 147–149.
22. *Воронцова Е.А.* От «Российской музейной энциклопедии» к энциклопедии «Литературные музеи России»: энциклопедия как информационный ресурс по истории культуры // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 227–242. URL: <http://roii.ru/dialogue/roii-dialogue-52.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
23. *Воронцова Е.А.* Информационное обеспечение исторической науки: в преддверии 10-летия постановки проблемы // Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения С.Т. Минакова. Москва : Старая Басманная, 2022. С. 206–213.
24. Энциклопедия «Литературные музеи России»: насущные задачи подготовки издания : (по материалам обсуждения на пленарном заседании Третьих московских Анциферовских чтений 3 декабря 2014 г.) // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 268–283. Электронный ресурс: <http://roii.ru/dialogue/roii-dialogue-52.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
25. Литературные музеи в контексте истории и культуры. Всероссийская научная конференция под эгидой Ассоциации литературных музеев Союза музеев России. 2–3 июня 2018 г. : сб. ст. / ГМИРЛИ им. В.И. Даля; отв. ред. Д.П. Бак. Москва : Литературный музей, 2019. 374 с.
26. *Андреева И.В.* Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. № 2 (54). С. 66–79.
27. *Маркова Т.Б.* Библиотека-музей как место памяти // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 6. 2009. Вып. 4. С. 87–91.
28. *Матлина С.Г.* Нужны ли библиотекам музейные подразделения? // Библиотечное дело. 2007. № 18 (66). С. 2–6.
29. *Воронцова Е.А.* Литературные музеи в России в контексте культуры России: региональный аспект // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: Материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 9–12 октября 2017 г.) / отв. ред. В.А. Ламин, О.Н. Шелегина, Г.М. Запороженко. Новосибирск : Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, 2017. С. 44–49.
30. *Корнеева А.А.* Выявление современного состояния региональных сетей литературных музеев в России и особенности работы над блоком статей о регионах для энциклопедии «Литературные музеи России» // Вопросы музеологии. 2022. Т. 13. Вып. 1. С. 149–156. DOI: 10.21638/spbu27.2022.111.
31. *Воронцова Е.А.* Энциклопедия «Литературные музеи России» — информационный ресурс и «площадка» для репрезентации профильной группы музеев // Киммерийский топос: мифы и реальность : сб. науч.

ст. междунар. философско-культурологической конф. / сост. Н.М. Мирошниченко, Т.М. Свидова. Симферополь : ООО «Антиква», 2017. С. 186–194.

32. Воронцова Е.А. Отечественная литература — литературные музеи — энци-

клопедия «Литературные музеи в России»: предварительный анализ потенциала сформированного информационного ресурса // «Учителя, ученики, коллеги...» : сб. ст. к 60-летию Дмитрия Петровича Бака. Москва : РГГУ, 2021. С. 713–721.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 30.04.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 21.06.2024.

PAGES OF HISTORY

Original article

Encyclopedia “Literary Museums of Russia”: From Conception to Completion

Evgeniya A. Vorontsova

State Museum of the History of Russian Literature named after V.I. Dahl, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-1441-797X; eworonzowa@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the project of the V.I. Dahl State Museum of the History of Russian Literature, the encyclopedia “Literary Museums of Russia”, implemented in 2014–2024. The characteristics of the organization of work, conceptual installations, approbation of the concept and vocabulary are given. It is emphasized that the encyclopedia contains the general collection of literary museums, there is an index of museums. The main blocks of articles are named (including papers on library-museums and literary museums in libraries, on the territorial distribution and functioning of literary museums, on the basic concepts of the science of museum — museology, biographical articles). It is stated that the array of high-quality information collected in the encyclopedia has made it possible to significantly advance the study of the history and structure of this specialized group of museums, to transfer literary museums to a qualitatively different level of communication with each other, with scientific and socio-cultural institutions and specific scientists and cultural figures.

Keywords: encyclopedia, V.I. Dahl State Museum of the History of Russian Literature, encyclopedic canon, literary museums, general collection, library-museum, museums at libraries, bibliography at the end of the article.

Citation: Vorontsova E.A. Encyclopedia “Literary Museums of Russia”: From Conception to Completion, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 69–77. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-69-77.

The article was submitted 30.04.2024; approved after reviewing 20.05.2024; accepted for publication 21.06.2024.

УДК 094:097

ББК 76.103(2)5 + 76.100.5г(2)5

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-78-90

М.Б. Золотова

Переплеты с суперэкслибрисами князя А.И. Вяземского

Реферат. Анализ индивидуальных переплетов книг ручной печати, принадлежавших одному владельцу, открывает большие возможности в изучении переплетного дела определенного временного периода. Если переплеты характеризуются значительным сходством в использовании материалов, технологии изготовления и декоративном оформлении, можно предположить их общее происхождение из одной переплетной мастерской. Наличие суперэкслибриса, современного переплетной работе, является признаком работы переплетчика, выполнявшего сразу весь комплекс задач — защитить, украсить книгу и сообщить о ее принадлежности. В таком случае даты жизни владельца (заказчика) и вехи его биографии могут служить ориентиром при датировке переплетов. В фонде научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки выявлено более 70 экземпляров европейских изданий XVIII в. с суперэкслибрисами князей Вяземских в переплетах конца XVIII — начала XIX века. В статье доказывается, что эти книги принадлежали Андрею Ивановичу Вяземскому, а их переплеты были изготовлены в России. Выделено и описано несколько групп переплетов, объединенных материальными, конструктивными и декоративными чертами. Сделаны предположения о местонахождении мастерских, изготовивших эти переплеты, и о возможном влиянии вкусов заказчика на их оформление. Характерные особенности переплетов из библиотеки А.И. Вяземского, приведенные в статье, могут быть использованы при описании русских переплетов XVIII и XIX вв. для уточнения датировки.

Ключевые слова: книга XVIII и XIX вв., Россия, русский переплет, князь А.И. Вяземский, библиотека Вяземских, усадьба Остафьево, суперэкслибрис, Музей книги Российской государственной библиотеки.

Для цитирования: Золотова М.Б. Переплеты с суперэкслибрисами князя А.И. Вяземского // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 78–90. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-78-90.

Изучение русских переплетов XVIII — первой половины XIX в. сталкивается с рядом препятствий, одним из которых явля-



**Мария Борисовна
Золотова**

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел редких книг (Музей книги),
сектор музейной
и выставочной работы,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва,
119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-0211-6766;
SPIN 7226-4883
muzknigi@yandex.ru

ется сложность определения времени и места их изготовления. Переплет делался в индивидуальном порядке — по заказу владельца, дарителя, книгопродавца, возможно, типографа или издателя (но и в этом случае для небольшой партии экземпляров) ремесленниками-переплетчиками, имевшими, в свою очередь, наряду с общими образцами оформления набор индивидуальных приемов и инструментов. Вследствие того что дату и место печати издания нельзя автоматически считать датой и местом переплетной работы, атрибуция конкретного переплета затруднена. Необходимо доказать, что переплет является русским (т. е. имеет ряд особенностей в материалах, шитье, наборе элементов, способах их отделки, отличающих его от современных ему переплетов иностранного происхождения), а его конструктивные и декоративные черты соответствуют определенному периоду.

Для того чтобы выявить эти характерные признаки, требуется работа по сравнению большого количества сохранившихся переплетов на изданиях одного-двух выбранных десятилетий. Имеются в виду переплеты, которые мы интуитивно можем определить в качестве «переплетов эпохи» (т. е. произвести наиболее общий, предварительный отсев переплетов конца XIX — начала XX в.), при этом они вызывают сомнения в более точной датировке.

Информационная ценность суперэкслибриса для атрибуции переплетной работы

Одним из направлений такого исследования может стать анализ переплетов экземпляров, принадлежавших одному владельцу, особенно библио-

филу, внимательно относившемуся к внешнему оформлению своих книг. Если эти переплеты характеризуются значительным сходством, можно предположить их общее происхождение из одной переплетной мастерской. В этом аспекте наличие суперэкслибриса на крышке или корешке может оказаться более ценным, чем присутствие экслибриса внутри книги. Конечно, экслибрис любого вида мог появиться в экземпляре значительно позднее, чем сам переплет. Но если бумажный ярлык или штемпель могли ставиться на форзаце или титульном листе в дополнение к знакам более ранней принадлежности, то суперэкслибрис предполагал либо сведение предыдущего знака, либо вообще предварительное его отсутствие. Как правило, в XVIII — начале XIX в. суперэкслибрис вписывался в привычную схему декора: помещался на крышке (крышках) переплета в качестве средника, в угловых элементах широких орнаментальных рамок, а на корешке — в виде вензеля или литерного тиснения, стилистически отвечающего наклейкам с заглавием либо замещающего один из штампов.

Таким образом, наличие идентичного суперэкслибриса на одинаково (или с большой степенью похожести) оформленных переплетах является признаком работы переплетчика, выполнявшего сразу весь комплекс задач — защитить, украсить книгу и сообщить о ее принадлежности. В таком случае даты жизни владельца (заказчика) и некоторые вехи его биографии могут служить ориентиром при датировке переплетов [1].

Предметом нашего внимания стали переплеты экземпляров иностранных

изданий конца XVIII в. с суперэкслибрисами князей Вяземских. Андрей Иванович Вяземский (1754–1807), основатель и первый владелец усадьбы Остафьево, собрал богатую библиотеку, которую впоследствии унаследовал и приумножил его сын, Петр Андреевич, а затем внук Павел Петрович. В нее вошли также книги отца Андрея Ивановича — князя Ивана Андреевича Вяземского, переплеты которых оформлены в характерном стиле 1770-х гг. [2, с. 471–472]. В аспекте же изучения переплетов конца XVIII — начала XIX в. нас более всего интересуют сам Андрей Иванович, чиновник, один из образованнейших людей своего времени, и его сын, известный поэт и литературный критик Петр Андреевич Вяземский (1792–1878), уделявшие фамильной библиотеке специальное внимание.

Сотрудники Музея-усадьбы «Остафьево» — «Русский Парнас» сегодня разыскивают мемориальные экземпляры как в государственных библиотеках и музеях, так и в частных коллекциях [3, с. 173; 4, с. 53]. В 1930-е гг. остафьевское книжное собрание поступило в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне Российская государственная библиотека, РГБ), но не хранится в ней единым массивом, а рассредоточено по разным отделам-фондодержателям и пока ожидает возможного «объединения» в реконструируемой библиотеке князей Вяземских. Кроме того, большая часть книг через обменный фонд ГБЛ волилась в фонды других книгохранилищ и даже могла попасть за границу в процессе обмена дублетных экземпляров [5, с. 226, 228]. По мнению некоторых исследователей,

книги из Остафьева не имели экслибрисов [3, с. 173; 5, с. 225], что затрудняет выявление таких экземпляров.

Вопрос о принадлежности суперэкслибриса «PAW»

Однако экслибрисы на книгах Вяземских все-таки имелись. Так, тисненый золотом вензель из переплетенных кириллических букв «КІВ», увенчанный княжеской шапкой, помещался в центре верхней крышки переплетов книг князя И.А. Вяземского [6, с. 321]. Этим суперэкслибрисом отмечены русские издания 1730–1770-х гг., хранящиеся сегодня в фонде НИО редких книг (Музея книги) РГБ. Историк граф С.Д. Шереметев, владевший усадьбой Остафьево после Вяземских и открывший в ней в 1899 г. литературно-мемориальный музей, описывая библиотеку, упоминал, что видел «книги с шифром J.W. князя Ивана Андреевича» [7, с. 5]. Возможно, латинские буквы «J» и «W» использовались на иностранных изданиях. Во всяком случае, эта логика прослеживается и в суперэкслибрисах младших Вяземских.

Т.В. Гребенюк в каталоге «Владельческие книжные знаки в отделе редких книг Российской государственной библиотеки» [8, с. 518–527] указывает ряд суперэкслибрисов, включающих либо русские буквы «КІВ» (для русских изданий), либо латинские «PAW» (для иностранных), относя все их к книгам князя П.А. Вяземского и датируя первой половиной XIX века. Однако на сегодняшний день в НИО редких книг выявлены две группы схожих по материалам и работе переплетов с такими суперэкслибрисами

на изданиях со значительно более ранними датами печати.

Это в большинстве своем сочинения 1770–1790-х гг., напечатанные на французском языке в разных городах Европы. Конечно, книги конца XVIII в. могли и покупаться, и переплетаться в первые десятилетия XIX в. и даже позднее, такие случаи нередки, особенно в библиофильских собраниях. Пример тому и некоторые экземпляры отечественных изданий 1770-х гг. [9], без экслибриса, но с карандашной пометой: «Из книг П.П. Вяземского», сделанной, вероятно, рукой библиотекаря при передаче книг из Остафьева. Но для нас в этой связи важно удостовериться, действительно ли все эти одинаково оформленные переплеты (что выдает волю заказчика и работу переплетчика по некоему образцу) были изготовлены для нового владельца усадьбы и библиотеки Петра Андреевича Вяземского после смерти его отца в 1807 году. То, что Андрей Иванович уже «достаточно полно собрал книги наиболее известных авторов старого времени» на иностранных языках [4, с. 42], совершенно не исключает дальнейшей покупки изданий XVIII в. его сыном. Если это так, то выявленные переплеты соответствуют моде и уровню развития ремесла 1810–1820-х годов. Если же владельцем книг и заказчиком переплетов был А.И. Вяземский, то датировать переплеты следует концом XVIII и самым началом XIX века.

Аргументом в пользу второй версии является то, что в русском суперэкслибрисе «КПВ» начальное «К», очевидно, обозначает не инициал имени, а слово «князь». В таком случае и в латинском аналоге «PAW» к имени

будет относиться лишь вторая буква, а первая — к титулу «prince»: «Prince Andrey Wiasemsky» (такую неразрывную связку имени и титула находим, например, в переписке 1802 г. [10, с. 142], а также на обложке рукописного каталога 1780 г. французских книг А.И. Вяземского [11, с. 284], хранящегося ныне в РГАЛИ, причем слово «prince» дается с прописной буквы).

Следуя этой логике, мы могли бы ожидать и других схожих сочетаний в книжных знаках, например «PPW» для иностранных книг библиотеки П.А. Вяземского, и они указаны в каталоге Т.В. Гребенюк [8, с. 522], и, в свою очередь, «КАВ» (т. е. «князь Андрей Вяземский») для русских книг библиотеки А.И. Вяземского. Такой образец также выявлен недавно на переплете экземпляра одного курского издания 1798 г. [12].

Сам суперэкслибрис «PAW» встречается в разных видах: в форме тиснения золотом на специальных кожаных наклейках разных цветов, без наклейки на основном покрытии, на затонированном более темном фрагменте кожи основного покрытия — во всех случаях внизу корешка книги. Эти варианты соответствуют разным группам выявленных переплетов, различающихся комплексом специфических черт как в плане использованных материалов и конструкции, так и в декоративном аспекте.

Полукожаные переплеты иностраннх изданий из библиотеки А.И. Вяземского

Первая, наиболее многочисленная группа представлена составными переплетами из гладкой телячьей кожи и бумаги синих тонов, окрашенной

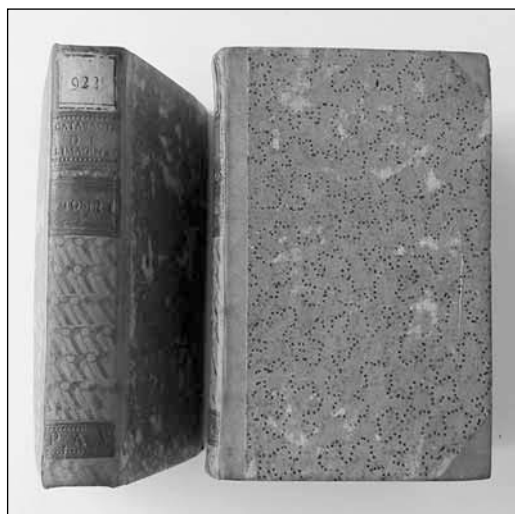


Рис. 1. Составной переплет из гладкой телячьей кожи и бумаги ручной печати со сплошным тиснением на корешке (группа «Пк»)

в разных техниках (группа «Пк» — полукожаные). Такие переплеты имеют у 65 экземпляров 39 иностранных изданий, главным образом на французском языке, вышедших в разных городах Европы в основном в 1770—1780-е гг., самая поздняя дата печати — 1792 год. Среди них есть как многотомники, так и конволюты (рис. 1). В качестве примера можно указать на переплеты четырехтомного памфлета Ж.М. Шассеньона «Cataractes de l'imagination...» 1779 г. [13]. Представлены также и несколько изданий 1730—1750-х гг., вероятно приобретенных А.И. Вяземским без переплета.

Общим для всех образцов этой группы является оформление гладкого корешка плотным золотым тиснением с помощью двух палет (штампов особой выгнутой формы для тиснения коротких орнаментальных полос), поочередно оттиснутых поперек ко-

решка. Рисунок одной палеты состоит из параллельных наклонных широких сплошных и тонких пунктирных линий. Рисунок второй составлен из очень коротких широких линий с противоположным наклоном в сочетании с маленькими кружками. Этот монотонный узор прерывается только в верхней части корешка прямоугольной наклейкой из красной кожи с тисненым заглавием и в нижней части — наклейкой из зеленой кожи с разделенными точками буквами «P.A.W.». В многотомных изданиях сразу под заглавием помещается наклейка с обозначением тома или части, она выполнена из точно такой же зеленой кожи, что и для суперэкслибриса. В этом случае оба ярлыка (и верхний, и нижний) имеют в оформлении прямые и пунктирные линейки, прослеживается совпадение в нажиме и в инструменте. В конце XVIII в. для тиснения заглавия, как правило, выбиралась кожа красных тонов, а для уточняющих сведений — именно зеленый тон, хотя не были исключены варианты. Важно то, что ярлык с суперэкслибрисом современен переплету, а не наклеивался через многие годы при описании или реорганизации библиотеки.

Сам корешок отделен от клапанов (кожи, заходящей на крышки) вертикальными пунктирными линиями, строго вдоль шарнира. К сожалению, золото утасло в равной степени на всех элементах отделки, включая и орнаментальное и буквенное тиснение. Сегодня узор выглядит темно-серым на светло-коричневом фоне телячьей кожи, напоминая скорее блинцовое тиснение. Все экземпляры имеют желтый тонированный обрез, также у всех отсутствуют каптал и ляссе. Форзацы

одинарные, никак не украшенные. Интересной особенностью можно считать отсутствие свободного листа нахзаца у большинства книг, имеется только прикрепленная часть. Сами форзацы выполнены из белой или голубоватой бумаги верже, по фрагментам филиграней определяется русское производство (Ярославль, Ростов). Таким образом, можно с уверенностью сказать, что переплеты были изготовлены в России.

Внутри этой большой группы переплетов можно выделить несколько вариантов отделки. Первый представлен полукожаными переплетами с уголками, декоративная бумага для покрытия выполнена способом печати. Ее лабиринтообразный пунктирный рисунок оттиснут черной и (с той же формы, но со смещением) красной краской на темно-голубом фоне. Красные точки во многих случаях сильно выцвели и почти не видны. В ряде экземпляров использована бумага более интенсивного синего цвета, только с черной печатью. Наконец, имеется несколько переплетов, покрытых темно-синей клейстерной бумагой с мелкими жилками. Оформление немецкоязычных изданий (выявлено всего два) отличается лишь одной деталью — отсутствием кожаных уголков на переплетных крышках.

В целом можно сказать, что конструктивные и декоративные особенности описанных полукожаных переплетов современны заключенным в них изданиям. Их самый яркий, привлекающий взгляд элемент — корешок, сплошь тисненый одним узором. Такие корешки, украшенные многократным повторением поперечных орнаментальных полос, характерны и для

русских цельнокроеных переплетов из телячьей кожи двух последних десятилетий XVIII в. [14, с. 352]. Использование декоративной бумаги с печатным рисунком также свойственно именно этому периоду [15, с. 36—37].

Цельнокожаные переплеты иностраннх изданий с гладкими корешками

Две другие группы остафьевских переплетов, отмеченных суперэкслибрисом «РАW», — цельнокожаные («Цк»), с гладкими корешками, по отделке и набору элементов, которым уделял внимание переплетчик, — более высокого уровня работы. И здесь материалом покрытия является телячья кожа, но не гладкая, а мраморированная. Для придания поверхности кожи сходства с древесным корнем или определенной породой камня ее обрабатывали красящими едкими веществами, в результате чего образовывался более темный, светлый или цветной узор из капель или потеков [16, с. 14]. Это само по себе декорировало плоскость крышек. Главные украшения располагаются на корешке, который может быть дополнительно полностью продублирован наклейкой из сафьяна контрастного цвета — зеленого или красного. Таким образом, часть переплетов имеют цветные корешки, а часть — более сдержанные в цветовом решении — сохраняют ту же коричневую мраморированную основу, что и крышки, или чуть более светлую. Композиция золотого тиснения соответствует этим двум группам.

В первом случае (группа «Цк1»: 12 изданий 1781—1799 гг., 20 экз.) основной декор на корешке размещается вертикально, в поле между дву-



Рис. 2. Переплет из мраморированной телячьей кожи с аппликацией красным сафьяном и ярусным тиснением на корешке (группа «Цк1»)

мя небольшими прямоугольниками: вверху это ограниченная узкими орнаментальными поясками секция с заглавием книги, а внизу — также отделенный орнаментальной полосой суперэкслибрис. Рисунок составлялся из отдельных штампов с изображением бантов, корзин с цветами, колосьев, ветвей, лент, колец, гирлянд, звезд, розеток и проч. Он имел вертикальную ось симметрии и строился по принципу канделябра [17, с. 488–489], а количество штампов (иногда повторяющихся) зависело от ширины и высоты корешка. В композицию этого тиснения может быть включен маленький кружок из цветной кожи с номером тома, если издание имеет тома или части. Таким образом, в отличие от полукожаных переплетов, сведения о томе зрительно отдалены от заглавия (рис. 2). Примером подобного оформления являются корешки двух-

томного сочинения Г. Понсе де ла Грава «Общая история морских десантов, бывших как в Англии, так и во Франции со времен Юлия Цезаря до наших дней...» (*Histoire générale des descentes faites-tant en Angleterre qu'en France, depuis Jules-César jusqu'à nos jours ...*) (Париж, 1799) [18]. Суперэкслибрис также в большинстве случаев вытиснен на наклейке другого цвета (белой или черной на красном фоне корешка, красной или темно-коричневой — на зеленом). От крышек корешок отделен дополнительно одной или двумя прямыми, зубчатыми или пунктирными линейками, а верх и низ корешка украшены полосами орнамента. Крышки дополнительно оформлены простой рамкой блинтового тиснения, в нескольких случаях для той же цели использовалось золотое тиснение узким орнаментальным роле (т. е. штампом в виде колесика с гравированным узором), однако золото сильно окислилось, и тиснение выглядит просто темным.

Форзацы встречаются как одинарные, так и двойные: фиксированный и первый свободный лист из мраморной бумаги, в большинстве случаев — турецкого, т. е. жилисто-пятнистого, рисунка, второй лист из белой или голубой бумаги верже русского производства. Сохранились филигранные с датами 1801 и 1802, что дает нам хронологическую привязку к началу XIX века. Переплеты смотрятся очень нарядно за счет насыщенного цвета сафьяна и непотускневшего золотого тиснения, свидетельствующего и о мастерстве переплетчика, и о выборе сплавов лучшего качества. Кроме того, переплеты с такими корешками на книжной полке создавали эффект

полностью выполненных из сафьяна, т. е. более дорогих, чем телячьи.

Во втором случае (группа «Цк2»: 17 изданий 1784–1797 гг., 25 экз.) композиция украшения корешка сегментирована и соответствует обычному расположению декоративных элементов на бинтовом корешке. Зрительно такому членению способствуют оттиски орнаментальных палет, которые имитируют бинты на гладком корешке. Вся его поверхность делится на шесть сегментов, во втором сегменте сверху располагается цветная (красная, зеленая или черная) прямоугольная кожаная наклейка с заглавием, в четвертом — маленькая круглая наклейка с одним лишь номером, без слова «том» или «часть». Она также сделана из цветной кожи и заключена в круглую золототисненую орнаментальную рамку. Узкими золотыми ролями также украшены границы корешка вдоль шарнира. Качество тиснения высокое, блеск хорошо сохранился. В остальных сегментах, включая нижний, расположены отдельные небольшие оттиски в виде розеток, звездочек, крестов — по одному в каждом поле (рис. 3). Характерным образцом такого оформления является экземпляр издания А. Адриана де Тексье «О правлении в Римской республике» (*Du gouvernement de la République Romaine*) (Гамбург, 1796) [19].

Суперэкслибрис на корешке выделен цветом, но, в отличие от полужкожаных переплетов и переплетов с цветными корешками, тиснение выполнено без наклейки, прямо по покровному материалу, который перед этим тонирован с помощью поташа и темно-коричневой или черной краски [20, с. 137]. К сожалению, хими-

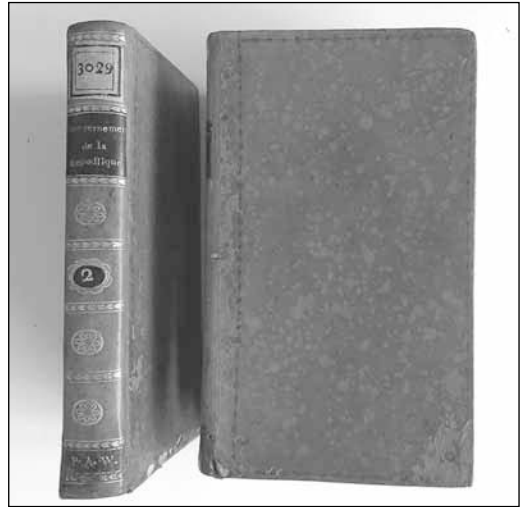


Рис.3. Переплет из мраморированной телячьей кожи с сегментированным тиснением на корешке (группа «Цк2»)

ческие вещества оставили разрушающий след на коже: она потрескалась и в ряде случаев облупилась вместе с золотым тиснением. Этот дефект характерен и для окраски крышек в целом во многих переплетах из мраморированной кожи в остафьевском собрании. По краям крышки имеют тонкие тисненные золотом орнаментальные рамки. Тиснение совершенно потеряло блеск, однако сам оттиск отличается четкостью. Форзацы в таких переплетах выполнены как из простой, так и из мраморной бумаги преимущественно гребешкового узора. Выявлен только один образец с рисунком из пятен и жилок. Также имеются фрагменты филигранных с датой «1801».

В других элементах оформления цельнокожаные переплеты групп «Цк1» и «Цк2» похожи. Они имеют тонированные желтой краской обрезы, капталы из мраморной бумаги (очень

редко — из ткани), ляссе из шелковой тесьмы разных цветов. Ребра крышек украшены штриховым ролею или одной золототисненной линейкой. При тиснении суперэкслибриса использованы литерные штампы меньшего размера, чем в группе «Пк», с менее контрастными штрихами, иногда курсивного начертания [8, с. 523–524].

Переплеты А.И. Вяземского и изменения в русской переплетной моде на рубеже XVIII–XIX веков

Итак, три группы выявленных переплетов с суперэкслибрисами «PAW», судя по бумаге форзацев, изготовлены в России. Они имеют как общие, так и различные черты, обусловленные типом переплета (полукожаный, цельнокожаный) и стоимостью (качеством материалов, уровнем работы, степенью проработанности деталей), а также сменой вкусов, ожиданий и требований читающей публики на рубеже XVIII–XIX вв. Полукожаные переплеты мы оцениваем как более ранние, относящиеся к 1780–1790-м годам. Цельнокожаные можно датировать концом 1790-х или 1800-ми гг., учитывая дату смерти А.И. Вяземского (1807). Возможно, первоначально предпочтение отдавалось переплетам с сегментированными корешками (группа «Цк2»). В защиту этого предположения говорит узор мраморной форзацной бумаги в основном гребешкового рисунка, характерного для XVIII века. В переплетах группы «Цк1» используется бумага с новым, более модным, возможно, турецким узором из пятен и жилок [21, р. 184, plate XXVIII].

Помимо переплетов вышеперечисленных групп, в фонде Музея кни-

ги выявлено 6 (всего 13 томов) франкоязычных изданий, напечатанных в Амстердаме, Гааге, Париже, Праге в 1740–1770-е гг., с еще одним суперэкслибрисом А.И. Вяземского: «B | PA | W». Буквы (также с последующими точками) расположены как бы на вершинах воображаемого ромба: сверху — «B», ниже слева — «P», справа — «A», в самом низу — «W» [8, с. 526–527]. Латинская буква «B», очевидно, соответствует французскому эквиваленту слова «библиотека». Переплеты этой группы («Цк3») по способу шитья, отделке кожи и бумаги, украшению элементов, используемым штампам соответствуют стилю 1770–1780-х годов. Они имеют ряд типичных для этого времени черт, в том числе бинтовые корешки со штампами-цветками, тисненными золотом в межбинтовых сегментах по схеме «центр и углы». К сожалению, золотое тиснение полностью угасло. Ребра крышек не орнаментированы. Покровный материал — телячья кожа, мраморированная преимущественно в текучих узорах, сильно потемневшая на корешке. Форзацная бумага мраморная, с гребешковым и завитковым рисунком, дополнительный форзац изготовлен из белой бумаги верже русского производства. Ляссе отсутствует во всех образцах, но часть блоков имеет плетеный каптал. Обрезы тонированы красной краской.

Особенностью переплетов можно считать использование для наклейки под заглавие белой кожи вместо традиционной красной. Такие переплеты, например, имеются у четырехтомника амстердамского издания сочинений Ж. де Лафонтена [22] первой половины XVIII в. (рис. 4). Буквы суперэкс-

либриса вытиснены золотом на коже корешка без наклейки, в самом нижнем сегменте, замещая центральный цветочный штамп при сохранении угловых цветков, что свидетельствует о включении его переплетчиком в первоначальный декор. Вероятно, это наиболее ранний вариант суперэкслибриса А.И. Вяземского.

К сожалению, нельзя пока ничего сказать ни о переплетной мастерской (мастерских), переплетчике или переплетчиках, которые изготавливали все описанные переплеты, ни о том, какое влияние на их оформление оказал заказчик, князь А.И. Вяземский. Можно с уверенностью утверждать, что цельнокожаные переплеты групп «Цк1» и «Цк2» исполнены в одной мастерской, так как в них использованы некоторые повторяющиеся штампы, роли и палеты как на корешках, так и в рамках крышек. Возможно, А.И. Вяземский пробовал различные варианты внешнего убранства книг своей библиотеки и разные виды суперэкслибрисов.

Издания, не имевшие переплета, А.И. Вяземский, возможно, приобрел в период путешествия по Европе в 1782–1786 гг. [23, с. 18], а позднее мог также выписывать из-за границы. Логично предположить, что переплетались они потом партиями именно там, где Андрей Иванович проводил больше времени и где располагалась сама библиотека. После возвращения в Россию и женитьбы А.И. Вяземский некоторое время жил в Санкт-Петербурге, а с 1789 г. поселился в Москве, в особняке в Малом Знаменском переулке, о котором его сын Петр Андреевич вспоминал, что «единственным богатством дома сего была обшир-



Рис. 4. Переплет из мраморированной телячьей кожи с бинтовым корешком (группа «Цк3»)

ная и разнообразная библиотека» [24, с. 283]. В 1792 г. было куплено Остафьево, но обосновался там А.И. Вяземский, лишь уйдя в отставку — после 1798 года. Имению предстояла серьезная перестройка, и библиотека не сразу была сосредоточена «в подмосковной», тем более что в последние годы жизни Андрей Иванович проводил там только летние месяцы. В Москве же оставалась «значительная библиотека, ежегодно обогащаемая произведениями французской литературы» [25, с. 91].

Таким образом, можно предположить, что цельнокожаные переплеты с бинтовыми корешками (группа «Цк3») были изготовлены в Санкт-Петербурге, а с гладкими корешками (группы «Цк2» и «Цк3») — уже в Москве.

Полукожаные переплеты (группа «Пк») могли быть выполнены как в том, так и в другом городе. В фон-

де НИО редких книг РГБ, куда значительная часть книг поступила из московских и подмосковных усадеб [26, с. 6–7], примеров похожих составных переплетов со сплошным декором корешка не выявлено, однако предположение о петербургском происхождении этих переплетов требует дополнительных исследований. Но возможно, что именно в этих образцах проявился особый подход самого заказчика, встречавшего аналогично оформленные европейскими мастерами переплеты и пожелавшего видеть так же украшенные книги в своей библиотеке.

Список источников

1. *Золотова М.Б.* Некоторые особенности русского книжного переплета 1760–1780-х гг. (на примере библиотеки П.К. Хлебникова) // Книга. Исследования и материалы. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2017. Сб. 3–4 (112–113). С. 89–104.
2. *Золотова М.Б.* Учет индивидуальных особенностей штампов золотого тиснения при атрибуции русских переплетов XVIII века // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 467–479. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-467-479.
3. *Княжева Е.И.* «В хранилище веков...» : Библиотека князя П.А. Вяземского в Остафьево // А.С. Пушкин и книга : сборник статей / [сост. Н.И. Михайлова и др.]. Москва : ИКАР, 2018. Вып. 2. С. 162–174.
4. *Светлов А.П.* Книжное собрание князей Вяземских // Библиофил: люди, рукописи, книги. Тайны и открытия. Москва : Либерия, 2001. № 2 (5). С. 39–54.
5. *Великодная И.Л.* «В хранилище веков...» : К истории библиотеки усадьбы Остафьево // Рукописи. Редкие издания. Архивы. Москва : Изд-во Московского университета, 2013. С. 224–234.
6. *Золотова М.Б.* По следам «хлебниковских» переплетов: экземпляры из библиотеки князя И.А. Вяземского в собрании Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21–24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 320–325.
7. *Шереметев С.Д.* Остафьево. [Санкт-Петербург : Тип. Академии наук, 1889]. 16 с.
8. *Гребенюк Т.В.* Владельческие книжные знаки в Отделе редких книг Российской государственной библиотеки : каталог. Москва : Пашков дом, 2014. Кн. 4. Вавилов — Вяземский. 606 с.
9. Древняго летописца часть первая. Санкт-Петербург, 1774. Инв. МК III-3506.
10. Архив князя Вяземского. Князь Андрей Иванович Вяземский. Санкт-Петербург : Изд. С.Д. Шереметева, 1881. LXII, [1], 369 с.
11. *Свалова О.М.* Библиотека князя А.И. Вяземского // Книга. Исследования и материалы. Москва : Терра, 2001. Сб. 79. С. 279–285.
12. Лошадиной охотник или Примечания о конских заводах из опытности почерпнутыя. Курск : Тип. Курского приказа общественного призрения, 1793. 89 с. Инв. № 1267.
13. *Chassaignon J.M.* Cataractes de l'imagination, deluge de la scribomanie, vomissement litteraire, hémorrhagie encyclopédique, monstre des monstres. Par Epiménide l'Inspiré. Vol. 1–4 : [s. l.], 1779. Инв. № МК XVIII-3151-3153.
14. *Золотова М.Б.* Мотив меандра на корешках русских переплетов конца XVIII — начала XIX века (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) РГБ // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19–21 апреля 2022 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. 2022. С. 349–354.

15. Золотова М.Б. Русские переплеты 1780—1790-х годов с форзацами из декоративной бумаги ручной печати // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 34—46. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-34-46.
16. Маркова А.И. Книжные переплеты генерала А.П. Ермолова. Москва, 2020. 236 с.
17. Власов В.Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства : [в 8 т.]. Санкт-Петербург : ЛИТА, 2000. Т. 3. 847 с.
18. Poncet de la Grave G. Histoire générale des descentes faites-tant en Angleterre qu'en France, depuis Jules-César jusqu'à nos jours. Avec des notes historiques, politiques et critiques. Par Poncet La Grave. Т. 1—2. Paris : chez Moutardier an VII de la République française (1799). Инв. № МК IX-3173, 3174.
19. Texier A. Adrien de. Du gouvernement de la République Romaine. Vol. 1—3. Hamburg : Impr. de Fauche, 1796. Инв. № МК XVIII-4513—4515.
20. Ле Норман Л.-С. Учебник переплетного дела / пер. А.И. Маркова. Пятигорск : СНЕГ, 2021. 221 с.
21. Wolfe Richard J. Marbled paper : its history, techniques, and patterns : with special reference to the relationship of marbling to bookbinding in Europe and the Western world. 2nd ed. New Castle, Del. : Oak Knoll press, 2018. XX, 245 p.
22. La Fontaine J. de. Oeuvres diverses de mr. de La Fontaine. Т. 1—4. Amsterdam : Chez Uytwerf, 1744. Инв. № МК XVIII-1700—1703.
23. Бондаренко В.В. Вяземский. Москва : Молодая гвардия, 2004. 678 с.
24. Вяземский П.А. Полное собрание сочинений князя П.А. Вяземского : в 12 т. Санкт-Петербург, 1878—1896. Т. II. XVIII, 426 с.
25. Вяземский П.А. Полное собрание сочинений князя П.А. Вяземского : в 12 т. Санкт-Петербург, 1878—1896. Т. VII. V, 514 с.
26. Книжные сокровища Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина : каталог : [в 5 вып.]. Вып. 2 : Отечественные издания XVIII в. / [сост.: И.М. Полонская, Т.И. Кондакова]. Москва : Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, 1979. 44 с.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 20.03.2024; одобрена после рецензирования 12.05.2024;
принята к публикации 21.06.2024.

PAGES OF HISTORY

Original article

Bindings with Superexlibris of Prince A.I. Vyazemsky

Mariya B. Zolotova

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-0211-6766; SPIN 7226-4883; muzknigi@yandex.ru

Abstract. The analysis of individual bindings of hand-printed books belonging to the same owner opens up great possibilities in the study of bookbinding of a certain time period. If the bindings are characterized by significant similarities in the use of materials, production techniques and decoration, it is possible to assume their common origin from

a single bookbinding workshop. The presence of a superexlibris, contemporary to the binding work, is a sign of the work of a bookbinder who performed the whole complex of tasks at once – to protect, decorate the book and inform about its ownership. In this case, the dates of the owner's (customer's) life and the milestones of his biography can serve as a reference point for dating the bindings. More than 70 copies of European editions of the 18th century with superexlibris of the Vyazemsky princes in bindings of the end of the 18th – beginning of the 19th century were found in the collection of the Research Scientific Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library. The article proves that these books belonged to Andrei Ivanovich Vyazemsky and their bindings were made in Russia. Several groups of bindings united by material, constructive and decorative features are identified and described. Speculations are made about the location of the workshops that produced these bindings and about the possible influence of the customer's tastes on their design. Characteristic features of bindings from the library of A.I. Vyazemsky, given in the article, can be used in the description of Russian bindings of the 18th and 19th centuries to clarify the date of their production.

Keywords: book of the 18th and 19th centuries, Russia, Russian binding, Prince A.I. Vyazemsky, Vyazemsky library, Ostafyevo estate, superexlibris, Book Museum of the Russian State Library.

Citation: Zolotova M.B. Bindings with Superexlibris of Prince A.I. Vyazemsky, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 78–90. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-78-90.

The article was submitted 20.03.2024; approved after reviewing 12.05.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Владимир день за днем: повседневная жизнь города в 1921–1924 гг. : библиогр. указ. / М-во культуры Владимир. обл., Владимир. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького ; сост.: Т.И. Волкова [и др.]. Владимир ; Москва : Группа компаний МПФ, 2023. 299 с. 200 экз.

Главная библиотека региона в зеркале общественной жизни : 160 лет Нижегородской «Ленинке» : библиогр. указ. / М-во культуры Нижегород. обл., Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка им. В.И. Ленина ; сост.: Т.Ю. Мишина, И.Д. Петрова. Нижний Новгород : НГОУНБ, 2023. 331 с. 250 экз.

Каталог «говорящих книг» / Рос. гос. б-ка для слепых ; сост. Н.В. Зюскина. Москва : РГБС. Вып. 44 : 2022. 2023. 1 CD-ROM. Систем. требования: Windows 10 ; Adobe Reader DC. Загл. с этикетки диска.

Кравцов А.Н. Русские издания Австралии (1912–2012) : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2023. 207, [1] с. 300 экз.

Кушаев Н.А. Искусство и образование, 1994–2022, №№ 1–140 : указатель содержания : [содержание журнала «Искусство и образование»]. Москва : [б. и.], 2023. 431 с.

УДК 01(47+57)(091)

ББК 78.53(2)53-8Лисовский Н.М.

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-91-106

И.Г. Хомякова

Всемирно известный русский библиограф (к 170-летию Н.М. Лисовского)

Реферат. Деятельность выдающегося представителя российской книжной культуры Николая Михайловича Лисовского (1854–1920), 170-летний юбилей которого отмечается в текущем году, получила высокую оценку и признание не только в России, но и за рубежом. В статье рассматривается процесс распространения международной известности библиографа в период с конца XIX в. по 20-е гг. XX века. Анализируются рецензии и отзывы на труды Н.М. Лисовского, опубликованные в данное время в Австрии, Бельгии, Германии, Польше, США, Франции. Используются также архивные материалы переписки Н.М. Лисовского с иностранными деятелями, хранящиеся в рукописном отделе Института русской литературы Российской академии наук и Научно-библиографическом архиве Российской книжной палаты. Показано, что в указанный период в зарубежной литературе характеризовались основные библиографические труды Н.М. Лисовского, освещались его биография, работа в библиографических обществах, система научных взглядов в области книговедения.

Ключевые слова: Н.М. Лисовский, история русской библиографии, зарубежные профессиональные контакты, рецензии в профессиональной печати, переписка.

Для цитирования: Хомякова И.Г. Всемирно известный русский библиограф (к 170-летию Н.М. Лисовского) // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 91–106. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-91-106.

Николай Михайлович Лисовский (1854–1920) — один из крупнейших деятелей русской библиографии и книговедения конца XIX — начала XX века. Он был редактором журнала «Библиограф», в течение десяти лет (1884–1894) игравшего важную роль в развитии отечественной библиографии. Ему принадлежат многочисленные статьи по книговедению, библиографии, статистике печати, библиографические труды раз-



**Ирина Георгиевна
Хомякова**

Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького, отдел организационно-методической и образовательной деятельности, главный научный сотрудник
Ленина ул., д. 52,
Рязань, 390000, Россия
кандидат педагогических наук,
доцент
ORCID 0009-0003-3523-3226;
SPIN 3178-3788
irinkhom@yandex.ru



Рис. 1. Н.М. Лисовский

личных жанров и тематики, самым значительным из которых является указатель «Русская периодическая печать. 1703–1900 гг.» (Вып. 1–4. 1895–1915). Это фундаментальный свод отечественной периодики за два столетия, новаторский по своей методике, классический по совершенству исполнения и не имеющий себе равных в мировой практике. Ученый по праву считается основоположником отечественного книговедения и родоначальником академического преподавания книговедения и библиографии в нашей стране (рис. 1).

Достижения Н.М. Лисовского получили высокую оценку и признание не только в России, но и за ее пределами. Международную известность библиографа подтверждали выдающиеся ученые. В качестве примеров приведем несколько характеристик.

Академик Н.К. Никольский и президент Русского библиологического общества профессор А.И. Малеин: «Деятельность Н.М. Лисовского была хорошо известна за границей, не только в Западной Европе, но и в Америке» [1]. Академик С.Ф. Ольденбург: «За границей, как я мог убедиться лично, имя Лисовского хорошо известно» [2]. Директор Всесоюзной книжной палаты Ю.В. Григорьев: «Проф. Н.М. Лисовский был самым крупным русским книговедом и библиографом предреволюционной поры. Ученый с большим мировым именем и известностью...» [3]. В том же ключе высказывались многие авторы, освещавшие деятельность Н.М. Лисовского: Э.А. Вольтер [4], Б.С. Боднарский [5], Е.А. Динерштейн [6] и др.

Между тем вопросы, касающиеся распространения международной известности библиографа и обретения им высокой репутации в зарубежной профессиональной среде, до сих пор не являлись объектом специального рассмотрения. В настоящей статье предпринята попытка восполнить данный пробел путем анализа рецензий и отзывов на труды Н.М. Лисовского в иностранной печати с конца XIX в. по 20-е гг. XX в. (т. е. опубликованных главным образом при его жизни). Для полноты контекста привлекаются также архивные материалы переписки Н.М. Лисовского с представителями профессионального зарубежья, хранящиеся в его личных фондах в рукописном отделе Института русской литературы Российской академии наук (РО ИРЛИ. Ф. 153) и Научно-библиографическом архиве Российской книжной палаты (НБА РКП. Ф. 1. Оп. 35).

С начала 1880-х гг., еще до публикаций в зарубежной прессе, сообщения о библиографе печатались в иноязычных газетах, выходящих в Санкт-Петербурге, но распространявшихся и за пределами России. Так, издаваемая на французском языке «Санкт-Петербургская газета» (*Journal de St.-Pétersbourg*. 31.01.1882. № 29) извещала о работе Н.М. Лисовского «Музыкальные альманахи XVIII столетия» [7, л. 1]. В немецкоязычной газете «Санкт-Петербургский вестник» (*St. Petersburger Herold*. 02.04.1895. № 92) характеризовались экспонаты библиографа по истории русской периодической печати, представленные на Первой Всероссийской выставке печатного дела [7, л. 90–91]. С конца 1880-х гг. информация о Н.М. Лисовском появляется в опубликованных на страницах иностранной профессиональной печати материалах: статьях, рецензиях, обзорах, трудах международных конференций.

Отзывы о Н.М. Лисовском в изданиях международных библиографических конференций и организаций

Первые отдельные упоминания о Н.М. Лисовском встречаются в трудах Второго Международного библиографического конгресса, созванного французским Библиографическим обществом (*Société bibliographique*) 3–7 апреля 1888 г. в Париже. Основанное в 1868 г. Общество являлось первой в мире национальной библиографической организацией и преследовало цель содействия «научному и литературному движению» в мире. В докладах, представленных на международных конгрессах, проводимых

им раз в десять лет (1878, 1888, 1898), содержались обстоятельные обзоры «интеллектуального и библиографического развития» в разных странах [8, л. 20–20 об.].

На Международном конгрессе 1888 г. членом Библиографического общества, русским католическим деятелем И.М. Мартыновым (1821–1894) был прочитан доклад «Славянская литература (1878–1888)», опубликованный в трудах форума [9] и выпущенный отдельным изданием (*Paris*, 1888. 38 p.). Докладчиком рассматривались наиболее значимые произведения, в том числе библиографические, на славянских языках. Высокую оценку получили работы русских библиографов А.Ф. Бычкова, А.Е. Викторовова, В.И. Межова, В.И. Срезневского, П.П. и Б.П. Ламбиных, а также Н.М. Лисовского. В частности, одобрительный отзыв получил редактируемый им «Библиограф»: «С 1884 г. под умелым руководством г. Лисовского издается ежемесячный журнал в стиле “Polybiblion”¹, в котором сотрудничают помимо известных специалистов многие ученые и который уже пользуется официальным одобрением. Все это позволяет верить (это наше самое горячее желание), что “Библиограф” г. Лисовского будет успешно продвигаться вперед, что его будущее в дальнейшем обеспечено» [9, p. 440].

Не обошел вниманием журнал Н.М. Лисовского еще один докладчик на этом конгрессе — известный французский библиограф, историк, хранитель Национального архива в Париже

¹ Критико-библиографический журнал *Polybiblion: revue bibliographique universelle*, издававшийся Библиографическим обществом в Париже с 1868 г., выходил до 1938 года.

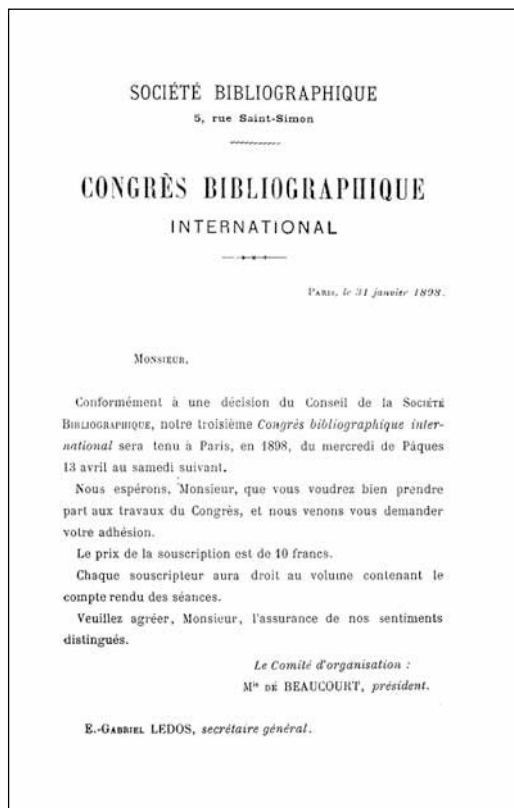


Рис. 2. Приглашение на Третий Международный конгресс, подписанное президентом Библиографического общества маркизом де Бокуром и генеральным секретарем общества Э.Г. Ледо (Париж, 31 января 1898 г.)

А. Стейн (H. Stein, 1862–1940). В его докладе анализировались важнейшие библиографические труды, изданные за 1878–1888 гг. во всех странах, включая Россию. В числе источников текущей универсальной библиографии, выходящих в этот период, было названо и отечественное издание: «...Русские имеют в своем распоряжении — с недавнего времени (4-й год: 1888) — превосходный ежемесячный журнал под редакцией Н.М. Лисовского, озаглавленный “Библиограф — вестник лите-

ратуры, науки и искусства”»; издается типографом Ю.Н. Эрлихом в Петербурге. Каждый номер состоит из двух частей: одна содержит библиографические материалы и статьи о старинных русских произведениях; другая содержит точные сведения о новых изданиях» [10, р. 707].

Примечательно, что Н.М. Лисовский представлен в списке официальных членов-участников конгресса как единственный российский представитель: Lissowski Nicolas, rédacteur du Bibliographe, à Saint-Petersbourg (Лисовский Николай, редактор журнала «Библиограф», Санкт-Петербург) [11, р. 23]. Это означает, что он получил приглашение к участию в конгрессе, заполнил и направил в оргкомитет приложенную форму заявления и оплатил обязательный взнос в размере 10 франков, что гарантировало получение печатных трудов форума. Н.М. Лисовский был приглашен и на Третий Международный конгресс, созданный Библиографическим обществом (13–16 апреля 1898 г., Париж) [8, л. 18–20] (рис. 2). Однако судя по тому, что прикрепленная к письму форма заявки на участие осталась незаполненной, это приглашение библиограф оставил без ответа.

Имя и труды Н.М. Лисовского упоминаются в главном печатном органе брюссельского Международного библиографического института (Institut international de bibliographie, МБИ) — «Бюллетене». Прологом к этому было установление письменных контактов библиографа с основателями и руководителями МБИ П. Отле (P. Otlet, 1868–1944) и А. Лафонтеном (H. La Fontaine, 1854–1943). Сохранившиеся за 1895–1897 гг. материалы переписки

ски содержат ценную информацию об организации и начальном этапе деятельности МБИ, проекте создания его российского отделения и планируемом участии в этом Н.М. Лисовского.

Переписка началась в июле 1895 г. по инициативе П. Отле и А. Лафонте-на, пригласивших Н.М. Лисовского на организованную ими Первую Международную библиографическую конференцию (2—4 сентября 1895 г., Брюссель). В письме от 30 июля 1895 г. они сообщали о цели и задачах форума: основание МБИ, принятие международной десятичной библиографической классификации, создание универсального библиографического репертуара, учреждение международного библиографического союза [8, л. 1—2] (рис. 3). Отдельно Н.М. Лисовскому были присланы копии общих таблиц десятичной классификации «для получения точного представления о ней» [8, л. 3—3 об.].

В ответном письме организаторам библиограф одобрил заявленные инициативы и высказал предложения о возможном сотрудничестве. Он писал о готовности «служить целям Конгресса и того Международного библиографического института, который предполагается основать». Собственное участие Н.М. Лисовский видел в «представительстве в России от Конгресса и Института; распространении в России путем печати сведений о целях Конгресса и Института и впоследствии о его деятельности; сообщении Конгрессу и Институту сведений о положении библиографии в России» (от 4/16 августа 1895 г.) [8, л. 37]. Он отправил в Брюссель также свои статьи об организации в России библиографического общества и первый

выпуск указателя «Русская периодическая печать» [8, л. 37 об.—38].

Внимательное изучение руководителями МБИ присланных Н.М. Лисовским публикаций подтверждается последующими письмами от бельгийских коллег, а также указаниями о нем в «Бюллетене». Уже в первом его выпуске в редакционной статье, освещающей работу конференции и предварительные результаты организации МБИ, называлось имя Н.М. Лисовского в контексте создания библиографических обществ в разных странах. При перечислении стран, в которых имеются или будут созданы в ближайшем будущем подобные организации, в статье указывалось: «Аналогичное общество планируется и в России². Г-н Лисовский предложил организовать свою работу во взаимосвязи с работой Института. Он высказался в пользу десятичной классификации, которая была бы особенно ценна для распространения славянской литературы за границей из-за международной понятности ее цифровых символов» [12, р. 54].

О важности учреждения во всех странах национальных библиографических обществ более подробно писал П. Отле в статье «Программа Международного библиографического института: замечания и разъяснения», опубликованной в том же выпуске «Бюллетеня» [13]. Автор апеллировал к суждениям английского (Ф. Кэмпбелл), итальянского (Ф. Консентини) и русского (Н.М. Лисовский) специалистов, в трудах которых «под-

робно описаны требуемые для этого программы действий». При этом давалась ссылка на статью Н.М. Лисовского «К вопросу об организации библиографического труда» (1890), где обосновывалась необходимость объединения русских библиографов под эгидой специализированного общества в целях повышения уровня библиографической работы в стране [13, р. 81].

Высказанные Н.М. Лисовским идеи были полностью созвучны воззрениям самого П. Отле на роль и функции библиографических обществ. Прямое подтверждение этому содержится в его письме библиографу от 2 ноября 1895 г., где он указывал: «Мы перевели присланные Вами публикации и смогли найти в них тот дух библиографической организации, который соответствует нашим взглядам и вдохновляет нас» [8, л. 6—7]. П. Отле выражал «величайшее удовлетворение» по поводу согласия Н.М. Лисовского стать представителем нашей страны в МБИ: «Мы в восторге от сделанного Вами предложения — содействовать нашей деятельности в России. Это предложение нам еще более ценно, поскольку мы знаем, как близко Вы принимаете к сердцу все, что касается библиографии в Вашей стране» [8, л. 6—7]. Бельгийский библиограф представил в своем письме детальный, развернутый план действий по организации российского отделения МБИ [8, л. 6—7 об., 11], который остался нереализованным.

В других письмах П. Отле сообщал об отправке Н.М. Лисовскому «Бюллетеня» МБИ и материалов, характеризующих деятельность института по созданию универсального библио-

² О действовавшем к тому времени уже шесть лет Московском библиографическом кружке в статье не упоминается.

графического репертуара (от 26 ноября 1895 г.) [8, л. 8]. В мае 1897 г. Николай Михайлович получил из МБИ приглашение к участию во Второй Международной библиографической конференции (2–4 августа с. г., Брюссель), имевшей целью «рассмотрение современного состояния библиографии и изучение практических методов ее реорганизации на всемирном уровне» [8, л. 14–16 об.]. Очевидно, что руководители МБИ были весьма заинтересованы в развитии конструктивного сотрудничества с Н. М. Лисовским. Определенные шаги к этому предпринимал и библиограф, ставший одним из первых отечественных членов МБИ и внесший свою лепту в пропаганду его начинаний в нашей стране. Информация о Н. М. Лисовском как о российском представителе института публиковалась на страницах его «Бюллетеня» и ежегодников [14, р. 109; 15, р. 109].

Рецензии и отзывы на труды Н. М. Лисовского в немецкоязычной профессиональной печати

Немалая заслуга в распространении известности Н. М. Лисовского и популяризации его работ за рубежом принадлежит его коллеге и соратнику — библиографу, филологу, этнографу, сотруднику Библиотеки Академии наук, вице-президенту Русского библиологического общества Э. А. Вольтеру (1856–1941). В Германии и Австрии вышло несколько его публикаций, раскрывающих творчество выдающегося соотечественника. Э. А. Вольтер был тесными узами связан с профессиональным сообществом этих стран: он активно публиковался в германских и австрийских библио-

течных журналах, инициировал перевод на русский язык немецкоязычной профессиональной литературы, был делегатом съездов немецких библиотечарей, членом немецких библиографических институтов [16].

В 1898 г. «Немецкая литературная газета» (*Deutsche Literaturzeitung*) напечатала рецензию Э. А. Вольтера на первый выпуск «Русской периодической печати» Н. М. Лисовского, в которой дана характеристика «этого крайне полезного для библиотечарей и исследователей русской литературы справочника всей отечественной периодики с 1703 г. до сегодняшнего дня» [17, S. 1422]. Рецензент заключал, что ограниченный тираж этого труда (всего 250 экз.) не позволяет рекомендовать его к широкому размещению заказов, однако «ни в публичных, ни в университетских библиотеках славянских стран такой ценный библиографический указатель русской периодики не должен отсутствовать» [17, S. 1423].

В статье «Русские книжные каталоги и книжные собрания», опубликованной в «Центральном журнале по библиотековедению» (*Centralblatt für Bibliothekswesen*, 1901), Э. А. Вольтер неоднократно упоминал «известного русского библиографа и специалиста в области журнальной литературы», подчеркивая важность его трудов и начинаний в сфере книжного дела [18]. Он отметил заслуги Н. М. Лисовского по изданию «Библиографа» и подготовке «великолепно оформленного статистико-библиографического описания русской периодической печати» [18, S. 98–99], высоко оценил его вклад в организацию работы Статистико-библиографической комиссии

при Русском обществе деятелей печатного дела. Э.А. Вольтер указал также отдельные публикации Н.М. Лисовского, в частности его «исчерпывающее полное и глубокое сочинение о Межове в “Библиографе”» [19] и имеющую особую научную ценность статью «Библиография» [20] в Большой энциклопедии [18, S. 100].

В 1902 г. отмечалось 30-летие литературной и общественной деятельности Н.М. Лисовского. В немецкоязычной «Санкт-Петербургской газете» (St. Petersburger Zeitung) была опубликована заметка Э.А. Вольтера о юбилейном чествовании библиографа, состоявшемся в собрании Русского библиологического общества 28 ноября 1902 г. [21].

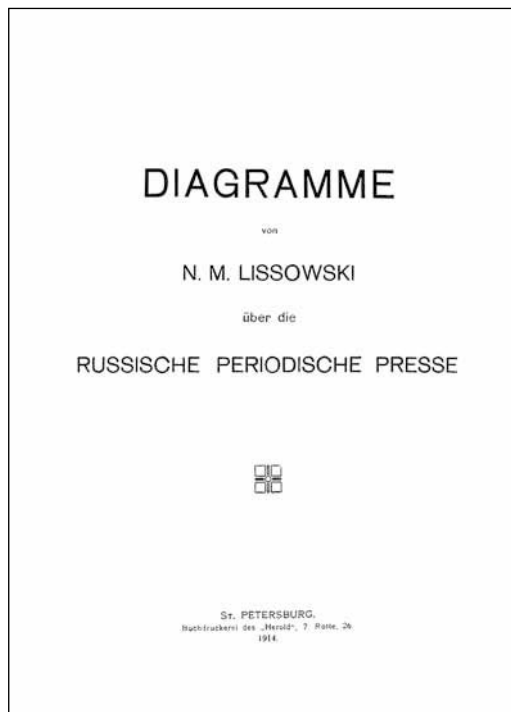
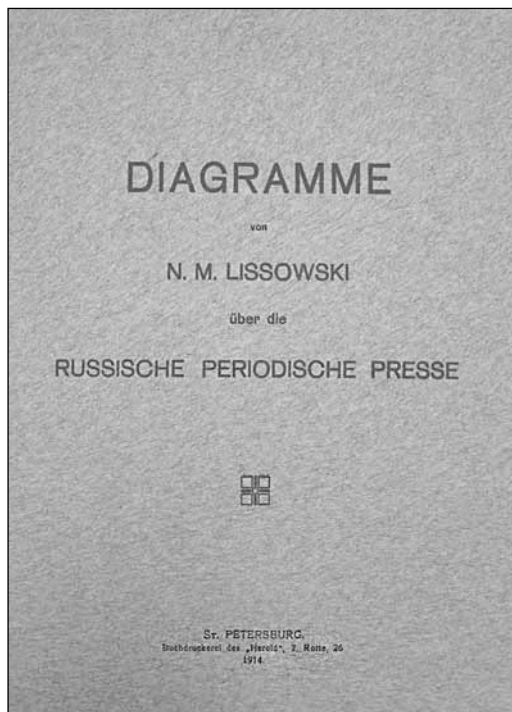
В 1912 г. в «Журнале австрийского Общества библиотековедения» (Zeitschrift des österreichischen Vereins für Bibliothekswesen) Э.А. Вольтер, давая обзор крупнейших научных библиотек и состояния библиографии в России [22], вновь уделил внимание «превосходному библиографу» Н.М. Лисовскому. Помимо трудов по истории русской периодики автором были названы и другие значительные работы его соотечественника (библиография А.Г. Рубинштейна [23] и исторический очерк деятельности типографии Глазуновых [24]), а также отмечены организационные инициативы Н.М. Лисовского в сфере библиографической деятельности различных научных обществ.

В том же 1912 г. авторитетный берлинский «Ежегодник по книговедению и библиофилии» поместил обстоятельный очерк Э.А. Вольтера о Н.М. Лисовском как выдающемся книгособирателе и библиографе [25].

Публикация, приуроченная к 40-летию юбилею литературной деятельности Николая Михайловича, раскрывала биографические сведения о нем и отражала его главные заслуги в области книжного дела, включая печатные труды и общественные начинания. Большая часть очерка посвящена характеристике богатейшей личной библиотеки Н.М. Лисовского, насчитывавшей 25 тыс. экземпляров и содержащей прекрасную коллекцию русских книг и статей по музыке и театру, изданий по книжному делу, библиографии, истории литературы и журналистики, энциклопедий и словарей, портретов отечественных писателей, ученых и художников и т. д. Публикация иллюстрирована портретом библиографа и фотоизображениями его знаменитой библиотеки. Как видим, благодаря усилиям Э.А. Вольтера информация о трудах и достижениях Н.М. Лисовского эффективно доносилась до западной профессиональной аудитории на протяжении почти полутора десятилетий.

Экспозиция Н.М. Лисовского на Международной выставке печатного дела и графики

Распространению международной известности Н.М. Лисовского способствовала и демонстрация его трудов на выставочных мероприятиях за рубежом. Так, плоды его двадцатилетней работы по истории русской периодической печати были представлены не только на всероссийском, но и мировом уровне — на Международной выставке печатного дела и графики в Лейпциге (май — сентябрь 1914 г.). Экспонентами



*Рис. 4. Обложка и титульный лист из брошюры Н.М. Лисовского *Diagramme von N.M. Lissowski über die Russische Periodische Presse*, подготовленной к Международной выставке печатного дела в Лейпциге (1914) [28]*

от России выступили ведущие российские издательства, типографии, книготорговые фирмы, библиотеки, книжные и библиотечно-библиографические общества.

В рамках общей экспозиции, подготовленной библиотечно-библиографическими обществами (Русским библиологическим, Русским библиографическим, Обществом библиотекосведения), были выставлены и материалы Н.М. Лисовского. В отделе статистики, библиографии и библиотекосведения Русского павильона им была отведена специальная витрина, для личного устройства которой библиограф приехал в мае 1914 г. в Лейпциг [26, с. 63]. На ней демонстрирова-

лось издание «Русская периодическая печать. 1703—1900 гг.» с семью таблицами и диаграммами, характеризующими развитие отечественной прессы по различным параметрам: видам изданий, отраслям знания, месту издания и т. д. [27, с. 211]. Для комментирования экспозиции, объяснения диаграмм и статистических таблиц была издана специальная брошюра на немецком языке [28] (рис. 4—6). Подготовленные на безупречно высоком уровне библиографические материалы Русского отдела, включая экспонаты Н.М. Лисовского, обратили на себя внимание многочисленных посетителей выставки и заслужили благоприятные отзывы [29].

Die Entwicklung der Zeitungspreise in den Residenzen und in der Provinz ist typisch für die 60-er Jahre. Bis dahin konzentrierten sich alle Hauptanstaltungen des öffentlichen Gedankens in den Zeitschriften. In der Periode von 1801–1805 schwankte die Zahl der gleichzeitig erscheinenden Zeitungen zwischen 2 und 5, im Jahre 1831 zählt man ihrer 12. Diese Zahl fällt dann auf 9 (in einigen Jahren auf 6) und bleibt so bis zum Ende der 50-er Jahre, wo die Zahl der Zeitungen bedeutend steigt: in den Jahren 1859 und 1860 gab es ihrer 15. Die 60-er Jahre brachten einen bedeutenden Zuwachs der Zeitungspreise: 1861 sind es 20, 1865–38, 1870–36. Zur Entwicklung der Zeitungspreise trugen wesentlich bei: die Verbesserung der Verkehrswege und des Postwesens, der Aufschwung der Industrie und überhaupt des ganzen Lebens. Zum Jahre 1881 wird eine der allgemeinen Preise völlig analoge bedeutende Vergrößerung der Zahl der Zeitschriften (35) und Zeitungen (83) beobachtet. Weiterhin bis zum Jahre 1895 findet dieselbe Veränderung in der Anzahl der Ausgaben dieses Typus wie überhaupt in der Gruppe der politischen, gesellschaftlichen und literarischen Ausgaben statt, wobei die Zeitschrift ihren Platz in bedeutendem Maße der Zeitung räumt, die besonders am Ende des XIX. Jahrhunderts rasche Fortschritte macht.

Nach Jahrfünften geordnet ergeben die Daten folgendes Zahlenbild:

Jahre.	Zeitung.	Zeitschriften.	Jahre.	Zeitung.	Zeitschriften.	Jahre.	Zeitung.	Zeitschriften.	Jahre.	Zeitung.	Zeitschriften.
1800	2	3									
1805	2	13	1830	9	11	1855	7	4	1880	62	22
1810	3	8	1835	6	6	1860	15	16	1885	81	26
1815	5	13	1840	7	5	1865	28	13	1890	79	29
1820	3	11	1845	7	5	1870	36	10	1895	98	38
1825	4	11	1850	7	6	1875	41	9	1900	123	37

9. Diese Tabelle enthält dieselben Daten wie Tabelle I und zeigt die Art und Weise der Zusammenstellung der Diagramme an. Die in ihr aufgeführten Nummern entsprechen den Nummern, unter denen die periodischen Ausgaben in die chronologische Liste des Buches „Die russische periodische Presse“ eingetragen sind; die Diagramme gründen sich also auf positive Daten und werden sozusagen dokumentarisch bekräftigt. Eingehende dokumentarische Belege sind auch für alle anderen Diagramme vorhanden.

Nach der für die 2880 Ausgaben, die von 1703–1900 erschienen sind, aufgestellten Berechnung haben sich insgesamt 26,38 Jahrausgaben ergeben, bei denen die mittlere Lebensdauer der russischen periodischen Ausgaben 9,49 Jahren gleichkommt. Für die verschiedenen Gruppen von Ausgaben wird ihre mittlere Lebensdauer durch folgende Zahlen ausgedrückt.

A n s g a b e n .	Zahl der Ausgaben.	Zahl der Jahrausgaben.	Mittlere Lebensdauer (in Jahren)
Politische, gesellschaftliche und literarische (allgemeinen Inhalts).	99.	6.108	6,16
Offizielle und Informations-Blätter.	467	8.749	18,73
Wissenschaftliche u. Spezialorgane	1.422	17.501	8,00
Total	2.888	26.358	9,49

Рис. 5. Разворот со статистическими таблицами из брошюры Н.М. Лисовского [28]

Известность Н.М. Лисовского в американской профессиональной среде

Библиографическая деятельность Н.М. Лисовского снискала известность не только в европейских странах, но и в США. В архивных фондах сохранились письма от видных американских библиотечных деятелей, обращение которых к библиографу демонстрирует хорошую осведомленность о его трудах по истории отечественной периодики. Так, 27 июня 1902 г. Н.М. Лисовскому написал директор Нью-Йоркской публичной библиотеки Дж.Ш. Биллингс (J.Sh. Billings, 1838—1913) с целью получения консультационной помощи в деле «ком-

плектования русских и других славянских периодических изданий» [30, л. 1].

В 1904 г. к Н.М. Лисовскому обращался и директор Библиотеки Конгресса США Г. Патнэм (Н. Putnam, 1861—1955) [31]. Он вместе с заведующим Славянским отделом этой библиотеки А.В. Бабиным (1866—1930) в ходе поездки по Европе в сентябре — октябре 1903 г. приезжал в Россию. В Санкт-Петербурге они посетили Императорскую Публичную библиотеку, Библиотеку Академии наук и университетскую библиотеку с целью установления книгообменных контактов. Имея возможность более длительного, чем Г. Патнэм, пребыва-

ния в нашей стране, А.В. Бабин завязал дружеские отношения с членами Русского библиологического общества, в том числе с Н.М. Лисовским. А.В. Бабин ознакомился с его трудом «Русская периодическая печать», причем не только с уже изданными двумя его выпусками, но и подготовительными материалами к следующему третьему выпуску. Именно об этом эпизоде Г. Патнэм напомнил Н.М. Лисовскому в своем письме от 19 апреля 1904 года. Он выражал библиографу благодарность «за оказанное содействие представителю Библиотеки Конгресса», расценив это «как услугу правительству Соединенных Штатов по поддержке развития научных исследований в этой стране» [31, л. 56—57].

Помимо этого, Г. Патнэм, исполнявший в 1903—1904 гг. функции президента Американской библиотечной ассоциации (American Library Association), пригласил Н.М. Лисовского на ее очередную конференцию, намеченную к проведению в г. Сент-Луисе в октябре 1904 года. Одной из тем конференции должна была стать «общая библиография периодической литературы», в связи с чем Г. Патнэм интересовался мнением Н.М. Лисовского «как о возможности такой библиографии, так и о способе, при помощи которого это могло бы быть достигнуто» [31, л. 57—58 об.].

Известность Н.М. Лисовского в книжной среде США подтверждается и публикациями в профессиональной печати этой страны. В изданной в 1916 г. книге американского слависта и историка Р.Дж. Кернера (R.J. Kerner, 1887—1956) «Основы славянской библиографии» [32] дается исторический обзор развития библиографического

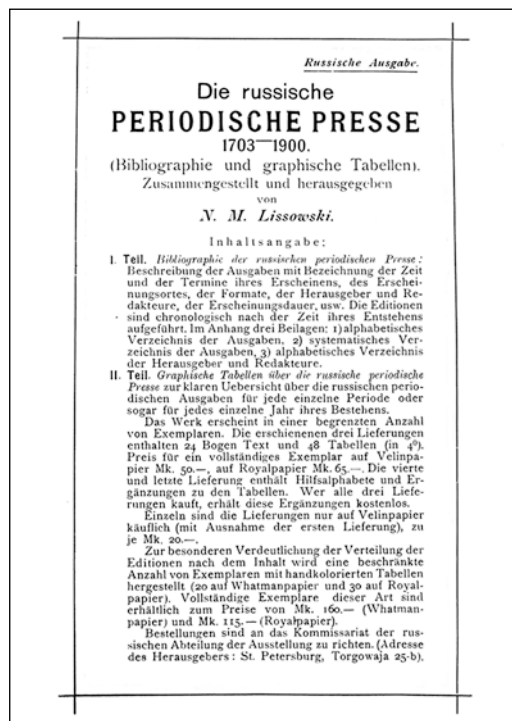


Рис. 6. Расширенная аннотация (Inhaltsangabe) брошюры Н.М. Лисовского на немецком языке [28]

дела в России, перечисляются труды В.С. Сопикова, Г.Н. Геннади, В.М. Ундольского, В.И. Межова, С.А. Венгерова и др. Среди часто упоминаемых и имя Н.М. Лисовского. Автор указал общепризнанные достижения отечественного деятеля (журнал «Библиограф» и труды по истории русской периодической печати), а также отметил научно-справочную и источниковедческую значимость других его работ: «Н. Лисовский, самый известный из новейших русских библиографов, дал изложение истории библиографической науки в России в своей книжке под названием “Библиография. Обзор трудов библиографического содержания” (С.-Петербург, 1900. 50 с.). Хотя

это [изложение] написано на русском языке, оно заслуживает гораздо большей известности в американских библиотечных кругах» [32, р. 9]. Во многих разделах своей книги Р.Дж. Кернер обращается к данной работе Н.М. Лисовского как авторитетному источнику сведений об отечественных текущих библиографических изданиях, «каталогах российских библиотек и собраний русских книг», «специальных библиографиях по всем разделам социальных и естественных наук, количество которых неисчислимо», и т. д. [32, р. 9, 13, 15, 16].

Распространение теоретических идей Н.М. Лисовского за рубежом

В 1910–1920-е гг. Н.М. Лисовский начинает приобретать известность за рубежом не только как практик, но и как теоретик книжного дела и библиографии. Его концепция книговедения получила быстрое распространение и признание в восточноевропейских, в первую очередь польских, научных кругах. Как указывает Н.К. Леликова, книговедение по системе Н.М. Лисовского преподавалось с 1915–1917 гг. в польских университетах и на многочисленных библиотечных курсах, становилось предметом дискуссий в специальной литературе [33, с. 150–151].

На основе системы Н.М. Лисовского создавали свои концепции книговедения и библиографии такие специалисты, как М. Руликовский и С. Вртель-Верчиньский. Уже в их ранних трудах (например, «Объем и задачи книговедения» М. Руликовского [34, с. 31–35] и «Библиография: ее сущность, предмет и начала» С. Вртель-Верчиньского [35, с. 59–60,

64–65]) детально анализируются теоретические воззрения Н.М. Лисовского и разработанная им книговедческая терминология. Благодаря этим и другим работам в польскую литературу был введен термин «книговедение» в определении русского ученого как «наиболее удачный из всех, сформулированных к этому времени» [34, с. 32]. Процесс активного освоения научной концепции Н.М. Лисовского библиографами и книговедами Польши, Чехии и других стран продолжился в 1930-е и дальнейшие годы. Современный польский книговед К. Мигонь утверждал: «Последующие теоретические построения — не только в русской, но и украинской, польской, чешской научной литературе, — как правило, начинались с выработки позиции по отношению к концепции Лисовского» [36, с. 54].

Подводя итоги, можно констатировать, что в конце XIX — первые десятилетия XX в. творчество Н.М. Лисовского нашло довольно широкий отклик в зарубежной печати. Высокую оценку заслужили его основные библиографические труды, освещение получили также биография ученого, работа в библиографических обществах, система его научных взглядов в области книговедения. Не будет большим преувеличением сказать, что в исследуемый период интерес к Н.М. Лисовскому со стороны книжного зарубежья был беспрецедентным. До выхода на широкую, в том числе международную, профессиональную арену Н.А. Рубакина, Л.Б. Хавкиной, Б.С. Боднарского самым знаменитым и авторитетным русским деятелем книжного дела и библиографии в мире был, несомненно, Н.М. Лисовский.

Личность ученого вызывает интерес и у современных зарубежных исследователей истории русской библиографии. Его жизни и деятельности посвящена обширная статья «Н.М. Лисовский как библиограф» известного американского специалиста Э. Касинца [37]. Он рассмотрел основные аспекты многогранного творчества Николая Михайловича, подчеркнул непреходящее значение его трудов для отечественного книжного дела. Свою статью автор завершил следующими словами: «Лисовский — уникальная фигура в истории русской культуры и науки. Профессор двух самых престижных университетов Российской империи, он не имел высшего образования. Библиограф с международной репутацией и достижениями, он вел научную жизнь только по вечерам, после того как заканчивал свой рабочий день в канцелярии военного министерства. Родившийся почти полтора века назад, своими практическими и теоретическими библиографическими работами он продолжает оказывать помощь и влияние на российскую научную жизнь и по сей день» [37, р. 151—152].

Подобная оценка абсолютно правомерна по отношению к выдающемуся деятелю российской книжной культуры. Классическое библиографическое наследие Николая Михайловича Лисовского сохраняет историко-культурную ценность и научный потенциал и остается в сфере заинтересованного исследовательского внимания не только в нашей стране, но и за рубежом.

Список источников

1. *Никольский Н., Малеев А.* Н.М. Лисовский и его значение для русской биб-

лиографии и книговедения [1927] // Научно-библиографический архив Российской книжной палаты (НБА РКП). Ф. 1. Оп. 35. Д. 207. Л. 57—58.

2. *Ольденбург С.* [Ходатайство] Непременного секретаря АН СССР. 23 июля 1927 г. // Научно-библиографический архив Российской книжной палаты (НБА РКП). Ф. 1. Оп. 35. Д. 207. Л. 71.

3. *Григорьев Ю.В.* [Ходатайство] Министру социального обеспечения РСФСР тов. А.Н. Сухову. 6 января 1947 г. // Научно-библиографический архив Российской книжной палаты (НБА РКП). Ф. 1. Оп. 35. Д. 207. Л. 81—82.

4. *Вольтер Э.А.* Николай Михайлович Лисовский : библиографический очерк. Санкт-Петербург : Русское библиологическое общество, 1913. 15 с.

5. *Боднарский Б.С.* Памяти Н.М. Лисовского (Московский период библиографической деятельности покойного) // Библиографические известия. 1921. № 1—4. С. 1—14.

6. *Динерштейн Е.А.* Ключарь русской библиографии : (к пятидесятилетию со дня смерти Н.М. Лисовского) // Советская библиография. 1970. № 3. С. 56—65.

7. Копии статей, рецензии из различных журналов и газет за 1882—1917 гг., посвященные трудам, научной и общественной деятельности Н.М. Лисовского, а также его юбилеям // Научно-библиографический архив Российской книжной палаты (НБА РКП). Ф. 1. Оп. 35. Д. 203. Л. 1—292.

8. Рукописный отдел Института русской литературы (РО ИРЛИ). Ф. 153 (Н.М. Лисовский). Ед. хр. 138. 51 л. (Фр., рус. яз.).

9. *Martinov [I.]*. La littérature slave (1878—1888) // Congrès bibliographique international, tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888 sous les auspices de la Société bibliographique : compte rendu des travaux. Paris, 1888. P. 423—458.

10. *Stein H.* Les travaux bibliographiques de 1878 a 1888 // Congrès bibliographique international, tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888 sous les auspices de la Société bibliographique : compte rendu des travaux. Paris, 1888. P. 695–790.
11. Congrès bibliographique international, tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888 sous les auspices de la Société bibliographique : compte rendu des travaux. Paris, 1888. 886 p.
12. L'Institut International de Bibliographie : premiers résultats // Bulletin de l'Institut international de bibliographie. Bruxelles, 1895–1896. Vol. I. P. 49–58.
13. *Otlet P.* Le Programme de l'Institut International de Bibliographie : objections et explications // Bulletin de l'Institut international de bibliographie. Bruxelles, 1895–1896. Vol. I. P. 73–100.
14. Liste alphabétique des personnes et des Institutions qui sont membres de l'Institut international de bibliographie // Bulletin de l'Institut international de bibliographie. 1899. Vol. IV. P. 98–119.
15. Annuaire de l'Institut international de bibliographie pour l'année 1899. Bruxelles, 1899. 119 p. (Publication № 23).
16. *Хомякова И.Г.* Э.А. Вольтер и международные библиотечно-библиографические связи России // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2013. Сб. 99. Ч. 1–2. С. 63–81.
17. *Wolter E.* [Rez.]: N.M. Lissowskij. Russkaja periodičeskaja pečatj. 1703–1894. St. Peterburg, 1895–1897. 32 S. 4^o u. 9 Tabellen // Deutsche Literaturzeitung. 1898. Jg. 19, № 37 (17. Sept.). S. 1422–1423.
18. *Wolter E.* Russische Bücherkataloge und Büchersammlungen // Centralblatt für Bibliothekswesen. 1901. Jg. 18, H. 3. S. 97–102.
19. *Лисовский Н.М.* Владимир Измайлович Межов : некролог В.И. Межова, с его портр. и списком библиогр. тр. // Библиограф. 1894. Вып. 2. С. 85–102.
20. *[Лисовский Н.М.]* Библиография // Большая энциклопедия : слов. общедоступ. сведений по всем отраслям знания / под ред. С.Н. Южакова [и др.] Санкт-Петербург, 1901. Т. 3. С. 186–195. Отд. отд. с доп.: Библиография : обзор трудов библиогр. содерж. / сост. Н.М. Лисовский. Санкт-Петербург, 1900. VI, [2], 50 с.
21. *W[olter] E.* In der Bibliologischen Gesellschaft // St. Petersburger Zeitung. 1902. № 335. (1 дек.).
22. *Wolter E.* Russische Bibliotheken. St. Petersburger Brief. II. Die großen wissenschaftlichen Bibliotheken Russlands // Zeitschrift des österreichischen Vereins für Bibliothekswesen. 1912. Jg. 3, H. 1. S. 48–55.
23. *Лисовский Н.М.* Антон Григорьевич Рубинштейн : пятьдесят лет его муз. деятельности. 11 июля 1839 – 18 нояб. 1889. Санкт-Петербург, 1889. [8], 60, 86, 56 с.
24. *Лисовский Н.М.* Краткий очерк столетней деятельности типографии Глазуновых в связи с развитием их книгоиздательства. 1803–1903 : с прил. портр. и снимков, а также Списка изд., вышедших из тип. за сто лет ее существования. Санкт-Петербург, 1903. X, 210 с.
25. *Wolter E.* Nicolai Michailowitsch Lissowski. Ein russischer Büchersammler und Bibliograph // Jahrbuch für Bücherkunde und Liebhaberei / hrsg. G.A.E. Bogeng. Berlin ; Nicolasee, 1912. Jg. 4. S. 43–46.
26. *Дневник Н.М. Лисовского (1864–1920 гг.)* / авт.-сост.: С.А. Карайченцева, Е.М. Сухорукова. Москва : Российская книжная палата, 2011. 413 с.
27. Каталог Русского отдела / [сост. под ред. И.И. Лемана]. Санкт-Петербург, 1914. 269 с. (Международная выставка печатного дела и графики в Лейпциге, 1914).
28. *Diagramme von N.M. Lissowski über die Russische Periodische Presse.* St. Petersburg, 1914. 8 s. (Internationale

Ausstellung für Buchgewerbe und Graphik. Russische Abteilung. Leipzig, 1914).

29. *Тейнц Е.А.* Библиография на Международной выставке печатного дела и графики в Лейпциге // Библиотекарь. 1914. № 4. С. 442–449.

30. Рукописный отдел Института русской литературы (РО ИРЛИ). Ф. 153 (Н.М. Лисовский). Ед. хр. 930. 7 л. (Англ. яз.).

31. Научно-библиографический архив Российской книжной палаты (НБА РКП). Ф. 1. Оп. 35 (Н.М. Лисовский). Д. 151. Л. 54–58 (Англ., рус. яз.; [пер. Н.М. Лисовского]).

32. *Kerner R.J.* The foundations of Slavic Bibliography. Chicago : The University of Chicago Press, 1916. 40 p. (The Papers of the Bibliographical Society of America. Vol. 10, № 1, January, 1916).

33. *Леликова Н.К.* Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX — первой трети XX века / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2004. 415 с.

34. *Rulikowski M.* Zakres i zadania księgoznawstwa: wykład wstępny wygłoszony d. 4.X.1916 na wydziale humanistycznym wyższych kursów naukowych w Warszawie. Warszawa ; Lwów, 1916. 36 s.

35. *Vrtel-Wierczyński S.* Bibliografia : jej istota, przedmiot i początki. Lwów, 1923. [2], 141, [1] s.

36. *Мизонь К.* Наука о книге : очерк проблематики / пер. с пол. О.Р. Медведевой и др. Москва : Книга, 1991. 197 с.

37. *Kasinec E.* N.M. Lisovskii as bibliographer // Slavic and Russian books and libraries : occasional essays and notes / E. Kasinec, R.H. Davis, Jr. ; with an introd. by C.H. Whittaker. New York, 2007. P. 144–152.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 31.01.2024; одобрена после рецензирования 22.02.2024; принята к публикации 21.06.2024.

FIGURES OF BOOK CULTURE

Original article

World-Famous Russian Bibliographer (on the 170th Anniversary of N.M. Lisovsky)

Irina G. Khomyakova

Ryazan Regional Universal Scientific Library named after Gorky, Ryazan, Russia

ORCID 0009-0003-3523-3226; SPIN 3178-3788; irinkhom@yandex.ru

Abstract. The activities of the outstanding representative of Russian book culture Nikolai Mikhailovich Lisovsky, whose 170th anniversary is celebrated in 2024, have received high praise and recognition not only in Russia, but also abroad. The article examines the process of spreading the bibliographer's international fame in the period from the late 19th century to the 1920s. Critic reviews of N.M. Lisovsky's works, published at this time in France, Belgium, Germany, Austria, the USA, and Poland, are analyzed. Archival materials of N.M. Lisovsky's correspondence with foreign figures, stored at the Manuscript Department of the Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences and the Sci-

entific and Bibliographic Archive of the Russian Book Chamber, are also used. It is shown that during this period in foreign literature the main bibliographic works of N.M. Lisovsky were characterized, his biography, work in bibliographic societies, the system of scientific views in the field of bibliology were covered.

Keywords: N.M. Lisovsky, history of Russian bibliography, foreign professional contacts, reviews in the professional press, correspondence.

Citation: Khomyakova I.G. World-Famous Russian Bibliographer (on the 170th Anniversary of N.M. Lisovsky), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 91–106. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-91-106.

The article was submitted 31.01.2024; approved after reviewing 22.02.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

Курьер

В Российской академии образования 9–10 октября 2024 г. состоится научно-практическая конференция «Семейное чтение как традиционная российская ценность: история и современность», приуроченная к Году семьи в Российской Федерации.

Организаторы конференции: Отделение российской словесности Российской академии образования, Научный совет по проблемам чтения Российской академии образования, Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук, Российская государственная детская библиотека.

Участники обсудят семейное чтение как социокультурный феномен и как предмет изучения, методические и практические аспекты формирования и продвижения семейного чтения, проблемы создания детской книги для семейного чтения, образ семей-

ного чтения в русском и мировом изобразительном искусстве и др.

Ожидается участие представителей Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Московской патриархии, Российской академии художеств, Национальной родительской ассоциации, Российской библиотечной ассоциации, библиотеки им. К.Д. Ушинского, Русской ассоциации чтения, Ассоциации школьных библиотекарей русского мира, Ассоциации «Растим читателя» Российской государственной детской библиотеки, Центра чтения Российской национальной библиотеки, Института чтения им. Ю.Н. Стоярова Национальной библиотеки Республики Саха (Якутии).

УДК 655.4/.5:004(049.32)

ББК 76.176.1,16

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-107-112

А.А. Гришин

«Торговцы культурой» и цифровое книгоиздание

Реферат. Представлена рецензия на русский перевод книги британского социолога Джона Томпсона «Торговцы культурой: книгоиздательский бизнес в XXI веке», выпущенной в Москве в 2023 г. издательством «Новое литературное обозрение» в печатном и электронном виде. В ней рассмотрены основные особенности и тенденции развития электронных книжных изданий. Среди главных их свойств, по мнению Томпсона, — простота доступа, обновляемость, масштаб, возможность поиска, портативность, гибкость, низкая цена, интертекстуальность и мультимедийность. Рецензент добавляет к ним еще три: компактность, независимость и эффективность, — обосновывая это утверждение. В рецензии раскрыты как общие черты электронного книгоиздания в России и на Западе, так и национальная специфика в этой сфере.

Ключевые слова: Россия, США, Великобритания, издательское дело, электронная книга, издательские технологии, тенденции развития.

Для цитирования: Гришин А.А. «Торговцы культурой» и цифровое книгоиздание // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 107–112. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-107-112.

Первое издание книги британского социолога Джона Томпсона вышло в 2010 г. [1]. Спустя 14 лет книга обрела свой русский перевод [2]. На первый взгляд, для сферы, которая меняется весьма динамично вместе с развитием цифровых сервисов, промежуток слишком большой. Но, с другой стороны (и автор говорит об этом в предисловии), самое главное, что ему удалось, — это верно наметить тенденции. Исследование раскрывает особенности издательской системы в США и Великобритании в начале XXI в. и показывает, из чего она складывалась на протяжении предыдущего столетия. Все эти сведения уже не устареют и дают очень ценный материал для изучения.

Антон Андреевич Гришин

Книжный сервис «Строки» (ООО «МТС Диджитал»),
ведущий менеджер группы контента
БЦ «Декарт», Андропова просп., д. 18, корп. 9,
Москва, 115432, Россия
anton.grishin@mts.ru

Реальность американского и британского издательского мира очень далека от нашей. Томпсон и его респонденты рассказывают про авансы авторам в четверть миллиона долларов, которые издательствам еще нужно окупить, увеличив стартовый тираж и маркетинговые усилия. Или про «эффект Опры», который может поднять в топ продаж «Анну Каренину» и позволить издательству Hill & Wang продать до-



полнительный миллион экземпляров «Ночи» Эли Визеля (посвященной холокосту) всего лишь за год.

Поясним, что под «эффектом Опри» имеется в виду один из результатов деятельности клуба для обсуждения книг (основанного в 1996 г.), который проводился в рамках известного ток-шоу Опри Уинфри в США. Каждый месяц Опра выбирала новую книгу (чаще всего роман) для чтения и обсуждения, став таким образом одним из первопроходцев в использовании электронных СМИ (в том числе интернета) для привлечения внимания к чтению. Широкая популярность книжного клуба помогла некоторым малоизвестным книгам стать бестселлерами [3].

Как правило, литературные агенты борются за интересы авторов, выбирая для них лучшие условия, но ино-

гда бросают их, если какой-нибудь автор детективов не становится звездой и продает всего лишь 5–8 тыс. экземпляров каждой новой книги.

Одному из интереснейших вопросов — приносит ли укрупнение издательств реальную пользу и насколько оно неизбежно — Томпсон посвящает четыре главы, и это действительно центральная тема книги. В издательском мире всем нелегко. Маленькие независимые издательства живут за счет кредитных карт своих основателей. Для них внезапный успех одной из книг может оказаться настоящим кошмаром, потому что только гиганты могут позволить себе быстро сделать большую допечатку тиража.

Заметные маленькие издательства, которые не продались корпорациям и смогли вырасти до среднего размера, начинают конкурировать с теми же самыми корпорациями за авторов, имея гораздо меньше ресурсов. Но и у топ-менеджеров крупных издательств жизнь тоже непростая: на каждого давят корпоративные боссы, требующие ежегодного увеличения прибыли. Рождение больших книжных корпораций неизбежно, но чаще всего ручейки маленьких независимых издательств сливаются в 4–5 больших рек, а не стекают все в один пруд на заднем дворе поместья самого главного издателя, как иногда бывает...

Подчеркнем: читать книгу Томпсона через призму российской истории книгоиздания вряд ли получится. 70 лет экспериментов с плановым книгоизданием в СССР и быстрое разрушение этой системы выбросили российское книгоиздание в какую-то параллельную реальность. Если в конце XIX в. у нас еще мог зародиться рынок литера-

турных агентов по британскому примеру (и многим большим писателям, прямо скажем, не хватало хороших агентов для выстраивания взаимовыгодных отношений с издателями), то в 1970-е гг., когда в США появились литературные агенты современного типа, в СССР у них просто не было экономической основы для деятельности. Поэтому сложно придумать, как лучше применять опыт американских и британских издательств, для начала его хорошо бы просто осознать.

Отдельный интерес представляет тема электронного книгоиздания. Вот здесь уже можно найти общие черты, которые примерно в одно и то же время проявились и в мировом и в российском книжном деле. Везде были и технооптимисты, и техноскептики: чаще всего издатели полагали, что много денег электронные продажи не принесут, и на первых порах только убеждались в этом. Однако Джону Томпсону удалось 14 лет назад выявить основные свойства этого совершенно нового вида книги. Именно его размышления о природе электронной книги заинтересовали нас больше всего.

Автор «Торговцев культурой» выделяет девять свойств электронной книги, которые формируют ее добавочную стоимость и отличают от печатной: *простота доступа, обновляемость, масштаб, возможность поиска, портативность, гибкость, низкая цена, интертекстуальность и мультимедийность*. Можно добавить еще несколько свойств в этот список, но сначала сравним, как обстоит дело на мировом и российском рынках спустя полтора десятка лет.

Простота доступа существует и развивается: число книжных сервисов растет, а каждый из них предлагает вполне

комфортные условия доступа к электронным книгам (см. обзор рынка электронных книг и книжных сервисов [4]).

Обновляемость электронных книг больше развита на Западе, где крупные издательства применяют самые новаторские способы хранения оригинал-макетов и верстки. Они могут вносить правки во все форматы без больших затрат, а автоматизированные системы распространения электронных и аудиокниг позволяют обновлять файлы в книжных сервисах хоть каждый день. В России с этим пока всё намного труднее: и ериб-файлы издатели производят с большими трудностями, и правки файлов книг чаще всего ограничиваются заменой обложек при очередном переиздании. О том, чтобы технически улучшать файлы книг из бэк-листа (backlist — так называемый обратный список, т. е. список старых книг, доступных у издателя), адаптируя их под развивающиеся «читалки» (приложения для чтения), речь вообще не идет. Или этим занимаются сами книжные сервисы.

Масштаб — именно этим любят хвалиться книжные сервисы, заманивая к себе читателей. Каталог электронных книг Amazon уже превышает 10 млн названий, а в России «Литрес» заявляет об 1 млн единиц контента в своем каталоге. Заметный рост потребления аудиокниг побудил студии и издательства озвучивать не только новинки и бестселлеры, но и книги из бэк-листов. Фактически масштаб подпитывается и новыми формами цифровых книг.

Возможность поиска в книге реализована в большинстве приложений, но интересно, что не так уж много сервисов предлагают поиск по всему своему каталогу. Самый большой подобный

проект от Google испытывал огромные проблемы с регуляторами и судами, о чем Томпсон тоже рассказывает в своей книге.

Портативность и *гибкость* электронных книг тоже на хорошем уровне, «читалки» продолжают развиваться. Производители ридеров с электронными чернилами выпускают линейки устройств размером со смартфон, а также экспериментируют с новыми формами, и как раз в 2024 г. ожидается выход на рынок специальных очков для чтения электронных книг [5]. Аудиокниги можно слушать с любых устройств, подключенных к интернету, включая даже обычные часы. Например, часы Apple Watch поддерживают не только программы производства Apple, но и сторонние приложения. Из российских сервисов о такой поддержке заявлял, например, MyBook. Гибкость и разнообразие настроек «читалок» — это все еще поле для экспериментов. Зарубежные ридеры пока впереди, но конкуренция на российском рынке подстегивает книжные сервисы активно развиваться и в этом направлении.

С *низкой ценой* ситуация обратная: на Западе цены на электронные книги скорее приближаются к бумажным, а в России они все еще заметно ниже. Томпсон очень интересно описывает ценовые войны Amazon и крупнейших англоязычных издателей. Кстати, и в России ведущий книжный сервис тоже пытается навязать издателям выгодную для себя ценовую политику. Читателей спасают подписки: да, в них имеются далеко не все новинки и бестселлеры, но среди сотен тысяч книг в подписных сервисах всегда можно найти, что почитать и послушать.

Интертекстуальность сейчас гораздо больше проявляется в западных электронных книгах, потому что издатели находят ресурсы для отдельной работы с внутренними и внешними гиперссылками в тексте, а также с различными указателями. В России электронная книга до сих пор в большинстве случаев — это просто текст печатного издания, перенесенный в оболочку epub-файла (хорошо еще, если в epub, а не в pdf и если при этом удалось обойтись без новых опечаток и проблем верстки). Дополнительной проработкой именно электронных изданий своих книг занимаются считанные отечественные издательства, и здесь есть большое пространство для обеспечения роста качества электронных книг.

С *мультимедийностью* вопрос самый непростой. С одной стороны, формат epub3 дает очень большие технические возможности по обогащению книг аудио-, видеосопровождением и анимацией. С другой стороны, преобладающим типом электронной книги такой мультимедийный продукт до сих пор не стал. В России востребованность мультимедийных книг пока даже объективно оценить нельзя: наши «читалки» еще до конца не разобрались с полноценным отображением epub2, а издатели не свыклись с мыслью, что учиться самостоятельно готовить epub-файлы все-таки нужно.

К девяти ключевым свойствам электронной книги по Томпсону можно добавить, анализируя развитие цифрового книгоиздания в текущем 2024 г., еще три: *компактность*, *независимость* и, как ни странно, *эфемерность*.

Компактность связана с портативностью, потому что читателям, конечно, доступны электронные биб-

лиотеки с миллионами книг в одном устройстве, но современные пользователи смартфонов и планшетов все чаще задумываются, сколько места займут книги на их гаджетах. Поэтому современные электронные книги максимально оптимизируются по весу файлов — и для удобства хранения на устройствах, и для быстроты открытия книги. Современные технологии стриминга (потокowego мультимедиа) помогли решить и проблему большого веса файлов аудиокниг.

Независимостью электронных книг можно назвать очень невысокий порог входа на рынок. Современным «торговцам культурой» не обязательно нужны гигантские средства оборотного капитала для печати первых тиражей или транснациональная корпорация в качестве поддержки, чтобы заявить о себе. Если есть опыт в выпуске хороших книг и знания, где (или как) найти аудиторию для них, цифровое книгоиздание может стать первым шагом на пути к реальному успеху. Кроме того, многим авторам не нужны ни агенты, ни издатели, чтобы найти свою аудиторию и выгодно ей продать (или сделать доступными) свои произведения [6, с. 67]. Во многих случаях электронная книга независима и от печатной книги и не является ее побочным продуктом.

И последнее свойство, которое можно выделить, — *эфемерность*. Мы не зря приводим библиографическое описание электронной книги Джона Томпсона: там указана ссылка на ресурс и дата обращения к нему [7]. Фактически именно в эту дату нам была доступна именно эта версия книги. В другой день текст книги может измениться (например, издательство с переводчиком внесут правки, которые им

уже начали предлагать читатели) или сама книга может пропасть из доступа.

Учитывая уже обозначившуюся тенденцию, которая демонстрирует, что сервисы предпочитают не давать возможности пользователям скачивать файлы электронных книг, можно говорить о том, что конкретная версия книги существует только в тот момент, когда вы ее читаете. И в случае изменений в законодательстве, а также условий договора издателя с правообладателем (или книжного сервиса с издателем) книга может видоизмениться или пропасть из доступа в любой момент. Эфемерность электронных книг может кого-то пугать, но на самом деле это очень важное свойство, позволяющее обеспечивать доступ миллионам читателей к культуре и знаниям в любых внешних условиях.

Следующее исследование Джона Томпсона — «Книжные войны: цифровая революция в книгоиздании» вышло в оригинале несколько лет назад, в 2021 году. Надеемся, интерес читателей к «Торговцам культурой» будет велик и перевод свежей работы этого интереснейшего автора нам не придется ждать еще десять лет.

Список источников

1. *Thompson J.B.* Merchants of Culture. The Publishing Business in the Twenty-First Century. Cambridge, UK ; Malden, MA : Polity Press, 2010. VIII, 432 p.
2. *Томпсон Дж.Б.* Торговцы культурой: книгоиздательский бизнес в XXI веке / Джон Б. Томпсон ; пер. с англ. А. Корбута. Москва : Новое литературное обозрение, 2023. 479 с. : ил., табл. (Критика и эссеистика).
3. *Rooney K.* Reading with Oprah: The Book Club that Changed America. 2nd ed. Fayetteville : University of Arkansas Press, 2008. 234 p.

4. Харитонов В. Электронные книги : краткий путеводитель для издателя // Современный EPUB. 27.06.2023. URL: <https://www.epubnow.ru/ehlektronnye-knigi-kratkij-putevoditel-dlya-izdatelya> (дата обращения: 20.05.2024).

5. Очки для чтения: Sol Reader // Электронки. 07.01.2024. URL: <https://www.electrobooks.media/post/ochki-dlya-chteniya-sol-reader> (дата обращения: 20.05.2024).

6. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Мин-во цифрового развития,

связи и массовых коммуникаций Российской Федерации ; под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва, 2023. 98, 6 с.

7. Томпсон Дж.Б. Торговцы культурой: книгоиздательский бизнес в XXI веке / Джон Б. Томпсон ; перевод с английского Андрея Корбута. Москва : Новое литературное обозрение, 2023. URL: <https://bookmate.ru/books/IrEP76B> (дата обращения: 13.01.2024). Режим доступа: по подписке. Текст : электронный.

8. Thompson J.B. Book Wars: The Digital Revolution in Publishing. Medford, MA : Polity Press, 2021. 450 p.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 21.06.2024.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

“Merchants of Culture” and Digital Book Publishing

Anton A. Grishin

Book Service “Stroki” (MTS Digital LLC), Moscow, Russia

anton.grishin@mts.ru

Abstract. The review of the Russian translation of the book of the British sociologist John B. Thompson “Merchants of Culture: The Publishing Business in the Twenty-First Century”, published by the “New Literary Review” in Moscow 2023 in printed and electronic versions is presented. The article discusses main special features and tendencies of development of digital book editions. Among the main ones, by Thompson’s opinion, are: simple access, updating, scale, possibility of search, portability, flexibility, low price, intertextuality and multimediality. The reviewer adds to them three ones more: compactness, independence and ephemerality proving this assertion. The paper reveals both the common features of the digital book publishing in Russia and in the West and the national specific characters in this sphere.

Keywords: Russia, USA, Great Britain, book publishing, e-book, publishing technologies, development trends.

Citation: Grishin A.A. “Merchants of Culture” and Digital Book Publishing, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 107–112. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-107-112.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 20.05.2024; accepted for publication 21.06.2024.

УДК [002.2+655.4/5](47+57-823)(1-87)(091)

ББК 76.173(2)61 + 63.3-362

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-113-118

Л.А. Ганичев

История книжного дела русской эмиграции от Парижа до Выборга (новый аспект)

Реферат. Представлена рецензия на второе издание монографии доктора исторических наук, профессора П.Н. Базанова «Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность» (2022). Автор рассматривает объединения деятелей русского зарубежья эпохи первой волны эмиграции (сменовеховцев, пореволюционеров и младороссов). Их отличали особая (по сравнению с другими течениями эмиграции) трактовка событий Октябрьской революции и отношение к Советской России (вытекающие из оправдания самого факта революции 1917 г.). В монографии показано, как издаваемые и распространяемые этими объединениями периодические издания отражали их оригинальные философские и политические убеждения. В рецензии также приводятся некоторые сюжеты, связанные с историей отечественной книжной культуры и литературы (например, история «мести» писателя М.А. Булгакова секретарю издательства «Накануне»). Отмечается значение книги П.Н. Базанова для понимания судеб современной России, а также освоения неизвестного наследия равнодушных мыслителей и патриотов России зарубежной.

Ключевые слова: русская эмиграция, политическая борьба, издательская деятельность, сменовеховцы, пореволюционеры, младороссы, издательство «Накануне», Б.Е. Новицкий, М.А. Булгаков, А.Н. Толстой, П.С. Боранецкий.

Для цитирования: Ганичев Л.А. История книжного дела русской эмиграции от Парижа до Выборга (новый аспект) // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 113–118. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-113-118.

Обозреваемая нами монография доктора исторических наук, профессора Петра Николаевича Базанова «Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность» [1] вышла достаточно большим тиражом (500 экземпляров). Следует отметить, что это уже второе издание книги, исправленное и дополненное новыми фактиче-

Леонид Александрович Ганичев

Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Высшая школа печати и медиатехнологий,
аспирант
Большая Морская ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191186, Россия
ORCID 0009-0006-4633-0365; SPIN 4043-7692
Leonid.ganichev2016@gmail.com

скими сведениями. Примечательно, что на первой стороне обложки очень



удачно выполнен коллаж из эмигрантских материалов (обложек периодики и известных в то время карикатур).

На первое издание [2] рецензию подготовил д-р ист. наук Ф.М. Арифуллин [3]. На второе издание рецензий было больше. Их авторы — авторитетные специалисты, доктора исторических наук В.И. Косик [4], А.Э. Котов [5], Л.В. Климович [6] и А.А. Иванов [7]. Все эти рецензии отличает внимание к политическим, религиозным и философским сюжетам монографии, связанным с тем, что ее героев объединяла идея бессмысленности борьбы с советским строем (поскольку они считали, что советская власть постепенно эволюционирует и органично сочетается с традициями страны; русская революция была для этой части эмиграции свершившимся фактом, а большевистский режим, при всех его недостат-

ках, — частью национальной истории). Однако собственно издательская деятельность книги (очень весомая) оказалась рецензентами не освещена и в должной степени не осмыслена.

Напомним, что П.Н. Базанов — не только признанный специалист по истории книжной культуры русского зарубежья, но и автор многих работ, актуализирующих сюжеты, казалось бы, навсегда канувшей в прошлое эпохи. Ученый умеет представить деятелей эмиграции очень живо и интересно. Яркий пример — монография «Петропольский Тацит» в изгнании. Жизнь и творчество русского историка Николая Ульянова» [8] (рецензия на нее была опубликована в журнале «Библиография» [9]). Заметим, что именно Н.И. Ульянов (1904–1985) подготовил и выпустил уникальное исследование, ставшее сверхактуальным именно в наши дни. Речь идет о книге «Происхождение украинского сепаратизма», у которой была непростая судьба (вышла в современной России за последние четверть века несколькими изданиями [10–14]).

Содержание новой монографии П.Н. Базанова посвящено трем крупным идейно-политическим объединениям русской эмиграции первой волны, а именно сменовеховцам, младороссам и пореволюционерам, отвергавшим, как известно, белую «борьбу», расценивая ее как ошибку национальной истории.

Ценно, что персоналии, ценностные ориентиры, организации и судьба этой части русского зарубежья раскрываются во взаимосвязи с ее издательским делом. Так, миссия сменовеховской газеты «Накануне» (о ней см., напр.: [15; 16]), идейной преемницы журнала «Смена вех», заключалась

в оправдании Октябрьской революции, критике антинационального Белого движения и пропаганде «возвращения» в СССР.

Пореволюционеры делали акцент на «исключительный» статус русского народа и общечеловеческую, «мессианскую» роль СССР. В рамках своих убеждений они выпускали идейно широкий спектр периодики, начиная от национал-максималистского журнала «Утверждения» и заканчивая журналом «Одна Шестая» (мира), настроенного критически в отношении большевизма.

Младороссы, будучи самой известной и многочисленной политической организацией зарубежья, выпустили более 70 различных периодических изданий [1, с. 192]. В целом их отличал очень ответственный подход к печатному делу (с этим связана и борьба за самостоятельность своих издательств). Выпускавшиеся центральными органами младороссов парижские издания можно считать достаточно качественной попыткой анализа внутренней ситуации в Советской России.

Следует отметить ряд примечательных авторских умозаключений. Например, тот факт, что ряд сменовеховских концептов был активно задействован в большевистской пропаганде, а сменовеховское восприятие упадка западной цивилизации успешно актуализируется в современной философии. Это относится и к идейному дуализму младороссов, ценностные ориентиры которых могли сильно различаться. Диапазон мнений был широк: от преданности великому князю Кириллу Владимировичу до восторга от достижений советской индустриализации и ненависти к Третьему рейху.

В этой связи характерная цитата (достаточно злободневная): «...антигерманский пафос сохранялся у младороссов с самого начала до самого конца. <...> Младороссы упрямо доказывали, что А. Гитлер не собирается освобождать Россию от коммунизма, а ему нужно жизненное пространство для немцев, и строй, который нацисты готовят для нашей Родины, настолько ужасен, что даже сталинский режим покажется раем» [1, с. 167].

Основными достоинствами книги П.Н. Базанова мы считаем выбранную им методологию, полноту охвата материала и уверенное использование большого массива фактических сведений (имен, дат, изданий и организаций, особенно связанных с деятельностью младороссов). Отметим упоминание и характеристику многих ранее неизвестных даже специалистам пропагандистов русской мысли.

Вообще на страницах этой монографии есть много полезного для историков отечественной книжной культуры. Например, выделим подробную реконструкцию истории сменовеховского издательства «Накануне» [1, с. 70–79]. Особенно интересна история с публикацией «Пиноккио» К. Коллоди в переводе А.Н. Толстого (первый шаг к написанию знаменитого «Буратино»). Не менее примечательна история, как «Накануне» так и не напечатало «Записки на манжетах» М.А. Булгакова, что Михаил Афанасьевич запомнил и своеобразно «отомстил» на страницах своего романа «Мастер и Маргарита» (позаимствовав фамилию технического секретаря издательства Н.Е. Лытунского для главного недоброжелателя мастера, литературного критика О. Лытунского).

Также хочется обратить внимание на другой интересный факт. Общественно-политический деятель, учредитель и председатель «Русского культурно-демократического союза» (РКДС) в Финляндии Борис Евгеньевич Новицкий (1904–1986) учился на инженера во Франции и активно участвовал там в пореволюционном движении. С 1931 г. был членом Совета старшин Пореволюционного клуба, а в 1934 г. вернулся в Финляндию. Он пытался найти в Выборге представителя для распространения журналов «Утверждения» и «Завтра» (а также намеченной к изданию серии популярных брошюр под общим заглавием «Пореволюционная библиотека») [17, с. 353]. Однако все эти попытки закончились фактически ничем: состоялась лишь публикация в выборгском «Журнале Содружества» доклада Б.Е. Новицкого «Пореволюционная идеология» [18].

Интересны судьба и взгляды известного идеолога пореволюционного движения философа Петра Степановича Боранецкого (1900 — не ранее 1965), который в 1932–1939 гг. издавал журнал «Третья Россия» («орган исканий нового синтеза»). Но еще до этого он опубликовал в парижском журнале «Утверждения» почти пророческую статью «Назревание событий» [19] (шел 1931 г., еще относительно спокойный). Вот отрывок из нее, который звучит удивительно актуально и поучительно (курсив Боранецкого):

«При этом мы не можем забывать того, что в этой предстоящей схватке мирового империализма и коммунизма, — врагом России является *и тот, и другой*, ибо война с коммунизмом будет прежде всего империалистической войной, а следовательно, она будет вой-

ной не только против большевиков, но и *против России*. Есть ли у нас основания для предположений иных? Их нет, если не забывать тех движущих мотивов и побуждений, которыми определяется международная политика современных государств. Имеющийся у нас опыт на этот счет — достаточен. Ни одним шагом, за весь страшный период нашей национальной трагедии, — хищный, корыстный мир не дал нам оснований думать иначе. Не приходится теперь сводить счета, — но время придет, — и мы их сведем; мы напомним о крови миллионов русских людей, за которую расплатились тем, что по кускам рвали достояние несчастного народа, пользуясь временной беспомощностью его» [1, с. 125].

Таким образом, благодаря материалам эмигрантской периодической печати перед читателями разворачивается широкая панорама идейных исканий значительной части мыслящих русских патриотов, неожиданно получивших возможность взглянуть на трагедию Родины со стороны — и не пожелавших в стороне оставаться.

В качестве недостатка рецензируемого труда укажем все-таки на некоторую несбалансированность в освещении сюжетов, связанных с книжной (в частности, издательской) культурой. Несмотря на впечатляющий охват автором малоизвестных изданий, фактически большая часть содержания монографии посвящена лишь самым известным из них. Надеемся, что этот момент будет учтен автором в его дальнейших исследованиях.

На наш взгляд, книга Петра Николаевича Базанова особенно ценна тем, что способствует осмыслению будущего России и осознанию неразрыв-

ной связи ее истории с судьбой русского зарубежья. Наследие эмиграции первой волны, связанное с размышлениями о национальных проблемах и судьбе России, еще далеко не исчерпано (см., напр.: [20]). Предстоит большая работа в этом направлении.

Список источников

1. *Базанов П.Н.* Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2022. 322 с.

2. *Базанов П.Н.* Царь и Советы: русская эмиграция в борьбе за российскую государственность: политическая и издательская деятельность. Санкт-Петербург : Рус. христиан. гуманитар. акад., 2021. 334 с.

3. *Арифиллин Ф.М.* Утопия или реальность? Лозунг белых: «Царь и Советы» // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. № 3 (52). С. 183–185. DOI: 10.30725/2619-0303-2022-3-183-185.

4. *Косик В.И.* Рецензия // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23, вып. 4. С. 334–338. DOI: 10.25991/VRHGA.2022.5.4.028.

5. *Котов А.Э.* Лаборатория национального примирения // Русско-Византийский вестник. 2023. № 3 (14). С. 195–202. DOI: 10.47132/2588-0276_2023_3_195.

6. *Климович Л.В.* Политические идеи российских эмигрантов в 1920–1930-е гг. // Интеллигенция и мир. 2023. № 3. С. 157–169.

7. *Иванов А.А.* «Фиолетовый» спектр русской эмиграции // *Historia provinciae* — журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 3. С. 1059–1078. DOI: 10.23859/2587-8344-2023-6-3-1.

8. *Базанов П.Н.* «Петропольский Тацит» в изгнании. Жизнь и творчество русского историка Николая Ульянова. Санкт-Петербург :

Владимир Даль, 2018. 511 с. (Россия на переломе).

9. *Бабичева М.Е.* «Петропольский Тацит» вернулся на родину (о деятельности русского историка Николая Ульянова) // Библиография. 2019. № 3. С. 152–156.

10. *Ульянов Н.И.* Происхождение украинского сепаратизма. Москва : Индрик, 1996. XII, 278, [8] с. : портр.

11. *Ульянов Н.И.* Происхождение украинского сепаратизма. Москва : Грифон, 2007. 292, [2] с.

12. *Ульянов Н.И.* Украинский сепаратизм: идеологические истоки самостийности. Москва : Эксмо : Алгоритм, 2004. 412, [1] с. (Горячая линия).

13. *Ульянов Н.И.* Исторический опыт России и украинский сепаратизм / [сост., предисл., примеч. В.С. Гончарова]. Санкт-Петербург : Русский остров, 2015. 718, [1] с. : портр.

14. *Ульянов Н.И.* Происхождение украинского сепаратизма. Москва : Центрполиграф, 2017. 317, [2] с. : ил.

15. *Кривошейкина М.С.* Жанр фельетона в журналистском творчестве М.А. Булгакова. Период работы в газетах «Гудок» и «Накануне» : дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2004. 163 с.

16. *Лысенко А.В.* Голос изгнания : становление газет русского Берлина и их эволюция в 1919–1922 гг. / Фак. журналистики Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова. Москва : Рус. кн., 2000. 366 с.

17. Редакционная переписка «Журнала Содружества» за 1932–1936 годы, с приложением Полной росписи журнала. Из истории русской эмиграции в независимой Финляндии / сост., вступ. ст., подгот. текстов и коммент. А.Г. Тимофеева. Санкт-Петербург : Мирь, 2010. 1006, [1] с., [4] л. ил., портр., факс.

18. *Новицкий Б.Е.* Пореволюционная идеология // Журнал Содружества. Выборг, 1935. № 8. С. 12–17.

19. *Боранецкий П.* Назревание событий (к вопросу о текущем моменте и общей тактической установке) // Утверждения. Париж, 1931. № 1. С. 58.

20. *Доронченков А.И.* Эмиграция «первой волны» о национальных проблемах и судьбе России. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2001. 214, [2] с.

Статья поступила в редакцию 12.04.2024; одобрена после рецензирования 13.05.2024;
принята к публикации 21.06.2024.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

The History of the Book Business of Russian Emigration from Paris to Vyborg (a New Aspect)

Leonid A. Ganichev

*St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design,
Higher School of Print and Media, St. Petersburg, Russia*

ORCID 0009-0006-4633-0365; SPIN 4043-7692; Leonid.ganichev2016@gmail.com

Abstract. The review of the second edition of the monograph of the Doctor of Historical Sciences, Professor P.N. Bazanov “The Tsar and the Soviets: Russian Emigration in the Struggle for Russian Statehood: Political and Publishing Activities” (2022) is presented. The author examines the unions of the Russian abroad figures of the era of the first-wave emigration (smenovekhovtsy, post-revolutionaries and Young Russians). They were distinguished by a special (in comparison with other movements of emigration) interpretation of the events of the October Revolution and their attitude towards Soviet Russia (stemming from the justification of the very fact of the 1917 revolution). The monograph shows how the periodicals published and distributed by these associations reflected their original philosophical and political beliefs. The review also contains some stories related to the history of Russian book culture and literature (for example, the story of the “revenge” of the writer M.A. Bulgakov to the secretary of the publishing house “Nakanune” (On the Eve)). The significance of P.N. Bazanov’s book for understanding the fate of modern Russia, as well as mastering the unknown heritage of caring thinkers and patriots of Russia abroad, is noted.

Keywords: Russian emigration, political struggle, publishing, smenovekhovtsy, post-revolutionaries, Young Russians, publishing house “Nakanune”, B.E. Novitsky, M.A. Bulgakov, A.N. Tolstoy, P.S. Boranetsky.

Citation: Ganichev L.A. The History of the Book Business of Russian Emigration from Paris to Vyborg (a New Aspect), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 113–118. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-113-118.

The article was submitted 12.04.2024; approved after reviewing 13.05.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

УДК 02(470)(091)

ББК 78.33л0(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-119-126

Е.В. Николаева

XXIX чтения по истории библиотек и библиотечного дела (от юбилея к юбилею)

Реферат. В статье представлен обзор выступлений участников чтений по истории библиотек и библиотечного дела Москвы — научно-практической конференции, традиционно объединяющей специалистов по истории библиотечного дела и библиографии, книжной культуры и социальных коммуникаций. Соорганизаторами конференции выступили Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева, Фундаментальная библиотека Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук и секция по истории библиотек Российской библиотечной ассоциации. Кратко охарактеризованы три секции: «Библиотеки-юбилеры», «Библиотека: люди и судьбы», «Исторические аспекты библиографии».

Ключевые слова: Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, научные конференции, история библиотек России, история книжной культуры Москвы, библиотечная биография, библиотечные юбилеи.

Для цитирования: Николаева Е.В. XXIX чтения по истории библиотек и библиотечного дела (от юбилея к юбилею) // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 119–126. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-119-126.

Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева с 2003 г. ежегодно проводит научно-практические конференции — чтения по истории библиотек и библиотечного дела Москвы, начало которым было положено д-ром пед. наук, профессором М.Я. Дворкиной в рамках деятельности секции истории библиотечного дела Московской библиотечной ассоциации (МБА). По традиции они проводятся в феврале, поскольку приурочены к дате открытия первой городской общедоступной библиотеки Москвы — читальни им. И.С. Тургене-

Елена Вячеславовна Николаева

Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева,
отдел редких книг и мемориальной работы,
заведующая
Бобров пер., д. 6, стр. 1, 2, Москва, 101000, Россия
memory@turgenev.ru

ва, которая с течением времени стала их признанной штаб-квартирой.

Почти три десятилетия эта конференция является неотъемлемой частью библиотечной жизни столицы. Она постепенно превратилась из чисто городской в мероприятие сначала



*Рис. 1. Чтения по истории библиотек и библиотечного дела.
Пленарное заседание (Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева)*

регионального, а в последние годы — и всероссийского значения. Информацию о ней (помимо различных интернет-ресурсов и социальных сетей) можно найти, например, в журналах «Библиотека» [1], «Информационный бюллетень РБА» [2], «Библиография» [3–7], «Библиография и книговедение» [8].

Двадцать девятые чтения состоялись 15–16 февраля 2024 г. (в год 140-летия со дня основания городской читальни в память И.С. Тургенева, созданной по приговору (решению) Московской городской думы) как представительная научно-практическая межрегиональная конференция. Основная ее тема была сформулирована с учетом большого (и очень непростого) пройденно-

го пути: «От юбилея к юбилею: вехи библиотечной истории».

На этот раз соорганизаторами конференции являлись Фундаментальная библиотека (ФБ) Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) Российской академии наук (РАН) и секция по истории библиотек Российской библиотечной ассоциации (РБА).

Уже стало привычным, что чтения проходят в двух форматах: очно и онлайн, причем заседания проводились на двух площадках: 15 февраля — в Библиотеке-читальне им. И.С. Тургенева, а 16 февраля — в восстановленном после пожара здании ИНИОН РАН.

Всего было заслушано 48 докладов и сообщений (из них 23 — онлайн):

6 (наиболее значительных) — на пленарном заседании (рис.1) и 42 — на секциях. В рамках чтений было организовано три секции: «Библиотеки-юбиляры» (27 докладов и сообщений), «Библиотека: люди и судьбы» (12 докладов) и «Исторические аспекты библиографии» (к сожалению, на этот раз только 3 доклада).

Ведущими чтений выступили: канд. ист. наук Д.Н. Бакун, заведующий отделом Центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, заместитель главного редактора журнала «Библиография и книговедение» (издательство «Пашков дом», Российская государственная библиотека); канд. пед. наук Ю.В. Гушул, директор Научно-образовательного центра «Информационное общество», доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры; канд. филол. наук И.Г. Матвеева, старший научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки; Е.В. Николаева, заведующая отделом редкой книги и мемориальной работы Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева; С.В. Соколов, заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения ФБ ИНИОН РАН; канд. ист. наук Л.В. Юрченкова, заместитель директора по библиотечной работе ИНИОН РАН.

С приветственным словом к участникам чтений в первый день обратился директор Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева Р.Р. Крылов-Иодко. Он подчеркнул необходимость проведения конференции для сохранения

и реконструкции библиотечной истории не только отдельных местностей (в частности, Москвы), но и России в целом. Во второй день собравшихся приветствовал член-корреспондент РАН А.В. Кузнецов, директор ИНИОН РАН, который рассказал о богатых историко-библиотечных традициях института, начиная с его основания в 1918 г. как библиотеки Социалистической академии.

В своем программном докладе библиотековед, канд. пед. наук С.Г. Ашкенази (Матлина) представила свой взгляд на юбилей как важную (и открытую для потенциальных изменений) составляющую библиотечной жизни. Тему «Библиотека. Юбилей как социокультурный синоним» раскрыла Т.А. Капустина, директор муниципального бюджетного учреждения культуры (МБУК) «Старооскольская ЦБС» (Централизованная библиотечная система г. Старый Оскол, Белгородская область). М.Н. Мадьярова, главный библиотекарь научно-методического отдела Государственной библиотеки Югры (Ханты-Мансийск), выступила с докладом, подводящим итоги очень важного исторического периода: «Юбилей как повод, или Чем жила окружная библиотека между юбилеями во второй половине XX и начале XXI века».

С особым вниманием был заслушан доклад о новейшей истории Тургеневки, тем более что его автор принимал непосредственное участие в событиях, которые предшествовали возрождению библиотеки. В нем Т.Е. Коробкина, научный сотрудник отдела редкой книги и мемориальной работы Библиотеки-читаль-



Рис. 2. Участники секции «Исторические аспекты библиографии» слушают доклад Е.А. Степановой про мемориальную кабинет-библиотеку Э.Р. Сукиасяна в фондах РГБ

ни им. И.С. Тургенева, охватила очень трудные 15 лет: «Библиотека в память И.С. Тургенева на пути к возрождению (1989–2004)». По мнению многих участников, этот доклад можно назвать лидером чтений.

С содержательными докладами выступили представители федеральных библиотек. В этом году в конференции приняли участие сотрудники восьми крупнейших библиотек страны: Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России, Всероссийской госу-

дарственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино, Российской государственной библиотеки искусств, Российской государственной библиотеки для молодежи.

В качестве примеров назовем доклады: «Летопись “Иностранки” в монографиях и печатных изданиях», сделанный Д.А. Беляковой, руководителем Центра библиотековедения и профессионального взаимодействия ВГБИЛ им. М.И. Рудомино; «ГПНТБ России — 65 лет: вчера, сегодня, завтра», подготовленный Д.С. Мосеевой, начальником управления научно-методической и проектной деятельности ГПНТБ России; «Личная библиотека Э.Р. Сукиасяна в фондах РГБ», представленный Е.А. Степановой, ведущим библиотекарем отдела литературы по

библиотековедению, библиографоведению и книговедению РГБ (рис. 2).

В области библиографии, пожалуй, самым весомым является доклад «К истории создания и деятельности книжных палат и отделов государственной библиографии национальных библиотек субъектов РФ», который озвучила Н.И. Трофимова, ведущий библиограф отдела библиографии РГБ.

Комплексный характер носил обширный книговедческий доклад канд. пед. наук Ю.В. Гушул «Юбилейный информационный массив: типологическая характеристика изданий библиотек и о библиотеках Урала. Библиометрический анализ».

Отличительной особенностью нынешних чтений стало активное участие в них сотрудников московских общедоступных библиотек, а также библиотек Московской области. Очень интересный доклад сделал заведующий библиотекой № 174 Е.В. Добров (Объединение культурных центров (ОКЦ) Юго-Западного округа Москвы). Он не только дал развернутую справку по истории этой библиотеки, но и презентовал проект подготовки сборника по истории библиотек ЮЗАО (надеемся, он будет реализован). Не менее успешно выступили заместитель генерального директора по библиотечной деятельности ОКЦ ЮВАО Ю.А. Ткаленко, рассказавшая об истории библиотек Юго-Восточного округа, и директор Московской центральной городской детской библиотеки им. А.П. Гайдара О.В. Ларина, представившая доклад об истории Гайдаровки (кстати, в 2024 г. отмечающей 90 лет со дня основания).

Экскурс в библиотечную историю столицы, повествующий не только о библиотечных учреждениях, но и в первую очередь о людях, в них работавших, представила канд. филол. наук М.Ю. Галкина, старший научный сотрудник государственного бюджетного учреждения культуры (ГБУК) г. Москвы «Библиотека-читальня им. А.С. Пушкина»: «Кто работал в городских народных читальнях в Москве в конце XIX — начале XX века».

Значимым вкладом в изучение библиотечной биографии стали доклады Д.Н. Бакуна («Юрий Николаевич Столяров (1938—2024) и его вклад в развитие истории библиотечного дела») и Е.Н. Золотарёвой, ведущего библиотекаря Павло-Слободской библиотеки Истринской ЦБС (ее рассказ был посвящен давней сотруднице библиотеки В.Н. Беляевой). Отметим, что Е.Н. Золотарёва — постоянный участник чтений на протяжении ряда лет, все ее сообщения сделаны на основе документов, многие из которых именно благодаря ей впервые введены в научный оборот.

Кроме того, следует отметить очень содержательные, с опорой на значительный массив источников, доклады К.А. Шапошникова, заведующего справочно-библиографическим отделом ГПИБ России («От Чертковской библиотеки до крупнейшей библиотеки страны. Ключевые даты и лица в истории Государственной публичной исторической библиотеки России (1863—2023)»), и О.В. Кононовой, главного библиографа Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ. О.В. Коконова сделала подробный анализ представления материалов по биб-



*Рис. 3. Заседание секции «Библиотеки-юбиляры»
в Институте научной информации по общественным наукам РАН*

лиотечной истории на сайтах центральных региональных библиотек России (в этой связи нельзя не привести отзыв такого опытного специалиста, как С.Г. Ашкенази (Матлина): «Какой глубокий и содержательный доклад Кононовой. Просто удовольствие получила, прослушав и просмотрев!»).

На нынешних чтениях оказались хорошо представлены сотрудники крупных ведомственных библиотек: Московского педагогического государственного университета и Донецкого государственного педагогического университета, Политехнической библиотеки (Москва) и Научной библиотеки Сибирского федерального университета (Красноярск). В частности, живой отклик вызвал онлайн-доклад «Библиотеке Донецкого государственного педагогического университета — 75», который сделала

Н.В. Машкина, директор научно-технической библиотеки этого университета.

Среди участников конференции были библиотечные специалисты из 14 регионов России (помимо Москвы и Московской области). Выступали представители Астрахани, Донецка, Кирова, Санкт-Петербурга, Твери, Ханты-Мансийска, Челябинска, Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Псковской, Новосибирской, Самарской, Ярославской и Белгородской областей. От последней на конференции было представлено 10 (!) докладов: в основном выступали сотрудники небольших модельных библиотек, которые рассказали не только об истории, но и о современной деятельности своих библиотек, которая протекает в очень непростых условиях.

В числе докладов, которые вызвали интерес у участников конференции, следует упомянуть следующие: «Сергей Александрович Хомутов и семейная библиотека: история исчезновения» (докладчик — канд. культурологии Е.В. Яновская, научный сотрудник отдела краеведения Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова); «Издания Николая Ивановича Новикова в редком фонде ТОУНБ им. А.М. Горького» (докладчик — О.Ф. Бакотина, заведующая сектором информационно-библиографического отдела Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького); «100-летие со дня образования первой народной библиотеки Усть-Алданского района» (докладчик — И.Д. Копырин, врио директора муниципального казенного учреждения (МКУ) «Усть-Алданская межпоселенческая ЦБС»); «От народных библиотек до цифровых: проект, посвященный 85-летию Новосибирской области» (докладчик — Н.М. Панасенко, заведующая информационно-библиографическим отделом ЦБС Карасукского района Новосибирской области).

С большим интересом участники чтений ознакомились с уникальным историческим источником — фонодокументом. Во второй день конференции в стенах ИНИОН РАН (рис. 3) была озвучена запись выступления К.П. Алексеевой, ученого секретаря Фундаментальной библиотеки по общественным наукам (ФБОН) АН СССР (эта библиотека являлась предшественницей нынешней Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН). Запись была сделана по инициативе М.Я. Дворкиной на заседании

секции истории московских библиотек МБА 23 декабря 1993 года.

Принимавшая участие во многих мероприятиях Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева С.Г. Ашкенази (Матлина) с удовлетворением отметила: «Чтения год от году набирают новые обороты и расширяют свои масштабы. Ощущение, что коллеги просто истосковались по такому многостороннему диалогу... Исторические чтения в Тургеневке всегда носят очень теплый, непринужденный характер. Сказывается особая атмосфера... Поэтому и выступающие ведут себя естественно, без какого бы то ни было напряжения: даже те, кто выступают онлайн».

В кулуарах конференции ее участники познакомились с новейшими изданиями по истории библиотек и обсуждали перспективы дальнейших исследований. В перерывах между заседаниями были проведены содержательные экскурсии по зданиям Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева и Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН.

Список источников

1. *Бакун Д.Н.* И была встреча в седьмой раз [7-е чтения по истории библиотек и библиотечного дела Москвы (1999 г.)] // Библиотека. 2000. № 2. С. 89.
2. *Дворкина М.Я.* Одиннадцатые чтения по истории московских библиотек // Информационный бюллетень РБА. 2004. № 33. С. 75–77.
3. *Панюшкин [Бакун] Д.Н.* Юбилейные чтения по истории библиотек Москвы: [Десятые чтения по истории библиотек и библиотечного дела Москвы. 30 сент. — 1 окт. 2002 г.] // Библиография. 2002. № 6. С. 112–113.

4. Бакун Д.Н. Московские библиотеки в годы Первой мировой войны // Библиография. 2014. № 2. С. 134–135.

5. Николаева Е.В. XXII чтения по истории библиотек и библиотечного дела Москвы // Библиография. 2017. № 3. С. 143–145.

6. Николаева Е.В. XXIII чтения по истории библиотек и библиотечного дела Москвы // Библиография. 2018. № 3. С. 146–151.

7. Бакун Д.Н., Николаева Е.В. XXV чтения по истории библиотек Москвы (российские библиотеки в годы Великой Отечественной войны) // Библиография. 2020. № 4. С. 155–158.

8. Бакун Д.Н. XX чтения по истории библиотек и библиотечного дела Москвы // Библиография и книговедение. 2015. № 2. С. 134–136.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 03.04.2024; одобрена после рецензирования 26.04.2024;
принята к публикации 21.06.2024.

CHRONICLE

Review article

The 29th Readings on the History of Library and Librarianship (from Anniversary to Anniversary)

Elena V. Nikolaeva

I.S. Turgenev Library and Reading Room, Moscow, Russia

memory@turgenev.ru

Abstract. The article presents an overview of the speeches of the participants of the Readings on the History of Library and Librarianship in Moscow, the Scientific and Practical Conference that traditionally unites specialists in the history of librarianship and bibliography, book culture and social communications. The conference was organized by the I.S. Turgenev Library and Reading Room, the Fundamental Library of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences and the Library History Section of the Russian Library Association. Three sections are briefly described: “Jubilee Libraries”, “Libraries: People and Destinies”, “Historical Aspects of Bibliography”.

Keywords: I.S. Turgenev Library and Reading Room, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, scientific conferences, history of libraries of Russia, history of book culture of Moscow, library biography, library anniversaries.

Citation: Nikolaeva E.V. The 29th Readings on the History of Library and Librarianship (from Anniversary to Anniversary), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 119–126. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-119-126.

The article was submitted 03.04.2024; approved after reviewing 26.04.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

УДК 02:001.89

ББК 78.34л0(2Рос)+78.349.5

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-127-139

И.В. Лизунова, Е.В. Пшеничная

Внедрение искусственного интеллекта и развитие научных коммуникаций (из опыта международной научно-практической конференции «LIBWAY-2024: Наука, технологии и информация в библиотеках»)

Реферат. 18–21 марта 2024 г. в Бердске Новосибирской области прошла Международная научно-практическая конференция «LIBWAY: Наука, технологии и информация в библиотеках», которая была посвящена 300-летию Российской академии наук. Главными организаторами конференции стали президиум Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) СО РАН. В форуме приняли участие представители 24 стран мира, 18 субъектов Российской Федерации, федеральных библиотек и вузов России, научных учреждений РАН, музеев, архивов, издательств, редакций журналов. В ходе конференции состоялись два пленарных заседания, шесть научных секций, три семинара, три круглых стола, выставка-презентация «Книжная культура в фалеристике», презентации монографий, научных журналов ГПНТБ СО РАН и баз данных к 300-летию РАН. Конференция является традиционной — ежегодно проводится библиотекой с 1966 года. На ней подводятся итоги научно-исследовательской деятельности за очередной период, обсуждаются насущные проблемы библиотековедения, книговедения, библиографоведения, информационных технологий, налаживаются новые коммуникационные связи, намечаются задачи, планы и перспективы сотрудничества.

Ключевые слова: Государственная публичная научно-техническая библиотека

Ирина Владимировна Лизунова

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
директор
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
доктор исторических наук, доцент
ORCID 0000-0001-7761-9459; SPIN 3858-0025
office@spsl.nsc.ru

Евгения Владимировна Пшеничная

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
помощник директора по международным связям,
младший научный сотрудник лаборатории книговедения
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0002-1334-0376; SPIN 9531-4193
pshenichnaya@gpntbsibp.ru

Сибирского отделения Российской академии наук, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, наука, библиотека, научно-исследовательская деятельность, международное сотрудничество, искусственный интеллект, научные коммуникации.

Финансирование: Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.».

Для цитирования: Лизунова И.В., Пшеничная Е.В. Внедрение искусственного интеллекта и развитие научных коммуникаций (из опыта международной научно-практической конференции «LIBWAY-2024: Наука, технологии и информация в библиотеках») // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 127–139. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-127-139.

Международная научно-практическая конференция, ставшая знаковой, «LIBWAY-2024: Наука, технологии и информация в библиотеках» прошла 18–21 марта 2024 г. в Бердске Новосибирской области и была посвящена актуальным вопросам развития библиотечного дела, информационных систем и технологий. По традиции конференция проводится ежегодно с 1966 г. (изначально название было другое), за это время она выросла из региональной во все-российскую, а в последние десятилетия получила статус международной, собирая историков, филологов, философов, журналистов, ведущих специалистов и экспертов в области библиотечного дела, книжной культуры, информационных технологий из разных стран мира.

В 2024 г. конференция была приурочена к знаковой дате — 300-летию Российской академии наук (РАН). Закономерно, что ее главными организаторами стали президиум Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и Государственная публичная научно-техническая библиоте-

ка (ГПНТБ) СО РАН. Открыла конференцию директор ГПНТБ СО РАН д-р ист. наук, доцент И.В. Лизунова (рис. 1).

Академический юбилей важен не только для научного сообщества, но и для всей страны. Во все, даже самые непростые времена РАН стремилась проводить фундаментальные исследования, направленные на получение новых знаний о законах природы, общества и человечества, а также содействовать технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России. 8 февраля 2024 г. РАН официально отметила свой юбилей, но празднованию этой знаменательной даты посвящен весь текущий год.

В данном случае цель конференции «LIBWAY-2024» — обсуждение и обобщение актуальных проблем, практик и исследований в сфере научных коммуникаций и организации науки, книжной культуры и библиотечно-информационной деятельности.

В программный комитет вошли видные ученые Дальневосточного, Сибирского и Уральского отделений



*Рис. 1. Открытие конференции «LIBWAY-2024».
Приветственное слово директора ГПНТБ СО РАН И.В. Лизуновой*

РАН, Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН, Библиотеки Российской академии наук (БАН), а также национальных академий наук Азербайджана, Армении, Белоруссии и Таджикистана.

Основные темы конференции: наука в библиотеках; инфраструктура открытой науки; искусственный интеллект (ИИ) в библиотеке; сохранение и изучение книжного наследия в современном мире; книжная культура в ретроспективе и современной проблематике; непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы; роль библиотек в изучении и сохранении письменного и устно-

го наследия коренных народов Сибири и др.

На площадке ГПНТБ СО РАН встретились представители информационно-библиотечных учреждений 24 стран мира: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Боснии и Герцеговины, Вьетнама, Индии, Иордании, Казахстана, Камеруна, Китая, Кореи, Киргизии, Македонии, Малайзии, Мексики, Мьянмы, Намибии, России, Сербии, Таджикистана, Таиланда, Турции, Узбекистана, Южно-Африканской Республики. На научном форуме было представлено около 174 докладов и сообщений, треть из них — зарубежными участниками. В очном и заочном форматах принял участие 251 человек.

Столь широкий международный состав был обусловлен перечнем ак-

туальных вопросов, отражающих современные вызовы в области книжной индустрии и библиотечного дела. Коротко охарактеризуем их:

1. Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек.

Стремительное развитие информационных технологий и появление ИИ в различных сферах жизни способствуют внедрению инноваций в библиотечно-информационную сферу. Библиотеки уже не ассоциируются только с книгохранением, они успешно адаптируются к современной цифровой среде. Тем не менее восприятие ИИ по-прежнему остается сложным из-за технологических, социальных и экономических проблем. Некоторые из них обсуждались участниками конференции — это в первую очередь системные требования, проблемы конфиденциальности, угроза интеллектуальной свободе [1].

2. Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике.

Анализ современного состояния книжной культуры (в том числе библиографии) и определение перспектив ее развития в условиях информационного общества вызывают интерес у многих ученых и активизируют исследования коммуникационных возможностей книги в современной, постоянно расширяющейся медиасреде. Важно переосмыслить и назначение библиотеки в условиях глубочайшей трансформации письменной культуры [2].

3. Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования.

Актуальны проблемы историко-филологического изучения рукописной книжности, описания состава

книжных собраний государственных и церковных хранилищ, создания цифровых репозиториях книжных памятников. Их решение связано с приоритетами государственной и региональной культурной политики стран, в которых книжное наследие является частью культуры, своеобразным культурным ядром. Международный опыт изучения книжных собраний как социально-культурного явления показывает, что многочисленные факты, накопленные в ходе исследования этого многовекового феномена, нуждаются в дальнейшем осмыслении и теоретическом обобщении [3].

4. Библиотеки в инфраструктуре открытой науки.

Библиотека и открытая наука¹ продолжают выстраивать векторы взаимодействия. По-прежнему актуально изучение экосистемы открытой науки и трансформации научных библиотек в современной информационной инфраструктуре. В рамках конференции рассматривались новые направления их деятельности в соответствии с концепцией открытой науки, а также требования к компетенциям библиотечных специалистов [4] и др.

Функционировали следующие секции: «Краеведческая деятельность библиотек», «Библиотеки в инфраструктуре открытой науки», «Наука — библиотека — общество: грани взаимодействия», «Научная библиотека

¹ Открытая наука — это собирательный термин (вошел в широкий оборот начиная с 2014 г.), охватывающий различные формы деятельности, цель которых — сделать общедоступными научные знания на различных языках (в сфере фундаментальных, прикладных, естественных, социальных и гуманитарных наук).

в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды», «Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования», «Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике». Успешно прошли научные семинары («Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек», «Российско-китайские научные коммуникации: прошлое, настоящее и будущее», «Российско-балканский диалог: опыт и перспективы») и круглые столы («Библиотечно-информационное образование: концепции и технологии развития», «Эго-документы в контексте культурной, социальной и политической истории России»).

Особенно интересен для участников оказался семинар «Интеллектуальное управление: наука, бизнес, перспективы и будущее библиотек» (проходил 18 марта 2024 г.), где приглашенные эксперты — выпускники Президентской программы подготовки управленческих кадров в Новосибирской области, представители науки и бизнеса России и зарубежных стран обсудили возможности применения ИИ в библиотечно-информационной сфере и его влияние на библиотеки и пользователей. В прошлом году в программе «LIBWAY-2023» впервые отдельная площадка была посвящена ИИ. Дискуссия прошла довольно успешно, но оставила много вопросов для последующего разбора и анализа [3].

В этом году для работы семинара были приглашены ключевые эксперты, члены специальной группы Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) по

ИИ, — д-р Баширхамад Шахрах (Индия) и Чипа Маймела (ЮАР). Они отметили, что согласно кодексу этики ИФЛА библиотекари при использовании технологий ИИ (как и сами технологии ИИ) должны следовать определенным этическим нормам [5].

Так, руководитель Азиатского образовательного медиацентра Содружества Б. Шахрах (Индия) в своем докладе «Интеграция ИИ в работу библиотек» констатировал, что применение ИИ приводит к сотрудничеству и центров знаний, и людей, ищущих знания. Платформы на базе ИИ, создаваемые центрами знаний, способны объединять исследователей со схожими интересами, содействуя не только междисциплинарным, но и комплексным исследованиям, тем самым укрепляя содружество научных академий.

Старший координатор по образовательным проектам в области библиотечной деятельности Университета Претории Ч. Маймела (ЮАР) в докладе «Искусственный интеллект и нечеткий анализ» рассказал о взаимодействии обучения и развития с ИИ в библиотечных условиях. Он отметил важность технологической грамотности, автоматизацию рутинных задач и особый характер внедрения ИИ в работу библиотечных служб. Учебные программы разного типа, ориентированные на практический опыт и постоянное профессиональное развитие, необходимы для выработки навыков библиотечного персонала в использовании ИИ.

Эффективность применения ИИ продемонстрировал заведующий сектором формирования репозитория и развития интернет-технологий отдела электронных ресурсов научной биб-

лиотеки Белорусского национального технического университета (БНТУ) Алексей Ковалевский (Белоруссия) в докладе «Использование ИИ-сервисов в практике работы научной библиотеки БНТУ». Библиотека активно использует ИИ для таких процессов, как редактирование данных, автоматизация, маркетинг, создание и ведение библиотечных клубов, а также для образовательных процессов.

В России процесс внедрения ИИ в деятельность библиотек только начинается. Со стороны библиотечного сообщества встречаются сомнения и недоверие. Нужна системная работа по преодолению как необоснованных страхов, так и чрезмерного преувеличения роли ИИ. Тем не менее ИИ стал активно развиваться. Национальная стратегия развития ИИ в Российской Федерации до 2030 г., утвержденная Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490 («О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»), направлена на поддержку внедрения нейронных сетей в различные сферы деятельности, включая библиотечное дело. Навыки работы с нейронными сетями становятся важной составляющей профессиональных компетенций современных библиотекарей [6]. Растет число публикаций на эту тему (можно, в частности, назвать статьи Ю.Н. Столярова [7], И.П. Тикуновой [8], Л.В. Зиминной [9], А.И. Каптерева [10], М.Ю. Нещерет [11] и др.).

О востребованности ИИ в библиотечном сообществе РФ говорилось в докладе М.Ю. Нещерет, ведущего научного сотрудника Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе

Российской государственной библиотеки (РГБ), «Перспективы применения инструментов искусственного интеллекта в библиографическом обслуживании». В РГБ полным ходом идут процессы цифровизации рабочих процессов при взаимодействии с ИИ. В 2022 г. в главной библиотеке страны сделан шаг к цифровой библиографии — внедрена отечественная платформа для автоматизации работы с документами. Докладчик убежден, что внедрение технологий ИИ позволит библиотекам успешно решать текущие задачи библиографического обслуживания. Кроме того, инструменты ИИ могут найти применение практически во всех библиографических процессах, включая извлечение метаданных и формирование на их основе библиографических записей, информационный поиск, оценку и распространение информации, выполнение справок и т. д. Внедрение ИИ значительно расширит диапазон услуг библиотеки за счет услуг эксклюзивного характера, направленных на широкую информационную поддержку научной, творческой и бизнес-деятельности.

Доклад заведующего Центральной научной библиотекой Иркутского научного центра СО РАН И.Л. Трофимова «Интеллектуальная поисковая система на основе нейросетевых языковых моделей для эффективного поиска научных трудов и публикаций по электронным каталогам иркутских академических библиотек» продолжил эту тему. Докладчик рассказал об опыте создания и дальнейших планах по использованию системы поиска научных трудов и публикаций по электронным каталогам иркутских

и других научных библиотек СО РАН, разработанной специалистами Иркутского научного центра СО РАН.

Подвел итоги дискуссии доклад ведущего научного сотрудника лаборатории аналитики потоковых данных и машинного обучения Новосибирского государственного университета Е.Н. Павловского «Что ценно в эпоху развития искусственного интеллекта?». Он отметил, что будущее автономных библиотек в эпоху стремительного развития ИИ — это адаптация и совершенствование. Технология ИИ поможет улучшить поиск информации и персонализировать рекомендации для пользователей библиотек. Интеллектуальная автоматизация значительно упростит рутинные задачи, позволяя библиотекарям сосредоточиться на более сложных обязанностях.

Виртуальные помощники на базе ИИ могут обеспечить мгновенную поддержку пользователя и улучшить доступность искомой информации. Анализ данных может помочь библиотекам принимать обоснованные решения относительно своих коллекций и услуг. Плодотворному сотрудничеству также может способствовать ИИ, объединяющий пользователей со схожими интересами. Однако библиотекари должны также учитывать этические проблемы, активно приобретать новые навыки и участвовать в непрерывном обучении. Несмотря на знаковые изменения, библиотеки будут продолжать играть жизненно важную роль в социуме.

В конце заседания экспертами были внесены следующие предложения:

— руководящим органам российских библиотечных ассоциаций целе-

сообразно рассмотреть предложение о создании совета по искусственному интеллекту в библиотечной деятельности, в который предлагаем включить специалистов по ИИ, ученых, практиков;

— целесообразно интегрировать усилия ученых и практиков из разных отраслей и сфер деятельности по использованию ИИ;

— улучшить качество метода оптического распознавания символов текстов (Optical Character Recognition, OCR);

— найти новые способы использования машиночитаемых библиотек (например, для классификации и поиска информации библиотекарями, пользователями, исследователями);

— предложить новые подходы в управлении знаниями в библиотеках, особенно в организации, хранении и интеграции знаний;

— предложить обновленные на основе использования робототехники библиотечные услуги;

— усовершенствовать чат-боты с использованием ИИ для автоматизированной обработки типичных запросов от пользователей;

— всемерно улучшать инструменты поиска и обнаружения информации для оптимизации поисковых процессов и предоставления пользователю более релевантных результатов.

Таким образом, в ходе работы научного семинара удалось показать, что внедрение ИИ позволяет специалистам разумно управлять своими ресурсами. Как показывает практика, в целом можно успешно автоматизировать процессы каталогизации, оцифровки, индексации и более эффективно



Рис. 2. Встреча иностранных участников с академиком М.И. Воеводой, заместителем председателя Сибирского отделения РАН

структурировать знания с помощью ИИ и обработки естественного языка. ИИ помогает библиотеке рационализировать ряд административных задач, выполняемых персоналом (в том числе значительно улучшает доступ к ресурсам), а также оптимизировать собственные базы данных для расширения доступа пользователей к ним. Под силу ИИ решать и ряд прогностических задач (например, при анализе запросов и исследовательской активности).

Отметим также, что впервые в практике конференции «LIBWAY» в 2024 г. прошли мероприятия в формате международного диалога — в отношении перспектив сотрудничества по реализации двусторонних совместных научно-исследовательских проектов. Их актуальность обусловлена текущей геополитической обстановкой и значимостью формирования общих научных интересов (рис. 2).

В кулуарах научного семинара «Российско-китайские научные коммуникации: прошлое, настоящее и будущее» и круглого стола «Российско-балканский диалог: опыт и перспективы», прошедших на «LIBWAY-2024», обсуждались предложения по выработке принципов и инструментов инновационной деятельности с использованием лучших мировых практик.

Российско-китайский научный семинар прошел 19 марта 2024 г. при участии Русского клуба в Харбине, Научно-исследовательского центра (НИЦ) по изучению русско-китайских отношений «Харбин», Ассоциации российских ученых в Китае. Целью семинара стало обсуждение перспектив научного и культурного сотрудничества России и КНР, в том числе налаживание диалога ученых и специалистов.

Участники семинара с удовлетворением отмечали поступательное разви-

тие стратегического взаимодействия и всеобъемлющего партнерства России и Китая. На сегодняшний день между РФ и КНР заключено свыше 300 межправительственных соглашений и договоров, охватывающих практически все сферы сотрудничества. Китай является ключевым партнером Российской Федерации на мировой арене. В этой связи сотрудничество по линии науки и культуры становится все более необходимым.

Сотрудничество с КНР всегда занимало одну из ключевых позиций в международных контактах ГПНТБ СО РАН. Поддерживаются многолетние связи с китайскими исследовательскими организациями и библиотеками. В настоящее время ГПНТБ СО РАН активно взаимодействует в области социально-гуманитарных наук с рядом партнеров из КНР, среди которых особо отметим Национальную библиотеку Китая, Шанхайский институт научной и технической информации, библиотеку Даляньского университета иностранных языков [12].

На семинаре было представлено около 10 докладов и сообщений из Пекина, Харбина, Уханя, Даляня и Цзилиня. Всего в очном и заочном форматах приняли участие около 50 человек. В рамках семинара прошла также церемония награждения участников совместного проекта ГПНТБ СО РАН и НИЦ по изучению русско-китайских отношений «Харбин» «Новосибирск — Харбин глазами детей» (рис. 3).

Участники семинара единодушно отметили своевременность его проведения, а также его успешность и продуктивность. Была выражена надежда, что рекомендации семинара будут спо-



Рис. 3. Награждение участников совместного проекта ГПНТБ СО РАН и НИЦ по изучению русско-китайских отношений «Харбин» «Новосибирск — Харбин глазами детей» (Е.А. Базылева, Е.В. Пшеничная)

собствовать укреплению международного сотрудничества России и КНР. В частности, были выдвинуты следующие предложения:

1) утвердить регулярное проведение российско-китайского научного семинара на Международной научно-практической конференции «LIBWAY» в качестве площадки для укрепления культурных и исторических связей между представителями науки, культуры и издательского дела России и КНР;

2) расширить круг участников и тематику докладов семинара на «LIBWAY-2025» (запланирован на март 2025 г.);

3) способствовать установлению сотрудничества между библиотеками и научными учреждениями России и КНР, принимающими участие в российско-китайском научном семинаре;

4) создать общедоступный ресурс «Русские ученые в Харбине» на базе ЭБ «Научное наследие России» с целью предоставления поль-



Рис. 4. Подведение итогов конференции. Заключительное фото участников

зователям информации о выдающихся ученых, внесших вклад в развитие науки и российско-китайских связей. Результаты совместного проекта ГПНТБ СО РАН, Русского клуба в Харбине, НИЦ по изучению русско-китайских отношений «Харбин», Ассоциации российских ученых в Китае и Межведомственного компьютерного центра планируется представить на IX форуме аналитических центров российско-китайских экономических взаимодействий в Харбине и «LIBWAY-2025»;

5) провести презентацию совместной монографии «Русский научный след в Харбине» на IV Международной научно-практической конференции «Харбин — город дружбы России и Китая» в Харбине и на VIII форуме аналитических центров российско-китайских экономических взаимодействий в Харбине;

6) разработать проект создания российско-китайского информацион-

ного центра «Экономика льда и снега: Россия — Китай» и/или «Устойчивое развитие, экологическая цивилизация и достижение углеродной нейтральности» на базе ЭБ Хэйлунцзянского сервисного центра больших данных.

Актуальность диалога российских ученых с представителями научных сообществ балканских государств во многом определяется исторически сложившимися между нашими странами особыми отношениями [13]. Организаторы семинара «Российско-балканский диалог: опыт и перспективы», прошедшего 19 марта 2024 г., ГПНТБ СО РАН и Центр международного сотрудничества «Российско-балканский диалог» ставили цель найти взаимопонимание по наиболее актуальным вопросам гуманитарного и научно-технического сотрудничества.

На семинаре было представлено около 10 докладов и сообщений из библиотечно-информационных учреждений России, Боснии и Герцеговины

(Республики Сербской), Македонии, Сербии. Всего в очном и заочном форматах приняли участие около 30 человек.

По итогам работы семинара была выражена надежда на расширение в дальнейшем круга стран-участниц и тематики докладов. Рекомендовано отражать их в журналах «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН» и «Книга. Чтение. Медиасреда». Было решено также инициировать публикацию результатов совместных исследований с зарубежными коллегами в научных рецензируемых журналах, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus.

С полной программой конференции «LIBWAY-2024», принятыми на ней документами и другими материалами можно ознакомиться на сайте <https://www.libway.ru/>. Участники выражали удовлетворение проведенной работой и достигнутыми результатами (рис. 4).

В целом Международная научно-практическая конференция «LIBWAY-2024: Наука, технологии и информация в библиотеках» прошла на высоком уровне и способствовала новым профессиональным контактам. Организаторы уверены, что конференция внесет значительный вклад в развитие инновационных подходов в области библиотечно-информационной деятельности.

Список источников

1. *Нуждова Д.А.* Нейросети в библиотечном деле: опыт проекта «Новые библиотекари» // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации (КорФор-2023) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–23 июня 2023 г.,

Санкт-Петербург — Сортавала). Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2023. С. 59–65. DOI: 10.18720/SPBPU/2/k23-6.

2. *Лизунова И.В.* Книга, библиотека и медиа в ретроспективе и современной проблематике // Библиосфера. 2020. № 1. С. 3–4.

3. *Альшевская О.Н.* Международная научно-практическая конференция: «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2023)». Краткие итоги / О.Н. Альшевская, Е.Б. Артемьева, А.Ю. Бородихин и др. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 1. С. 63–72. DOI: 10.20913/2618-7515-2023-1-63-72.

4. Библиотека для открытой науки. URL: <http://lib-os.ru/> (дата обращения: 03.04.2024).

5. Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других работников в области информации (полная версия). URL: https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/faife/codesofethics/ifla_code_of_ethics_rus.pdf (дата обращения: 03.04.2024).

6. Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 03.04.2024).

7. *Столяров Ю.Н.* Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-17-34.

8. *Тикунова И.П.* Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 217–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-217-223.

9. *Зими́на Л.В.* Нейросети в книгоиздательской индустрии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 48–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-48-66.

10. *Кантере́в А.И.* Когнитивный менеджмент и искусственный интеллект в библио-

теках: возможности и особенности // Научные и технические библиотеки. 2023. № 6. С. 113–137. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-6-113-137.

11. *Нещерет М.Ю.* Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании // Научные и технические библиотеки. 2024. № 1. С. 105–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2024-1-105-128.

12. *Лизунова И.В., Пшеничная Е.В., Ершова Т.Н.* Библиотечно-информационный обмен — важнейшее направление российско-китайских взаимодействий (опыт,

потенциал и возможности ГПНТБ СО РАН) // Исторический курьер. 2023. № 3 (29). С. 286–295. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-3-23.pdf> (дата обращения: 03.04.2024). DOI: 10.31518/2618-9100-2023-3-23.

13. *Воробьев А.А.* Геополитические интересы России на Балканах в XX — начале XXI столетий // Вестник славянских культур. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-interesy-rossii-na-balkanah-v-hh-nachale-hhi-stoletiy> (дата обращения: 03.04.2024).

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 01.04.2024; одобрена после рецензирования 22.04.2024; принята к публикации 21.06.2024.

CHRONICLE

Review article

AI Introduction and the Scientific Communications Development (from the Experience of the International Scientific and Practical Conference “LIBWAY-2024: Science, Technology and Information in Libraries”)

Irina V. Lizunova^{1а}, *Evgeniya V. Pshenichnaya*^{2б}

^{1,2} State Public Scientific and Technical Library of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

^а ORCID 0000-0001-7761-9459; SPIN 3858-0025; office@spsl.nsc.ru

^б ORCID 0000-0002-1334-0376; SPIN 9531-4193; pshenichnaya@gpntbsibp.ru

Abstract. On March 18–21, 2024, the International Scientific and Practical Conference “LIBWAY: Science, Technology and Information in Libraries” was held in Berdsk, the Novosibirsk Region, which was dedicated to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences. The main organizers of the conference were the Presidium of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS) and the State Public Scientific and Technical Library (SPSTL) SB RAS. The forum was attended by representatives of 24 countries of the world, 18 subjects of the Russian Federation, federal libraries and universities of Russia, scientific institutions of the Russian Academy of Sciences, museums, archives, publishing houses, editorial offices of journals. During the conferences, 2 plenary sessions, 6 scientific sections, 3 seminars, 3 round tables, the exhibition-presentation

“Book Culture in Faleristics”, presentations of monographs, scientific journals of the SPSTL SB RAS and databases dedicated to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences. The conference is a traditional one, held annually by the library since 1966. It summarizes the results of research activities for the next period, discusses pressing problems of library science, book studies, bibliography, information technology, establishes new communication links, outlines tasks, plans and prospects for cooperation.

Keywords: State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, library science, bibliography, bibliology, science, library, research activities, international cooperation, artificial intelligence, scientific communications.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project no. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st centuries”.

Citation: Lizunova I.V., Pshenichnaya E.V. AI Introduction and the Scientific Communications Development (from the Experience of the International Scientific and Practical Conference “LIBWAY-2024: Science, Technology and Information in Libraries”), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 127–139. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-127-139.

The article was submitted 01.04.2024; approved after reviewing 22.04.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Литература о М. Горьком, 2016–2018 : материалы к библиографии / Б-ка РАН; сост. Е.Б. Валуйская. Санкт-Петербург : БАН, 2023. 222, [2] с. 334 экз. (1-й з-д 100).

Международный сводный каталог русской книги = International union catalogue of Russian books (1918–1926) / Рос. нац. б-ка; сост. Н.И. Елисейкина [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2023. Т. 10 : Ко—Кр. XIX, 825 с.

Российский институт истории искусств : библиогр. указ. трудов сотрудников сектора театра РИИИ, 1920–2020 / М-во культуры РФ, Рос. ин-т истории искусств ; сост. Д.Д. Кумукова. Санкт-Петербург : РИИИ, 2023. 549, [2] с. 100 экз.

Русский язык в современном мире : аннотир. каталог науч. лит., изд. в 1994–2022 годах РФФИ / Рос. центр науч. инф./ Рос. фонд фундамент. исслед. ; сост. Ю.Л. Воротников [и др.] ; вступ. ст.: В.А. Плунгян. Москва : Рос. центр науч. инф., 2023. 303 с. : ил. 300 экз.

Татарский фольклор, 1612–2022 : библиогр. указ. / Акад. наук Республ. Татарстан, Ин-т яз., лит. и искусства им. Г. Ибрагимова ; сост.: А.Г. Каримуллин, Д.Р. Галиуллина. Казань : ИЯЛИ, 2023. 478, [1] с. 300 экз.

Фразеологическая мастерская : библиогр. указ. / Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т, Юж.-Урал. науч. центр РАО ; сост. О.В. Куныгина. Челябинск : Изд-во ЮУрГПУ, 2023. 441 с. 100 экз.

Н.В. Лопатина

Библиотека в новых геополитических реалиях: вопросы теории и практики («Скворцовские чтения — 2024»)

Реферат. Статья представляет обзор XXVI Международной научной конференции «Библиотечное дело — 2024» («Скворцовские чтения — 2024») «Библиотека в новых геополитических реалиях», прошедшей 16–17 апреля 2024 г. в Московском государственном институте культуры. Освещены основные мероприятия и ключевые доклады конференции. Раскрыты содержание и основные результаты проведения круглых столов в рамках конференции: «Совершенствование нормативно-правовой базы как ключевая задача стратегической повестки развития библиотечного дела в Российской Федерации» и «Информационная культура цифрового поколения в контексте задач профессиональной подготовки кадров культуры».

Ключевые слова: Скворцовские чтения — 2024, Московский государственный институт культуры, научные конференции, библиотечное дело, библиотековедение, библиографоведение, книговедение.

Для цитирования: Лопатина Н.В. Библиотека в новых геополитических реалиях: вопросы теории и практики («Скворцовские чтения — 2024») // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 140–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-140-148.

Традиционные «Скворцовские чтения» успешно состоялись 16–17 апреля 2024 года. Уже XXVI Международная научная конференция «Библиотечное дело — 2024», организуемая Московским государственным институтом культуры (МГИК), поддержала практику обсуждения актуальных вопросов развития библиотечного дела, цифрового пространства науки, культуры, образования, подготовки библиотечных кадров [1].

Наталья Викторовна Лопатина

Московский государственный институт культуры,
кафедра библиотечно-информационных наук,
заведующая
Библиотечная ул., д. 7, Химки, Московская обл.,
141406, Россия

доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0001-8135-0384; SPIN 2447-9113
dreitser@yandex.ru

Два года, прошедшие с момента проведения предыдущего форума [2], определили круг ключевых за-

дач теоретического и прикладного характера, имеющих принципиальное значение для развития библиотечного дела, книжной культуры, библиографии и требующих консолидированного обсуждения представителей библиотечно-информационных наук. Привлекает конференция и практиков, и руководителей отрасли, а также педагогов системы библиотечно-информационного образования.

Говоря о том, что современный библиотечный мир живет в новых геополитических условиях, организаторы акцентировали внимание участников и гостей конференции на изменениях устоявшегося баланса центров силы в разных сферах жизни общества — политической, экономической, информационной, технологической, культурной.

Все это сказывается на содержании библиотечно-информационной деятельности и связанных с ней отраслей, влияя не только на их инструментарий и ресурсы, но и на управленческие механизмы. Но что даст возможность устойчивого развития и эффективного функционирования нашей отрасли в турбулентном мире?

Для этого необходима быстрота профессиональной реакции на вызовы времени и инструменты нового качества — наукоемкие, интеллектуально суверенные, стратегически ориентированные, учитывающие современную аналитическую базу и наиболее успешные практики библиотечного дела. Именно это определило выбор общей тематики «Скворцовских чтений — 2024» («Библиотека в новых геополитических реалиях») и пяти площадок профессиональной коммуникации, которые были предложены участникам и гостям этой конференции.

В день открытия с видеообращением к участникам выступили президент Российской академии образования (РАО) **О.Ю. Васильева** и директор департамента информации и печати Министерства иностранных дел РФ **М.В. Захарова**. Они рассказали о том, как важно усилить роль библиотечного дела, книжной индустрии, цифровой инфраструктуры чтения в продвижении традиционных духовных ценностей, научных знаний, культурного наследия.

О.Ю. Васильева отметила значимость позиций современной библиотеки как активного участника процессов развития российского общества и выразила надежду на увеличение количества и сохранение высокого качества научных исследований в области библиотекведения, библиографоведения, книговедения, общей теории чтения, теории и методологии подготовки кадров для библиотек. М.В. Захарова подчеркнула, что тематика конференции отвечает целям государственной политики, поскольку на первом плане — выработка единых подходов для формирования качественно нового культурного и информационного пространства совместно с дружественными странами и стратегическими партнерами Российской Федерации. Таким образом открываются новые возможности для неформальной дипломатии и продвижения российской культуры в условиях современного многополярного мира.

Приветствия в адрес «Скворцовских чтений» также прислали руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) **Ю.С. Зубов (младший)** и президент Российской библиотечной ассоциации **М.Д. Афанасьев**.

В ходе пленарного заседания, ведущими которого традиционно стали В.К. Ключев и Н.В. Лопатина, выступили представители отечественной и зарубежной науки (член-корреспондент РАО Я.Л. Шрайберг, научный руководитель ГПНТБ России, и Ю. Савова, доцент Университета библиотековедения и информационных технологий в Софии, Болгария), системы государственного управления (А.Н. Воропаев, начальник отдела департамента государственной поддержки периодической печати и книжной индустрии Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ), руководители библиотек федерального подчинения (Г.С. Елфимова, заместитель директора Российской государственной библиотеки для слепых) и субъектов Российской Федерации. В их числе А.В. Ильина (генеральный директор Объединения культурных центров г. Москвы) и Ю.П. Калужная (директор Новоазовской РЦБС, Донецкая Народная Республика). Делились своим опытом также практики из других стран — Е. Панич (директор Публичной библиотеки г. Уб, Сербия), Ю.Н. Галковская (декан факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств из Минска, Республика Беларусь). О.В. Селиванова (начальник отдела комплектования Архива Российской академии наук) представляла смежную отрасль.

В докладе «Основные компоненты современной библиотечно-информационной инфраструктуры в цифровой среде» **Я.Л. Шрайберг** поставил задачи уточнения терминологической

базы библиотечно-информационных наук для успешного регулирования процессов цифровых трансформаций отрасли. **А.Н. Воропаев**, представляя «Российское книгоиздание в новых геополитических реалиях», раскрыл его актуальные тенденции и проблемы в изменившейся внешнеполитической ситуации, показал возможности импортозамещения зарубежного литературного продукта в сегментах художественной и детской литературы. **Ю. Савова** в видеодокладе «Библиотека и ее политическая роль» проанализировала сущность библиотеки как политического института и привела примеры из современной зарубежной практики. **Г.С. Елфимова** в докладе «Разработка мультисенсорных подходов к воспроизведению научного и культурно-исторического наследия в книгах для слепых» рассказала о новых теоретических и практических подходах к решению проблемы создания информационных материалов в доступных для незрительного восприятия форматах, а также об участии библиотек в реализации инклюзивных издательских и выставочных проектов. Видеодоклад **Е. Панич** «Библиотека нового поколения Сербии: организация пространства, новые услуги и сервисы» был посвящен проектированию библиотечных пространств, отвечающих актуальным потребностям пользователей и задачам их обслуживания. **А.В. Ильина** в докладе «Городская библиотека в структуре объединения культурных центров на примере Северного административного округа Москвы» представила для обсуждения результаты работы столичных публичных библиотек в рамках новой организа-



Рис. 1. Круглый стол «Совершенствование нормативно-правовой базы как ключевая задача стратегической повестки развития библиотечного дела в Российской Федерации».
Слева направо: Н.В. Лопатина, Е.Л. Кудрина, М.Д. Афанасьев, В.В. Дуда

ционной структуры — объединения культурных центров, создание которых вызвало неоднозначную реакцию профессионального сообщества в конце 2021 года. Были приведены актуальные статистические и социологические данные, а также сведения о плановых и внеплановых инициативах библиотек Северного округа столицы.

Сообщение **Ю.П. Калужной** «Проектная деятельность Новоазовской районной централизованной библиотечной системы Донецкой Народной Республики» знакомит с результатами интеграции библиотек ДНР в сеть библиотек Российской Федерации и раскрывает их региональную специфику. Доклад **О.В. Селивановой** «Документы Архива Российской академии наук для изучения отечественной истории науки и техники» посвящен

архивным фондам научных учреждений РАН. В видеодокладе **Ю.Н. Галковской** «Формирование профессионального практического опыта у студентов специальности “Библиотечно-информационная деятельность” в условиях взаимодействия библиотек-заказчиков кадров и университета» представлены положительные наработки белорусских коллег по подготовке молодых специалистов с учетом современных технологий.

Одним из наиболее ярких мероприятий конференции стал круглый стол **«Совершенствование нормативно-правовой базы как ключевая задача стратегической повестки развития библиотечного дела в Российской Федерации»** (рис. 1) (ведущие — Н.В. Лопатина и А.М. Мазурицкий), приуроченный к 30-летию принятия закона РФ «О библиотечном деле»,



Рис. 2. Круглый стол «Информационная культура цифрового поколения в контексте задач профессиональной подготовки кадров культуры»

который определяет правовое поле в этой сфере. Организаторы конференции опирались на анализ проблемных ситуаций, обсуждаемых сейчас в профессиональной среде, а также руководствовались задачами совершенствования нормативно-правовой базы, поставленными в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [3].

На круглом столе было предложено осмыслить изменения, которые призваны регулировать законы «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре» (а также ряд наиболее значимых нормативных актов); обсудить, какие процессы требуют правотворческих инициатив; определить,

какие вопросы возникают в ходе применения регионального библиотечного законодательства. М.Д. Афанасьев рассказал об истории правотворческого процесса в библиотечном деле в начале 1990-х гг., раскрыв факторы, повлиявшие на структуру и содержание закона «О библиотечном деле». В.В. Дуда поставил ряд принципиальных вопросов, требующих оперативного решения. В процессе дискуссии был сделан акцент на следующих моментах:

— необходимость гармонизации нормативно-правовой базы отрасли и согласованности действующих норм (М.Д. Афанасьев, В.В. Дуда);

— высокая значимость закрепления в законе норм деятельности биб-

лиотеки как хозяйствующего субъекта (И.Л. Быковников, Е.В. Суслова), особенно в части статуса библиотечного фонда, а также библиотек, являющихся структурными подразделениями других организаций (например, музейных библиотек) (А.А. Колганова);

— неоднозначность формулировок, касающихся отношений библиотеки и учредителя, которые вызывают проблемы в ходе реорганизации сети библиотек (А.М. Мазурицкий, Е.Р. Замышляйченко и др.);

— важность согласованности федерального и регионального библиотечного законодательства (Е.Л. Кудрина, А.М. Мазурицкий).

О важности приоритетов библиотечно-информационного обслуживания детей и молодежи заявила В.П. Чудинова. Необходимость регулирования процессов геополитических трансформаций в библиотечном деле была отмечена С.В. Соколовым. Е.Н. Бейлина в свою очередь призвала перейти от обсуждений к реальным инициативам и практикам.

Идея другого круглого стола **«Информационная культура цифрового поколения в контексте задач профессиональной подготовки кадров культуры»** (рис. 2) была предложена его модератором, директором Центра междисциплинарных исследований культуры МГИК Н.И. Гендиной. Для обсуждения были предложены следующие вопросы.

1. Сильные и слабые точки поколения Z с позиций вузовских педагогов и работодателей.

2. Направленность учебного курса «Информационная культура личности» на развитие когнитивных способностей студентов поколения Z.

3. Специфика внедрения учебного курса «Информационная культура личности» в учебный процесс различных факультетов МГИК.

В ходе круглого стола были отмечены традиции формирования информационной культуры в вузах, заложенные кемеровской и московской научными школами [4], в частности Ю.С. Зубовым (старшим) [5], столетие которого отмечается в этом году.

Ключевые вопросы были рассмотрены в выступлениях **Н.В. Лопатиной** («Информационная культура личности — метакомпетенция современного специалиста сферы культуры и искусств»), **Н.И. Гендиной** («Учебный курс “Информационная культура личности”: концептуальные основы и практическая направленность. Информационная культура поколения Z: приобретения и потери»), **А.Ю. Единака** «Влияние культурного кода на содержание дисциплин по информационным технологиям».

Основное внимание уделялось студентам поколения Z (их называют «цифровыми аборигенами»), которым предстоит преобразовывать информационный мир (что и определяет необходимость специализированной подготовки к решению этой задачи). Особенно важно в итоге получить специалистов, своим интеллектом и творчеством создающих культурный контент цифрового мира, его содержание, эстетику и эмоциональный фон.

Принципиально значимыми педагогическими ориентирами выступают сегодня социальная ответственность за свои действия в медиапространстве, эмоциональный интеллект, навыки оперирования информацией

в цифровом мире, умение противостоять деструктивным влияниям.

Между тем формирование информационной культуры поколения Z требует целенаправленной работы специалистов высшей школы. На круглом столе были представлены исследования молодых педагогов из МГИК (Н.В. Борониной, Е.В. Косолаповой, М.А. Мазурицкой), которые вызвали большой интерес.

Неслучайно в современной отраслевой стратегической повестке (особенно в публикациях по вопросам библиотечно-информационного образования) ключевым элементом является именно формирование у будущих специалистов системного мышления и креативного подхода при решении актуальных задач профессиональной деятельности.

В «Скворцовских чтениях — 2024» действовала инициированная и модерируемая В.К. Ключевым площадка «Сессия коротких докладов небезразличных студентов “Молодое видение актуального в библиотечной профессии”», которая была реализована при поддержке педагогов кафедры библиотечно-информационных наук МГИК. Участие в научной конференции — прекрасная возможность для обмена мнениями и опытом, для открытия новых имен будущих лидеров отраслевой науки и практики.

В рамках работы этой площадки были представлены в формате динамичных, но информативных выступлений результаты 20 научных исследований, осуществленных студентами МГИК и Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), обучающимися по программам бакалавриата и маги-

стратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».

Эксперты оценили оригинальный и смелый взгляд будущих специалистов на отраслевые проблемы и их готовность к выработке инновационных решений. Перечислим несколько тем выступлений: «Библиотека и политика: точки соприкосновения» (В. Чурилова), «“Разве библиотеки еще существуют?”: о профильном маркетинге в молодежной среде» (А. Туманян), «Видеоконтент как новый актуальный библиотечный продукт» (А. Истратова), «Библиотеки для будущего: роль частных библиотек в формировании единого пространства знаний» (Д. Попов), «Нужны ли библиотеки государственным служащим? Размышления по теме» (В. Бобкова); «Роли библиотекаря в геймификации библиотечно-информационной деятельности: мысли вслух» (А. Кузнецова), «Управление IT-отделом современной публичной библиотеки: зачем и как проводить глубинные интервью с экспертами библиотечной отрасли» (Е. Алимов), «Изучаем профиль пользователя современных ЭБС... Какой он?» (Ю. Базарова), «Как изменилась деятельность музыкальных библиотек России в эпоху цифровизации?» (Е. Блинова).

Завершила конференцию сессия аспирантов и соискателей **«Актуальные проблемы библиотечно-информационных исследований»**, ведущими которой выступили Н.В. Лопатина, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук и Н.В. Калашникова, проректор МГИК по творческой и международной деятельности, соискатель указанной кафедры.

Молодые ученые в обстановке интересной научной дискуссии апробировали результаты своих диссертационных исследований и очертили контуры новых решений, которые будут лежать в основе государственной библиотечной политики и определять библиотечно-информационную теорию и практику ближайшего десятилетия.

В числе обсуждавшихся на этой площадке вопросов были: внестационарная деятельность библиотек и учреждений культуры в условиях военных операций (Н.В. Калашникова), разработка проблемно ориентированной библиотечно-музейно-архивной информационной технологии (А.М. Поляков, А.А. Новиков, А.Р. Жетев), этические вопросы библиотечно-информационной обработки данных искусственным интеллектом (Е.В. Артамонова), зеленые и устойчивые библиотеки (М.А. Климова), «обучение служениям» как новый компетентностный ориентир подготовки и оценки библиотечных кадров (И.А. Новиков), система распределенного библиотечного обслуживания в условиях цифровой среды (О.А. Сасина), готовность библиотекарей к работе в сфере интеллектуальной собственности (О.О. Сердюк), молодежные научные лаборатории ДНР в региональной системе научно-технической информации (С.В. Соколов), финансовые вопросы учета библиотечных фондов (Е.В. Суслова), модели и процессы управления знаниями (Д.И. Федорова), определение параметров социальной эффективности общедоступных библиотек (Е.В. Ширкова).

На конференцию было прислано более 100 стендовых докладов, с которы-

ми можно будет познакомиться на страницах сетевого издания «Электронный научный журнал “Культура: теория и практика”». Авторами докладов выступили ведущие ученые, специалисты библиотек разных типов и видов, педагоги высшей школы из 20 регионов Российской Федерации, а также Белоруссии, Сербии, Болгарии, Таджикистана, Казахстана, Социалистической Республики Вьетнам.

«Скворцовские чтения — 2024», объединившие ученых, практиков, педагогов, несомненно, позволили выявить новые направления развития библиотечного дела, книжной культуры, читательских практик в современном мире и совместно определить стратегические ориентиры на будущее.

Список источников

1. *Инькова Л.М.* «Скворцовские чтения»: к юбилею известного библиотековеда // Библиотековедение. 2014. № 5. 76–79. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-5-76-79.
2. *Клюев В.К.* Библиотека — 2030: от идеи к реализации / // Библиография и книговедение. 2022. № 5-6. С. 214–218. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-214-218.
3. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р. [Электронный текст]. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 30.04.2024).
4. Информационная культура в структуре новой парадигмы образования : сб. ст. / М-во культуры Рос. Федерации. Кемер. гос. акад. культуры и искусств; [науч. ред. Н.И. Гендина]. Кемерово : Кемер. гос. акад. культуры и искусств, 1999. 181 с.

5. *Зубов Ю.С.* Информатизация и информационная культура // Проблемы информационной культуры : сб. ст. / Междунар. акад. информатизации, Отд-ние информ. культу-

ры, Моск. гос. ун-т культуры, Краснодар. гос. акад. культуры, Рос. гос. б-ка. Москва : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1994. [Вып. 1]. С. 5–11.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 24.05.2024;
принята к публикации 21.06.2024.

CHRONICLE

Review article

The Library in the New Geopolitical Realities: Issues of Theory and Practice (Skvortsov Readings — 2024)

Natalya V. Lopatina

Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia

ORCID 0000-0001-8135-0384; SPIN 2447-9113; dreitser@yandex.ru

Abstract. The article presents an overview of the 26th International Scientific Conference “Librarianship – 2024” (Skvortsov Readings – 2024) “Library in New Geopolitical Realities”, held on April 16–17, 2024 at the Moscow State Institute of Culture. The main events and key reports of the conference are highlighted. The content and main results of the round tables within the framework of the conference are disclosed: “Improving the Regulatory Framework as a Key Task of the Strategic Agenda for the Development of Librarianship in the Russian Federation” and “Information Culture of the Digital Generation in the Context of the Tasks of Professional Training of Cultural Personnel”.

Keywords: Skvortsov readings – 2024, Moscow State Institute of Culture, scientific conferences, librarianship, library science, bibliography, bibliology.

Citation: Lopatina N.V. The Library in the New Geopolitical Realities: Issues of Theory and Practice (Skvortsov Readings – 2024), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 140–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-140-148.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 24.05.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

Д.А. Эльяшевич, В.А. Мутьев

Книговедение в системе современного гуманитарного знания: итоги XXIII Смирдинских чтений

Реферат. Представлен краткий экскурс развития отечественного книговедения как самостоятельного научного направления. Рассмотрены основные вехи институционализации книговедения на примере петроградско-ленинградско-петербургской научной школы: формирование учебной дисциплины и специализированной кафедры, публикация серии первых концептуальных работ, непосредственно сфокусированных на разработке методологических положений науки о книге, подготовка первых учебников как свидетельство достижения определенного уровня консенсуса в профессиональном сообществе и организация регулярного научного форума — конференции «Смирдинские чтения». Охарактеризован тематический спектр современных книговедческих исследований, результаты которых были представлены на всероссийской конференции в 2024 г., осуществлен анализ ключевых докладов, озвученных на пленарном заседании, дан аналитический обзор работы секций.

Ключевые слова: книговедение, история книги, теория и методология книговедения, профессиональные коммуникации, научные конференции, М.Н. Куфаев, И.Е. Баренбаум, И.А. Шомракова.

Для цитирования: Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Книговедение в системе современного гуманитарного знания: итоги XXIII Смирдинских чтений // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 149–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-149-158.

Отечественное книговедение как самостоятельная научная дисциплина не имеет точной даты своего рождения и одного отца-основателя. Разные ученые обнаруживают истоки книговедческих разработок

Дмитрий Аркадьевич Эльяшевич

Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
заведующий кафедрой медиалогии
и литературы
Дворцовая наб., д. 2, Санкт-Петербург,
191186, Россия

доктор исторических наук, профессор
ORCID 0000-0003-0197-6278;
SPIN 6368-1238;
dmitry@elyashevich.ru

Виктор Алексеевич Мутьев

Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
проректор по научной и творческой работе
Дворцовая наб., д. 2, Санкт-Петербург,
191186, Россия

кандидат педагогических наук, доцент
ORCID 0000-0001-5072-4515;
SPIN 1371-5339;
victor.mutyev@gmail.com



*Рис. 1. Участники конференции на пленарном заседании.
На первом плане — В.В. Брежнева и Н.В. Пономарева*

в трудах А.И. Богданова, В.С. Сопикова, В.Г. Анастасевича, Н.М. Лисовского. Однако мы все же можем совершенно определенно атрибутировать несколько реперных точек, лежащих в основе институционализации науки о книге. Если говорить о петроградско-ленинградско-петербургской книговедческой школе, к таким точкам, безусловно, относится документально зафиксированное появление учебного курса «Книговедение» и формирование специализированной кафедры в Петроградском институте внешкольного образования в 1919–1920 гг. [1], а также выход в свет в 1920–1930 гг. нескольких теоретико-методологических работ А.М. Ловягина, А.Г. Фомина и М.Н. Куфаева; не все эти работы можно считать в достаточной степе-

ни структурированными, целостными и концептуальными, но каждая из них, однако, очевидным образом маркировала пространство книговедческого дискурса. В этом же ряду стоят такие важные для науки события, как публикация серии историко-книжных учебников и учебных пособий в 1958–1960 гг. [2; 3] и 1971–1984 гг. [4; 5]. Впоследствии они будут многократно дополняться и переиздаваться и войдут в списки обязательной литературы для освоения студентами, обучающимися на библиотечных, позднее — библиотечно-информационных факультетах вузов страны [6]. Наконец, еще одна веха — организация открытой, постоянно действующей научной площадки для разностороннего обсуждения книговедческих и истори-

ко-книжных проблем, которой стала научная конференция «Смирдинские чтения».

«Смирдинские чтения», задуманные преподавателями Ленинградского государственного института культуры И.Е. Баренбаумом, А.В. Блюмом и И.А. Шомраковой и впервые организованные в 1978 г., с течением времени стали регулярным, проводимым раз в два года всероссийским (в отдельные периоды своей истории — международным) научным форумом, объединяющим исследователей, педагогов, библиотекарей, библиографов, библиофилов, аспирантов, студентов и руководителей учреждений культуры из разных уголков нашей страны [7]. За прошедшие почти полвека эта конференция, изначально сфокусированная главным образом на рассмотрении проблем петербургской книжной культуры, превратилась в один из наиболее престижных и масштабных — как по географическому, так и предметно-тематическому охвату — научных форумов в области книговедения и смежных с ним дисциплин. Каждая конференция получает свой тематический подзаголовок, призванный отразить связь исторических традиций и актуальных вопросов современности. В разные годы среди таких индивидуальных наименований были: «Книга. Культура. Общество», «XX век. Две России — одна культура», «Деятели книги: М.Н. Куфаев», «Традиции и инновации в книжном деле», «Книга в медиапространстве: вчера сегодня завтра», «Наука о книге: прошлое, настоящее, будущее».

Название нынешней конференции, прошедшей 18–19 апреля 2024 г., — «Книжная культура в системе совре-

менного социогуманитарного знания» (рис. 1). Оно подчеркивает две актуальные тенденции развития книговедческого дискурса: во-первых, расширение применения и концептуализация понятия «книжная культура» в научных исследованиях, во-вторых, новый «гуманитарный поворот» книговедения и истории книги, пока еще более заметный в работах наших зарубежных коллег [8], но уже приобретающий видимые очертания и в российской научной периодике [9–11]. Этот поворот в первую очередь связан с признанием факта коммуникативной природы книги и других текстовых форм, а следовательно — необходимости их анализа в широком культурологическом и медиалогическом контексте и воссоздания различных факторов материализации и бытования книги в социуме.

На Смирдинских чтениях 2024 г. учеными из Санкт-Петербурга, Москвы, Новосибирска, Челябинска, Уфы, Ижевска, Нижневартовска и других городов России, а также из города Брно (Чехия) было представлено 58 докладов. Значителен и перечень организаций, направивших своих сотрудников на конференцию: крупнейшие библиотеки России (Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Библиотека Российской академии наук), вузы, осуществляющие целенаправленную подготовку специалистов в области библиотечно-информационной и книгоиздательской деятельности, филологии, лингвистики, журналистики (Санкт-Петербургский (СПбГИК)



Рис. 2. Ректор СПбГИК А.С. Тургаев и директор ГПНТБ СО РАН И.В. Лизунова после подписания договора о сотрудничестве между институтом и библиотекой

и Челябинский государственные институты культуры, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Воронежский государственный технический университет, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Удмуртский государственный университет, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Масариков университет и др.), региональные и муниципальные библиотеки, музеи (в том числе Государственный Русский музей), государственные и частные общеобразовательные школы.

Перед началом конференции ректор СПбГИК А.С. Тургаев и директор ГПНТБ СО РАН И.В. Лизунова подписали соглашение о сотрудничестве, которое предполагает проведение совместных исследований в области книговедения, библиографоведения, библиотековедения, проблем открытой науки и управления информационными ресурсами, кооперацию в рамках коллективных проектов по подготовке учебников для высшей школы, а также координацию усилий по обеспечению непрерывности и преемственности в процессе аттестации научных и научно-педагогических кадров (рис. 2).

Открыл конференцию ее руководитель Д.А. Эляшевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой медиалогии и литерату-

ры СПбГИК. С приветственным словом от имени руководства института к участникам и гостям обратился В.А. Мутьев, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научной и творческой работе СПбГИК (рис. 3). Он не только отметил особую актуальность и широкий спектр возможностей для развития книговедения в новой цифровой среде, но и вспомнил лекции по истории книги И.А. Шомраковой — своего первого научного руководителя, сыгравшего значительную роль в судьбе молодого ученого.

На пленарном заседании выступили А.Ю. Самарин, доктор исторических наук, доцент, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности РГБ с докладом «“Библиология” — нереализованный монографический проект М.Н. Куфаева», Д.А. Эльяшевич с докладом «Теоретическое наследие петербургской школы книговедения» и И.В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, директор ГПНТБ СО РАН, рассмотревшая «Перспективы использования понятия “медиа среда” при изучении книжной культуры».

А.Ю. Самарин познакомил слушателей с обнаруженным им неопубликованным планом-проспектом теоретической монографии М.Н. Куфаева, которая, вероятно, должна была стать продолжением и развитием идей, высказанных в работе «Проблемы философии книги» (текст доклада опубликован: [12]) (рис. 4). Эта задумка, к сожалению, не была реализована М.Н. Куфаевым, но план-проспект, содержащий структуру предполагавшегося труда и краткие аннотации его разделов, позволяет расширить наши представления о куфаевской концеп-



*Рис. 3. Ведущие пленарного заседания
Д.А. Эльяшевич и В.А. Мутьев*

ции, которая по-прежнему востребована во многих современных теоретико-книговедческих исследованиях [13]. Доклад А.Ю. Самарина был очень органичен для аудитории СПбГИК, поскольку, по мнению И.А. Шомраковой (не всеми, правда, принимаемому), можно «говорить о петербургской школе книговедения, сформировавшейся на основании научного наследия М.Н. Куфаева» [14, с. 4].

Этой петербургской школе книговедения в ее позднем функциональном воплощении было посвящено выступление Д.А. Эльяшевича, предпринявшего попытку показать, что характерное для теоретических работ И.Е. Баренбаума парадоксальное совмещение идей М.Н. Куфаева с вульгарно-социологическими постулатами



Рис. 4. А.Ю. Самарин выступает на пленарном заседании

его непримиримых критиков П.Н. Беркова и И.В. Новосадского, восходящими к трудам Н.Я. Марра, было сознательным приемом, призванным обезопасить возрождение куфаевского наследия в идеологических условиях позднесоветской действительности. С точки зрения Д.А. Эльяшевича, функциональное книговедение И.Е. Баренбаума, имевшее как положительные, так и отрицательные стороны, следует рассматривать в качестве медиума между достижениями золотого века отечественной науки о книге и современным книговедением.

И.В. Лизунова посвятила свой доклад проблеме развития медиалогического подхода и использованию терминологической системы, привычной для коммуникативистики, в книговед-

ческих исследованиях. По ее мнению, понятие «медиасреда» обладает значительным эвристическим потенциалом при изучении книжной культуры. Очевидно, что медиасреда определяет способы конструирования социальной реальности и особенности функционирования культуры. Разная медиасреда производит разные типы репрезентаций действительности, а это значит, что каждой историко-культурной эпохе соответствует своя собственная медиасреда, и значения, разделяемые членами общества, задаются доминирующим медиа. Понимание роли книги в различных социумах, по справедливому утверждению И.В. Лизуновой, невозможно без анализа ее взаимосвязей с другими медиа, функционировавшими в этом социуме.

После выступлений ключевых докладчиков и открытой дискуссии состоялась презентация сборника избранных статей И.Е. Баренбаума «Проблемы теории и методологии книговедения», который увидел свет в издательстве СПбГИК в конце 2023 г. и представляет собой квинт-эссенцию теоретико-книговедческих воззрений ученого [15]. Во время обсуждения творческого наследия И.Е. Баренбаума присутствовавшие в аудитории специалисты (А.Ю. Самарин, Д.А. Эльяшевич, М.Н. Колесникова, Л.Д. Шехурина) поделились не только своими оценками научных воззрений этого выдающегося книговеда, но и вспомнили об опыте личного общения с ним, посещении его лекций, научном руководстве.

Завершение пленарного заседания прошла презентация профессионального научного журнала «Национальная библиотека», издаваемого Рос-

сийской национальной библиотекой. Коллеги из РНБ традиционно очень активно принимают участие во всех Смирдинских чтениях; теперь же они решили воспользоваться площадкой конференции еще и для продвижения своего издания и привлечения к сотрудничеству в нем новых авторов. Это особенно важно в контексте поставленной редакцией амбициозной задачи — включения журнала в перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

После перерыва работа конференции продолжилась в рамках пяти секций: «Книжная культура: сущность, исследовательские подходы, перспективы изучения» (руководитель Д.А. Эльяшевич), «Книга и современные медиа» (руководитель В.А. Мутьев), «Книга в контексте различных культурно-исторических практик» (руководитель П.Н. Базанов), «Библиотека. Библиография» (руководитель О.А. Александрова) и «Социология литературы и чтения» (руководитель М.К. Лопачева).

На секции «Книжная культура: сущность, исследовательские подходы, перспективы изучения» разнообразная тематика докладов была связана как с теоретическими междисциплинарными исследованиями на стыке книговедения, истории, теории медиа, культурологии, социологии (С.В. Козлов, О.Н. Зайкова, К.Б. Лаврова, В.А. Мутьев), так и с вопросами истории регионального книгоиздания (И.А. Силаева, И.В. Ваганова). Кроме того, были рассмотрены проблемы чтения и читателя (О.В. Морева, Е.К. Зарипова, Е.И. Лелис), в том числе в контексте цензурирования произведений печати (Е.Ю. Иконникова).

В центре внимания докладчиков на секции «Книга и современные медиа» находились аспекты гибридизации современной книги и трансмедийности как одной из основополагающих существенных характеристик текст-опосредованных коммуникаций в цифровой среде (Е.П. Касьянова, Н.А. Кузнецова), цифрового чтения и новых медиа (О.Н. Егорова, Т.Б. Маркова), визуальных текстов в современной детской литературе (Е.Г. Цветкова), а также проекты и перспективы использования цифросетевых технологий в библиотечной деятельности (Т.Ю. Кошель, А.С. Толмачева, П.М. Килина, А.В. Куликова).

Ученые, представившие результаты своих исследований на секции «Книга в контексте различных культурно-исторических практик», обращались к традиционной для ленинградско-петербургской школы книговедения теме цензурного взаимодействия в системе светских, церковных и международных книжных связей (Н.Г. Патрушева, К.В. Петров, Н.А. Мозохина), а также классическим историко-книжным сюжетам, посвященным истории российского книгоиздания (Н.А. Гринченко, А.Ю. Уткоф, Д.А. Липатова), средненидерландским молитвенникам XVI в. и влиянию их структуры на развитие медитативной практики чтения (Е.А. Власова), анализу библейских сюжетов в детской литературе (О.А. Старковская).

На секции «Библиотека. Библиография» обсуждались проблемы цифровой инклюзии (Г.В. Варганова), дарственных надписей и помет как особых предметов книговедческого изучения (О.В. Великодворская, О.Н. Ильина, С.В. Перекрестова), бытования кни-

ги в библиотеках (А.С. Степанова, С.Е. Волоскова), библиографии и библиографирования (Н.В. Пономарева, Л.И. Горская). Наряду с этим интерес слушателей вызвали доклады фондоведческой (С.Ю. Гусева, Н.Г. Донченко) и ресурсоведческой (С.И. Шукшин, И.В. Кравец, А.С. Крымская, Д.А. Арутюнян) тематики, а также выступления, посвященные отдельным аспектам информационной аналитики (О.А. Александрова, А.А. Катина) и истории библиотек (О.В. Орлов).

Программа секции «Социология литературы и чтения» была структурирована вокруг философского осмысления процессов чтения, читательского опыта и анализа философской проблематики в художественных текстах (С.В. Ватман, С.А. Петрова, Л.А. Есауленко, М.Л. Купченко). Отдельного внимания заслуживают доклады, посвященные детской литературе и читателям-детям (М.А. Денисова, Н.Е. Есманская, О.В. Селиванова) и социокультурным аспектам прочтения художественной литературы, в том числе в процессе изучения русского языка как иностранного (Н.В. Русанова). Блок классических филологических выступлений, фактически представлявший собой отдельную подсекцию, позволил слушателям познакомиться с мемориально-биографическими исследованиями творчества В.Я. Брюсова (Д.А. Гребченко), А.Н. Толстого (М.А. Жиркова), П.В. Засодимского (Л.И. Вигерина), В.П. Астафьева (Н.С. Цветова) и анализом конкретных литературных произведений — пьесы М.А. Булгакова «Адам и Ева» (М.К. Лопачева), романов Т.Н. Толстой «Кысь» (Н.Е. Щукина) и Т.В. Москвиной «Жизнь советской девушки» (Г.Н. Боева) —

в культурно-историческом контексте их создания и прочтения.

По доброй традиции, берущей свое начало в 1998 г., доклады, прозвучавшие на конференции, войдут в тематический научный сборник «Трудов СПбГИК», выпуск которого запланирован на конец текущего года.

В целом XXIII Смирдинские чтения «Книжная культура в системе современного социогуманитарного знания», проведенные кафедрой медиалогии и литературы СПбГИК, стали заметным и ярким событием в научной жизни книговедческого и библиотечно-информационного сообщества России. Они не только продемонстрировали современный уровень книговедческих, библиографоведческих, библиотечковедческих и филологических исследований, но и наметили пути их дальнейшего развития.

Список источников

1. *Эльяшевич Д.А.* Книговедение в Санкт-Петербургском государственном институте культуры // *Петербургская библиотечная школа*. 2018. № 4 (64). С. 81–86.
2. *Баренбаум И.Е., Давыдова Т.Е.* История книги: (советский период) : материалы по курсу. Ленинград : ЛГБИ, 1958. 116 с.
3. *Баренбаум И.Е., Давыдова Т.Е.* История книги : учеб. пособие. Москва : Совет. Россия, 1960. Ч. 1 : Книга в России до 1917 г. 200 с.
4. *Баренбаум И.Е., Давыдова Т.Е.* История книги. Москва : Книга, 1971. 463 с.
5. *Баренбаум И.Е.* История книги : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Книга, 1984. 284 с.
6. *Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А.* Отечественные учебники по истории книги // *Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2020. № 1. С. 177–187.

7. Шомракова И.А. 18-е Смирдинские чтения : аналитический обзор // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2. С. 173–180.

8. Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Зарубежное книговедение: анализ исследовательских подходов (на примере переведенных монографий) // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 4. С. 180–186.

9. Березняков Д.В., Козлов С.В. Переоткрывая классику: модель коммуникативного цикла Роберта Дарнтон // Научные и технические библиотеки. 2023. № 11. С. 121–140.

10. Самарин А.Ю. Мир французской книжной торговли в конце Старого порядка // Библиография и книговедение. 2023. № 3. С. 123–130. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-3-123-130.

11. Мутьев В.А., Эльяшевич Д.А. Теория медиа М. Маклюэна и современный книго-

ведческий дискурс: точки пересечения // Библиосфера. 2021. № 4. С. 3–13.

12. Самарин А.Ю. Нереализованный монографический проект М.Н. Куфаева «Библиология» (1926) // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 118–128. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-118-128.

13. Мутьев В.А., Тургаев А.С. Концепция книговедения М.Н. Куфаева: векторы актуализации в современной науке // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 1. С. 172–178.

14. Шомракова И.А. Продолжение традиций // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2010. Т. 188. С. 3–7.

15. Баренбаум И.Е. Проблемы теории и методологии книговедения : сб. избр. работ / сост. и автор предисл. Д.А. Эльяшевич; подготовка текстов и библиогр. указ. А.А. Катина. Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ин-т культуры, 2023. 372 с.

Иллюстрации предоставлены автором статьи. Фотографии В.Д. Васильева.

Статья поступила в редакцию 08.05.2024; одобрена после рецензирования 23.05.2024; принята к публикации 21.06.2024.

CHRONICLE

Review article

Bibliology in the System of Modern Humanitarian Knowledge: Results of the 23rd Smirdin Readings

Dmitriy A. Elyashevich^{1a}, *Victor A. Mutyev*^{2b}

^{1,2} St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia

^a ORCID 0000-0003-0197-6278; SPIN 6368-1238; dmitry@elyashevich.ru

^b ORCID 0000-0001-5072-4515; SPIN 1371-5339; victor.mutyev@gmail.com

Abstract. A brief excursus of the development of Russian book studies as an independent scientific direction is presented. The main milestones in the institutionalization of book studies on the example of the Petrograd-Leningrad-Petersburg scientific school are considered: the formation of an academic discipline and a specialized department, the

publication of a series of the first conceptual works directly focused on the development of methodological provisions of book science, the preparation of the first textbooks as evidence of the achievement of a certain level of consensus in the professional community, and the organization of a regular scientific forum – the conference “Smirdin Readings”. The thematic spectrum of modern book studies, the results of which were presented at the All-Russian Conference in 2024, is described, the analysis of key reports delivered at the plenary session is carried out, and an analytical review of the work of the sections is given.

Keywords: bibliology, book history, theory and methodology of bibliology, professional communications, scientific conferences, M.N. Kufaev, I.E. Barenbaum, I.A. Shomrakova.

Citation: Elyashevich D.A., Mutyev V.A. Bibliology in the System of Modern Humanitarian Knowledge: Results of the 23rd Smirdin Readings, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 3, pp. 149–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-149-158.

The article was submitted 08.05.2024; approved after reviewing 23.05.2024;
accepted for publication 21.06.2024.

Курьер

Российская государственная детская библиотека совместно со Всероссийским центром изучения общественного мнения начала исследование на тему «Чтение детей и подростков в семье: роль родителей». Его цель — проанализировать отношение к семейному чтению родителей детей в возрасте до 14 лет включительно, а также выявить представления родителей о детских досуговых предпочтениях.

Впервые с 2006 г. будут опрошены родители дошкольников. В результате появ-

вится возможность узнать об отношении родителей к чтению и детской литературе, о практиках поддержки семейного чтения у родителей дошкольников (до 7 лет), младших школьников (7–10 лет) и подростков (11–14 лет). Первые результаты исследования будут представлены в сентябре-октябре 2024 года. Тема исследования становится еще более актуальной в связи с тем, что указом президента Российской Федерации 2024 год объявлен в нашей стране Годом семьи.

Требования к информации и статьям (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Материалы предоставляются через систему электронной редакции на сайте издания <http://bik.rsl.ru> в формате DOC/DOCX.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Рекомендуется не выходить за пределы объема в 18–25 тысяч знаков (с пробелами).

1. Структура текста

Сведения об авторе/авторах — имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), в том числе подразделение (при наличии), должность, почтовый адрес организации, город, страна, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной последовательности.

Индекс УДК, раскрывающий тематическое содержание статьи.

Название статьи.

Сведения о финансировании.

Реферат — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем около 150 слов. Размещается после названия статьи.

Ключевые слова по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

Основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

Список источников (как правило, не менее 20 наименований) оформляется в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к спи-

ску в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница]. При оформлении списка источников автоматическая нумерация текстового редактора не используется.

Примечания нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — a^1 , a^2), список примечаний размещается после текста статьи.

Подписуемые подписи оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке

Информация об авторе/авторах: имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, ORCID, SPIN, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, что и в русском тексте), сведения об источнике финансирования высылаются в электронной форме (отдельным файлом) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

3. Иллюстративные материалы

Предоставляются в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации — по решению автора) отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Не принимаются иллюстрации, импортированные в DOC/DOCX, а также их ксерокопии.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты. Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных требований, к публикации не принимаются.

Полная версия требований опубликована на сайте журнала: <http://bik.rsl.ru/>.

В подготовке номера принимали участие:

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук

Е.В. Никонорова, директор департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий, доктор философских наук

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

К.М. Сухоруков, главный редактор, кандидат исторических наук

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Е.А. Шибалева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

Редакторы **Д.Н. Бакун, О.П. Солдаткина, Т.М. Михайлова, И.С. Шпилева**
Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук
Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова
Индексирование статей

А.Д. Лукачи, Д.О. Русин

Перевод **К.М. Сухоруков, Т.В. Прыткова, Е.П. Баранчук**

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка **М.А. Медведева**

Технический редактор **Н.В. Соловьева**

Корректоры **Ю.В. Гуськова, Н.Н. Долманова, Я.Г. Шольчева**

Адрес редакции:

119019, Россия, Москва,
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03
bik@rsl.ru; <http://bik.rsl.ru>

В оформлении обложки
использовано фото
М.В. Говтвань

«Библиография и книговедение»
Научный журнал, 6 номеров в год
Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор),
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77 – 84553 от 16.01.2023.

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека», Издательство «Пашков дом»

Подписано в печать 27.06.2024

Вып. № 452 с начала издания

Формат 70 × 108/16. Печать офсетная.

Печ. л. 10. Тираж 233 экз.

Гарнитура: Peterburg, PTSans

Отпечатано в ООО «Амирит»

410004, Россия, Саратов,
Чернышевского ул., д. 88, литер У
zakaz@amirit.ru; <http://amirit.ru>

Заказ № 3430-24

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения редакции. Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

© ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2024

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

По вопросам подписки на электронную библиографическую информацию обращаться:

e-mail: LebedevaOM@rsl.ru, по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 24-77 (Лебедева Оксана Михайловна).

По вопросам электронных форматов и за дополнительной информацией обращаться:

e-mail: IinaII@rsl.ru (Ильина Ирина Ивановна).

**Электронная библиографическая информация для АИБС
(библиотечных систем)**

Экспресс-информация в соответствии с Листами государственной регистрации		Электронные библиографические записи (полные)	
Книги и брошюры	Ежедневно	Книги и брошюры *	Ежедневно/ еженедельно
Авторефераты диссертаций	Ежедневно	Авторефераты диссертаций*	Еженедельно/ ежемесячно
Изоиздания	Еженедельно	Изоиздания	Ежеквартально
Нотные издания	Ежемесячно	Нотные издания	Ежеквартально
Картографические издания	Ежемесячно	Картографические издания	Ежеквартально
Журналы, бюллетени, сборники (записи на номера выпусков журналов и др.)	Ежедневно	Журналы, бюллетени, сборники	Ежедневно
Записи на издания, не подлежащие регистрации в указателе книг (мелкопечатные издания)	Ежемесячно		

Аналитическая библиографическая информация

Из журналов и сборников *	Еженедельно
Статьи из газет	Еженедельно
Рецензии из российских периодических изданий	Ежемесячно
Заказная справочно-библиографическая и фактографическая информация	Ежедневно

* Для книг и брошюр, авторефератов диссертаций и статей из журналов и сборников возможна подписка на проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей по тематике.
Вся электронная информация может быть представлена в различных библиотечных форматах: MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, ONIX.

Обязательные экземпляры газет и журналов следует отправлять по адресу:
143200, Можайск, ул. 20 Января, д. 20, корп. 2.
Российская государственная библиотека,
Департамент национального фондохранилища и приема периодических изданий
телефон: +7 (496) 38-24-232

Начиная с 01.07.2023 необходимо сопровождать передачу
обязательных экземпляров первичной документацией.
Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/pravila-dostavki-oe>

SCIENTIFIC JOURNAL

BIBLIOGRAPHY AND BIBLIOLOGY



Издательство Российской государственной библиотеки
«Пашков дом», основанное в 1998 году, выпускает издания по актуальной
библиотековедческой, библиографоведческой и книговедческой тематике.
Популяризирует уникальные памятники письменности и книжной культуры,
хранящиеся в Ленинке. Публикует каталоги уникальных коллекций,
выставок, материалов по истории и культуре.

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom
Телефон: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 697-93-90
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru