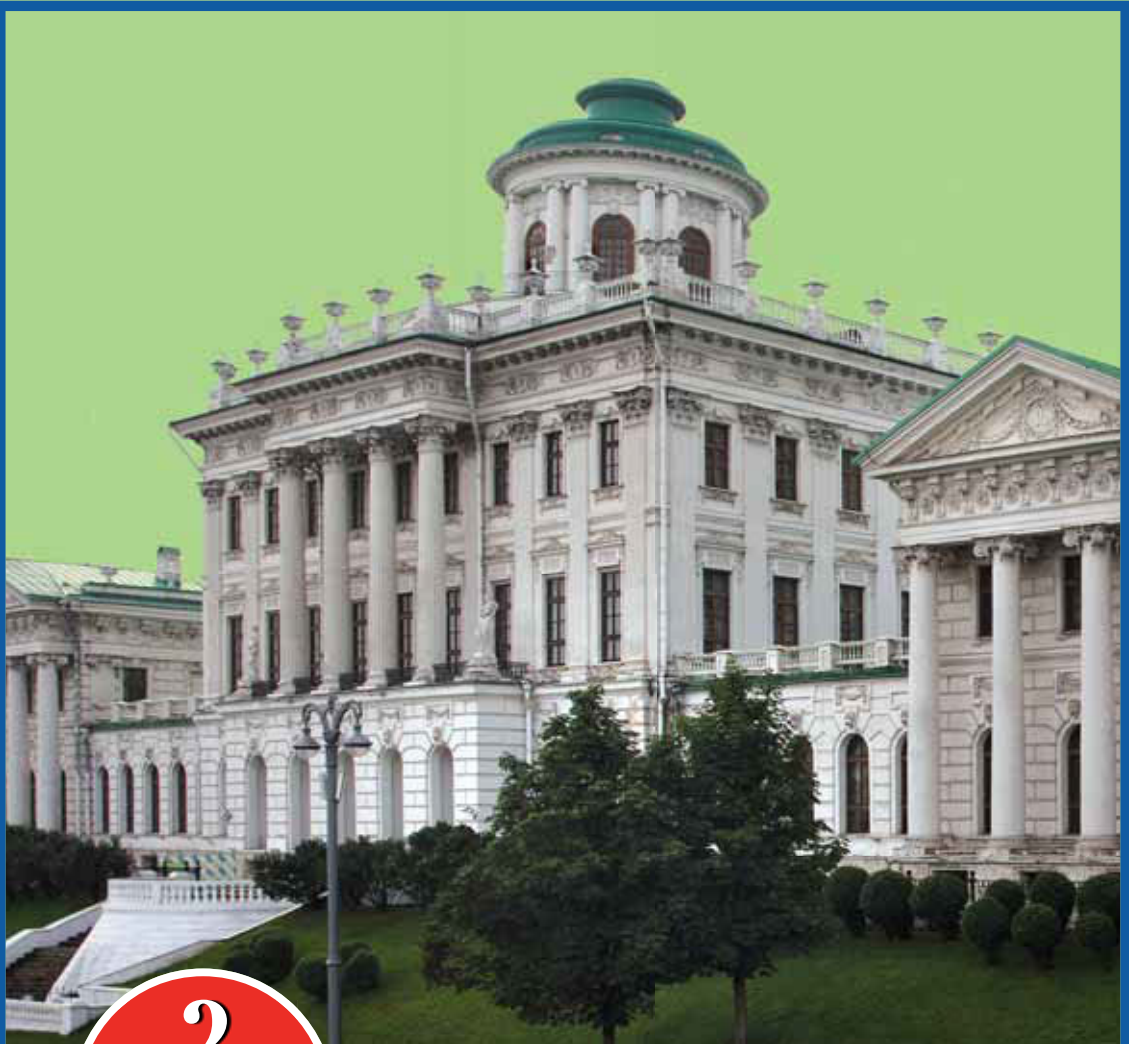


РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ



2
2024

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

Открыта подписка на государственные библиографические указатели РФ и журналы.
Подписка для России и СНГ возможна через:

- объединенный каталог «Пресса России»;
- Российскую государственную библиотеку, комплекс «Российская книжная палата»;
- подписные агентства.

Подписаться можно в комплексе «Российская книжная палата» в течение всего года на все издания. Также все пользователи могут приобрести как отдельные выпуски государственных библиографических указателей, выпущенных с 1 января 2015 года, так и их полугодовой комплект.

По вопросам подписки в комплексе «Российская книжная палата» и приобретения номеров периодических печатных изданий обращаться:

e-mail: masenzovvv@rsl.ru и по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 14-39 (Масензов Владислав Владимирович).

Печатные государственные библиографические указатели Российской Федерации

Наименование (Старое наименование)	Периодичность в год	Подписные индексы в каталоге «Пресса России»	Количество номеров/ выпусков в год
Книжная летопись (Книги России)	Еженедельно	93542	52
Летопись авторефератов диссертаций (Авторефераты диссертаций)	Ежемесячно	93553	12
Летопись журнальных статей (Статьи из российских журналов)	Еженедельно	93543	52
Летопись газетных статей (Статьи из российских газет)	Еженедельно	93551	52
Летопись рецензий (Рецензии из российских изданий)	Ежемесячно	93552	12
Летопись изоизданий (Российские изоиздания)	Ежеквартально	93554	4
Летопись нотных изданий (Российские нотные издания)	Ежеквартально	93555	4
Летопись картографических изданий (Российские картографические издания)	Ежегодно	93559	1
Книги Российской Федерации. Ежегодник (Ежегодный библиографический указатель книг России)	11 томов ежегодно	93556	11
Библиография российской библиографии (Библиографические пособия России)	Ежеквартально	93557	4
Летопись периодических и продолжающихся изданий (Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания)	Ежегодно	93560	1

Журналы

Библиография и книговедение	Раз в два мес.	93558	6
Библиотекосведение	Раз в два мес.	87322	6
Обсерватория культуры	Раз в два мес.	12141	6
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	Раз в полугодие	14464	2

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

2024
№ 2

Выходит шесть раз в год

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Научный журнал «Библиография и книговедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 (№ 31/1-разн), журнал распределен в категорию K2.

Основан в 1929 г. и выпускался в Российской книжной палате (РКП) как журнал «Библиография», затем под названием «Библиотекосведение и библиография» (с 1930 по 1933 г.). С 1933 по 1992 г. (№ 3) выходил под названием «Советская библиография» (как сборник статей и материалов до 1978 г., затем как журнал). Периодичность выпуска 6 раз в год установлена с 1959 года. С 1992 по 2014 г. выходил под названием «Библиография», а с 2015 г. (после вхождения РКП в состав ИТАР-ТАСС) под названием «Библиография и книговедение». С 2023 г. после включения в состав Российской государственной библиотеки вошел в число ее журналов, сохранив свое название и периодичность выпуска.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиографоведению, книговедению и библиотековедению.

Особое внимание уделяется проблемам теории и практики государственной библиографии, законодательного и нормативного обеспечения российского книжного дела и культуры, а также статистике печати.

Scientific Russian Journal “Bibliography and Bibliology” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru). Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 (No. 31/1-various), the journal was assigned to the K2 category.

Founded in 1929 and issued at the Russian Book Chamber (RBC) as a journal “Bibliography”, then under the title “Library Science and Bibliography” (since 1930 until 1933). From 1933 until 1992 (no. 3) published as a collection of articles and materials under the title “Soviet Bibliography” (as a periodical collection until 1978 and then as a journal). The periodicity of publication 6 times a year is fixed from 1959. Since 1992 until 2014 published under the title “Bibliography” and since 2015 (after including the RBC into the structure of ITAR-TASS) under the title “Bibliography and Bibliology”. Since 2023 after transferring of the RBC into the structure of the Russian State Library this journal is the periodical of this library keeping its title and frequency of publishing.

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Bibliography Science, Bibliology and Library Science.

Special attention is paid to the problems of theory and practice of the national bibliography, legal and normative provision of the Russian book culture and business, as well as statistics of printing.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- | **Леликова Н.К.** Международные библиографические конгрессы:
сквозь призму истории к будущему 5

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- | **Перова Г.В., Сухоруков К.М.** Выпуск периодических изданий
в России в 2023 году 15

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

- | **Масловская Н.С.** Сведения о библиографических службах на сайтах
главных библиотек субъектов Российской Федерации..... 53
- | **Карайченцева С.А., Сухорова Е.М.** Печатные географические карты
в современном российском репертуаре 72

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- | **Наумов О.Н.** Эпистолярное наследие историка, библиографа
и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей Российской
государственной библиотеки 87
- | **Самарин А.Ю.** Нереализованный монографический проект
М.Н. Куфаева «Библиология» (1926) 118

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

- | **Фомин Д.В.** В.М. Конашевич и издательство «Academia» 129

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

- | **Политевич Е.Э.** Краеведческая деятельность библиотек в цифровой среде:
справочное издание для профессионалов..... 147

ХРОНИКА

- | **Степанова Н.В., Аверьянов К.А., Мельничук Г.А.,
Рассказова-Николаева С.А.** Энциклопедия российских деревень:
прошлое и настоящее 151

- Требования к информации и статьям (сокращенная версия) 159

CONTENT

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Lelikova N.K. International Bibliographic Congresses: Through the Prism of History to the Future.....	5
---	---

ACTUAL STATISTICS

Perova G.V., Sukhorukov K.M. Publishing of periodical editions in Russia in 2023.....	15
---	----

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Maslovskaya N.S. Information about Bibliographic Services on the Websites of the Main Libraries of the Subjects of the Russian Federation	53
Karaychentseva S.A., Sukhorukova E.M. Printed Geographical Maps in the Contemporary Russian Repertory	72

PAGES OF HISTORY

Naumov O.N. The epistolary legacy of historian, bibliographer and bibliophile N.P. Likhachev in the Department of Manuscripts of the Russian State Library	87
Samarin A.Yu. Unrealized Monographic Project of M.N. Kufaeв “Bibliology (1926).....	118

BIBLIOPHILE'S SHELF

Fomin D.V. V.M. Konashevich and the Publishing House “Academia”	129
--	-----

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Politevich E.E. Local History Activity of Libraries in the Digital Environment: A Reference Publication for Professionals	147
---	-----

CHRONICLE

Stepanova N.V., Averyanov K.A., Melnichuk G.A., Rasskazova-Nikolaeva S.A. Encyclopedia of Russian Villages: Past and Present	151
Requirements to Information and Articles (short version)	159

Главный редактор — К.М. Сухоруков, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Заместитель главного редактора — Д.Н. Бакун, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

М.Д. Афанасьев — кандидат педагогических наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва, Россия)

П.Н. Базанов — доктор исторических наук, профессор кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Д. Байтураев — кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой библиотечных фондов и библиографоведения Государственного института искусств и культуры Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)

В.В. Брежнева — доктор педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Т. Давыдова — доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела и книговедения Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (Москва, Россия)

Л.В. Зимина — доктор филологических наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

Е.В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (Минск, Белоруссия)

С.С. Илизаров — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (Москва, Россия)

А.А. Колганова — кандидат филологических наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (Москва, Россия)

О.И. Колесникова — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета (Киров, Россия)

М.В. Курмаев — доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры (Самара, Россия)

Г.Л. Левин — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Н.К. Леликова — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

Н.В. Лопатина — доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Москва, Россия)

Ю.П. Мелентьева — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук (Москва, Россия)

О.Н. Наумов — доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей истории России Государственного университета просвещения (Москва, Россия)

Е.Б. Ногина — кандидат химических наук, директор комплекса «Российская книжная палата» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

А.А. Романова — доктор исторических наук, руководитель научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

А.Ю. Самарин — доктор исторических наук, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности (Москва, Россия)

М.В. Сеславинский — академик Российской академии художеств, кандидат исторических наук, председатель Совета Национального союза библиофилов (Москва, Россия)

В.Р. Фирсов — доктор педагогических наук, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки по научной работе (Санкт-Петербург, Россия)

УДК 025.5(470)

ББК 78.54л0(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-5-14

Н.К. Леликова

Международные библиографические конгрессы: сквозь призму истории к будущему

Реферат. Статья представляет Международный библиографический конгресс, запланированный в сентябре 2025 г. в Якутске, который продолжит традицию аналогичных мероприятий последних десятилетий. Первый Международный библиографический конгресс прошел в 2010 г. в Санкт-Петербурге, второй — в 2015 г. в Москве, третий — в 2021 г. в Новосибирске. Каждый раз это были города и, соответственно, библиотеки (Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН), сохраняющие и развивающие богатые библиографические традиции. Показано, что, проводя международные библиографические конгрессы, библиографическое сообщество России стремится достичь нескольких целей: 1) выявить современное (на момент проведения очередного конгресса) состояние библиографической науки и практики не только в России, но и в других странах мира; 2) обсудить наиболее актуальные проблемы, стоящие перед библиографами; 3) наметить пути развития библиографической деятельности на ближайшую перспективу и в отдаленном будущем.

Ключевые слова: международные библиографические конгрессы, научные форумы, Российская библиотечная ассоциация, секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия).

Для цитирования: Леликова Н.К. Международные библиографические конгрессы: сквозь призму истории к будущему // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 5—14. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-5-14.



Наталья Константиновна Леликова

Российская национальная библиотека, отдел библиографии и краеведения, ведущий научный сотрудник
Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия

Российская библиотечная ассоциация, секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания, председатель
Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия
доктор исторических наук, кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-6458-8737;
SPIN 5720-3400
lelikova@nlr.ru

Идея организации международных библиографических конгрессов родилась в умах специалистов отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (РНБ) и членов постоянного комитета секции библиографии Российской библиотечной ассоциации (РБА) в начале 2000-х годов.

Конгресс как форма профессионального взаимодействия не нова для библиотечного сообщества. Международные библиографические конгрессы проводились на рубеже XIX и XX вв. — в 1895 и 1910 гг. — создателями Международного библиографического института в Брюсселе Полем Отле (1968–1944) и Анри Лафонте-ном (1854–1943). Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) ежегодно созывает представительный Всемирный библиотечный и информационный конгресс. РБА также ежегодно проводит всероссийские библиотечные конгрессы. Такие мероприятия позволяют решать профессиональные проблемы на более высоком уровне, чем конференции или семинары.

Впервые Международный библиографический конгресс был проведен 21–23 сентября 2010 г. в Санкт-Петербурге силами сотрудников РНБ.

В числе организаторов конгресса выступили РНБ и Российская государственная библиотека (РГБ), Российская книжная палата (РКП), Библиотека Российской академии наук, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, а также РБА и Библиотечная Ассамблея Евразии (БАЕ).

Министерство культуры Российской Федерации оказывало всевозможную поддержку. Одним из инициаторов проведения конгресса, его организатором и ведущим пленарного заседания был генеральный директор РНБ Владимир Николаевич Зайцев (1938–2010).

Конгресс собрал более 500 участников из 13 стран мира. Были представлены: Россия, Белоруссия, Болгария, Израиль, Казахстан, Литва, Молдавия, Польша, Сербия, Словения, Узбекистан, Украина, Франция. Он проходил в четырех библиотеках Санкт-Петербурга и в Санкт-Петербургском государственном институте культуры; состоялись два пленарных заседания, заседания 11 секций и двух круглых столов.

Конгресс имел универсальный характер и был посвящен обширному кругу проблем: «всё о библиографии». Было прочитано около 260 докладов, и в 2012 г. РНБ выпустила «Труды Международного библиографического конгресса» в 3 томах (рис. 1) [1].

Проанализировав создавшуюся ситуацию в области библиографии, участники конгресса отметили, что в середине XXI в. ее развитие не только не прекращается, но и характеризуется появлением огромного количества электронных библиографических ресурсов; при этом печатные библиографические работы также сохраняют свое значение. Из этого следует, что библиографическая деятельность, как и ранее, является одним из приоритетных направлений в деятельности современных библиотек. Тогда же было принято решение созывать международные библиографические конгрессы один раз в пять лет.

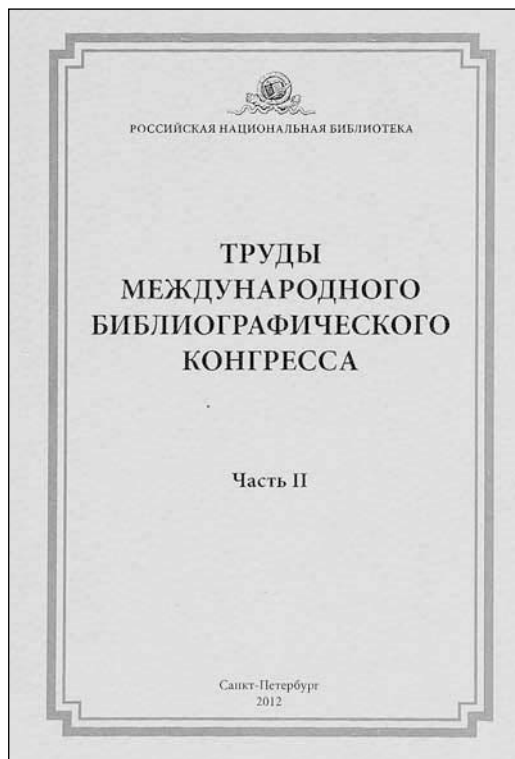


Рис. 1. Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.) [1]

О первом конгрессе было опубликовано несколько статей, в том числе подборка статей и документов в журнале «Библиотечное дело» (итоговый документ конгресса [2], а также статьи Д.Б. Сугак [3], Н.К. Леликовой [4], А.В. Соколова [5]), статьи в сборнике «Книга. Исследования и материалы» [6], в журналах «Библиотековедение» [7], «Библиография» [8], «Информационный бюллетень РБА» [9], «РНБ. Информация» [10]. Таким образом, проблематика Международного библиографического конгресса получила обстоятельное освещение в профессиональных изданиях.



Рис. 2. Материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 октября 2015 г.) [11]

Через пять лет, 6–8 октября 2015 г., состоялся II Международный библиографический конгресс в Москве, на этот раз его проводила РГБ. Девиз конгресса был оптимистичен: «Библиография: взгляд в будущее» (рис. 2). Организаторами выступили РГБ и РНБ, РКИ, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, РБА и БАЕ.

Заседания конгресса проходили в Москве и дистанционно в Перми, где провела заседание секция краеведческой библиографии, т. е. в очном и дистанционном режимах. В работе форума приняли участие 903 делегата (в том числе в режиме вебинара на 78 площадках — 350 человек). Де-



Рис. 3. А.В. Теплицкая, Н.К. Леликова

легаты представляли библиографическую общественность 10 стран (России, Белоруссии, Болгарии, Израиля, Италии, Казахстана, Киргизии, США, Франции, Хорватии). География участников конгресса из России простиралась от Калининграда и Мурманска до Магадана и Владивостока.

Было проведено два пленарных заседания и заседания семи секций (рис. 3). Все они транслировались в YouTube, что символизировало новые реалии информационной эпохи.

Если программа I Международного библиографического конгресса формировалась как универсальная (его организаторы стремились охватить по возможности всю проблематику библиографии), то пять лет спустя решено было сосредоточиться на наиболее актуальных проблемах библиографической деятельности современных библиотек: рассматривались теорети-

ческие и футурологические аспекты библиографии, прикладные проблемы, требующие незамедлительного обсуждения и решения, в первую очередь вопросы формирования библиографической записи в современных технологических условиях.

Подводя итоги, участники конгресса отметили, что в период перехода от индустриальной к постиндустриальной цивилизации библиографическая деятельность должна прежде всего подчеркивать свою гуманистическую направленность, обеспечивая поиск, систематизацию, распространение гуманистических ценностей, воплощенных в «книжных потоках» и фондах библиотек. Было подчеркнуто: «Библиография — незаменимая и необходимая инфраструктура в условиях риска дегуманизации России».

Издательство «Пашков дом» (РГБ) в 2016 г. выпустило «Материалы



Рис. 4. А.Ю. Самарин, В.Р. Фирсов, А.В. Лихоманов

II Международного библиографического конгресса» в 6 частях, в основном соответствующих ходу заседаний секций [11].

В профессиональной прессе также было несколько публикаций о II Международном библиографическом конгрессе: обзор А.В. Теплицкой, одного из основных организаторов этого конгресса, — в выпущенных материалах [12], статьи в журналах «Библиография и книговедение» [13], «История отечественных СМИ» [14], «Библиотековедение» [15], в сборнике «Книга. Исследования и материалы» [16], журнале «Школьная библиотека» [17], в бюллетене “IFLA Metadata Newsletter” [18]. Информационный доклад А.В. Теплицкой о проведенном конгрессе был размещен на сайте РБА [19]. Таким образом, проблематика и ход II Международного библиографического конгресса

также освещены достаточно широко (рис. 4 и 5).

III Международный библиографический конгресс должен был состояться в 2020 г. [20], но из-за ограничений, связанных с пандемией, сроки его проведения перенесли на начало 2021 г. (свидетельством этого события осталось краткое объявление в журнале «Библиография» [21]).

Итак, третий конгресс провела Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в Новосибирске (27–30 апреля 2021 г.). Как и ее предшественники в Санкт-Петербурге и Москве, эта библиотека имеет давние и прочные традиции библиографической деятельности. Организаторами конгресса выступили также



Рис. 5. Участники II Международного библиографического конгресса

РНБ, РГБ и РБА. В работе конгресса активно участвовали председатели и члены постоянных комитетов секций «Библиография» и «Каталогизация» ИФЛА.

Конгресс, в отличие от первых двух форумов, проходил в онлайн-режиме, его тема соответствовала моменту: «Библиографическая информация в цифровой культуре». Было проведено два пленарных заседания и девять заседаний секций. Кроме того, состоялись четыре панельные дискуссии: «Национальные библиографические ресурсы» (ее вела Матильда Коскас, сотрудник Национальной библиотеки Франции, председатель секции библиографии ИФЛА); «Использование DOI в библиографических ссылках», «MARC оставить нельзя заменить» и дискуссия о задачах и этапах фор-

мирования Национальной книжной платформы России на базе Национального библиографического ресурса [22].

В конгрессе приняли участие 1180 специалистов из 32 стран мира. На заключительном пленарном заседании заместитель директора по информационным технологиям ГПНТБ СО РАН Д.В. Косяков озвучил данные о тех странах мира, которые прислали своих представителей. Таким образом, были охвачены почти все континенты, кроме Австралии. И, что особенно важно, в конгрессе участвовали специалисты из 70 регионов России.

В журнале «Библиосфера» была опубликована статья, содержащая анализ наиболее важных проблем, обсуждавшихся на III Международном библиографическом конгрессе [23].

Непосредственно конгрессу посвящены также статьи, опубликованные в журнале «Национальная библиотека» [24] и в бюллетене “IFLA Metadata Newsletter” [25].

IV Международный библиографический конгресс будет проходить 16–19 сентября 2025 г. в Якутске на базе Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), в год 100-летия со дня основания библиотеки. Это важное мероприятие поддержано главой Республики Саха (Якутия) А.С. Николаевым.

Коллег из Якутии традиционно поддерживают РБА, РНБ, РГБ, ГПНТБ СО РАН.

Тема этого конгресса весьма значима: «Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира», поскольку именно сохранение культурного наследия стран и народов мира актуально в современных условиях.

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики;

- библиография в цифровой среде; совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации;

- смарт-технологии и искусственный интеллект в библиографии;

- международное библиографическое сотрудничество;

- библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов; национальная библиография;

- документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография;

- возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона;

- краеведческая библиография: история, современное состояние, тенденции развития; электронные краеведческие ресурсы и продукты;

- книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия;

- инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры;

- библиографическая деятельность библиотек; особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов;

- библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития;

- разработка и внедрение норм библиографического описания документов;

- форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных;

- библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации;

- специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций; виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов;

- библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры;

- библиографические инструменты продвижения книги и чтения;

- библиография для детей и молодежи;

- информационная культура личности; библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности;
- профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы;
- современное состояние библиографоведения; библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности; научные школы в библиографоведении;
- историко-библиографические исследования в контексте мирового и отечественного культурного наследия; биографика в историко-библиографических исследованиях;
- современные наукометрические системы; наукометрические и библиометрические исследования.

Каждый из проведенных ранее библиографических конгрессов внес определенный вклад в развитие наиболее актуальных направлений современной библиографии. Задачи, которые призван решить IV Международный библиографический конгресс, также многоаспектны, важны, ориентированы на сохранение культурного наследия, в настоящее время тесно связаны не только с привычной нам средой письменной и печатной книжной культуры, но и с контентом электронных медиаресурсов.

Нет сомнений в том, что проведение IV Международного библиографического конгресса также будет способствовать развитию научных и культурных связей в области библиографической деятельности разных стран.

Список источников

1. Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.) / Рос. нац. б-ка; науч. ред.

Н.К. Леликова (отв. ред.) [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2012. Ч. 1–3.

2. Итоговый документ Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.) // Библиотечные технологии: наука о мастерстве. 2010. № 3 (05). С. 2–3. (Приложение к журналу «Библиотечное дело». 2010. № 18 (132)).

3. Сугак Д.Б. Международный библиографический конгресс в начале XXI века : заметки наблюдателя // Библиотечные технологии: наука о мастерстве. 2010. № 3 (05). С. 4–9.

4. Леликова Н.К. Российская библиография на современном этапе // Библиотечные технологии: наука о мастерстве. 2010. № 3 (05). С. 10–13.

5. Соколов А.В. «Когда погасли праздничные свечи...» : интервью с руководителем рабочей группы по организации Конгресса Н.К. Леликовой // Библиотечные технологии: наука о мастерстве. 2010. № 3 (05). С. 76–78.

6. Бакун Д.Н. Международный библиографический конгресс: 100 лет спустя // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2010. Сб. 93/1–II. С. 203–208.

7. Леликова Н.К., Теплицкая А.В., Левин Г.Л. Международный библиографический конгресс (21–23 сентября 2010 г., Санкт-Петербург) // Библиотековедение. 2010. № 6. С. 14–21.

8. Леликова Н.К. Международный библиографический конгресс // Библиография. 2010. № 6. С. 117–130.

9. Леликова Н.К. Международный библиографический конгресс // Информационный бюллетень РБА. 2010. № 58. С. 150–152.

10. Леликова Н.К. Международный библиографический конгресс // РНБ. Информация. 2010. № 9. С. 9–14.

11. Материалы II Международного библиографического конгресса «Библиогра-

фия: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка ; редкол.: А.Ю. Самарин (пред.), А.В. Теплицкая (науч. ред.) [и др.]. Москва : Пашков дом, 2016. [Ч. 1–6].

12. *Теплицкая А.В.* Будущее библиографии [обзор работы конгресса] // Библиография: взгляд в будущее : материалы II Международ. библиогр. конгр. (Москва, 6–8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. С. 5–20.

13. *Теплицкая А.В., Леликова Н.К.* Библиография — это взгляд в будущее // Библиография и книговедение. 2015. № 6. С. 109–118.

14. *Калиновская Н.Е.* Вопросы библиографирования российской периодической печати в докладах II Международного библиографического конгресса // История отечественных СМИ. 2016. № 1/2. С. 145–152.

15. *Теплицкая А.В.* Будущее библиографии // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 36–42. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-36-42.

16. *Теплицкая А.В., Левин Г.Л.* Библиографический форум // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2016. Сб. 1 (106). С. 45–150.

17. *Теплицкая А.В.* «Библиография: взгляд в будущее». II Международный библиографический конгресс // Школьная библиотека. 2016. № 1. С. 36–40.

18. *Teplitskaya A.V., Gorshkova N.V.* The Second International Bibliographic Congress // IFLA Metadata Newsletter. 2015. Vol. 1, no 2. P. 8–10. URL: <http://www.ifla.org/files/assets/classification-andindexing/newsletters/metadata-newsletter-20160120.pdf> (дата обращения: 04.04.2024).

19. *Теплицкая А.В.* II Международный библиографический конгресс = II International Bibliography Congress : информационный доклад // Российская библиотечная ассоциация : [сайт]. [Санкт-Петербург, 2015]. URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=4544 (дата обращения: 04.04.2024).

20. Информация о III Международном библиографическом конгрессе // Библиография. 2019. № 6. С. 66–67.

21. Перенос даты III Международного библиографического конгресса // Библиография. 2020. № 3. С. 134.

22. III Международный библиографический конгресс «Библиографическая информация в цифровой культуре» (Новосибирск, 27–29 апреля 2021 г.) // Российская национальная библиотека : [сайт]. URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA4506/Mezhdunarodnyy-bibliograficheskiy-kongress-Itogi (дата обращения: 04.04.2024).

23. Библиографическая информация в цифровой культуре : о дискуссионных проблемах и итогах III Международного библиографического конгресса / А.Е. Гуськов, О.Н. Жлобинская, Д.В. Косяков, Н.К. Леликова, О.Л. Лаврик // Библиосфера. 2021. № 2. С. 3–16.

24. *Леликова Н.К.* «Библиографическая информация в цифровой культуре»: III Международный библиографический конгресс // Национальная библиотека. 2021. № 3 (19). С. 2–11.

25. *Lelikova N.* The III International Bibliographic Congress / National Library of Russia, St-Petersburg // IFLA Metadata Newsletter. 2021. Vol. 7, no 1. P. 38–41.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 01.02.2024; одобрена после рецензирования 05.02.2024; принята к публикации 06.05.2024.

International Bibliographic Congresses: Through the Prism of History to the Future

Nataliya K. Lelikova

Russian National Library, St. Petersburg, Russia

ORCID 0000-0001-6458-8737; SPIN 5720-3400; lelikova@nlr.ru

Abstract. The article presents the International Bibliographic Congress, scheduled for September 2025 in Yakutsk, which will continue the tradition of similar events in recent decades. The first International Bibliographic Congress was held in 2010 in St. Petersburg, the second – in 2015 in Moscow, the third – in 2021 in Novosibirsk. Each time they were cities, and respectively libraries (Russian National Library, Russian State Library, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences), preserving and developing rich bibliographic traditions. It is shown that by holding international bibliographic congresses, the bibliographic community of Russia aims to achieve several goals: 1) to identify the current (at the time of the next congress) state of bibliographic science and practice not only in Russia, but also in other countries of the world; 2) to discuss the most pressing problems facing bibliographers; 3) to outline ways of further development of bibliographic activity in the near future and in the distant future.

Keywords: International Bibliographic Congresses, scientific forums, Russian Library Association, Bibliography and Information and Bibliographic Services Section, Russian National Library, Russian State Library, State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, National Library of the Republic of Sakha (Yakutia).

Citation: Lelikova N.K. International Bibliographic Congresses: Through the Prism of History to the Future, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 5–14. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-5-14.

The article was submitted 01.02.2024; approved after reviewing 05.02.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

Вышли в свет

Журналистика и медиа

Степанова Е.Ю. Музей в отечественной научной и периодической печати : учеб. пособие : [по укрупн. группе направлений и

специальностей 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты»] / М-во культуры РФ, Орлов. гос. ин-т культуры. Орел : ОГИК, 2023. 89 с. 300 экз.

УДК 654.4/5(05):311(470)"2023"

ББК 76.024к95(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-15-52

Г.В. Перова, К.М. Сухоруков

Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Реферат. Авторы статьи приводят основные статистические показатели выпуска печатных отечественных периодических изданий в 2023 г., особенно подробно анализируя типологию журналов и газет, текущее состояние и тенденции развития этой сферы в России. Подчеркнута роль печатной информации вообще, а в сфере периодики – в особенности, в качестве самого надежного источника социально значимой информации в нынешних условиях гибридной войны с Западом. 14 таблиц с комментариями дают представление о количестве названий журналов и газет, их тиражах, географии и языках выпуска, тематике и целевом назначении. Отмечается почти непрерывный спад всех ежегодных основных показателей для обеих этих групп изданий, начиная с 2015 года. Анализируется действующая нормативная база для российской государственной статистики печати и перспективы ее модернизации в соответствии с законодательством об обязательном экземпляре изданий, современным состоянием издательского дела и информационными потребностями его основных субъектов.

Ключевые слова: Россия, статистика печати, газеты, журналы, ГОСТы СИБИД, обязательный экземпляр, терминология, типология, тематика.

Для цитирования: Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 15-52. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-15-52.

Год назад в № 2 и 5 нашего журнала [1; 2] мы опубликовали статистические обзоры выпуска печатной периодики в России в 2022 г. и первой половине 2023 года. В них среди прочего были проанализированы основные типы и виды российских периодических изданий в соответ-



Галина Викторовна Перова

Российская государственная библиотека, отдел статистики печати и международной стандартной нумерации, начальник отдела
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

ORCID 0009-0009-9931-2138;
SPIN 8607-8151
PerovaGV@rsl.ru



Константин Михайлович Сухоруков

Российская государственная библиотека, отдел периодических изданий, главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-6109-1300;
SPIN 7372-3200
SukhorukovKM@rsl.ru

ствии с нормами действующих в этой области стандартов.

В качестве инструкции для статистической деятельности пока по-прежнему используется ГОСТ 7.81–2001 «СИБИД. Статистический учет выпуска неперiodических, периодических и продолжающихся изданий. Основные положения». Этот стандарт за два с лишним десятилетия значительно устарел и все менее соответствует действующему сейчас законодательству об обязательном экземпляре (ОЭ). О планах и перспективах пересмотра указанного ГОСТа говорилось в наших статьях [3; 4].

Для сегодняшней статистики периодики очень важен недавно пересмотренный практически теми же разработчиками из Российской книжной палаты ГОСТ Р 7.0.60–2020 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения», в котором были значительно скорректированы определения видов изданий и их типология. Этот ГОСТ с комментариями разработчиков был по традиции опубликован в нашем журнале [5; 6], а в вышеупомянутых прошлогодних статистических обзорах нами были даны еще более развернутые терминологические и типологические характеристики всех базовых изданий газетного и журнального типа [см. 1; 2]. Поэтому здесь нет нужды повторяться: вся информация ничуть не устарела и столь же актуальна.

Как обычно, подсчет статистических показателей за учетный (т. е. годовой) период производится только по обязательным экземплярам (ОЭ) номеров периодических и продолжающихся печатных изданий, зарегистрированным в Российской государствен-

ной библиотеке (РГБ) с начала года (1 января) по его конец (31 декабря).

Из *табл. 1* следует, что в 2023 г. мы оказались на уровне между 2006 и 2007 гг. по количеству названий изданий журнального типа. Отметим, что по тиражам не достигнуты показатели даже 1960 года.

Перейдем к более детальной характеристике ситуации с выпуском периодических изданий. Начнем с журналов и изданий журнального типа (*табл. 2*). Из приведенной статистики следует, что среди журналов (как и в книжном секторе) по количеству названий по-прежнему доминируют научные издания, а производственно-практические занимают прочное второе место (что для книжной статистики не характерно). Что касается лидеров по тиражам, то это традиционно журналы из категории «для досуга», а «иллюстрированные массовые», «популярные», «производственно-практические» и «для семейного чтения» занимают места со 2-го по 5-е.

Эти довольно-таки абстрактные определения ассортиментных групп дополняют конкретные сведения из *табл. 3*, в которой подробно раскрыта тематика публикаций в различных журнальных группах. По количеству названий безусловными лидерами выступают журналы универсального или многоотраслевого содержания — их 703 (против 756 в 2022 г., 794 в 2021 г., 870 в 2020 г.). Их годовой тираж в 2023 г. составил 242,4 млн экз. (против 254,2 млн экз. в 2022 г., 288,3 млн экз. в 2021 г. и 287,6 млн экз. в 2020 г.). На втором месте по количеству названий — 523 (против 535 в 2022 г., 536 в 2021 г. и 609 в 2020 г.) — журналы из разде-

ла «Экономика. Экономические науки. Организация производства. Менеджмент», что говорит о сохранении важности оперативной и компетентной информации для бизнесменов и менеджеров даже в условиях (или вследствие) санкций. Третье место (и с большим отрывом от «преследователей») занимает группа журналов по образованию и воспитанию — их 413 (против 421 в 2022 г., 446 в 2021 г. и 444 в 2020 г. соответственно).

Не менее интересна, а иногда и неожиданна статистика относительно языков, на которых печатаются журналы в России (табл. 4). Первое место, естественно, занимает русский (5155 журналов из 5941). На втором месте, столь же ожидаемо, английский язык (595). Но третье место, в отличие от книжного сегмента, занял, как и годом и двумя ранее, татарский язык (25 названий). По частоте использования он превзошел башкирский, армянский, греческий, арабский, немецкий, французский, испанский, итальянский и китайский языки вместе взятые.

Столь же традиционно отсутствие в России выпуска каких-либо журналов на языках народов бывших союзных республик, за исключением армянского (два журнала). По поводу украинского и белорусского языков в силу их близости к русскому, а также политических факторов вопросов не возникает. Но по-прежнему с учетом высокой численности диаспор выходцев из Молдавии и Казахстана, Азербайджана и Грузии, Таджикистана и Киргизии, Узбекистана и Туркмении трудно понять, почему языки этих стран и их носители в журнальной России совсем не представлены. В то же

время есть куда менее распространенные в РФ табасаранский, тувинский, ненецкий, абазинский, алтайский, мокшанский, арабский, греческий и даже латинский языки, у носителей которых по одному, а то и два журнала. А на якутском и крымско-татарском языках у нас выходит по девять журналов.

На долю Москвы (первое место), как обычно, приходится около 44% всех названий и около 64% годового совокупного тиража изданий журнального типа (табл. 5). На втором месте — Санкт-Петербург, у которого более 9% всех названий и чуть менее 10% всех тиражей. Каждый из всех прочих субъектов и регионов по своим показателям как минимум в несколько раз, а как максимум — в десятки раз уступает северной столице, а ближе всего к ней подошли Новосибирская, Московская, Омская, Свердловская и Ростовская области совместно с Республикой Татарстан. Эти регионы стабильно входят в десятку лидеров. Удивляет снижение журнальных показателей у Республики Крым (44 названия в 2023 г. против 59 в 2022 г.), но зато впервые появились в статистике Донецкая и Луганская народные республики (4 и 21 название журналов соответственно).

Среди групп журнальных изданий по территориальному охвату (табл. 6) традиционно доминируют всероссийские (почти 58% общего количества изданий) и областные (около 23%). Обращает на себя внимание стабильностью присутствия группа межнародных изданий, насчитывающая 219 наименований.

Что касается периодичности выхода, то среди журналов доминируют ежеквартальные и ежемесячные —

2411 и 1290 наименований (из 5941) соответственно (*табл. 7*). Третье место у «двухмесячников» (908).

Переходя к обзору газетных изданий, приведем сначала общие сведения о динамике изменения статистических показателей за ряд лет и десятилетий по аналогии с журналами (*табл. 8*). Можно убедиться в непрерывном снижении основных показателей с 2014 года. Нынешние цифры уступают показателям 2022 г., и вряд ли такая печальная тенденция будет изменена в обозримом будущем.

Для газет, в отличие от журналов, можно четко выделить основную территорию их распространения (*табл. 9*). Второй год подряд лидируют районные газеты — 2119 названий (против 2116 в 2022 г.). На втором месте по количеству названий городские газеты. В 2023 г. их численность (1866) заметно сократилась по сравнению с 2022 г. (2014), а в 2021 г. их было 2176. На третьем месте здесь краевые и областные газеты — 908, в 2022 г. — 963 названия (а годом ранее их было 1060). Крайне незначительно количество газетных изданий в автономных областях и округах — их семь, а межрегиональных — пять. Эти цифры чуть отличаются от показателей 2022 г. (по шесть названий для обеих этих групп изданий).

Что касается тиражных показателей, то у городских газет не сохранилось лидерство в 2023 г. (37% всего общероссийского годового тиража). На первое место вернулись всероссийские газеты с небольшим отрывом от второго места. Третье место стабильно у краевых с областными, причем разрывы в этих показателях очень существенны: третий «призер» уступает второму более чем в три раза.

Если говорить о периодичности выхода, то среди газет лидируют еженедельные (3294 названия из 6565). Ежемесячно выходит 622 газеты, но куда больше их с неопределенной периодичностью выхода (1114).

Особенно важна статистика выпуска печатных общенациональных газет (*табл. 10*). Этот сектор в наибольшей степени был и остается подвержен натиску цифровых новостных изданий, Интернета и прочих средств массовой коммуникации. В 2023 г. в стране количество общенациональных газет равно 248. Год назад их было 263, в 2021 г. — 276, в 2020 г. — 301 (еще годом раньше — 320). Пик популярности в этой категории пришелся на 2014 г. — 496 газет. Статистика свидетельствует об еще сохранившейся в России традиции чтения газетной периодики вообще и «серьезных» общественно-политических газет в частности. Но у нас общенациональные газеты не получают приоритетной государственной поддержки, а ведь им труднее всего оставаться на плаву в нынешних условиях кризиса чтения и падения прибыльности печатной рекламы.

Другие таблицы (11–14) дополнительно характеризуют состояние дел в сфере газетной периодики.

В распределении газет по языкам есть отличия от журнального сектора. Английский язык в газетах почти незаметен (всего 8 названий), а вслед за татарским, занимающим прочное второе место (158) после доминирующего русского (6033), за третье место «борются» башкирский (43), чувашский (40) и якутский (39) языки. У нас в стране выпускаются газеты на таких языках, как агульский и болгарский, греческий и долганский, финский

и идиш, нивхский и ительменский, курдский и табасаранский, татский и цахурский, рутульский и вепсский, но по-прежнему нет газетных изданий на грузинском, таджикском, туркменском, узбекском, молдавском языках. Носители этих языков исчисляются в России многими миллионами, и ежегодная трудовая миграция из бывших республик СССР в Россию всё увеличивает численность этих потенциальных читателей на своем родном, а не на русском языке. Исключением стало появление в 2019 г. одной газеты на киргизском языке, но она исчезла уже в 2020-м. Правда, в 2022 г. появилась газета на казахском языке, которая выходила и в 2023 году. Также продолжает печататься и одна газета на украинском языке, что отличает газетную периодику от журнальной.

Если говорить о тематике российских газет, то заметно явное преобладание в общем газетном ассортименте того сегмента, который принято называть социально значимым. На долю таких разделов, как «явления, необъяснимые наукой», «сексология», «астрология и мистика», «кроссворды и сканворды», «настольные игры, головоломки, компьютерные игры, азартные игры, игорный бизнес», «сатира и юмор, анекдоты», приходится менее 0,5% всего количества названий газет.

А традиционно доминируют газеты универсального содержания — 2820 названий из 6565 всех газетных изданий. На втором месте, как обычно, раздел «Статистика. Демография. Социология. Политика» — 1627 названий, а на очень отдаленном третьем — «Партии. Движения» (212 названий). Их «подпирает» раздел «Государ-

ственное административное управление», который даже вырос по количеству газет (197 против 188 в 2022 г.).

Цифры целевого назначения и читательского адреса выпускаемых газет свидетельствуют о некотором отличии газетного репертуара от журнального. К примеру, в стране по-прежнему выходит 27 газет национальных диаспор или, скажем, 25 газет обществ инвалидов, слепых и глухих (журналы такой тематики в стране можно пересчитать по пальцам одной руки). Вышеприведенные газетные цифры почти не уступают показателям предшествующего года (30 и 25 соответственно). Такая стабильность особо выделяется на фоне падения количества изданий у лидеров, т. е. в самых массовых видах газет. В 2023 г. на долю популярных газет пришлось 2522 названия (против 2584 названий в 2022 г., 2695 в 2021 г. и 2886 в 2020 г.). У общественно-политических газет в 2023 г. 1901 название (против 1942 в 2022 г., 1982 в 2021 г. и 2013 в 2020 г.).

Если говорить о регионах — лидерах по общему количеству названий газет всех типов или по их суммарным тиражам, то по тиражам впереди Москва — 500 названий с общим годовым тиражом 1,78 млрд экз. Впервые вышедший в лидеры по количеству названий в 2022 г. Санкт-Петербург откатился на второе место — 302 названия, а тиражи этих газет составляют всего 0,22 млрд экз. На третьем месте по количеству названий Нижегородская область — 239 названий, но тиражей — всего 0,09 млрд экз.

Можно снова отметить очевидную, но не стопроцентную пропорциональную взаимосвязь между численностью населения и уровнем его жизни, с од-

ной стороны, а с другой — статистическими показателями выпуска газет в регионах страны. Это правило, однако, имеет исключения. К примеру, в не очень богатом Дагестане выходит сегодня 77 газет, в Чеченской Республике — 21, а в Ингушетии — всего 3 (возможно, это связано с этническим разнообразием населения в соответствующих регионах). Столь же показательны цифры по Южному федеральному округу. Краснодарский край и Ростовская область выпускают 134 и 135 газет соответственно, а республики Адыгея и Калмыкия — 21 и 22. Ненамного лучше показатели Астраханской области — 29 названий газетных изданий.

Кроме уже традиционных в этом списке Республики Крым и Севастополя (правда, снизивших свои годовые статистические показатели по сравнению с 2022 г.) отрадно отметить появление среди субъектов — издателей газет Запорожскую область, Донецкую и Луганскую народные республики.

И снова добавим, что надежность печатной информации (в том числе в результате ее контролирования со стороны государственных органов) и степень доверия к ней по-прежнему значительно выше, если сравнивать с информацией в Интернете и в других каналах коммуникации. Новые технологии ускоряют и увеличивают степень распространения среди пользователей не только информации, но и дезинформации, все чаще становятся средством ведения «информационных войн». Особо наглядно показал ненадежность электронных коммуникаций нынешний российско-украинский конфликт. По мере ввода все новых санкций со стороны коллектив-

ного Запада именно печатное слово, как и другие традиции и ценности российской культуры, остается тем фундаментом, на котором можно надежно строить свою собственную науку и культуру, образование и воспитание в интересах страны и ее народа.

В любом случае необходимо добиться баланса между новыми и традиционными технологиями выпуска печатных и электронных периодических изданий. Цифровые носители обладают огромным информационным потенциалом, в особенности для пользователей в удаленных от наших центров регионах. Однако массовый и неконтролируемый переход на электронную технологию выпуска и распространения авторских произведений (в нашем случае — статей, заметок, изображений и т. п.) влечет за собой рост нарушений прав на интеллектуальную собственность, стирает грани между автором-дилетантом (любителем) и ответственным за свой контент профессионалом. Традиционная издательская деятельность (как в сфере книг, так и периодики) является своего рода фильтром для отсеивания информации низкого качества, а зачастую просто ложной и вредной для государства и социума. Ликвидация такого барьера негативно влияет на уровень профессионализма всех субъектов книжного дела, а в том числе и на когнитивные способности многих пользователей научной, образовательной и/или справочной информации (у них развивается не критическое отношение к такого рода информации и клиповое мышление). У всякого рода злоумышленников существует много возможностей для манипуляций с цифровыми объектами, искаже-

ний их формы и содержания. Добавим к сказанному и куда меньшую по сравнению с бумагой стабильность и надежность сохранения электронных медиа. Любая технологическая проблема с электричеством или вводом нового оборудования может вызвать исчезновение подобного рода информации, которая поэтому требует постоянной перезаписи и резервирования коллекционных массивов.

Осознание далеко не полностью используемого информационного потенциала печатной периодики и ощущаемое увеличение населения России (а значит, и читательской аудитории) за счет присоединения к ней новых регионов может и должно если не переломить, то хотя бы значительно повлиять на нынешние негативные тенденции в издании и развитии отечественных журналов и газет.

Поскольку выпуск газет и журналов, в отличие от книг, сопряжен с большей степенью контроля (в том числе со стороны Роскомнадзора), статистика периодики в нашей стране добилась наибольшего охвата как реально выпускаемой печатной продукции, так и электронных копий газет и журналов, и главная пока здесь проблема — своевременность и рит-

мичность присылки комплектов обязательных экземпляров. Это условие можно было бы выполнять с большей легкостью при субсидировании расходов законопослушных издателей наших газет и журналов, которые далеко не всегда располагают средствами для регулярной оплаты соответствующих почтовых отправлений в адрес депозитария. Ведь количество и график выпуска номеров газет и журналов не идет ни в какое сравнение с количеством названий книг и брошюр! От подобных проблем в итоге затем страдают получающие из такого центра-коллектора свои комплекты обязательных экземпляров библиотеки и их пользователи. Надежность печатной информации и ответственность за нее должны сочетаться и с максимальной возможной оперативностью ее предоставления. Быть может, этого удастся добиться при очередном пересмотре ФЗ-77 «Об обязательном экземпляре документов», который явно и во многом не соответствует сегодняшним реалиям. Есть и другие уже действующие законы (к примеру, о СМИ) либо планируемые к разработке (например, об издательской деятельности), в которых можно было бы ввести требуемые нормы.

Таблица 1

Выпуск журналов, сборников и бюллетеней в РФ по годам

Год	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Общий годовой тираж, тыс. экз.
2000	3570	27179	606556.00
2001	4139	28250	984415.00
2002	4315	30058	1164439.00
2003	4551	33773	1106504.00
2004	4674	34902	976020.00
2005	4874	38729	1149585.00

Окончание таблицы 1

Год	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Общий годовой тираж, тыс. экз.
2006	5429	42814	1200798.00
2007	6312	49510	1442089.00
2008	6698	53257	1613246.00
2009	7310	60803	1679768.00
2010	7049	57912	1847834.00
2011	7812	64063	1953210.00
2012	8051	66525	1837557.00
2013	8598	74460	1905164.00
2014	8846	70300	1736060.00
2015	8847	70493	1498134.00
2016	8177	58678	1383610.00
2017	8032	59234	1228591.00
2018	7678	53870	1055221.00
2019	7507	52940	957011.50
2020	6851	43247	671135.30
2021	6708	45994	682668.90
2022	6514	44500	613459.00
2023	6222	40100	543588.90

Таблица 2

**Выпуск журналов, сборников и бюллетеней
по целевому назначению и читательскому адресу в 2023 г.**

Виды изданий	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6222	40100	47491.80	543588.90
в том числе журналы	5941	37995	47105.50	539908.60
Научные издания	3401	16789	3339.40	19312.20
в том числе журналы	3308	16469	3312.20	19204.60
Научно-популярные издания	115	586	586.40	5349.90
в том числе журналы	100	538	577.60	5325.00
Информационные издания	116	1417	12.10	101.10
в том числе журналы	97	1163	7.80	43.70
Справочные издания	17	73	67.00	156.60
в том числе журналы	16	68	66.90	156.10
Иллюстрированные массовые издания	84	692	4203.80	96187.90
в том числе журналы	84	692	4203.80	96187.90

Окончание таблицы 2

Виды изданий	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Издания для детей и юношества	168	1353	1869.80	21048.20
в том числе журналы	166	1338	1859.30	20950.20
Издания для женщин	35	270	1828.90	24638.10
в том числе журналы	35	270	1828.90	24638.10
Издания для молодежи	18	119	61.40	428.20
в том числе журналы	18	119	61.40	428.20
Издания для мужчин	2	8	90.00	570.00
в том числе журналы	2	8	90.00	570.00
Издания для семейного чтения	90	2886	1691.00	69008.50
в том числе журналы	90	2886	1691.00	69008.50
Издания казачества	1	10	0.50	5.00
Издания национальных диаспор	2	2	3.30	3.30
в том числе журналы	2	2	3.30	3.30
Издания обществ инвалидов, обществ слепых и глухих	1	13	0.70	3.50
в том числе журналы	1	13	0.70	3.50
Популярные издания	383	2146	9569.60	82206.10
в том числе журналы	374	2103	9462.20	80414.90
Издания для досуга	318	3212	10871.90	138420.70
в том числе журналы	316	3210	10844.60	138393.50
Духовно-просветительные издания	81	413	680.70	5111.90
в том числе журналы	75	379	632.90	4582.60
Общественно-политические издания	89	516	215.80	1471.60
в том числе журналы	80	495	208.80	1457.20
Официальные издания	64	1344	125.80	3048.00
в том числе журналы	31	464	93.20	2600.30
Учебно-методические издания	63	392	95.50	1019.70
в том числе журналы	61	388	95.00	1018.50
Производственно-практические издания	915	5985	11491.00	70025.20
в том числе журналы	872	5695	11434.80	69697.10
Нормативные производственно-практические издания	27	447	88.70	1098.40
в том числе журналы	24	355	83.80	977.60
Рекламные издания	53	433	376.10	2853.60
в том числе журналы	47	421	354.70	2809.60
Литературно-художественные издания	179	994	222.50	1521.10
в том числе журналы	142	919	192.50	1438.20

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Таблица 3

Выпуск журналов, сборников и бюллетеней по тематике в 2023 г.

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6222	40100	47491.80	543588.90
в том числе журналы	5941	37995	47105.50	539908.60
Общие вопросы науки. Науковедение	17	111	12.80	86.30
в том числе журналы	15	107	12.10	85.20
Явления, необъяснимые наукой	4	41	317.30	3282.60
в том числе журналы	4	41	317.30	3282.60
Информатика. Семиотика. Компьютерные технологии. Вычислительная техника. Кибернетика	107	497	123.70	834.20
в том числе журналы	105	484	121.60	829.60
Стандартизация. Метрология (Сертификация)	10	70	7.80	64.50
в том числе журналы	8	54	5.70	39.90
Культура. Общие вопросы. Культурология	69	308	62.60	338.00
в том числе журналы	63	300	55.10	329.40
Музеи. Постоянные выставки	9	34	8.00	67.50
в том числе журналы	5	20	7.30	65.10
Печать. Журналистика. Книговедение. Средства массовой информации в целом	18	62	8.20	28.30
в том числе журналы	16	57	8.00	27.70
Библиография. Библиотечковедение	16	97	7.70	68.90
в том числе журналы	14	90	7.60	68.40
Библиографические указатели	9	92	3.50	40.20
в том числе журналы	1	14	0.10	1.70
Государственные библиографические указатели	12	207	0.80	13.60
в том числе журналы	10	193	0.50	9.90
Реферативные издания	81	936	3.30	20.90
в том числе журналы	80	925	3.30	20.80
Издания универсального или многоотраслевого содержания	713	6732	12901.30	242433.50
в том числе журналы	703	6691	12876.40	242362.40
Философские науки. Психология	98	370	143.80	562.90
в том числе журналы	93	359	142.40	559.90
Астрология, мистика	11	87	931.50	6475.00
в том числе журналы	11	87	931.50	6475.00

Продолжение таблицы 3

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Этика	2	3	1.50	2.50
в том числе журналы	1	2	1.00	2.00
Религия	120	568	256.50	1723.00
в том числе журналы	112	527	208.40	1191.50
Общественные науки в целом	17	59	7.30	27.60
в том числе журналы	17	59	7.30	27.60
Статистика. Демография. Социология. Политика	189	844	198.50	1137.70
в том числе журналы	173	771	191.10	1114.70
Партии. Движения	3	9	12.90	56.40
в том числе журналы	1	5	10.00	50.10
Экономика. Экономические науки. Организация производства. Менеджмент	538	3463	1887.80	23344.80
в том числе журналы	523	3336	1873.00	23311.90
Профсоюзы	6	36	10.40	53.70
в том числе журналы	6	36	10.40	53.70
Недвижимость	9	111	123.20	411.20
в том числе журналы	9	111	123.20	411.20
Формы организаций и сотрудничества в экономике. Малый и средний бизнес. Кооперативы	17	81	74.90	517.30
в том числе журналы	17	81	74.90	517.30
Торговля. Маркетинг	23	130	111.20	682.10
в том числе журналы	22	128	111.20	682.10
Право. Юридические науки	349	2849	565.60	4440.00
в том числе журналы	321	2084	526.60	3935.80
Государственное административное управление	42	409	66.70	2352.30
в том числе журналы	32	223	64.70	2282.00
Военные науки. Вооруженные силы	58	380	168.00	1077.80
в том числе журналы	55	354	165.80	1061.50
Социальное обеспечение. Пенсионное обеспечение. Защита прав потребителей. Страхование	17	102	33.70	138.40
в том числе журналы	17	102	33.70	138.40
Образование. Воспитание	422	2291	1431.70	10801.90
в том числе журналы	413	2234	1426.30	10688.20

Продолжение таблицы 3

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Организация досуга. Коллекционирование в целом. Туризм	37	339	326.70	2176.30
в том числе журналы	36	338	326.40	2176.10
Этнография. Фольклор	13	47	3.90	11.60
в том числе журналы	12	46	3.40	11.10
Общие вопросы математических и естественных наук. Окружающий мир в целом. Природоведение	55	258	39.20	206.10
в том числе журналы	50	236	31.90	196.50
Экология	35	178	40.10	329.30
в том числе журналы	33	163	33.00	238.10
Математика	56	262	13.60	55.30
в том числе журналы	56	262	13.60	55.30
Астрономия. Геодезия	12	83	5.10	35.70
в том числе журналы	11	79	4.60	33.70
Физика	74	457	22.90	114.50
в том числе журналы	66	428	19.40	101.50
Механика	17	107	7.40	66.10
в том числе журналы	17	107	7.40	66.10
Химия. Кристаллография. Минералогия	52	355	12.50	64.60
в том числе журналы	51	342	11.50	51.60
Геология. Геологические и геофизические науки	72	366	13.80	68.50
в том числе журналы	69	362	13.60	68.20
Палеонтология. Биологические науки. Ботаника. Зоология	96	478	36.70	279.30
в том числе журналы	92	473	36.40	278.90
Вирусология	2	6	1.60	2.00
в том числе журналы	2	6	1.60	2.00
Общие вопросы медицины	143	734	802.30	5442.20
в том числе журналы	138	716	791.60	5413.50
Анатомия. Физиология	11	66	6.30	34.90
в том числе журналы	11	66	6.30	34.90
Гигиена	3	14	2.10	10.60
в том числе журналы	3	14	2.10	10.60

Продолжение таблицы 3

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Организация здравоохранения. Социальная гигиена. Санитария. Несчастные случаи и их профилактика. Медицина катастроф. Пожарная охрана	72	481	93.40	644.10
в том числе журналы	71	477	92.40	640.10
Безопасность жизнедеятельности. Системный подход	9	25	11.70	25.70
в том числе журналы	7	19	11.50	25.20
Фармакология. Общая терапия. Физиотерапия. Психотерапия. Народная медицина. Токсикология	79	494	5511.90	15171.30
в том числе журналы	79	494	5511.90	15171.30
Клиническая медицина. Кардиология. Неврология. Психиатрия. Хирургия. Гинекология	329	1596	1192.80	7424.70
в том числе журналы	327	1587	1192.20	7422.00
Ветеринария	22	127	39.10	255.50
в том числе журналы	22	127	39.10	255.50
Прикладные науки. Инженерное дело. Техника в целом. Общее машиностроение. Промышленность в целом. Биотехнологии. Нанотехнологии	146	819	255.90	1217.80
в том числе журналы	141	785	254.70	1209.60
Энергетика. Электротехника	58	338	386.00	1331.70
в том числе журналы	55	325	382.70	1317.90
Электроника. Электросвязь. Радиосвязь. Радиотехника. Телевидение. Видеотехника	66	447	119.90	729.30
в том числе журналы	64	424	118.90	717.80
Горное дело. Горная промышленность. Добыча нерудных ископаемых. Нефтяная и газовая промышленность	60	507	153.00	1371.50
в том числе журналы	55	465	145.60	1324.50
Строительство. Архитектура	97	555	489.10	2436.00
в том числе журналы	96	551	488.60	2434.00
Гидротехническое, мелиоративное строительство. Водные пути и порты	12	67	15.00	83.40
в том числе журналы	11	64	14.80	83.00

Продолжение таблицы 3

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Санитарная техника. Водоснабжение. Канализация. Освещение	3	27	9.50	104.50
в том числе журналы	3	27	9.50	104.50
Общие вопросы транспорта	11	72	8.20	48.00
в том числе журналы	9	56	7.60	45.50
Дорожное строительство	6	26	12.50	74.50
в том числе журналы	5	24	11.50	72.50
Наземный транспорт. Автомобильный транспорт. Автомобилестроение. Тракторостроение	32	257	858.90	9755.00
в том числе журналы	30	236	762.30	8005.00
Водный транспорт. Водные средства транспорта. Судостроение	20	77	27.00	113.20
в том числе журналы	18	68	22.10	89.20
Железнодорожный транспорт. Подвижной состав железнодорожного транспорта	23	145	27.90	235.40
в том числе журналы	21	142	27.80	235.20
Воздушный транспорт. Авиация. Космонавтика	36	260	49.80	173.50
в том числе журналы	32	165	49.30	159.80
Почтовая связь. Филателия	1	11	0.00	0.00
в том числе журналы	1	11	0.00	0.00
Лесное хозяйство. Лесоводство	11	58	16.00	91.30
в том числе журналы	10	52	15.50	88.30
Общие вопросы сельского хозяйства. Организация сельскохозяйственного производства	121	690	712.90	6008.70
в том числе журналы	119	679	708.90	5979.20
Естественно-научные и технические основы сельского хозяйства	30	170	15.90	128.70
в том числе журналы	29	164	15.80	128.30
Растениеводство	36	252	1306.40	10696.20
в том числе журналы	35	248	1306.20	10695.40
Животноводство	16	101	38.40	242.70
в том числе журналы	16	101	38.40	242.70
Птицеводство	1	10	0.00	0.00
в том числе журналы	1	10	0.00	0.00
Собаки, кошки и другие животные, содержащиеся человеком	10	32	157.90	501.90
в том числе журналы	10	32	157.90	501.90

Продолжение таблицы 3

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Продукты животноводства. Мясная и молочная промышленность	10	64	12.70	104.70
в том числе журналы	10	64	12.70	104.70
Пчеловодство. Шелководство. Разведение насекомых	1	10	5.30	52.50
в том числе журналы	1	10	5.30	52.50
Охота. Рыбное хозяйство. Рыболовство	19	99	298.60	2244.20
в том числе журналы	19	99	298.60	2244.20
Домоводство. Служба быта	68	459	1966.50	15087.90
в том числе журналы	68	459	1966.50	15087.90
Полиграфия. Издательское дело. Книжная торговля	13	120	27.00	381.10
в том числе журналы	11	118	27.00	381.10
Реклама. Рекламный бизнес. Связи с общественностью	4	17	8.80	42.00
в том числе журналы	4	17	8.80	42.00
Химическая промышленность	33	236	39.50	357.80
в том числе журналы	31	220	37.50	341.80
Пищевая промышленность. Пищевое производство. Табачное производство	21	100	39.50	145.40
в том числе журналы	21	100	39.50	145.40
Металлургия	32	209	31.90	160.00
в том числе журналы	32	209	31.90	160.00
Легкая промышленность в целом. Различные отрасли легкой промышленности и ремесла. Парикмахерское дело. Косметика	11	35	23.50	87.60
в том числе журналы	10	34	23.40	87.50
Лесохимическая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, мебельная промышленность	11	43	57.20	271.30
в том числе журналы	9	39	53.40	266.10
Приборостроение. Автоматика	22	162	37.80	221.40
в том числе журналы	22	162	37.80	221.40
Гуманитарные науки в целом	64	273	31.10	209.30
в том числе журналы	62	266	30.50	207.00
Искусство. Общие вопросы искусства	24	92	60.90	270.20
в том числе журналы	23	89	60.60	269.20

Окончание таблицы 3

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Градостроительство. Ландшафтная и садово-парковая архитектура	4	11	4.50	10.80
в том числе журналы	4	11	4.50	10.80
Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство. Дизайн	28	116	207.10	789.20
в том числе журналы	28	116	207.10	789.20
Музыка	25	110	19.50	151.90
в том числе журналы	25	110	19.50	151.90
Массовые развлечения и представления. Киноискусство. Цирк. Театр	18	81	25.60	134.70
в том числе журналы	16	62	25.50	134.60
Особые праздники и торжества. Свадьбы. Хореография	14	36	48.90	119.50
в том числе журналы	14	36	48.90	119.50
Настольные игры. Головоломки. Компьютерные игры. Азартные игры. Игровой бизнес	8	63	210.70	2522.90
в том числе журналы	8	63	210.70	2522.90
Физическая культура. Спортивные игры. Спорт	39	205	432.50	3312.70
в том числе журналы	37	190	431.70	3305.60
Кроссворды, сканворды	295	2917	10583.00	141774.00
в том числе журналы	294	2916	10556.00	141747.00
Филологические науки	108	392	42.00	159.70
в том числе журналы	106	389	41.60	159.00
Художественная литература. Литературоведение	191	1067	266.60	2068.00
в том числе журналы	158	999	243.70	1994.40
Сатира и юмор. Анекдоты	5	45	9.00	70.10
в том числе журналы	5	45	9.00	70.10
Комиксы	5	22	109.50	548.90
в том числе журналы	5	22	109.50	548.90
География. Краеведение	29	96	82.50	352.80
в том числе журналы	24	88	79.60	348.70
Археология	19	62	6.70	25.10
в том числе журналы	17	54	6.20	22.90
История. Исторические науки	130	585	477.80	3068.70
в том числе журналы	116	562	474.00	3060.70

Таблица 4

**Выпуск журналов, сборников и бюллетеней
на языках народов мира в 2023 г.**

Язык	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6222	40100	47491.80	543588.90
в том числе журналы	5941	37995	47105.50	539908.60
Абазинский	1	1	1.30	1.30
в том числе журналы	1	1	1.30	1.30
Аварский	2	12	1.60	9.60
в том числе журналы	2	12	1.60	9.60
Адыгейский	4	19	3.60	16.90
в том числе журналы	4	19	3.60	16.90
Алтайский	1	4	1.00	4.00
в том числе журналы	1	4	1.00	4.00
Английский	608	2784	1156.50	6826.00
в том числе журналы	595	2748	1154.40	6818.70
Арабский	1	3	2.00	6.00
Армянский	2	2	0.60	0.60
в том числе журналы	2	2	0.60	0.60
Башкирский	11	87	26.40	220.70
в том числе журналы	11	87	26.40	220.70
Бурятский	1	6	0.60	3.50
в том числе журналы	1	6	0.60	3.50
Греческий	1	5	0.10	0.30
в том числе журналы	1	5	0.10	0.30
Даргинский	3	18	1.30	7.70
в том числе журналы	3	18	1.30	7.70
Ингушский	2	17	4.10	35.00
в том числе журналы	2	17	4.10	35.00
Иностранный без четкой идентификации	14	45	5.30	23.60
в том числе журналы	14	45	5.30	23.60
Испанский	1	4	0.30	1.00
в том числе журналы	1	4	0.30	1.00
Итальянский	1	11	4.00	44.00
в том числе журналы	1	11	4.00	44.00
Кабардино-черкесский	2	18	3.50	30.30
в том числе журналы	2	18	3.50	30.30
Калмыцкий	3	21	2.70	27.20

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Продолжение таблицы 4

Язык	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
в том числе журналы	3	21	2.70	27.20
Карачаево-балкарский	4	22	3.30	20.60
в том числе журналы	4	22	3.30	20.60
Карельский	2	16	1.40	14.20
в том числе журналы	2	16	1.40	14.20
Китайский	1	1	1.00	1.00
в том числе журналы	1	1	1.00	1.00
Коми-зырянский	6	73	2.60	23.10
в том числе журналы	6	73	2.60	23.10
Крымско-татарский	10	41	4.80	26.90
в том числе журналы	9	39	4.50	26.30
Кумыкский	3	18	2.00	12.10
в том числе журналы	3	18	2.00	12.10
Лакский	3	18	1.20	7.30
в том числе журналы	3	18	1.20	7.30
Латинский	2	14	0.30	1.00
в том числе журналы	2	14	0.30	1.00
Лезгинский	2	12	1.10	6.60
в том числе журналы	2	12	1.10	6.60
Марийский	5	41	6.20	51.60
в том числе журналы	5	41	6.20	51.60
Мокшанский	2	26	1.10	14.30
в том числе журналы	2	26	1.10	14.30
Немецкий	6	23	29.30	143.40
в том числе журналы	6	23	29.30	143.40
Ногайский	4	12	2.10	6.60
в том числе журналы	3	10	1.80	5.90
Осетинский	3	21	4.50	31.60
в том числе журналы	3	21	4.50	31.60
Русский	5425	36119	46081.90	534769.00
в том числе журналы	5166	34109	45702.60	531117.30
Табасаранский	2	12	1.30	7.60
в том числе журналы	2	12	1.30	7.60
Татарский	28	263	83.80	869.40
в том числе журналы	25	217	82.20	856.60
Тувинский	1	22	2.00	44.00
в том числе журналы	1	22	2.00	44.00

Окончание таблицы 4

Язык	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Удмуртский	4	41	4.60	44.30
в том числе журналы	4	41	4.60	44.30
Французский	1	5	0.00	0.10
в том числе журналы	1	5	0.00	0.10
Цахурский	1	6	0.30	1.90
в том числе журналы	1	6	0.30	1.90
Чеченский	5	19	1.20	4.40
в том числе журналы	5	19	1.20	4.40
Чувашский	5	44	6.80	73.10
в том числе журналы	4	41	6.70	72.80
Эрзянский	2	27	1.10	14.90
в том числе журналы	2	27	1.10	14.90
Якутский	9	49	22.30	102.00
в том числе журналы	9	49	22.30	102.00
Несколько языков	28	98	10.60	40.10
в том числе журналы	26	95	10.00	39.10

Таблица 5

Выпуск журналов, сборников и бюллетеней субъектами РФ в 2023 г.

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6222	40100	47491.80	543588.90
Дальневосточный федеральный округ	161	703	219.40	1981.20
Амурская область	14	50	25.10	119.30
Еврейская автономная область	2	6	0.80	2.80
Камчатский край	9	24	17.10	27.90
Магаданская область	3	9	1.40	4.20
Приморский край	32	180	47.50	741.20
Республика Саха (Якутия)	26	124	40.80	254.60
Сахалинская область	5	16	1.60	5.00
Хабаровский край	32	155	47.60	698.50
Чукотский автономный округ	1	1	0.00	0.00
Республика Бурятия	28	112	31.70	108.10
Забайкальский край	9	26	5.90	19.60

Продолжение таблицы 5

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Приволжский федеральный округ	676	4100	2427.70	28370.60
Кировская область	26	263	127.90	2682.70
Нижегородская область	89	550	1281.70	10905.00
Оренбургская область	19	84	29.50	92.30
Пензенская область	26	131	25.80	126.70
Пермский край	64	272	82.20	1284.50
Республика Башкортостан	66	476	135.70	3271.90
Республика Марий Эл	28	134	27.00	163.40
Республика Мордовия	18	113	14.00	86.30
Республика Татарстан	119	890	262.70	3844.30
Самарская область	90	506	207.00	2853.90
Саратовская область	58	260	109.70	944.80
Удмуртская Республика	38	238	84.00	1878.20
Ульяновская область	13	73	22.20	127.20
Чувашская Республика	22	110	18.30	109.40
Северо-Западный федеральный округ	730	4411	3777.60	58923.30
Архангельская область	16	121	36.90	673.30
Вологодская область	35	342	127.50	3955.20
Калининградская область	29	233	52.50	840.50
Ленинградская область	8	119	4.50	9.40
Мурманская область	7	74	17.60	643.10
Ненецкий автономный округ	1	3	1.20	3.60
Новгородская область	6	16	5.90	10.50
Псковская область	14	83	21.40	581.20
Республика Карелия	11	74	25.60	49.60
Республика Коми	24	218	19.20	87.20
Санкт-Петербург	579	3128	3465.30	52069.70
Северо-Кавказский федеральный округ	142	671	191.70	1419.80
Кабардино-Балкарская Республика	15	101	13.60	101.60
Карачаево-Черкесская Республика	11	19	8.00	18.60
Республика Дагестан	49	245	33.70	150.60
Республика Ингушетия	2	17	4.10	35.00
Республика Северная Осетия — Алания	16	74	36.60	220.60

Продолжение таблицы 5

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Ставропольский край	34	159	86.70	868.20
Чеченская Республика	15	56	8.90	25.30
Сибирский федеральный округ	549	3644	8927.20	59050.00
Алтайский край	63	502	6076.90	20254.40
Иркутская область	53	286	84.50	1219.90
Кемеровская область — Кузбасс	43	303	174.10	3398.00
Красноярский край	61	424	402.10	11983.40
Новосибирская область	146	1000	1777.00	18913.10
Омская область	103	617	322.10	2827.90
Республика Алтай	2	10	1.50	7.00
Республика Тыва	11	34	2.90	45.00
Республика Хакасия	4	111	7.20	31.30
Томская область	63	357	78.80	369.90
Уральский федеральный округ	289	1614	954.10	10244.00
Курганская область	9	92	21.00	364.60
Свердловская область	117	684	500.50	4791.70
Тюменская область	72	365	208.00	2471.70
Челябинская область	91	473	224.60	2615.90
Центральный федеральный округ	3310	22873	28985.00	369609.40
Белгородская область	22	101	37.90	217.80
Брянская область	13	76	19.00	106.50
Владимирская область	17	103	31.90	1003.70
Воронежская область	94	484	130.70	1900.50
Ивановская область	27	87	15.70	54.30
Калужская область	20	62	71.70	242.10
Костромская область	20	246	39.00	522.70
Курская область	19	87	17.40	66.30
Липецкая область	19	69	36.70	172.40
Москва	2720	19681	26618.70	345457.40
Московская область	131	638	454.20	2370.30
Орловская область	26	119	23.80	99.70
Рязанская область	23	107	28.60	266.50
Смоленская область	58	499	1284.30	14440.10
Тамбовская область	25	85	16.20	57.50
Тверская область	25	140	43.70	992.60

Окончание таблицы 5

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Тульская область	23	169	60.10	1207.50
Ярославская область	28	120	55.30	431.60
Южный федеральный округ	340	1941	1952.00	13587.30
Астраханская область	15	59	13.40	66.00
Волгоградская область	54	324	122.30	3771.30
Краснодарский край	73	380	1196.30	3830.50
Республика Адыгея	13	66	15.10	75.30
Республика Калмыкия	6	32	3.20	29.10
Ростовская область	125	821	570.00	5564.30
Республика Крым	44	217	30.80	247.70
Севастополь	10	42	0.80	3.20
Донецкая Народная Республика	4	14	0.80	2.90
Луганская Народная Республика	21	129	56.50	400.50

Таблица 6

**Выпуск журналов, сборников и бюллетеней
по территории распространения в 2023 г.**

Территория распространения	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6222	40100	47491.80	543588.90
Всероссийские (Общенациональные)	3582	24160	38661.80	425345.10
Республиканские	467	2792	655.40	5665.00
Автономных областей	2	5	1.00	3.10
Окружные	31	124	91.70	469.20
Краевые и областные	1420	9128	5748.40	89900.60
Межрегиональные	52	249	222.40	745.80
Районные	8	64	3.40	12.00
Городские	232	1575	1173.90	16194.80
Низовые	43	190	51.90	229.30
Прочие	176	745	323.80	1621.70
Международные	209	1068	558.20	3402.30

Таблица 7

**Выпуск журналов, сборников и бюллетеней
по периодичности выхода в 2023 г.**

Периодичность	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6222	40100	47491.80	543588.90
Журналы	5941	37995	47105.50	539908.60
в течение недели	106	4553	4561.30	205737.30
1 раз	106	4553	4561.30	205737.30
в течение месяца	80	1504	2561.20	45884.30
12 раз	1	5	1.00	5.00
6 раз	1	136	1.70	237.50
3 раза	2	33	260.20	524.90
2 раза	76	1330	2298.30	45116.80
в течение года	5420	30546	34735.70	254647.50
21 раз	1	22	34.00	747.00
18 раз	2	19	33.20	306.00
16 раз	2	11	37.40	239.10
14 раз	2	24	124.60	1643.50
13 раз	22	206	803.80	7473.50
12 раз	1290	13632	17172.90	183498.20
11 раз	14	115	118.30	1110.60
10 раз	56	484	274.80	2086.60
9 раз	12	80	118.00	904.00
8 раз	54	354	226.30	1562.00
7 раз	17	88	142.80	784.40
6 раз	908	5040	4013.40	22130.10
5 раз	41	160	225.90	1243.60
4 раза	2411	9250	9639.50	27861.30
3 раза	51	124	105.90	255.00
2 раза	326	664	665.60	1111.70
1 раз	211	273	999.20	1690.80
неопределенная периодичность	335	1392	5247.30	33639.50
Сборники	84	395	112.20	627.40
в течение недели	2	91	0.30	10.60
1 раз	2	91	0.30	10.60
в течение месяца	1	18	0.00	0.00
2 раза	1	18	0.00	0.00
в течение года	75	270	111.10	614.70
12 раз	8	81	41.20	493.70

Перова Г.В., Сухорукоев К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Окончание таблицы 7

Периодичность	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
6 раз	2	6	27.10	27.40
5 раз	1	4	0.20	0.80
4 раза	37	142	15.10	58.30
2 раза	8	15	6.90	12.80
1 раз	19	22	20.70	21.60
неопределенная периодичность	6	16	0.90	2.20
Бюллетени	111	1484	199.90	2719.50
в течение недели	8	442	7.20	370.40
2 раза	1	110	0.00	2.20
1 раз	7	332	7.20	368.20
в течение месяца	4	84	95.00	1846.90
3 раза	1	34	2.80	96.80
2 раза	3	50	92.10	1750.10
в течение года	76	518	77.40	447.40
12 раз	35	397	27.30	300.70
8 раз	1	1	6.00	6.00
6 раз	5	26	14.40	72.60
4 раза	21	68	22.00	52.60
3 раза	1	3	3.20	9.50
2 раза	9	18	0.90	2.20
1 раз	4	5	3.70	3.80
неопределенная периодичность	23	440	20.40	54.80
Альманахи	84	217	72.20	324.40
в течение года	70	184	64.90	302.20
12 раз	3	37	12.70	159.10
6 раз	5	33	9.70	58.10
4 раза	15	44	17.20	48.00
2 раза	16	29	12.40	20.20
1 раз	31	41	12.80	16.70
неопределенная периодичность	14	33	7.40	22.30
Прочее	2	9	2.00	9.00
в течение года	1	8	1.00	8.00
12 раз	1	8	1.00	8.00
неопределенная периодичность	1	1	1.00	1.00

Таблица 8

Выпуск газет в РФ по годам

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Год	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.	Средний разовый тираж одной газеты, тыс. экз.
1940	5730	604268	25126	5094619	4.4
1950	5021	543290	25451	5048429	5.1
1960	4474	585561	45629	11053327	10.2
1970	4445	568719	93715	22766660	21.1
1980	4413	502822	119574	29245100	27.1
1990	4808	523866	165546	3785263	34.4
2000	5758	377280	108273	7138919	18.8
2001	5532	341692	100133	5836530	18.1
2002	6663	322684	128870	6195774	19.3
2003	8086	387684	214165	10068231	26.5
2004	7517	310060	177350	7923043	23.6
2005	7535	327581	177238	7280618	23.5
2006	8250	327103	192347	8023919	23.3
2007	8516	337887	203929	7439902	23.9
2008	8978	368795	211971	8214511	23.6
2009	9558	396929	209798	7925834	22.0
2010	9657	403005	214560	9525243	22.2
2011	10152	411820	231685	8259281	22.8
2012	10681	453442	238401	9330444	22.3
2013	11109	466798	258913	9544406	23.3
2014	11061	469079	247269	9421802	22.4
2015	10504	406381	203053	7658258	19.3
2016	10051	388672	217192	6844620	21.6
2017	9542	388112	175577	6722708	18.4
2018	8984	365385	157573	6069285	17.5
2019	8503	334248	140150	5457035	16.5
2020	7867	309373	138302	4585759	17.6
2021	7324	288568	120278	4318720	16.4
2022	6937	280844	101698	3942459	14.7
2023	6565	259016	84925	3488327	12.9

Таблица 9

Выпуск газет по территории распространения в 2023 г.

Территория распространения	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6565	259016	84924.6	3488326.6
Всероссийские (Общенациональные)	248	7775	21650.3	1229253.3
Республиканские	365	14842	3731.4	119978.6
Автономных областей	7	297	26.0	982.9
Городские	1866	72702	27932.2	1225174.9
Окружные	45	1857	380.1	9596.5
Краевые и областные	908	29807	13681.9	396766.1
Межрегиональные	5	71	71.5	268.0
Районные	2119	116009	5370.6	280301.0
Низовые	546	8656	2492.4	39881.2
Прочие	456	7000	9588.2	186124.1

Таблица 10

Выпуск всероссийских (общенациональных) газет в РФ

Год	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.	Средний разовый тираж одной газеты, тыс. экз.
1940	46	7065	8769	2158340	190.6
1950	23	4663	9423	2311798	409.7
1960	25	5189	23524	6188914	941.0
1970	28	4874	62364	16232309	2227.3
1980	31	5095	80119	20799461	2584.5
1990	43	5383	10810	27040247	251.4
2000	333	14556	39199	2034399	117.7
2001	238	10402	23040	1297724	96.8
2002	380	14193	39209	2124547	103.2
2003	405	14750	58673	2535178	144.9
2004	365	12260	32013	1661243	87.7
2005	373	12404	35371	1832340	94.8
2006	354	12147	34449	1774582	97.3
2007	352	11793	38121	1680713	108.3
2008	338	12181	31585	1918633	93.4
2009	332	11340	31796	1541882	95.8

Окончание таблицы 10

Год	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.	Средний разовый тираж одной газеты, тыс. экз.
2010	334	11955	34156	2307369	102.3
2011	365	11098	44523	2139861	122.0
2012	395	12409	42394	2519280	107.3
2013	428	12478	42803	2302798	100.0
2014	496	11998	42407	2236862	85.5
2015	484	11218	38315	1932258	79.2
2016	422	9676	38905	1719092	92.2
2017	384	10196	34970	1890178	91.1
2018	350	9649	29605	1785237	84.6
2019	320	9332	26349	1604529	82.3
2020	301	8520	26749	1374783	88.9
2021	276	8589	30182	1424503	109.4
2022	263	8262	27912	1322366	106.1
2023	248	7775	21650	1229253	87.3

Таблица 11

Выпуск газет на языках народов мира в 2023 г.

Язык	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6565	259016	84924.6	3488326.6
Абазинский	2	94	8.0	199.8
Аварский	18	618	25.7	861.6
Агульский	1	11	1.3	14.3
Адыгейский	3	414	6.6	1190.2
Азербайджанский	1	7	2.0	14.0
Алтайский	11	434	17.6	709.1
Английский	8	88	62.1	1013.7
Армянский	1	87	2.5	218.4
Балкарский	4	355	5.2	493.8
Башкирский	43	1853	71.0	2660.4
Болгарский	1	2	0.5	1.0
Бурятский	11	412	17.8	575.3
Венгерский	1	1	1.0	1.0

Продолжение таблицы 11

Язык	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Вепский	1	12	0.6	7.2
Греческий	1	4	0.5	2.0
Даргинский	4	194	6.6	326.0
Долганский	1	45	1.0	45.0
Идиш	1	52	0.6	31.2
Ингушский	2	94	3.0	144.0
Ительменский	1	36	1.2	43.2
Кабардино-черкесский	4	280	7.8	619.7
Кабардинский	6	471	11.3	876.0
Казахский	1	11	2.0	22.0
Калмыцкий	9	435	8.9	635.4
Каратинский (тукидинский диалект)	1	1	0.7	0.7
Карачаево-балкарский	1	1	0.5	0.5
Карачаевский	2	27	5.0	75.1
Карельский	4	252	4.0	235.7
Китайский	2	4	1.8	3.5
Коми-зырянский	6	263	20.1	297.4
Коми-пермяцкий	2	103	1.1	56.6
Корейский	3	72	7.1	120.9
Крымско-татарский	7	277	17.6	489.7
Кумыкский	6	231	10.8	471.5
Курдский	1	9	1.0	9.0
Лакский	4	229	4.0	228.4
Лезгинский	8	313	13.5	619.3
Мансийский	1	24	1.7	41.0
Марийский	13	697	21.3	1169.0
Мокшанский	4	173	8.8	420.3
Немецкий	6	158	43.8	1029.8
Ненецкий	4	254	10.0	717.2
Нивхский	1	12	0.3	3.2
Ногайский	1	88	1.5	135.1
Осетинский	14	1555	27.8	3537.3
Русский	6033	235460	83577.4	3435227.8
Рутульский	1	53	1.3	68.9
Табасаранский	3	126	4.8	214.4
Татарский	158	6898	594.0	21463.4
Татский	1	52	1.3	67.6

Окончание таблицы 11

Язык	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Тувинский	12	252	16.8	475.3
Удмуртский	13	476	14.7	677.1
Украинский	1	4	0.5	2.0
Ульчский	1	49	1.0	49.0
Финский	1	48	0.5	24.2
Французский	1	3	0.2	0.6
Хакасский	3	151	5.1	297.2
Хантыйский	2	75	3.5	120.3
Цахурский	1	50	1.2	60.0
Чеченский	19	674	40.2	1164.1
Чувашский	40	1877	115.0	5079.2
Чукотский	2	57	4.4	185.8
Эвенкийский	2	90	2.2	96.1
Эрзянский	5	225	8.8	432.4
Якутский	39	1643	64.5	2255.7

Таблица 12

Выпуск газет по тематике в 2023 г.

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6565	259016	84924.6	3488326.6
Общие вопросы науки. Науковедение	5	162	56.0	2830.2
Явления, необъяснимые наукой	9	196	180.7	6869.6
Информатика. Семиотика. Компьютерные технологии. Вычислительная техника. Кибернетика	1	10	1.1	11.0
Культура. Общие вопросы. Культурология	15	174	192.4	7484.9
Музеи. Постоянные выставки	1	3	1.0	3.0
Печать. Журналистика. Книговедение. Средства массовой информации в целом	2	2	33.0	33.0
Газеты универсального или многоотраслевого содержания	2820	123017	40643.3	1890054.2
Философские науки. Психология	8	67	272.4	2810.6

Перова Г.В., Сухорукоев К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Продолжение таблицы 12

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Астрология, мистика	9	88	1380.5	6545.4
Религия	151	1618	1257.8	12466.7
Статистика. Демография. Социология. Политика	1627	94390	11078.0	914500.0
Партии. Движения	212	2818	6458.7	71954.6
Экономика. Экономические науки. Организация производства. Менеджмент	125	5461	2059.6	96201.5
Профсоюзы	57	1027	294.3	8938.5
Недвижимость	5	35	26.4	190.8
Формы организаций и сотрудничества в экономике. Малый и средний бизнес. Кооперативы	6	95	109.5	1361.9
Торговля. Маркетинг	11	116	188.7	1098.2
Право. Юридические науки	45	661	335.9	6269.5
Государственное административное управление	197	6621	354.9	9468.7
Военные науки. Вооруженные силы	25	825	375.4	20701.2
Социальное обеспечение. Пенсионное обеспечение. Защита прав потребителей. Страхование	102	2020	953.8	18170.8
Образование. Воспитание	149	1474	555.7	10067.8
Организация досуга. Коллекционирование в целом. Туризм	56	1643	1491.8	61312.1
Этнография. Фольклор	3	54	296.8	4151.9
Общие вопросы математических и естественных наук. Окружающий мир в целом. Природоведение	4	15	3.4	12.5
Экология	7	39	187.3	946.5
Физика	1	1	0.5	0.5
Механика	1	23	0.5	11.5
Геология. Геологические и геофизические науки	1	19	1.0	18.1
Общие вопросы медицины	80	970	3728.5	46994.0
Сексология	1	23	390.0	8970.0
Организация здравоохранения. Социальная гигиена. Санитария. Несчастные случаи и их профилактика. Медицина катастроф. Пожарная охрана	8	101	8.4	136.8

Продолжение таблицы 12

Перова Г.В., Сухорукоев К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Фармакология. Общая терапия. Физиотерапия. Психотерапия. Народная медицина. Токсикология	37	285	572.5	5403.9
Клиническая медицина. Кардиология. Неврология. Психиатрия. Хирургия. Гинекология	19	89	114.9	557.1
Ветеринария	1	9	5.0	45.0
Прикладные науки. Инженерное дело. Техника в целом. Общее машиностроение. Промышленность в целом. Биотехнологии. Нанотехнологии	77	1655	272.3	6255.4
Энергетика. Электротехника	33	583	225.8	5198.9
Электроника. Электросвязь. Радиосвязь. Радиотехника. Телевидение. Видеотехника	4	72	3.3	64.0
Горное дело. Горная промышленность. Добыча нерудных ископаемых. Нефтяная и газовая промышленность	72	1442	247.1	6164.8
Строительство. Архитектура	11	187	145.1	3174.2
Санитарная техника. Водоснабжение. Канализация. Освещение	1	10	4.0	40.0
Общие вопросы транспорта	3	111	25.1	1188.0
Дорожное строительство	1	9	0.4	3.4
Наземный транспорт. Автомобильный транспорт. Автомобилестроение. Тракторостроение	17	273	69.8	1531.3
Водный транспорт. Водные средства транспорта. Судостроение	9	147	18.9	469.2
Железнодорожный транспорт. Подвижной состав железнодорожного транспорта	21	972	164.5	14966.1
Воздушный транспорт. Авиация. Космонавтика	12	263	26.1	542.5
Почтовая связь. Филателия	1	49	1.4	67.0
Лесное хозяйство. Лесоводство	2	29	13.6	250.0
Общие вопросы сельского хозяйства. Организация сельскохозяйственного производства	61	1398	1710.5	37631.8
Растениеводство	24	233	834.8	10853.6

Продолжение таблицы 12

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Животноводство	4	60	9.6	102.0
Собаки, кошки и другие животные, содержащиеся человеком	1	2	15.0	30.0
Продукты животноводства. Мясная и молочная промышленность	3	4	17.5	27.5
Охота. Рыбное хозяйство. Рыболовство	8	121	114.9	802.3
Домоводство. Служба быта	87	638	1367.4	10816.5
Полиграфия. Издательское дело. Книжная торговля	2	28	6.1	104.0
Реклама. Рекламный бизнес. Связи с общественностью	2	52	2.1	52.6
Химическая промышленность	28	524	148.4	4110.2
Пищевая промышленность. Пищевое производство. Табачное производство	2	8	41.3	199.0
Металлургия	32	1008	177.7	6394.4
Легкая промышленность в целом. Различные отрасли легкой промышленности и ремесла. Парикмахерское дело. Косметика	4	59	20.7	266.7
Лесохимическая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, мебельная промышленность	9	282	33.5	1407.6
Приборостроение. Автоматика	6	105	22.8	461.9
Искусство. Общие вопросы искусства	2	14	71.7	433.6
Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство	7	43	110.0	631.7
Музыка	2	23	20.8	238.4
Этика	1	4	1.0	4.0
Массовые развлечения и представления. Киноискусство. Цирк. Театр	7	22	12.5	76.5
Физическая культура. Спортивные игры. Спорт	23	1060	394.8	54521.8
Кроссворды, сканворды	156	3081	4618.0	97276.2
Настольные игры. Головоломки. Компьютерные игры. Азартные игры. Игорный бизнес	4	19	31.4	121.6
Художественная литература. Литературоведение	8	37	88.6	674.8

Окончание таблицы 12

Тематическая группировка	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Сатира и юмор. Анекдоты	3	118	8.0	395.3
География. Краеведение	3	9	4.1	20.1
История. Исторические науки	11	111	214.3	4165.7

Таблица 13

**Выпуск газет по целевому назначению
и читательскому адресу в РФ в 2023 г.**

Вид издания	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6565	259016	84924.6	3488326.6
Научно-популярные газеты	23	330	218.7	4130.7
Иллюстрированные массовые газеты	156	8632	6318.2	336183.7
Газеты для детей и юношества	58	838	596.9	7617.1
Газеты для женщин	65	783	1337.3	18614.5
Газеты для молодежи	132	1490	263.4	4718.9
Газеты для мужчин	1	12	11.8	141.3
Газеты для семейного чтения	44	1751	2475.7	101305.6
Газеты казачества	6	35	9.0	69.5
Газеты национальных диаспор	27	355	183.6	2317.3
Газеты обществ инвалидов, обществ слепых и глухих	25	256	81.8	1047.7
Популярные газеты	2522	102979	30893.0	1166785.3
Вечерние газеты	14	1273	909.6	128400.4
Газеты для досуга	207	4768	6666.7	174974.8
Духовно-просветительные газеты	157	1722	1368.6	18516.1
Общественно-политические газеты	1901	99335	17977.1	1013016.6
Официальные газеты	187	6059	334.2	9979.5
Учебно-методические газеты	8	166	75.5	3252.5
Производственно-практические газеты	569	10850	5120.7	116152.1
Рекламные газеты	458	17356	10072.3	381031.5
Литературно-художественные газеты	5	26	10.5	71.5

Таблица 14

Выпуск газет субъектами РФ в 2023 г.

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Всего	6565	259016	84924.6	3488326.6
Дальневосточный федеральный округ	430	18560	1588.1	54840.0
Забайкальский край	52	2650	161.4	5353.2
Амурская область	33	1324	156.8	4278.2
Еврейская автономная область	9	405	25.4	817.0
Камчатский край	37	1318	140.8	4659.0
Магаданская область	15	640	37.5	845.1
Приморский край	77	3441	271.9	10994.8
Республика Бурятия	44	1845	333.1	9268.2
Республика Саха (Якутия)	68	2828	134.6	4428.9
Сахалинская область	30	1417	73.6	3177.5
Хабаровский край	61	2502	247.8	10774.0
Чукотский автономный округ	4	190	5.2	244.1
Приволжский федеральный округ	1600	63326	14735.4	446726.8
Кировская область	76	3921	686.3	25098.2
Нижегородская область	239	7312	3687.0	85724.0
Оренбургская область	80	3633	533.3	17070.6
Пензенская область	74	2442	565.0	15515.2
Пермский край	125	5321	925.9	37527.4
Республика Башкортостан	207	9109	1130.2	39116.1
Республика Марий Эл	71	2095	1085.9	18701.8
Республика Мордовия	46	1977	173.1	7791.1
Республика Татарстан (Татарстан)	229	9126	1398.7	49824.0
Самарская область	137	5840	892.5	45313.2
Саратовская область	116	4156	968.8	27317.8
Удмуртская Республика	74	2935	747.4	27465.2
Ульяновская область	56	2462	1345.7	26516.5
Чувашская Республика — Чувашия	70	2997	595.6	23745.7
Северо-Западный федеральный округ	774	25583	12398.2	361898.9
Архангельская область	108	3470	1200.3	30726.7
Вологодская область	64	3490	1193.6	29033.4
Калининградская область	41	1869	329.3	7551.6
Ленинградская область	52	2308	264.3	12006.2

Продолжение таблицы 14

Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2023 году

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Мурманская область	35	1516	550.2	7096.5
Ненецкий автономный округ	7	171	36.2	616.9
Новгородская область	39	1543	411.4	23218.9
Псковская область	41	2088	206.1	6007.7
Республика Карелия	42	1601	296.8	7770.4
Республика Коми	43	1851	557.2	21374.0
Санкт-Петербург	302	5676	7352.8	216496.6
Северо-Кавказский федеральный округ	244	12439	875.0	37103.2
Кабардино-Балкарская Республика	24	1594	44.2	2656.9
Карачаево-Черкесская Республика	21	617	44.5	1517.3
Республика Дагестан	77	3061	180.0	5932.9
Республика Ингушетия	3	143	5.0	242.0
Республика Северная Осетия — Алания	25	2079	57.9	6204.3
Ставропольский край	73	4208	499.5	19272.9
Чеченская Республика	21	737	43.9	1276.9
Сибирский федеральный округ	722	28399	5099.9	161880.8
Алтайский край	120	5284	623.8	24325.2
Иркутская область	108	4274	827.8	31318.7
Кемеровская область	70	2816	311.6	12356.6
Красноярский край	100	4582	893.4	28790.3
Новосибирская область	112	3589	1013.3	28313.5
Омская область	77	2733	485.6	14261.4
Республика Алтай	28	830	67.1	1807.5
Республика Тыва (Тува)	14	416	24.7	984.0
Республика Хакасия	40	1634	416.8	8698.8
Томская область	53	2241	435.8	11027.8
Уральский федеральный округ	553	23396	4055.0	147386.6
Курганская область	40	1815	148.3	4882.9
Свердловская область	205	8694	1588.1	55498.5
Тюменская область	65	3719	311.7	17203.9
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	53	2486	387.9	13918.9
Челябинская область	163	5140	1530.6	53760.5

Окончание таблицы 14

Субъект РФ	Кол-во изданий	Кол-во номеров	Средний разовый тираж, тыс. экз.	Общий годовой тираж, тыс. экз.
Ямало-Ненецкий автономный округ	27	1542	88.4	2121.9
Центральный федеральный округ	1698	61878	42338.1	2125920.5
Белгородская область	128	2834	1284.1	21232.1
Брянская область	62	2490	268.7	9982.2
Владимирская область	71	3449	726.8	41735.0
Воронежская область	130	4292	1094.3	35896.1
Ивановская область	43	1964	292.0	10319.7
Калужская область	69	2885	664.8	22041.4
Костромская область	43	3576	219.8	7995.1
Курская область	56	2568	418.9	10188.9
Липецкая область	34	1527	147.5	6255.9
Москва	500	14076	31285.1	1782914.7
Московская область	169	6424	1705.6	75362.2
Орловская область	42	1733	130.8	5196.8
Рязанская область	45	1852	442.7	9573.6
Смоленская область	87	2809	2251.2	46412.4
Тамбовская область	40	1844	147.7	6130.9
Тверская область	74	3066	369.5	12380.6
Тульская область	52	2109	282.0	9508.8
Ярославская область	53	2380	606.6	12794.1
Южный федеральный округ	513	25093	3609.1	141164.6
Астраханская область	29	1292	98.9	2920.9
Волгоградская область	85	5431	383.2	21190.0
Краснодарский край	134	5942	1340.1	45691.9
Республика Адыгея (Адыгея)	21	1549	92.7	5765.7
Республика Калмыкия	22	863	37.8	1032.5
Республика Крым	71	3536	259.8	13088.4
Ростовская область	135	5875	1287.3	47236.5
Севастополь	16	605	109.3	4238.7
Донецкая Народная Республика	3	10	5.2	21.7
Запорожская область	17	96	158.6	8916.0
Луганская Народная Республика	11	236	62.0	2464.5

Список источников

1. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 7–47. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-7-47.
2. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Выпуск периодических изданий в России в первой половине 2023 года // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 14–46. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-14-46.
3. Сухоруков К.М. Регистрация обязательного экземпляра в Российской книжной палате: проблемы и перспективы // Взаимодействие информационно-библиотечной среды и общественных наук : сб. ст. Москва : ИНИОН, 2019. С. 122–136.
4. Порядина М.Е., Сухоруков К.М. Статистический учет выпуска изданий: планы обновления // Библиография и книговедение. 2022. № 3. С. 61–68.
5. Стандарт для определения статуса издания (Национальный стандарт Российской Федерации «Издания. Основные виды. Термины и определения») / публикацию подготовили Г.П. Калинина, В.П. Смирнова, К.М. Сухоруков // Библиография и книговедение. 2020. № 1. С. 29–65.
6. Калинина Г.П., Смирнова В.П. Основные виды изданий на современном этапе // Библиография и книговедение. 2021. № 1. С. 58–65.

Статья поступила в редакцию 19.03.2024; одобрена после рецензирования 23.04.2024; принята к публикации 06.05.2024.

ACTUAL STATISTICS

Original article

Publishing of Periodical Editions in Russia in 2023

Galina V. Perova¹, Konstantin M. Sukhorukov²

Russian State Library, Moscow, Russia

¹ ORCID 0009-0009-9931-2138; SPIN 8607-8151; PerovaGV@rsl.ru

² ORCID 0000-0002-6109-1300; SukhorukovKM@rsl.ru

Abstract. The authors of the article cite the main statistical indicators of the output of printed domestic periodicals in 2023, especially analyzing in detail the typology of magazines and newspapers, the current state and trends in the development of this sphere in Russia. The role of printed information in general, and in the sphere of periodicals in particular, as the most reliable source of socially significant information in the current conditions of hybrid warfare with the West is emphasized. 14 tables with comments give an idea of the number of magazine and newspaper titles, their circulation, geography and languages of issue, subject matter and purpose. There has been an almost continuous decline in all annual core indicators for both these groups of publications since 2015. The article analyzes the current regulatory framework for Russian state press statistics and the prospects for its modernization in accordance with the legislation about legal deposit, the current state of the publishing industry and the information needs of its main subjects.

Keywords: Russia, statistics of printed periodicals, newspapers, magazines and journals, GOSTs of the System of standards on information, librarianship and publishing, legal deposit, terminology, typology, thematics.

Citation: Perova G.V., Sukhorukov K.M. Publishing of Periodical Editions in Russia in 2023, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 15–52. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-15-52.

The article was submitted 19.03.2024; approved after reviewing 23.04.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

Курьер

Всероссийское совещание по вопросам применения и модификации Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК) пройдет 8–9 октября 2024 г. в Российской государственной библиотеке. Цель мероприятия — выработка направлений дальнейшего развития Средних таблиц ББК. Задачи совещания: презентация результатов работы по применению Средних таблиц ББК в библиотеках страны; определение современных тенденций и перспектив развития Средних таблиц ББК; обсуждение научной концепции второго издания Средних таблиц ББК.

Предлагаются следующие вопросы для обсуждения: итоговые результаты анкетирования библиотек страны; переход на Средние таблицы ББК: организация и технология работы; развитие таблиц ББК в условиях цифровой трансформации библиотек; особенности тематического поиска в каталогах с использованием ББК; кадры: повышение квалификации в области каталогизации; расширение научного, методического и образовательного сотрудничества внутри профессионального сообщества.

К участию приглашаются руководители библиотек, специалисты подразделений

библиотек, применяющих ББК в своей работе, а также представители общественных учреждений, вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций, издательств и профессиональных СМИ.

15 августа 2024 г. — завершение регистрации участников с докладами, 15 сентября 2024 г. — завершение регистрации участников без докладов.

Для выступления с докладом необходимо прислать на адрес bbk@rsl.ru электронную копию заполненного акцепта, оригинал которого передается позже. Организаторы оставляют за собой право отклонять доклады, определять их статус и форму представления. По итогам совещания будет издан сборник материалов.

Совещание будет проходить очно, а также в дистанционном формате. Рабочий язык совещания — русский.

Регистрационный взнос не взимается. Командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Подробная информация на сайте: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/soveshhanie-po-voprosam-bbk>.

УДК 01:027.54(470)

ББК 78.347.22(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-53-71

Н.С. Масловская

Сведения о библиографических службах на сайтах главных библиотек субъектов Российской Федерации

Реферат. В статье охарактеризовано исследование библиотечных сайтов с целью анализа организации библиографических служб универсальных республиканских, областных и краевых библиотек Российской Федерации. Этот проект осуществляется научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки в несколько этапов (начиная с 2021 г.). Рассматривается структура интернет-ресурсов, целевое назначение персональных страниц главных библиографических отделов, основные направления, формы и методы представления работы на страницах сайтов. Показана эффективность библиотечных сайтов для информирования и получения нужной информации различных категорий пользователей. Сделан вывод о том, что страницы библиографических служб, различные разделы и рубрики сайтов в настоящее время отражают основной спектр информационно-библиографической деятельности изучаемых библиотек.

Ключевые слова: Российская Федерация, универсальные областные библиотеки, республиканские и краевые библиотеки, сайты, библиографическая служба, информационно-библиографический отдел, информационно-библиографическая деятельность.

Для цитирования: Масловская Н.С. Сведения о библиографических службах на сайтах главных библиотек субъектов Российской Федерации // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 53–71. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-53-71.

Исследование организационного аспекта представления библиографических служб библиотек различных уровней на их официальных сайтах проводится научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) в несколько этапов, начиная с 2021 года.

На завершающем этапе были изучены библиографические службы универсальных республиканских, об-



**Надежда Сергеевна
Масловская**

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
заместитель заведующего
отделом
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-2462-2990;
SPIN 8327-2854
maslovskayans@rsl.ru

ластных и краевых библиотек РФ. Базу исследования составили официальные сайты 60 центральных региональных библиотек, из них: 3 республиканские библиотеки (РБ)¹; 9 краевых библиотек (КБ); 48 областных библиотек (ОБ)². Исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы «Информационно-библиографическая деятельность библиотек Российской Федерации: теоретические и практические аспекты». Актуальность обусловлена тем, что сейчас информационно-библиографическая деятельность является основным [1] и приоритетным [2] направлением развития библиотек различных уровней. Поэтому изучение организации библиографических служб, обеспечивающих библиографическую деятельность ведущих региональных библиотек РФ, — задача необходимая и своевременная.

На терминологическом уровне библиографическая служба — «самостоятельное учреждение или подразделение какого-либо учреждения, основной функцией которого является библиографическое обслуживание и/или другие виды библиографической деятельности» [3, с. 15].

Содействовать раскрытию информационно-библиографической

деятельности в настоящее время призваны библиотечные сайты. Представленная структура, расположение элементов сайта (разделов, рубрик), наличие персональных страниц у библиографических служб, их наполнение и содержание позволяют оперативно информировать библиотечных специалистов и пользователей об особенностях организации библиографических подразделений и их направлениях деятельности. С этим связана и цель этой статьи — анализ представления организации библиографических служб в составе сетевого контента центральных библиотек субъектов РФ. Результаты показали, что во всех библиотеках, изученных во время исследования, есть главное структурное подразделение, отвечающее за информационную и справочно-библиографическую работу. Следовательно, библиографическая служба — обязательный элемент каждой библиотеки. Практически у половины библиотек — в 31 из 60, что составляет 51,7%, — это информационно-библиографический отдел (ИБО). Публикации, посвященные непосредственно ИБО, к сожалению, немногочисленны [4; 5]. В основном статьи посвящены отдельным направлениям их деятельности. Например, в статье М.В. Сутягиной представлен опыт работы ИБО Челябинской ОБ по созданию информационных ресурсов [6].

Официальные библиотечные сайты в подразделах «Структура» отражают сведения и о других названиях таких служб:

1) отделы: информационного и справочно-библиографического обслуживания (Донская государственная публичная библиотека

¹ Включены неизученные на этот момент: Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко, Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской и Луганская республиканская универсальная научная библиотека им. М. Горького.

² В исследование включены универсальные областные библиотеки новых территорий РФ: Запорожская областная универсальная научная библиотека, Херсонская областная универсальная научная библиотека им. Олеся Гончара.

(ГПБ)), справочно-библиографического обслуживания (Воронежская, Псковская, Свердловская ОБ), библиографии (Иркутская ОБ), библиографический (Магаданская ОБ), информационно-справочный (Новгородская ОБ), информационного обслуживания (Мурманская ОБ), научно-библиографической информации (Луганская РБ), научной информации и библиографии (Донецкая РБ и Херсонская ОБ) и др.;

2) центры: информационно-библиографического обслуживания, библиографии и краеведения (Дальневосточная государственная научная библиотека (ГНБ), Смоленская ОБ), библиографический (Рязанская ОБ), информационно-библиографический (Калужская ОБ), информационной и цифровой культуры (Сахалинская ОБ), комплексного обслуживания (Кемеровская ОБ) и др.

Проиллюстрируем полученные результаты. В Иркутской ОБ организовано самостоятельное подразделение — отдел библиографии. В его состав входят сектор универсальной библиографии и справочно-информационной работы, а также сектор краеведческой библиографии. В Дальневосточной ГНБ создан центр информационно-библиографического обслуживания, библиографии и краеведения, ведущий работу по нескольким направлениям (распределена по четырем группам: справочному и информационному обслуживанию, формированию и использованию справочно-библиографического аппарата (СБА), краеведческой библиографии и распространению краеведческих изданий, формированию и распространению правовой информации).

Очевидно, что библиотеки стремятся подчеркнуть функции информационной и библиографической работы структурного подразделения как основного информационного центра по осуществлению библиографической деятельности. История создания, развитие и современное состояние библиографических служб рассматриваемых библиотек отражены в редких публикациях их специалистов: Тульская ОБ [7], Челябинская ОБ [8], Пермская КБ [9].

Мониторинг библиотечных сайтов показал, что библиографическая служба в зависимости от типа библиотеки, формы собственности, состава читателей, объема фондов, количества сотрудников, уровня их профессиональной подготовки, числа структурных подразделений и, наконец, уровня внедрения современных информационных технологий организуется по-разному. Это может быть самостоятельное подразделение (единое или состоящее из секторов/групп) или один из элементов, составляющих структуру крупного отдела или центра. Организационное решение о выделении библиографической службы как особого главного самостоятельного отдела присутствует в 43 (71,7%) библиотеках. Библиографические участки работы других структурных подразделений являются их органичными элементами в соответствии со своим профилем. Это могут быть такие организационные единицы, как отдел библиотечного обслуживания (Архангельская ОБ, Ленинградская ОБ, Пензенская ОБ и др.), центр информационной и цифровой культуры (Сахалинская ОБ), информационно-сервисная служба (Луганская РБ).

Структурно библиографические службы в 28 (46,7%) библиотеках имеют иерархическое деление. У большинства библиотек — в 19 из 28, что составляет 67,8%, — присутствует разделение на сектора. Помимо наличия в ИБО библиотек таких секторов, как «информационно-библиографическая служба» (Вологодская ОБ), «корпоративной библиографической работы» (Пермская КБ), «справочной работы» (Белгородская ОБ, Оренбургская ОБ), «электронной аналитической росписи статей» (Свердловская ОБ) и т. п., делающих акцент на выполнении прямых функциональных обязанностей, появляются и другие направления их деятельности.

В библиографических подразделениях Калининградской, Калужской, Мурманской и Тамбовской ОБ существуют сектора межбиблиотечного абонементов и/или электронной доставки документов; в Курской, Магаданской, Нижегородской, Орловской и Рязанской ОБ работают отделения научной информации по культуре и искусству; в ИБО Самарской ОБ — сектор научной информации по культуре, искусству, образованию и филологии. Одной из специфических функций региональных библиотек является библиографическая работа краеведческого характера. Отражение деятельности библиографических отделов в этом направлении также фиксируется в шести библиотеках (Дальневосточная ГНБ, Вологодская, Иркутская, Магаданская, Омская и Смоленская ОБ).

В трех библиотеках библиографическая работа центральных звеньев распределена по группам (Дальневосточная ГНБ, Кемеровская и Рязан-

ская ОБ). Так, в «библиографическом центре» Рязанской ОБ выполняют свою работу специалисты групп электронной информации, а также научной информации по культуре и искусству. Внутри ИБО шести (21,4%) библиотек функционируют различные центры. Например, деятельность в ИБО Новосибирской ОБ распределена между специалистами справочно-информационного центра и центра правовой информации.

Встречаются другие варианты организационных структур самостоятельных библиографических служб. Приведем некоторые примеры. Так, информационный центр Центральной универсальной научной библиотеки (УНБ) Ивановской области включает зал карточных каталогов, тифлоцентр, зал электронных ресурсов, публичный центр правовой информации. Отдел информационного обслуживания Мурманской государственной ОУНБ имеет в своем составе справочную службу, зал электронных ресурсов, интернет-зал, учебный класс, службу межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов, региональный центр Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. ИБО Омской ОБ помимо двух секторов (краеведческой библиографии и справочно-библиографического) располагает залом каталогов.

Во всех выявленных случаях библиографическая служба представляет собой совокупность этих организационных единиц, осуществляющих библиографическую работу. Деятельность таких подразделений основана на единых принципах — это библиографический характер работы (в традиционной и/или электронной фор-

ме), координация выполнения общих задач, единая технология процессов и результатов. Как показал анализ обозначений библиографических служб, разница в названиях не сказывается на уменьшении объема работы этих подразделений, а наоборот, прослеживается явное увеличение выполняемых функций и библиографических услуг.

Основой информационно-библиографической деятельности библиографических служб универсальных республиканских, областных и краевых библиотек следует считать выполнение их функциональных обязанностей. К ним относятся: формирование СБА (комплектование фонда справочных и библиографических изданий, работа с каталогами и картотеками, ввод библиографических записей в базы данных (БД) и т. д.); библиографическое информирование; информационное и справочно-библиографическое обслуживание (СБО); составительская деятельность; проектная деятельность; формирование информационной грамотности (культуры) пользователей; методическая поддержка библиотек по вопросам библиографической работы; участие в научно-исследовательской деятельности.

Мониторинг веб-сайтов библиотек показал, что у большинства библиографических служб есть страницы, отражающие основные направления их работы. Правда, некоторые всего лишь перенаправляют пользователя в раздел «Услуги» для ознакомления с предоставляемым спектром библиографических услуг. При изучении сведений, размещенных на стартовых страницах подразделений, можно проанализировать работу библиографи-

ческих служб по указанным направлениям.

Справочно-библиографический аппарат библиотеки, являясь ключом к фонду документов, раскрывает его состав и содержание в различных аспектах и формах. Сотрудники главных библиографических отделов всегда занимались созданием и совершенствованием СБА [10; 11]. Развитие информационно-коммуникационных технологий способствовало передаче этой функции в ведение других структурных подразделений. В качестве примеров можно назвать отдел комплектования, обработки литературы и организации каталогов (Камчатская КБ), отдел каталогизации (Самарская ОБ), сектор обработки литературы (Иркутская ОБ) и др. Анализ персональных страниц библиографических служб ОБ (таких как Астраханская, Курская, Омская, Оренбургская, Орловская, Смоленская, Тверская, Челябинская) и Дальневосточной ГНБ показывает, что они продолжают формировать и совершенствовать свои СБА на основе традиционных и новых технологий.

Кроме того, организацию и ведение в традиционной форме краеведческого каталога осуществляют сотрудники ИБО Камчатской КБ, а различных картотек — ИБО Пермской КБ и справочно-библиографического отдела Воронежской ОБ. Также специалисты отделов участвуют в пополнении электронных каталогов (ЭК) ОБ (Астраханская, Владимирская, Нижегородская и т. д.), создают электронные картотеки статей из периодических изданий (Ивановская УНБ, Пермская КБ и Свердловская ОБ). Также специалисты активно участву-

ют в формировании библиографических БД, в том числе полнотекстовых краеведческого характера (Камчатская КБ и ОБ — Воронежская, Оренбургская, Самарская и Ульяновская). Использование современных информационных технологий при создании специальных разделов и рубрик на библиотечных сайтах (а также видеобзоров и аудиоэкскурсий) позволяет представить цифровую реальность, которая придает библиографическому подразделению особую привлекательность и значимость.

Важнейшей частью СБА является справочно-библиографический фонд (СБФ): энциклопедии, словари, справочники, библиографические ресурсы, которые предназначены для получения сведений комплексного характера. Видовой ряд СБФ библиографических служб чрезвычайно разнообразен: от многотомных универсальных энциклопедий до справочников, имеющих узкую целевую направленность. Содержание СБФ не ограничивается только этим видом изданий. Посетителям предлагается широкий спектр библиографической продукции: издания Российской книжной палаты, Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН и Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН. Обеспечивается доступ к многоаспектным библиографическим ресурсам сетевого характера.

Следует отметить, что ИБО только двух библиотек (Пермская КБ и Тверская ОБ) на своих страницах обозначили, что одним из их направлений библиографической работы является пополнение «собственного фонда справочных и библиографических из-

даний». Мониторинг сведений центральных библиографических служб библиотек выявил, что на их страницах в большинстве случаев приводится лишь информация о наличии справочных и библиографических изданий по всем отраслям знания. Такие издания используются в работе сотрудников подразделений при справочно-библиографическом обслуживании пользователей и доступны посетителям в читальных залах. Например, на сайте Свердловской ОБ можно узнать, что значительная часть имеющихся энциклопедий и справочников, биографических словарей, словарей русского языка, статистических сборников, путеводителей по странам и библиографических указателей предоставлена для работы читателям в открытом доступе.

Указание на объем печатных документов в СБФ присутствует в ограниченном количестве библиотек (9), что составляет всего 1,5% от общего количества. Например, в ИБО Кировской ОБ он насчитывает более 30 тыс., а по количественным показателям почти совпадают СБФ в Брянской (более 17 тыс.) и Самарской (более 16 тыс.) ОБ. Далее, в сторону уменьшения следуют объемы СБФ в Крымской РБ и Владимирской ОБ (10 тыс.), Камчатской КБ (7 тыс.), Пермской КБ (5 тыс.), Челябинской ОБ (около 3 тыс.) и Новосибирской ОБ (около 2 тыс.).

Сотрудники библиографических служб в продвижении содержания СБФ сочетают традиционные методы и современные формы библиографической работы с использованием цифровых технологий. Они уделяют много внимания раскрытию и пропаганде

справочных и библиографических изданий через выставочную деятельность. Так, на странице ИБО Ярославской ОБ есть рубрика «Выставки», в которой в соответствии с хронологией (с 2016 по 2023 г.) дан перечень тематических выставок. Обзор каждой начинается с обоснования идеи создания, а текущие выставки снабжены информацией о месте и времени проведения; обязательно присутствует фоторяд справочных и библиографических изданий, представленных на выставке. Информация о документах сопровождается цветными фотографиями обложек и переплетов, имеются библиографическое описание и расширенная аннотация. Если необходимо, приводится ссылка на местонахождение книги (когда она отражена в ЭК библиотеки).

Особое место в популяризации содержания СБФ в электронном пространстве занимает ИБО Орловской ОБ. Отдел создает и размещает на официальном сайте в рубрике «Видеообзоры на сайте библиотеки» (а также в социальных сетях) медиа, посвященные знакомству со своими информационными ресурсами: энциклопедиями, словарями, справочниками. В 2023 г. появился 16-й выпуск — о «Большой советской энциклопедии». Также доступны видеообзоры «Дореволюционные справочные издания России» (в двух выпусках). Они знакомят пользователя с «Энциклопедическим словарем» Брокгауза и Ефрона, «Большой энциклопедией» под редакцией С.Н. Южакова, «Энциклопедическим словарем» Гранат (хронометраж этих выпусков варьируется от 7 до 16 мин).

По мнению сотрудников ИБО, актуальность проделанной работы обу-

словлена тем, что достоверная и объективная информация, содержащаяся в этих изданиях, находит отклик у современных читателей [12]. Отдельный выпуск (№ 8) посвящен изучению принципов работы с библиографическими указателями ИНИОН РАН в печатной форме. Данный ресурс пользуется спросом у тех, кто занимается наукой: ученых, аспирантов, магистрантов, студентов старших курсов и др. Хронометраж этого видеообзора — 8,5 мин. Такая форма общения обеспечивает безбарьерный доступ к информации, знакомит с уникальными ресурсами, помогает разобраться в многообразии изданий и их типах. Электронная среда позволяет сотрудникам библиографических служб создавать и расширять актуальный и востребованный контент.

Другой формой взаимодействия библиографов и удаленных пользователей является систематическое обеспечение информацией в виде библиографического информирования посредством электронной среды.

Дифференцированным библиографическим информированием различных категорий пользователей занимаются все центральные универсальные библиотеки регионов РФ. Обслуживание специалистов в области культуры и искусства, работников административных органов по вопросам, связанным с их профессиональной деятельностью, осуществляет ряд ОБ (Ярославская, Самарская, Рязанская, Нижегородская, Курская, Волгоградская и Брянская). Информационное сопровождение научной и учебной деятельности входит в обязательный перечень библиографической работы Самарской и Нижегородской ОБ.

Например, в статье И.Д. Петровой приводится обзор взаимосвязей сотрудников ИБО Нижегородской ОБ с научными и образовательными учреждениями региона. Автор описывает влияние новых технологий на традиционные формы и методы библиографического информирования [13]. В основном это стационарное обслуживание, о котором можно узнать на персональных страницах библиографических отделов.

Однако мониторинг библиотечных сайтов выявил, что библиографическое информирование как онлайн-услуга практически отсутствует. Поэтому особенно интересен опыт работы Мурманской ОБ. С 2015 г. на сайте библиотеки в разделе «Онлайн-услуги» имеется вкладка «Информирование о новых изданиях». Для этого была проделана большая совместная работа библиографами и IT-специалистами. Теперь пользователям предоставляется возможность оперативно и регулярно получать информацию о новых поступлениях книг и журналов в фонд библиотеки в онлайн-формате.

Тематические списки содержат библиографическое описание документов из электронных каталогов и полнотекстовых БД: новые книги, статьи из журналов, газет и сборников [14]. Пользователями этой онлайн-услуги являются индивидуальные (библиотечные работники, специалисты сферы образования и медицины) и коллективные (школы искусств, образовательные учреждения и библиотеки Мурманской области) абоненты. Автоматизированный режим дифференцированного библиографического информирования позволяет

вести централизованную статистику, которая подтверждает востребованность данной услуги. Как положительный фактор можно расценивать и расширение границ доступа: от читателя к удаленному пользователю.

Информационное и справочно-библиографическое обслуживание в настоящее время стандартно для всех библиотек, независимо от их уровня, так как включает одинаковые элементы (пользователей, информационные ресурсы в различных формах представления, а также персонал [15]). На протяжении многих лет оно остается одним из основных направлений их деятельности.

Изучение сайтов библиотек подтверждает, что СБО традиционно сосредоточено в их главных библиографических службах. На современные формы и методы информационного и СБО интенсивно влияют процессы цифровизации. Особенно — на создание и использование информационных и библиографических ресурсов в повседневной библиографической практике (Астраханская [16] и Воронежская [17] ОБ). В статье Л.В. Дудиной на примере работы специалистов ИБО Пермской КБ проанализировано обслуживание пользователей в электронной среде. Автор наглядно демонстрирует трансформацию информационно-библиографической деятельности, связанную с изменением ресурсной базы обслуживания и запросов пользователей [18]. Г.И. Поташникова в своей публикации отмечает, что СБО уже большей частью переместилось в цифровое пространство. По мнению автора, главенствующее место в работе библиографа занимает официальный сайт

библиотеки, где сконцентрировано большое число ресурсов нового поколения (они, как правило, созданы специалистами библиотеки или при непосредственном участии). К ним следует отнести и цифровые электронные продукты (виртуальные выставки, путеводители, экскурсии и т. д.), к которым регулярно обращаются библиографы при выполнении пользовательских запросов [19].

Сегодня в библиотеках сложилась единая система, в которой СБО наряду с консультированием пользователей осуществляется как в обслуживающих отделах, так и в специализированных. В Кемеровской ОБ создан центр комплексного обслуживания, состоящий из нескольких отделений: гуманитарных знаний; естественно-научных, технических и сельскохозяйственных знаний; информационных ресурсов на иностранных языках и языках народов России. СБО и другие взаимосвязанные аспекты информационно-библиографической деятельности между отделениями осуществляются на основе кооперации и координации. В статье М.В. Сутягиной приведен опыт работы специализированных отделов Челябинской ОБ. Автором указываются особенности, вызванные профилем специализации отделов-участников, наличием информационных ресурсов подразделений, а также отраслевой подход к осуществлению СБО. Подчеркивается комплексный характер предоставления дистанционного СБО, его продуктов и услуг: электронная доставка документов, доступ к ЭК библиотеки с возможностью заказа документов, консультирование по поиску в ЭК, виртуальная справочная служба (ВСС) и другие услуги [20].

Следует отметить, что ВСС в настоящее время прочно обосновались на сайтах библиотек. Самые интересные примеры: «Виртуальный библиограф» (Мурманская ОБ), «Виртуальная справка» (Крымская РБ и Свердловская ОБ), «Спроси библиотекаря» (Новгородская и Новосибирская ОБ), «Спроси библиографа» (Ярославская ОБ), «Спроси специалиста» (Донская ГПБ) и т. п. Цифровые вызовы требовали от библиотечных специалистов в СБО совмещения традиционных и электронных форм взаимодействия между библиографом и пользователем. Это нашло отражение в различных публикациях [21; 22]. Так, в статье М.А. Ложкиной и Л.В. Дудиной представлены результаты работы ВСС Пермской КБ за четыре года (2018–2021). Проанализировав статистические показатели по разным критериям, авторы приходят к выводу, что виртуальное обслуживание пользователей — одна из самых эффективных библиотечных технологий [23]. Позднее это утверждение подтвердилось в период ограничений на посещение учреждений (в их числе — и библиотек) во время пандемии.

Читательская аудитория трансформировалась в активное сообщество интернет-пользователей. Специалисты библиографических служб стали направлять свои усилия на выявление новых источников цифровой информации, изучать содержание различных электронных библиотек, находить возможности открытого доступа цифровых копий и информировать об этом посетителей библиотечных сайтов. Библиографы через ВСС и электронную почту расширили спектр оказываемых услуг: выступали нави-

гаторами по поиску на библиотечном сайте нужной информации, оказывали помощь в выявлении точек доступа на сайтах других библиотек, консультировали по работе с доступными библиографическими ресурсами. Важно, что библиотеки, понимая значимость сетевой среды, продолжают использовать традиционные формы СБО и одновременно совершенствуют качество обслуживания в цифровом пространстве, овладевают новыми сервисами и инструментами.

Одним из характерных направлений информационно-библиографической деятельности библиографических служб является составительская работа (создание библиографических и информационных ресурсов как собственной генерации, так и совместно с другими структурными подразделениями). Об этом специалистов и пользователей регулярно информируют сайты библиотек. Используются персональные страницы библиографических подразделений, а также различные разделы, рубрики и подрубрики. Так, в Нижегородской ОБ сотрудники ИБО информируют о создании библиографических списков литературы, методических пособий, научно-вспомогательных указателей. Там же приводятся ссылки на раздел библиотечного сайта «Издания», содержащий две рубрики: «Online-издания НГО-УНБ» и «Offline-издания НГОУНБ».

В первой рубрике размещены краеведческие указатели, библиографические указатели по праву, сводный каталог журналов, изданий органов НТИ на русском языке, получаемых научными и научно-техническими библиотеками Нижнего Новгорода. В подрубрике «Библиографические ука-

затели» дан перечень документов краеведческого характера, подготовленных совместно с сотрудниками отдела краеведческой литературы. В рубрике «Offline-издания» представлены научно-вспомогательные биобиблиографические указатели. Специалисты ИБО Ярославской ОБ предоставляют посетителям сайта «Библиографические пособия отдела». Воспользовавшись гиперссылкой, пользователь видит обложку издания, его библиографическое описание и аннотацию, а при наличии цифровой версии есть ссылка на полный текст издания. Крымская РБ извещает аудиторию о том, что сотрудники ИБО издают научно-вспомогательные и рекомендательные указатели; библиографические списки; методические рекомендации; рекламные буклеты и флаеры; издания, посвященные знаменательным и памятным датам. Также для продвижения созданных ресурсов сотрудники отделов используют социальные сети, сайты и блоги своих библиотек.

Совместная составительская деятельность специалистов библиографических подразделений представлена на библиотечных сайтах в различных разделах и рубриках. Среди них: «Библиотекарь», «Издания», «Издания библиотеки», «Наши издания», «Издательская деятельность», «Коллегам», «Профессионалам». Все они содержат списки региональных изданий, справочные и библиографические пособия. Например, на сайте Пермской КБ в разделе «Деятельность» (подраздел «Издательская деятельность», рубрика «Научно-популярные и справочные издания») находим значительный архив библиографических

ресурсов (с 2010 по 2023 г.). В электронной среде представлены издания, подготовленные сотрудниками ИБО: «Календарь дат и событий на 2023 год», «Пермская краевая библиотека имени А.М. Горького в изданиях и публикациях, 2017–2021», «Становится историей война: путеводитель интернет-ресурсов, посвященных Великой Отечественной войне (1941–1945)», и др.

На библиотечных сайтах разнообразные точки с открытым доступом к ресурсам собственной генерации содержат информацию о справочных и библиографических изданиях определенного типа и вида по различным областям знания. Все это помогает пользователю в ориентации в цифровом пространстве. Материалы расширяют кругозор, одновременно раскрывают и пропагандируют фонды библиотек, в том числе справочно-библиографические.

Наряду с перечисленными направлениями деятельности библиографических служб успешно развивается проектная работа, осуществляемая как самими библиографическими отделами, так и в тесном взаимодействии с другими библиотеками и учреждениями (Тамбовская [24] и Челябинская [25] ОБ). Информация о такого рода сотрудничестве находит отражение на многих сайтах в разделах «Библиотечные проекты», «Наши интернет-проекты», «Проекты», «Проектная деятельность», «Электронные проекты» и т. п.

Многие библиотеки принимают участие в корпоративных проектах: Виртуальная справочная служба Корпорации универсальных научных библиотек (ВСС КОРУНБ) и в рамках

проекта АРБИКОН «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС). Только библиографические службы пяти библиотек (Астраханская ОБ, Волгоградская ОБ, Донецкая РБ, Пермская КБ и Ярославская ОБ) на своих страницах отразили это направление как одно из основных. Интересный факт — в ИБО Пермской КБ функционирует специально созданный сектор корпоративной библиографической работы. Другим примером в этой области может служить выполнение проекта Волгоградской ОБ по формированию «Сводной краеведческой базы данных». Цель создания этой базы — объединение библиографической работы библиотек Волгоградской области для формирования единого информационного пространства, популяризации их деятельности и обеспечения открытого доступа к электронным ресурсам.

Сегодня региональные библиотеки активно развивают многообразные просветительские проекты. Наряду с традиционными (тематические выставки, лекции и встречи), используются интерактивные формы и методы: презентации, виртуальные выставки, видеообзоры, игры и квесты. Так, в Свердловской ОБ успешно реализуется просветительский проект «Семинар в Белинке».

С 2012 г. в рамках этого семинара проходят презентации новых книг, публичные лекции, мастер-классы и круглые столы. Мероприятия проводят не только сотрудники, но и приглашенные специалисты, представляющие разные отрасли знания [26]. Это позволяет знакомить аудиторию с особенностями библиотечно-информационной работы. В статье

И.И. Ямчуковой рассказано об опыте библиографов ИБО Омской ОБ. Они с 2013 г. в рамках библиотечного проекта устраивают книжно-иллюстративные экспозиции в целях популяризации деятельности отдела, раскрытия книжного фонда библиотеки и изданий СБФ. Выставки, посвященные работе библиографов, формируют положительный имидж этой профессии, одновременно привлекая новых посетителей в библиотеку [27].

Наличие на сайтах виртуальных выставок можно считать эффективным и наглядным каналом распространения информации, который также способствует рекламе деятельности библиотек. В целом цифровые технологии позволяют библиотекам выполнять функции не только информационных, но и просветительских центров.

Особенно важно, что специалисты библиографических служб уделяют пристальное внимание повышению информационной грамотности (information literacy) пользователей (допустим и условный синоним — информационная культура, который упомянут в примечании к пункту 3.1.5 в ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» [28, с. 8]). В частности, Н.С. Бабичева констатирует, что сейчас особенно важны навык нахождения источников библиографической информации, умение работать с библиографическими списками и ссылками на документы. Научить этому лучше всего может именно библиограф-профессионал, грамотно осуществляющий информационное и справочно-библиографическое обслуживание [29].

Страницы главных библиографических подразделений ОБ (Астраханская, Владимирская, Ивановская, Тамбовская, Тверская, Нижегородская, Омская, Смоленская и Ярославская) и РБ (Крымская и Луганская) извещают интернет-пользователей о помощи в повышении информационной грамотности. Интересны примеры обучающих мероприятий, предлагаемых на страницах библиографических отделов. Для читателей в отделе научно-библиографической информации Луганской РБ проводят экскурсии и занятия по основам библиотечно-библиографической грамотности; консультируют по вопросам библиографического описания документов; помогают в оформлении списков литературы к научным, диссертационным, дипломным, курсовым работам; проводят информационные часы, виртуальные экскурсии, презентации и другие познавательные мероприятия.

Для всесторонней библиографической помощи учреждениям, организациям, предприятиям и отдельным лицам библиографы ИБО Крымской РБ организуют дни библиографии; библиографические и информационные обзоры; книжные выставки; экскурсии по библиотеке; выставки и презентации библиографических, справочных и информационных изданий; информационные часы по вопросам библиотечно-библиографической грамотности. Эти мероприятия способствуют повышению культурного, общеобразовательного и профессионального уровня любых категорий пользователей.

Последнее время становятся востребованными игровые формы проведения библиотечно-библиографиче-

ских уроков. В статье Т.И. Хворостовой раскрыт опыт работы специалистов ИБО Орловской ОБ. Это интеллектуальная игра «Библиографическая рулетка: поиск в справочных изданиях», которая знакомит участников с содержанием СБФ библиотеки, многообразием справочных изданий и их типами, закрепляет у них на практике алгоритм поиска информации в энциклопедиях, словарях и справочниках. В статье представлена методика проведения библиографической игры-урока, рассмотрены принципы игровых методов усвоения полученных знаний [30]. Подобные технологии позволяют эффективнее взаимодействовать с пользователями.

Методическая поддержка является неотъемлемой частью библиографической работы. Применительно к нашей теме это направление рассматривается с точки зрения деятельности, ориентированной на помощь библиотекам в области организации информационно-библиографической деятельности.

Библиотеки (Астраханская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Крымская, Курская, Нижегородская, Омская, Орловская, Самарская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Ульяновская, Херсонская, Челябинская, Ярославская) различных регионов РФ оповещают посетителей сайтов о том, что их главные библиографические службы готовы оказывать методическую поддержку на уровне своего региона. Один из примеров: библиографическое подразделение Смоленской ОБ в соответствии со своим профилем помогает в организации краеведческой деятельности.

В современных условиях в методической работе библиографических

отделов налажено активное взаимодействие подразделений регионального и муниципального уровней. Специалисты ИБО Нижегородской и Ульяновской ОБ готовят и выпускают значительный массив информационно-методических материалов. Результаты исследования сайтов региональных библиотек показали, что, оповещая о проводимой методической работе на своих интернет-страницах, они подтверждают высокий статус не только библиографических служб, но и самих библиотек как региональных методических центров.

Республиканские, областные и краевые библиотеки — не только крупные информационные и методические центры. Во многих случаях они вместе с вузовскими библиотеками оказывают существенную поддержку научных исследований на территории своего региона. Все они являются неотъемлемой частью структуры научно-образовательного и социально-культурного комплекса, активно участвуют в формировании регионального информационного пространства и становятся востребованной коммуникационной площадкой. В последнее время отмечается и повышенное внимание к развитию научно-исследовательской деятельности в универсальных научных библиотеках [31–33].

Нижегородская, Самарская и Челябинская ОБ уделяют особое внимание организации исследований по всем направлениям библиографической деятельности. ИБО Нижегородской ОБ для нее является справочно-консультационным центром (и в то же время — методическим центром для муниципальных библиотек Нижегородской области). Специалисты ока-

зывают профессиональную помощь своим коллегам по справочно-библиографическому и информационному обслуживанию, а также выявляют, обобщают и распространяют передовой опыт в сети муниципальных библиотек.

Сотрудники ИБО Самарской ОБ принимают участие в научно-исследовательской, аналитической и издательской деятельности библиотеки, а также в централизованных исследованиях, которые проводятся на региональном уровне. Активно изучают лучший отечественный опыт информационно-библиографической деятельности и способствуют его внедрению в практику библиотек Самарской области. Информационное сопровождение научных изысканий также является основным вектором библиографической работы ИБО.

Отдел как разработчик электронных ресурсов занимается формированием проблемно ориентированных БД, путеводителей по интернет-ресурсам, оказывая помощь библиотекам региона и своим пользователям. Интересный опыт по внедрению новых форм информационно-библиографического обслуживания определенной группы пользователей — ученых и специалистов-практиков — представлен в статье И.Л. Сабельниковой [34].

В рамках изучения особенностей современной работы библиографических служб специалисты ИБО Челябинской ОБ изучают отчеты муниципальных библиотек области по справочно-библиографическому и информационному обслуживанию. Для оптимального внедрения в практику положительного опыта они оказывают консультационную помощь библиотечным

библиотекарям и библиографам. Результаты отражаются в ежегодном докладе о деятельности муниципальных библиотек Челябинской области для Всероссийского конкурса РБА.

В библиотеке научные сотрудники, аспиранты и преподаватели вузов относятся к приоритетной категории потребителей информации. Для их работы в читальном зале ИБО функционирует «Кабинет ученого». Данный проект стартовал в 2021 г. с целью создания объединенного корпоративного ресурса, включающего доступ к открытой информации научного характера для специалистов и молодых ученых уральского региона. Отдельно для аспирантов и докторантов выделен раздел «Наука — молодым» с перечнем изданий и возможностью их онлайн-заказа, а также ссылками на порталы, сайты и электронные библиотеки. В таком виде персональная страница отдела стала не только информационной, но и востребованной сервисной площадкой.

В профессиональной печати нередко освещаются самые разные аспекты работы библиографических служб. Практику формирования ресурсов ИБО Орловской ОБ отразила в своей статье Н.З. Шатохина [35]. По ее мнению, создание собственных библиографических ресурсов в различных форматах — важнейший результат научно-исследовательской деятельности библиотеки (особенно в области краеведения). В статье Н.Ю. Рыхторовой и З.М. Саенко уделено внимание тематике исследований молодых специалистов библиотек и интересному опыту Новосибирской ОБ [36]. Приоритетная их цель — выявление проблемных участков библиотечно-

информационной деятельности в регионах.

Современные цифровые технологии, изменения в социокультурной среде и смещение интересов пользователя в виртуальное пространство внесли существенные коррективы в организацию структуры универсальных республиканских, областных и краевых библиотек Российской Федерации. Эти преобразования стали дополнительным стимулом для развития информационно-библиографической деятельности.

Изучение сайтов позволило выявить различия в наполнении персональных страниц библиографических служб: не всегда дается перечень основных направлений их работы; отсутствуют четкие указания на те разделы и рубрики сайта, где отражена их деятельность; нет прямых ссылок на разделы, где размещены сведения о продукции библиотек. Неполнота информации дезориентирует пользователей. Желательно в таких случаях не забывать об их интересах.

Конечно, сейчас большое внимание уделяется расширению спектра задач библиографических служб. Однако востребованы также классические формы и методы информационно-библиографической деятельности. Специалисты-практики в целом открыты пользовательской аудитории, удачно сочетая многообразные методы по раскрытию и популяризации библиотечных и справочно-библиографических фондов.

Таким образом, персональные страницы библиографических отделов являются значимыми коммуникативными площадками, которые служат эффективному взаимодействию сто-

рон в целях лучшего удовлетворения информационных запросов. Их дальнейшее развитие — актуально и необходимо и будет с благодарностью встречено и специалистами, и пользователями библиотек.

Список источников

1. Левин Г.Л. Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 251–264. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-251-264.
2. Дискант Н.И. Информационно-библиографическая деятельность как приоритетное направление развития библиотеки // Моргенштерновские чтения — 2018. Информационное обслуживание библиотек в меняющейся социальной среде: тенденции, новации, перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Челябинск, 20–21 сент. 2018 г. Челябинск, 2018. С. 15–21.
3. Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. 3-е изд., значит. перераб. и доп. Москва, 1997. 168 с.
4. Сенинг Т.А., Потапкина Г.И. Информационно-библиографический отдел Самарской областной универсальной научной библиотеки // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 76. С. 102–105.
5. Шароварова М.В. Содружество библиографов: люди, книги, картотеки // Библиотечное дело. 2014. № 8 (218). С. 37–39.
6. Сулягина М.В. Проблемы создания информационных ресурсов областной библиотеки: опыт работы информационно-библиографического отдела ЧОУНБ // Моргенштерновские чтения — 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Челябинск, 27–28 окт. 2020 г. Челябинск, 2020. С. 39–45.

7. *Афанасова А.Д.* Библиографическая служба в Тульской ОУНБ: становление и развитие // Библиография. 2014. № 3. С. 54–60.

8. *Ситникова Н.П.* Новые факты об истории библиографической службы. К 80-летию информационно-библиографического отдела Челябинской областной универсальной научной библиотеки // Моргенштерновские чтения — 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Челябинск, 27–28 окт. 2020 г. Челябинск, 2020. С. 113–114.

9. *Дьяконова Е.М.* Библиографическая служба Пермской краевой универсальной библиотеки // Библиография. 2009. № 3. С. 54–59.

10. *Ситникова Н.П.* Справочно-поисковый аппарат областной библиотеки : вопросы организации и управления // Библиотечное дело. 2016. № 11. С. 30–31.

11. *Миногоина Т.Н.* Справочно-поисковый аппарат и Интернет: возможности и специфика выполнения запросов удаленных пользователей // Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Челябинск, 6–7 окт. 2016 г. Челябинск, 2017. С. 150–157.

12. *Моисеева Е.В., Хворостова Т.И.* Раскрытие содержания справочно-библиографического фонда в электронном пространстве: из опыта работы информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина // Девятнадцатые Денисьевские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиот.-информ. деятельности, Орел, 27–28 окт. 2022 г. Орел, 2023. С. 55–58.

13. *Петрова И.Д.* Универсальная научная библиотека как региональный центр библиографического обеспечения науки // Библиография. 2011. № 5. С. 22–27.

14. *Духно Е.В.* Библиографическое информирование: опыт Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки // Моргенштерновские чтения — 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности и события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Челябинск, 25–26 окт. 2022 г. Челябинск, 2022. С. 189–192.

15. *Жабко Е.Д.* Универсальная научная библиотека в электронной среде: модель организации информационного обслуживания // Информационный бюллетень РБА. 2007. № 45. С. 99–101.

16. *Долматова Е.Н.* Использование интернет-ресурсов в справочно-библиографическом обслуживании // Библиография. 2006. № 3. С. 68–70.

17. *Тюрина М.С.* Навигатор в мире знаний из опыта информационной работы // Библиотечное дело. 2014. № 20 (230). С. 39–40.

18. *Дудина Л.В.* Современные формы справочно-библиографической и информационной деятельности (на примере информационно-библиографического отдела ПГКУБ им. А.М. Горького) // Библиотека и культурное пространство региона : материалы Всерос. науч.-практ. конф. к 45-летию кафедры библиот. и документально-информ. технологий, Пермь, 11–12 нояб. 2021 г. Пермь, 2021. С. 227–233.

19. *Поташишникова Г.И.* Цифровое пространство библиографа Самарской областной универсальной научной библиотеки // Модернизация культуры: потенциал искусства, науки, образования : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 20–21 мая 2022 г. Самара, 2022. С. 217–222.

20. *Сутягина М.В.* Специфика выполнения запросов пользователей в период цифровизации: опыт работы библиографической службы региональной библиотеки // Моргенштерновские чтения — 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности и события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Челябинск, 25–26 окт. 2022 г. Челябинск, 2022. С. 133–141.

21. *Самко М.М.* Виртуальное справочное обслуживание удаленных пользователей: реалии и перспективы (по материалам Межрегиональной видеоконференции) // Библиография. 2017. № 2. С. 145–151.

22. *Белоглазова Е.В.* Виртуальная справочная служба как инструмент удаленного обслуживания пользователей // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VII Междунар. науч. конф., посвящ. 85-летию Донецкого нац. ун-та, Донецк, 27–28 окт. 2022 г. Донецк, 2022. С. 154–156.

23. *Ложкина М.А., Дудина Л.В.* Виртуальная справочная служба как форма информационно-библиографического обслуживания пользователей краевой библиотеки // Моргенштерновские чтения — 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности и события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Челябинск, 25–26 окт. 2022 г. Челябинск, 2022. С. 163–170.

24. *Якунина С.А.* Библиографическая и проектная деятельность Тамбовской областной универсальной научной библиотеки имени А.С. Пушкина в повышении цифровой грамотности пользователей разного возраста // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2020. № 2 (16). С. 349–353.

25. *Диская Н.И.* Библиотечно-информационная деятельность ЧОУНБ: проектные инициативы // Книжная культура региона:

исторический опыт и современная практика : материалы IV Всерос. науч. конф. с междунар. участием, Челябинск, 23–25 нояб. 2016 г. Челябинск, 2016. С. 170–173.

26. *Морева О.В.* Просветительские проекты областной библиотеки // Актуальные проблемы современного социально-гуманитарного знания : материалы X Всерос. науч.-практ. конф., Нижний Тагил, 22 дек. 2016 г. Нижний Тагил, 2016. С. 227–230.

27. *Ямчукова И.И.* Выставочная деятельность как форма позиционирования профессии библиографа: опыт Омской ГОНБ им. А.С. Пушкина // Моргенштерновские чтения — 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности и события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Челябинск, 25–26 окт. 2022 г. Челябинск, 2022. С. 115–121.

28. ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». Изд. офиц. Москва : Стандартинформ, 2018. 33 с.

29. *Бабичева Н.С.* Формирование информационной культуры пользователей библиотек средствами информационно-библиографического обслуживания // Библиография в современном медиакommunikационном пространстве : сб. науч. ст. Самара, 2016. С. 104–110.

30. *Хворостова Т.И.* Интеллектуальная игра в системе формирования информационной культуры пользователей: из опыта работы Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина // Денисьевские чтения : избр. материалы Шестнадцатых и Семнадцатых Денисьевских чтений: междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиот.-информ. деятельности. Орел, 2021. С. 117–121.

31. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содер-

жание и организация : сб. ст. / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2023. 366 с.

32. *Праскова О.С.* Задачи и содержание научной работы в Амурской областной научной библиотеке им. Н.Н. Муравьева-Амурского // Национальная библиотека. 2023. № 2 (23). С. 23–24.

33. *Катайцева Н.А.* Научно-исследовательская работа в региональной библиотеке (на примере Курганской областной универсальной научной библиотеки им. А.К. Югова) // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегод. совещ. рук. федер. и центр. регион. б-к России, Санкт-Петербург, 11–12 нояб. 2020 г. Санкт-Петербург, 2021. С. 98–104.

34. *Сабельникова И.Л.* Информационно-библиографическое сопровождение научной деятельности в универсальной биб-

лиотеке // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 76. С. 99–102.

35. *Шатохина Н.З.* Научно-исследовательская деятельность Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина в контексте создания и развития библиографических ресурсов // Восемнадцатые Денисьевские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиот.-информ. деятельности. Орел, 2022. С. 146–152.

36. *Рыхторова Н.Ю., Саенко З.М.* Научно-исследовательская деятельность Новосибирской государственной областной научной библиотеки в поддержку молодых специалистов // Восемнадцатые Денисьевские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиот.-информ. деятельности. Орел, 2022. С. 94–99.

Статья поступила в редакцию 17.10.2023; одобрена после рецензирования 24.10.2023;
принята к публикации 06.05.2024.

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Original article

Information About Bibliographic Services on the Websites of the Main Libraries of the Subjects of the Russian Federation

Nadezhda S. Maslovskaya

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0003-2462-2990; SPIN 8327-2854; maslovskayans@rsl.ru

Abstract. The article describes the study of library sites in order to analyze the organization of bibliographic services of universal republican, regional and regional libraries of the Russian Federation. This project is carried out by the Research Department of Bibliography of the Russian State Library in several stages (starting in 2021). The structure of Internet resources, the purpose of the personal pages of the main bibliographic departments, the main directions, forms and methods of presenting work on the pages of sites are considered. The effectiveness of library sites for informing and obtaining the necessary information for various categories of users is shown. It is concluded that the pages of

bibliographic services, various sections and headings of websites currently reflect the main range of information and bibliographic activities of the libraries under study.

Keywords: Russian Federation, universal regional libraries, republican and regional libraries, websites, bibliographic service, information and bibliographic department, information and bibliographic activities.

Citation: Maslovskaya N.S. Information About Bibliographic Services on the Websites of the Main Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 53–71. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-53-71.

The article was submitted 17.10.2023; approved after reviewing 24.10.2023;
accepted for publication 06.05.2024.

Курьер

Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И.В. Бабушкина организует 17–20 июня 2024 г. в очном формате XI Университет молодого библиотекаря «Современная библиотека: курс на читателя» (при поддержке Департамента культуры Вологодской области, Российской государственной библиотеки для молодежи и Молодежной секции Российской библиотечной ассоциации).

К участию приглашаются молодые специалисты и руководители библиотек, сотрудники методических служб. Основные темы: современные формы и методы взаимодействия библиотеки с молодежной аудиторией; организация и продвижение ивент-мероприятий (публичных акций, которые носят развлекательный и/или рекламный характер).

Задачи образовательной программы: развитие инновационной системы переподготовки и повышения квалификации, создание коммуникационной и информационно-мето-

дической площадки для эффективного взаимодействия, содействие адаптации в профессиональной среде, выявление и обогащение интеллектуального потенциала молодых библиотекарей, стимулирование их творческого поиска. Занятия построены на применении интерактивных приемов обучения и предполагают широкий обмен опытом.

Участники познакомятся с основами организации любого библиотечного мероприятия (от презентации скромной выставки до международного фестиваля): научатся продумывать концепцию, подбирать площадку, готовить реквизит и вести документацию, оценивать слабые зоны проекта и рассчитывать сроки, приобретут навыки разработки фирменного стиля мероприятия, управления командой.

Основные события пройдут на базе Вологодской областной универсальной научной библиотеки. По итогам семинара участники получают сертификаты Молодежной секции Российской библиотечной ассоциации.

УДК [654.4/5:912.4]:311(470)

ББК 76.176.1,33(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-72-86

С.А. Карайченцева, Е.М. Сухорукова

Печатные географические карты в современном российском репертуаре

Реферат. Авторы статьи приводят основные типологические характеристики картографических изданий, уделяя особое внимание печатным географическим картам. Приводятся статистические показатели выпуска этих изданий в 2020–2022 гг., а также сведения об истории и состоянии их нормативно-информационного обеспечения в современной России (в 2020 г. было выпущено 489 изданий тиражом 12,866 млн экз., в 2021 г. — 372 издания тиражом 15,956 млн экз., в 2022 г. — 401 издание тиражом 14,244 млн экз.). Среди издательств доминируют «АСТ-Пресс Школа» и «АСТ» (Москва). Рассматриваются различные классификационные критерии и признаки географических карт и особенности выпуска основных групп этих изданий в Российской Федерации.

Ключевые слова: Россия, Российская книжная палата, картографические издания, печатные географические карты, государственная библиография, статистика, терминология, типология, классификация, издатели.

Для цитирования: Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М. Печатные географические карты в современном российском репертуаре // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 72–86. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-72-86.

Географические карты занимали и занимают главное место среди картографических изданий (КИ), а последние, в свою очередь, были и остаются важным компонентом издательского репертуара почти в любой стране. Карты — это не только документальный фиксатор самых раз-



**Светлана Александровна
Карайченцева**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
главный специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат филологических наук,
доцент
ORCID 0009-0004-3050-0409;
SPIN 4287-3320
kasvetlana53@mail.ru



**Елизавета Михайловна
Сухорукова**

Московский политехнический
университет,
Высшая школа печати
и медиаиндустрии,
кафедра издательского дела
и книговедения,
доцент
Прянишникова ул., д. 2А,
Москва, 127550, Россия

кандидат филологических наук,
доцент
ORCID 0009-0000-5079-2980;
SPIN 8997-8385
4sem@list.ru

ных изменений в истории государства, но и необходимый информационный ресурс для его развития в очень многих сферах. Все подобного рода издания опираются на проверенную веками особую систему условно-знаковых изображений, лаконично, наглядно и точно передающих информацию о размещении во времени и пространстве всевозможных событий, ресурсов, объектов и явлений. Для столь огромной по территории и богатой историческими событиями страны, как Россия, вышесказанное особо актуально.

Терминологические определения

Наиболее точное определение термина дано в издательском словаре-справочнике А.Э. Мильчина (2-е изд., доп. и испр. 2003 г.): «Карта — картографическое произведение, построенное в картографической проекции, уменьшенное, обобщенное изображение поверхности Земли, поверхности другого небесного тела или внеземного пространства, показывающее расположенные на них объекты (предметы и явления) в определенной системе условных знаков» [1, с. 186].

Развитие КИ традиционно связано со многими отраслями человеческой деятельности — индустрией, транспортом, образованием, просвещением, туризмом, военным делом, книжной культурой.

После вхождения в состав России новых административных субъектов в сфере выпуска КИ произошли значительные изменения. Они отразились как на количестве новых карт и атласов, так и на их ассортименте и репертуаре.

В последние годы наряду с традиционными печатными картами все

большее распространение приобретают интерактивные, т. е. цифровые, карты для режима двустороннего диалогового взаимодействия человека-пользователя и электронного носителя картографического изображения. Однако в данной статье речь пойдет лишь о печатных географических картах (ГК). Именно они доминируют в общем массиве КИ, что подтверждает, в частности, и подробный библиографический обзор Н.Н. Комедчикова и Н.Е. Котельниковой [2].

Следует отметить, что КИ определяются по ныне действующему ГОСТ Р 7.0.60-2020 СИБИД «Издания. Основные виды. Термины и определения» (п. 3.2.4.4) как издания, большую часть объема которых занимают картографические произведения. В то же время в них «информация передается с помощью определенной системы условных знаков, показывающих расположение объектов на поверхности Земли, другого небесного тела или во внеземном пространстве» [3, с. 35].

В п. 3.2.7 этого же ГОСТа даются определения основных видов КИ, согласно которым карта — это «картографическое листовое издание, содержащее карту, занимающую всю площадь листа» (п. 3.2.7.1), а карта-схема — «это карта, содержание в которой представлено в виде упрощенно-обобщенного изображения» (п. 3.2.7.2). Также имеется определение контурной карты (п. 3.2.7.3) как бланковой географической карты, содержащей «элементы географической основы» [3, с. 38].

Для ГК актуально и определение атласа в данном ГОСТе (п. 3.2.6.2). Это «альбом, содержащий изображения различных объектов, служащий для учебных или практических целей».



Рис. 1. «Картографическая летопись»
(издание Всесоюзной книжной палаты)

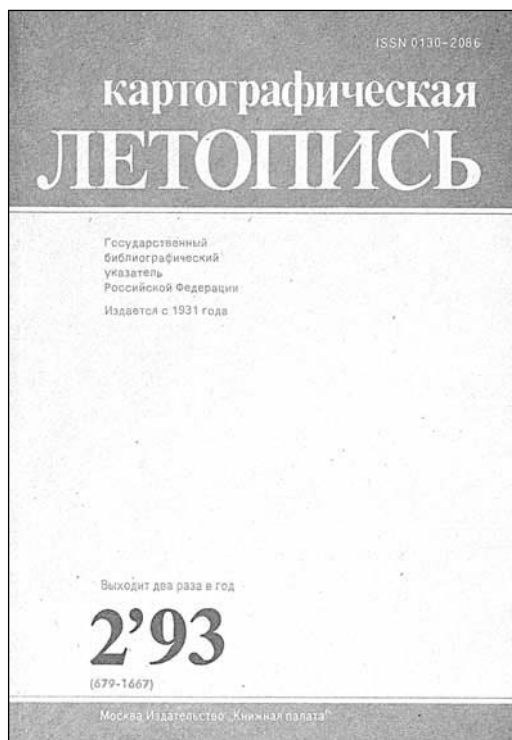


Рис. 2. «Картографическая летопись»
(издание Российской книжной палаты)

Конечно, «в зависимости от объекта, отраженного в атласе, он может быть анатомическим, астрономическим, ботаническим, географическим, зоологическим, лингвистическим, медицинским» [3, с. 37].

Библиографический учет

Что касается библиографического и статистического учета таких изданий, то он имеет уже почти столетнюю историю: сведения о вышедших ГК можно найти в государственном библиографическом указателе (ГБУ), который издавался сперва в СССР — до 1992 г., а затем только в РФ под названием «Картографическая летопись» (рис. 1). Этот ГБУ долгое время выпускался с 1931 г. сперва Всесоюзной,

а затем Российской книжной палатой (РКП) (рис. 2). Он готовится на основе обязательного экземпляра (ОЭ).

Правда, палата после вхождения в состав ИТАР-ТАСС в 2014 г. была вынуждена изменить привычное название указателя на «Российские картографические издания» — так продолжалось с 2015 по 2022 г. (рис. 3), но после перехода в структуру Российской государственной библиотеки (РГБ) традиционное название было возвращено (2023 г.) (рис. 4), что, безусловно, было абсолютно верным решением.

Данный ГБУ изначально предназначен для учета географических, исторических, астрономических карт и атласов, а также он информирует



Рис. 3. «Российские картографические издания» (издание Российской книжной палаты — филиала ИТАР-ТАСС)



Рис. 4. «Картографическая летопись» (издание Российской книжной палаты — комплекса в Российской государственной библиотеке)

Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М. Печатные географические карты в современном российском репертуаре

о картографических документах, опубликованных в книгах и брошюрах. Несколько десятилетий он выходил из печати ежегодно (кроме периода Великой Отечественной войны), вплоть до 1977 г., после — два раза в год до 2000 г., а затем — снова ежегодно. Каждый выпуск снабжен вспомогательными указателями: именным, географическим, предметно-тематическим, заглавий карт и атласов. В настоящее время суммарно за год в «Картографической летописи» отражается около 1,3—1,5 тыс. документов различных типов и видов, библиографические записи которых группируются на основе УДК. Детали истории и особенности выпуска этого ГБУ содержатся в целом ряде публикаций, в том числе в энциклопеди-

ческом словаре «Книговедение» [4], энциклопедии «Книга» [5], «Библиотечной энциклопедии» [6], «Истории Российской книжной палаты» [7; 8].

Библиографические записи включают: порядковый номер записи, само библиографическое описание, номер государственной регистрации ОЭ соответствующего издания (при этом действует ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» [9]). Сокращение слов и словосочетаний ведется на основе ГОСТ Р 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила» [10].

Сведения из области вида содержания и средства доступа для КИ указывают в каждой электронной библиографической записи банка данных государственной библиотеки РКП. Саму запись составляют на русском языке. К тому же язык текста КИ (кроме русского) указывают в области примечания. Если заглавие и сведения, относящиеся к заглавию, не дают представления о тематике и характере издания, то описание дополняется пояснительным текстом, заключенным в квадратные скобки.

В библиографических записях на атласы раскрывают их содержание, указывая сведения об основных разделах КИ и заглавия карт со сведениями, относящимися к заглавию. В записях на листовые КИ отмечают особенности цветового оформления основной карты, приводят сведения о географических объектах, границах, маршрутах экспедиций, путях сообщений и т. п. Также приводят заглавие дополнительной карты и сведения о ее масштабе.

С 2018 г. введена новая структура номера ОЭ документов, поступающих на государственную библиографическую регистрацию: он включает буквенное обозначение вида («КА» — картографическое издание) и формы издания («П» — для печатной, «Э» — для электронной формы), две цифры для обозначения года регистрации и собственно регистрационный номер издания.

Классификационные признаки

К существенным признакам (содержательным категориям) печатных ГК, выделяемых специалистами, можно отнести:

1) содержание (или предмет, тему). Многолетняя издательская практи-

ка доказывает, что наиболее сложно классифицировать карты по тематике (см., например, указанный выше справочник А.Э. Мильчина [1]). Тем не менее в основании большого количества классификаций находится именно содержание ГК. Как правило, все они делятся на карты природных явлений и карты общественных явлений, т. е. на физико-географические и социально-экономические;

2) целевое назначение (цель, социальное назначение или функцию). По функциональному назначению ГК обычно подразделяют на три вида — для народного хозяйства и управления; для образования, просвещения, науки и культуры; для обороны и/или строго ограниченного круга пользователей засекреченной информации;

3) читательское назначение (читательский адрес, потребность адресата). По этим признакам выделяют ГК учебные (для учащихся), научные (для специалистов), научно-популярные (для неспециалистов), производственные (для практической деятельности) и для досуга;

4) пространственный охват (территориальный признак);

5) масштаб карты; в целом массив ГК можно разделить на два вида — имеющие масштаб (масштабные) и безмасштабные (анаморфоиды);

6) математическую основу (проекцию), особый математический закон построения карты для изображения изучаемого объекта на плоскости;

7) широту охвата материала, т. е. это либо частные (отраслевые), либо общие (многоотраслевые, комплексные);

8) уровень синтеза явлений (метод подготовки карты, степень обобщен-

ности показателей этих явлений, степень абстракции, степень генерализации, т. е. полноты характеризуемых явлений). Полюсами в этой классификации являются карты синтетические (обобщающие те или иные сведения) и аналитические (не обобщающие их);

9) степень объективности и достоверности информации (карты-наблюдения или документальные, карты-умозаключения, прогнозные, индикационные, гипотетические, тенденциозные, фальсифицированные или придуманные);

10) характер и степень практической направленности содержания (специальные карты — инвентаризационные, оценочные, рекомендательные, прогнозные);

11) степень схематизации, достоверность содержания карты и ее геометрическую точность (карту-схему, схематическую карту);

12) историко-хронологический охват;

13) характер или способ использования (стенные, настольные и т. д.);

14) время издания;

15) периодичность (частоту или сроки выхода из печати);

16) место издания;

17) язык, на котором издана карта;

18) используемые условные знаки, которые позволяют «читать» карту, передавать не только внешний облик рельефа, но и внутренние, коренные свойства предмета или явления;

19) состав и структуру карты (листовые, однотомные, многотомные);

20) число листов (однолистны, многолистны);

21) формат карты;

22) форму представления карты (наличие вспомогательных элементов,

соединение в комплект, многосгибную фальцовку и т. п.);

23) количество красок (одно-, двух- или многокрасочные);

24) сорт бумаги, который имеет значение как для сроков хранения карты, так и для непосредственной работы с ней, поскольку полевые условия весьма отличны, например, от учебного процесса.

Эти классификационные критерии далеко не равнозначны. Среди них есть и базовые, служащие основой для типологических схем, которые были особым предметом исследований, например, на VI Всесоюзной научной конференции по проблемам книговедения [11]. Отразилось это и в научном пособии «Типология изданий» (1990) [12], и в методических рекомендациях, разработанных в отделе картографии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) [13], и в других публикациях.

Типологические критерии

В картоведении используют разные типологии картографических изображений, что объясняется не только особенностями научных школ, но и сложной дифференциацией классификационных признаков. Наиболее распространена ныне классификация карт по трем признакам: масштабу, пространственному охвату, содержанию. Об этом подробно рассказано в статье С.М. Ермоленко, посвященной информационному потенциалу ГК в музейных экспозициях [14].

По масштабу — первому классификационному признаку — принято различать мелко-, средне- и крупномасштабные карты, а также планы. Последние представляют собой кар-

ты с самым крупным масштабом, т. е. с наименьшим соотношением размеров реальной местности и ее картографического изображения. Масштаб планов равен 1:5 000 и крупнее, а отношение размера крупномасштабных карт к изображенной на них территории — от 1:10 000 до 1:100 000, среднемасштабных — от 1:200 000 до 1:1 000 000, мелкомасштабных — от 1:1 000 000 и мельче.

Масштаб картографического изображения и его пространственный охват — второй классификационный признак — взаимосвязанные параметры. Чем мельче масштаб, тем большее географическое пространство умещается на одном квадратном сантиметре картографического изображения.

Третий классификационный признак — содержание картографического изображения — обуславливает многоуровневую разветвленную структуру типологии ГК. На «верхнем» уровне классификации карты подразделяются на три типа: общегеографические, тематические, специальные.

Общегеографические карты предназначены для изображения всех объектов данной территории в равной степени. Они включают три подгруппы: топографические, обзорно-топографические, обзорные, связанные с дифференциацией картографических изображений по масштабу. Например, топографические карты и планы относятся к крупномасштабным общегеографическим.

Тематические карты представлены двумя крупными группами, куда входят природные (естественно-научные) и общественные (социально-экономические) картографические изображе-

ния. Особая подгруппа общественных тематических карт — исторические. Ими могут называться, с одной стороны, современные карты, фиксирующие средствами картографии состояние (социально-экономическое или природное) конкретной территории в определенный период, с другой — карты, созданные в историческом прошлом и транслирующие картографические представления той или иной эпохи. Информационный потенциал исторических карт особенно значим для построения экспозиций, посвященных истории вообще, а книги и книжного дела — в частности.

Специальные географические карты в общем репертуаре ГК встречаются нечасто, так как по содержанию и функциональному назначению относятся к картографическим изображениям преимущественно технического профиля. Они адресованы узкопрофессиональным специалистам — инженерам, проектировщикам и строителям, экспертам землеустройства и кадастра, лоцманам, работникам космической отрасли и т. д.

С точки зрения точности изображения картографируемых объектов и явлений ГК можно разделить на собственно карты (планы) и схематические карты (в том числе карты-схемы). Для последних характерны упрощенно-обобщенное изображение элементов содержания, пониженная точность очертаний границ, избирательность в показе информации, отсутствие единого масштаба.

Одной из характерных особенностей ГК как вида изданий является наличие довольно большого количества серийных карт (принадлежащих какой-либо серии).

Такое разнообразие содержательных критериев вызывает вопрос: какие из них являются необходимыми и достаточными для различных классификаций географических карт? Для этого в первую очередь следует учитывать следующее:

1) специфическое положение самих КИ среди книжных изданий, так как этот вид выделен не по функциональному назначению, а по знаковой природе информации;

2) недостаточный научно-методический уровень разработки типологии КИ в книговедении;

3) достаточно хорошую степень разработанности типологии ГК в картоведении;

4) КИ по своей сути всегда являются полифункциональными, поэтому применение классификации карт по назначению оказывается ограниченным ввиду многоцелевого их назначения.

«Единая схема классификации литературы для книгоиздания в СССР»

Характерен опыт практики отечественного книжного дела. Так, в официально отмененной (но по-прежнему актуальной для крупных книготорговых предприятий) «Единой схеме классификации литературы для книгоиздания в СССР» имелся 53-й раздел. В нем были сгруппированы основные КИ (исходя из их тиражей и важности для массового пользователя). При этом деление на карты и атласы в схеме достаточно условно и прагматично. Атласы, например, представляют собой сброшюрованные листы печатного материала, содержащие картографические изображения

(либо комплект систематизированных карт или схем, вложенных в папку), с текстом и изобразительными дополнениями. Поэтому выделение атласов в особый подраздел обусловлено, прежде всего, особенностями их расстановки.

В восьми подразделах схемы было предусмотрено одиннадцать групп и четыре подгруппы:

53. Картографические издания;

53.1. Тематические карты;

53.2. Справочные карты;

53.3. Учебные карты;

53.3.1. Учебные географические карты;

53.3.1.1. Учебные географические карты для начальной школы;

53.3.1.2. Учебные географические карты для средней школы;

53.3.2. Учебные исторические карты;

53.3.2.1. Карты по истории СССР;

53.3.3. Астрономические карты;

53.3.4. Контурные карты;

54. Туристские карты;

54.1. Обзорные карты;

54.2. Маршрутные схемы;

54.3. Карты для охотников и рыболовов;

54.4. Схематические планы городов;

54.5. Схемы городского пассажирского транспорта;

53.5. Рельефные карты;

53.6. Справочные атласы;

53.7. Учебные атласы;

53.7.1. Географические атласы;

53.7.2. Исторические атласы;

53.8. Школьно-краеведческие атласы.

К тематическим картам относились карты различной тематики и характера, предназначенные в первую оче-

редь для системы образования и политпросвещения. Справочные карты содержали сведения о политико-административном устройстве, размещении населенных пунктов, путей сообщения, о других географических объектах. Это политические, политико-административные, общегеографические карты.

В схему не были включены КИ, выпускаемые в качестве приложений к школьным учебникам, бланковые синоптические и метеорологические карты, учебные карты, содержащие изображения вымышленных территорий или вымышленные сведения о реальных территориях, карты-схемы, имеющие ограниченный срок пользования (например, схемы избирательных округов), так как они обычно не поступали в книжную торговлю.

В ассортименте книжной торговли объем КИ был невелик. В 1983 г., к примеру, было выпущено 848 изданий тиражом около 56,5 млн экз. На долю карт приходилось 741 издание (около 26 млн экз.), атласов — 107 (около 30,4 млн экз.). Такое распределение тиражей естественно, так как атласы издаются в первую очередь для школ и тиражи их достаточно большие. Отметим, что указанные цифры — рекордные для истории книгоиздания в нашей стране, причем они относились ко всему СССР, а не только к России [15].

КИ в Российской Федерации

Весьма красноречивы конкретные статистические данные о выпуске изданий ГК и информационном обеспечении этого процесса уже в современной России. Эти сведения почерпнуты из электронного банка библиографи-

ческих записей и статистических данных РКП (табл.).

Таблица

Выпуск географических картографических изданий в РФ (в 2020–2022 гг.)

Год	Количество изданий	Тираж, млн экз.
2020	489	12,866
2021	372	15,956
2022	401	14,244

В целом за 2003–2022 гг. (т. е. за последние 20 лет) в РФ было выпущено 227 книг и брошюр на тему «Картография». Среди них — различные ГОСТы и стандарты отрасли, например:

Служба стандартизации в области геодезии и картографии. Основные положения : СТО-02570823-1.0-05 / [Федер. агентство геодезии и картографии России, Центр. науч.-исслед. ин-т геодезии, аэросъемки и картографии им. Ф.Н. Красовского, 2006. 15 с. (Стандарт организации). 100 экз.;

Издания в системе Роскартографии. Термины и определения : [утв. и введ. в действие Роскартографией 08.04.03]. Москва : ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии им. Ф.Н. Красовского, 2003. 29 с. (Стандарт отрасли). 250 экз.

Но лидирующую позицию и по количеству изданий, и их суммарному тиражу занимают учебники и учебные пособия:

Картоведение : [по специальности 013700 «Картография» / А.М. Берлянт, А.В. Востокова, В.И. Кравцова и др.] ; под ред. А.М. Берлянта ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Москва : Аспект Пресс, 2003. 477 с. (Клас-

сический университетский учебник / ред. совет: В.А. Садовничий (пред.) и др.). 5000 экз.;

Раклов В.П. Географические информационные системы в тематической картографии : учеб. пособие для студентов вузов по специальностям «Землеустройство», «Земел. кадастр», «Гор. кадастр», «Прикладная геодезия» / М-во сел. хоз-ва РФ, Гос. ун-т по землеустройству. Москва : Гос. ун-т по землеустройству, 2003. 135 с. 500 экз.

За ними идут разного рода словари и указатели действующих нормативных документов:

Берлянт А.М. Картографический словарь. Москва : Научный мир, 2005. 424 с. 1000 экз.;

Указатель действующих нормативно-технических документов отраслевой системы стандартизации / М-во трансп. Рос. Федерации, Федер. агентство геодезии и картографии, Центр. науч.-исслед. ин-т геодезии, аэросъемки и картографии им. Ф.Н. Красовского. Москва : ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии им. Ф.Н. Красовского, 2007. 27 с. 150 экз.

Не менее часто издаются материалы различных научно-практических конференций по данной тематике:

Гео-Сибирь-2007 : сб. материалов III Междунар. науч. конгр. [25–27 апр. 2007 г. : посвящ. 50-летию СО РАН]. Т. 1, ч. 1 : Геодезия, геоинформатика, картография, маркшейдерия. Новосибирск : Сибирская государственная геодезическая академия, 2007. 311 с. 200 экз.;

Геодезия, картография, геоинформатика и кадастры. Производство и образование : сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. / ред. кол.:

И.Е. Сидорина (науч. ред.) [и др.]. Санкт-Петербург : Политехника, 2021. 492 с. 50 экз.

Популярны также учебные программы и методические указания:

Программа Государственной итоговой аттестации выпускников бакалавриата по направлению подготовки 05.03.03 «Картография и геоинформатика», профиль «Картография» / М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исслед. Мордов. гос. ун-т им. Н.П. Огарева ; [сост. В.Ф. Манухов и др.]. Саранск : Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2016. 63 с. 150 экз.;

Картография : методические указания к практич. занятиям / М-во образования и науки Рос. Федерации, Юж.-Урал. гос. ун-т, каф. «Градостроительство» ; [сост. С.А. Белов]. Челябинск : Южно-Уральский государственный университет, 2014. 31 с. 50 экз.

Более редки, но не менее информативно интересны монографии:

Комиссарова Т.С. Теоретические основы картографического метода профессиональной подготовки учителя : моногр. / Ленингр. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, НИИ географии, экологии и природопользования. Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2009. 68 с. 500 экз.;

Кудрявцев О.Ф. Русские земли в западноевропейской космографии первой половины XVI века = Russian lands in West European cosmography of the first half of the 16th century : моногр. / отв. ред. Т.Д. Стецюра ; Моск. гос. ун-т международных отношений М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. всемирной и отеч. истории. Москва :

Московский государственный университет международных отношений, 2020. 390 с. 500 экз.

Появляются и очень актуальные переводные издания:

Краак М.-Я. Картография. Визуализация геопространственных данных / Менно-Ян Краак, Ферьян Ормелинг ; пер. с англ. М.А. Аршиновой [и др.] ; под ред. В.С. Тикунова. Москва : Научный мир, 2005. 324 с. 500 экз.;

Эшворт М. Почему Север сверху? : как появились условные знаки, проекции и масштаб на картах / Мик Эшворт ; пер. с англ. З. Мамедьярова. 2-е изд. Москва : Паулсен, 2022. 216 с. 500 экз.

Можно назвать и абсолютно уникальные издания (например, двухтомную энциклопедию, выпущенную значительным тиражом):

Геодезия. Картография. Геоинформатика. Кадастр : энциклопедия : в 2 т. / под общ. ред. А.В. Бородко, В.П. Савиных. Москва : Геодезкартиздат, 2008. Т. 1 : А–М. 495 с. ; т. 2 : Н–Я. 462 с. 5000 экз.

Примеры серьезных справочных изданий:

Геодезия, картография, топография, фотограмметрия, геоинформационные системы, пространственные данные : справ. стандартных (нормативных) терминов / [авт.-сост. И.Г. Журкин и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2015. 670 с. 300 экз.;

Кияткина И.Г. Геодезические и картографические термины = Geodetic & cartographic terms : [англо-русский словарь] / худож. М.Л. Черненко. Санкт-Петербург : Политехника, 2017. 151 с. 1000 экз.

Этот перечень можно было бы и продолжать, но и приведенных фак-

тов достаточно для подтверждения вполне адекватного информационного сопровождения и обеспечения данного сектора издательской деятельности. В целом на долю учебников и учебных пособий в списке рассматриваемых изданий за 2003–2022 гг. приходится около 45% всех наименований книг и брошюр, а второе и третье места занимают здесь материалы конференций (25%) и различного рода учебные программы и методические указания (20%). Остальные 10% пришлось на все прочие виды изданий (монографии, справочники и т. д.). При этом распределение изданий по годам весьма стабильно.

Отметим также очень широкое географическое представительство коммерческих издателей и издательских служб различных НИИ и вузов. Среди коммерческих издателей доминируют, конечно, московские («Дрофа», «Академия», «Академический проект»), но на долю всех такого рода издателей (включая и региональные) приходится не более 15% всех наименований книг. Все прочие издатели почти в равной степени поделены между вышеупомянутыми издающими организациями в Москве и Новосибирске, Тюмени и Санкт-Петербурге, на долю которых приходится от 10 до 20% этого репертуара. Оставшиеся проценты приходятся на долю крупных городов типа Казани, Томска, Пензы, Волгограда, Краснодар, Уфы и т. д.

Среди организаций, ответственных за подготовку и выпуск изданий, можно назвать московские ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии им. Ф.Н. Красовского и Государственный университет по землеустройству, Сибирскую государственную геодези-

ческую академию и Сибирский государственный университет геосистем и технологий (оба в Новосибирске), Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Оренбургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербургский горный университет и многие другие.

Еще одна важная книговедческая характеристика изданий — их тиражи (в целом типичный тиражный диапазон — от 100 до 500 экз.). Но в последние годы некоторые материалы конференций стали издаваться и невиданными ранее тиражами в 27, 33 и 34 экз., что подтверждает общероссийскую тенденцию к снижению тиражей (причем во всех ассортиментных нишах).

Что можно сказать о репертуаре ГК в целом? Ряд карт по сложившейся традиции наши издатели выпускали с выходными данными 2023 г., присылая их ОЭ в РКП осенью-зимой 2022 г. (впрочем, несколько ГК 2021 г. издания попали в статистику 2022 г., так как их издатели не спешили с присылкой ОЭ). Среди зарегистрированных 401 ГК — 9 атласов (в книжной форме) автодорог РФ, стран СНГ и Балтии. На учебные атласы (современные и по всемирной истории, а также по истории России с древнейших времен до наших дней) приходится 189 изданий, причем подавляющее количество — это учебные издания для школы с контурными картами. Отдельный массив составляют школьные карты и атласы по географии (также в комплекте с контурными картами) — их 88. Следующая группа изданий — туристические карты отдельных регионов и городов РФ (их всего 18), часть из

которых выпущена на одном листе, а часть — в виде книжного атласа.

Остальные ГК — это геологические и физические карты России, а также общеполитические и этнографические карты современного мира. Практически все они выпускаются в виде книжных изданий объемом от 32 до 64 страниц. Тиражи этих ГК не идут ни в какое сравнение с вышеупомянутыми изданиями по картографии. Они обычно составляют 5—9 тыс. экз., хотя некоторые листовые ГК выпускаются намного меньшим тиражом.

Среди издателей ГК явно доминирует Москва, а в ней львиную долю картографической продукции производят «АСТ-Пресс Школа» и «АСТ». Геологические карты практически монопольно выпускает петербургский Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского, а карты городов и регионов — соответствующие административные и туристические центры — Калининград и Иркутск, Владивосток и Хабаровск, Краснодар и Петрозаводск.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что учет реально выходящих в нашей стране ГК далек от полноты (хотя еще в советские времена многие ГК выходили с грифом «для служебного пользования» и не попадали в поле зрения статистиков и библиографов). Ныне в условиях СВО вряд ли правомерно ставить цель исчерпывающего охвата данного издательского репертуара.

Однако есть и другие проблемы, связанные со все большим проникновением компьютерных технологий в издательское дело вообще, а в сферу картографии — в особенности. С од-

ной стороны, многие издатели все чаще переходят к выпуску электронных карт, а с другой — они же все реже исполняют требования федерального законодательства об ОЭ ГК, поскольку кроме печатного ОЭ закон требует предоставить в депозитарий и электронную копию оригинал-макета. Это вызывает опасения коммерческих структур. Наконец, негативно влияет на выпуск многих видов ГК рост числа различного рода навигаторов для передвижения и ориентации на местности, которые сейчас активно используются населением.

И все же информационный потенциал печатных ГК далеко не исчерпан, поскольку документальная фиксация какого-либо факта или объекта в учебных или справочных целях надежнее и нагляднее всего всегда происходит именно на бумаге. Подобного рода ГК частично уже включены (или могут быть включены) в законодательно установленную группу печатных изданий, именуемых «книжными памятниками».

По нашему мнению, здесь точнее было бы терминологическое определение «памятники книжной культуры» (духовной, информационной и/или материальной — по отдельности либо в их сочетании). ГК зачастую красноречивее обширных исторических текстовых документов. Они подытоживают результаты развития природных явлений и человеческой цивилизации на Земле в целом и ее отдельных регионов, наций и стран. ГК современной России наиболее четко и лаконично отвечают всем критериям отбора для формирования и хранения книжной памяти нации в ее науке, культуре и истории.

Понятно, что здесь полезнее всего были бы максимально полные библиографические указатели, приближающиеся к репертуарным. Однако именно для многих КИ действовали и действуют ограничения на использование в конкретное время и в конкретных целях, а соответственно — и на библиографическую информацию о них. Это сказывалось как на полноте, так и на сроках поступления ОЭ реально выпущенных КИ, отражаемых в «Картографической летописи». Безусловным лидером в обеспечении ретроспективной информацией пользователей КИ был и остается отдел картографических изданий «Ленинки», фонд которого превышает 250 тыс. ед. хр. Об этом ясно свидетельствует небольшой, но абсолютно уникальный аннотированный список каталогов, картотек и указателей этого подразделения [16]. В 1980–1990-х гг. им было подготовлено несколько важных и единственных в своем роде ретроспективных указателей. Это два указателя «Советских атласов», охватывающих периоды 1918–1964 гг. [17] и 1965–1982 гг. [18], а также три каталога учебных карт и атласов дореволюционного и советского периода [19–21]. Из современных подобного рода каталогов отметим альбом карт «Учебная картография в России. Опыт двух столетий» [22].

С 2003 г. отдел ведет подготовку «Сводного каталога русских печатных карт первой трети XIX века», а с 2007 г. — «Сводного каталога печатных атласов XVIII века». Будем надеяться, что эти очень сложные и долгоиграющие проекты успешно завершатся, и внимание библиографов КИ будет переключено на более близкий к нам по времени репертуар.

Список источников

1. Мильчин А.Э. Издательский словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. Москва : ОЛМА-Пресс, 2003. 560 с.
2. Комедчиков Н.Н., Котельникова Н.Е. Библиография по картографии : [обзор отечественных и зарубежных ресурсов] // Библиография. 2003. № 2. С. 41–45.
3. Стандарт для определения статуса издания (ГОСТ «Издания. Основные виды. Термины и определения») / публ. подгот. Г.П. Калинина, В.П. Смирнова, К.М. Сухоруков // Библиография и книговедение. 2020. № 1. С. 29–65. DOI: 10.25281/2411-2305-2020-1-29-65.
4. «Картографическая летопись» // Книговедение : энцикл. словарь / ред. колл.: Н.М. Сикорский (гл. ред.) и др. Москва : Советская энциклопедия, 1982. С. 235.
5. Муратов А.Л. «Картографическая летопись» // Книга : энциклопедия / редколлегия: И.Е. Баренбаум, А.А. Беловицкая, А.А. Говоров и др. Москва : Большая российская энциклопедия, 1998. С. 275.
6. Сухоруков К.М. «Картографическая летопись» // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. С. 468.
7. История Российской книжной палаты. 1917–1935 / Рос. кн. палата. Москва : Рос. кн. палата, 2006. 447 с.
8. История Российской книжной палаты. 1964–2007 / Рос. кн. палата. Москва : Рос. кн. палата : Бук Чембэр Интернэшнл, 2007. 448 с.
9. ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Изд. официальное. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 124 с.
10. ГОСТ Р 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила». Изд. официальное. Москва : Стандартинформ, 2012. IV, 28 с.
11. Сидоров М.К. К вопросу о типологии картографических изданий // Книга и культура : VI Всесоюзн. науч. конф. по проблемам книговедения : секция издательского дела : тезисы доклада. Москва : Всесоюзная книжная палата, 1988. С. 51.
12. Типология изданий. Москва : Кн. палата, 1990. 228 с.
13. В помощь библиотекарю, работающему с картографическим фондом : метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Отд. картогр. изд. ; [сост. А.В. Гедымин и др.]. Москва : ГБЛ, 1986. 151, [2] с.
14. Ермоленко С.М. Географическая карта в музее книги: информационный потенциал и его реализация // Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 24–25 сент. 2019 г.) / М-во культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2021. С. 75–98.
15. Картографические издания // Словарь-справочник для работника книжной торговли. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Книга, 1984. С. 78–79.
16. Каталоги, картотеки и библиографические указатели Отдела картографии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина : аннот. список / [сост.: А.С. Захарова, М.Н. Усан, А.А. Хоботова]. Москва : ГБЛ, 1982. 29 с.
17. Советские атласы, 1918–1964 : библиогр. указ. / ГБЛ. Москва, 1990. 79 с.
18. Советские атласы, 1965–1982 : библиогр. указ. / ГБЛ. Москва, 1983. 64 с.
19. Учебные карты и атласы дореволюционной России : каталог / ГБЛ. Москва, 1988. 122 с.
20. Советские учебные карты и атласы (1917–1940) : каталог / ГБЛ. Москва, 1989. 135 с.
21. Советские учебные карты и атласы (1941–1990) : каталог / ГБЛ. Москва, 1991. 143 с.

22. Учебная картография в России. Н.В. Виноградова и др.]. Москва : Пашков
Опыт двух столетий : альбом карт / РГБ, дом, 2021. 114 с. (Раритеты отдела карто-
Отдел картографических изданий ; [сост.: графии РГБ).

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 25.01.2024; одобрена после рецензирования 07.02.2024;
принята к публикации 06.05.2024.

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Original article

Printed Geographical Maps in the Contemporary Russian Repertory

Svetlana A. Karaychentseva¹, Elizaveta M. Sukhorukova²

¹ Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0009-0004-3050-0409; SPIN 4287-3320; kasvetlana53@mail.ru

² Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

ORCID 0009-0000-5079-2980; SPIN 8997-8385; 4sem@list.ru

Abstract. The authors of the article provide the main typological characteristics of the cartographic editions as a whole and of the printed geographical maps (GM) especially. The statistical figures of these editions output for 2020–2022 are given, as well as the information about the history and current state of their normative and information provision in the post-Soviet Russia. In 2020 it was published 489 editions of GM with print runs 12,866 billion copies, in 2021 – 372 editions and 15,956 billion copies, in 2022 – 401 and 14,244 correspondingly. Among the publishers dominating positions have imprints of “AST-PRESS SCHOOL” and/or only “AST” (both Moscow). A special attention is given to the different classification criteria and identifying features for GM and in particular to the publishing of the main groups of such editions in the contemporary Russia.

Keywords: Russia, Russian Book Chamber, cartographic editions, printed geographical maps, state bibliography, statistics, terminology, typology, classification, publishers.

Citation: Karaychentseva S.A., Sukhorukova E.M. Printed Geographical Maps in the Contemporary Russian Repertory, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 72–86. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-72-86.

The article was submitted 25.01.2024; approved after reviewing 07.02.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

УДК 0275.171:027.54(470)

ББК 76.191(2Рос)РГБ.дЛихачёв Н.П., 2ю14

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-87-117

О.Н. Наумов

Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки

Реферат. В статье анализируется эпистолярное наследие историка, библиофила, библиографа, искусствоведа и коллекционера академика Н.П. Лихачева (1862–1936), которое хранится в отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Всего обнаружено 109 писем и телеграмм (относятся к периоду с 1885 по 1927 г.). Эти тексты содержат разнообразную и достоверную информацию об основных событиях биографии, научных интересах и личности выдающегося ученого, в том числе о дискуссии в связи с изданием его фундаментальной монографии о разрядных дьяках XVI в. (1888), его вкладе в изучение иконописи, публикаторской деятельности, сотрудничестве в общественных организациях, отношении к книге как явлению культуры, библиофильских предпочтениях. Большинство писем находится в фонде антиквара-букиниста П.П. Шибанова и касается формирования библиотеки историка, покупки книг, критериев их отбора, цен на антикварные издания, распространения собственных сочинений. Особое внимание уделено судьбе Н.П. Лихачева после 1917 г., в первую очередь трудностям, с которыми он сталкивался в научной деятельности и повседневной жизни. Эпистолярные источники существенно расширяют и уточняют представления современной науки о развитии многих областей отечественного гуманитарного знания: книговедения, библиофильства, археографии, искусствоведения, медиевистики, источникововедения и др.

Ключевые слова: Н.П. Лихачев, П.П. Шибанов, Л.Э. Бухгейм, Н.Н. Орлов, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Российская государственная библиотека, эпистолярные источники, личные архивные фонды, история книжной культуры, книговедение, библиография, археография, букинистическая торговля.

**Олег Николаевич Наумов**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Государственный университет просвещения,
кафедра всеобщей истории
профессор
Веры Волошиной ул., д. 24,
г. Мытищи, Московская обл.,
141014, Россия
доктор исторических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-2442-2561
onnaum@mail.ru

Для цитирования: Наумов О.Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 87–117. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-87-117.

Изучение историографического опыта русской исторической науки осложнена постоянно возникающей при реконструкции биографического и творческого пути многих ученых проблемой, а именно — малочисленностью и фрагментарностью сохранившихся источников. По этой же причине затруднено и осмысление творческого наследия крупнейшего историка, библиографа, книговеда, источниковеда, палеографа, искусствоведа и коллекционера академика Николая Петровича Лихачева (1862–1936) ([о нем см.: [1; 2; 3; 4]).

В его архивном фонде [5]¹ имеются существенные лакуны, в том числе сохранилась незначительная часть переписки, причем от большинства корреспондентов тексты единичны, хотя эпистолярное общение могло быть и длительным, и интенсивным. Масштабы утрат демонстрирует такой факт: известно более 10 писем Н.П. Лихачева к генеалогу и библиофилу Л.М. Савелову [8, л. 41–56], но нет ни одного ответного текста.

Между тем эпистолярные источники могут содержать уникальную информацию, которую невозможно почерп-

нуть из других материалов, в частности официальных. В них обсуждались события научной и общественно-политической жизни, методика исследований, новые и неосуществленные исследовательские проекты, отношения с коллегами, поиск источников, формирование библиотеки и коллекций, происходил обмен конкретными сведениями, давались отзывы на книги.

Познавательная ценность писем Н.П. Лихачева возрастает благодаря яркой, неординарной личности автора — замечательного эрудита, тонкого исследователя, выдающегося ученого и коллекционера с мировым именем. Он никогда не стеснялся высказываться откровенно, честно, не скрывал эмоций, часто был прямолинеен, подробно описывал свои жизненные трудности, делился планами и итогами исследований, щедро консультировал.

Эпистолярное наследие ученого давно привлекает внимание исследователей. Публикация его писем началась в конце 1980-х гг., и к настоящему времени их воспроизведено свыше 70: академиком С.Б. Веселовскому 1916 г. [9, с. 286] и С.А. Соболевскому 1918–1926 гг. [10, с. 186–192], членам-корреспондентам Академии наук СССР В.Н. Бенешевичу 1932–1936 гг. [11, с. 105, 112–113] и А.В. Орешникову 1917–1922 гг. [12], члену-корреспонденту Санкт-Петербургской академии наук В.И. Срезневскому 1917 и 1934 гг. [10, с. 185–186, 193], историкам С.И. Порфирьеву 1921 г.

¹ Небольшой фонд Н.П. Лихачева находится в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) [6]. Он состоит исключительно из писем, которые на самом деле адресованы историку искусства и библиографу Н.П. Собко (1851–1906); его также звали Николаем Петровичем, из-за чего произошла ошибка при их атрибуции и описании [7].

[13] и графу С.Д. Шереметеву 1897–1900 гг. [14; 15, с. 22–23, 36, 40], нумизмату С.И. Чижову 1913–1916 гг. [16, с. 490], библиографу В.И. Саитову 1917 г. [17, с. 116] и др.

Также публиковались письма, адресованные самому Н.П. Лихачеву: от академика С.Ф. Платонова 1923–1924 гг. [18, с. 246–247], библиографа Д.В. Ульянинского 1909–1914 гг. [19, с. 87–89], члена-корреспондента Санкт-Петербургской академии наук Е.Ф. Шмурло 1904–1910 гг. и бельгийского историка У. Берлиера 1907 г. [20, с. 148–154]. Эпистолярные источники послужили основой для изучения отношений Н.П. Лихачева с Л.М. Савеловым [21] и известным коллекционером икон И.С. Остроуховым [22], широко использовались и обильно цитировались в работах о нем, чаще всего — переписка с женой Наталией Геннадьевной, профессором Санкт-Петербургского университета, филологом и археологом И.В. Помяловским, зарубежными и отечественными коллекционерами [1; 2].

Тем не менее работа по введению в научный оборот и изучению эпистолярных текстов далеко не завершена. В отделе рукописей РГБ сохранилось 105 писем (из них 5 — «открытых», 5 — на отрезных купонах) и 4 телеграммы Н.П. Лихачева за 1885–1927 годы. Они были отправлены 15 адресатам: академику Дмитрию Николаевичу Анучину [23], историку литературы и педагогу Якову Лазаревичу Барскову [24], членам-корреспондентам Санкт-Петербургской академии наук Сергею Алексеевичу Белокурову [25] и Нилу Александровичу Попову [26], востоковеду и нумизмату Владимиру Константиновичу Трутовскому [27], чиновни-

ку Московского архива Министерства юстиции Александру Ивановичу Юшкову [28], священнику-старообрядцу, дьякону Ивану Васильевичу Власову [29] и его сыну Петру [30], государственному, партийному и общественному деятелю Владимиру Дмитриевичу Бонч-Бруевичу [31] и, конечно же, издателям, антикварам-букинистам, библиографам и библиофилам Богдану Степановичу Боднарскому [32], Льву Эдуардовичу Бухгейму [33], Николаю Николаевичу Орлову [34]², Михаилу Яковлевичу Параделову [36], братьям Павлу и Льву Петровичам Шибановым [37–39].

В фонде самого Н.П. Лихачева имеются письма только от семи из перечисленных корреспондентов: С.А. Белокурова (письмо от 11 мая 1911 г.) [40], Б.С. Боднарского (письмо от 11 февраля 1923 г.) [41], П.И. Власова (письма от 28 февраля и 7 мая 1912 г.) [42], Н.Н. Орлова (письма от 4 октября 1922 и 28 октября 1923 г.) [43], В.К. Трутовского (три письма 1912–1916 гг.) [44], П.П. Шибанова (письма от 5 ноября 1911 и 25 января 1923 г.) [45], А.И. Юшкова (письмо от 14 октября 1914 г.) [46, л. 1–4]; черновой вариант текста см.: [47].

Хронологически эпистолярные источники из отдела рукописей РГБ распределены неравномерно: 94 из них относятся к периоду до октября 1917 г. и всего 15 — к советскому времени.

Три письма опубликованы: В.Д. Бонч-Бруевичу (октябрь 1920 г.) [48], А.И. Юшкову (12 января 1899 г.) (воспроизводилось трижды: [49,

² Сохранилось также досье, составленное Н.Н. Орловым на Н.П. Лихачева, где находится машинописная копия автобиографии ученого, написанная в 1919 г. [35].

с. 381–382; 50, с. 300–301; 51, с. 433–434]) и П.П. Шибанову от 27 апреля 1927 г. [52, с. 180–181].

Кроме того, в отделе рукописей РГБ хранятся три письма, адресованных Н.П. Лихачеву: от И.В. Власова [53, л. 1], П.П. Шибанова [54, л. 1–1 об., черновой вариант] и уже упомянутый текст А.И. Юшкова [47, л. 1–2].

Жизнь Н.П. Лихачев в эпистолярном отражении

Эпистолярные материалы из отдела рукописей РГБ репрезентативно отразили основные события жизни ученого и направления его многогранной деятельности.

Уже после выхода первой своей монографии о разрядных дьяках XVI в. [55] Н.П. Лихачев приобрел широкую известность в исторической науке. Это фундаментальное исследование привлекло внимание ученых и вызвало бурную полемику в печати. Однако исключительное значение этой книги для развития медиевистики, пожалуй, современниками осознавалось не вполне. На непонимание и несправедливую критику ученый жаловался в письме от 9 февраля 1889 г. управляющему Московским архивом Министерства юстиции Н.А. Попову: «В Казани я встретил пристрастное отношение и к себе, и к своему труду. Достаточно сказать, что Д.А. Корсаков уверяет, что у меня в исследовании нет ни одного общего вывода³» [26, л. 1].

Видимо, именно рецензия профессора Казанского университета Д.А. Корсакова [56], специалиста, кстати, по истории XVIII в., задела ученого больше всего, хотя отзывы на

монографию появилось более десятка и написаны они были такими известными историками, как Н.П. Загошкин, А.И. Маркевич, П.Н. Милюков. Полемика с Д.А. Корсаковым не ограничилась упоминаниями в письмах, а приобрела публичный характер. Н.П. Лихачев опубликовал обширный ответ «суровому критику», в котором убедительно опроверг все замечания [57].

Несмотря на неоднозначную реакцию, монография была представлена в качестве магистерской диссертации, и ее защита 5 февраля 1889 г. стала заметным событием в научной жизни России. Однако самого ученого диспут разочаровал. Впечатлениями он почти сразу же, через четыре дня, поделился в упомянутом письме Н.А. Попову: «Диспут мой был очень удачен, но, к сожалению, я должен был убедиться, что ни один из оппонентов не понял ни назначения, ни смысла моей книги. Ни одно из возражений не касалось основных тезисов второй и третьей главы моей книги, в которых и заключается весь результат моих исследований» [26, л. 1 об. – 2].

После защиты молодой магистр стремился продолжать научную работу, предполагал посвятить несколько лет изучению истории служилого сословия и московских приказов, но жизненные обстоятельства сложились так, что планы эти «должны уйти в область химер» [26, л. 1–1 об.]. После диспута Н.П. Лихачев оказался в затруднительной финансовой ситуации и вынужден был заняться преподавательской деятельностью, которая его совершенно не прельщала: «Магистерская степень привязывает меня к приват-доцентуре в Казани, где мне, по

³ Подчеркнуто автором.



*Рис. 1. А.И. Юшков в группе сослуживцев (сидит крайний справа).
Конец XIX — начало XX в. ОРГ РГБ. Ф. 351. К. 12. Д. 1. Л. 2 об. Публикуется впервые*

всей вероятности, и придется открыть курс лекций с будущей осени. Будь у меня несколько тысяч годового дохода, я, пожалуй, не искал бы степеней и работал над теми вопросами, к уяснению которых стремится душа моя. Но увы! Результатом трех лет работы на свой счет и издания огромной книги является долг в две с половиною тысячи рублей. Я связан и беспомощен. Меня поддерживает одна надежда, что, несмотря ни на что, я перебыю еще год или в Москве, или в Петербурге» [26, л. 1 об.].

Отзвуком дебатов о монографии про разрядных дьяков стало письмо А.И. Юшкову (рис. 1) от 12 января 1899 года. В начале текста Н.П. Лихачев сетовал на то, как непросто складывались первые годы его ученой ка-

рьереры: «За все время моих научных занятий, ревностных и бескорыстных (мне не зачтена служба с 1884 по 1894 г., я не имею ни чинов, ни орден), за все мои труды я, можно сказать, не слыхал ни от кого ласкового слова, везде и всегда меня ожидали нападки, козни и желание подставить ножку. Только одно учреждение было для меня как бы родной семьей. Это Поповский архив⁴ на Девичьем поле. Приходил я туда с радостью, там отдыхал от неприятностей, сылавшихся на мою голову. И вот оттуда сначала обругал меня Оглоблин [58] и обругал зря — показал только, что он мало

⁴ Московский архив Министерства юстиции назван по фамилии управляющего Н.А. Попова.

знаком с источниками помимо своих столбцов. Мне недосуг было выражать, да и статья прошла незамеченной, я пока оставил нападки без опровержения» [28, л. 1–1 об.]. Упомянутая статья Н.Н. Оглоблина представляла собой запоздалый отклик на монографию о разрядных дьяках.

Непосредственным же поводом для письма послужила подготовленная А.И. Юшковым публикация актов 1257–1613 гг., приложенных к поколенным росписям, которые подавали в Палату родословных дел представители служилых родов после отмены местничества в 1682 г. [59]. В предисловии к ней критиковалось одно из изданий Н.П. Лихачева, где воспроизводилось пять наиболее ценных текстов из того же комплекса источников [60]. По мнению А.И. Юшкова, напечатаны они были «с такими ошибками, пропусками и искажениями, что пользоваться ими невозможно» [60, с. X].

Публикация актов, а вместе с ней и отрицательный отзыв о работе Н.П. Лихачева получили широкую известность. Научное реноме ученого как археографа могло пострадать, потому он счел необходимым объясниться. «Появляется Ваша книга — ее начинают здесь всюду таскать и показывать, где надлежит, чтобы подорвать мою ученую репутацию, в одной рецензии прямо с Ваших слов указывалось на неприглядность моих археографических трудов. <...> Дело не в поправках, а в тоне и в общих выводах, которые обязательно требовали ответа. Его, наконец, ждали и в Археографической комиссии, где я теперь нахожусь. Я написал мою заметку, бегло просмотрев лишь старейшие акты,

кой-что пропустил и оставил для себя. Мне необходимо было печатать как можно скорее. Что касается до моего тона, то он вовсе не менторский, я не допускаю общих фраз и вездестою на почве фактов», — оправдывался Н.П. Лихачев [28, л. 1 об. — 2]. Кроме того, он выступил с отрицательной рецензией в печати [61], жестко раскритиковав книгу Юшкова за разделение росписей и приложенных к ним документов, публикацию сомнительных с точки зрения подлинности текстов, неправильные датировки и т. д. К тому времени А.И. Юшков отошел от научной деятельности, и полемика продолжения не получила.

В письмах И.В. и П.И. Власовым [29; 30] отразилась непростая и несчастливая история публикации Н.П. Лихачевым Рогожского летописца, составленного в середине XV века. Ученый обнаружил его в архиве старообрядческого Рогожского кладбища, и в августе 1902 г., отправляясь в Москву, сообщал И.В. Власову, что хотел бы «без всякой шумихи и официальности» [29, л. 7] сверить текст с другим источником, разумеется, с разрешения «попечителей». Обещал выполнить работу за пять дней, признаваясь: «В рукописи, может быть, не окажется ни одной строки неизвестной, но во всяком случае она меня крайне интересует» [29, л. 7]. Предвидя трудность с указанием места нахождения летописца, он предложил при публикации использовать формулу «в одном старообрядческом собрании» («или как угодно иначе»).

Позже Н.П. Лихачев просил о посылке рукописи в виде исключения в Петербург [28, л. 10], а 4 января 1910 г. уведомил о том, что будет пе-

чатать «Рогожскую летопись» через Археографическую комиссию в качестве первой половины XV тома «Полного собрания русских летописей», отметив: «К сожалению, не могу спешить, хвораю и много работы по другой службе» [28, л. 11]. Этот летописец напечатали в 1913—1914 гг., но «выпущен в свет» он не был, так как сначала предполагалось завершить работу над Тверской летописью, предназначенной для того же тома. Об этой коллизии Н.П. Лихачев сообщил в феврале 1916 г. сыну И.В. Власова — Петру [30, л. 2]. Однако с типографского набора сняли оттиски. Их роздали некоторым историкам и иногда называют первым изданием источника. Официально Рогожский летописец появился только в 1922 г. [62; 63] и был преподнесен ученому на праздновании его 60-летнего юбилея.

С 1902 по 1914 г. Н.П. Лихачев занимал должность помощника директора Императорской публичной библиотеки. С ней связано письмо А.И. Юшкова, обратившегося к ученому «по старой памяти» в октябре 1914 года. Забыв старые обиды, он просил «пристроить» письма обер-прокурора Святейшего синода К.П. Победоносцева за 1893—1907 гг. к управляющему Московской синодальной типографией С.Д. Войту. В этот раз А.И. Юшков надеялся, что Н.П. Лихачев выяснит, согласится ли приобрести их Императорская публичная библиотека или какое-либо частное лицо, «интересующееся письмами знаменитых русских людей» [47, л. 2]. По всей видимости, он рассчитывал, что на предложение отзовется сам ученый, известный, как и К.П. Победоносцев, консервативными политическими взглядами.

В эпистолярных источниках, прежде всего в письмах И.В. Власову, отразились занятия Н.П. Лихачева историей русской иконописи. С адресатом ученого связывало многолетнее и плодотворное сотрудничество. «Искренне преданный Вам и доселе под впечатлением [от] показанных Вами икон и книг», — так закончил историк одно из писем к нему [27, л. 7 об.].

Приоритетной проблемой в диалоге с И.В. Власовым стало добывание изображений икон. Многие из них были недоступны для изучения, так как использовались при богослужениях, а живопись скрывали оклады, поэтому Н.П. Лихачев использовал любую возможность для того, чтобы снять копии, если образа попадали на реставрацию. О такой услуге он прямо просил в одном из писем:

«Умоляю Вас, нельзя ли воспользоваться моментом реставрации икон и получить с некоторых из них хорошие и большие фотографии на ортохроматических пластинках», одновременно перечисляя конкретные, наиболее ценные для него памятники: Воскресение, «врезочки» Спаса Мокрая брада «и — особенно — Спаситель, помещенный у царских врат». В первую очередь внимание привлекали те иконы, которые еще не «промывались»; расходы по копированию историк брал на себя, также предлагал приобрести негативы [29, л. 1–1 об.]. Изображения удалось добыть, и в ноябре 1909 г. Н.П. Лихачев благодарил И.В. Власова за «чудные снимки с превосходных св[ятых] икон!», заметив: «Как я мечтал о двух из них для помещения в мой альбом!» [64]. «Эти первоклассные памятники украсили бы мое издание» [29, л. 9].

В январе 1910 г., получив фотографии с образов святого Николая, Богоматери, обладанию которой «от души позавидовал», и какой-то «Строгановской иконы», названной «превосходной», он не скрывал восторга: «Восхищаюсь и красотой икон, и мастерством снимков» [29, л. 11].

В письмах качество снимков активно обсуждалось. Еще в первые годы сотрудничества со старообрядцами, в сентябре 1898 г., Н.П. Лихачев рекомендовал привлечь к фиксации икон на Рогожском кладбище монаха Антония, возглавлявшего фотографическое заведение в Троице-Сергиевой лавре и снимавшего Успенский собор Московского Кремля. «Работы его превосходны», — восклицал ученый, отметив, что возьмет тот за работу дешевле, а сделает лучше, если, конечно, получит разрешение от церковного начальства [29, л. 6].

Кроме фотографий, Н.П. Лихачев хотел иметь с икон копии, причем подчеркивал необходимость точного воспроизведения изображений — «черта в черту, точка в точку» [29, л. 2]. Однажды возникли трудности с большим — 11,5 вершков (примерно 50 см) — образом Сергия Радонежского, где святитель изображен в полный рост. Ученый желал получить копию в натуральную величину настолько, насколько поместится на доске, например, до колен. «Уменьшить фигуру уже значит изменить рисунок, поэтому я непременно желаю, чтобы лик святого на моей иконе был точь-в-точь как по величине, так и по всему прочему подобен лику подлинной св[ятой] иконе», — подчеркивалось в письме [29, л. 2].

Знакомство с И.В. Власовым Н.П. Лихачев стремился использо-

вать для пополнения собственного собрания икон. В феврале 1896 г., узнав о смерти П.А. Баркова, интересовался, не распродается ли его коллекция [29, л. 5].

Признанный знаток иконописи, И.В. Власов охотно консультировал ученого по поводу конкретных памятников. В 1894 г. Н.П. Лихачев приобрел список с иконы Николая Мирликийского, обретенной, по преданию, на реке Великой, притоке Вятки («письму лет 300, а то и более»), примечательную редким перстосложением. «Я такого нигде и никогда не видал», — заметил Н.П. Лихачев, спрашивая о том, «что это за явление и где находится образ св[ятого] Николая Мирликийского, именуемого Великорецким, и что это за перстосложение?» [29, л. 3 об.]. Получив исчерпывающие ответы, заинтересовался историей образа св. Николая Великорецкого в целом, нашел о нем упоминания в летописи и сделал вывод о том, что должно быть много икон святого «первых московских писем». Свой образ историк оценивал как «очень интересный», но хотел выменять на памятник лучшей работы, поскольку ему достался «целый, но совсем простой» [29, л. 4]. Это письмо интересно тем, что демонстрирует один из исследовательских методов Н.П. Лихачева — комплексное использование памятников, вещественных и письменных. В таком контексте иконы привлекали не только как произведения искусства, но и как эпиграфический источник, о чем неоднократно упоминалось в письмах [29, л. 3, 5 об., 11].

Самостоятельной темой в переписке стала икона с изображением св. митрополита Филиппа (Колычева), на-

ходившаяся у некоего отца Исаакия и показанная историку И.В. Власовым. Сначала ученый хотел выменять образ, одновременно сформулировав требования к приобретаемым произведениям древней живописи: «Только для меня важно было бы раньше знать — насколько цельна эта икона и не очень зачинена ли? Для меня важнее иконы немного попорченные, но направленные» [29, л. 2 об. — 3]. Но потом от идеи отказался, так как в качестве компенсации запросили образ слишком ценный. Не устроила и назначенная цена в 200 рублей, вместо предполагаемых 75–90, в крайнем случае 100.

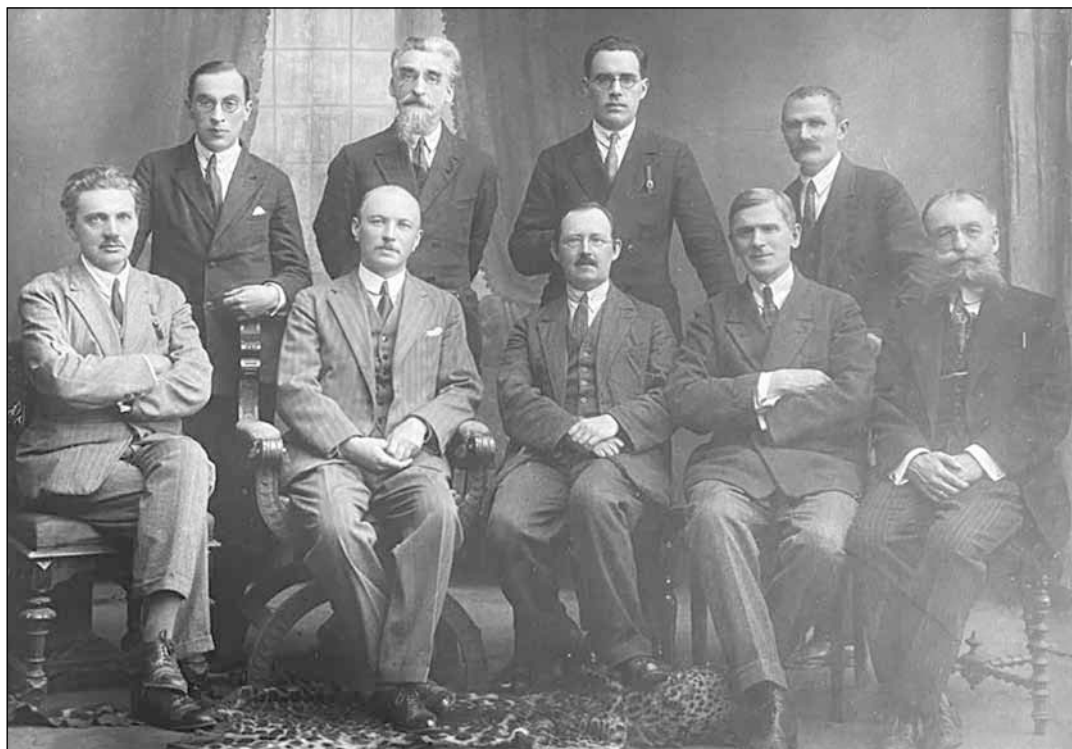
В письме от 17 января 1895 г. ученый прямо заявлял, что в отличие от родственников своей жены (миллионеров Морозовых) большими капиталами не обладает и запрошенную сумму потратить не может. Однако азарт коллекционера не оставлял Н.П. Лихачева. Он даже попытался манипулировать владельцем, угрожая тем, что доску с аналогичным сюжетом выменяет у другого, поскольку там «образ старый, целый и который мне очень нравится» [29, л. 4 об.]. Желание завладеть памятником, однако, не давало покоя. Спустя год — в письме от 10 февраля 1896 г. — историк вернулся к своему предложению, повысив цену до 100–125 рублей и честно признавшись: «Очень хотелось бы выменять». Интерес Н.П. Лихачева объяснялся наличием надписи, благодаря которой памятник становился особенно ценным для науки [29, л. 5–5 об.].

Со временем ученый отошел от изучения иконописи и занялся другими темами. В письме от 5 ноября 1909 г. он сообщил И.В. Власову о том, что

потерял надежду на продолжение своих трудов по древнерусской живописи [29, л. 9].

Представление о Н.П. Лихачеве как исследователе книжной культуры и палеографии дополняют письма А.А. Барышникова искусствоведа и литературоведу А.А. Шемшурину (1872–1939). В октябре 1918 г. А.А. Барышников занимался в Публичной библиотеке поиском инициалов в европейских рукописях, и сотрудники порекомендовали обратиться за помощью к Н.П. Лихачеву, «у которого богатое собрание книг и который, по мнению библиотечарей, знает область инициалов» [65, л. 99]. Впечатления от продолжительного разговора по телефону обстоятельно описаны Барышниковым в письме от 12 ноября 1915 г.: «Лихачев оказался большим ученым и сообщил мне целый ряд интересных данных. Прежде всего он говорит, что печатные азбуки, могущие иметь связь с русскими азбуками, надо искать в голландских и немецких источниках. У самого Лихачева ничего по этой части не оказалось, почему я лично его не посещал», одновременно ученый подчеркнул, что в библиотеках азбуки очень редки, поскольку изъяты из них «вследствие того, что на них не обращали никакого внимания» [65, л. 103 об. — 104].

Молодой исследователь не хотел говорить Н.П. Лихачеву об интересе А.А. Шемшурина к букварю Кариона Истомина, но скрыть ничего не удалось, так как «Лихачев такой знаток этой части, что он тотчас же заставил меня признаться, что дело идет именно о нем» [65, л. 104]. Историк сообщил, что букварь Истомина считается оригинальным памятником (если бы

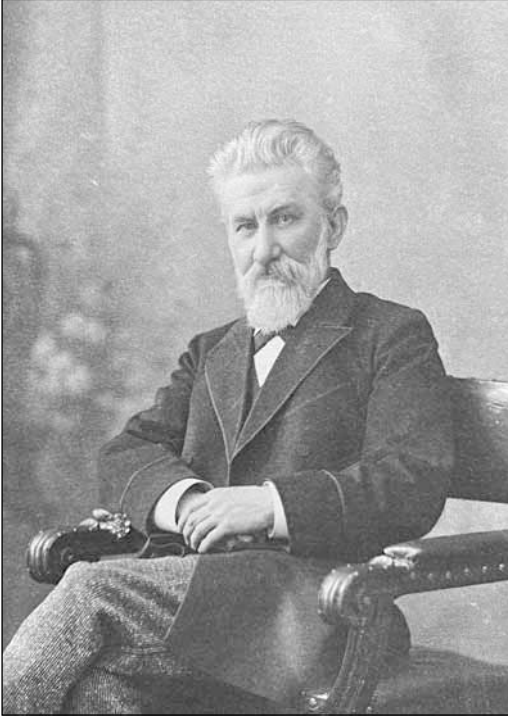


*Рис. 2. Члены Русского библиографического общества. 1920-е гг.
ОР РГБ. Ф. 382. К. 26. Д. 51. Л. 1*

удалось выяснить его источники, то это стало бы «величайшим открытием») и просил передать А.А. Шемшурину поздравления с выбором такой серьезной научной задачи, заметив, что вопрос об азбуках является сейчас самым «злободневным», хотя и в отечественной, и в европейской историографии «это еще совершенно не початая область» [65, л. 104 об.]. Извиняясь за раскрытие темы А.А. Шемшурина, А.А. Барышников оправдывался так: «Это было вынужденное признание. Солгать Лихачеву я не мог, он слишком сердечно и приветливо отнесся к вопросам, которые я ему задал, и предоставил себя в полное распоряжение по части справок и материалов» [65, л. 104 об.].

Ученый активно участвовал в общественной жизни России, состоял во многих научных организациях. Два письма отразили его сотрудничество с Русским библиографическим обществом (РБО). С радостью воспринял Н.П. Лихачев избрание его почетным членом РБО (рис. 2). «Такое отличие доставило мне большое удовольствие», — писал он 24 ноября 1922 г. Н.Н. Орлову [34, л. 2], которому, как считал, этим избранием был обязан. 27 февраля / 12 марта 1923 г. Н.П. Лихачев признавался Б.С. Боднарскому: «Очень хотел бы вновь принять участие в жизни Русского библиографического общества, но увыл!» [32, л. 1—1 об.].

В 1922 г. научная общественность торжественно отмечала 60-летие



*Рис. 3. Дмитрий Николаевич Анучин.
1898 г. ОР РГБ. Ф. 10. К. 48. Д. 1. Л. 18 об.*



*Рис. 4. Николай Николаевич Орлов.
16 июня 1932 г. Москва.
ОР РГБ. Ф. 382. К. 26. Д. 52. Л. 15*

Н.П. Лихачева. На заседании, устроенном Историческим музеем и некоторыми другими московскими научными учреждениями, председательствовал известный географ и антрополог Д.Н. Анучин (рис. 3). В письме от 12 июля 1922 г. ученый благодарил его за участие и рассказывал о своих эмоциях: «Грандиозное, поистине юбилейное заседание произвело на меня неизгладимое впечатление. Лестная оценка моей деятельности взвинтила мои нервы, и я не чувствовал усталости и только потом, спустя несколько часов, понял, насколько утомительна должна была быть для Вас продолжительность моего великого праздника» [23, л. 1]. В трудных условиях жизни первых постреволюционных лет такое

признание и поддержка от научного сообщества стали для ученого особенно важны.

Н.П. Лихачев — библиофил

Н.П. Лихачев известен не только как страстный коллекционер, но и как ревностный библиофил. В автобиографии он признавался: «Необыкновенно сильная, охватывающая, все затмевающая любовь к книгам началась с восьмилетнего возраста (тринадцати лет пробовал уже составлять каталоги)...» [35, л. 8].

Пополнение личной библиотеки было одним из основных и неизменных сюжетов в эпистолярном общении ученого. Письма наполнены упоминаниями о полученных в дар книгах.



*Рис. 5. Яков Лазаревич Барсков с учениками Пятой московской гимназии. 1910-е гг.
ОР РГБ. Ф. 16. К. 24. Д. 1. Л. 1 об.*

Л.Э. Бухгейму, например, выражалась «сердечная благодарность» за «особый экземпляр» первого тома сочинений историка литературы и библиографа М.Н. Лонгинова [66] и список трудов С.А. Венгерова [67; 33, л. 5].

Интенсивный обмен происходил с Н.Н. Орловым (рис. 4). Почти во всех письмах к нему сообщалось либо о полученных, либо об отправленных изданиях. Судя по эпистолярным источникам, московский коллега прислал Н.П. Лихачеву один из трудов Е.Е. Голубинского, какую-то неназванную «хорошенькую и изящную книжку», оттиск о тридцатипятилетней деятельности РБО [68], брошюру «Памяти Д.В. Ульянинского» [69], «Библиографические известия». Два последних издания очень пришлись по душе.

Он писал 25 марта 1925 г.: «С особым удовольствием просмотрел книжки — ученое печатание теперь так редко! Да и из этого малого почти ничего не попадает в руки по экономическим причинам. Очень было приятно, что и Лисовский, и Ульянинский не забыты» [34, л. 17].

Формированием своего собрания Н.П. Лихачев занимался целенаправленно и внимательно, присылать книги просил постоянно: у М.Я. Параделова в июне 1902 г. заказал 11 томов [36, л. 1], у Я.Л. Барскова (рис. 5) в 1908 г. спрашивал о недостающих частях из собрания сочинений Екатерины II [70], причем из комплекта на веленовой бумаге у него не хватало только шестой, которая еще не вышла, а на простой — сразу трех: II, VI и XII

[24, л. 1], у Л.П. Шибанова (рис. 6) интересовался просто: «Нет ли чего из листов и мелочей?» [39, л. 1].

Радостно приветствовал Н.П. Лихачев появление новых книг. В 1915 г. отметил выход в свет сочинений М.Н. Лонгинова [66] длинной телеграммой издавшему их Л.Э. Бухгейму, указав на прекрасную редакторскую работу и заявив о желании иметь следующий том [33, л. 1]. В 1916 г. писал ему же: «С нетерпением жду, когда Вы облагодетельствуете русских любителей книг переизданием Ло[н]гиновского труда о Новикове [71] с примечаниями такого солидного книговеда, как П.К. Симони» [33, л. 2].

В эпистолярных источниках содержится много упоминаний о том, как Н.П. Лихачев щедро дарил издания своих научных трудов, заботясь об их распространении.

Из письма Н.А. Попову следует, что в июле 1890 г. молодой тогда ученый послал ему несколько экземпляров собственных трудов для библиотеки Московского архива Министерства юстиции, а для личного собрания — свою первую публикацию — заметку о профессоре Казанского университета Г.Н. Городчанинове [72]. Письмо позволяет уточнить судьбу этого издания. Н.П. Лихачев сообщал адресату, что дарит ему один из 34 экземпляров, напечатанных для раздачи в день серебряной свадьбы родителей [26, л. 3]. Из других источников известно, что тираж брошюры составлял 585 экземпляров, однако Д.В. Ульянинский отметил, что она имелась и в другом формате — в 4⁰, отпечатанном «самым незначительным числом» (правда, так и не назвав его) [73, с. 165]. Таким образом, логично предположить, что



Рис. 6. Лев Петрович Шибанов. 1880-е гг.
ОР РГБ. Ф. 342. К. 59. Д. 47. Л. 1

«высокоцитимому Н.А. Попову» автор подарил именно редкую версию своей работы.

В письме от 13 сентября 1894 г. Н.П. Лихачева благодарил за книги и брошюры И.В. Власов [53, л. 1], получивший в январе 1895 г. сборник духовных, сговорных и правых грамот, где, по словам Н.П. Лихачева, мог найти «ряд указаний на ценные иконы» [29, л. 4 об.; 60]. Его сыну Петру в феврале 1916 г. ученый подарил отпечаток своей статьи о борьбе двух живших в XIV в. московских митрополитов — Романа и Алексея [30, л. 2; 74]. В 1922–1927 гг. трудами Н.П. Лихачева регулярно пополнялась библиотека Н.Н. Орлова, среди таких поступлений — брошюра о редкой «Истории Казани», сочиненной профессором К.Ф. Фуксом [75],



Рис. 7. Богдан Степанович Боднарский. Начало XX в. На обороте — дарственная надпись: «Дорогому другу Николаю Николаевич Орлову от Б. Боднарского. Москва. 1958. 11.03». ОР РГБ. Ф. 382. К. 26. Д. 16. Л. 1

третий выпуск «Библиографической летописи» [76], оттиски работ о Корнелии Тромонине [77] и академическом «призывательном письме» 1730 г. [78], два предисловия к какому-то неназванному труду и др. [34, л. 5, 7, 10, 12, 14, 15, 17, 20, 22]. Долго искал библиофил для него свои брошюры о Г.Н. Городчанинове [72] и об издании «Liste des pièces imprimées...» [79] [34, л. 7, 14].

После 1917 г., учитывая хаос первых постреволюционных лет, Н.П. Лихачев беспокоился о целостности посылаемых изданий, поэтому просил передавать их с оказией, а не отправлять по почте [34, л. 5].

Как истинный библиофил, он внимательно оценивал оформление и полиграфическое исполнение книг. Н.Н. Орлову, например, писал, что присланные им издания, «как всегда, замечательно хорошо отпечатаны» [34, л. 22]. Особенно неравнодушен был к бумаге, изучению которой посвятил докторскую диссертацию. Поблагодарив С.А. Белокурова за книжные новинки, не преминул отметить: «Восхищаюсь бумагой, вводимой Вами в обращение по английскому образцу. Чрезвычайно изящно, но достаточно ли она гибка — не будет ли ломаться?» [25, л. 1]. Как и Д.В. Ульянинский, Н.П. Лихачев увлекался экземплярами на веленовой бумаге. Именно на ней просил П.П. Шибанова доставить «Библиографические записки» за 1892 г. [37, л. 7], а первый том «Учреждения Воспитательного дома» [80] хотел иметь в двух вариантах — на простой бумаге и на веленовой [38, л. 4]. В аналогичном двойном комплекте имелись у него и сочинения Екатерины II [24, л. 1; 68].

Постоянно занимаясь анализом иконографических источников (икон, печатей), Н.П. Лихачев придирчиво относился к визуальному ряду в собственных трудах. При подготовке к публикации одной из работ делился с В.К. Трутовским размышлениями о том, следует ли сопроводить текст иллюстрациями: «Хотел делать клише — задумываюсь — надо ли. Снимки нужны для наглядности, а нужны ли наглядность для читателей ученого сборника? Новых же памятников у меня в руках нет» [27, л. 1].

В эпистолярных источниках упоминалось и о первых попытках систематизировать научные труды Н.П. Лиха-



Рис. 8. Павел Петрович Шибанов. 1881 г.
ОР РГБ. Ф. 342. К. 59. Д. 41. Л. 1 об.



Рис. 9. Павел Петрович Шибанов. 1895 г.
ОР РГБ. Ф. 573. К. 72. Д. 1. № 129

чева. В декабре 1923 г. ученый обещал привезти в Москву для Н.Н. Орлова список своих работ, упомянув при этом, что самая полная его библиография находится в библиотеке Исторического музея [34, л. 12].

Книга была для Н.П. Лихачева не только объектом коллекционерской страсти, но и искренним увлечением, неотъемлемой частью жизни, а приобретение новинок или раритетов — поводом для гаммы чувств, волнений, обращения к прошедшему. В декабре 1916 г. он выражал Л.Э. Бухгейму «сердечную признательность за интересную книгу, заставившую меня пережить первые годы моего знакомства с Москвой и ее собирателями» [33, л. 2], а в письме Н.Н. Орлову с удовольствием вспоминал сотруд-

ничество с журналом «Книговедение» в 1894—1895 гг. [34, л. 20]. В письме же Б.С. Боднарскому (рис. 7), отправленном в тяжелые послереволюционные годы, назван «исключительным» 1893 год, когда после защиты докторской диссертации «имел возможность посвятить некоторое время излюбленным занятиям по библиофильству и генеалогии» [32, л. 1 об.].

Н.П. Лихачев и П.П. Шибанов

Подавляющее большинство писем Н.П. Лихачева, хранящихся в отделе рукописей РГБ, адресованы П.П. Шибанову (рис. 8, 9 и 10), с которым установились прочные деловые связи. Об отношении библиофила к своему постоянному букинисту свидетельствует любопытная характеристика (от 24 ян-

Нумов О.Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей...



*Рис. 10. Павел Петрович Шибанов.
1910-е гг. ОР РГБ.
Ф. 342. К. 59. Д. 41. Л. 4. об.*

варя 1923 г.): показательный документ первых лет новой власти со свойственными для того времени идеологическими акцентами на происхождении из низших социальных слоев и заслугах перед наукой. Вот его полный текст:

«Павел Петрович Шибанов происходит из народа, он внук крестьянина-старообрядца. Отец — Петр Васильевич — выдвинулся своими познаниями и прославился как знаменитый старообрядческий начетчик. Открытая им на Старой площади в Москве книжная торговля исключительно древними рукописями и старопечатными книгами стала центром обмена религиозной мысли, а в частности и ученой мысли вообще, не только для старообрядцев, но и для тогдашних ученых, интересовавшихся древней русской литературой.

С раннего детства окруженный этими старокнижными влияниями Павел Петрович Шибанов еще в молодых годах сделался специалистом по старым рукописям и книгам церковной печати.

Постепенно расширяя свой умственный кругозор, Павел Петрович выработался в первоклассного знатока книг, рукописей и автографов, русских и иностранных. Неоднократно ездил за границу и в 1892 г. издавал и редактировал библиографический журнал, пользующийся заслуженным вниманием ученого мира.

Познания П.П. Шибанова делают из него выдающегося специалиста по истории книгопечатания и книги вообще в самых разнообразных отношениях с точки зрения и библиографии, и библиофилии, и истории литературы» [81, л. 1, 2].

Будущий академик познакомился с П.П. Шибановым в 1884 г., когда впервые приехал в Москву (переписка между ними сохранилась с сентября 1885 г. по апрель 1927 г.⁵). Почти все тексты посвящены покупке книг и соответствующим денежным расчетам, в них репрезентативно отразились разнообразные библиофильские увлечения ученого. Прежде всего его интересовали книги XVIII и первой четверти XIX в., а также «казанские издания», пристальным изучением которых он занимался, видимо, потому, что родился в Казанской губернии.

Уже осенью 1885 г. Н.П. Лихачев отправил букинисту обширный список книг, которые хотел приобрести,

⁵ О письмах Н.П. Лихачева П.П. Шибанову упоминал Л.Г. Климанов, но архивные шифры их хранения по неизвестной нам причине приводил неполно или ошибочно [1, с. 38, 589].

среди них — «Каталог писателей» Адама Селлия [82], 17-й том из второго издания «Древней российской вивлиофики» [83] и 13-й том из второго издания «Деяний Петра Великого» [84], записки И.А. Желябужского [85] и В.А. Нащокина [86], журнал П.И. Рычкова [87] и др. [37, л. 1–2]. Также в одном из ранних писем он извещал П.П. Шибанова о желании купить оттиски из «Казанских известий» и «Казанского вестника»⁶ (но только по «не очень высокой цене») и прислал список необходимых выпусков «Ученых трудов Казанского университета» (62 вып., с 1834 по 1864 г.).

Эпистолярные источники сохранили многочисленные сведения об изданиях XVIII — начала XIX в., приобретенных Н.П. Лихачевым. К сожалению, не всегда они названы точно, указаны только их номера по каталогам букинистического магазина П.П. Шибанова, иногда сопровождаемые первым словом из заголовка («собрание», «список») или фамилией автора. Тем не менее в письмах упоминалось о покупке за 5 рублей первой части редкого справочника М.Г. Спиридова «Сокращенное описание служб российских дворянства» [38, л. 42; 89]. Также библиофил интересовался справочником В.Н. Берха по боярам, окольниковым и думным людям [38, л. 46; 90], сочинением И.Ф. Яковкина «Летосчислительное изображение российской истории» 1798 г. [37, л. 1; 91] списком служащих «у статских дел» 1765 г. [38, л. 44; 92] и даже брошюрой начала XIX в. со снимком на таблице крюковых нот [38,

л. 44], а в сентябре 1907 г. за 22 рубля 50 копеек захотел купить «Историю» М.М. Щербатова [37, л. 24; 93].

Основным критерием при покупке был год издания. Просматривая предварительно предложенное букинистом, Н.П. Лихачев обещал: «Если XVIII век, то возьму» [38, л. 11]. Об изданиях того времени спрашивал регулярно: «Черкните, что могли бы предложить из XVIII ст[олетия]» [38, л. 20], особенно интересовался летучими изданиями, а также источниками XVI–XVII вв. [38, л. 33 об.]. Покупая брошюру Е.Ф. Холщевникова, беспокоился: «Действительно ли она XVIII столетия и где печатана?» [38, л. 3; 94], а обратив внимание в каталоге на месяцесловы того же периода, запросил у П.П. Шибанова пояснений — оттиски это или вырезки [38, л. 26]. В марте 1905 г. желал иметь список продающихся журналов XVIII в. — «целых и разбитых (с крайними ценами)», одновременно хотел узнать, какие части «Исторического описания российской коммерции» М.Д. Чулкова [95] имеются в наличии [37, л. 15].

Другим критерием для приобретения было состояние экземпляра. Еще в начале общения с П.П. Шибановым библиофил сформулировал требования к внешнему виду покупок: издания XIX в. — «в обложках (если таковые были), в переплете или без переплета — все равно», а относительно XVIII в. настаивал на уточнении: современные у книг переплеты или новые [37, л. 3 об.]. Тогда же, в 1880-х гг., он условился о льготе: «Я позволю себе для последующих разов выговорить одно условие — право возвращать Вам книги, на которых мы точно не сойдемся в цене или состоянии кото-

⁶ Н.П. Лихачев составил указатель содержания к этому изданию [88].

рых мне не понравится», соглашаясь, правда, принять пересылку на свой счет [38, л. 45]. Этой договоренностью он неоднократно пользовался. Например, прислал обратно букинисту «безобразно обрезанную» [38, л. 39] книгу И.П. Бларамберга о монетах Ольвиополя [96].

В апреле 1896 г. Н.П. Лихачев получил посылку с разрозненными и поврежденными экземплярами изданий XIX в., а также с уже имевшимися у него летучими изданиями. Он отправил П.П. Шибанову возмущенное письмо, где четко сформулировал свою позицию библиофила: «Я собираю книжки XVIII века и нередко, случалось, брал и вторые экземпляры, если за недорогую цену, чтобы не отсылать обратно или при покупке гуртом, но какой же смысл иметь для меня разбитый и дефектный хлам?» Далее предлагал, чтобы не обременяться хлопотами с возвращением, заплатить за все присланное 25 рублей, а впредь настаивал на отправке только целых экземпляров и с оценкой каждого [37, л. 9–9 об.].

Большие траты на формирование коллекций породили в историографии миф о богатстве Н.П. Лихачева [12, с. 155]. Он подкреплялся тем фактом, что теща историка происходила из рода купцов-миллионеров Морозовых (мы это уже упоминали выше). Подобные слухи убедительно опроверг Л.Г. Климанов, детально изучивший материальное состояние ученого и доказавший, что тот, напротив, всегда нуждался в средствах и имел значительные долги [1, с. 45–48]. В контексте финансовых трудностей становится понятным, почему в письмах П.П. Шибанову библиофил

предстает расчетливым, скуповатым и дотошно считающим деньги: мог, например, снизить цену на 25 копеек [38, л. 16] или вычесть из своего долга букинисту 30 копеек [37, л. 10].

Вынужденная прижимистость и неизменное стремление сократить траты появились уже в 1880-е гг., когда Н.П. Лихачеву исполнилось двадцать с небольшим лет. В первом же письме книготорговцу (от 6 сентября 1885 г.), перечислив семь изданий, цена на которые показалась ему «несколько высокой», для трех остальных будущих академик предложил собственные. И заметил, что «другие пожелания» оставляет «до последующей переписки, если столкнемся» [37, л. 1 об. — 2].

На завышенную стоимость книг он жаловался многократно и подчас даже грубовато [97, с. 197]. Так, 20 марта 1905 г. писал: «Я, к сожалению, не принадлежу к числу любителей-дровяников⁷ и не имею возможности платить безумные цены» [37, л. 14], а об одном издании отозвался следующим образом: «Это уже не цена, а разбой!» [38, л. 28]. Очевидно, цены, назначенные П.П. Шибановым, действительно бывали завышенными и не соответствовали реальным. За то же самое его критиковали и другие покупатели (например, И.М. Картавцов).

В начале знакомства библиофил выяснял цены предварительно. В 1885 г., например, таким образом он поступил

⁷ Дровяник — поленница, штабель дров, уложенный для их хранения; так называли Н.П. Лихачева в монастырях, где он скупал «дрова» (потемневшие старинные иконы, сложенные в подвалы). В данном случае ученый намекает на то, что не готов покупать старые, ненужные книги в переплетах из деревянных досок.

по отношению к двум первым частям «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи» [38, л. 2 об.; 98]. Однако вскоре перестал стесняться и устанавливал собственные, по его мнению, справедливые расценки [37, л. 11, 14; 38, л. 9, 10, 26, 27, 31, 32, 34, 38 и др.]. Часто сразу посылал список со своими предложениями, причем настаивал на них и повторял неоднократно. Снижения бывали значительными: за месяцесловы XVIII в. предлагал в 2–3 раза меньше, чем установил П.П. Шибанов [37, л. 8], в 1905 г. за четыре книги соглашался дать 25 рублей, в то время как, судя по пометам на письме, продавец хотел 33 [37, л. 14], в 20 рублей оценивал «Летопись Нестерову» [99], «Эпистолу» Н.Е. Струйского (возможно, [100]) и эпитафическую книгу Е.Ф. Холщевникова [38, л. 40; 94]. В итоге последнюю из них сторговал за 17 рублей, твердо заявив: «Больше не дам» [38, л. 14].

К подобным манипуляциям Н.П. Лихачев прибегал неоднократно, о другом издании писал: «Только, если возможно, за 2 рубля, иначе не надо» [38, л. 33]. Стихотворения Бока [101] оценивал не более чем в 6 рублей, мотивируя их небольшим объемом — всего 4 страницы [38, л. 27, 29]. Свои цены он также считал завышенными, выговорив однажды букинисту: «Жду ответа и относительно моих многочисленных предложений, иногда даже излишне высоких» [37, л. 16 об.].

При назначении цен библиофил учитывал особенности и состояние экземпляров, поэтому мог согласиться с предложением П.П. Шибанова, даже не претендуя на скидку, если обнаруживалось издание идеальной сохранности. По такой причине за «хо-

роший экземпляр» Степенной книги [102] заплатил установленные 20 рублей [38, л. 2], а за брошюру «История Казани» К.Ф. Фукса [103] в аналогичном состоянии хотя цены не назначил, но сразу согласился дать 3–4 рубля [37, л. 4]. Спрашивая о наличии в магазине оперы князя А.М. Белосельского-Белозерского «Олинька» [104], предупреждал: «Если экземпляр хороший и полный — прошу мне прислать» [38, л. 21]. В другой раз предлагал заплатить за книгу 1 рубль 50 копеек, но если она с настоящим портретом, то соглашался с назначенными П.П. Шибановым 3 рублями [37, л. 1 об.].

За «Записки» В.А. Нащокина [86] Н.П. Лихачев назначил 1 рубль 50 копеек (в то время как П.П. Шибанов хотел 2 рубля), а в письме от 26 октября 1885 г. разгневался: «Еще за такой экземпляр, какой объявлен в каталоге, я бы, пожалуй, дал 2 р[убля], но присланный Вами экзempl[яр] не выдерживает критики: без обложки, сильно обрезан и с большими водяными пятнами». Кстати, ученый аргументировал свою позицию прецедентом, указав, что профессор Н.П. Загоскин купил подобный вместе с записками И.А. Желябужского [85] именно за 1 рубль 50 копеек [37, л. 2, 3–3 об.].

Это был не единственный упомянутый в эпистолярных источниках случай ссылки на сходные цены. За первые три тома «Актow исторических» [105] без переплета, в обложках, Н.П. Лихачев соглашался заплатить 7 рублей, потому что казанскому библиофилу А.Н. Островскому полные и неразрезанные шесть томов стоили 10 [37, л. 4 об.].

Даже если цена П.П. Шибанова казалась обоснованной, то библиофил

все равно требовал скидку, чаще всего — 10% [37, л. 11, 18, 24; 38, л. 1, 11, 16, 17, 22, 25, 27, 28, 32, 35, 38], но мог запросить 20, 40 и даже 50% [38, л. 2, 10, 28, 35]. Однажды сразу написал сверху листа: «10% уступки разумеются сами собою» [38, л. 18]. Помета «без уступки» встречается в письмах крайне редко [38, л. 33]. П.П. Шибанов, конечно, не был исключением, аналогичную скидку в 10% Н.П. Лихачев запрашивал и у других книготорговцев, в частности у М.Я. Параделова [36, л. 1].

Пожелание уступки и назначение собственных цен в письмах П.П. Шибанову могли сочетаться. Сначала перечислялись каталожные номера тех изданий, на которые заявлялась скидка, а затем — те, для которых назначались новые цены.

Н.П. Лихачев оспаривал даже стоимость пересылки. «Вы очень уж в свою пользу сосчитали почтовые расходы!» — жаловался он, предлагая альтернативный вариант расчета [38, л. 20].

Попытки снизить цены сопровождалась в письмах жалобами на финансовые трудности. В одном из недатированных текстов библиофил признавался, что из 146 рублей долга может заплатить только 110, а остальное — в апреле или мае, поясняя: «Очень заграница меня заела; шлю, шлю и все мало!» [38, л. 11]. В другой раз перед отъездом в Италию отмечал, что «дело остается, значит, до осени, а состояние моих финансов осенью — вопрос проблематический» [38, л. 15]. Или сетовал: «Деньги очень нужны! Постарайтесь получить за экземпляр, а то мне не придется делать Вам заказы не только большие, но и маленькие» [38, л. 23]. А однажды он даже иронизировал: «Очень сожалею, что не имею

возможности приторговать некоторые другие №№, но до Нового года должен воздержаться от новых покупок у московских букинистов, столь дорогих и сердцу, и карману» [37, л. 18].

П.П. Шибанов соглашался с предложениями Н.П. Лихачева не всегда, настаивал на своих оценках или шел на уступки только частично. В марте 1905 г. библиофил с неохотой принял его условия: «На 75 р[ублей], нечего делать, согласен», что было на 5 рублей больше того, что хотел сам [37, л. 14, 15], а за «собрание од и речей» заплатил 31 рубль, хотя оценивал в 25 [38, л. 8]. За издание трагедии «Вадим Новгородский» Я.Б. Княжни-на [106] и за неназванный труд князя М.М. Щербатова Н.П. Лихачев предлагал 50 рублей, вопреки назначенным 65 [38, л. 17].

Н.П. Лихачев подозревал, причем, возможно, небезосновательно, что П.П. Шибанов скрывает от него редкие издания, и неоднократно выражал неудовольствие за предвзятое отношение. Купив указанное выше редкое «собрание од и речей», интересовался его провенансом: «Думаю, что Вы приобрели большую партию и, вероятно, в ней были брошюры и получше присланных, среди коих нет ни одной заведомо редкой» [38, л. 8]. Узнав, что к П.П. Шибанову поступила библиотека Д.И. Образцова, заметил, что там находится немало иностранных книг, для него «соблазнительных» [38, л. 23]. Весной 1905 г. внимание коллекционера привлекла купленная букинистом часть книжного собрания библиофила и суконного фабриканта Н.И. Носова. «Удивляюсь, что не хотите ничего продать из Нос[овской] библиотеки!» Говорят, будто продава-

ли?» — возмущался он [37, л. 17 об.]. Жалобы на игнорирование повторились и в письмах 1908 г.: «Много у Вас песенников, а мне ничего не предложили!» [37, л. 25].

П.П. Шибанов все упреки в предвзятости, конечно, отрицал. Сохранился недатированный и неоконченный черновик его письма, в котором, собираясь в Петербург и готовясь к встрече с постоянным покупателем, книготорговец не без иронии обещал показать «такие редкости, каких не видел не только мир, но даже и сам Соловьев»⁸, а на обороте записал перечень из четырех предназначенных для Н.П. Лихачева книг [54, л. 1—1 об.].

П.П. Шибанов в значительной степени способствовал формированию уникальной библиотеки Н.П. Лихачева. Благодаря ему, по нашим подсчетам, она пополнилась более чем 800 изданиями (включая те, которые упомянуты в письмах букинисту; хранятся в Российском государственном архиве литературы и искусства [107, л. 3—44])⁹. Понимая зависимость от книготорговца, одно из писем библиофил закончил язвительно: «Весь Ваш и в Ваших руках клиент Ваш» [38, л. 17].

Контакты между Н.П. Лихачевым и П.П. Шибановым были взаимовыгодными, историк неоднократно отдавал букинисту на комиссию

свои издания [38, л. 18], причем обязательно указывал, если это экземпляры авторские, редкие, оправдывая таким образом установленные им высокие цены, которые в дальнейшем мог и повышать. Посылая в сентябре 1891 г. несколько экземпляров книг, как он выразился, видимо, поддразнивая книготорговца, «о бумаге» [109], Н.П. Лихачев увеличил цену до 5 рублей «ввиду того, что большинство экземпляров, предназначенных для продажи, будут розданы» [37, л. 6].

Вырученные деньги регулярно тратились на покупки у того же П.П. Шибанова. Например, в июле 1893 г. библиофил просил оплатить из причитавшихся ему средств экземпляр «Библиографических записок» за 1892 г. [37, л. 7]. В другой раз поставил заказ книг в зависимость от продажи своего атласа русских икон [64]: «Буде продадите мои альбомы — стану покупатель, но отнюдь не на всю сумму» [38, л. 20, 22]. По свидетельству эпистолярных источников, к 1907 г. П.П. Шибанов получил в общей сложности шесть экземпляров этого дорогого издания [37, л. 23]. Н.П. Лихачев шел навстречу пожеланиям букиниста передать на комиссию свои труды не всегда. Когда в 1908 г. тот хотел получить для продажи «Лекции по дипломатике» [110], которые читались ученым в Санкт-Петербурге, то последовал ответ, что они «изданы слушателями на правах рукописи и продаются исключительно в Археологическом институте» [37, л. 29]. Тем не менее ловкий торговец сумел раздобыл пять экземпляров не поступавшего в книжные магазины издания.

Письма П.П. Шибанову — сугубо деловые, посвящены конкретным сю-

⁸ Соловьев Николай Васильевич (1877—1916), антиквар-букинист, библиофил, издатель журналов «Антиквар» и «Русский библиофил».

⁹ В настоящее время в библиотеке Санкт-Петербургского института истории находится около 5500 книг и брошюр, а также 135 наименований периодических изданий с 1700 по 1825 г., ранее входивших в собрание Н.П. Лихачева [108, с. 56].

жетам, но и в них нашлось место для книговедческих наблюдений Н.П. Лихачева. Между прочим, мимоходом он уточнил год издания брошюры К.Ф. Фукса: вместо 1817-го назвал верный 1820-й [37, л. 4; 103], при заказе «Каталога писателей...» Адама Селлия указал на возможное наличие второй обложки с датой «1813 год» [37, л. 1; 82], а собрание од и речей легко датировал 1801 годом [38, л. 8].

Самое длинное и последнее из сохранившихся писем П.П. Шибанову имеет дату 27 апреля 1927 года. Оно касается не пополнения библиотеки (хотя в нем выражалась благодарность за две неназванные брошюры), а содержит изложение взглядов Н.П. Лихачева на библиографию.

Поводом стал напечатанный букинистом список дезидерат русских книг [111], который академик охарактеризовал как дело «немаловажное по значению и большое по труду выполнения» [52, с. 180; 37, л. 31]. Но сразу отметил и принципиальные недостатки перечня: исключение из него легучих изданий (под ними подразумевались листовки «в старом значении слова»), манифестов и указов, с чем библиофил согласился, однако игнорирование календарей, книжных росписей и «всей генеалогии», объясненное их редкостью, отверг категорически. Одновременно он указал на противоречия и пропуски в списке, на терминологическую нечеткость при разграничении понятий «книга редкая» и «книга ценная» (для их уточнения отсылал П.П. Шибанова к европейской историографии, где подобная терминология «детально разработана»).

В качестве руководства предлагалась следующая классификация: 1) книги

ценные (хотя бы и незначительной ценности); 2) книги редкие; 3) книги очень редкие; 4) «книги чрезвычайной редкости, известные в одном или нескольких экземплярах» [52, с. 181; 37, л. 34].

Кроме того, замечание вызвали цены. Книготорговец указал их на «вполне сохранившиеся экземпляры», хотя так делать, по мнению Н.П. Лихачева, ни в коем случае нельзя, поскольку по ним «будут предъявлять всякие фрагменты», да и комплекты многих журналов трудно найти [52, с. 181; 37, л. 35].

Н.П. Лихачев годы войн и революций

В письмах конца 1910-х — начала 1920-х гг. упоминалось об отношении библиофила к бурным политическим процессам, проходившим в России. Он эмоционально откликался и на события мировой войны, и на бытовые последствия революционных потрясений, которые интересовали его, прежде всего, в контексте возможности продолжать исследования.

В октябре 1915 г. историк признался В.К. Трутовскому: «Не могу работать из-за переживаемых событий, волнуюсь и кисну» [27, л. 1]. Он мучительно воспринимал вызванные войной трудности с изданием книг и рост цен на полиграфические работы: «Не вовремя печатать теперь! Я, было, приценялся к снимкам и клише для одной задуманной статьи и пришел в ужас. Фотографии скверные и дорогие (материалов нет). Цены для таблиц невероятные, бумаги нет и выбрать не из чего» [27, л. 1—1 об.]. Итоги в восприятии новой ситуации подвело письмо Л.Э. Бухгейму от 14 января 1917 г.: «Радуюсь, что Вы не унываете и продолжаете издательскую деятельность, несмотря на невозможные усло-



Рис. 11. Дом Карповых в Москве на улице Большая Ордынка, где Н.П. Лихачев жил в 1917–1918 гг. 2024 г. (ныне Большая Ордынка, д. 36)

вия относительно бумаги и печатания. Я смирился — ничего не печатаю и не подготавливаю к печати» [33, л. 5].

Политические потрясения бедственно отразились на судьбе Н.П. Лихачева и его коллекций, за сохранность которых он небезосновательно сильно беспокоился. В автобиографии, написанной в 1919 г., историк сожалел о прерванных войной трудах по библиографии и книговедению (в числе которых назвал исследование о приемах внешней критики официальных и частных писем), а собственное положение описал следующим образом: «Сначала жестокая война, потом переворот лишили [меня] возможности производить какие-либо систематические научные занятия. А затем... Н.П. Лихачев, оставшийся на одном жаловании Археологического инсти-

тута (840 р[ублей]), лишенный всех сбережений, обремененный многочисленной семьей, большая часть которой состоит из нетрудоспособных или малолетних членов, ныне тяжело переживает тридцать пятый, юбилейный <...> год своей деятельности среди лишений всякого рода» [35, л. 9]. Эпистолярные источники полностью подтверждают эти горькие слова.

В условиях «диктатуры пролетариата» историк как дворянин, домовладелец и монархист, несмотря на все блистательные научные заслуги, оставался «классовым врагом», к которому могли применяться меры любой степени жестокости, вплоть до экспроприации, и новые власти этим правом воспользовались, опечатав его вещи в московской квартире. Осенью 1920 г. Н.П. Лихачев обратился за по-

Нумов О.Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей...



Рис. 12. Николай Петрович Лихачев после возвращения из ссылки вместе с сестрой Марией Петровной Козиной и неизвестной. Между 1933 и 1936 гг. Собрание О.Н. Наумова

мощью к В.Д. Бонч-Бруевичу, используя личные проблемы для описания общей картины положения ученых и условий их работы в советской России [48; 31, л. 2–3].

Письмо было ответом на помещенный старым большевиком в «Известиях» некролог выдающегося филолога и лингвиста академика А.А. Шахматова [112]. Не стесняясь своих эмоций и не боясь последствий, историк указал В.Д. Бонч-Бруевичу на то, что «положение ученого мира — грязное», а покойный «переносил современное положение вовсе не бодро», как тот утверждал, «а в глухом и глубоком отчаянии», поскольку не имел возможности продолжать исследования, сильно нуждался и, несмотря на личный паек, «не мог вывести семьи из нужды» [48, с. 111; 31, л. 2–2 об.].

В контексте такого отношения новой власти к научному сообществу рассказывалось и о личных проблемах. Надо отдать должное, адресат отнесся к просьбе о помощи участливо и отреагировал быстро. Уже через несколько

дней, 30 октября 1920 г., Н.П. Лихачев письменно благодарил его, восхищаясь тем, что необходимые для снятия печатей и возврата вещей документы, предназначенные жилищному отделу, подготовили сразу же («правосудие было совершено с поразительной быстротой»). Впрочем, «исполнение предписания не оказалось на той же высоте», комната оставалась опечатанной и через 10 дней [31, л. 1]. В конце концов помещение у ученого все-таки отняли (рис. 11).

После 1917 г. научные изыскания осложняли бытовые трудности и состояние здоровья, 24 ноября 1922 г. Н.П. Лихачев жаловался Н.Н. Орлову на невозможность продолжать планомерные исследования: «Очень сожалею, что современная жизнь и многочисленные служебно-ученые занятия не дают возможности отдохнуть на библиографических и библиофильских затеях. Целый день занят до переутомления» [34, л. 2]. Ситуация не изменилась и к весне 1923 г., когда историк рассказывал Б.С. Боднарскому о своей жизни, сообщив, что работает «с чрезвычайным усердием, как бы стараясь наверстать последние годы и успеть высказаться. <...> Прочитал я целый ряд рефератов, сделал несколько ученых докладов — и все останавливается на половине дороги, незаконченным. Вероятно, так и пропадет. Сленки, снимки, клише совершенно недоступны; печататься негде. Многие работы брошены на произвол судьбы, авось — еще когда-нибудь окончу, а, сами знаете, через несколько месяцев забывается, что именно не доделано» [32, л. 1 об. — 2]. Эти мысли логически продолжило сожаление о прекращении издательской деятельности Л.Э. Бухгейма, выражен-

ное в письме к Н.Н. Орлову от 23 марта 1925 г. [34, л. 17].

Следует отметить тематическую эволюцию писем Н.П. Лихачева советского периода: в них почти не упоминалось о собирательской деятельности, публикации новых трудов и собственных исследованиях. Зато описывались бытовые проблемы и препятствия для научного творчества. Такие метаморфозы отразили регресс отечественной науки в первые послереволюционные годы. Однако ученый остался несломленным и смог сохранить веру в науку и стремление к исторической истине (рис. 12).

Эпистолярные источники составляют неотъемлемую часть творческого наследия Н.П. Лихачева. Многие из них продолжают печатные труды ученого, дополняют их новыми сюжетами, раскрывают источниковедческие и методические основы, которые использовались для того, чтобы получить точное и полное знание о прошлом. Следует помнить, что для писем, хранящихся в фондах РГБ, основная проблематика тесно связана с историей книги и библиофильства.

Эпистолярные тексты сложны для анализа, их нужно осмысливать комплексно, обязательно учитывая ситуативный и историографический контекст. Только такой подход обеспечивает интерпретацию этих источников, а также реализацию других этапов внешней и внутренней критики. Например, установлено, что значительная часть писем Н.П. Лихачева П.П. Шибанову создана в процессе прагматического диалога, а поэтому не датирована. Для установления хро-

нологических характеристик каждого письма необходимо взаимное сопоставление текстов с учетом упоминаний о покупке конкретных книг.

Например, в одном из писем, помеченном «11 октября», но без указания на год [38, л. 39], историк сообщал о получении «Летописи Несторовой», изданной в 1824 г. [99]. Между тем из другого текста известно о заказе этой книги 6 сентября 1885 г. [37, л. 1], что позволяет дополнить дату в первом источнике конкретным годом. Не менее перспективным является сравнение писем с источниками других видов. Так, протокол заседания Археографической комиссии от 17 ноября 1906 г., на котором было решено выписать Рогожский летописец в Санкт-Петербург, дает возможность отнести один из текстов, отправленных Н.П. Лихачевым И.В. Власову [29, л. 10], к концу указанного года, и интерпретировать его содержание, установив, о какой неназванной точно рукописи в нем сообщалось.

В конце XIX — первой трети XX в. эпистолярное общение представляло собой одну из форм научной деятельности и, по сути, стало всеобъемлющей информационной системой, в которую априори были вовлечены все ученые, поэтому для объективного осмысления истории отечественной науки и книжной культуры необходимо использовать не только печатные труды, рукописи исследований, но и переписку.

Письма являлись неотъемлемым элементом постоянного, напряженного диалога, который Н.П. Лихачев вел с научным и библиофильским сообществом. Их систематическое, целенаправленное выявление, изучение и публикация может в значительной

Нумов О.Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей...

степени компенсировать информационные лакуны в фрагментарно сохранившемся фонде источников.

В контексте такого познавательного тренда эпистолярное наследие учебного из отдела рукописей РГБ приобретают статус ценного источника, который существенно расширяет и уточняет представление о процессах, происходивших в различных областях гуманитарного знания в России и особенно книжной культуры конца XIX — первой трети XX века.

Список источников

1. «Звучат лишь письма...» : к 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева : каталог выставки. Санкт-Петербург : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2012. 598 с. : ил., портр., факс.
2. *Простоволосова Л.Н.* Н.П. Лихачев: судьба и книги : библиогр. указ. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002. 56, [1] с. : факс.
3. Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2005. Т. 29. 528 с. : ил.
4. *Самарин А.Ю.* «Лишь слову жизнь дана» // Историк. 2022. № 4. С. 60–63.
5. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (далее СПб. ФАРАН). Ф. 246 (Н.П. Лихачев).
6. Российский государственный архив литературы и искусства (далее РГАЛИ). Ф. 1256 (Н.П. Лихачев).
7. *Миронова Е.В.* К атрибуции фонда Н.П. Лихачева в РГАЛИ // Отечественные архивы. 2023. № 2. С. 28–31.
8. Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 216. Д. 1860. Л. 41–56.
9. Переписка С.Б. Веселовского с отечественными историками. Москва : Древлехранилище, 2001. 527 с., 1 л. ил.
10. *Наумов О.Н.* «Мы ведь все столько пережили за это время» : письма Н.П. Лихачева В.И. Срезневскому и А.И. Соболевскому (1917–1934 гг.) // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2023. Т. 1, вып. 1. С. 181–195. DOI: 10.62139/2949-608X-2023-1-1-181-195.
11. *Медведев И.П.* В.Н. Бенешевич как «душеприказчик» Н.П. Лихачева // Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1998. Вып. 26. С. 105–113.
12. Письма Н.П. Лихачева к А.В. Орешникову (1917–1922) // Река времен. Москва : Эллис лак, 1995. Кн. 2. С. 154–191.
13. Письмо Н.П. Лихачева С.И. Порфирьеву 21/8 декабря 1921 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2000. Вып. 27. С. 358–360.
14. *Шохин Л.И.* Письма Н.П. Лихачева С.Д. Шереметеву // Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1998. Вып. 26. С. 48–54.
15. Источники по истории Русского генеалогического общества / подгот. публ., предисл., коммент. О.Н. Наумова // Из истории Русского генеалогического общества : сб. ст. и материалов. Санкт-Петербург : ВИРД, 2001. С. 17–54.
16. *Чижов С.И.* Русская нумизматика : библиографический опыт / под ред. П.Г. Гаидукова, М.А. Смирновой. Москва : Русское слово, 2022. 580, [1] с. : ил., факс.
17. *Наумов О.Н.* [Рецензия] // Летопись Историко-родословного общества в Москве. 1995. Вып. 3. С. 114–116. Рец. на кн.: Простоволосова Л.Н. Н.П. Лихачев: Судьба и книги : биобиблиогр. указ. Москва : Российский гос. гуманитарный ун-т, 1992. 56 с. : ил.
18. Академик С.Ф. Платонов. Переписка с историками. Москва : Наука, 2003. Т. 1. 386, [2] с., [3] л. ил., портр.

19. Наумов О.Н. «Простите библиофильские увлечения»: письма Д.В. Ульянинского книговедам, издателям, коллекционерам // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 80–95. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-80-96.
20. Климанов Л.Г. Из истории изучения папской дипломатики в России (по письмам Н.П. Лихачеву Е.Ф. Шмурло, ученого корреспондента в Риме при Историко-филологическом отделении Императорской Академии наук, и дом Урсмера Берлиера, члена Бельгийской королевской исторической комиссии) // Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2005. Вып. 29. С. 143–154.
21. Наумов О.Н. Письма Н.П. Лихачева Л.М. Савелову как источник по истории генеалогии // Известия Русского генеалогического общества. 2017. Вып. 32. С. 233–238.
22. Бартельс Н.В. Вопросы реставрации и изучение икон в частных собраниях (по материалам переписки Н.П. Лихачева и И.С. Остроухова) // Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2005. Вып. 29. С. 285–297.
23. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (далее ОР РГБ). Ф. 10 (Д.Н. Анучин). К. 9. Д. 161. 1 л.
24. ОР РГБ. Ф. 16 (Я.Л. Барсков). К. 3. Д. 44. 1 л.
25. ОР РГБ. Ф. 23 (С.А. Белокуров). К. 18. Д. 37. 1 л.
26. ОР РГБ. Ф. 237 (Н.А. Попов). К. 12. Д. 37. 3 л.
27. ОР РГБ. Ф. 218 (Собрание отдела рукописей). К. 680. Д. 29. 1 л.
28. ОР РГБ. Ф. 351 (А.И. Юшков). К. 1. Д. 20. 2 л.
29. ОР РГБ. Ф. 218 (Собрание отдела рукописей). К. 191. Д. 15. 11 л.
30. ОР РГБ. Ф. 218 (Собрание отдела рукописей). К. 191. Д. 16. 2 л.
31. ОР РГБ. Ф. 369 (В.Д. Бонч-Бруевич). К. 296. Д. 27. 3 л.
32. ОР РГБ. Ф. 573 (Б.С. Боднарский). К. 41. Д. 76. 2 л.
33. ОР РГБ. Ф. 663 (Л.Э. Бухгейм). К. 1. Д. 58. 5 л.
34. ОР РГБ. Ф. 382 (Н.Н. Орлов). К. 15. Д. 7. 24 л.
35. ОР РГБ. Ф. 382 (Н.Н. Орлов). К. 7. Д. 27. 9 л.
36. ОР РГБ. Ф. 864 (К.М. Параделов). К. 5. Д. 11. 1 л.
37. ОР РГБ. Ф. 342 (П.П. Шибанов). К. 27. Д. 48. 37 л.
38. ОР РГБ. Ф. 342 (П.П. Шибанов). К. 27. Д. 49. 46 л.
39. ОР РГБ. Ф. 342 (П.П. Шибанов). К. 27. Д. 50. 1 л.
40. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 75. 1 л.
41. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 86. 2 л.
42. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 108. 4 л.
43. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 291. 4 л.
44. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 377. 8 л.
45. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 411. 4 л.
46. СПб. ФАРАН. Ф. 246 (Н.П. Лихачев). Оп. 3. Д. 428. 4 л.
47. ОР РГБ. Ф. 351 (А.И. Юшков). К. 8. Д. 22. 2 л.
48. «Положение ученого мира теперь тяжело» (письмо Н.П. Лихачева В.Д. Бонч-Бруевичу) / подгот. публ., предисл., коммент. О.Н. Наумова // Отечественные архивы. 1997. № 1. С. 110–112.
49. Наумов О.Н. Русский историк и архивист А.И. Юшков // Россия в X–XVIII вв. Проблемы истории и источниковедения : тез. докл. и сообщ. Москва : Российский гос. гуманитарный ун-т, 1995. Ч. 2. С. 378–385.

50. *Наумов О.Н.* Русский историк и архивист А.И. Юшков // Россия в IX–XX веках: Проблемы истории, историографии и источниковедения : сб. ст. и тез. докл. Москва : Русский мир, 1999. С. 297–303.

51. *Наумов О.Н.* Очерки по русской генеалогии : избр. тр. Москва : Старая Басманная, 2012. 662 с., 16 л. ил.

52. Письмо Н.П. Лихачева П.П. Шибанову // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1989. Сб. 59. С. 180–181.

53. ОР РГБ. Ф. 218 (Собрание отдела рукописей). К. 191. Д. 1. 1 л.

54. ОР РГБ. Ф. 342 (П.П. Шибанов). К. 60. Д. 28. 1 л.

55. *Лихачев Н.П.* Разрядные дьяки XVI века : опыт исторического исследования. Санкт-Петербург : тип. В.С. Балашева, 1888. XVI, 559, 72, 101, VI с.

56. *Корсаков Д.А.* Московский Разрядный приказ и книга Н.П. Лихачева «Разрядные дьяки XVI в.» // Журнал Министерства народного просвещения. 1889. Ч. 265, № 10. С. 290–325.

57. *Лихачев Н.П.* Ответ суровому критику : возражения на рецензию Д.А. Корсакова на книгу «Разрядные дьяки XVI в.» [Москва : тип. А.И. Мамонтова и К°, 1890. 86, [1] с.

58. *Оглоблин Н.Н.* Происхождение провинциальных подьячих XVII века // Журнал Министерства народного просвещения. 1894. Ч. 295, № 9. С. 118–150; № 10. С. 219–241.

59. Акты XIII–XVII вв., представленные в Разрядный приказ представителями служилых фамилий после отмены местничества / собр. и изд. А.И. Юшков. Москва : Унив. тип., 1898. Ч. 1. [2], XV, 416 с.

60. *Лихачев Н.П.* Сборник актов, собранных в архивах и библиотеках. Санкт-Петербург : тип. В. Балашева и К°, 1895. Вып. 1 : Духовные и сговорные грамоты; Вып. 2 : Грамоты правые. X, 272, VI с.

61. *Лихачев Н.П.* По поводу сборника А.И. Юшкова «Акты XIII–XVII вв., представ-

ленные в Разрядный приказ представителями служилых фамилий после отмены местничества» // Сборник Археологического института. Санкт-Петербург, 1898. Т. 6. С. 17–31.

62. Полное собрание русских летописей. Петроград : [б. и.], 1922. Т. 15, вып. 1 : Рогожский летописец. VIII, 186 с.

63. *Кучкин В.А.* Об издании Рогожского летописца // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2004. № 3. С. 101–109.

64. *Лихачев Н.П.* Материалы для истории русского иконописания : атлас. Санкт-Петербург : Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1906. Ч. 1–2.

65. ОР РГБ. Ф. 339 (А.А. Шемшурин). К. 1. Д. 3. 246 л.

66. Сочинения Михаила Николаевича Лонгинова. Москва : Л.Э. Бухгейм, 1915. Т. 1 / [предисл. Л.Э. Бухгейма]. XII, 615 с., 1 л. фронт.

67. *Поляков А.С.* Труды профессора Семена Афанасьевича Венгерова : библиогр. перечень. Москва : Л.Э. Бухгейм, 1916. VI, 77 с., 1 л. портр.

68. Тридцать пять лет деятельности Русского библиографического общества при Московском университете. 1889 – 4/17 октября – 1924. Москва : [б. и.], 1925. 129 с.

69. Памяти Д.В. Ульянинского : доклады Р.А. Брандта, Б.С. Боднарского, Н.М. Лисовского и У.Г. Иваска. Москва : Б.и., 1923. 32 с., 1 портр.

70. Сочинения императрицы Екатерины II. Санкт-Петербург : Имп. Акад. наук, 1901–1907. Т. 1–2.

71. *Лонгинов М.Н.* Новиков и московские мартинисты. Москва : тип. Грачева и К°, 1867. [4], IV, 384, 176 с.

72. *Лихачев Н.П.* Григорий Николаевич Городчанинов и его сочинения : библиогр. заметка. Казань : тип. Имп. ун-та, 1886. [4], 84, 3 с.

73. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиогр. описание. Москва : тип. П.П. Рябушинского, 1912. Т. 2. [4], X, 410, [2] с.

74. *Лихачев Н.П.* Два митрополита. Санкт-Петербург : тип. М.А. Александрова, 1913. 8 с.

75. *Лихачев Н.П.* Краткая история города Казани, починенная профессором Фуксом. Санкт-Петербург : тип. Голике и Вильборг, 1903. 11 с. : ил.

76. Библиографическая летопись. Санкт-Петербург : тип. Я. Башмаков и К°, 1917. Вып. 3. 174 с.

77. *Лихачев Н.П.* Корнилий Тромонин и афонская рукопись 1292 года. [Санкт-Петербург] : тип. Имп. Акад. наук, 1896. 3 с.

78. *Лихачев Н.П.* Академическое призывательное письмо 1730 года. Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1895. 69–73 с., 1 л. факс.

79. *Лихачев Н.П.* По поводу издания «Liste des pièces imprimées pour la plupart a Venise en 1797 pendant l'occupation française». Санкт-Петербург, 1898. 25 с.

80. *Бецкой И.И.* Учреждение Императорского воспитательного дома для приносных детей и гошпиталя для бедных родильниц в столичном городе Москве. Санкт-Петербург : печ. при Имп. Акад. наук, 1762. [Ч. 1]. 52, 62 с.

81. ОР РГБ. Ф. 342. К. 56 Д. 22. 2 л.

82. *Никодим (Селлий А.Б.)* Каталог писателей, сочинениями своими объяснявших гражданскую и церковную российскую историю / сочиненный Адамом Селлием. Москва : в тип. С. Селивановского, 1815. 68, [2] с.

83. Древняя российская вивлиофика. Москва : тип. Комп. типографич., 1791. Ч. 17. [2], 2, 455 с.

84. Деяния Петра Великого, мудрого преобразителя России, собранные из достоверных источников и расположенные по годам / соч. И.И. Голикова. 2-е изд. Т. 13. Москва : тип. Н. Степанова, 1840. 738, XXVIII с.

85. Записки Желябужского с 1682 по 2 июля 1709 / [предисл.: Д. Языков]. Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1840. [4], IV, 314, [31] с.

86. Записки Василия Александровича Нащокина / [предисл.: Д. Языков]. Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1842. [2], VI, [2], 385 с.

87. Журнал, или Дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства, 1769 и 1770 году. Санкт-Петербург : при Имп. Акад. наук, 1770. [8], 190 с., 8 л. карт., план.

88. *Лихачев Н.П.* Казанский вестник (история издания и указатель содержания) // Книговедение. 1894. № 2–4, 6–7/8, 11/12.

89. *Спиридов М.Г.* Сокращенное описание служеб благородных российских дворян. Москва : Унив. тип., 1810. IV, 343 с.

90. *Берх В.Н.* Систематические списки боярам, окольничим и думным дворянам с 1468 года до уничтожения сих чинов. Санкт-Петербург : тип. Х. Гинце, 1833. VIII, 66 с.

91. *Яковкин И.Ф.* Летосчислительное изображение российской истории. Санкт-Петербург : при Имп. Акад. наук, 1798. 42, [2] с.

92. Статский календарь на 1765 год : с приложением списка всех находящихся у статских дел, как господ сенаторов, так и прочих в коллегиях, канцеляриях, конторах, губерниях, провинциях и городах присутствующих, тако ж обер-секретарей, экзекуторов и секретарей. В Санктпетербурге : при Сенате, [1765]. [262] с.

93. *Щербатов М.М., кн.* История российская от древнейших времен. Санкт-Петербург : при Имп. Акад. наук, 1770–1791. Ч. I–VII.

94. *Холщевников Е.Ф.* Копии с надписей которые означены при Нерукотворенном образе Христа спасителя нашего, имевшемся в Ярославской градской церкви святыя мученицы Параскевии, нарицаемая Пятница, что на Туговой горе. [Ярославль], 1790. [2], 11, [1], 6, [2] с.

95. *Чулков М.Д.* Историческое описание российской коммерции при всех пор-

тах и границах. Санкт-Петербург : при Имп. Акад. наук, 1781–1788.

96. *Бларамберг И.П.* Описание древних медалей Ольвии или Ольвиополя / пер. с фр. А.П. Москва : в Унив. тип., 1828. [4], VII, [1], 13–64, [2] с., 22 л. табл., 1 л. план.

97. *Лихачев Н.П.* Воспоминания библиофила и собирателя рукописей и автографов // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1991. Сб. 62. С. 192–211.

98. Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи. Санкт-Петербург, [1799–1800]. Ч. 1–2.

99. Летопись Несторова, по древнейшему списку мниха Лаврентия. Москва : в Унив. тип., 1824. VIII, 105, [1] с.

100. Епистола ея императорскому величеству всепресветлейшей героине великой императрице Екатерине II от верноподданнейшего Николая Струйского : Саранск. 1789. [2-е изд.]. [Санкт-Петербург] : [тип. И.К. Шнора], [1790]. XXVIII с.

101. *Бок И.Г.* День во веки преславный коронования всепресветлейшия державнейшия великия государыни императрицы Елисаветы Петровны самодержицы все-российския; Перевод с немецкаго языка [М.В. Ломоносова]. [Москва] : печ. при Имп. Московском ун-те, 1758. [4] с.

102. Книга степенная царскаго родословия, содержащая историю российскую с начала оныя до времен государя царя и великаго князя Иоанна Васильевича. Москва : при Имп. ун-те, 1775. Ч. 1. [2], VIII, 580 с.

103. *Фукс К.Ф.* Краткая история города Казани. Казань : тип. Казанского ун-та, 1817. 60 с.

104. *Белосельский-Белозерский А.М., кн. Олинъка*, или Первоначальная любовь. [Москва : тип. А. Решетникова, 1796]. [2], 61, [1] с.

105. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Санкт-Петербург : тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841. Т. 1–3.

106. *Княжнин Я.Б.* Вадим Новгородский. Санкт-Петербург : при Имп. Акад. наук, 1793. 73 с.

107. РГАЛИ. Ф. 561. Оп. 1. Д. 103. 82 л.

108. *Панченко Е.З.* Собрание русских книг XVIII – начала XIX веков в библиотеке Н.П. Лихачева // Актуальные проблемы теории и истории библиофильства : материалы VIII Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 2001. С. 56–60.

109. *Лихачев Н.П.* Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве : историко-археографический очерк. Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1891. 106, [4] с., 116 л. ил.

110. *Лихачев Н.П.* Из лекций по дипломатике, читанных в Императорском Археологическом институте. Санкт-Петербург, 1905–1906. 266 с. : ил.

111. *Шибанов П.П.* Desiderata русского библиофила : Редчайшие книги и их современная расценка : (К докладу в Русск. о-ве друзей книги 15 апреля 1927 г.). Москва : 13-я тип. Мосполиграф «Мысль печатника», 1927. 15 с.

112. *Бонч-Бруевич В.Д.* Памяти русского ученого А.А. Шахматова // Известия. 1920. 12 окт. № 227.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 13.03.2024; одобрена после рецензирования 04.04.2024;
принята к публикации 06.05.2024.

The Epistolary Legacy of Historian, Bibliographer and Bibliophile N.P. Likhachev in the Department of Manuscripts of the Russian State Library

Oleg N. Naumov

Russian State Library, State University of Education, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-2442-2561; onnaum@mail.ru

Abstract. In the article analyses the epistolary heritage of the historian, bibliophile, bibliographer, art historian and collector, academician N.P. Likhachev (1862–1936), which is kept in the Manuscripts Department of the Russian State Library. A total of 109 letters and telegrams (dating from 1885 to 1927) have been discovered. These texts contain diverse and reliable information about the main events of the biography, scientific interests and personality of the eminent scholar, including the discussion in connection with the publication of his fundamental monograph on the hierarchy of 16th century dyaks (1888), his contribution to the study of icon painting, his publishing activities, his cooperation in public organisations, his attitude to the book as a cultural phenomenon, and his bibliophile preferences. Most of the letters are in the fund of the antiquarian book dealer P.P. Shibanov and concern the formation of the historian's library, the purchase of books, criteria for their selection, prices for antiquarian editions, and the distribution of his own works. Special attention is paid to the fate of N.P. Likhachev after 1917, first of all to the difficulties he faced in his scientific activity and everyday life. The epistolary sources significantly expand and clarify the ideas of modern science about the development of many areas of Russian humanitarian knowledge: bibliology, bibliophilia, archaeography, art history, medieval studies, source studies, etc.

Keywords: N.P. Likhachev, P.P. Shabanov, L.E. Buchheim, N.N. Orlov, V.I. Lenin State Library of the USSR, Russian State Library, epistolary sources, personal archival funds, history of book culture, bibliology, bibliography, archaeography, antiquarian book trade.

Citation: Naumov O.N. The Epistolary Legacy of Historian, Bibliographer and Bibliophile N.P. Likhachev in the Department of Manuscripts of the Russian State Library, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 87–117. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-87-117.

The article was submitted 13.03.2024; approved after reviewing 04.04.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

Наумов О.Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей...

УДК 002.2-027.21

ББК 76.10дКуфаев М.Н.

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-118-128

А.Ю. Самарин

Нереализованный монографический проект М.Н. Куфаева «Библиология» (1926)

Реферат. Статья посвящена рукописному проспекту предполагавшейся книги М.Н. Куфаева (1888–1948) «Библиология», хранящемуся в личном архивном фонде Н.Ю. Ульянинского (1872–1937) в отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Он был подготовлен летом 1926 г. и предназначался для Государственного издательства. В документе М.Н. Куфаев изложил расширенное понимание библиологии как общей философии и методологии книговедения, сформулированное им ранее в работе «Философия книги». Проспект дает представление об идеях М.Н. Куфаева в сфере книговедческой терминологии и классификации книговедческих дисциплин. В частности, документ свидетельствует о стремлении ученого использовать понятие «книжная культура», разработать тему «книговедение и марксизм», уделить внимание экономике книжного дела.

Ключевые слова: М.Н. Куфаев, Н.Ю. Ульянинский, библиология, книговедение, философия книги, классификация книговедческих дисциплин, книжная культура.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Нереализованный монографический проект М.Н. Куфаева «Библиология» (1926) // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 118–128. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-118-128.

Среди ученых, занимавшихся теорией книговедения, особое место занимает Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948) (рис. 1). О его жизненном и научном пути написано немало специальных исследований [1–4]. Разделы о нем можно найти и в обобщающих трудах по истории отечественного книговедения [5, с. 30–36; 6, с. 65–71; 7, с. 101–108; 8, с. 212–239]. Вместе с тем очевидно, что М.Н. Куфаев далеко не полностью реализовал свой творческий потенциал. Пик его публикаторской активности приходится на 1920-е гг., когда им были выпу-



Александр Юрьевич Самарин

Российская государственная библиотека, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук, главный научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14,
Москва, 125315, Россия
доктор исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284;
SamarinAYu@rsl.ru



Рис. 1. М.Н. Куфаев

щены основные книги и статьи. Позднее ученый гораздо реже выступал в печати. Архив М.Н. Куфаева практически не сохранился, хотя отдельные документы из него появлялись в конце XX в. на антикварном рынке [3, с. 246], а потому судить о том, продолжал ли он разработку теоретических вопросов книговедения в последние годы жизни, не представляется возможным.

Одним из путей расширения наших представлений о научных взглядах М.Н. Куфаева может быть выявление его материалов в архивах учреждений и лиц, с которыми он был связан. Среди его корреспондентов был, в частности, Николай Юрьевич Ульянинский (1872–1937) (рис. 2). Данная фигура, на наш взгляд, остается недооцененной, а масштаб его



*Рис. 2. Н.Ю. Ульянинский
в своем рабочем кабинете (1930-е гг.)*

библиографической и библиофильской деятельности лишь постепенно приоткрывается в последние годы [9–12]. Основная тема сохранившихся писем — участие Н.Ю. Ульянинского в «Альманахе библиофила» 1929 г., в котором М.Н. Куфаев выступал в качестве составителя и ответственного редактора [13, с. 18–22].

В личном архивном фонде Н.Ю. Ульянинского в отделе рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ) имеется рукописный проспект на семи листах предполагавшейся к изданию книги М.Н. Куфаева, озаглавленной автором «Библиология» [14] (рис. 3). Проспект датирован 4 июля 1926 г. и, как будет показано ниже, был приложением к одному из писем М.Н. Куфаева

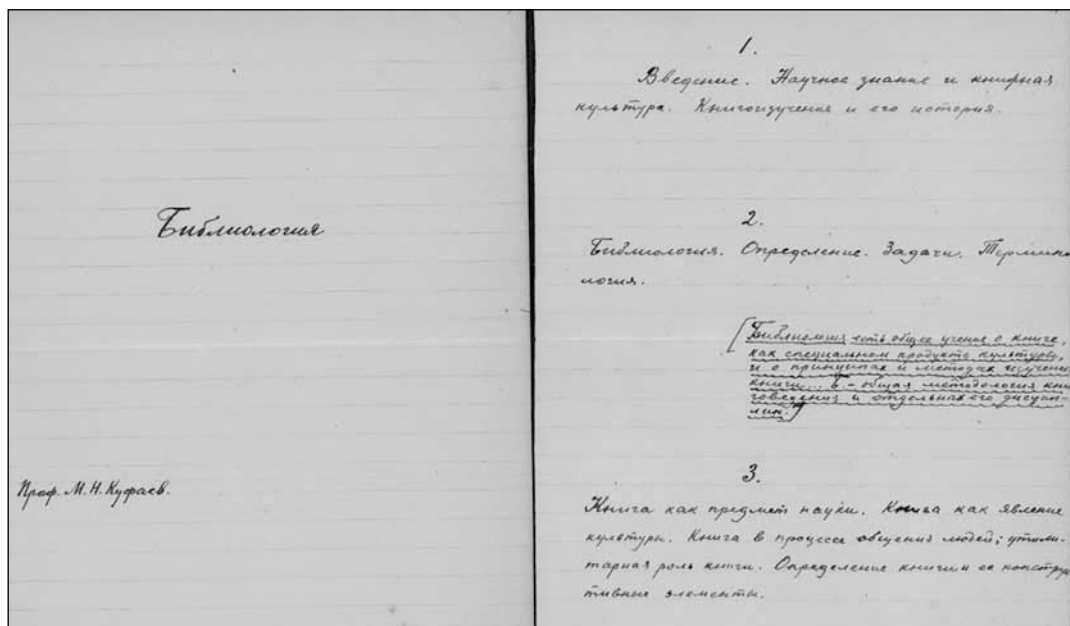


Рис. 3. Титульный лист и первая страница рукописного проспекта предполагавшейся к изданию книги М.Н. Куфаева «Библиология». Отдел рукописей РГБ. Ф. 477. Карт. 5. Ед. хр. 50. Л. 1–2

к Н.Ю. Ульянинскому. По всей видимости, уже при поступлении на архивное хранение он был выделен в отдельное дело.

Прежде чем говорить об этой рукописи М.Н. Куфаева, необходимо вспомнить о его понимании библиологии, изложенном в опубликованных трудах. Термин «библиология» как общее название науки о книге стал появляться в европейской научной традиции в начале XIX в. [15, с. 41]. Вплоть до настоящего времени он часто используется в том числе как синоним названия «книговедение». Именно в таком качестве он применялся и некоторыми создателями российской книговедческой науки. Например, таким крупным теоретиком, как Александр Михайлович Ловягин (1870–1925). Последний

утверждал, что всю целостность книговедческого знания можно назвать «греческим термином “библиология”, что значит “наука о книге”. Поэтому, не впадая в ошибку, можно говорить “библиология” и “библиологический” вместо “книговедение” и “книговедческий”» [16, с. 4].

Использовал название «библиология» и М.Н. Куфаев. Свое представление о ней он дал в работе «Философия книги», которая впервые была опубликована в известном сборнике в честь президента Русского библиологического общества А.И. Малеина в 1922 г. [17], а два года спустя в немного доработанном виде была выпущена в виде отдельной небольшой книги [18]. В ней он, в частности, писал: «Подробное выяснение всех вопросов, связанных с классификацией

дисциплин о книге, а также выяснение состава и содержания книговедения лежит на обязанности методологии книговедения, названной нами ранее философией книговедения или библиологией. <...> Необходимо лишь сказать о самом термине “библиология”. Смысл его вполне соответствует понятию методологии или философии науки о книге. В задачи библиологии войдет учение о методах всех книжных дисциплин, не исключая истории книги и библиографии. Но, подобно тому, как наряду с методологией общей истории существует методология русской истории и кроме методологии истории есть методология истории литературы и пр., точно так же и здесь наряду с общей библиологией — методологией книговедения — будут существовать и методология истории книги, методология библиографии и т. д., связанные с общей библиологией <...>» [18, с. 64–65].

Затем М.Н. Куфаев пытается еще раз, уже подробнее, сформулировать данное понятие: «Библиологию мы определяем как теорию книговедения или философию его, устанавливающую специфическую терминологию, развивающую классификацию книжных дисциплин, их объем и границы исследования и, наконец, разрабатывающую, в связи с общим указанием философии книги, методы всестороннего изучения книги применительно к специфичности каждой стороны книжного обозрения» [18, с. 66].

В таком качестве «библиология» присутствует и в схемах книговедения, представленных им как в монографии «Философии книги» [18, с. 14], так и позднее в «Истории русской книги в XIX веке» [19, с. 291].

Более глубокой проработки библиология как теория книговедения в опубликованных трудах М.Н. Куфаева, к сожалению, не получила. Этот факт был неоднократно отмечен исследователями его творчества [5, с. 31–32; 6, с. 66–67; 7, с. 102–103].

Следовательно, находка плана целой книги, посвященной этой теме, представляет значительный интерес для понимания эволюции взглядов М.Н. Куфаева. Приведем найденный проспект целиком (сохранены все подчеркивания, принадлежащие автору; в квадратных скобках приводятся разъяснения М.Н. Куфаева).

«Библиология. Проф. М.Н. Куфаев.

1. Введение. Научное знание и книжная культура. Книгоизучение и его история.

2. Библиология. Определение. Задачи. Терминология. [Библиология есть общее учение о книге как специальном продукте культуры, и о принципах и методах изучения книги. Библиология — общая методология книговедения и отдельных его дисциплин.]

3. Книга как предмет науки. Книга как явление культуры. Книга в процессе общения людей; утилитарная роль книги. Определение книги и ее конструктивные элементы.

4. Книга как предмет изучения в целом и с отдельных сторон (в различных конструктивных элементах). Книговедение и книжные дисциплины. Классификация книговедения и знаний о книге (Библиологическая классификация).

5. Всестороннее изучение книги. Библиография и ее методология. Библиографическое знание и научные методы библиографии. Библиогра-

фия, палеография, археография. Библиография и книговедение¹.

6. Б. История книги. Историческое знание книги и специальные методы истории книги. История книги и история культуры: органическая и методологическая связь. История книги, книговедение и библиосоциология.

7. В. Книжная статистика. Методология. Классификация книг и кн<ижная> статистика. Кн<ижная> статистика и экономика книги. Статистика и книговедение.

8. Г. Экономика книги. Издательское дело. Типографское дело. Искусство книги. Книготорговое дело. Научное изучение книги в процессах производства и распространения. Научные элементы книговедения в вышеназванных отраслях. Технология книги.

9. Д. Философия, психология, педагогика книги. Предмет и метод. Книговедение и марксизм. Природа книги, жизнь книги, влияние книги. Библиологическая психология и педагогика. Наука и искусство в книговедении. Книга и читатель.

10. Е. Библиотековедение, архивоведение, книговедение. Социологические элементы книговедения. Книговедение и искусство. Специальная сфера книговедения. Методы. Современное состояние книговедения. Определение науки книговедения и методологии книговедения.

11. Система знаний о книге. Книговедение и библиосоциология. Ж. Предмет и границы библиосоциологии. Методы. Ближайшие задачи

и пути библиосоциологии. Законы книги.

12. Библиология и библиофилия. Книговедение и библиосоциология в их отношениях к другим наукам. Заключение. [Литература. Примечания. Таблица.]

При настоящем состоянии разрозненности дисциплин книговедения и слабой теоретической разработке книговедения в целом, как системы книжных знаний, попытка составления предлагаемого методологического труда может, при удачном разрешении задачи, представить и интерес и немалое значение. Потребность в работах такого характера ощущается большая. Об этом говорят и пишут, на это указывают резолюции конференций и съездов. Литературы по этому предмету и такого характера весьма мало и на Западе, и у нас. Предлагаемая работа отчасти может восполнить указанный пробел. Изложение в этой работе не носит сухого, догматически-академического характера, но, выполняя научные требования, все время имеет в виду потребности жизни и современной практики, не замыкаясь, однако, в кругу случайной практической казуистики, но преследуя цель — создание научно-методологического руководства для многообразных деятелей и работников книги.

Объем — 11 печатных листов с кратким библиографическим указателем и примечаниями. Автор хотел бы библиографическую часть выделить самостоятельно и представить ее в наиболее исчерпывающем виде, но последнее привело бы к тому, что объем книги увеличился бы вдвое.

Пожелания и условия автора были бы таковы:

¹ С удовлетворением отметим, что именно так («Библиография и книговедение») в настоящее время называется журнал, издаваемый РГБ.

1) скорейшее заключение издательск<ого> договора, обеспечивающего, так<им> обр<азом>, довершение обработки предлагаемого труда; 2) получение из соответствующего общим нормам авторского гонорара аванса; 3) представление рукописи в готовом виде (переписанной от руки или на пиш<ущей> маш<инке>) 1 ноября т<екущего> г<ода>; 4) своевременная уплата авторского гонорара и 5) сдача в набор для печати не далее трех месяцев со времени сдачи рукописи автором, или же возвращение рукописи для вторичного просмотра и дополнений.

М. Куфаев

4/VII 26 г.

Ленинград,

Моховая, 22, кв. 25» [14, л. 1–7].

Можно утверждать, что данный проспект был летом 1926 г. послан М.Н. Куфаевым Н.Ю. Ульянинскому с просьбой похлопотать об его издании. Об этом свидетельствует письмо ученого, сохранившееся лишь частично: «...надежда на Гос<ударственное> Изд<ательст>во... Не могли бы Вы, Николай Юрьевич, похлопотать в том направлении, чтобы, побывав в Гос<ударственном> Изд<ательст>ве, сдать через библиографич<еский> отдел или иначе этот конспект мой в Ред<акционно>-изд<ательский> отдел ГИЗа и получить тот или иной ответ на мое предложение. Мне, казалось бы, хорошо действовать через Поршнева, которого я мало знаю лично, но о котором много лестного слышал от ряда лиц и между прочим от Н.Ф. Яницкого, Ф.И. Витязева (“Колос”) и др. Витязеву я напишу завтра же письмо с просьбой обратиться к Г.И. Поршневу и просить его “продвинуть” книгу. Помимо

того, что я, как автор, заинтересован в опубликовании, а главное, — в завершении труда, заинтересован не менее в материальном отношении — каюсь чистосердечно, нуждаюсь в средствах. Весьма краткая объяснит<ельная> записка, приложенная к конспекту, больше для Вас и для Поршнева; условия, мною выставляемые, не носят строго категоричного характера, особенно последний пункт — 5-й, кот<орый> можно бы и зачеркнуть, если бы не моя болезненная натура, — много страдаю, если рукопись долго лежит без движения. Поэтому теперь, когда пять рукописей лежат в издат<ельст>вах без движения — я стал почти больным человеком. Ведь подумайте, последняя корректура моей “Истории книги в России в XIX в.” прочитана в ноябре 1925 г. и до сих пор книга замаринована в типографии, т<ак> к<ак> изд<ательст>во “Нач<атки> Знаний” не имеет средств ее печатать!..

Простите меня великодушно за мою просьбу. Если неудобно Вам ее выполнить по как<им>-либо причинам, напишите и верьте моему самому теплomu и дружескому к Вам отношению, в чем собственноручно и распи-сываюсь» [20, л. 7–7 об.].

Как видим, данное письмо объясняет обстоятельства появления проекта новой книги М.Н. Куфаева. Из него становится понятно, что труды ученого и в этот период имели достаточно трудный путь к читателю. В нем говорится о пяти рукописях, «застывших» в издательствах. Между тем в следующем, 1927 г., увидели свет три книги М.Н. Куфаева — «Книга в процессе общения», «Библиофилия и библиомания» и упомянутая в письме «История русской книги в XIX веке». Кстати, из

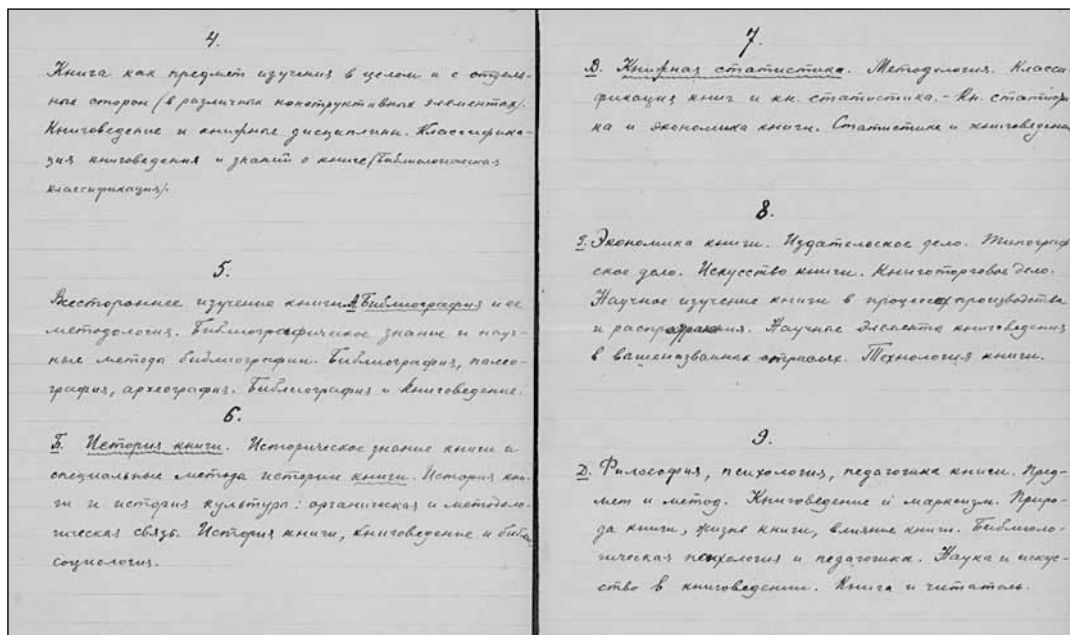


Рис. 4. Страницы рукописного проспекта
предполагавшейся к изданию книги М.Н. Куфаева «Библиология».
Отдел рукописей РГБ. Ф. 477. Карт. 5. Ед. хр. 50. Л. 3–4

цитированного письма к Н.Ю. Ульянинскому становится понятно, что последняя книга уже была полностью готова к концу 1925 года. Следовательно, изложенные в проспекте книги «Библиология» мысли можно считать самым поздним вариантом представлений М.Н. Куфаева по вопросам общей методологии книговедения, книговедческой терминологии и классификации книговедческих дисциплин.

Теперь можно говорить, что после написания «Философии книги», публикации в 1925 г. теоретической статьи в украинском журнале «Бібліологічні вісті» [21], а также помещения схемы «Сферы изучения книги и книжные дисциплины» в «Истории русской книги в XIX веке» (как было показано выше, это произошло еще в 1925 г.) М.Н. Куфаев продолжал размышлять

над составом книговедческих дисциплин.

В проспекте предполагавшейся книги корпус этих дисциплин предстает в расширенном и уточненном виде. В частности, ученый несколько разворачивает свои схематичные ранее представления о таких разделах книговедческого знания, как библиография, история книги, книжная статистика, экономика книги, библиотековедение и т. д. (рис. 4, 5). Здесь уместно вспомнить замечание А.А. Гречихина: «К теоретическим построениям М.Н. Куфаева нельзя подходить как к чему-то готовому, законченному. Это — лишь творческая лаборатория ученого, что неоднократно подчеркивал и он сам» [4, с. 42].

В публикуемом документе следует обратить внимание и на посто-

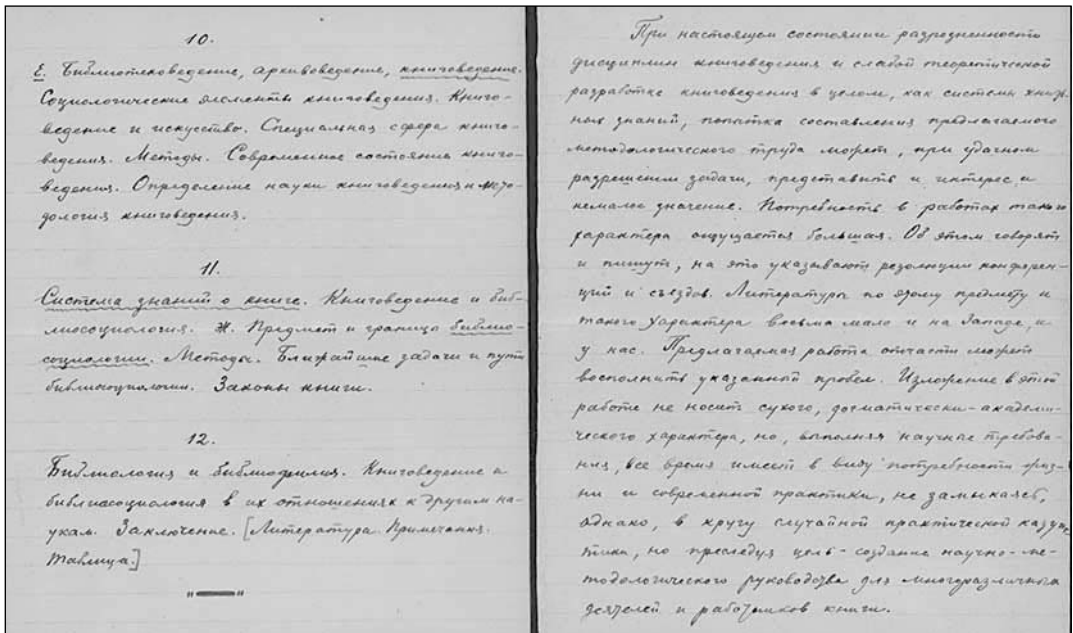


Рис. 5. Заключительные страницы рукописного проспекта
 предполагавшейся к изданию книги М. Н. Куфаева «Библиология».
 Отдел рукописей РГБ. Ф. 477. Карт. 5. Ед. хр. 50. Л. 5–6

янно подчеркиваемую М. Н. Куфаевым связь между понятиями «книга» и «культура». Как видим, он предполагал рассмотреть книгу «как явление культуры», собиравшись развить библиологию как «общее учение о книге как специальном продукте культуры». Несколько лет назад Б. В. Ленский обратил внимание на тот факт, что М. Н. Куфаев был пионером в употреблении термина «книжная культура», получившего в настоящее время широкое распространение в современной книговедческой литературе. Он дважды использовал его в своей монографии «Книга в процессе общения» [22, с. 84–85; 23, с. 280]. Б. В. Ленский заметил в этой связи: «Вместе с тем возникает вопрос, почему М. Н. Куфаев не счел нужным сформулировать определение понятия “книжная культура”,

не ввел его в название своего произведения, не социализировал и не объективировал его. Ответить на эти вопросы предстоит тем, кто еще и еще раз будет возвращаться к классическому тексту» [22, с. 84]. Из публикуемого нами документа видно, что М. Н. Куфаев реально планировал продолжить глубокий анализ термина «книжная культура», причем из контекста становится ясно, что этот термин должен был стать одним из базовых понятий в его теоретических построениях.

Кроме того, видимо, откликаясь и на начавшуюся уже критику его теоретических построений с позиций официальной советской идеологии, он предполагал написать целый раздел, посвященный теме «книговедение и марксизм». Будь «Библиология» написана и опубликована, возможно,

упрек А.Г. Фомина в том, что М.Н. Куфаев «прошел совершенно мимо вопроса о применении в книговедении единого для всех наук марксистского метода» [24, с. 80–81], был бы излишним.

Еще одним из аспектов критики М.Н. Куфаева, прозвучавшей со стороны А.Г. Фомина, было осуждение его невнимания к экономическим аспектам книговедения [24, с. 80]. Как видим, на самом деле ученый планировал проработать и эту сферу.

Мы, к сожалению, не знаем, какой была дальнейшая судьба монографического проекта под названием «Библиология», задуманного и анонсированного М.Н. Куфаевым летом 1926 года. Пока не очень понятно, было ли написано им что-нибудь еще, кроме найденного нами общего плана. Ясно одно — свет книга не увидела. По всей видимости, критика М.Н. Куфаева со стороны коллег (которая справедливости ради была не только чисто идеологической, но зачастую указывала на грубые фактические ошибки ученого [25]) негативно повлияла на его дальнейшую творческую активность.

Современные ученые продолжают работать с теоретическим наследием М.Н. Куфаева, находя в нем положения, созвучные с актуальным дискурсом книговедческой мысли наших дней [26]. Оставшийся в рукописи проспект куфаевской монографии «Библиология» (в числе других научных начинаний в сфере книговедения, истории книги и библиографии, не нашедших окончательного воплощения [27; 28]) интересен в первую очередь как факт истории науки о книге, расширяющий наши представления о путях ее становления и развития.

Список источников

1. *Баренбаум И.Е.* Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1973. Сб. 27. С. 189–195.
2. *Леликова Н.К.* «В начале было слово...»: к 100-летию со дня рождения М.Н. Куфаева // Советская библиография. 1988. № 5. С. 53–60.
3. *Леликова Н.К.* Михаил Николаевич Куфаев — книговед, библиограф, историк // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2001. Сб. 79. С. 235–253.
4. *Гречихин А.А.* Слово о М.Н. Куфаеве // Куфаев М.Н. Проблемы философии книги. Книга в процессе общения. Москва : Наука, 2004. С. 15–58.
5. *Беловицкая А.А.* Основные этапы развития книговедения в СССР : учебное пособие. Москва : Московский полиграфический институт, 1983. 90 с.
6. *Беловицкая А.А.* Общее книговедение : учебное пособие. Москва : Книга, 1987. 256 с.
7. *Беловицкая А.А.* Книговедение. Общее книговедение : учебник. Москва : Московский государственный университет печати, 2006. 396 с.
8. *Леликова Н.К.* Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX — первой трети XX века. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2004. 415 с.
9. *Васькова Н.Ю.* Николай Юрьевич Ульяновский // Советская библиография. 1987. № 3. С. 58–61.
10. *Самарин А.Ю.* Неизданный доклад Н.Ю. Ульяновского о книговедческих работах Н.Ф. Гарелина // Румянцевские чтения — 2018 : библиотеки и музеи как культурные и научные центры : историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Международной научно-практической конференции (24–

25 апреля 2018 г.). Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 21–27.

11. Самарин А.Ю. Ошибка библиографа: доклад Н.Ю. Ульянинского «Из истории русского оттиска» // Библиография. 2019. № 6. С. 102–113.

12. Самарин А.Ю. Библиотека Н.Ю. Ульянинского: источники для изучения // Библиография. 2020. № 5. С. 114–121.

13. Самарин А.Ю. «Подбор авторов – мой подбор»: М.Н. Куфаев и «Альманах библиофила» 1929 года // Про книги: журнал библиофила. 2018. № 1. С. 14–23.

14. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 477 (Н.Ю. Ульянинский). Карт. 5. Ед. хр. 50.

15. Мигонь К. Наука о книге. Очерк проблематики / пер. с польского О.Р. Медведевой и др. ; вступ. ст. Е.Л. Немировского. Москва : Книга, 1991. 198 с.

16. Ловягин А.М. Основы книговедения. Ленинград : Начатки знаний, 1926. 164, [II] с.

17. Куфаев М.Н. Проблемы философии книги // Sertum bibliologicum в честь президента Русского библиологического общества проф. А.И. Малеина. Петербург : Государственное издательство, 1922. С. 22–38.

18. Куфаев М.Н. Проблемы философии книги. Ленинград : Начатки знаний, 1924. 72 с.

19. Куфаев М.Н. История русской книги в XIX веке. Ленинград : Начатки знаний, 1927. 354 с.

20. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 477 (Н.Ю. Ульянинский). Карт. 4. Ед. хр. 36.

21. Куфаев М.М. Книга як поняття и предмет науки та бібліографія як документальна наука про книгу (Розділ з філософії книгознавства) // Бібліологічні вісті. 1925. № 1–2. С. 5–26.

22. Ленский Б.В. Книжная культура и культура книги: диалектика слова

и жеста // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы X Международного научного семинара и XI Белорусско-Российского научного семинара (Москва, 12 сентября 2019 г.). Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси; Москва : Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2019. С. 80–85.

23. Ленский Б.В. Книжная культура: М.Н. Куфаев vs Н.А. Рубакин // Современные проблемы книжной культуры : основные тенденции и перспективы развития : материалы XII Белорусско-Российского научного семинара-конференции : к 95-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Москва, 26–27 марта 2020 г.). Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси; Москва : Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2020. С. 279–286.

24. Фомин А.Г. Книговедение как наука. История и современное состояние / Высш. курсы библиотекведения при Гос. публ. б-ке. Ленинград : Кубуч, 1931. 115 с.

25. Самарин А.Ю. Отклики современников на «Историю русской книги в XIX веке» М.Н. Куфаева // Деятели книги: Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948) : сборник научных трудов по материалам 15-х Смирдинских чтений. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2010. С. 25–41. (Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств ; т. 188).

26. Мутъев В.А., Тургаев А.С. Концепция книговедения М.Н. Куфаева: векторы актуализации в современной науке // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 1. С. 172–178. DOI: 10.30725/2619-0303-2024-1-172-178.

27. Самарин А.Ю. Незавершенные проекты отдела редких книг ГБЛ по библиографии истории книги // Библиография. 2011. № 1. С. 99–106.

28. Самарин А.Ю. Замысел докторской диссертации Д.Д. Шамрая «Вольные типографии XVIII века (1783–1796)» // Биб-

лиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 535–542.
DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-535-542.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 01.03.2023; одобрена после рецензирования 17.04.2023;
принята к публикации 06.05.2024.

PAGES OF HISTORY

Original article

Unrealized Monographic Project of M.N. Kufaeв “Bibliology” (1926)

Alexander Yu. Samarin

Russian State Library, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284; SamarinAYu@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the manuscript prospectus of the anticipated book “Bibliology” by M.N. Kufaeв (1888–1948), which is kept in the personal archive fund of N.Yu. Ulyaninsky (1872–1937) in the Manuscripts Department of the Russian State Library. It was prepared in the summer of 1926 and was intended for the State Publishing House. In the document M.N. Kufaeв outlined an expanded understanding of bibliology as a general philosophy and methodology of book studies, which he had formulated earlier in his work *Philosophy of the Book*. The prospectus gives an idea of M.N. Kufaeв’s ideas in the field of book terminology and classification of book disciplines. In particular, the document testifies to the scientist’s desire to use the concept of “book culture”, to develop the theme of “book studies and Marxism”, to pay attention to the economics of book studies.

Keywords: M.N. Kufaeв, N.Yu. Ulyaninsky, bibliology, book studies, book philosophy, classification of book studies disciplines, book culture.

Citation: Samarin A.Yu. Unrealized Monographic Project of M.N. Kufaeв “Bibliology (1926), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 118–128. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-118-128.

The article was submitted 01.03.2024; approved after reviewing 17.04.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

УДК 655.58ACADEMIA

ББК 76.173(2)61-8Конашевич В.М.

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-129-146

Д.В. Фомин

В.М. Конашевич и издательство «Academia»

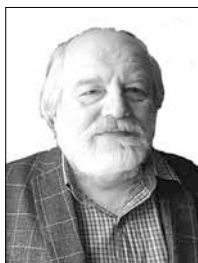
Реферат. Существует целый ряд публикаций, посвященных легендарному издательству «Academia», однако его история изучена еще недостаточно. В частности, необходимо подробно остановиться на работе художников, создавших подлинные шедевры, в настоящее время признанные образцами искусства книги. С помощью комплекса книговедческих, искусствоведческих, источниковедческих методов в статье рассматриваются издания классических произведений зарубежной литературы, оформленные по заказам «Academia» выдающимся отечественным графиком В.М. Конашевичем (1888–1963). Хотя некоторые из них в той или иной мере уже анализировались, предлагается новый взгляд на эволюцию его художественных воззрений. Цель статьи — проследить, как работы В.М. Конашевича соотносятся с общей оформительской концепцией издательства, какую роль сотрудничество с «Academia» сыграло в творческой биографии художника. Наиболее подробно характеризуются книги 1930-х гг., ранее обойденные вниманием исследователей.

Ключевые слова: В.М. Конашевич, издательство «Academia», искусство книги, книжная графика, оформительский ансамбль, иллюстрация, заставка, орнамент, зарубежная классическая литература.

Для цитирования: Фомин Д.В. В.М. Конашевич и издательство «Academia» // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 129–146.

DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-129-146.

Известно, что «Academia» справедливо считается уникальной «экспериментальной лабораторией издательского дела» [1, с. 203], «едва ли не самым универсальным, самым культурным и самым художественным» [2, с. 234] советским издательством, своего рода феноменом книжной культуры 1920–1930-х гг., во многом определившим характер искусства книги тех лет. «Это не значит, что только здесь процветала иллюстрация и заботились об оформлении,



Дмитрий Владимирович Фомин

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Российская академия художеств,
Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств, ведущий научный сотрудник
Пречистенка ул., д. 2,
Москва, 119034, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-9931-6288
dfomin13@yandex.ru

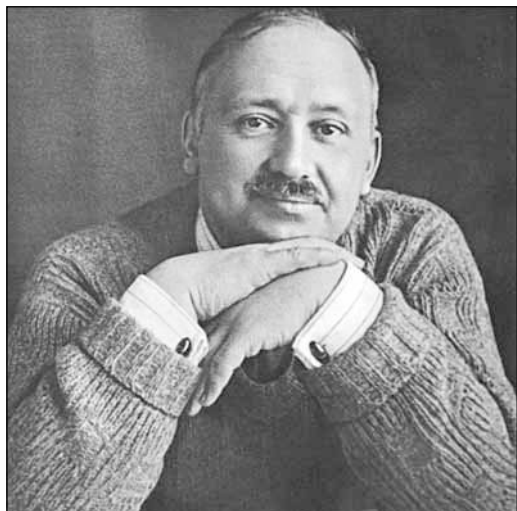


Рис. 1. В.М. Конашевич. Фото 1930-х годов

но... издания “Academia” были бесспорно лучшими в ту пору, — уточняет искусствовед Ю.А. Молок. — <...> Этому издательству мы обязаны и рядом капитальных художественных изданий, и общим высоким стилем оформления» [3, с. 133].

«Пожалуй, трудно назвать издательство, которое пользовалось бы большей популярностью среди библиофилов и одновременно сыграло бы большую роль в истории советской книги... — констатирует библиофил М.В. Рац. — Мимо изданий “Academia” не может пройти ни собиратель классики мировой литературы... ни коллекционер иллюстрированных изданий. Почти в любом библиофильском собрании книги... “Academia” составляют специальный раздел» [4, с. 5–6], а в букинистических магазинах им почтительно отводятся отдельные полки. Конечно, издательство в значительной степени ориентировалось на запросы книголюбов, знатоков и ценителей изящных изданий, однако ему

была чужда эстетская элитарность. Выполняя свою масштабную просветительскую программу, оно стремилось сочетать изысканность внешнего облика книг с безупречной тщательностью их научной подготовки, а также с достаточно большими (в несколько тысяч экз.) тиражами и доступными ценами.

По иронии судьбы Владимир Михайлович Конашевич (1888–1963), живший в Павловске, живописном пригороде Северной столицы, ни разу не участвовал в работе «Academia» в ленинградский период существования издательства (1922–1929) и стал одним из активнейших его сотрудников после переезда редакции в Москву (1929–1937). Видимо, сказалась «присущая Москве... вкусовая эклектичность» [1, с. 203] или, выражаясь иначе, широта эстетических взглядов (рис. 1).

Впрочем, сотрудничество мастера со знаменитым издательством началось в 1930 г. с нескольких проходных, чисто декоративных работ, откровенно говоря, недостаточно созвучных характеру оформляемых книг. Маловыразительна, например, орнаментально-шрифтовая обложка биографического очерка М.А. Бековой «Александр Блок». Не слишком удачно и оформление изданной в том же году переписки Л.Н. Толстого и Н.Н. Ге. Более выразительна, но довольно сумбурна суперобложка «Воспоминаний» А.А. Григорьева, где переплелись основные мотивы мемуаров поэта: портреты литераторов в рамках соседствуют с обложками журналов, чугунная ограда набережной — с тюремной решеткой, русский возок — с венецианской гондолой.

Жизнерадостная и эксцентричная бело-красно-голубая шрифтовая супер-обложка монографии А.А. Сидорова «Кэте Кольвиц» (1931) любопытна сама по себе, но не имеет ничего общего со скорбным пафосом творчества немецкой художницы.

Конечно, не эти «графические пустишки» прославили имя Конашевича как одного из самых тонких и оригинальных интерпретаторов мировой литературы, выдвинули его в первый ряд иллюстраторов и декораторов изданий «Academia». Возможно, получая заказы лишь на внешнее оформление книг, художник довольствовался первой пришедшей в голову идеей. Просто ему было мало одной обложки, суперобложки или переплета, чтобы выразить свое понимание текста.

Но если появлялась возможность высказаться более подробно, он работал вдумчиво, серьезно, изобретательно. При этом Конашевич чаще всего легко обходился без иллюстраций как таковых. Зато умело и артистично использовал выразительность функциональных элементов книжного ансамбля: форзацев, фронтисписов, шмуцтитолов, концовок и особенно заставок; их небольшого пространства ему вполне хватало, чтобы создать выразительный облик книги. Художник вкладывал в эти элементы оформления то, что мог бы выразить в иллюстрациях: насыщал их образным содержанием, раскрывал идею и форму произведения, демонстрировал свое отношение к авторам и героям.

Аналогично поступали графики разных направлений, в разное время сотрудничавшие с издательством. Искусствовед Э.Д. Кузнецов подчеркивает: «Academia»... была издательством

слишком развитым, слишком хорошо осознающим свои функции... чтобы позволить графике хозяйничать в книге. <...> Сложная структура этих изданий толкала к... архитектурному пониманию ансамбля. Графика могла стать частью такого ансамбля, усиливая его, но не определяя его сущности» [4, с. 21].

В основе художественной политики «Academia» лежала традиционность, преемственность по отношению к классической книжной культуре. Эти принципы (они оказались близки и Конашевичу), рожденные издательской практикой, обеспечили книгам «Academia» «характерность, типичность при неисчислимом множестве конкретных проявлений этой типичности» [4, с. 21]. Впрочем, к середине 1930-х гг. оформительская концепция, методы построения книжного ансамбля несколько видоизменились, что заметно по некоторым рисункам, каллиграфии, орнаментике Конашевича. «Направление этой эволюции можно... определить как ослабление роли графического декоративного убранства и одновременное усиление наборно-композиционных средств, соединяемых с разнообразной, чисто изобразительной графикой» [4, с. 20].

Казалось бы, ограниченность «фронта работ» должна была сдерживать фантазию художников. Однако далеко не всегда они хотели обстоятельно интерпретировать оформляемое произведение. Многие мастеров прельщали другие задачи: выстроить внешний облик издания как целостный художественный ансамбль, «нарядить книгу в достойные ее одежды, соответствующие духу и строю оригинала» [5, с. 46]. Их ре-



Рис. 2. Заставка
из книги Р. Шеридана
«Школа злословия» (1931)

шение предполагало особый тип взаимоотношений с аудиторией: художник «обращается к культурному, тонкому собеседнику, которому достаточно намек, которого нужно лишь ввести в настроение, в самое общее ощущение стиля книги» [5, с. 46–47].

Эти слова искусствоведа Ю.Я. Герчука сказаны о работах Д.И. Митрохина для «Academia», но их вполне можно отнести и ко многим циклам Конашевича, например к оформлению изящного, небольшого формата (12,5 × 17,5 см) издания комедии Р. Шеридана «Школа злословия» (1931, переиздана в 1934 г.). По объ-

ему цикл совсем не велик: маленький рисунок на суперобложке, орнамент на переплете, экспрессивная, несколько «колючая» каллиграфия титульного разворота и шмуцтитула, форзац, по одной заставке к каждому из пяти действий пьесы, концовка. Однако работа художника не теряется в массиве печатного текста, четко структурирует книгу, а кроме того, настраивает читателя на непринужденно-насмешливый лад, готовит его к восприятию одного из самых комичных произведений мировой драматургии. Грациозно-капризные, прерывистые контурные линии в сочетании с петляющей, иногда закрученной зигзагами, запутанной, как взаимоотношения героев, штриховкой и затеками туши дают представление о стилистических особенностях текста: о его «легком, шампанском остроумии», ярко очерченных характерах, увлекательной фабуле, живости диалогов (рис. 2).

Как отмечал поэт и переводчик М.Л. Лозинский, секрет беспрецедентного успеха «Школы злословия» не только в ее литературных достоинствах, но и в удивительной сценичности: «Шеридан писал не для чтения, а для сцены. <...> Речи его персонажей ждут театральных подмостков» [6, с. 7]. Понимал это и Конашевич, поэтому его цикл буквально пронизан театральными аллюзиями. Можно согласиться с Ю.А. Молоком: любой рисунок в книге — это искусно разыгранная мизансцена. «Фигуры легко движутся или непринужденно усажены, будто на сцене: каждая заставка слегка драпирована занавесом. Собственно, это не рисунки к пьесе — это уже спектакль» [3, с. 134]. На одной из заставок герой выталкивает своего

собеседника за кулисы. Попавшие на форзац фигурки блуждают, как в лабиринте, среди пятен, штрихов и росчерков. Быть может, это актеры, которые запутались в складках огромного занавеса? Декламируя свои монологи, они часто впадают в аффектацию: слишком картинно предаются отчаянию, грозят кому-то кулаками, заламывают руки или простирают их к небу.

Вероятно, более сложной задачей стало для Конашевича оформление двухтомника Вольтера «Философские повести и рассказы, мемуары и диалоги» (1931) (рис. 3). Трудно назвать этот цикл впечатляющим достижением художника, однако он явно стремится передать графическими средствами не столько сюжетную сторону, сколько ироничную тональность, стилистические особенности сочинений французского просветителя и вольнодумца. Так, дикий цвет на суперобложке, титульном листе и шмуц-титулах, помещенный на корешке суперобложки затейливый орнамент из лент и извивающихся ветвей тропических растений намекают, скорее всего, на цветистый слог автора и его страсти к экзотическому антуражу. Форзац заполнен полосами с черными, словно обуглившимися, краями. Возможно, это напоминание о нелегкой судьбе произведений классика, чьи сочинения нередко попадали под запрет и целенаправленно уничтожались. Строгое шрифтовое решение титульного листа оживляется красным цветом, который также вызывает ассоциации с огнем.

Помещенные в книге небольшие рисунки представляют собой заставки и концовки к каждому произведению. Иногда эти композиции явно



Рис. 3. Суперобложки двухтомника Вольтера «Философские повести и рассказы, мемуары и диалоги» (1931)

перенасыщены мелкими деталями (заставка к восточной повести «Задиг, или Судьба»). Более цельно выглядят композиции обобщенные, немногословные («Кандид, или Оптимизм», «Простак»). Действие часто разворачивается на скалистом берегу реки или моря, но эта единая декорация по-разному обыгрывается. Иногда дальний берег просматривается четче, чем ближний. Миниатюрные, узкие скалы конической формы в этих условных ландшафтах больше похожи на кочки и бугорки, они своего рода подставки для деревьев или фигур персонажей, а травы и цветы, как это часто быва-



Рис. 4. Шмуцтитул из «Стихотворений» Г. Гейне (1931)

ет у Конашевича, достигают человеческого роста. Некоторые рисунки напоминают эскизы декораций: в одной из концовок скалы и травы расступаются перед героем, как кулисы, открывая его взору задник — панораму большого восточного города. Самые существенные детали обведены сочными контурами, их фактура обозначена волнообразной штриховкой. Художник то проводит четкие линии, то рвет и спутывает штрихи, сплетая их в бесформенный клубок.

На рисунке к «Мемуарам для жизнеописания г-на де Вольтера...» оформитель портретирует автора: длинноволосый «фернейский му-

дрец» старательно пишет что-то, пригостившись за маленьким круглым столом. Антиклерикальный пафос его сочинений передан в оформлении диалога «Обед у графа де Буленвилье». Можно предположить, что творчество вольнодумца смущало эмоционального художника своей избыточной рассудочностью, дидактикой. И тем не менее перед нами — добросовестно выстроенная модель условно-фантазийного мира, в котором переживают крушения и триумфы вольтеровские герои.

Судя по вышедшему в том же 1931 г. в серии «Сокровища мировой литературы» однотомнику стихотворений Г. Гейне (рис. 4), одновременно нежная и язвительно-ироничная поэзия немецкого романтика оказалась гораздо созвучнее мироощущению мастера, чем суховатая проза французского просветителя. В объемном томе рисункам отведено весьма скромное место, но изобразительный аккомпанемент к стихам и поэмам на суперобложке, титульном развороте, шмуцтитулах, а особенно — заставки и концовки прекрасно интерпретирует тематику и настроение лирических шедевров. Индивидуальная манера художника, узнаваемая уже в шрифтовом и орнаментальном решении переплета, во всем блеске является внутри книги. Она резонирует с интонациями поэта, воспроизводит перепады настроения лирического героя, внутренний драматизм миросозерцания автора. Лишь на первый взгляд зрительный ряд книги может показаться идиллическим, уютно-камерным. «В рисунках есть... колкость — местами перо словно царапает бумагу; в последней

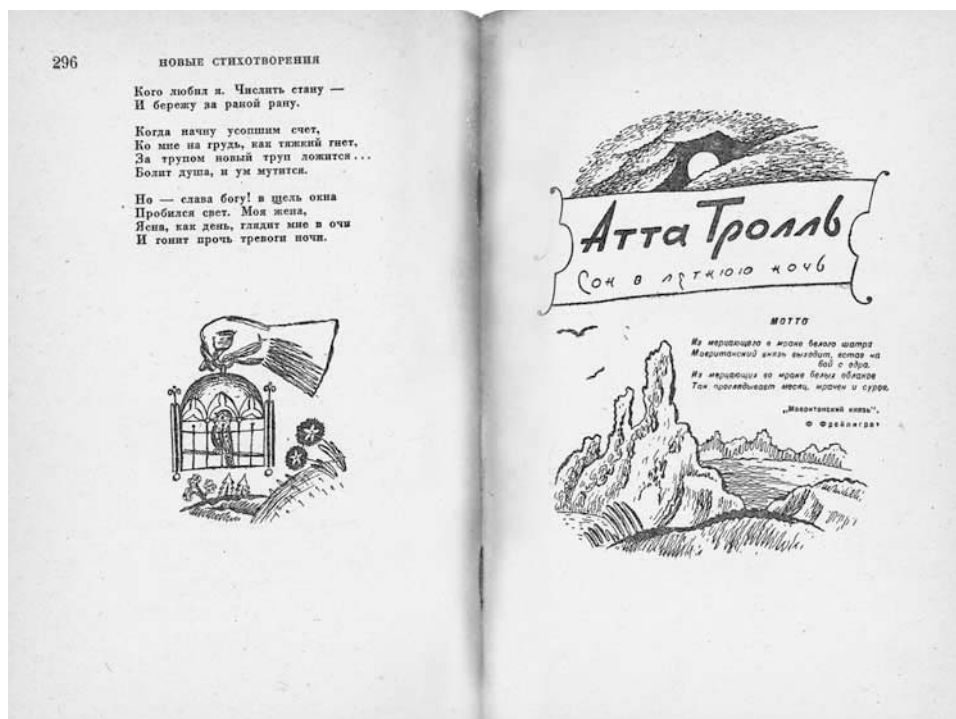


Рис. 5. Разворот из «Стихотворений» Г. Гейне (1931)

концовке... растоптанные цветы падают вместе со смертоносными стрелами на землю» [3, с. 133].

Конечно, создавая композиции заставок и концовок, оформитель черпает символические образы прежде всего из самого текста. В этом цикле мы не раз увидим щебечущих птиц, деревья сказочного леса, распускающиеся розы, тюльпаны, нарциссы, но есть здесь и другие аллегории, иногда не упомянутые поэтом. На титульном листе к самозабвенно выводящему свои трели соловью тянется рука в тяжелой перчатке. В одной из концовок всё та же рука держит клетку с уже пойманной птицей (рис. 5). Многозначный символ органично вписывается в круг метафор поэта, однако навеян он, скорее всего, строками Г.Р. Державина

«Поймали птичку голосисту / И ну сжимать ее рукой...».

Встречаются в сборнике, как и в двухтомнике Вольтера, пустынные пейзажи, горы, панорамы городов, старинные замки. Но здесь эти мотивы звучат мягче, лиричнее, вовлекаются в водоворот романтических страстей. В ход идут даже самые затертые символы (вроде целующихся голубков, пылающих или пронзенных стрелами сердец). Как считает Ю.Я. Герчук, «украшая изящно-наивными цветочками и птичками томик Гейне... Конашевич иронизирует вместе с автором...» [5, с. 47].

Ирония, конечно, есть в рисунках, но она бы немногого стоила, если бы попутно художник не пытался решить почти невыполнимую задачу — реабилитировать

литировать все эти шаблонные «эмблемы любви», а главное — стоящее за ними понятие, очистить их от налета пошлости и фальши. Интерпретацию поэзии великого романтика, предложенную графиком, надо признать в высшей степени изящной и оригинальной. Она отражает разные грани лирического дарования Гейне, который в те годы воспринимался в России как поэт преимущественно политический.

Самой блистательной работой Конашевича для «Academia» справедливо считается его прочтение повести А.Ф. Прево «Манон Леско», выпущенной в 1932 г. в той же серии «Сокровища мировой литературы» в переплете, суперобложке и папке. Мастер выступает здесь не только как оформитель, но и как иллюстратор, причем полосные композиции и орнаментальные украшения страниц выполнены в разных манерах и техниках. Интересно, что издательство, славившееся вниманием к мельчайшим нюансам графического оформления книг, на сей раз почему-то не посчиталось с пожеланиями художника.

Конашевич настаивал на более камерном формате этого тома, чем выбранный редакцией (17,5 × 25,5 см), предлагал иной вариант оформления переплета, хотел тонировать свои литографии не желтовато-охристым, а серым цветом. Однако погубить замечательный цикл не смогли ни грубые искажения авторского замысла, ни особенности издания, которые кажутся сегодня досадной данью требованиям времени. Так, каждую иллюстрацию сопровождает цитата из текста (нарушая цельность ансамбля, но подтверждая, что график

не уклонился от буквы первоисточника). А ведь сравнительно недавно, всего десять лет назад, главный теоретик искусства книги А.А. Сидоров утверждал: «Мы не спрашиваем, как раньше, “какое место” иллюстрирует художник. Наш вопрос — о том, правильно ли им уловлен дух литературного памятника» [7, с. 86].

Для декоративного обрамления суперобложки и титульного листа, а также заставок и концовок в книге Прево используется пышная растительная орнаментика, но используется совсем иначе, чем в изданиях Гейне или Вольтера. Избегая прямого подражания, мастер прекрасно передает «капризное изящество культуры XVIII века» [5, с. 48]. Разбросанные по страницам «красные цветы — цвет пламенной любви несчастного де Грие и черные цветы — цветы его печальной судьбы» [8, с. 466] четко соотносятся с развитием сюжета.

Чаще всего в заставках звучит мотив, быть может подсказанный художнику легендой о Тангейзере и зацветшем посохе: скрюченные, обломанные, вроде бы давно уже мертвые ветви прорастают молодыми побегами, покрываются свежими листьями и набухающими бутонами. Можно понять этот образ как «символ вечного цветения жизни на старом, сухом дереве» [9, с. 85] (рис. 6).

Монохромные форзацы и 20 страничных иллюстраций выдержаны в ином, не столь жизнеутверждающем ключе. Первое, что бросается в глаза в этих композициях, — преобладание черного цвета; кажется, что действие разворачивается исключительно ночью или в помещениях с плотно задернутыми шторами. «Здесь художник

всё окутал трагической густой чернотой, сквозь которую робко пробиваются желтый огонек свечи, тусклый свет лампы, мерцанье уличного фонаря, обманчивое сияние луны...» [9, с. 84]. Зрителю может показаться, что иллюстрации, которые изображают таинственные, загадочные сцены, выполнены каким-то магическим, никому не ведомым способом (например, нарисованы «копотью от горевших некогда факелов, которая осела на древние камни Парижа») [8, с. 467]. На самом деле мастер покрывал литографский камень черным лаком и процарапывал по нему те фигуры и детали, которые на оттиске должны были стать светлыми.

Господство черного цвета, погружение места действия в зловещий полумрак — прием не только чрезвычайно эффектный, но еще и очень точно найденный, многозначный; по ходу действия его смысл меняется. «Черный фон определяет сквозной ритм всей серии иллюстраций и устанавливает единство их стиля, но вместе с тем раздвигает пространство каждой сцены и служит как бы музыкальным сопровождением основной темы» [3, с. 135]. Темнота скрывает влюбленных от посторонних глаз, подчиняет их себе, увлекая в бездну небытия, засасывает, как воронка. Она многократно усиливает драматическое напряжение литографий, может восприниматься как дань романтической традиции, метафора ослепления героя, не видящего ничего, кроме предмета своей страсти, или как предвестие трагической развязки, торжества жестокого рока. Она напоминает о том, что перед нами — закулисная, оборотная, теневая сторона блестящего галантного века, опасный



Рис. 6. Заставка к повести А. Прево «Манон Леско» (1932)

мир куртизанок, шулеров, авантюристов.

Вызванная слабым освещением недосказанность композиций только идет им на пользу, делая гораздо выразительнее и значительнее, активизируя зрительскую фантазию. «Душевные терзания героев воплощены здесь не в мимике (почти неразличимой), а в тревожной подвижности тонущего во мраке жеста, в контрастах тьмы со вспышками неверного света, наконец, в смутно угадываемых в глубине силуэтах старого Парижа» [5, с. 48]. Быть может, именно благодаря этим многозначительным умолчаниям, таинственным сгущениям мрака литографии кажутся настолько чувственными? Правда, здесь нет ни лю-



Рис. 7. Заставка к повести
Вольтера «Кандид,
или Оптимизм» (1931)

бования нарядами и церемониалами XVIII столетия, ни откровенных эротических сцен в духе «Книги маркизы» К.А. Сомова, ни портретов героев. Вернее, всё это есть, но присутствует в завуалированном, зашифрованном виде, не показывается, а скорее подразумевается.

Художники и теоретики начала 1930-х гг. спорили о том, следует ли иллюстратору обязательно останавливаться на «узловых моментах действия» или же на сюжетах более нейтральных; высказывалось мнение, что предпочтительнее «изображать некое

предчувствие действия, его обстановку, психологическую настроенность пейзажа» [10, с. 272]. Для Конашевича такой проблемы, похоже, не существовало: он одинаково успешно использовал обе возможности (рис. 7). Конечно, мастер не обходит вниманием ключевые эпизоды повести, например поединки и бурные выяснения отношений героев.

Хотя вдохновить, заинтересовать художника может и сцена проходная. Одна из самых выразительных композиций навеяна обрывком фразы: «...чужеземец сей неуклонно является в Булонский лес...». Внутренним напряжением наполнены у Конашевича даже те моменты, когда не происходит ничего экстраординарного, никто не предпринимает решительных действий. Встречи главных героев представляются иллюстратору событиями исключительными, мистическими, роковыми. Не случайно Манон вновь и вновь появляется в судьбе де Грие как раз тогда, когда он уже готов продолжить карьеру священника или просто вернуться к спокойной, добропорядочной жизни.

Впрочем, иллюстратор не столько изобличает безвольного персонажа, сколько подыскивает оправдания его неблагоприятным поступкам. Такое отношение к героям оформляемых книг в каком-то смысле традиционно для художников, работавших с «Academia», если вспомнить, к примеру, ксилографии В.А. Фаворского к «Кармен» П. Мериме (1927). Желая защитить страстную испанку от скорого суда моралистов, представить ее игрушкой в руках судьбы, жертвой обстоятельств, гравёр придал ей черты куклы, старательно, но

не очень умело изготовленной на токарном станке.

Конашевич решает аналогичную задачу другими средствами. Он умеет извлекать максимальный эффект из простейшего сопоставления большого и малого. На одной из заставок к «Школе злословия» Р. Шеридана герой показывал портретную галерею своих предков, которую собирался распродавать; на фоне исполинов, изображенных на старых полотнах, хозяин и его гости сразу превращались в жалких пигмеев. В литографиях к «Манон Леско» ничтожные размеры человеческих фигур подчеркивают беспомощность персонажей, невозможность и бессмысленность их бунта против всемогущего рока. На фоне громадных домов, просторных интерьеров, величественных ландшафтов люди кажутся едва различимыми букашками. Для усиления контраста мастер порой даже искажает реальные пропорции предметов.

Крошечная фигурка де Грие со шпагой в руке может вызвать в памяти образ из совсем другого графического цикла Конашевича — задиристого комарика из «Мухи-цокотухи». Но если доблестный персонаж сказки К.И. Чуковского способен переломить предначертанный ход событий, спасти свою возлюбленную, то галантному кавалеру из повести Прево в такой возможности отказано. Разве у сублильного юноши хватит сил хотя бы на то, чтобы выбраться из поглотившей его «пучины страстей»?

Читатели, в отличие от критиков, быстро поняли, что перед ними — подлинный шедевр, так разительно отличавшийся от деловитого графического мейнстрима 1930-х годов. Уже вскоре

после выхода в свет книга, выпущенная тиражом 5250 экз., стала библиографической редкостью. В 1937 г. работа художника получила золотую медаль на Всемирной выставке в Париже. А вот издательство почему-то проявило странное равнодушие к собственному успеху, не смогло адекватно оценить исключительный по красоте и силе воздействия графический цикл. Когда в 1936 г. готовилось второе издание повести, в него решено было не включать ни одной иллюстрации: художнику «поручили исполнить только новое оформление... в строгом соответствии с классическими шрифтами Бодони» [3, с. 141]. Возможно, таким образом руководство «Academia» решило отвести от себя критические громы и молнии.

Напомним, что Конашевич выступил в качестве иллюстратора еще в трех изданиях «Academia», связанных с русской литературой: создал большие циклы рисунков к книге А.П. Чехова ««Мужики» и другие рассказы» (1934), к сборнику сказок К.И. Чуковского (1935; причем книга упоминалась в печально известной статье «О художниках-пачкунах» в газете «Правда» от 1 марта 1936 г.); две акварели к пушкинскому «Дубровскому» были напечатаны в 4-м томе шеститомного полного собрания сочинений поэта (1936). Но анализ названных циклов не входит в задачи данной статьи, посвященной классике зарубежной.

Остается рассмотреть две значительные и объемные работы Конашевича, выполненные по заказу «Academia» для серии «Античная литература», — рисунки к трехтомнику избранных комедий Тита Мак-

ция Плавта (вышел в 1933—1937 гг.) и к двухтомному собранию сочинений Лукиана из Самосаты (1935). В их оформлении монументальность сочетается с гротеском, образы героев трактуются «исходя из греческой вазовой живописи, в строгих линейных ритмах. Перовые рисунки с сильными утолщениями линии и аккордами черной заливки туши достигают... чеканной, почти скульптурной выразительности» [3, с. 140].

Действительно, основательное знакомство графика с древним искусством вазописи, очень заметное в этих циклах, проявляется в пластике человеческих фигур, в спокойных, величественных позах и экспрессивных жестах персонажей. Иногда известные образцы напрямую цитируются. Так, на переплетах двухтомника Лукиана воспроизведен распространенный в творчестве древнегреческих мастеров сюжет — стая дельфинов сопровождает плывущий корабль; а в заставках к пьесам Плавта варьируется мотив извивающейся виноградной лозы, столь часто украшавшей амфоры. Очевидны и параллели с работами древних скульпторов, особенно с барельефами на надгробных плитах; кажется, оформитель хочет раз и навсегда похоронить те пороки, которые бичуют римские писатели. С помощью заливок туши, обозначающих тени, фигуры и предметы слегка выдвигаются из плоскости, претендуя на объемность.

После оформления сочинений Вольтера вполне логичным и последовательным было обращение художника к творчеству Лукиана — римского автора II в. н. э., которого Ф. Энгельс назвал «Вольтером классической древности». Конашевича Лукиан, види-

мо, интересовал главным образом как выдающийся стилист, внимательный и прозорливый летописец своего времени, «талант, блещущий остроумием и неиссякаемой фантазией, поражающий богатством идей, изяществом, тонким ощущением формы...» [11, с. 5]. Сатирик ненавидел свой век, называл его «свинцовым», то есть худшим из когда-либо существовавших» [11, с. 22]. Но художник, живший в эпоху большого террора, прекрасно понимал, что начало упадка Римской империи — далеко не самый страшный и беспросветный период в истории человечества. Поэтому он относился к объектам лукиановской сатиры более спокойно и снисходительно, чем автор, пытался разглядеть в столь неприятной для писателя реальности драгоценные следы золотого века античной цивилизации. Впрочем, ироничный график, конечно, не упустил случая посмеяться над тем, что казалось ему достойным осмеяния. И все же в рисунках больше тонкой иронии, чем обличительной сатиры или убийственного сарказма.

Читателю XX в. риторические приемы Лукиана могут показаться тяжеловесными, несколько утомительными. Заставки художника выгодно отличаются от рассуждений писателя своим лаконизмом. Они напоминают об исходном пункте умозаключений автора, выражают самую суть проблемы, дают ключевой образ, важный для понимания текста. Лукиан считается родоначальником жанра сатирического диалога. Поэтому и на рисунках часто изображаются герои спорящие, пытающиеся в чем-то убедить друг друга. Например, на супербложке Гермес (его нетрудно

узнать по кадуцею и крылатому шлему) властно кладет руку на плечо какому-то сторбленному субъекту, приглашая его к разговору. Оба они еще не раз появятся в книге. Самый озорной и авантюрный из языческих богов оказывается еще и самым общительным, он не прочь поболтать даже с обитателями царства мертвых (художнику они представляются скелетами в коротких хитонах). А собеседник Гермеса на суперобложке — обобщенный типаж героя отрицательного. Персонажи порочные и ничтожные, особенно рьяно изобличаемые автором, как правило, низкорослы, лысы, сутулы, склонны к полноте, передвигаются неуверенной, шаркающей походкой («Евнух», «Неучу, который покупал много книг») (рис. 8).

Зато герои положительные, наделенные даром здравомыслия и свободолюбия, — все как на подбор молодые кудрявые красавцы атлетического телосложения («Нигрин», «Разговор с Гезиодом» и др.). И это — шутливая отсылка к античной эстетике, нередко отождествлявшей красоту духовную с красотой физической, склонной идеализировать телесное здоровье. Следование античным канонам можно увидеть и в том, что позы и жесты героев красноречивее, чем мимика и черты лица, выражают их характеры и темпераменты. «Красота торса была даже понятнее греку, чем сложная экспрессия лица. Ритм тела предпочитался внутренней эмоции...» [12, с. 92]. Часто беседы героев (даже если это боги) ведутся на повышенных тонах, что видно по их порывистым движениям, а в диалоге «Пир, или Лапифы» философский диспут перерастает в побоище.



Рис. 8. Заставка к собранию сочинений Лукиана (1935)

Сюжеты заставок довольно разнообразны. Читателя привлекают в них, как и в самих сочинениях Лукиана, «своеобразие содержания и зрелость замысла... пестрота выдумок, изложенных убедительным и правдоподобным языком» [11, с. 513—514]. Помимо людей и столь похожих на них жителей Олимпа, здесь встречаются всевозможные мифологические существа: нимфы и сатиры, кентавры и купидоны, дриады и тритоны. Иногда авторская идея доходчиво выражается с помощью предметов неодушевленных: это могут быть изваяния («Изображения», «Зевс трагический»), воинские доспехи («В защиту изображений»), сосуды («Кроно-Солон»). Иногда цен-



Рис. 9. Иллюстрация к «Избранным комедиям» Плавта (1937)

тральное место занимают архитектурные мотивы, достаточно условные, но точно выражающие дух античности («Похвала родине», «Как следует писать историю»). Часто фигуры героев дополняются или полностью замещаются в заставках представителями фауны, выступающими в довольно неожиданных ролях. Например, скачущий кузнечик («Лжец, или Что значит “пагубный”») — это аллегорический портрет неугомонного сатирика, которого невозможно остановить или заставить замолчать, воплощение свободы творческого порыва.

По мнению искусствоведа А.Д. Чегодаева, в этом цикле художник попы-

тался соединить стилистику «Мира искусства» с подражанием «новым творениям... западноевропейского искусства, вроде... первых сюрреалистических опытов в духе... Джорджо де Кирико. Результат получился очень неутешительный...» [13, с. 30]. Согласиться с такой оценкой, конечно, нельзя, однако сравнение с творчеством Д. де Кирико заслуживает внимания. Вряд ли, оформляя двухтомник Лукиана, российский художник вспоминал своего итальянского коллегу, но в заставках угадывается нечто родственное полотнам сюрреалиста. И там и там картины античной жизни возникают как наваждения, эпизоды загадочного сна; образ древнего мира воссоздается с помощью немногих узнаваемых деталей (колонн, статуй, амфор, свитков), изображенных в странных комбинациях, в непривычных масштабных соотношениях.

Тема театра присутствует в одной из заставок к Лукиану («Переписка с Кроном»), но более полное развитие она получила в иллюстрациях к Плавту, выполненных в несколько ином ключе (рис. 9). Да и сам крупноформатный (17,5 × 22,5 см) трехтомник — издание более торжественное, помпезное, капитальное, с усложненной структурой зрительного ряда. На суперобложке на фоне превращенной в орнамент виноградной лозы изображены маски старика и юноши, лежащие на капители колонны. Верхняя крышка переплета разделена на девять прямоугольных фрагментов; в центральном помещена лира, угловые занимают фигуры гротескных типажей римского театра, остальные заполнены фантазиями художника на темы античной орнаментики.

Отпечатанный в три краски форзац производит впечатление пестроты и колористической, и содержательной: здесь птицы и рыбы, маски и кифары, шлемы и колчаны со стрелами, виноградные грозди и чаши, мечи и копья. На фронтисписе — чуть шаржированный портрет комедиографа: дородный мужчина в длинной тоге с уродливой маской в руке. Есть в книге и заставки, но им отведена чисто декоративная роль: белые узоры на черном фоне или лаконичные парафразы мотивов вазописи скорее украшают страницы, чем раскрывают содержание пьес.

Частое появление масок в оформлении трехтомника можно принять за ошибку художника, анахронизм; в предисловии сказано, что во времена Плавта актеры обходились без них (правда, с этим согласны не все современные исследователи). Но маска нужна была Конашевичу, чтобы обозначить такие важные для римского театра понятия, как типаж, амплу, определенная устойчивая и предсказуемая драматургическая функция персонажа. Ведь Плавта интересовали не индивидуальные характеры героев, а их принадлежность к одному из хорошо знакомых зрителю типов, будь то влюбленный юноша или изобретательный раб, комический старик или сварливая матрона.

Основная смысловая нагрузка в оформительском ансамбле ложится на большие страничные композиции, предваряющие каждую комедию. Художник пытается дать в них квинт-эссенцию пьесы, выводит на сцену сразу всех основных действующих лиц, соединяет несколько ключевых эпизодов, и поэтому некоторые персонажи появляются на листе дважды, а то

и трижды. В отдельных случаях иллюстратор намечает детали минималистских декораций или фантазирует о том, как могли бы обыгрываться попавшие в распоряжение актеров арки, лестницы, колоннады. Однако главная задача графика — представить читателю героев. В первом томе он делает это достаточно прямолинейно: расставляет их в несколько рядов, как солдат на параде; пишет над головой каждого персонажа его имя. Перепутать их и в самом деле несложно. Легко распознаются на рисунках лишь рабы, они почти всегда тащат тяжелую кладь.

Начиная работать над циклом, мастер сознательно упрощает и даже огрубляет манеру рисунка, не чурается статичности композиции, однообразия поз и движений, чтобы соответствовать особенностям текста. Как известно, комедии Плавта не отличаются разнообразием характеров, стилистическими красотоми, архитектурной цельностью или вынятностью интриги. Однако они ценны своей связью с народной культурой, пусть и с самыми низовыми ее пластами. Во втором и третьем томах художник возвращается к более привычной для него стилистике. Исчезают пояснительные надписи, более условно обозначается место действия, острее и ироничнее даны характеристики персонажей. Рисунки становятся живее, легче, динамичнее, но, увы, они выглядят слишком изысканно, не передают площадной характер плавтовского юмора, да и вообще, как правило, не вызывают комического эффекта, несмотря на наличие забавных типажей и ситуаций.

Третий том Плавта вышел в 1937 г., каким-то чудом избежав нововведений, которые самым беспардонным

образом навязывали редакции вышестоящие инстанции: «Продукция издательства унифицируется. <...> В приказном порядке упраздняются шмуцтитутлы, запрещаются пустые страницы, большие поля и супер-обложки» [1, с. 204].

Сотрудничество В.М. Конашевича с «Academia», несмотря на отдельные случаи недопонимания, оказалось на редкость продуктивным и полезным. Книги с рисунками талантливого, эрудированного, неординарно мыслящего художника упрочили статус лучшего интеллектуального издательства страны, способного достойно представлять читателю памятники словесности разных времен и народов. Эти издания и по сей день высоко ценятся коллекционерами, появляются на антикварно-букинистических аукционах. В лице Конашевича «Academia» приобрела исключительно ценного сотрудника, любившего, знавшего и чувствовавшего литературу, как мало кто из его коллег, умевшего переводить архаичные сюжеты на современный графический язык. В том числе и его усилиями был создан «новый тип книги, настолько своеобразный, что библиофилы и сегодня узнают издания с маркой “Academia” с первого взгляда» [4, с. 6].

В свою очередь, и для художника это сотрудничество стало хорошей профессиональной школой, помогло освоить богатые выразительные возможности всех элементов книжного ансамбля, испробовать их в разных комбинациях. Вряд ли какое-то другое издательство могло бы предложить ему в течение нескольких лет оформить столько шедевров мировой литературы. Сочинения классиков подсказали мастеру оригинальные

пластические идеи, вдохновили на смелые стилистические эксперименты. В 1957 г., подводя предварительные итоги собственного творчества в письме к искусствоведу П.Е. Корнилову, Конашевич назвал в числе своих лучших работ рисунки к Чехову, Гейне, Лукиану. Художник считал, что работа над этими циклами позволила ему освободиться от влияния корифеев «Мира искусства»: «Там что-то намечалось свое; это было начало какого-то пути. Вы знаете, что оборвало мое продвижение по этому пути, знаете, какая наступила тяжелая полоса в нашей художественной жизни. Мне пришлось, уступив место всяким пошлякам, уйти в детскую книгу...» [14, л. 45].

В оформлении изданий «Academia» виртуозный рисовальщик проявил себя еще и как проницательный, ироничный, внимательный читатель классической литературы. «Профессионализм его как иллюстратора заключался не только в понимании своеобразия творческой мастерской каждого автора, но и в удовольствии, с которым он воспроизводил придуманную жизнь литературных персонажей. Эта радость общения с “человеком книги” представляется особенно ценной» [15, с. 7].

Дальнейшее изучение книжной графики Владимира Михайловича Конашевича представляется нам актуальной и необходимой задачей.

Список источников

1. Как работало издательство «Academia» и как в нем работало: воспоминания сотрудников и художников / публ., предисл. М.В. Раца, коммент. Д.В. Фомина // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2008. Сб. 88/1. С. 200–230.

2. Молок Ю. Книжная графика и ее собиратели // Альманах библиофила. Москва : Книга, 1985. Вып. 18. С. 231–241.
3. Молок Ю.А. Владимир Михайлович Конашевич. Ленинград : Художник РСФСР, 1969. 336 с.
4. Издательство «Academia». 1922–1937. Выставка издательской и книжной графики : [кат.] / сост. М.В. Рац ; под ред. Ю.А. Молока ; вступит. ст. М.В. Раца, Э.Д. Кузнецова. Москва : Книга, 1980. 150 с., 8 л. ил.
5. Герчук Ю.Я. Советская книжная графика. Москва : Знание, 1986. 124 с. (Нар. ун-т. Фак. лит. и искусства).
6. Шеридан Р. Школа злословия : комедия в 3 действиях : сб. материалов к спектаклю ... в Гос. театре комедии, поставленному 25 апр. 1937 г., в пер. М.Л. Лозинского ... / Ленингр. гос. театр комедии ; обл. и ил. Н.П. Акимова. Ленинград, 1937. 28 с.
7. Сидоров А.А. Искусство книги. [Москва] : Дом печати, 1922. 100 с.
8. Конашевич В.М. О себе и своем деле. Воспоминания. Статьи. Письма ; с прилож. восп. о художнике / [сост., подгот. текста и примеч. Ю. Молока ; предисл. К. Федина]. [Москва] : [Детская лит.], [1968]. 496 с., 13 л. ил.
9. Галанов Б.Е. Платье для Алисы: художник и писатель. Диалоги. Москва : Книга, 1990. 302 с.
10. Милашевский В.А. Вчера, позавчера... : восп. художника. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Книга, 1989. 398 с. (Художник и книга. Воспоминания).
11. Лукиан. Избранная проза / пер. с древнегреч., сост., вступ. ст., коммент. И. Нахова ; ил. В. Носкова-Нелюбова. Москва : Правда, 1991. 720 с.
12. Гнедич П.П. Античное искусство. Москва : АСТ, 2020. 240 с. (Historia Universalis de Arts = Всеобщая история искусств).
13. Чегодаев А.Д. Пути развития русской советской книжной графики. Москва : Искусство, 1955. 224 с., VIII л., 208 с. : ил.
14. Письма В.М. Конашевича П.Е. Корнилову. 1926–1962 // Отдел рукописей Государственного Русского музея (ОР ГРМ). Ф. 145. Оп. 3. Ед. хр. 74. 57 л.
15. Конашевич известный и неизвестный : [кат. выст.] / ГРМ ; [автор ст. Н. Козырева ; сост. О. Гаврилюк и др.]. Санкт-Петербург : Palace Editions, 2018. 120 с. (Русский музей представляет : альманах ; вып. 532).

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 11.11.2023; одобрена после рецензирования 25.11.2023; принята к публикации 06.05.2024.

BIBLIOPHILE'S SHELF

Original article

V.M. Konashevich and the Publishing House “Academia”

Dmitriy V. Fomin

Russian State Library, Russian Academy of Arts, Moscow, Russia

ORCID 0000-0002-9931-6288; dfomin13@yandex.ru

Abstract. There are a number of publications dedicated to the legendary publishing house “Academia”, but its history has not been studied enough yet. In particular, it is necessary to dwell in detail on the work of artists who have created authentic masterpieces, currently

recognized as examples of the art of the book. With the help of a complex of book-based, art-historical, source-based methods, the article examines editions of classical works of foreign literature, commissioned by “Academia” by the outstanding domestic graphic artist V.M. Konashevich (1888–1963). Although some of them have already been analyzed to one degree or another, a new look at the evolution of his artistic views is proposed. The purpose of the article is to trace how V.M. Konashevich’s works relate to the general design concept of the publishing house, what role cooperation with “Academia” played in the artist’s creative biography. The books of the 1930s, previously bypassed, are characterized in the most detail.

Keywords: V.M. Konashevich, publishing house “Academia”, book art, book graphics, design ensemble, illustration, screensaver, ornament, foreign classical literature.

Citation: Fomin D.V. V.M. Konashevich and the Publishing House “Academia”, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 129–146. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-129-146.

The article was submitted 11.11.2023; approved after reviewing 25.11.2023;
accepted for publication 06.05.2024.

Курьер

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино организует VII Международный форум «Формируя будущее библиотек» (при поддержке секции по международному сотрудничеству Российской библиотечной ассоциации). Мероприятие состоится в Москве 28 мая 2024 г. в гибридном формате. Форум посвящен актуальной теме «Культурная дипломатия: меняем мир вместе». Будут обсуждаться возможности библиотеки как площадки реализации проектов для развития межкультурного диалога.

Планируется участие представителей Министерства культуры и Министерства иностранных дел Российской Федерации, некоммерческих фондов и объединений, российских и зарубежных профессиональных библиотечных ассоциаций, национальных и центральных региональных библиотек, профильных вузов и СМИ.

Финальная часть форума будет посвящена обсуждению тенденций международной деятельности российских библиотек, представлению результатов и награждению победителей третьего сезона профессионального конкурса «Премия Рудомино».

УДК [021.4:908]:004(049.32)

ББК 78.375.5я2

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-147-150

Е.Э. Политевич

Краеведческая деятельность библиотек в цифровой среде: справочное издание для профессионалов

Реферат. Представлена рецензия на справочное издание «Краеведческая деятельность библиотек в цифровой среде», которое вышло в издательстве «Профессия» в 2023 году. Данное издание стало обобщением опыта научно-исследовательской и учебной практики Л.Г. Тараненко, доктора педагогических наук, доцента Кемеровского государственного института культуры. Раскрыты структура и содержание справочника, рассмотрена его краеведческая специфика. Делается вывод о том, что издание справочника является важной вехой в развитии библиотечного краеведения.

Ключевые слова: краеведческая деятельность библиотек, электронная среда, библиотечное краеведение, справочники по библиотечному делу, профессиональные справочники.

Для цитирования: Политевич Е.Э. Краеведческая деятельность библиотек в цифровой среде: справочное издание для профессионалов // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 147–150. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-147-150.

Вышедший в издательстве «Профессия» справочник «Краеведческая деятельность библиотек в цифровой среде» Л.Г. Тараненко продолжает серию отраслевых изданий, выполненных в очень нужном жанре — справочник специалиста. Это пособие отражает ряд актуальных методик и технологий, которые находят применение в деятельности современных библиотек, и адресовано практикующим библиотекарям и библиографам [1]. Научным редактором этого справочника выступила д-р

Елена Эдуардовна Политевич

Белорусский государственный университет культуры и искусств,
кафедра информационных ресурсов и коммуникаций,
доцент

Рабкоровская ул., д. 17, Минск, 220007,
Республика Беларусь

кандидат педагогических наук
SPIN 1127-1352
alena020683@mail.ru

пед. наук, профессор кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры И.С. Пилко.



Интересы автора пособия, Л.Г. Тараненко, в основном сосредоточены на различных аспектах библиотечно-краеведения (включая, разумеется, и библиографическую деятельность). Созданию нового пособия предшествовало серьезное исследование, результаты которого представлены в многочисленных научных статьях, а также в монографиях (см., напр.: [2; 3]). Перед нами — обобщение опыта научной и учебной деятельности автора, который на протяжении 20 лет читает для студентов по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» курсы «Информационное обеспечение региональных потребностей», «Библиотечное краеведение», «Справочно-поисковый аппарат биб-

лиотеки», «Библиографическая деятельность библиотеки», а также для слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров (на базе Кемеровского государственного института культуры). По данной проблеме Л.Г. Тараненко опубликован ряд хорошо зарекомендовавших себя учебных пособий (см., напр.: [4; 5]).

Цель справочника четко обозначена автором — раскрыть основные тенденции развития краеведческой деятельности библиотек в цифровой среде и наметить оптимальные решения актуальных для специалистов задач. Материал, сконцентрированный в пяти разделах, изложен четко и профессионально. В качестве методологии автор использует технологический подход, описывая не только различные аспекты краеведческой деятельности, но и основные ее процессы.

Раздел 1 «Библиотечное краеведение: теоретико-методические основы» включает характеристику его основных понятий, а также эволюцию методических документов в цифровой среде. Автор справедливо отмечает, что библиотечное краеведение в настоящее время отражает практически все тенденции трансформации библиотек в условиях цифровизации.

Раздел 2 «Субъекты и объекты краеведческой деятельности библиотек» рассматривает пользователей краеведческой информации, их информационные потребности, а также профессиональные навыки специалистов-краеведов. Заслуживает особого внимания подробная характеристика системы непрерывного профессионального образования в области краеведческой деятельности.

Раздел 3 «Ресурсная база краеведческой деятельности библиотек» описывает главные ресурсы — краеведческий фонд и краеведческий справочно-поисковый аппарат. Технология создания электронного краеведческого каталога отвечает проблематике современной каталогизации.

Раздел 4 «Информационные продукты и сервисы краеведческой деятельности в условиях цифровой среды» показывает не только основные трансформации результатов краеведческой деятельности, но и создание информационных продуктов. Ценно, что в данном разделе подробно представлены краеведческие сервисы.

Раздел 5 «Реорганизация краеведческой деятельности библиотек под влиянием цифровой среды» описывает изменения ее организационной структуры и ключевых направлений. В частности, обозначены аспекты взаимодействия библиотек с институтами социальной памяти по созданию и продвижению краеведческого контента.

Впервые четко обозначены задачи библиотечного краеведения в сфере создания, сохранения и использования цифрового культурного наследия региона. Подчеркиваются важность и задачи краеведческой деятельности библиотек в этой области. Раскрыто просветительское направление краеведческой деятельности, реализуемое в цифровой среде.

Очень важны конкретные примеры, представленные в тексте справочника (как правило, результаты сотрудничества с коллегами из Кузбасса и других регионов России). Использованные источники отражают современный

опыт библиотечно-информационных учреждений.

В приложении даны методические и технологические разработки, созданные специалистами-практиками в ходе прикладных научных исследований под руководством автора. В этой связи рецензируемое издание — синтез теоретического знания и практического опыта, который в комплексе представляет тенденции развития библиотечного краеведения сегодня.

В целом можно с уверенностью констатировать, что справочник найдет широкое применение в практической деятельности библиотек, занимающихся вопросами библиотечного краеведения.

В заключение хочется поблагодарить автора справочника и пожелать дальнейшей плодотворной работы.

Список источников

1. Тараненко Л.Г. Справочник библиотекаря : в 4 кн. Кн. 3 : Краеведческая деятельность библиотек в цифровой среде / под ред. И.С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 264 с.
2. Тараненко Л.Г. Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде: состояние и перспективы развития : монография / науч. ред. И.С. Пилко. Кемерово : Кемер. гос. ин-т культуры, 2018. 288 с.
3. Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды : монография / Л.Г. Тараненко, О.В. Дворовенко, С.В. Савкина [и др.]. Кемерово : Кемер. гос. ин-т культуры, 2021. 299 с.
4. Тараненко Л.Г. Информационное обеспечение региона: специфика краеведческой деятельности библиотек : учеб. пособие. Москва : Литера, 2009. 160 с.

5. Тараненко Л.Г. Библиотечное краеведение: по направлению подготовки 51.04.06 «Теория и методология информационно-

аналитической деятельности», квалификация (степень) выпускника — «магистр». Кемерово : Кемер. гос. ин-т культуры, 2022. 200 с.

Статья поступила в редакцию 18.03.2024; одобрена после рецензирования 26.03.2024;
принята к публикации 06.05.2024.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

Local History Activity of Libraries in the Digital Environment: A Reference Publication for Professionals

Elena E. Politevich

Belarus State University of Culture and Arts, Minsk, Belarus

SPIN 1127-1352; alena020683@mail.ru

Abstract. A review of the reference edition “Local Libraries’ Local History Activities in the Digital Environment”, which was published in the publishing house “Profession” in 2023, is presented. This edition was a generalization of the experience of research and educational practice of L.G. Taranenko, Doctor of Pedagogical Sciences, associate professor of Kemerovo State Institute of Culture. The structure and content of the handbook are disclosed, its local history specificity is considered. It is concluded that the publication of the handbook is an important milestone in the development of library local lore.

Keywords: local history activity of libraries, electronic environment, library local history, reference books on librarianship, professional reference books.

Citation: Politevich E.E. Local History Activity of Libraries in the Digital Environment: A Reference Publication for Professionals, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 147–150. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-147-150.

The article was submitted 18.03.2024; approved after reviewing 26.03.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

Вышли в свет

Журналистика и медиа

Типология СМИ. Традиционные и новые подходы : коллектив. моногр. / Е.Л. Вартанова, И.Н. Демина, В.П. Коломиец [и др.]; отв. ред. Е.Л. Вартанова, О.В. Смирнова. Москва : Ф-т журналистики Моск. гос. ун-та : Аспект Пресс, 2023. 124, [1] с. 500 экз.

Библиофильство

Секция книги Центрального дома ученых, 1953–2023 / Рос. акад. наук, Секция книги Центр. дома ученых, Науч.-изд. центр «Наука»; авт.-сост.: О.В. Андреева, А.В. Николенко. Москва : Наука, 2023. 140, [3] с. : портр. 350 экз.

УДК 316.334.55(47+57):06ЭРД

ББК 63.3(2)6-752.2л0

DOI 10.25281/2411-2305-2024-2-151-158

**Н.В. Степанова, К.А. Аверьянов, Г.А. Мельничук,
С.А. Рассказова-Николаева**

Энциклопедия российских деревень: прошлое и настоящее

Реферат. В статье сообщается о XVII научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее», организованной научно-исследовательским и культурно-просветительским обществом «Энциклопедия российских деревень» и Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (состоялась 24 октября 2023 г. на экономическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова). География участников охватывает многие регионы Российской Федерации (от Архангельской области на севере и до Республики Крым на юге, от Псковской области на западе и до Приморского края на востоке). Традиционно научный форум ставит целью комплексное краеведческое исследование прошлого и настоящего нашего Отечества. Источниками докладов стали многочисленные материалы из фондов библиотек, музеев, архивов, а также региональных периодических изданий и библиографических указателей.

Ключевые слова: Россия, крестьянство, «Энциклопедия российских деревень», краеведческая конференция, региональные исследования.

Для цитирования: Степанова Н.В., Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А. Энциклопедия российских деревень: прошлое и настоящее // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 151–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-151-158.

Наталья Владимировна Степанова

независимый исследователь,
член Союза журналистов России
Зубовский бул., д. 4,
Москва, 119021, Россия

кандидат технических наук
nat922@yandex.ru

Константин Александрович Аверьянов

Институт российской истории РАН,
ведущий научный сотрудник
Дмитрия Ульянова ул., д. 19,
Москва, 117292, Россия

доктор исторических наук
SPIN 3674-9422
konstantinaveryanov@yandex.ru

Геннадий Анатольевич Мельничук

независимый исследователь,
историк-архивист, член Союза писателей России
Комсомольский пр-т, д. 13,
Москва, 119146, Россия
nat922@yandex.ru

Светлана Алексеевна Рассказова-Николаева

Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова, экономический факультет,
профессор
Ленинские горы ул., д. 1., стр. 46,
Москва, 119991, Россия

доктор экономических наук
SPIN 5308-3392
elena.fomichyova@cba.ru

Созданное в 1989 г. общество «Энциклопедия российских деревень» по сложившейся традиции выпускает книги и библиографические указатели, материалы конференций и другие издания [1]. Под его эгидой проводятся также научные конференции, на которых раскрываются различные аспекты региональной книжной культуры (см., например, статьи в журналах «Библиография» [2], «Библиография и книговедение» [3; 4], «Библиополе» [5; 6], «Мир библиографии» [7]). 24 октября 2023 г. на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова прошла XVII научно-практическая конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее», на этот раз посвященная памяти многолетнего ученого секретаря общества канд. филол. наук Зое Васильевны Рубцовой (1938–2014) (о ней см.: [8; 9]).

Конференция была организована в рамках ежегодных Никоновских чтений, проводимых уже в 28-й раз. К ее началу был издан сборник трудов докладчиков [10]. Основные разделы: «Общие вопросы», «Топонимика», «Из деревни в город», «Усадьбы и их хозяева», «Мир увлечений», «Народное творчество и народные промыслы», «Религия», «История сельских поселений», «Предпринимательство», «Память», «Разное», «История конференций», «Юбилей». География авторов охватывает практически всю Российскую Федерацию (от Архангельской области на севере до Республики Крым на юге, от Псковской области на западе и до Приморского края на востоке).

Заседание вели: д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН К.А. Аверья-

нов; д-р экон. наук, профессор Высшей школы финансов и менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации, член Союза журналистов России А.А. Глушецкий; д-р экон. наук, профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Союза писателей России С.А. Рассказова-Николаева и историк-архивист, краевед, член Союза писателей России Г.А. Мельничук.

Участников конференции (рис. 1) приветствовал председатель научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень» академик РАН, профессор **А.В. Петриков**. Он на протяжении многих лет проводит серьезную работу по консолидации научного потенциала специалистов по аграрной тематике.

Потомок основоположника сельскохозяйственной науки в России (а также известного деятеля книжной культуры) А.Т. Болотова канд. физ.-мат. наук, член Союза писателей России **А.Л. Толмачёв** (г. Москва) в докладе «История Богородицкой волости — из неизданного А.Т. Болотовым» рассказал о неопубликованной части его работы «Современник, или Записки для потомства А.Б. [Андрея Болотова]» (часть III за 1795 г.), в которой подробно, но сжато описывается история Богородицкой волости (в Тульской губернии), принадлежавшей самой императрице Екатерине II (где он в 1776–1796 гг. был управляющим.)

«К вопросу происхождения названия села Холуй Южского района Ивановской области» — тема сообщения **М.Б. Печкина**, директора Южского дома ремесел, который установил, что



*Рис. 1. Участники XVII научно-практической конференции
«Сельская Россия: прошлое и настоящее»*

это название связано с древним славянским именем, ставшим местным топонимом. Оно и дало название народному промыслу — холуйской миниатюре (лаковой миниатюре, исполненной темперой на папье-маше, известной по шкатулкам, кубышкам, игольницам и т. д.). Докладчик подчеркнул, что «наши далекие предки не подозревали, что пройдут века и название села станет неблагозвучным».

Попытку исторического обзора одного из малочисленных, закрытых и малоизвестных старообрядческих беспоповских согласий («бабушкины» или «бабушкина вера»), возникшего в 1770-х гг., предпринял историк-этнолог, член Союза писателей России **С.С. Михайлов** (г. Москва). Зародившись в Коломенском уезде Московской губернии, согласие распространилось в Серпухове, Орехово-Зуеве и других местах. Позже общины пере-

шли в русские евангельские объединения (баптистов, пятидесятников).

Интересный доклад представила д-р культурологии, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаврова РАН **А.Б. Пермиловская** (г. Архангельск). Она изучала «Сельские святыни: кресты Русского Севера и Арктики» по итогам 36 архитектурно-этнографических экспедиций, данных архивных и музейных источников. Кресты считаются одним из главных символов православия в сельском ландшафте Русского Севера. Особая группа — поморские (арктические) кресты, возведенные на побережье и островах Белого и Баренцева морей, — рассматриваются как памятники архитектуры, православия и даже мореплавания (характерно, что навигационные знаки поморов нанесены на лоцманские карты).

«Сельская “Вифания”: эффективное учебное заведение духовных кадров Российской империи» — тема сообщения канд. физ.-мат. наук, доцента, члена Союза писателей России **А.Ю. Дубинского** (г. Москва), в котором он реконструировал историю Вифанской духовной семинарии (действовала с 1800 по 1918 г. при Спасо-Вифанском монастыре; свыше 3500 ее выпускников в основном подвизались в Москве и Московской губернии).

Историю храма Покрова Пресвятой Богородицы в Черкизове на Клязьме в Пушкинском округе Московской области за 120 лет изучил краевед, канд. геогр. наук **И.Б. Прокуронов** (г. Москва), показавший, что среди «дачных» храмов конца XIX — начала XX в. по Ярославской дороге (Тайнинское — Пушкино — Софрино — Хотьково — Троице-Сергиева лавра), называемой «дорогой в Лавру», этот храм играл особую роль: он был освящен в июле 1903 г. и с тех пор не закрывался.

Краевед, известный историк-архивист **Г.А. Мельничук** (докладчик), канд. техн. наук **Н.В. Степанова** и краевед, инженер **Л.Я. Мельничук** (все — г. Москва) представили проект «Сельские поселения Шацкого края — вчера и сегодня: точки на карте России». Используя архивы Москвы, Рязани, Тамбова, они описали все сельские поселения Шацкого края (провинции, уезда, района) начиная с XVI в., указав административно-территориальную принадлежность в разные исторические периоды, количество жителей, а также особенности местности, дав точные географические координаты населенных пунктов. Такая работа проведена в нашей стране впервые.

Эксперт Научно-редакционного совета по подготовке полного собрания творений святителя Феофана Затворника Издательского совета Московской патриархии **А.Е. Лукьянова** (г. Москва) изучила историю шацкого села Печины (Сюп) в середине XVII — XIX в. и показала, кто из жителей переселился в новую деревню Спасск в 1820-х годах.

Заведующая музеем «История Новоржевского края» (филиал Военно-исторического музея-заповедника Псковской области) **М.М. Пахоменкова** (г. Новоржев, Псковская обл.) рассказала о своей книге «Дворянство и город Новоржев Псковской губернии в истории России XVI—XIX вв.», в которой, основываясь на архивных документах, представила сведения о 3262 представителях дворянского сословия в Псковском крае.

Выступая онлайн, старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (г. Ижевск, Республика Удмуртия), канд. ист. наук, доцент **Н.В. Пислегин** обратился к удмуртским деревням, в которых проживали представители рода Имъес.

Старший научный сотрудник Федерального исследовательского центра химической физики им. Н.Н. Семенова РАН, канд. физ.-мат. наук **М.С. Дроздов** (г. Черноголовка, Московская обл.), основываясь на бережно сохраняемой в домашнем архиве рукописи отца — Сергея Михайловича Дроздова (1902—1986), реконструировал жизнь и быт деревни Козонка Старорусского района Новгородской области в первые годы XX века.

В сообщении «Деревня Ёгна — центр сельского поселения Весьегонского района Тверской области» главный специалист Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) **Н.С. Зелов** (г. Москва) раскрыл прошлое и настоящее поселения (существует с XIV в.).

«Из истории освоения и заселения Ольгинского района Приморского края» — тема сообщения жителей из поселка Ольга, расположенного на берегу Японского моря (**Е.В. Назаров** и ученицы 9-го класса **Д.А. Кишко**). Местные исследователи активно участвуют в форумах общества «Энциклопедия российских деревень» начиная с 1990 года.

Ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН д-р ист. наук **К.А. Аверьянов** (г. Москва) в докладе «Семеновское — одно из двух одноименных московских сел» представил историю села у Старой Калужской дороги (с первого упоминания в 1463 г. до 1958 г., когда оно вошло в состав столицы).

«Сельцо Бачурино с окрестностями и московская станция метро “Бачуринская”: о малой родине Валентины Павловны Суриной (1927—2018)» — тема сообщения члена Союза писателей России **В.Д. Марюнина** (г. Москва).

В докладе «Лермонтов и русская деревня» канд. филол. наук, член Союза писателей России **В.И. Новиков** (г. Москва) напомнил, что «Песнь о купце Калашникове» основана на детских впечатлениях Михаила Юрьевича о кулачной забаве, традиционной для деревенских праздников. М.Ю. Лермонтов часто бывал в подмосковной усадьбе Середниково, где среди крестьян встре-

чал участников «войны с Наполеоном» (так родилось знаменитое стихотворение «Бородино»).

Историк-краевед, член Союзов журналистов и писателей России **Л.Г. Ерёмкина** (г. Москва) в своем докладе представила документы о том, как в мае — июне 1941 г. в подмосковном поселке Ленино (бывшее Царицыно) проводились комплексные исследования небольшого Аршиновского парка.

Преподаватель истории колледжа Росрезерва **П.А. Морозов** (г. Торжок, Тверская обл.) представил историю судостроения на территории Новоторжского уезда в период функционирования Вышневолоцкой водной системы в XVIII—XIX вв., когда по реке Тверца прошел водный путь, соединивший бассейн Волги и Балтику. В докладе на основе документальных источников были рассмотрены такие аспекты, как эволюция типов судов, места производства и др.

Профессор Высшей школы финансов и менеджмента РАНХиГС, д-р экон. наук **А.А. Глушецкий** (г. Москва) в докладе «Упряжная дуга — утилитарный элемент транспорта и предмет декоративно-прикладного искусства» представил подробную классификацию российских дуг и систематизацию их декоративных элементов (дуги ямская и полуямская, городская, экипажная, резная, расписная, белая и др., а также их декоры и надписи на дугах). Сообщение было подготовлено на основе коллекции автора, а также экспонатов музеев и частных собраний.

Новым открытиям в истории старообрядческого прикладного искусства было посвящено выступление старшего научного сотрудника Музейно-информационного центра Пре-



Рис. 2. Обложка издания докладов и сообщений конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» [10]

ображенного старообрядческого монастыря, канд. ист. наук **Е.Я. Зотовой** (г. Москва) «Меднолитая пластика подмосковных старообрядческих мастерских»; представив классификацию старообрядческого медного литья, она остановилась на «анциферовском литье». В начале XX в. медные кресты, иконы и складни из подмосковной деревни Анциферово были широко известны. Удалось установить имена мастеров, этапы технологического процесса, ассортимент продукции и его особенности.

На основе многолетних изысканий канд. техн. наук **В.Г. Щекотилов** (г. Тверь) в докладе «Установление судьбы и увековечивание имен воинов, считавшихся пропавшими без вести на воинских захоронениях в сель-

ской местности» предложил новый подход к поиску архивных документов и подаче обращений в Министерство обороны Российской Федерации (МО РФ). Военкоматы и Центральный архив МО РФ уже признали погибшими 1062 воина из 21 дивизии (большая их часть погибла в сельской местности 11 областей России, Белоруссии, Украины). Вышло семь книг памяти «Признаны погибшими» (охват — Тверская и Ленинградская области, а также Санкт-Петербург).

Выступая онлайн, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Центра аграрных исследований РАНХиГС **Л.А. Огнивцева** (г. Москва) охарактеризовала «Формы и направления организации сельского туризма в регионах Российской Федерации».

«Проект “Северная подкова” настоящее и будущее» представила д-р экон. наук, профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Союза писателей России **С.А. Рассказова-Николаева** (г. Москва).

Профессор Российского государственного социального университета, д-р ист. наук **А.А. Куреньшев** (г. Москва) в работе «Проблемы самоидентификации крестьянства как важнейшей социальной группы российского общества: история и современность» представил результаты многолетних исследований, проведя презентацию своих трудов.

А.В. Варламов (г. Москва), занимающийся вопросами сельскохозяйственной кооперации, показал, что сегодня с юридической точки зрения вообще нет концептуального крестьянина-труженика. Он призвал возродить статус крестьянина (ведущего

трудовое хозяйство), что помогло бы решить многие социальные проблемы.

В сборнике трудов конференции (рис. 2) представлен ряд других, не менее интересных работ. Например, «Усадьбы и храмы в кампанюфии: из коллекции авторских сувенирных колокольчиков Н.В. Степановой»; «Музейная мастерская “Мой литейный двор”» — о докторе техн. наук, профессоре-литейщике А.В. Лапшине из Псковской области, в одиночку отливающим колокола весом до 100 килограммов (!); «О “Боярском тереме”, “Викторианском коттедже”, “Рыцарском замке”, “Приморской вилле”... и все это — про русскую классическую усадьбу» (по материалам книги [11]); «От детских путешествий по лесам и скитам к публикации архивных документов: биография и библиография С.В. Сироткина», в которой представлены 50 работ историка-архивиста сельских поселений, опубликовавшего более 1700 с. первоисточников (с конца XVI — до начала XVIII в.).

Программа конференции с автографами участников и гостей была передана в ГА РФ главному специалисту личных фондов государственных, общественных деятелей СССР и Российской Федерации Н.С. Зелову (фонд 10036).

XVII Всероссийская научно-практическая конференция общества «Энциклопедия российских деревень» показала неподдельный интерес, который вызывают у исследователей разных уровней крестьянское прошлое и сельская корневая культура нашего Отечества. Работа продолжается.

Список источников

1. Мельничук Г.А. Библиография изданий общества «Энциклопедия российских

деревень» // Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.) / [отв. ред. А.В. Петриков]. Москва : Энциклопедия российских деревень, 2010. С. 6–12.

2. Аверьянов К.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее» // Библиография. 2010. № 5. С. 116–118.

3. Дроздов В.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Пислегин Н.В. Сельская Россия в изданиях и делах // Библиография и книговедение. 2020. № 2. С. 150–155.

4. Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А., Степанова Н.В. Информационно-библиографическое обеспечение краеведческих исследований российских деревень: энциклопедический подход // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 152–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-152-158.

5. Мельничук Г.А. Встреча ученых в деревне Варишпельда : научно-практическая конференция, посвященная возрождению российских сел // Библиополе. 2010. № 9. С. 25–30.

6. Мельничук Г.А., Ишкинцев И.И. В деревне о деревне // Библиополе. 2013. № 8. С. 16–19.

7. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Ишкинцев И.И. В гостях у Лошпо Педунь. Изучение российской деревни // Мир библиографии. 2013. № 7. С. 70–76.

8. Мельничук Г.А. Список основных работ З.В. Рубцовой (Сугановой) // Вопросы ономастики (международный научный журнал). 2014. № 2 (17). С. 169–173.

9. Суперанская А.В., Мельничук Г.А. Подвижник сельской топонимики — З.В. Рубцова // Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (Удмуртская Республика, дер. Сеп, 10–14 авг. 2012 г.). Москва : Энциклопедия российских деревень, 2012. С. 327–331.

10. Сельская Россия: прошлое и настоящее : доклады и сообщения XVII науч.-практ.

конф., посв. памяти З.В. Рубцовой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 окт. 2023 г.). Москва : Энциклопедия российских деревень, 2023. 420 с. : ил.

11. *Нащокина М.В.* Русская усадьба конца XIX — начала XX века. Образ и стиль. Москва : Прогресс-Традиция, 2022. 532, [3] с. : ил., цв. ил., портр.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 17.02.2024; одобрена после рецензирования 04.03.2024; принята к публикации 06.05.2024.

CHRONICLE

Review article

Encyclopedia of Russian Villages: Past and Present

*Natalya V. Stepanova¹, Konstantin A. Averyanov²,
Gennadiy A. Melnichuk³, Svetlana A. Rasskazova-Nikolaeva⁴*

¹ *Russian Union of Journalists, Moscow, Russia*
nat922@yandex.ru

² *Institute of Russian History RAS, Moscow, Russia*
SPIN 3674-9422; konstantinaveryanov@yandex.ru

³ *Russian Union of Writers, Moscow, Russia*
nat922@yandex.ru

⁴ *Moscow State University named after M.V.Lomonosov, Moscow, Russia*
SPIN 5308-3392; elena.fomichyova@cba.ru

Abstract. The article reports on the 17th scientific and practical conference “Rural Russia: Past and Present”, organized by the scientific research and cultural and educational society “Encyclopedia of Russian Villages” and the A.A. Nikonov All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics (held on October 24, 2023 at the Faculty of Economics of M.V. Lomonosov Moscow State University). The geography of the participants covers many regions of the Russian Federation (from the Arkhangelsk Region in the north to the Republic of Crimea in the south, from the Pskov Region in the west and to the Primorsky Territory in the east). Traditionally, the scientific forum aims at a comprehensive local history study of the past and present of our Fatherland. The sources of the reports were numerous materials from the collections of libraries, museums, archives, as well as regional periodicals and bibliographic indexes.

Keywords: Russia, peasantry, “Encyclopedia of Russian Villages”, local history conference, regional studies.

Citation: Stepanova N.V., Averyanov K.A., Melnichuk G.A., Rasskazova-Nikolaeva S.A. Encyclopedia of Russian Villages: Past and Present, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 2, pp. 151–158. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-2-151-158.

The article was submitted 17.02.2024; approved after reviewing 04.03.2024;
accepted for publication 06.05.2024.

Требования к информации и статьям (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Материалы предоставляются через систему электронной редакции на сайте издания <http://bik.rsl.ru> в формате DOC/DOCX.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Рекомендуется не выходить за пределы объема в 18–25 тысяч знаков (с пробелами).

1. Структура текста

Сведения об авторе/авторах — имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), в том числе подразделение (при наличии), должность, почтовый адрес организации, город, страна, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной последовательности.

Индекс УДК, раскрывающий тематическое содержание статьи.

Название статьи.

Сведения о финансировании.

Реферат — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем около 150 слов. Размещается после названия статьи.

Ключевые слова по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

Основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

Список источников (как правило, не менее 20 наименований) оформляется в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к спи-

ску в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница]. При оформлении списка источников автоматическая нумерация текстового редактора не используется.

Примечания нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — a^1 , a^2), список примечаний размещается после текста статьи.

Подписуемые подписи оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке

Информация об авторе/авторах: имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, ORCID, SPIN, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, что и в русском тексте), сведения об источнике финансирования высылаются в электронной форме (отдельным файлом) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

3. Иллюстративные материалы

Предоставляются в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации — по решению автора) отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Не принимаются иллюстрации, импортированные в DOC/DOCX, а также их ксерокопии.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты. Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных требований, к публикации не принимаются.

Полная версия требований опубликована на сайте журнала: <http://bik.rsl.ru/>.

В подготовке номера принимали участие:

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук

Е.В. Никонорова, директор департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий, доктор философских наук

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

К.М. Сухоруков, главный редактор, кандидат исторических наук

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

Редакторы **Д.Н. Бакун, И.С. Шпилевая**
Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук
Маркетинг и реклама
А.О. Кувшинова
Индексирование статей

А.Д. Лукачи, Д.О. Русин
Перевод **К.М. Сухоруков,**
Т.В. Прийткова, Е.П. Баранчук

Отдел предпечатной подготовки
Т.Т. Медведева, начальник отдела
Верстка **М.А. Медведева**
Технический редактор **Н.В. Соловьева**
Корректоры **Ю.В. Гуськова,**
Н.Н. Долманова, Я.Г. Шольчева

Адрес редакции:
119019, Россия, Москва,
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03
bik@rsl.ru; <http://bik.rsl.ru>

В оформлении обложки
использовано фото
М.В. Говтвань

«Библиография и книговедение»
Научный журнал, 6 номеров в год
Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор),
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77 – 84553 от 16.01.2023.

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека», Издательство «Пашков дом»

Подписано в печать 14.05.2024
Вып. № 451 с начала издания
Формат 70 × 108/16. Печать офсетная.
Печ. л. 10. Тираж 225 экз.
Гарнитура: Peterburg, PTSans

Отпечатано в ООО «Амирит»
410004, Россия, Саратов,
Чернышевского ул., д. 88, литер У
zakaz@amirit.ru; <http://amirit.ru>
Заказ № 2691-24
Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения редакции. Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

© ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2024

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

По вопросам подписки на электронную библиографическую информацию обращаться:

e-mail: LebedevaOM@rsl.ru, по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 24-77 (Лебедева Оксана Михайловна).

По вопросам электронных форматов и за дополнительной информацией обращаться:

e-mail: IinaII@rsl.ru (Ильина Ирина Ивановна).

**Электронная библиографическая информация для АИБС
(библиотечных систем)**

Экспресс-информация в соответствии с Листами государственной регистрации		Электронные библиографические записи (полные)	
Книги и брошюры	Ежедневно	Книги и брошюры *	Ежедневно/ еженедельно
Авторефераты диссертаций	Ежедневно	Авторефераты диссертаций*	Еженедельно/ ежемесячно
Изоиздания	Еженедельно	Изоиздания	Ежеквартально
Нотные издания	Ежемесячно	Нотные издания	Ежеквартально
Картографические издания	Ежемесячно	Картографические издания	Ежеквартально
Журналы, бюллетени, сборники (записи на номера выпусков журналов и др.)	Ежедневно	Журналы, бюллетени, сборники	Ежедневно
Записи на издания, не подлежащие регистрации в указателе книг (мелкопечатные издания)	Ежемесячно		

Аналитическая библиографическая информация

Из журналов и сборников *	Еженедельно
Статьи из газет	Еженедельно
Рецензии из российских периодических изданий	Ежемесячно
Заказная справочно-библиографическая и фактографическая информация	Ежедневно

* Для книг и брошюр, авторефератов диссертаций и статей из журналов и сборников возможна подписка на проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей по тематике.
Вся электронная информация может быть представлена в различных библиотечных форматах: MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, ONIX.

Обязательные экземпляры газет и журналов следует отправлять по адресу:
143200, Можайск, ул. 20 Января, д. 20, корп. 2.
Российская государственная библиотека,
Департамент национального фондохранилища и приема периодических изданий
телефон: +7 (496) 38-24-232

Начиная с 01.07.2023 необходимо сопровождать передачу
обязательных экземпляров первичной документацией.
Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/pravila-dostavki-oe>

SCIENTIFIC JOURNAL

BIBLIOGRAPHY AND BIBLIOLOGY



Издательство Российской государственной библиотеки
«Пашков дом», основанное в 1998 году, выпускает издания по актуальной
библиотековедческой, библиографоведческой и книговедческой тематике.
Популяризирует уникальные памятники письменности и книжной культуры,
хранящиеся в Ленинке. Публикует каталоги уникальных коллекций,
выставок, материалов по истории и культуре.

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom
Телефон: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 697-93-90
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru