

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОГРАФИЯ
И КНИГОВЕДЕНИЕ



1
2024

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

Открыта подписка на государственные библиографические указатели РФ и журналы.

Подписка для России и СНГ возможна через:

- объединенный каталог «Пресса России»;
- Российскую государственную библиотеку, комплекс «Российская книжная палата»;
- подписные агентства.

Подписаться можно в комплексе «Российская книжная палата» в течение всего года на все издания. Также все пользователи могут приобрести как отдельные выпуски государственных библиографических указателей, выпущенных с 1 января 2015 года, так и их полугодовой комплект.

По вопросам подписки в комплексе «Российская книжная палата» и приобретения номеров периодических печатных изданий обращаться:

e-mail: GubinaTL@rsl.ru и по телефону: +7 (495) 688-99-83 (Губина Татьяна Леонидовна).

Печатные государственные библиографические указатели Российской Федерации

Наименование (Старое наименование)	Периодичность в год	Подписные индексы в каталоге «Пресса России»	Количество номеров/ выпусков в год
Книжная летопись (Книги России)	Еженедельно	93542	52
Летопись авторефератов диссертаций (Авторефераты диссертаций)	Ежемесячно	93553	12
Летопись журнальных статей (Статьи из российских журналов)	Еженедельно	93543	52
Летопись газетных статей (Статьи из российских газет)	Еженедельно	93551	52
Летопись рецензий (Рецензии из российских изданий)	Ежемесячно	93552	12
Летопись изоизданий (Российские изоиздания)	Ежеквартально	93554	4
Летопись нотных изданий (Российские нотные издания)	Ежеквартально	93555	4
Летопись картографических изданий (Российские картографические издания)	Ежегодно	93559	1
Книги Российской Федерации. Ежегодник (Ежегодный библиографический указатель книг России)	11 томов ежегодно	93556	11
Библиография российской библиографии (Библиографические пособия России)	Ежеквартально	93557	4
Летопись периодических и продолжающихся изданий (Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания)	Ежегодно	93560	1

Журналы

Библиография и книговедение	Раз в два мес.	93558	6
Библиотековедение	Раз в два мес.	87322	6
Обсерватория культуры	Раз в два мес.	12141	6
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	Раз в полугодие	14464	2

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.

 РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА**2024**
№ 1

Выходит шесть раз в год

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Научный журнал «Библиография и книговедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК); входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). На основании рекомендации Президиума ВАК от 08.12.2023 (№ 31/1-разн), журнал распределен в категорию К2.

Основан в 1929 г. и выпускался в Российской книжной палате (РКП) как журнал «Библиография», затем под названием «Библиотекосведение и библиография» (с 1930 по 1933 год). С 1933 по 1992 г. (№ 3) выходил под названием «Советская библиография» (как сборник статей и материалов до 1978 г., затем как журнал). Периодичность выпуска 6 раз в год установлена с 1959 года. С 1992 по 2014 г. выходил под названием «Библиография», а с 2015 г. (после вхождения РКП в состав ИТАР-ТАСС) под названием «Библиография и книговедение». С 2023 г. после включения в состав Российской государственной библиотеки вошел в число ее журналов, сохранив свое название и периодичность выпуска.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиографоведению, книговедению и библиотековедению.

Особое внимание уделяется проблемам теории и практики государственной библиографии, законодательного и нормативного обеспечения российского книжного дела и культуры, а также статистике печати.

Scientific Russian Journal “Bibliography and Bibliology” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru). Based on the recommendation of the Presidium of the Higher Attestation Commission dated 08.12.2023 (No. 31/1-various), the journal was assigned to the K2 category.

Founded in 1929 and issued at the Russian Book Chamber (RBC) as a journal “Bibliography”, then under the title “Library Science and Bibliography” (since 1930 until 1933). From 1933 until 1992 (no. 3) published as a collection of articles and materials under the title “Soviet Bibliography” (as a periodical collection until 1978 and then as a journal). The periodicity of publication 6 times a year is fixed from 1959. Since 1992 until 2014 published under the title “Bibliography” and since 2015 (after including the RBC into the structure of ITAR-TASS) under the title “Bibliography and Bibliology”. Since 2023 after transferring of the RBC into the structure of the Russian State Library this journal is the periodical of this library keeping its title and frequency of publishing.

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Bibliography Science, Bibliology and Library Science.

Special attention is paid to the problems of theory and practice of the national bibliography, legal and normative provision of the Russian book culture and business, as well as statistics of printing.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

- | Решетникова О.В. Библиографическая продукция на официальных веб-сайтах центральных региональных библиотек: новые возможности и проблемы 5

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- | Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2023 году..... 17

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

- | Микрюкова Т.А. «Читательская среда» и «читательское средообразование»: вопросы терминологии..... 61
- | Кожевникова Е.А. Читательские предпочтения школьников 5–9 классов: по материалам социологического исследования..... 72

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- | Мисюров Н.Н. Феномен «нескучной» книги: романы В. Скотта в круге русского чтения (1820–1830)..... 87

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

- | Самарин А.Ю. Эго-текст библиофила: дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки» 101

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

- | Сухоруков К.М. «Библиографоведение» как учебник не только для бакалавров..... 125
- | Лопатина Н.В. Чтение в системе наук об образовании (о новых научных изданиях в области общей теории чтения)..... 136
- | Фафурин Г.А. Переводчик С.С. Волчков и зарождение авторского права в России 142

ХРОНИКА

- | Лихоманов А.В. «Библиотекарь по призванию»: 200 лет со дня рождения В.В. Стасова 149
- Юрий Николаевич Столяров (1938–2024)..... 157
- Требования к информации и статьям (сокращенная версия)..... 159

 CONTENT

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

- | **Reshetnikova O.V.** Bibliographic Products on the Official Websites
of Central Regional Libraries: New Opportunities and Problems 5

ACTUAL STATISTICS

- | **Perova G.V., Sukhorukov K.M.** Book Publishing in Russia in 2023..... 17

DISCUSSIONS AND SPECULATIONS

- | **Mikryukova T.A.** “Reading Environment” and “Reading Environment Formation”:
Issues of Terminology 61
- | **Kozhevnikova E.A.** Reading Preferences of Schoolchildren in Grades 5–9:
Based on Sociological Research Materials..... 72

PAGES OF HISTORY

- | **Misyurov N.N.** Phenomenon of “Not Boring” Book: W. Scott’s Novels
in Reading Circle of Russian Educated Public of the 1820s–1830s..... 87

BIBLIOPHILE’S SHELF

- | **Samarin A.Yu.** The Ego-Text of a Bibliophile: D.V. Ulyaninsky’s Diary Entries
in the “Catalog of New Library Acquisitions” 101

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

- | **Sukhorukov K.M.** A “Bibliography Science” as the Textbook Not Only
for Bachelors 125
- | **Lopatina N.V.** Reading in the Education Sciences System (About New Scientific
Publications in the Field of General Theory of Reading)..... 136
- | **Fafurin G.A.** Translator S.S. Volchkov and the Birth of Copyright
in Russia 142

CHRONICLE

- | **Likhomanov A.V.** “Librarian by Vocation”:
200 Years Since the Birth of V.V. Stasov 149
- Yuriy Nikolaevich Stolyarov (1938–2024) 157
- Requirements to Information and Articles (short version) 159

Главный редактор — **К.М. Сухоруков**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Заместитель главного редактора — **Д.Н. Бакун**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

М.Д. Афанасьев — кандидат педагогических наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва, Россия)

П.Н. Базанов — доктор исторических наук, профессор кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Д. Байтураев — кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой библиотечных фондов и библиографоведения Государственного института искусств и культуры Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)

В.В. Брежнева — доктор педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Т. Давыдова — доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела и книговедения Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (Москва, Россия)

Л.В. Зимина — доктор филологических наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

Е.В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (Минск, Белоруссия)

С.С. Илизаров — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (Москва, Россия)

А.А. Колганова — кандидат филологических наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (Москва, Россия)

О.И. Колесникова — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета (Киров, Россия)

М.В. Курмаев — доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры (Самара, Россия)

Г.Л. Левин — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Н.К. Леликова — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

Н.В. Лопатина — доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Москва, Россия)

Ю.П. Мелентьева — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук (Москва, Россия)

О.Н. Наумов — доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей истории России Государственного университета просвещения (Москва, Россия)

Е.Б. Ногина — кандидат химических наук, директор комплекса «Российская книжная палата» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

А.А. Романова — доктор исторических наук, руководитель научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

А.Ю. Самарин — доктор исторических наук, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности (Москва, Россия)

М.В. Сеславинский — академик Российской академии художеств, кандидат исторических наук, председатель Совета Национального союза библиофилов (Москва, Россия)

В.Р. Фирсов — доктор педагогических наук, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки по научной работе (Санкт-Петербург, Россия)

УДК 019.922:004.738.1

ББК 78.547(2Рос)с51

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-5-16

О.В. Решетникова

Библиографическая продукция на официальных веб-сайтах центральных региональных библиотек: новые возможности и проблемы

Реферат. В статье представлены новые информационные возможности электронных библиографических ресурсов на примере сетевых сводных каталогов и продукции популярной рекомендательной библиографии, размещенных на сайтах центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации. При переходе в цифровую среду эти ресурсы претерпевают серьезные изменения, что приводит к расширению их информационного потенциала в библиотечной практике. Однако, несмотря на преимущества сетевых библиографических ресурсов, существует ряд особенностей, снижающих эффективность их использования в информационно-библиографическом поиске. Наблюдаются различия между предлагаемыми моделями развития цифровой библиографии и реальным состоянием сетевых ресурсов сводных каталогов и популярной рекомендательной библиографии. Определяются пути преодоления существующих проблем. Рассматриваются возможности реальной интеграции библиографических ресурсов в цифровой среде.

Ключевые слова: цифровая информационная среда, библиографические онлайн-ресурсы, сетевые сводные каталоги, популярная рекомендательная библиография, библиографический поиск, библиография в цифровой среде, интеграция сетевых библиографических ресурсов.

Для цитирования: Решетникова О.В. Библиографическая продукция на официальных веб-сайтах центральных региональных библиотек: новые возможности и проблемы // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 5–16. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-5-16.

Развитие информационных технологий связано с переоценкой и совершенствованием инновационного потенциала различных сфер общественной жизни. В частности, традиционные библиографические ре-



Ольга Васильевна Решетникова

Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, старший научный сотрудник Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0003-1214-8988;
SPIN 1578-6915
ReshetnikovaOV@rsl.ru

сурсы при переходе в цифровую среду претерпевают серьезные изменения. Отметим не только трансформацию привычной нам библиотечной практики, но и определенные риски, сопутствующие внедрению и использованию постоянно развивающихся цифровых технологий [1; 2]. В то же время в сетевом пространстве библиотек открываются новые возможности за счет расширения поискового и сервисного потенциала электронных библиографических ресурсов, совершенствования их доступности, увеличения количества и разнообразия их форм [3].

Актуальной становится задача повышения эффективности уже существующих библиографических онлайн-ресурсов. Важно понять, насколько они соответствуют современным требованиям, могут ли обеспечить быстрый и легкий доступ пользователям библиотек при поиске нужной информации. Обширный фактический материал был получен нами в ходе исследования сетевых библиографических ресурсов центральных библиотек субъектов Российской Федерации — республик, краев, областей, автономных округов и городов федерального значения. Работа, начатая в рамках НИР научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде», продолжается уже несколько лет.

На первом этапе (2017 г.) нами всесторонне изучались, описывались и обобщались сетевые варианты сводных каталогов (СК) библиотек субъектов РФ. Второй этап связан с сетевыми ресурсами популярной рекомендательной библиогра-

фии (начался в 2018 г.). Исследование проводится в рамках ежегодного мониторинга наличия и особенностей их содержания.

Повышение информационного потенциала сетевых сводных каталогов

Следует отметить, что СК библиотек — в числе тех библиографических ресурсов, информационный потенциал которых наиболее полно раскрылся при переходе на цифровые носители. На основе данных мониторинга появилась возможность изучить и проанализировать современное состояние этих ресурсов и дать прогнозы использования в информационно-библиографическом поиске [4].

Локальные электронные СК имеются у большинства изученных нами центральных региональных библиотек, однако по тем или иным причинам их нельзя найти на сайтах в открытом доступе. По данным на декабрь 2023 г., из 89 библиотек субъектов РФ (включая 4 новых), СК имеют лишь 48,31% (из них — республиканские — 50%, краевые — 33,33%, областные — 47,92%). Кроме того, ряд библиотек субъектов РФ представляют свои фонды в «Сводном каталоге библиотек России».

Некоторая часть сетевых СК являются корпоративными. Размещаются они не только на сайтах библиотек региона, но и на порталах корпоративных библиотечных объединений. В качестве примеров назовем «Сводный каталог корпоративной сети общедоступных библиотек республики Башкортостан» (<http://kcoibrb.ru/ru/>). Сетевые СК некоторых регионов РФ входят в состав межрегио-

нальных корпоративных каталогов. Таков, например, «Электронный каталог корпоративной библиотечной системы КОРБИС “Тверь и партнеры”» (<https://corbis.tverlib.ru/catalog/>), объединяющий библиографические ресурсы ряда краевых и областных библиотек.

Библиографические ресурсы многих центральных региональных библиотек РФ включены в состав межрегиональных и межгосударственных СК. В качестве примера можно привести «Межгосударственный сводный каталог» (<http://mgsk.libryansk.ru>), куда входят, в частности, Гомельская областная универсальная научная библиотека им. В.И. Ленина, Донецкая областная универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской и Луганская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького. СК размещен на сервере Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева и включает ресурсы 40 государственных, республиканских, муниципальных, университетских библиотек России и Белоруссии.

Таким образом, сетевые СК в том или ином виде представляют ресурсы большинства центральных библиотек республик, краев и областей России. В ряде регионов они проходят стадию разработки (Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва и др.).

Подводя итоги результатов мониторинга, мы убедились в том, что сетевые СК в качестве поискового инструмента имеют преимущества перед печатными и локальными сводными электронными каталогами, что суще-

ственно расширяет их потенциал. Это обусловлено в первую очередь расширением географии их использования, читательского и целевого назначения, появлением новых поисковых возможностей.

Наиболее значимые изменения затронули целевое и пользовательское назначение сетевых СК. В процессе цифровой трансформации они начинают все больше отдаляться от своих традиционных аналогов, выполняя при этом новые функции. Печатные СК, по мнению Е.К. Соколинского, решают, прежде всего, задачи учета национальной печатной продукции [5], тогда как их сетевые варианты обретают возможности значительно более широкого и оперативного информационно-библиографического поиска, в том числе тематического [6; 7]: «Из чисто библиотечного инструмента (в помощь комплектованию, МБА, организации фондов), они превратились в библиографические ресурсы, разнообразные по форме и содержанию» [7, с. 15].

Изменение целевого назначения сетевых СК обусловлено расширением их пользовательского адреса: охват не только библиографов-профессионалов, но и остальных пользователей. В ряде библиотек об этом специально оповещают читателей. Например, в инструкции к «Сводному каталогу библиотек Челябинской области» (<https://opac.chelreglib.ru/sk74>) сообщается, что его целью является формирование единого информационного пространства для полного и оперативного удовлетворения различных запросов.

Пользователи сетевых СК, знакомясь с различными вариантами само-

стоятельного поиска, получают необходимые эвристические навыки. Поэтому доступность и простота нахождения каталогов на сайтах библиотек, а также продуманные алгоритмы поиска существенно повышают информационный потенциал сетевых СК. Оптимален доступ в каталог непосредственно с сайта библиотеки (желательно с его главной страницы) при наличии доступного интерфейса сайта, понятной навигации и четкой инструкции по работе с ними. Эти факторы имеют особое значение, поскольку, по данным нашего исследования, самую актуальную информацию о книгах и публикациях, а также тексты самих изданий респонденты предпочитают находить в интернете [8].

Потенциал сетевых СК постоянно расширяется: теперь они — не только эффективный инструмент библиографического поиска, но и средство доступа к источникам информации. К примеру, в большинстве сетевых СК существует быстрый переход от описания конкретного документа к ресурсам схожей тематики. В ряде каталогов предлагается электронная копия отраженного там издания или переход на его онлайн-версию (см. «Сводный каталог библиотек Республики Адыгея» (<http://178.217.156.10:8087/jirbis2/index.php>)). Практически во всех электронных каталогах имеются аннотации на представленные там документы.

Востребованность сетевых вариантов СК обеспечивают также различные варианты тематического поиска. Как правило, создатели каталогов обозначают его по-разному: тематический, предметный, «по словарю». В зависимости от интернет-платформы,

на которой размещен СК, поиск проводится по запросу пользователя или по предметному рубриктору (обычно привлекается ГРНТИ — Государственный рубриктор научно-технической информации).

Проблемы использования сетевых сводных каталогов

Несмотря на явные преимущества сетевых СК, существует ряд особенностей, существенно снижающих эффективность их использования в информационно-библиографическом поиске. Мы выяснили, что доступность во многом зависит от того, каким образом они представлены на сайте той или иной библиотеки. Большую роль играет специфика программного обеспечения, которое в прежние годы разрабатывалось преимущественно для потребностей специалистов-библиографов. Поэтому основные трудности, которые возникают при работе со СК у пользователей, не имеющих специальной подготовки, часто связаны с тем, что на сайте библиотеки нет элементарной информации о наличии СК, его возможностях и особенностях работы с ним. Ряд сложностей возникает из-за отсутствия единообразия в наименовании данного ресурса (прежде всего в области терминологии). Не всегда применяется термин «сводный каталог», что осложняет ситуацию. В ряде случаев СК обозначаются просто как «электронные каталоги» (без указания на то, что они сводные).

Непосредственный доступ к сетевым СК осуществляется, как правило, из разделов «Ресурсы», «Каталоги» и т. п., где они размещаются наряду с собственными разработками библиотек. Информационное сопрово-

ждение (если оно вообще есть) часто ограничивается краткими сведениями о целях и возможностях каталога. В качестве позитивного примера можно привести «Сводный каталог библиотек Республики Хакасия» (<http://www.nbdrx.ru/ek.aspx>), где имеется подробная информация об этом ресурсе и различных вариантах самостоятельного поиска в нем.

Несмотря на выявленные проблемы, проведенный анализ поисковых возможностей сетевых СК показал, что они являются перспективным, динамично развивающимся видом библиографических ресурсов. Подчеркнем еще раз: оптимальный вариант — комплексное их развитие в качестве полноценного инструмента не только поиска нужных источников, но и оперативного доступа к ним [6].

К сожалению, данный вид информационно-библиографических ресурсов, на наш взгляд, до сих пор в полной мере недооценен и поэтому недостаточно используется для поиска в сетевом пространстве. Хотя интерес к российским сетевым СК и их библиографическим данным проявляют и за рубежом. Так, анализируя эффективность «Сводного каталога библиотек Республики Саха (Якутия)» (<http://nlrs.ru:81/oracg/index.html>), В.Б. Борисов отмечает: «К цифровым ресурсам Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) обращаются пользователи из многих стран мира» [9, с. 184].

Поэтому размещение СК в сети желательно предварять инструкцией, где было бы сказано о составе каталога (его участниках, видах отраженных в нем изданий, объеме хранящихся данных, хронологическом охвате), а также представлять неискушенным

пользователям пошаговый и доступный алгоритм поиска нужной информации. Хороший пример — «Сводный каталог библиотек Архангельской области» (<https://skbao.aonb.ru/jirbis2/>).

Но, главное, необходима более целенаправленная популяризация сетевых СК, в том числе доступа к отраженным в них источникам. В наши дни это особенно актуально, поскольку пользователей в основном интересует именно самостоятельный поиск информации. Очень важны онлайн-доступность, удобный интерфейс сайта, наличие дополнительных сведений о работе с каталогом и перечисление аспектов тематического (предметного) поиска [6].

Расширение возможностей популярной рекомендательной библиографии

Переход на цифровой формат дал уникальный шанс и для возрождения отвергнутой ранее и, казалось бы, забытой популярной рекомендательной библиографии. Сыграла свою роль трансформация, затронувшая не только формы ее представления, но и содержание. Сейчас можно констатировать своеобразный ренессанс рекомендательной библиографии, причем как популярной, так и научной [10].

На наш взгляд, причина — в реальной потребности в квалифицированном и авторитетном гиде, который поможет ориентироваться в постоянно возрастающем потоке информации, в данном случае — о книгах. Эта тенденция распространяется не только на библиографическую продукцию, размещаемую библиотеками на собственных сайтах и в аккаунтах социальных сетей, но и на стихийно публикуемые

самими пользователями в сетевом и медиапространстве малые формы популярной библиографии (списки, перечни, краткие обзоры).

При анализе результатов мониторинга ресурсов популярной рекомендательной библиографии, в рамках которого ежегодно отслеживаются 89 сайтов центральных республиканских, краевых и областных библиотек [11; 12], практически везде мы обнаружили издания, которые по формальным признакам («отбор литературы по информационной ценности, доступности и значимости, а также широкий читательский адрес» [13, с. 54]) можно отнести к рекомендательной библиографии. Термин используется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.76–2022 (дата введения — 01.09.2022) «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения» [14].

В результате удалось выделить ряд особенностей, которые расширяют диапазон и эффективность новейших вариантов рекомендательной библиографии в поддержке чтения современных пользователей.

Во-первых, *разнообразие форм представления ресурсов*. Как правило, на сайте одной библиотеки одновременно размещены и традиционные (электронные варианты печатных указателей и списков, представленных в различных форматах: pdf или word), и цифровые (интерактивные, мультимедийные) варианты. При этом число оцифрованных печатных рекомендательных изданий, включая и работы прошлых лет, в 2021–2023 гг. заметно увеличилось. Характерная особенность сетевой популярной рекомендательной библиографии — рост числа «малых форм» (электронные перечни,

списки, краткие обзоры, буктрейлеры и др.).

Многие интерактивные формы направлены на привлечение читателей в библиотеку и поддержку диалога с ними. Очевидно, до сих пор актуальны запросы о наиболее интересных публикациях и книжных новинках (как от работников библиотек, так и от самих пользователей).

Во-вторых, *приближение информации к пользователям (и расширение тем самым читательского адреса)*. Создатели современных популярных ресурсов не всегда, рекомендуя книги, дают их полное библиографическое описание. Чаще всего ограничиваются лишь заглавием, перечислением авторов и изображением обложки. Правда, в большинстве случаев предусмотрен переход по ссылке от краткого варианта сведений о книге к ее полному библиографическому описанию, размещенному в электронных каталогах или базах данных библиотеки.

В-третьих, *активное использование разнообразных интерактивных и мультимедийных технологий*. Таким образом, ресурсы популярной рекомендательной библиографии в цифровом варианте за счет своей яркости, динамичности и выразительности стали более простыми и привлекательными для пользователей, особенно молодых.

В-четвертых, *развитие социальных сетей и мессенджеров для размещения популярных библиографических ресурсов* [15]. Благодаря своим особенностям сетевые формы популяризации чтения (буктрейлеры, видеообзоры, игровые интерактивы, видеочтения, рейтинги и подборки лучших книг, бук-листы, чек-листы, трекеры чте-

ния, подкасты) имеют широкий пользовательский адрес, легко вписываются в цифровую среду и способны вернуть библиотекам утраченное первенство в процессе продвижения лучших образцов литературы [16].

Все это способствует расширению поискового потенциала данного вида библиографических ресурсов. Кроме того, сетевые ресурсы, представленные на сайтах библиотек, достаточно часто интегрируются с другими информационно-библиографическими материалами как составные части крупных комплексных электронных изданий (в первую очередь таких, как справочники, энциклопедии). В результате рекомендательная библиография присутствует во многих их разделах, а также на персональных страницах информационных комплексов в форме обзоров, перечней, списков и т. д.

Таким образом, при наличии современных интернет-платформ открывается возможность создания единых интерактивных поисковых комплексов, куда входят электронные каталоги, базы данных и другие сетевые библиографические ресурсы (в том числе и материалы популярной рекомендательной библиографии). В большинстве случаев легко сразу же зарезервировать нужную книгу, заказать ее или получить электронную копию. На некоторых сайтах можно перейти по ссылке к экземплярам, размещенным в фонде электронных изданий библиотеки.

Проблемы популярной рекомендательной библиографии и пути их решения

При обращении к ресурсам популярной рекомендательной библиографии пользователи сталкиваются со

схожими проблемами, которые, впрочем, еще предстоит более подробно исследовать. Во многом они связаны с хаотичностью размещения, что серьезно затрудняет поиск. Специальных разделов или страниц, на которых представлена рекомендательная библиография, на сайтах библиотек сейчас практически нет. Причем эти ресурсы только в единичных случаях озаглавлены как «рекомендательная библиография».

Фактически приходится долго «путешествовать» по различным разделам сайта в поисках нужных рекомендательных библиографических материалов. Это одно из основных препятствий, ограничивающих доступ к ним пользователей. Не прошла бесследно и утрата «чистоты жанра» рекомендательной библиографии в период ее «отмены» (в конце XX — начале XXI в.). Отсюда — отсутствие единства в создании и представлении данных ресурсов, что осложняется и терминологической неопределенностью. Создается впечатление, что в ряде случаев по-прежнему избегают даже использовать термин «рекомендательная библиография», несмотря на ее «реабилитацию».

Нередко на одном и том же сайте (и даже в одном разделе) можно встретить ресурсы, которые по не вполне ясным причинам отнесены к различным видам библиографии. Поэтому целесообразность унификации терминологии в данном случае требует обсуждения в профессиональном сообществе. Особенно актуально это именно для сетевой рекомендательной библиографии, где традиционные для этого вида жанры (пособия, указатели, списки) уже не соответствуют реальности [17; 18].

В эпоху цифровых технологий важно учитывать широкое распространение в сетевом пространстве «народной» библиографии. Этим термином профессор Н.В. Лопатина (Московский государственный институт культуры) обозначила новый самоорганизующийся интерактивный формат рекомендательной библиографии, когда сам «массовый потребитель выступает ведущим социальным актором информационной сферы». Она пишет: «Сегодня мы имеем дело с самоорганизующейся системой “народной библиографии”, уже не подвластной контролю извне: группы в социальных сетях, ИМХО-нет, блоги, созданные в результате частной инициативы Интернет-проекты (ресурсы о книгах и фильмах с интересной поисковой системой и форумами, фанфики, буктрейлеры)» [18, с. 10]. В целом все это свидетельствует о расширении границ того, что мы традиционно привыкли относить к данному виду библиографии.

При этом беспокойство у специалистов вызывает возможное уменьшение роли библиотек в популяризации книг и чтения в сетевом пространстве, что не может не отразиться на качестве библиографической информации. Поскольку вопросы, связанные с книгами и чтением, активно обсуждаются в социальных сетях и мессенджерах, библиотекам важно не остаться в стороне, используя собственные сетевые ресурсы [15].

В 2022–2023 гг. было проведено специальное исследование (Е.В. Губина, О.В. Решетникова), включающее анкетирование с помощью Google Forms 216 респондентов. Главной целью стало изучение представлений

молодых людей о привлекательном для них контенте сайтов и аккаунтов библиотек в социальных сетях, а также книжных социальных сетей как источниках библиографической информации. Его результаты позволяют наметить пути совершенствования контента социальных сетей, используемых библиотеками [19].

Анализ ресурсов популярной рекомендательной библиографии на сайтах центральных региональных библиотек свидетельствует о том, что они имеют реальные возможности и в формировании интереса к чтению, в первую очередь — у молодых людей. Этому способствует широкое использование интерактивных и мультимедийных ресурсов при рекомендации книг. «Продвинутые» платформы позволяют создавать единые интерактивные поисковые комплексы, куда входят электронные каталоги (в том числе СК) и базы данных, другие справочно-информационные ресурсы.

Поскольку у современных читателей сильна потребность в навигации, даже те сотрудники, которые раньше были далеки от проблем рекомендательной библиографии, интуитивно обращаются к созданию ресурсов популярной библиографии, пусть и в самых простых ее формах. Ведь наличие на сайте библиотеки интересных, ярких материалов о книгах и чтении, а также доступность лучших изданий по самой разной тематике вызывают у читателей любых возрастов только положительный отклик. А возможности быстрого поиска нужных книг и публикаций с последующим заказом, бронированием или получением электронной копии сближают пользователей и контент библиотек.

Дальнейшее развитие сетевой библиографии

Наиболее логичен вывод о неизбежности дальнейшего расширения функций информационных технологий в различных сферах библиотечной жизни. Это, безусловно, приоритетный вектор развития сетевой библиографии. А.И. Каптерев подчеркивает: «Библиотекам в ближайшее время необходимо радикально ускорить перевод фондов и каталогов в цифровую форму, процессы доступа к документам и заказа изданий сделать быстрее, шире осваивать преимущества корпоративной каталогизации, обеспечить сохранность и безопасность библиотечных фондов, ориентируясь на достижения в смежных отраслях...» [20, с. 12].

В перспективе — внедрение универсального библиографического учета сетевых ресурсов в информационной среде второго поколения (сервисов Веб 2.0). По мнению А.А. Грузовой, происходит кардинальное изменение роли пользователя: он уже не просто потребитель, а полноправный участник всех процессов. В этой парадигме усложняется и деятельность библиографов, которые «...должны не просто использовать новые информационные технологии, а участвовать в их создании и управлении: разрабатывать форматы метаданных, информационную сетевую инфраструктуру, вести идентификацию и классификацию сетевых информационных ресурсов...» [21, с. 51].

К сожалению, состояние существующих библиографических ресурсов не позволяет говорить о ближайших перспективах массового внедрения в эту сферу новейших цифровых техноло-

гий. Представленный в статье анализ демонстрирует причины снижения их поисковых возможностей (назовем вынужденное ограничение читательского адреса и географии пользователей, уменьшение числа обращений к данным ресурсам, а также проблемы в работе).

Полученные нами данные подтверждает и Н.П. Ситникова. В частности, она пишет: «Ознакомление с основными направлениями библиографической деятельности затруднено временной затратой на поиск сведений об интересующем структурном подразделении, сжатой подачей информации или ее отсутствием» [22, с. 34]. Отмечает она и отсутствие на сайтах информации о наличии библиографических ресурсов, призывая «серьезно задуматься о содержании и структуре предоставления информации об информационно-библиографической деятельности главных библиотек субъектов Российской Федерации» [22, с. 34].

Работа в этом направлении уже несколько лет проводится НИО библиографии РГБ в рамках проекта по созданию справочника-путеводителя «Библиографические ресурсы Российской Федерации в сети Интернет», направленного на создание систематизированной информации об имеющихся сетевых библиографических ресурсах и возможностях доступа к ним. В начале 2020 г. на сайте российской системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности «Росинформкультура» (<http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm>) размещен первый раздел этого справочника-путеводителя «Универсальные региональные сводные

каталоги». Проводится работа над другими разделами, в числе которых — «Популярная рекомендательная библиография».

Список источников

1. *Левин Г.Л.* Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. 2017. № 4. С. 46–54.
2. *Соколов А.В., Берестова Т.Ф.* Библиография как гуманистическая инфраструктура электронного общества // Библиография. 2014. № 2. С. 37–53.
3. *Решетникова О.В.* Сетевые библиографические ресурсы библиотек как часть общей информационной среды // Библиография. 2020. № 2. С. 3–15.
4. *Решетникова О.В.* Информационный потенциал сетевых библиографических ресурсов // 50 лет на благо российской науки : материалы науч.-практ. конф. (Москва, 5 апреля 2023 г.). Москва : БЕН РАН, 2023. С. 78–83.
5. *Соколинский Е.К.* Национальные сводные каталоги как фактор раскрытия культурного наследия // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры. 2017. № 3 (32). С. 79–83.
6. *Решетникова О.В.* Новые поисковые возможности сетевых сводных каталогов // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 391–398. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-391-398.
7. *Соколинский Е.К.* Сводные каталоги как основная форма национального репертуара печати Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2008. 32 с.
8. *Губина Е.В., Решетникова О.В.* Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603.
9. *Борисов В.Б.* Измерение пользовательских характеристик СК библиотек республики Саха (Якутия) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 1 (57). С. 183–186.
10. *Юкляевская А.В.* Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // Библиосфера. 2023. № 1. С. 65–72. DOI: 10.20913/1815-3186-2023-1-65-72.
11. *Решетникова О.В.* Особенности представления ресурсов популярной (рекомендательной) библиографии на сайтах краевых и республиканских библиотек // Библиография. 2019. № 1. С. 64–78.
12. *Решетникова О.В.* Тенденции развития сетевых ресурсов популярной библиографии (на материале сайтов областных библиотек РФ) // Библиография. 2019. № 4. С. 14–27.
13. *Маслова А.Н.* Рекомендательная краеведческая библиография: состояние и перспективы // Рекомендательная библиография и библиотечная практика : сб. науч. ст. / Рос. гос. б-ка. Москва, 2007. С. 49–68. (Вопросы библиографоведения ; вып. 15).
14. ГОСТ Р 7.0.76–2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. IV, 19 с.
15. *Решетникова О.В., Губина Е.В.* Взаимодействие библиотек и социальных сетей как фактор развития читательской активности молодежи // Практическая психология образования XXI века: развивающийся человек в трансформирующемся мире : сб. науч. ст. и материалов XVIII Всерос. науч.-практ.

конф. с междунар. участием (16 февраля 2023 г., Коломна). Коломна : Гос. социал.-гуманитар. ун-т, 2023. С. 34–38.

16. Решетникова О.В. Популярная (рекомендательная) библиография в интернет-среде // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 57–63.

17. Брежнева В.В. Рекомендательная библиография — новые векторы развития в цифровой среде // Библиография. 2020. № 6. С. 3–14.

18. Лопатина Н.В. Новое — хорошо забытое старое: рекомендательная библиография в современном информационном пространстве // Библиографическое обеспечение свободного развития личности. Краеведческая библиография : материалы II Междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.). Москва, 2016. С. 6–13.

19. Губина Е.В., Решетникова О.В. Перспективы сотрудничества сайтов библиотек и социальных сетей в приобщении молодежи

к чтению: библиографический аспект // Культура: теория и практика. 2024. Вып. 7 (56) (в печати).

20. Кантерев А.И. Концептуальные основания цифровой трансформации библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20.

21. Грузова А.А. Библиографическая деятельность в сетевой информационной среде // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 37–53. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-37-53.

22. Ситникова Н.П. Формирование инфраструктуры библиографии на порталах областных библиотек: постановка вопроса // Моргенштерновские чтения — 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 27–28 окт. 2020 г.). Челябинск, 2020. С. 30–38.

Статья поступила в редакцию 12.12.2023; одобрена после рецензирования 19.01.2024; принята к публикации 28.03.2024.

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Bibliographic Products on the Official Websites of Central Regional Libraries: New Opportunities and Problems

Olga V. Reshetnikova

Russian State Library, Moscow, Russia

ReshetnikovaOV@rsl.ru; ORCID 0000-0003-1214-8988; SPIN 1578-6915

Abstract. The article presents new information capabilities of electronic bibliographic resources using the example of network union catalogs and products of popular recommendation bibliography posted on the websites of central regional libraries of the constituent entities of the Russian Federation. During the transition to the digital environment, they undergo major changes, leading to an expansion of the information potential of their use in library practice. It is noted that despite the advantages of online bibliographic resources, there are a number of features that reduce the effectiveness

of their use in information and bibliographic retrieval. There are differences between the proposed models for the development of digital bibliography and the real state of network resources of union catalogs and popular recommendatory bibliography. Ways to overcome existing problems are determined. The possibilities of integrating bibliographic resources in the digital environment are considered.

Keywords: digital information environment, bibliographic online resources, networked union catalogues, popular reference bibliography, bibliographic search, bibliography in digital environment, integration of networked bibliographic resources.

Citation: Reshetnikova O.V. Bibliographic Products on the Official Websites of Central Regional Libraries: New Opportunities and Problems, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 5–16. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-5-16.

The article was submitted 12.12.2023; approved after reviewing 19.01.2024;
accepted for publication 28.03.2024.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Архив в социуме — социум в архиве : указ. содерж. сб. материалов науч.-практ. конф. 2018–2022 гг. / Гос. к-т по делам архивов Челябин. обл., Объед. гос. архив Челябин. обл., ЧОУНБ; сост.: Л.В. Астафьева [и др.]. Челябинск : Объед. гос. архив Челябин. обл., 2023. 125 с. 300 экз.

Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов = Berkovskye chteniya. Book culture in the context of international contacts : материалы VII междунар. науч. конф., Брест, 24–25 мая 2023 : в 2 т. Москва : НИЦ «Наука» РАН; Минск : Центральная научная библиотека им. Я. Коласа, 2023. Т. 1. 2023. 525, [1] с. : ил. Часть текста белорус., рез. докл. англ. 500 экз. Т. 2. 2023. 462, [1] с. Часть текста белорус., рез. докл. англ. 500 экз.

Памятники книжной культуры : ежегодные чтения, 24 мая 2022 года, Рязань : сб. материалов. Рязань : Б-ка им. Горького, 2023. 162 с. : ил. 100 экз.

Журналистика и медиа

Малькевич А.А. Новые медиа в политическом процессе России : моногр. / М-во образования и науки РФ, Сев.-Кавказ. федер. ун-т. Пятигорск; Ставрополь : РИА-КМВ, 2023. 367 с. 500 экз.

Медиасистема России : учеб. для студентов вузов / Е.Л. Вартанова, А.В. Вырковский, Т.Э. Гринберг [и др.]; под ред. Е.Л. Вартановой ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ф-т журналистики. 3-е изд. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2023. 456 с. : ил. (Классич. университет. учеб.). 250 экз.

Пырьескина Е.М. Журналистика региона в этнокультурном взаимодействии : учеб. пособие / Е.М. Пырьескина, С.В. Пивкина; М-во науки и высшего образования РФ, Национ. исслед. Мордов. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2023. 120 с. 100 экз.

Чумиков А.Н. Медиакоммуникации : учеб. / Москва : Проспект, 2023. 207 с. 1000 экз. (1-й з-д 100).

УДК 655(470+571)"2023":31

ББК 76.174к95(2Рос)

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-17-60

Г.В. Перова, К.М. Сухоруков

Книгоиздание России в 2023 году

Реферат. Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за 2023 год. 13 таблиц с комментариями дают четкое представление о количестве названий книг и брошюр, их тиражах, тематике, типах и видах изданий, основных издателях, типографиях и самых популярных авторах в сфере художественной литературы для взрослых и детей. Особое внимание уделено проблеме законодательного обеспечения отечественного книжного дела и его главных субъектов – авторов и издателей. Снижение двух главных статистических показателей 2023 г. по сравнению с 2022 г. составило 11,9% по количеству названий книг и брошюр и 14,64% по их общему тиражу.

Ключевые слова: Россия, издательское дело, статистика книгоиздания, обязательный экземпляр, издатели, авторы, законодательство.

Для цитирования: Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2023 году // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 17–60. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-17-60.

Подведены статистические итоги отечественного книгоиздания за 2023 год. Полгода и год назад мы прогнозировали, что и количество названий, и тиражи книжной продукции значительно сократятся, особенно применительно к новым произведениям, малоизвестным авторам, а также в сегменте переводной литературы. При этом возрастет себестоимость изданий и удлинятся сроки реализации печатных книг в традиционных каналах книготорговли [1; 2].

Многие уже традиционные трудности значительно усилились в условиях СВО, а потому проблемы российского книжного дела требуют среди прочего адекватного законодательного обеспечения. Мы уже не раз говорили и писали на данную тему [см., например,



Галина Викторовна Перова

Российская государственная библиотека,
отдел статистики печати
и международной
стандартной нумерации,
начальник отдела
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

ORCID 0009-0009-9931-2138;
SPIN 8607-8151
PerovaGV@rsl.ru



Константин Михайлович Сухоруков

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-6109-1300;
SPIN 7372-3200
SukhorukovKM@rsl.ru

3 и 4], поэтому отрадно отметить некоторые сдвиги в подходе наших законодателей к решению давно назревших оргвопросов.

12 февраля 2024 г. в Госдуме РФ произошло заседание круглого стола на тему «Социальный статус и формы поддержки российских писателей», инициированное фракцией ЛДПР. Оно привлекло к оживленному обсуждению не только заявленной повестки круглого стола, но и всей ситуации в сфере отечественной книжной культуры представителей как со стороны писательского сообщества, так и властных структур. Особое внимание участники заседания уделили вопросу социального и профессионального статуса нашего писателя — и внутри профессиональной сферы книжного дела, и в масштабах всей страны. Ключом к решению хотя бы части этой многоаспектной проблемы специалисты считают создание профессионального стандарта, который должны разработать эксперты из Литературного института при участии сразу трех федеральных министерств (культуры, цифрового развития и труда). Выяснилось, что для каких-либо законодательных или юридических шагов к достижению подобных целей необходима координация действий всех трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной [5; 6], поскольку сегодня налицо не только утрата огромного имущества Союза писателей СССР, но и терминологическая путаница даже в обозначении такой профессии или сферы деятельности (к примеру, в Гражданском кодексе РФ вместо понятия «писатель» фигурирует «автор» — см. статью 1228).

Так, на четырнадцатом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ (постановление № 14–17 от 16 октября 1999 г.) был принят модельный закон об издательском деле [7]. Он гласил, что субъектами издательского дела являются авторы произведений, издательства, полиграфические предприятия, а также распространители печатной продукции (статья 1). При этом издатель обязан:

- 1) стремиться к удовлетворению потребительского спроса;
- 2) оформлять печатную продукцию в соответствии с государственными стандартами;
- 3) способствовать утверждению общечеловеческих гуманистических ценностей, развитию науки, культуры, удовлетворению духовных потребностей общества;
- 4) соблюдать нормы авторского права, требования государственных и межгосударственных стандартов, иных нормативно-правовых актов, которые регламентируют издательское дело;
- 5) предоставлять в установленном порядке государственную отчетность и информацию о выпущенных в свет изданиях.

Издатель осуществляет иные права и несет другие обязанности, предусмотренные настоящим Законом и договорами (статья 9).

Однако в этом проекте существовала статья 15 «Государственная регистрация», согласно которой издатель, а также изготовитель печатной продукции вправе заниматься издательским делом после государственной регистрации, которая осуществляется в установленном законом

порядке. Это требование безнадежно устарело и в РФ не действует. Столь же неактуально лицензирование издательской и книготорговой деятельности. Ближе к современности и намного конкретнее Закон Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 8-С «Об издательском деле» [8]. Однако здесь имеет значение фактор куда меньшей площади и возможности куда большего контроля за соблюдением государственной политики в сфере издательского дела и распространения печатных изданий в этом союзном с Россией государстве.

Обращает на себя внимание статья 4 «Государственная политика в сфере издательского дела». Она содержит следующие положения:

«1. Государственная политика в сфере издательского дела направлена на:

реализацию конституционных прав и свобод граждан в области получения и использования информации;

регулирование и развитие издательского дела с учетом национальных интересов Республики Беларусь;

развитие и поддержку национального книгоиздания, расширение рынков сбыта печатных изданий;

развитие государственно-частного партнерства;

создание условий для привлечения инвестиций;

содействие развитию международного сотрудничества.

2. Государство определяет приоритеты в выпуске в свет социально значимых изданий».

При этом предусмотрена специальная процедура для поддержки национального книгоиздания. Статья 7

«План выпуска социально значимых изданий» рассказывает о ней.

1. План выпуска социально значимых изданий формируется и утверждается Министерством информации. Порядок формирования Министерством информации плана выпуска социально значимых изданий устанавливается Советом министров Республики Беларусь.

2. Реализация плана выпуска социально значимых изданий осуществляется издателями, а контроль за его реализацией — Министерством информации.

3. Подготовка и выпуск в свет социально значимых изданий осуществляются с привлечением средств республиканского бюджета и (или) других средств, не запрещенных законодательством.

Некая конкретизация термина «социально значимые издания» имеется в статье 1 данного закона: социально значимые издания — включенные в план выпуска социально значимых изданий печатные издания, которые выпускаются в свет в целях исполнения законодательных актов, государственных и отраслевых программ, а также в других целях (в том числе печатные издания, предназначенные для комплектования фондов библиотек). Такая трактовка, может быть, не вполне точна и полна применительно к нашим условиям, но в России ничего похожего нельзя найти ни в одном юридически значимом документе, не говоря уже о законе.

Обсуждаемая проблема неразрывно связана с культурной политикой в нашей стране в целом, причем с состоянием книгоиздания и книгораспространения — в особенности. Это понимают и в комитете по культуре

Госдумы, где обсуждается идея создания Федерального закона о книгоиздании (либо о книжном деле — это не принципиально). Впрочем, определенные шаги предпринимались и ранее (как в России, так и в СНГ), но обычно безрезультатно.

Распад СССР и переход на рыночные условия хозяйствования сопровождались отказом от государственной идеологии, а также от принципов централизованного планирования, регулирования и контроля деятельности в различных отраслях нашего книжного дела. В 2002 г. было ликвидировано лицензирование издательской деятельности, что ускорило стирание граней между издателями-профессионалами (коммерческими и некоммерческими) и издателями-дилетантами. В роли последних теперь могут выступать любые физические лица, тем более что новые издательские технологии и формы распространения авторских произведений позволяют использовать печать по требованию и/или самиздат, причем как на бумаге, так и в электронном виде.

Это же стирание различий между профессионалом и дилетантом (любителем) налицо в сфере писательской деятельности. Профессии «писатель», как мы знаем, в нашей стране никогда юридически не существовало, но деятельность пишущих людей была четко инкорпорирована в различные государственные и полугосударственные структуры типа Всесоюзного агентства авторских прав и/или Союза писателей СССР. Попасть в Союз писателей (на уровне СССР или союзной республики) мог далеко не каждый желающий: для этого существовал очень жесткий и многоступенчатый

конкурентный отбор. Зато члены этого объединения получали права на исчисление профессионального стажа и даже официальное разрешение на использование наемного труда своих помощников-секретарей.

По нашему убеждению (о чем мы уже не раз писали), сегодня всё более остро ощущается потребность в установлении социального статуса самой книги (и, конечно, ее автора): является ли она только носителем информации, товаром (пусть и с особыми свойствами), либо представляет собой нечто большее и уникальное с точки зрения воздействия на формирование творческого потенциала человеческой личности и всего социума. Столь же важно и необходимо выделить из всей издательской продукции группу изданий, без которых невозможно развитие образования и просвещения, науки и культуры, экономики и обороноспособности — т. е. всего того, что необходимо для гарантии устойчивого развития нашего общества и государства. Такие издания произведений литературы традиционно именуют «социально значимыми», хотя, на наш взгляд, здесь точнее был бы термин «государственно приоритетные». В любом случае в книжном деле поддерживать можно и нужно далеко не всё и вся: внимания заслуживают издания, которые несут в себе не только информацию, а и знания, т. е. то, что действительно полезно. Это же должно касаться и деятельности писателя — не его профессии в целом, а только той ее части, которая соответствует этим целям и задачам. Здесь налицо масса нерешенных проблем.

В стране сейчас действует немало проектов и программ подготовки мо-

лодых писателей (в том числе вневузовской) либо поддержки чтения, но даже такие известные и популярные, как «Молодая литература России» по линии АСПИР («Ассоциация союзов писателей и издателей России») или «Национальная программа поддержки и развития чтения» (под эгидой Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»), не являются государственными и почти никак не затрагивают деятельности писателей в условиях рынка.

Принципиальным и базовым подходом к решению многих вышеназванных проблем было бы возвращение к лицензированию издательской деятельности — не вообще, а в первую очередь в сфере выпуска детской, образовательной, учебной, научной, научно-популярной, словарно-справочной, официально-нормативной литературы. Только автор — член лицензированного союза (как и издатель с государственной лицензией) должен выступать в роли производителя самой важной и имеющей стратегическое значение для страны и общества книжной продукции, а не любой графоман, желающий прикрыться указанием на научность или особую важность своего творения в книге, выпущенной либо самостоятельно, либо в каком-то издательстве. Система лицензирования позволяет выделить деятельность тех союзов авторов (писателей), которые действительно вносят реальный вклад в сохранение и развитие нашей книжной культуры.

С учетом специфики издательского ассортимента вполне возможно создание нескольких крупных союзов или ассоциаций писателей (к примеру, ав-

торов произведений художественной, детской, научной и научно-популярной, а также учебной литературы).

Этот процесс послужил бы реализации столь востребованного ныне взаимовыгодного партнерства и сотрудничества нашего государства, бизнеса и конкретных представителей научной и творческой интеллигенции для упорядочения работы и преодоления многих нерешенных проблем, в том числе в сфере прав и обязанностей авторов перед государством. Здесь, по опыту СССР, членство в подобного рода союзах писателей могло бы засчитываться в качестве официальной трудовой деятельности.

Что касается проекта создания профессионального стандарта писателя, т. е. оформленных официальных требований к его образованию, знаниям и компетенциям, то указанные требования трудно сформулировать, даже ограничившись рамками сообщества писателей-беллетристов. Однако существует множество писателей, работающих в других литературных жанрах со своей спецификой, столь же сложно поддающейся унификации необходимых для любого стандарта (как официального документа) качеств и правил. Думается, что проще установить базовый набор правил для вступления в вышеназванные специализированные союзы писателей. Но и без принятия документа писатель может заключать упомянутый издательский договор либо зарегистрироваться в качестве самозанятого. В этих случаях гарантированы отчисления в Социальный фонд России, т. е. пенсионные права, независимо от того, введена ли профессия «писатель» в Общероссийский клас-

сификатор или нет. В соответствии с «Основами законодательства РФ о культуре» (последняя редакция от 30.04.2021) право человека заниматься творческой деятельностью может осуществляться как на профессиональной, так и непрофессиональной (любительской) основе. Поэтому такие работники равнозначны в области авторского права и возможностей поддержки государством. В итоге выделить какие-либо юридические основы для конкретного наполнения контента ФЗ именно определенными профессиями «писатель» (как и его деятельности и социальном статусе) в целом практически невозможно. Это можно осуществить лишь для особо выделенной группы писателей по каким-либо критериям (о чем уже говорилось выше).

Эти союзы должны быть специализированы по целевому назначению и основной тематике, поскольку есть существенные жанровые различия в творчестве таких авторов. И без таких союзов для защиты прав и компенсации затрат времени и труда тех писателей, которые требуют его оплаты (т. е. авторов), уже имеется целый набор документов и механизмов. Главным из них является издательский договор с автором и/или оформление выходных сведений издаваемого произведения в соответствии с действующими стандартами (в том числе на простановку знака авторского права). Соответствующая юридическая норма может быть включена в Гражданский кодекс РФ либо в предлагаемый ФЗ о писательских союзах.

После этих рассуждений вернемся к статистическим итогам 2023 года. Переходя к анализу конкретных

цифр, напомним, что они относятся лишь к книгам, брошюрам и альбомам. Остальные виды непериодических изданий (нотные, картографические, изоиздания, авторефераты) подсчитываются отдельно и в рассматриваемую здесь статистику не включены.

Из *табл. 1* и *2* видно, что снижение по количеству названий в 2023 г. составило 11,9% по отношению к 2022 г., а по тиражам — 14,64%. При этом показатели минувшего года оказались провальными, если сравнивать их со среднестатистическими по России за XXI век. По количеству названий эти ежегодные показатели были ниже в последний раз лишь в 2005 г., но тогдашние тиражи были выше нынешних ровно вдвое.

Сильно различаются, но не очень радуют показатели количества названий и тиража книг в 2023 г. по сравнению с предыдущим годом и по отдельным категориям изданий. Среднестатистический тираж печатной книги составил 3477 экз. (3630 экз. в 2022 г., 3591 экз. в 2021 г., 3520 экз. в 2020 г., 3778 экз. в 2019 г., 3698 экз. в 2018 г., 4017 экз. в 2017 г.).

Среди тиражных групп (*табл. 3*), как обычно, по количеству названий лидируют две категории изданий — малотиражные (до 500 экз.) составляют 49,2%, а среднетиражные (от 1 тыс. до 5 тыс. экз.) — 29,96%.

К первой из названных групп относится основная масса научных, а также нормативных, производственных и краеведческих изданий, издания прозы и поэзии подавляющего большинства современных действующих авторов, внутривузовские пособия и другие издания для огра-

ниченного круга заинтересованных лиц.

Ко второй следует отнести еще сохранившуюся научно-популярную книгу, учебники, выпущенные центральными издательствами, словари и справочники для школьников и студентов, произведения русской и зарубежной классики либо тексты современных авторов из числа лауреатов конкурсов и премий или просто самых популярных у читателей.

Если же говорить об «удельном весе» тиражей, то здесь на равных лидируют сразу три группы изданий, выпущенных тиражом от 1 тыс. до 5 тыс. экз. и от 10 тыс. до 50 тыс. экз. и, что неожиданно, свыше 100 тыс. экз. На долю этих тиражных групп приходится соответственно 25,72%, 24,70% и 25,87% всего суммарного тиража. Для самых внимательных читателей заметим, что показатели процентов в этой и других таблицах в сумме иногда превышают 100%. Так всегда бывает в тех случаях, когда показатель округляется до целых или десятых, поскольку округление делается в сторону увеличения.

Обращает на себя внимание группа изданий «Без указания тиража», которая в 2023 г. чуть уменьшилась — 2673, в 2022 г. — 3767, а в 2021 г. — 3765, но ее данные по-прежнему негативно отражаются на общих статистических показателях. На численность таких изданий традиционно влияет соблюдаемая некоторыми издателями «тайна тиражей». Понятно, что издатели “on demand” действительно не могут заранее указать на своих единичных печатных произведениях их точный тираж; при этом, однако, никто не мешает присылать в службу госу-

дарственной статистики итоговый тиражный показатель за год, заполнив специально для этого существующую форму 1-И. Подобное игнорирование действующих норм и правил требует более серьезных мер, чем призывы к соблюдению дисциплины.

Представляют интерес приведенные в *табл. 4* и *5* показатели по выпуску книг на разных языках и по переводам на русский (но не только) язык с языков народов мира. Всего зарегистрированы книги и брошюры на 99 языках мира, из них на 73 языках народов РФ. На русском языке в 2023 г. выпущено больше всего книг — 92 837 названий тиражом 330,24 млн экз. Второе место занимает английский язык (1352 названия тиражом 1,87 млн экз.), а третья — татарский (241 название тиражом 0,33 млн экз.). Эти же языки чаще всего встречаются в книгах и брошюрах, где представлены два и более языков текста.

В 2023 г. зарегистрированы книги и брошюры, переведенные со 105 языков мира, в том числе с 53 языков народов РФ. Переводных книг по названиям насчитывается 15 713 (в 2022 г. — 19 724, в 2021 г. — 18 346), их общий тираж 62,43 млн экз. (в 2022 г. — 84,13 млн экз., в 2021 г. — 76,72 млн экз.). Вне конкуренции традиционно английский язык — с него переведено 8844 названия книг и брошюр, общий тираж которых составляет 41,15 млн экз. А на втором месте по количеству названий вновь, как и в 2017–2022 гг., оказался русский язык. С него делаются переводы как «для внутреннего пользования» (т. е. на языки народов России), так и «для внешнего рынка» (на языки стран ближнего и дальнего зару-

бежья). С русского языка в 2023 г. сделаны переводы для 2219 книг и брошюр; общий тираж их, однако, всего 2,59 млн экз. Третье место по количеству названий и второе по тиражам занимают книги на французском языке (1104 и 4,04 млн экз. соответственно). Как обычно, в этой таблице высоки показатели у немецкого, итальянского, шведского, датского, норвежского, испанского, польского, а также японского и китайского языков, что во многом объясняется стабильным спросом на произведения для детей (особенно сказки) знаменитых авторов из европейских стран, а также растущей популярностью графических новелл (по этой причине японский вышел здесь на лидерскую позицию).

В *табл. 6* и *7* приведены сведения о тематике и целевом назначении основных групп издательского ассортимента. По-прежнему сильна тенденция к опережающему выпуску изданий тех тематических и целевых категорий, которые призваны удовлетворять государственные и общественные потребности в развитии науки, образования, просвещения и культуры. И в 2023 г. книги, предназначенные для серьезного и развивающего чтения (учебная, учебно-методическая, научная, научно-популярная, познавательная, справочная, а также официальная и нормативно-производственная литература), составили значительно больше половины всего ассортимента книг и брошюр, причем как по количеству названий, так и по тиражам. Относительно научной и учебной литературы — главных индикаторов качества нашего издательского ассортимента — можно сообщить, что по разделу научной книги выпущено

16 447 названий (против 18 638 названий в 2022 г. и 19 163 в 2021 г.); по учебной — 30 931 (против 36 464 в 2022 г. и 37 959 в 2021 г.).

Если говорить о художественной литературе, то количество названий за год почти не упало по сравнению с предшествующим годом (19 582 против 20 536 в 2022 г. и 19 733 в 2021 г.). Показатели для детской литературы сократились более заметно: 12 235 названий (против 13 857 названий в 2022 г. и 13 251 в 2021 г.). Тиражи взрослой и детской беллетристики в 2023 г. существенно уменьшились: 54,1 млн экз. для взрослых и 70,1 млн экз. для детей (против 64,8 млн экз. и 81,2 млн экз. в 2022 г., а в 2021 г. — 52,9 млн экз. и 81,0 млн экз.).

Что касается тематических разделов изданий, то по количеству названий в их общем ассортименте, как обычно, лидирует политическая и социально-экономическая литература (22,58%). На третьем месте литература по образованию, культуре и СМИ (15,91%), а художественная литература впервые за многие годы вышла на второе место (20,33%). В плане тиражей здесь вне конкуренции литература по образованию (46,63%). Второе место занимают издания для детей (20,92%), а третье — художественная литература для взрослых (16,17%).

Рассмотрим *табл. 8* и *9*, представляющие особый интерес для честолюбивых издателей. Это те игроки рынка, которые за год выпустили наибольшее количество названий книг и брошюр наибольшими тиражами. Здесь в верхних строках по преимуществу всё те же московские и петербургские «лица», но их

роли и места иногда меняются весьма существенно. По количеству названий в лидерах не только «Эксмо» и «АСТ», но и «Просвещение», причем это издательство вне конкуренции по тиражам, почти вдвое превышающим показатели вышеназванных двух главных (вместе взятых) соперников. Обращают на себя внимание стабильно высокие позиции таких издателей, как «Азбука-Аттикус» (5-е место в 2023 г. и 4-е место по количеству названий в 2022 г. и 2021 г.), петербургская «Лань» (4-е место), «Рипол классик» (6-е место).

Еще одна, уже традиционная особенность этого раздела статистики: во второй половине первой полусотни ведущих издателей можно видеть множество университетов, которые по количеству наименований своей продукции весьма уверенно теснят коммерсантов.

В *табл. 10* приведены сводные показатели издательской деятельности в федеральных округах России (с разбивкой по регионам). Как всегда, доминирует Центральный федеральный округ, где львиная доля книжной продукции приходится на Москву, дающую около 3/5 всех российских названий книг и брошюр и более 7/8 тиражей. На втором месте столь же традиционно и с заметным отставанием — Западный федеральный округ со своей книжной столицей — Санкт-Петербургом. Аутсайдерами по выпуску книг столь же привычно являются Дальневосточный и Северо-Кавказский округа, Еврейская автономная область, Магаданская, Сахалинская, Ленинградская, Костромская области, Республика Алтай, Республика Тыва,

Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Калмыкия. Почти все эти регионы фигурируют уже многие годы в подобного рода перечнях отстающих, но в годовую статистику, кроме Севастополя, попали Донецкая и Луганская народные республики. Есть надежда, что такой еще общесоюзный книжный центр, как Донецк, достаточно быстро восстановит свою издательскую отрасль и займет видное место в рейтинге регионов. Пока же отметим прирост количества книг и брошюр из Севастополя (87 названий против 59 в 2022 г.).

Если же говорить о регионах-лидерах, то нужно отметить всех «пятисотников» — края и области, в которых общегодовой книжный выпуск составляет более 500 названий. Перечислим по алфавиту все заслуживающие внимания и уважения своей традиционно высокой издательской активностью регионы России. Это Республика Башкортостан, Белгородская, Волгоградская, Воронежская области, Краснодарский край, Московская, Нижегородская, Новосибирская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Свердловская области, Ставропольский край, Республика Татарстан, Тюменская и Челябинская области.

При рассмотрении двадцаток самых издаваемых авторов произведений художественной и художественно-познавательной литературы (для взрослых и для детей) обнаруживается не очень много нового (*табл. 11 и 12*).

Во «взрослом» отделении первое место по тиражам заняла российская писательница Анна Джейн (настоящее имя — Анна Потапкина), к сожа-

лению, умершая 1 февраля 2023 года. Она является автором более 50 молодежных романов о любви. На втором месте по этим же показателям — Ф.М. Достоевский, который намного опережает всех по количеству названий. Что касается других призовых мест, то по количеству названий второе у Стивена Кинга, а третьи делят Лев Толстой и Михаил Булгаков. Третье место по тиражам у Агаты Кристи. Среди прочих изменений нужно отметить отсутствие в этой двадцатке прошлогодних «лауреатов» Катерины Сильвановой и Норы Сакавич. Обращаем внимание, что Ф.М. Достоевский удерживается в двадцатке девятый год подряд! Компанию ему столь же традиционно составляют другие наши классики: Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, что не может не радовать.

В двадцатке детских писателей лидирующего по тиражам и по числу названий Корнея Чуковского не смогли догнать А.С. Пушкин и Елена Ульева, которая попыталась приблизиться к Чуковскому по количеству названий книг, но более чем вдвое уступила ему по тиражам и пропустила вперед здесь и А.С. Пушкина. У нашего классика двойное «призовое место», так как он стоит третьим и по количеству названий. В целом же в «детском» отделении, как обычно, доминируют русские, советские и зарубежные классики.

В *табл. 13* содержатся сведения, которые не относятся (в юридическом смысле) к государственной статистике печати. В эту таблицу, в отличие от предыдущих, включены сведения не только о книгах и брошюрах, но и о всех других видах не-

периодических изданий (изо-, нотных, картографических). В качестве отправителей обязательного экземпляра в электронной форме в 2023 г. выступили 786 издателей, что даже больше показателя 2022 г. (764). Если сравнить перечень здешних издателей-лидеров с топовыми позициями в общих издательских рейтингах по количеству названий и совокупным тиражам, то обнаружатся явные положительные сдвиги. Кроме издательств «Рипол классик» и «Азбука-Аттикус», которые были в списке законопослушных еще в 2016 г., теперь сюда входят «Вече», «Центрполиграф», «Татарское книжное издательство», «Манн, Иванов и Фербер», а также «Просвещение», которое за несколько лет вышло на третье место. Доминируют по-прежнему вузовские издатели; а вот такие гиганты, как «Эксмо» (правда, теперь частично) и «АСТ», а также «Экзамен», «Инфра-М» и «Перо» игнорируют требования действующего федерального закона об обязательном экземпляре по данному пункту. Ссылки на некую консолидированную позицию Минцифры и Роскомнадзора о временном неприменении к таким участникам рынка административных рычагов воздействия и о расчете на их «осознанный самостоятельный выбор в пользу соблюдения норм действующего законодательства» [см. 9, с. 21–22] выглядят крайне беспомощно и ничего, кроме раздражения, у всех законопослушных участников рынка не вызывают.

На состоявшемся заседании 7 февраля 2024 г. Совета директоров Российской государственной библиотеки (РГБ), ставшей теперь (после

вхождения Российской книжной палаты (РКП) в состав Ленинки) главным депозитарием обязательных экземпляров (ОЭ) печатных изданий и их электронных копий в нашей стране, среди ряда принятых решений есть и такое: «Подготовить для Минцифры России предложения по усилению мотивации издателей по доставке ОЭ документов в РГБ, связав оказание государственной поддержки издательской деятельности с полным исполнением издателями и производителями документов 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»». Конечно, стимулирование почти всегда эффективнее принуждения, но во всем нужны баланс и мера! Федеральный закон об ОЭ многими субъектами нашего книжного дела либо вообще игнорируется, либо исполняется частично (как в отношении бумажных изданий, так и их электронных копий). За последние 30 (!) лет мы не знаем ни одного случая реального наказания подобного рода нарушителей. Вряд ли специальное выделение, а фактически — заигрывание с издателями — получателями грантов на государственную поддержку социально значимого книгоиздания сможет что-то переломить в этой сфере. Ведь таких изданий за год набирается от силы 1–1,5% общего количества названий выпускаемых книг и брошюр. Но и как-то гарантировать полное и своевременное поступление ОЭ этой сравнительно небольшой части всего издательского репертуара будет очень сложно. Если получивший грант издатель уже не рассчитывает на его повторение в будущем, то такой нарушитель мало чем рискует по сравнению

с обычными нарушителями (без грантов). Ему вполне достаточно будет отчитаться перед спонсором хотя бы одним экземпляром поддержанного государством тиража. Больше рычагов воздействия на грантополучателей возникает при выдаче денег не до выпуска стимулируемого грантом издания, а после. Но это очень снижает реальную пользу от такой поддержки. Проще всего осуществлять эффективный контроль соблюдения грантополучателем всех сопутствующих правил и условий в случае многолетних издательских проектов, связанных с выпуском многотомных энциклопедий, сборников документов, серийных изданий или собраний сочинений. Однако таких изданий всегда меньше по числу названий, чем обычных разовых.

А как поведут себя не получающие каких-либо грантов другие издатели — это пока тайна, но вполне можно предполагать лишь ухудшение нынешней ситуации со степенью охвата ОЭ выпускаемой книжной продукции. Если закон давно не очень эффективно действует, то нужно либо его пересмотреть, либо усилить жесткий контроль применения всех его норм — нравятся ли они кому-то или нет! И здесь мы снова вспоминаем о лицензиях, а также о возврате к нормированному сочетанию бесплатного и платного печатного ОЭ. Это позволило бы сократить количество бесплатно ныне отчуждаемых у издателя ОЭ (только для крупнейших библиотек и вечного хранения в фондохранилище ОЭ) и дать возможность всем другим библиотекам осуществлять гибкое комплектование своих фондов, а издателям — повысить матери-

альную заинтересованность в соблюдении ФЗ об ОЭ.

Что касается законопослушных издателей, то лидеры здесь не меняются: третий год подряд на первом месте «Литрес: Самиздат», а на втором «Издательские решения». Впрочем, компания «Издательские решения» опирается на сервис, который готовит именно электронные макеты изданий, т. е. не обязана «участвовать в гонках», конкурируя с «бумажными» издателями.

Закончить данный обзор хотелось на оптимистичной ноте, однако нужно быть реалистами. Непрерывающаяся санкционная война против России продолжает негативно воздействовать на все стороны нашей жизни, в том числе и книжную. Это ощущают все субъекты российского книжного дела, среди которых авторы и читатели. Нет смысла здесь повторять характеристику ситуации в книжной политике и книжной отрасли нашей страны. Об этом мы уже подробно говорили год назад в аналогичном обзоре за 2022 г. [см. 2, с. 8–10].

Можно и нужно лишь подчеркнуть тот факт, что книга без адекватной поддержки государства быстро превращается в очень малодоступный для покупателя или потребителя товар из-за стремительного роста ее себестоимости и сокращения сети книготорговых каналов и предприятий. Конечно, здесь можно рассчитывать на некую компенсацию в виде библиотечного комплектования и легального электронного копирования печатного издания. Однако о каком комплектовании фондов печатных материалов в масштабе нашей

огромной страны с ее тысячами библиотек разных типов и видов можно говорить при уже стандартном тираже в 200–300 экз. для научной или справочной книги, цена которой при этом вдвое-втрое выше, чем была еще 3–5 лет назад? Учтем, что идущие на комплектование библиотечных фондов обязательные экземпляры изданий зачастую поступают в их депозитарии через полгода, а то и больше после выхода книги. Что касается ресурсов Национальной электронной библиотеки (НЭБ) и прочих оригинальных сетевых электронных библиотек, то далеко не у всех читателей есть возможность их легко использовать. Столь же далеко не у всех профессиональных авторов и издателей есть желание давать такую возможность, рискуя нанести ущерб своим самым разным экономическим и правовым интересам, которые зачастую не защищены законом.

Мы уже не раз писали и говорили, что в целом наша библиотечная отрасль живет при социализме, а издатели и книготорговцы — при капитализме. Найти баланс между этими противоположными интересами весьма сложно, но необходимо. Очевидно, что государство должно четко выделить ту сферу нашего книжного дела, которая отвечает за социально важную, а еще точнее — государственно приоритетную книжную продукцию, требующую постоянной поддержки для информационного обеспечения и нормального функционирования важнейших сфер жизнедеятельности нашего общества. Этого можно и нужно достичь только за счет разработки новых и/или корректировки действующих текстов законодательных ак-

тов, поскольку всевозможные стандарты (даже профстандарт писателя) не смогут как-то повлиять на государственную книжную политику. Без таковой очень сложно рассчитывать на успешное и устойчивое развитие каких-либо отраслей и сфер нашей деятельности.

Кто-то, возможно, захочет возразить авторам данного обзора насчет явно негативного пока сценария развития российского книгоиздания, ссылаясь на вполне вероятный рост сектора электронной книги. Однако, во-первых, нет четкого терминологического определения самого этого понятия, поскольку сегодня электронной книгой зачастую именуют как оригинальное электронное издание (сетевое или на съемном носителе), так и электронную копию печатного издания (подобное копирование происходит по разным причинам значительно чаще и как процесс практически не поддается учету и контролю). Впрочем, и во-вторых, никакого государственного статистического учета электронных изданий или электронных копий хотя бы ОЭ печатных изданий (о чем мы уже говорили в пояснениях к таблице 13) нормативными документами до сих пор не предусмотрено. Речь здесь идет как о действующем уже 30 лет ФЗ об обязательном экземпляре документов, так и давно предлагаемом нами к скорейшей разработке и введению в действие законе об издательской деятельности. Поэтому невозможно внести соответствующие нынешним реалиям книжного дела изменения и дополнения именно по электронным изданиям в пересматриваемый ныне ГОСТ 7.81–2001

«Статистический учет выпуска непериодических, периодических и продолжающихся изданий. Основные положения». Этот стандарт СИБИД по-прежнему будет охватывать только печатные издания, поскольку его невозможно «привязать» ссылкой на какой-либо федеральный закон, регулирующий издательскую деятельность. А что касается вышеназванных электронных копий, то они даже официально именуется «*обязательными экземплярами печатных изданий*» (подчеркнуто нами. — Г. П., К. С.) в электронной форме», т. е. не должны считаться равноценными по отношению как к оригинальным печатным, так и к электронным изданиям. Этот терминологический подход к ОЭ нашел свое отражение и в «Рекомендациях» для стран — участников СНГ, принятых 26 ноября 2021 г. на 53-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи в Санкт-Петербурге [10; 11].

К тому же в условиях падения покупательной способности пользователя в сфере электронного копирования остается почти нерешаемой проблемой (причем возрастающей в масштабах) так называемое книжное пиратство, т. е. незаконное использование чужой интеллектуальной собственности. Однако минувший год ознаменовался и возвратом в массовом масштабе к такому же пиратству и на бумажном рынке, когда незаконно изданная за рубежом книжная продукция ввозится в Россию и распространяется, как правило, в интернете (на маркетплейсах) [9, с. 90–92]. Всё это безусловно сказывается и на нашем книгоиздании, и на его статистике.

Таблица 1

Основные характеристики выпуска книг и брошюр в 2022 и 2023 гг.

Издания	2023 г.		2022 г.		Данные 2023 г. в % к данным 2022 г.	
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Число книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж
Всего	96344	335005.72	108129	392466.52	89.10	85.36
Книги	83299	265070.24	93846	310370.23	88.76	85.40
Брошюры	13045	69935.49	14283	82096.30	91.33	85.19
В обложке	60015	235604.58	68530	263670.63	87.57	89.36
В переплете	36329	99401.15	39599	128795.90	91.74	77.18
Новые издания	84562	223919.24	93109	254375.23	90.82	88.03
Переиздания	11782	111086.49	15020	138091.30	78.44	80.44
Сериальные издания	46052	277287.59	51608	315232.55	89.23	87.96
Переводные издания	15713	62439.18	19724	84129.95	79.66	74.22

Таблица 2

Выпуск книг и брошюр в РСФСР – РФ по отдельным годам и в 2023 г. в процентах к указанным годам

Год	Кол-во названий книг и брошюр	Кол-во назв. в 2023 г. в % к указ.	Общий тираж, тыс. экз.	Общий тираж в 2023 г. в % к указ.
1940	32545	296.03	353505.0	94.77
1950	28486	338.22	646798.0	51.79
1960	48940	196.86	990228.0	33.83
1970	50040	192.53	1005785.0	33.31
1980	49563	194.39	1393226.5	24.05
1990	47733	201.84	421496.4	79.48
2000	59543	161.81	471192.4	71.10
2010	121738	79.14	653843.7	51.24
2011	122915	78.38	612506.3	54.69
2012	116888	82.42	540466.3	61.98
2013	120512	79.95	541747.1	61.84
2014	112126	85.92	485499.4	69.00
2015	112647	85.53	459423.9	72.92
2016	117076	82.29	446274.4	75.07
2017	117359	82.09	471459.8	71.06
2018	116915	82.41	432336.1	77.49

Окончание таблицы 2

Год	Кол-во названий книг и брошюр	Кол-во назв. в 2023 г. в % к указ.	Общий тираж, тыс. экз.	Общий тираж в 2023 г. в % к указ.
2019	115171	83.65	435136.9	76.99
2020	99857	96.48	351478.7	95.31
2021	108460	88.83	389463.1	86.02
2022	108129	89.10	392466.5	85.36
2023	96344		335005.7	

Таблица 3

Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам в 2022 и 2023 гг.

Тиражи	2023 г.		2022 г.		Данные 2023 г. в % к данным 2022 г.	
	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж
Всего	96344	335005.72	108129	392466.52	89.10	85.36
до 500 экз.	47400	9729.43	50525	10700.55	93.81	90.92
до 1000 экз.	7234	6613.84	7867	7239.63	91.95	91.36
до 5000 экз.	28861	86140.07	33520	104856.78	86.10	82.15
до 10000 экз.	5858	47289.50	6879	55460.09	85.16	85.27
до 50000 экз.	3883	82745.32	4801	104512.11	80.88	79.17
до 100000 экз.	218	15829.00	440	31816.07	49.55	49.75
> 100 тыс. экз.	217	86658.58	330	77881.32	65.76	111.27
Без указания тиража	2673	0.00	3767	0.00	70.96	—

Таблица 4

Выпуск книг и брошюр на языках народов мира в 2023 г.

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего на языках народов мира	96344	335005.72
В т. ч. на языках народов РФ	94597	332735.82
абазинский	8	3.63
абхазский	16	3.30
аварский	29	80.17
агульский	1	0.30
адыгейский (адыгский)	15	3.15

Продолжение таблицы 4

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
алтайский	5	1.70
английский	1352	1873.33
арабский	18	18.12
армянский	3	0.75
балкарский	8	10.95
башкирский	70	321.12
бежтинский	1	0.50
белорусский	2	0.60
бурятский	37	17.41
венгерский	1	0.20
вепсский	1	0.10
вьетнамский	1	0.20
греческий	2	1.50
грузинский	1	0.10
даргинский	33	40.59
дигорский диалект	3	0.90
древнегреческий	1	1.00
идиш	1	0.00
ингушский	11	9.75
испанский	29	18.85
итальянский	8	1.74
кабардино-черкесский	5	26.06
кабардинский	9	13.90
казахский	2	2.00
калмыцкий	2	2.00
карачаево-балкарский	6	4.18
карачаевский	6	16.14
карельский	2	0.80
китайский	64	79.90
коми	21	8.25
корейский	16	18.16
корякский	2	0.26
крымско-татарский	13	4.25
кумыкский	23	42.41
лакский	24	13.91
латинский	11	4.56
лезгинский	29	43.02
мансийский	3	0.32

Продолжение таблицы 4

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
марийский	33	16.50
мокшанский	15	3.25
молдавский	4	0.00
монгольский	1	0.10
мордовский	1	0.30
мордовский-мокша	6	1.60
мордовский-эрзя	7	1.90
немецкий	113	117.58
ненецкий	6	1.39
нивхский	1	0.53
ногайский	8	1.75
норвежский	1	0.50
осетинский	11	2.90
персидский	1	0.05
польский	1	0.50
португальский	1	2.00
румынский	8	0.00
русский	92837	330237.60
рутульский	1	0.30
саамский	1	0.50
сербский	4	3.60
сибирско-татарский	5	1.25
словацкий	1	0.10
старославянский	1	0.50
табасаранский	25	14.37
таджикский	3	1.30
тайский	1	2.00
татарский	241	329.68
татский	3	1.90
тибетский	1	0.30
тувинский	11	9.61
турецкий	7	11.00
удмуртский	16	5.34
узбекский	1	1.00
украинский	13	7.21
ульчский	1	0.13
французский	88	47.42
хакасский	2	1.00

Продолжение таблицы 4

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
хантыйский	13	1.38
хинди	1	0.00
цахурский	1	0.30
церковнославянский	22	79.00
черкесский	3	1.55
чеченский	5	6.50
чешский	1	1.00
чувашский	65	128.37
шорский	1	1.03
эвенкийский	4	1.54
эрзя-мордовский	1	0.10
эрзянский	12	2.55
эскимосский	1	0.08
эфиопский	1	0.30
юкагирский	1	0.20
якутский (саха)	160	292.81
японский	7	10.40
несколько языков	669	961.57
в том числе:		
абазинский, русский	3	0.70
абхазский, русский	2	0.45
аварский, русский	1	1.00
агульский, русский, другие языки, нагайбакский	1	1.00
адыгейский (адыгский), английский, русский	1	0.30
адыгейский (адыгский), кабардино-черкесский, русский, другие языки	1	0.10
адыгейский (адыгский), русский	2	1.30
азербайджанский, русский, татарский, другие языки	1	0.05
алтайский, русский	2	1.00
английский, арабский, китайский, другие языки	1	0.10
английский, арабский, русский	1	0.00
английский, испанский, немецкий, французский	1	0.10
английский, итальянский, немецкий, русский, французский	1	1.00
английский, казахский, русский	1	0.50
английский, китайский, русский	11	3.21
английский, китайский, русский, разные языки	1	0.10
английский, коми, русский	1	0.50

Продолжение таблицы 4

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
английский, латинский	1	0.03
английский, латинский, русский	1	0.04
английский, латинский, русский, французский	1	0.10
английский, мокшанский, русский, эрзянский	1	0.50
английский, монгольский, русский	1	0.10
английский, немецкий, русский	2	0.40
английский, немецкий, русский, другие языки	1	0.10
английский, русский	231	327.79
английский, русский, сербский	1	0.30
английский, русский, таджикский	1	0.30
английский, русский, татарский	1	0.00
английский, русский, татарский, турецкий	2	1.30
английский, русский, французский	5	0.90
английский, русский, французский, другие языки	1	0.10
английский, русский, эрзя-мордовский	1	0.50
английский, татарский	1	1.50
английский, якутский (саха)	1	1.50
арабский, башкирский	1	9.00
арабский, русский	22	24.65
арабский, русский, таджикский	1	1.00
арабский, русский, татарский	1	1.00
арабский, татарский	1	1.00
арабский, чеченский	1	0.50
армянский, русский	13	7.96
армянский, санскрит	1	0.00
балкарский, русский	3	1.78
башкирский, марийский, русский, другие языки	1	1.10
башкирский, русский	11	116.40
бенгали, русский	1	3.00
болгарский, русский	1	0.05
болгарский, русский, сербский	1	0.04
бурятский, русский	9	4.35
вепсский, русский	2	0.34
вьетнамский, русский	4	1.05
греческий, русский	1	1.70
греческий, русский, церковнославянский	1	0.30
даргинский, русский	5	1.70

Продолжение таблицы 4

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
древнегреческий, русский	1	1.00
древнерусский, русский	1	1.00
иврит, русский	6	14.00
ингушский, русский	1	0.50
индонезийский, русский	1	0.00
испанский, итальянский, французский	2	1.00
испанский, итальянский, французский, другие языки	1	0.50
испанский, русский	11	6.07
итальянский, русский	4	4.60
ительменский, корякский, русский, другие языки	1	0.60
кабардино-черкесский, русский	3	4.86
калмыцкий, русский	1	0.30
карачаево-балкарский, русский	2	0.35
карачаевский, русский	1	0.25
карельский, русский	3	1.30
киргизский, русский	1	0.20
китайский, русский	27	35.11
китайский, тайский, хинди, другие языки	1	0.62
коми, русский	6	4.20
коми-пермяцкий, русский	3	1.40
корейский, русский	5	5.66
крымско-татарский, русский	2	0.80
кумыкский, русский	3	0.80
лакский, русский	1	0.50
латинский, русский	11	10.30
лезгинский, русский	1	0.50
мансийский, русский	3	0.30
мокшанский, русский	2	0.60
мокшанский, русский, эрзянский	1	0.20
мордовский-мокша, русский	1	0.20
нганасанский, русский, энецкий, другие языки	1	3.00
немецкий, русский	19	28.67
ненецкий, русский	1	0.28
нивхский, русский	1	0.53
ногайский, русский	1	0.30

Окончание таблицы 4

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

Язык издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
норвежский, русский	1	1.00
осетинский, русский	9	1.80
персидский, русский	3	1.40
польский, русский	1	1.50
португальский, русский	2	0.00
пушту, русский	1	0.50
русский, рутульский	1	0.30
русский, санскрит	10	90.60
русский, селькупский	1	0.50
русский, табасаранский	2	0.60
русский, татарский	34	71.08
русский, тувинский	2	1.70
русский, турецкий	7	9.07
русский, удмуртский	4	1.54
русский, узбекский	2	0.20
русский, украинский	2	0.45
русский, ульчский	1	0.13
русский, финский	2	0.63
русский, французский	24	25.56
русский, хакасский	1	0.45
русский, хантыйский	5	1.25
русский, церковнославянский	8	32.70
русский, чеченский	1	0.50
русский, чешский	1	1.70
русский, чувашский	11	24.45
русский, шведский	2	2.00
русский, эвенкийский	2	1.00
русский, эвенкийский, тофаларский	1	0.30
русский, эрзя-мордовский	1	0.30
русский, эрзянский	2	0.50
русский, якутский (саха)	23	27.44
русский, японский	1	0.10
русский, уйльгинский (уйльгинский, ульта, уильга, уильга)	1	0.53
русский, цезский (дидойский)	1	0.50

Таблица 5

Выпуск переводной литературы в 2023 г.

Язык	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего переводов с языков народов мира	15713	62439.18
Всего переводов с языков народов РФ	2730	4323.31
абхазский	6	1.95
аварский	4	20.00
авестийский	1	1.00
адыгейский (адыгский)	26	12.70
азербайджанский	1	1.10
аккадский	1	3.00
алтайский	3	3.75
английский	8844	41148.69
арабский	59	110.17
армянский	10	8.92
балкарский	2	1.00
башкирский	12	73.75
белорусский	5	13.00
болгарский	3	3.55
бурятский	6	2.25
ведийский	2	3.00
венгерский	2	3.00
вепсский	1	2.00
вьетнамский	3	0.90
геэз	2	3.00
греческий	24	108.70
грузинский	3	9.00
даргинский	5	1.50
датский	94	381.57
дигорский диалект	1	0.10
древлесловенский	1	4.00
древнегреческий	67	206.55
древнееврейский	1	0.10
древнеисландский	2	9.00
древнерусский	6	24.00
древнеславянский	1	2.00
иврит	39	91.14
идиш	1	1.00
индонезийский	1	0.00
исландский	15	42.00

Продолжение таблицы 5

Язык	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
испанский	183	646.54
итальянский	278	1322.58
кабардино-черкесский	1	0.15
казахский	5	5.20
калмыцкий	2	2.00
карачаево-балкарский	3	9.60
карачаевский	1	0.25
карельский	6	6.60
каталанский	12	51.50
китайский	222	1000.41
коми	3	2.56
коми-пермяцкий	1	2.00
корейский	78	583.66
крымско-татарский	2	0.50
кумыкский	2	0.60
кхмерский	1	0.05
латинский	55	154.10
лезгинский	2	0.60
литовский	11	58.00
македонский	7	2.85
мансийский	2	0.20
марийский	4	1.40
монгольский	1	0.30
нанайский	1	0.75
неаполитанский	2	10.00
немецкий	962	3893.98
нидерландский	42	114.02
ногайский	1	0.30
норвежский	93	339.80
ойратский	2	0.50
осетинский	1	0.20
османский	1	0.20
персидский	21	33.40
польский	106	436.17
португальский	35	129.50
румынский	5	12.10
русский	2219	2586.34
санскрит	9	6.80

Продолжение таблицы 5

Язык	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
сербский	20	51.00
сербскохорватский	1	0.10
словацкий	2	5.00
словенский	4	11.50
средневерхненемецкий	2	7.00
старославянский	1	8.00
табасаранский	2	0.60
татарский	35	94.18
тибетский	6	8.60
турецкий	28	69.53
тюркский	1	0.20
удмуртский	3	3.40
удэгейский	1	0.50
узбекский	3	2.20
украинский	3	4.25
фарси	4	10.00
финский	19	49.30
французский	1104	4039.06
хантыйский	4	0.95
хинди	8	8.30
хорватский	0	1.50
церковнославянский	14	44.70
чешский	17	54.50
чувашский	8	16.70
чукотский	1	3.00
шведский	162	896.10
эвенкийский	1	0.50
эрзя-мордовский	1	0.50
эрзянский	1	0.20
эстонский	2	6.00
якутский (саха)	14	27.55
японский	465	2959.10
несколько языков	140	342.06
в том числе:		
абазинский, аварский, агульский, другие языки	1	0.50
аварский, лакский	1	0.30
агульский, нанайский, якутский (саха), другие языки	1	1.00

Продолжение таблицы 5

Перова Г.В., Сухоружов К.М. Книгоиздание России в 2023 году

Язык	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
азербайджанский, армянский, белорусский, другие языки	2	4.80
азербайджанский, датский, литовский, другие языки	1	8.80
аккадский, другие языки	1	0.70
английский, бенгали	1	3.00
английский, греческий	1	10.00
английский, греческий, латинский, французский	1	0.30
английский, греческий, русский, французский, другие языки	1	3.00
английский, датский, немецкий, русский	1	3.00
английский, датский, французский, другие языки	1	3.00
английский, древнегреческий	1	1.00
английский, ирландский	1	1.50
английский, испанский	5	0.70
английский, испанский, русский, другие языки	1	2.00
английский, итальянский	1	1.00
английский, итальянский, русский, другие языки	1	3.00
английский, итальянский, французский, другие языки	1	0.50
английский, латинский	0	0.50
английский, латинский, немецкий	1	2.00
английский, немецкий	3	3.70
английский, немецкий, французский	8	14.03
английский, немецкий, французский, другие языки	4	6.10
английский, польский	1	0.30
английский, другие языки	1	2.50
английский, русский	4	38.83
английский, русский, французский	1	3.00
английский, русский, французский, другие языки	6	12.82
английский, санскрит	10	90.60
английский, тибетский	1	0.70
английский, французский	9	17.23
английский, японский	1	5.00
арабский, древнегреческий, иврит	1	0.10
арабский, персидский, татарский	1	3.00
арабский, русский	1	0.20
арабский, русский, французский, другие языки	1	2.00
арабский, татарский	2	6.00

Продолжение таблицы 5

Язык	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
арабский, турецкий	2	0.30
арамейский, иврит	2	2.00
бенгали, хинди	1	0.20
греческий, иврит, другие языки	1	3.00
греческий, персидский, русский, другие языки	1	3.00
датский, немецкий	2	6.00
датский, немецкий, французский	2	7.00
датский, немецкий, французский, другие языки	2	5.00
датский, немецкий, французский, чешский	1	3.00
датский, немецкий, шведский	1	5.00
датский, французский	1	5.00
древнегреческий, китайский, латинский, японский	1	1.50
древнегреческий, латинский	1	3.00
древнегреческий, немецкий	1	0.00
древнегреческий, русский	2	2.00
иврит, латинский	1	0.30
испанский, немецкий	1	0.60
испанский, французский	1	2.00
итальянский, французский	1	0.30
ительменский, корякский, чукотский, другие языки	1	0.60
китайский, русский	3	0.70
китайский, японский	2	5.00
корейский, русский	1	3.00
лакский, русский	1	0.30
латинский, немецкий, русский	1	0.00
латинский, русский, французский, разные языки	1	1.00
мокшанский, эрзянский	1	0.50
монгольский, тибетский	2	0.50
немецкий, персидский, французский, другие языки	1	3.00
немецкий, польский, французский, другие языки	1	0.50
немецкий, русский	1	0.50
немецкий, французский	5	6.40
ненецкий, русский, эвенкийский, другие языки	1	0.25
нидерландский, французский	1	2.00
норвежский, финский, шведский	1	1.00
персидский, русский	1	0.60
персидский, русский, французский, другие языки	1	0.80
польский, французский	2	6.00

Окончание таблицы 5

Язык	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
русский, санскрит	1	0.00
русский, татарский	1	0.30
русский, удмуртский	1	2.30
русский, французский	2	0.10
санскрит, хинди	1	0.50
эвенкийский, тофаларский	1	0.30

Таблица 6

Выпуск книг и брошюр по тематическим разделам в 2023 г.

№	Тематический раздел	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
	Всего	96344	335005.72		
1	Политическая и социально-экономическая литература	21752	34905.87	22.58	10.42
1.1	Общие вопросы науки и культуры	6	0.50	0.01	0.01
1.2	Библиотечное дело. Книговедение. Библиография	353	95.44	0.37	0.03
1.3	Общественные науки в целом	386	120.11	0.41	0.04
1.4	Философские науки	1565	2876.02	1.63	0.86
1.4.1	Философия	806	1192.18	0.84	0.36
1.4.2	Оккультизм. Астрология	607	1564.97	0.64	0.47
1.4.3	Логика	62	34.22	0.07	0.02
1.4.4	Этика. Учение о морали	81	75.87	0.09	0.03
1.4.5	Эстетика	2	1.15	0.01	0.01
1.5	Психология	2404	8833.14	2.50	2.64
1.6	Религия. Атеизм	1538	5012.14	1.60	1.50
1.7	Социология	938	856.51	0.98	0.26
1.8	Демография	41	17.08	0.05	0.01
1.9	История. Исторические науки	3185	3141.09	3.31	0.94
1.10	Политика. Политические науки	812	570.21	0.85	0.18
1.11	Государство и право. Юридические науки	4120	4797.16	4.28	1.44
1.12	Военное дело. Военная техника	875	726.91	0.91	0.22
1.13	Экономика. Экономические науки. Торговля	3415	2021.95	3.55	0.61

Продолжение таблицы 6

№	Тематический раздел	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
1.14	Организация и управление. Менеджмент	1195	953.99	1.25	0.29
1.15	Труд. Наука о труде. Организация труда. Охрана труда	185	108.34	0.20	0.04
1.16	Организация и проведение досуга. Туризм	734	4775.34	0.77	1.43
2	Естественно-научная литература	5751	2422.99	5.97	0.73
2.1	Наука в целом. Науковедение	873	359.51	0.91	0.11
2.2	Общие и комплексные проблемы естественных и точных наук	59	15.3	0.07	0.01
2.3	Математика	1058	296.32	1.10	0.09
2.4	Физика. Механика	909	256.88	0.95	0.08
2.5	Астрономия. Астрофизика. Исследование космического пространства	125	128.42	0.13	0.04
2.6	Химия	437	112.12	0.46	0.04
2.7	Биология. Природоведение	689	449.72	0.72	0.14
2.8	Экология. Охрана окружающей среды	470	145.24	0.49	0.05
2.9	Геология. Геофизика. Геодезия. Картография	535	163.13	0.56	0.05
2.10	География. Страноведение. Регионоведение	596	496.39	0.62	0.15
3	Техническая литература	7734	3726.73	8.03	1.12
3.1	Стандартизация и стандарты	533	26.98	0.56	0.01
3.2	Научно-техническая информация. Органы НТИ. Документация	93	19.27	0.10	0.01
3.2.1	Статистика. Статистические методы. Метрология	91	19.19	0.10	0.01
3.3	Информатика. Кибернетика. Вычислительная техника	813	281.53	0.85	0.09
3.3.1	Информатика. Информационные технологии	530	200.08	0.56	0.06
3.3.2	Кибернетика	85	34.95	0.09	0.02
3.4	Компьютерные технологии. Программное обеспечение. Программирование	490	305.99	0.51	0.10
3.5	Общие и комплексные проблемы прикладных наук, техники и промышленности	506	123.63	0.53	0.04

Продолжение таблицы 6

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

№	Тематический раздел	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
3.6	Вычислительная техника. Аппаратные средства	48	21.03	0.05	0.01
3.7	Автоматика. Телемеханика. Электроника	336	63.99	0.35	0.02
3.8	Радиотехника. Связь	254	69.55	0.27	0.03
3.9	Энергетика	745	188.05	0.78	0.06
3.9.1	Электричество. Электротехника. Ядерная техника	528	147.11	0.55	0.05
3.10	Горное дело	275	73.31	0.29	0.03
3.11	Металлургия	110	24.43	0.12	0.01
3.12	Машиностроение. Приборостроение	440	89.74	0.46	0.03
3.13	Полиграфия. Издательская деятельность. Книжная торговля	17	2.85	0.02	0.01
3.14	Химическая технология. Химическая промышленность	254	53.67	0.27	0.02
3.15	Биотехнология	46	8.55	0.05	0.01
3.16	Жилищно-коммунальное хозяйство. Домоводство. Бытовое обслуживание	565	1345.29	0.59	0.41
3.17	Легкая промышленность	100	80.05	0.11	0.03
3.18	Строительство. Архитектура	1070	346.52	1.12	0.11
3.19	Транспорт	969	570.26	1.01	0.18
3.20	Пожарное дело	64	30.61	0.07	0.01
3.22	Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство	6	1.5	0.01	0.01
4	Сельскохозяйственная литература	2091	1200.75	2.18	0.36
4.1	Пищевая промышленность	209	59.45	0.22	0.02
4.2	Пищевые продукты. Кулинария	94	84.26	0.10	0.03
4.3	Лесная и деревообрабатывающая промышленность	70	14.27	0.08	0.01
4.4	Сельское хозяйство	1507	955.13	1.57	0.29
4.5	Лесное хозяйство. Охота	146	54.17	0.16	0.02
4.6	Рыбное хозяйство. Рыболовство. Рыбоводство	65	33.49	0.07	0.01
5	Медицинская и спортивная литература	5126	6231.32	5.33	1.87
5.1	Медицина и здравоохранение	4286	5613.43	4.45	1.68
5.2	Физическая культура и спорт	840	617.89	0.88	0.19

Продолжение таблицы 6

№	Тематический раздел	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
6	Литература по образованию, культуре и средствам массовой информации	15323	156201.84	15.91	46.63
6.1	Культура. Цивилизация. Прогресс	448	301.24	0.47	0.09
6.2	Журналистика. Средства массовой информации и коммуникаций. Печать в целом	248	98.33	0.26	0.03
6.3	Образование. Педагогика	14627	155802.28	15.19	46.51
7	Литература по филологическим наукам и искусству	6731	5980.72	6.99	1.79
7.1	Филология. Литературоведение. Языкознание	4248	3309.88	4.41	0.99
7.2	Искусство. Искусствоведение	2483	2670.85	2.58	0.80
8	Художественная литература	19582	54145.31	20.33	16.17
8.1	Русская (российская) проза, поэзия, драматургия	8492	13442.39	8.82	4.02
8.2	Русская детективная и приключенческая литература	1146	3455.74	1.19	1.04
8.3	Русская фантастика и мистика	2311	5047.87	2.40	1.51
8.4	Русский сентиментальный (любовный) роман	470	1481.91	0.49	0.45
8.5	Русский исторический роман	170	271.54	0.18	0.09
8.6	Зарубежная проза, поэзия, драматургия	2926	13438.11	3.04	4.02
8.7	Зарубежная детективная и приключенческая литература	1011	4626.84	1.05	1.39
8.8	Зарубежная фантастика и мистика	1559	8802.84	1.62	2.63
8.9	Зарубежный сентиментальный (любовный) роман	380	2059.55	0.40	0.62
8.10	Зарубежный исторический роман	28	101.58	0.03	0.04
8.11	Мемуары. Биографии	361	566.38	0.38	0.17
8.12	Документалистика. Публицистика	193	277.11	0.21	0.09
8.13	Фольклор. Мифология. Народное поэтическое творчество	124	256.36	0.13	0.08
8.14	Литература на языках народов РФ	411	317.15	0.43	0.10
9	Детская литература	12235	70057.24	12.70	20.92
9.1	Детская научно-познавательная литература	4690	33337.84	4.87	9.96

Окончание таблицы 6

№	Тематический раздел	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
9.2	Детская художественная литература	7545	36719.4	7.84	10.97
10	Литература универсального содержания	19	133.0	0.02	0.04

Таблица 7

Выпуск книг и брошюр по целевому назначению и читательскому адресу в 2023 г.

№	Издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
	Всего	96344	335005.72		
1	Научные издания	16477	5657.83	17.11	1.69
2	Научно-популярные издания	2465	5564.54	2.56	1.67
3	Нормативно-производственные издания	808	694.28	0.84	0.21
4	Официальные издания	491	3148.5	0.51	0.94
5	Учебные и методические издания	30931	160154.84	32.11	47.81
5.1	Учебные и методические издания для дошкольников	2889	19879.89	2.99	5.94
5.2	Учебные и методические издания для высшей школы	16547	3262.68	17.18	0.98
5.3	Учебные и методические издания для прочих видов обучения	1385	2215.29	1.44	0.67
5.4	Учебные и методические издания для общеобразовательной школы	8363	133320.5	8.69	39.80
5.4.1	Учебные и методические издания для начальной школы	4422	74352.63	4.59	22.20
5.4.2	Учебные и методические издания для средней школы	3164	50628.81	3.29	15.12
5.4.3	Учебные и методические издания для старшей школы	777	8339.08	0.81	2.49
5.5	Учебные и методические издания для среднего специального образования	1521	404.03	1.58	0.13
5.6	Учебные словари, справочники	226	1072.47	0.24	0.33

Окончание таблицы 7

№	Издания	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву названий книг и брошюр	% к тиражу
6	Производственно-практические издания	1239	1445.64	1.29	0.44
7	Литературно-художественные издания	19582	54145.31	20.33	16.17
8	Издания для детей и юношества	12235	70057.24	12.70	20.92
8.1	Научно-познавательные издания для детей и юношества	4690	33337.84	4.87	9.96
8.1.1	Научно-познавательные издания для дошкольного возраста	2370	17379.92	2.46	5.19
8.1.2	Научно-познавательные издания для младшего школьного возраста	1585	12923.41	1.65	3.86
8.1.3	Научно-познавательные издания для среднего и старшего школьного возраста	675	2734.82	0.71	0.82
8.1.4	Научно-познавательные издания для юношества	5	81.9	0.01	0.03
8.1.5	Энциклопедии для детей и юношества	55	217.8	0.06	0.07
8.2	Литературно-художественные издания для детей и юношества	7545	36719.4	7.84	10.97
8.2.1	Литературно-художественные издания для дошкольного возраста	2915	14671.41	3.03	4.38
8.2.2	Литературно-художественные издания для младшего школьного возраста	1806	8152.45	1.88	2.44
8.2.3	Литературно-художественные издания для среднего и старшего школьного возраста	2806	13840.64	2.92	4.14
8.2.4	Литературно-художественные издания для юношества	18	54.9	0.02	0.02
9	Справочные издания	1057	1241.8	1.10	0.38
9.1	Справочники	766	817.79	0.80	0.25
9.2	Энциклопедии и энциклопедические словари	62	141.79	0.07	0.05
9.3	Словари	229	282.23	0.24	0.09
10	Религиозные издания	1073	4602.8	1.12	1.38
11	Издания для широкого круга читателей	9983	28286.99	10.37	8.45
12	Информационно-рекламные издания	3	6.0	0.01	0.01

Таблица 8

50 издателей, лидирующих по количеству изданий книжного вида в 2023 г.

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего в РГБ поступили обязательные экземпляры изданий от 4382 издательств и издательских групп.				
1	АСТ (ИГ)	Москва	8847	35834.11
2	Эксмо	Москва	8643	41830.99
3	Просвещение (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	5541	120562.21
4	Лань	Санкт-Петербург	2845	168.64
5	Азбука-Аттикус (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	2627	14020.6
6	РИПОЛ классик (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	1839	1357.85
7	СИМБАТ	Москва	1640	11838.5
8	Феникс	Ростов-на-Дону	946	6841.53
9	Проспект	Москва	928	3200.31
10	Экзамен	Москва	833	11952.5
11	Клевер-Медиа-Групп	Москва	828	7017.85
12	Издательские решения	Екатеринбург	814	49.11
13	Перо	Москва	762	345.6
14	Манн Иванов и Фербер	Москва	756	4258.46
15	Росмэн	Москва	754	7813.5
16	Мозаика-Синтез	Москва	730	7479.7
17	ИНФРА-М	Москва	698	165.17
18	Стрекоза	Москва	586	2616.8
19	Вече	Москва	501	896.83
20	ГЭОТАР-Медиа	Москва	462	361.13
21	Российский институт стандартизации	Москва	403	10.82
22	Флинта	Москва	396	69.87
23	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	Санкт-Петербург	378	61.37
24	Фламинго	Москва	365	6165.9
25	Родина	Москва	354	168.4
26	Издательский дом «Лев»	Москва	346	4560.0
27	Детство-пресс	Санкт-Петербург	339	811.79

Окончание таблицы 8

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
28	Альпина Паблишер (ИГ)	Москва	319	900.35
29	Южно-Уральский государственный университет	Челябинск	319	23.01
30	АЛЬ ПАКО	Донецк	305	2743.0
31	Спутник +	Москва	303	51.15
32	Ленанд	Москва	296	0.43
33	Российский университет дружбы народов	Москва	281	79.26
34	Южный федеральный университет	Ростов-на-Дону	278	38.82
35	Амирит	Саратов	278	57.36
36	Университетская книга	Курск	277	124.05
37	Новосибирский государственный технический университет	Новосибирск	276	20.68
38	Государственный университет управления	Москва	276	13.19
39	Забайкальский государственный университет	Чита	274	10.21
40	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	Санкт-Петербург	263	16.15
41	Сам полиграфист (Onebook.ru) (Сампринт)	Москва	254	46.55
42	Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина	Краснодар	252	40.96
43	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Санкт-Петербург	251	76.34
44	ВАКО	Москва	244	2860.0
45	Питер	Санкт-Петербург	241	534.93
46	Русское слово-учебник	Москва	238	1206.79
47	Издательство РСП (Российский союз писателей)	Москва	238	82.16
48	Центрполиграф	Москва	234	768.5
49	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	Орел	232	79.7
50	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	Пермь	232	17.65

Таблица 9

50 издателей, лидирующих по тиражам изданий книжного вида в 2023 г.

Перова Г.В., Сухорукоев К.М. Книгоиздание России в 2023 году

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего в РГБ поступили обязательные экземпляры изданий от 4382 издательств и издательских групп.				
1	Просвещение (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	5541	120562.21
2	Эксмо	Москва	8643	41830.99
3	АСТ (ИГ)	Москва	8847	35834.11
4	Азбука-Аттикус (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	2627	14020.60
5	Экзамен	Москва	833	11952.50
6	СИМБАТ	Москва	1640	11838.50
7	Росмэн	Москва	754	7813.50
8	Мозаика-Синтез	Москва	730	7479.70
9	Клевер-Медиа-Групп	Москва	828	7017.85
10	Феникс	Ростов-на-Дону	946	6841.53
11	Фламинго	Москва	365	6165.90
12	Издательский дом «Лев»	Москва	346	4560.00
13	Манн Иванов и Фербер	Москва	756	4258.46
14	Проспект	Москва	928	3200.31
15	ВАКО	Москва	244	2860.00
16	Национальное образование	Москва	83	2802.00
17	АЛЬ ПАКО	Донецк	305	2743.00
18	Стрекоза	Москва	586	2616.80
19	Самовар-книги	Москва	91	1895.00
20	Эксмо (Канц-Эксмо)	Видное	65	1764.20
21	Омега	Москва	79	1633.65
22	Айрис-Пресс (ИГ)	Москва	183	1608.50
23	Аплика	Москва	60	1538.08
24	РОМАРТ Медиа	Москва	22	1480.00
25	Свежий ветер	Москва	72	1418.02
26	РИПОЛ классик (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	1839	1357.85
27	Легион	Ростов-на-Дону	123	1261.00
28	Русское слово-учебник	Москва	238	1206.79
29	Алфея	Смоленск	99	1135.00
30	Духовное преображение	Москва	66	1047.00
31	Качели	Санкт-Петербург	72	920.00

Окончание таблицы 9

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
32	Альпина Паблишер (ИГ)	Москва	319	900.35
33	Вече	Москва	501	896.83
34	Детство-пресс	Санкт-Петербург	339	811.79
35	Леда	Смоленск	70	800.00
36	Центрполиграф	Москва	234	768.50
37	Настя и Никита	Москва	156	749.00
38	РОСТ	Москва	63	745.00
39	Православный фонд «Благовест»	Москва	60	693.00
40	Детская литература	Москва	180	681.90
41	Литера	Санкт-Петербург	146	667.00
42	АСТ-ПРЕСС (ИГ)	Москва	65	660.50
43	Речь	Санкт-Петербург	158	581.80
44	Питер	Санкт-Петербург	241	534.93
45	Башкирское издательство «Китап» им. Зайнаб Биешево	Уфа	95	511.32
46	Сибирская Благовонница	Москва	67	477.50
47	Детская и юношеская книга	Москва	109	437.70
48	Вакоша	Москва	127	415.40
49	Айар, Национальная издательская компания им. С.А. Новгородова	Якутск	225	402.14
50	ГЭОТАР-Медиа	Москва	462	361.13

Таблица 10

Выпуск книг и брошюр в 2023 г. по субъектам РФ

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	96344	335005.72
Дальневосточный федеральный округ	1538	673.07
Амурская область	40	9.98
Еврейская автономная область	15	5.23
Камчатский край	35	5.67
Магаданская область	16	6.3
Приморский край	204	63.49

Продолжение таблицы 10

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Республика Саха (Якутия)	367	406.12
Сахалинская область	9	2.67
Хабаровский край	336	84.19
Чукотский автономный округ	5	1.3
Республика Бурятия	211	73.13
Забайкальский край	300	15.01
Приволжский федеральный округ	7140	3183.58
Кировская область	230	73.69
Нижегородская область	774	264.94
Оренбургская область	218	57.76
Пензенская область	383	69.27
Пермский край	464	89.38
Республика Башкортостан	913	808.8
Республика Марий Эл	190	58.45
Республика Мордовия	264	48.96
Республика Татарстан	1272	751.95
Самарская область	614	149.79
Саратовская область	806	285.42
Удмуртская Республика	250	94.56
Ульяновская область	288	92.81
Чувашская Республика	474	337.87
Северо-Западный федеральный округ	12747	16845.03
Архангельская область	198	156.31
Вологодская область	320	160.67
Калининградская область	188	57.74
Ленинградская область	33	13.63
Мурманская область	64	24.45
Ненецкий автономный округ	2	3.5
Новгородская область	76	39.65
Псковская область	71	159.69
Республика Карелия	294	78.06
Республика Коми	175	84.82
Санкт-Петербург	11326	16066.53
Северо-Кавказский федеральный округ	1616	731.75
Кабардино-Балкарская Республика	265	106.38
Карачаево-Черкесская Республика	65	33.79

Продолжение таблицы 10

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Республика Дагестан	438	179.44
Республика Ингушетия	18	7.5
Республика Северная Осетия – Алания	151	46.78
Ставропольский край	644	342.58
Чеченская Республика	35	15.3
Сибирский федеральный округ	3186	859.43
Алтайский край	429	152.89
Иркутская область	402	98.36
Кемеровская область – Кузбасс	418	129.93
Красноярский край	245	113.63
Новосибирская область	862	204.7
Омская область	484	69.09
Республика Алтай	22	21.14
Республика Тыва	25	9.82
Республика Хакасия	115	15.62
Томская область	184	44.29
Уральский федеральный округ	3130	903.02
Курганская область	65	9.26
Свердловская область	1667	434.89
Тюменская область	440	191.37
Челябинская область	958	267.52
Центральный федеральный округ	61526	299562.21
Белгородская область	619	160.14
Брянская область	138	26.84
Владимирская область	240	58.1
Воронежская область	702	435.35
Ивановская область	151	35.36
Калужская область	146	136.32
Костромская область	58	114.14
Курская область	388	133.24
Липецкая область	365	116.95
Москва	56188	294600.4
Московская область	532	1548.56
Орловская область	450	132.37
Рязанская область	259	79.2
Смоленская область	245	1476.17

Окончание таблицы 10

Перова Г.В., Сухорукоев К.М. Книгоиздание России в 2023 году

Субъект РФ	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Тамбовская область	171	60.97
Тверская область	159	36.32
Тульская область	316	231.16
Ярославская область	399	180.7
Южный федеральный округ	5374	12150.24
Астраханская область	225	54.55
Волгоградская область	637	185.37
Краснодарский край	1189	518.5
Республика Адыгея	195	73.07
Республика Калмыкия	38	13.91
Ростовская область	2652	11156.56
Республика Крым	351	130.71
Севастополь	87	17.59
Донецкая Народная Республика	48	87.62
Луганская Народная Республика	37	8.8
Херсонская область	2	1.0

Таблица 11

**20 авторов, лидирующих по совокупным тиражам книжных изданий
художественной литературы в 2023 г.**

Автор	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Джейн Анна	56	874.3
Достоевский Федор Михайлович	116	858.0
Кристи Агата	64	628.0
Ремарк Эрих Мария	62	594.5
Булгаков Михаил Афанасьевич	77	522.85
Толстой Лев Николаевич	77	505.87
Кинг Стивен	80	400.9
Оруэлл Джордж	64	371.0
Лавринович Ася	32	330.0
Остен Джейн	52	324.0
Донцова Дарья Аркадьевна	69	319.5

Окончание таблицы 11

Гоголь Николай Васильевич	57	313.58
Пушкин Александр Сергеевич	69	310.54
Уайльд Оскар	33	305.0
Пелевин Виктор Олегович	50	301.5
Олкотт Луиза Мэй	35	289.0
Котова Ирина Владимировна	15	283.26
Лондон Джек	58	270.54
Омер Майк	20	262.0
Маринина Александра Борисовна	41	256.0

Таблица 12

20 авторов, лидирующих по совокупным тиражам книжных изданий литературы для детей в 2023 г.

Автор	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Чуковский Корней Иванович	124	1145.0
Пушкин Александр Сергеевич	98	563.53
Ульева Елена Александровна	115	529.5
Успенский Эдуард Николаевич	87	513.0
Вебб Холли	76	452.0
Драгунский Виктор Юзефович	45	405.6
Гурина Ирина Валерьевна	41	393.3
Барто Агния Львовна	42	390.5
Толстой Лев Николаевич	63	373.39
Линдгрэн Астрид	26	364.0
Андерсен Ханс Кристиан	66	326.47
Носов Николай Николаевич	48	304.1
Маршак Самуил Яковлевич	63	293.0
Волков Александр Мелентьевич	34	282.7
Сент-Экзюпери Антуан	30	282.05
Перро Шарль	47	270.12
Остер Григорий Бенционович	45	216.0
Толстой Алексей Николаевич	30	213.25
Михалков Сергей Владимирович	43	207.1
Киплинг Редьярд	30	195.61

Таблица 13

**50 издательств, лидирующих по количеству
присланных в РГБ электронных форм обязательных экземпляров
непериодических изданий в 2023 г.**

Перова Г.В., Сухоружков К.М. Книгоиздание России в 2023 году

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр
Всего в РГБ поступили обязательные экземпляры изданий в электронной форме от 786 издательств и издательских групп.			
1	ЛитРес: Самиздат	Москва	26160
2	Издательские решения	Екатеринбург	12991
3	Просвещение (ИГ)	Москва, Санкт-Петербург	4195
4	РИПОЛ классик (ИГ)	Москва	1440
5	Азбука-Аттикус (ИГ)	Санкт-Петербург, Москва	980
6	Директмедиа Паблишинг	Москва	580
7	Манн Иванов и Фербер	Москва	437
8	ВАКО	Москва	406
9	Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова	Санкт-Петербург	362
10	ИЦ Академия	Москва	356
11	Российский институт стандартизации	Москва	298
12	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	Санкт-Петербург	297
13	Башкирское издательство «Китап» им. Зайнаб Бишевой	Уфа	278
14	Издательский дом «Лев»	Москва	265
15	Новосибирский государственный технический университет	Новосибирск	265
16	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	Пермь	247
17	Тюменский индустриальный университет	Тюмень	244
18	Южный федеральный университет	Ростов-на-Дону	240
19	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Санкт-Петербург	230
20	Эдитус	Москва	222
21	Айар, Национальная издательская компания им. С.А. Новгородова	Якутск	203
22	Детская литература	Москва	196
23	Волгоградский государственный технический университет	Волгоград	190

Продолжение таблицы 13

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр
24	Центрполиграф	Москва	186
25	Национальный исследовательский университет «МЭИ»	Москва	185
26	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	Белгород	182
27	Школьная летопись	Москва	181
28	МАКС Пресс	Москва	170
29	Тихоокеанский государственный университет	Хабаровск	165
30	Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова	Нальчик	164
31	Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева	Самара	158
32	Кубанский государственный университет	Краснодар	151
33	Владимирский государственный университет им. А. и Н. Столетовых	Владимир	146
34	Государственный университет управления	Москва	146
35	Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова	Магнитогорск	145
36	Речь	Санкт-Петербург	138
37	Забайкальский государственный университет	Чита	129
38	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена	Санкт-Петербург	128
39	Уфимский университет науки и технологий	Уфа	127
40	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет	Санкт-Петербург	123
41	Антиква	Симферополь	123
42	Юрлитинформ	Москва	120
43	Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова	Чебоксары	119
44	Нижегородский государственный технический университет	Нижний Новгород	117
45	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	Москва	114
46	Новосибирский государственный педагогический институт	Новосибирск	110
47	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	Орел	104
48	Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова	Якутск	100

№	Издательская группа (ИГ) / издательство	Место регистрации издательства	Кол-во названий книг и брошюр
49	Среда, Издательский дом	Чебоксары	99
50	Детская и юношеская книга	Москва	98

Список источников

1. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2023 года // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 62–95.
2. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2022 году // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 3–38.
3. Сухоруков К.М. Перспективы развития науки и законодательства о книге и книжном деле в современной России // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы науч.-метод. конф. к 100-летию РКП. Москва : Российская книжная палата, 2017. С. 234–247.
4. Сухоруков К.М. Прогноз развития российского книжного дела и его информационно-правового обеспечения на ближайшую перспективу // Книга. Исследования и материалы. 2019. Сб. 1-2. С. 43–62.
5. Козлов Ю. Зачем писателю профстандарт? URL: <https://denliteraturi.ru/article/8016> (дата обращения: 15.02.2024).
6. «Пугает контроль». Что такое профстандарт для писателей и зачем его придумали. URL: <https://mel.fm/zhizn/rovestka/6780531-pugayet-kontrol-chto-takoye-profstandart-dlya-pisateley-i-zachem-ego-privdumali> (дата обращения: 15.02.2024).
7. Модельный закон об издательском деле (Постановление № 14–17 от 16 октября 1999 г. Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ). URL: <https://docs.cntd.ru/document/901818494> (дата обращения: 25.02.2024).
8. Закон Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 8-С «Об издательском деле». URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=31325186&ysclid=lsxjd74xew365652660#pos=0;0 (дата обращения: 29.11.2023).
9. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития: отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва : Мин-во цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2023. 106 с.
10. Сахаров Н.А. Система обязательно экземпляра и печатные издания в электронной форме // Библиоковедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-32-38.
11. Рекомендации по установлению общих подходов по вопросу представления обязательно экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах – участниках СНГ : приложение к постановлению МПА СНГ от 26 ноября 2021 г. № 53-13 / Межпарламентская ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. URL: <https://iacis.ru/public/unload/files/1/999.pdf> (дата обращения: 29.11.2023).

Статья поступила в редакцию 26.02.2024; одобрена после рецензирования 29.02.2024; принята к публикации 28.03.2024.

ACTUAL STATISTICS

Original article

Book Publishing in Russia in 2023

Galina V. Perova¹, Konstantin M. Sukhorukov²

^{1,2} Russian State Library, Moscow, Russia

¹ PerovaGV@rsl.ru; ORCID 0009-0009-9931-2138; SPIN 8607-8151

² SukhorukovKM@rsl.ru; ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200

Abstract. The authors provide the main statistical indicators of domestic book publishing for 2023. 13 tables with comments give a clear picture of the number of titles of books and brochures, their circulation, themes, types and kinds of publications, the main publishers, printing houses and the most popular authors in the field of fiction for adults and children. Special attention is paid to the problem of legislative support of the domestic book industry and its main subjects – authors and publishers. The decrease in the two main statistical indicators of 2023 compared to 2022 was 11.9 per cent in the number of titles of books and brochures and 14.64 per cent in their total circulation.

Keywords: Russia, publishing, book publishing statistics, legal deposit, publishers, authors, legislation.

Citation: Perova G.V., Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2023, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 17–60. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-17-60.

The article was submitted 26.02.2024; approved after reviewing 29.02.2024;
accepted for publication 28.03.2024.

Вышли в свет

Книговедение. Библиотековедение

Мутьев В.А. Книговедение и история книги: современные исследовательские подходы : учеб.-метод. пособие / М-во культуры РФ, Санкт-Петерб. гос. ин-т культуры, Ф-т библиот.-информ., Каф. медиалогии и литературы. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 38 с. 500 экз. (1-й з-д 1–50).

Распопов Л.Н. О, равное С : [альбом]. Москва : Изд-во Олега Пахмутова, 2023. 191 с. : ил.

Соколов А.В. Думы о библиологесе – книжном разуме : библиологическое эссе / М-во культуры РФ, Санкт-Петербург. гос.

ин-т культуры. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 175 с. 500 экз. (1-й з-д 1–100).

Библиофильство

Дружинин П.А. Антикварная книга от А до Я, или Пособие для коллекционеров и антикваров, а также для всех любителей старинных книг. Москва : Новое лит. обозр., 2023. 601, [1] с. : ил. 1000 экз.

Невский библиофил : альманах / Нац. союз библиофилов; гл. ред. А.Ю. Дорошин. Санкт-Петербург, 2022. Вып. 27 : памяти В.А. Петрицкого (1931–2022). 319, [2] с., [19] л. ил., цв. ил. : ил., цв. ил., факс. Рез. англ. 1000 экз.

УДК 028-027.21

ББК 78.073

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-61-71

Т.А. Микрюкова

«Читательская среда» и «читательское средообразование»: вопросы терминологии

Реферат. Понятие среды в читательской деятельности активно используется в публикациях различного уровня, однако вопрос о его сущности не был рассмотрен. Цель статьи — дать научное обоснование понятиям «читательская среда» и «читательское средообразование». Определены их основные характеристики и взаимосвязи с такими понятиями, как «читательская деятельность», «читательская коммуникация», «практики организации чтения». Обозначены возможности их использования в читателеведении. Методология исследования построена на анализе трудов, посвященных психологическим, социологическим, культурологическим аспектам феномена среды и библиотечковедческим, книговедческим, педагогическим подходам к воздействию на ее формирование. Основные результаты заключаются в определении читательской среды как совокупности ряда элементов: книг как ресурса читательской коммуникации, социально-педагогических условий читательской деятельности (семейное чтение, книгоиздание, библиотека, школа и вуз). Читательское средообразование определяется как целенаправленная смыслопорождающая субъектная деятельность читателя, ведущая к формированию читательской среды. Приведены примеры читательского средообразования в Лингвистической гимназии города Кирова. Указываются перспективы использования средообразующей читательской деятельности в библиотечной и педагогической практике.

Ключевые слова: книговедение, читательская среда, читательское средообразование, читательская коммуникация, читательские практики, читательский опыт, субъект читательской деятельности, ресурс читательской деятельности.

Для цитирования: Микрюкова Т.А. «Читательская среда» и «читательское средообразование»: вопросы терминологии // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 61–71. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-61-71.

Инновационные преобразования конца XX — начала XXI в., трансформируя мировоззрение людей, привели к переосмыслению базовых ценностей всего социума, а также инструментов их передачи. Чтение — один из способов формирования культуры как отдельной лич-



Татьяна Анатольевна Микрюкова

Лингвистическая гимназия,
учитель русского языка
и литературы
Уральская ул., д. 9,
Киров, 610016, Россия
ORCID 0000-0002-8835-3315;
SPIN 4894-5223
tale70@mail.ru

ности, так и общества в целом — тоже претерпевает изменения и, следовательно, остается в центре разноаспектных исследований многих ученых: Ю.П. Мелентьевой, Н.В. Лопатиной, Л.А. Мосуновой, В.П. Чудиновой, Н.Н. Сметанниковой и др. Изучая изменения функции книги и характера чтения [1], характер читательской и информационной культуры современного человека [2], особенности смыслопорождения и социокультурной позиции нынешнего читателя [3; 4], стратегические подходы к обучению чтению [5], исследователи сходятся во мнении о необходимости создания условий, которые могли бы способствовать продвижению в социуме осмысленного, глубокого чтения. Такая деятельность необходима на начальном этапе формирования читательской личности — в детстве и юности.

В публикациях, посвященных вопросам чтения в современном обществе, в частности среди детей и юношества, можно встретить упоминание о читательской среде как факторе, влияющем как на формирование отдельных читательских представлений и навыков, так и на личность читателя в целом [6]. Однако читательская среда трактуется размыто, обобщенно или вообще дается в некоем обыденном представлении. Поэтому возникла необходимость в терминологическом уточнении и детализации понятий читательской среды и читательского средообразования, что и стало целью нашей статьи.

В настоящее время одним из наиболее актуальных способов организации деятельности в различных областях социальной жизни является средовой

подход [7]. Понятие среды может быть рассмотрено как междисциплинарное, и в современном научном знании оно используется во многих сферах.

Среда, в частности, может означать:

- совокупность природных и социальных условий жизнедеятельности какого-либо организма;
- окружение, социально-бытовые условия, в которых протекает жизнь человека;
- совокупность людей, связанных общностью жизненных условий, занятий, интересов [8].

Социология рассматривает среду одновременно как условие и результат взаимодействия людей, связывая объективное и субъективное начало, свойственное среде. Необходимо понимать, что социальная среда воздействует на формирование и развитие личности. Особенно это характерно для микросреды как «интегральной совокупности социальных групп, социальных общностей, а также социальных институтов и социальных организаций, с которыми непосредственно связан индивид в процессе социализации, межличностного общения и деятельности» [9, с. 74].

Важнейшая роль среды как воспитательного фактора всегда подчеркивалась в теории и практике педагогики. Идеи воспитания средой реализовывались в практике немецких «соседских» интегрированных школ, «параллельной школы» во Франции, американских «школ без стен» [10, с. 33]. В нашей стране идея также нашла воплощение в деятельности Н.В. Крупениной, В.Н. Шульгина [11], А.С. Макаренко [12] и др.

В современной педагогике среда рассматривается как условия, в кото-

рых протекает жизнь человека, совокупность людей, связанных общностью этих условий; как окружающее человека социальное пространство, зона непосредственной активности индивида, его ближайшего развития и действия, а также опыт прошлой жизни, опыт коммуникации и т. п. Эти условия оказывают определенное влияние на развитие личности и могут активизировать данный процесс или сдерживать его [13]. Средовой подход педагогика рассматривает как инструмент опосредованного управления процессом развития и формирования личности [14]. Эти педагогические позиции видятся важными для читателеведения как раздела библиотековедческой науки, поскольку содержат общие для обеих наук исходные принципы воздействия на формирование личности, в нашем случае — читательской.

Особые представления о теории среды дает психология, в которой существуют различные точки зрения на данный феномен. Во-первых, среда рассматривается как характеристика всего, что противопоставлено человеку в окружающем его мире, который и является средой (в отличие от самого человека). Во-вторых, среда находится вне сознания и психики человека. В-третьих, среда может быть естественной (совокупность природных условий) и социальной (общественно-историческая обстановка). В-четвертых, средой принято считать совокупность условий, которые окружают человека и взаимодействуют с ним как с организмом и личностью, при этом различается внешняя и внутренняя среда.

Таким образом, с точки зрения психологии среда связана с поняти-

ями «окружение», «условия», которые отражают взаимодействие человека с окружающей реальностью [15]. Современные исследователи рассматривают человека как субъекта взаимодействия со средой, включающей в себя физические (материальные), социальные и ментальные составляющие [16]. Субъект и среда находятся в состоянии постоянного взаимного обмена информацией и энергией различного содержания.

Структура среды тоже оценивается неоднозначно. Чаще она представляется целостной системой, внутри которой условно можно выделить по меньшей мере три составляющих:

- физическая среда, включающая природные, искусственно созданные объекты (вещи) и тело человека, в котором локализованы во времени и пространстве психологические события;
- «социальная среда» — семейное и общественное окружение, где выделяются большой и малый социумы;
- культурная среда, содержащая систему ценностей, идеологию, предметный мир и систему знаков, определяющих возможности человеческого мышления; по мнению А.В. Березиной, именно культурная среда, побуждая к чтению художественной литературы, способна воздействовать на ценности молодого поколения [17].

Все психологические подходы к пониманию среды как активной саморазвивающейся социальной системы могут быть отнесены к читательской среде. Ее можно представить как относительно локализованную систему, чьи субъекты, активно взаимодействуя, влияют друг на друга, делятся ресурсами, преобразуют их и эволюционируют вместе со средой.

Важным для нас понятием экоподхода в психологии нужно считать термин «средовой субъект» — человек, который взаимодействует с выбираемой и создаваемой им средой [18].

Во всем многообразии имеющихся определений и характеристик среды можно выделить некоторые общие характерные черты, которые соответствуют задачам читательской деятельности: во-первых, для среды характерно наличие суммы результатов материальной и духовной деятельности, которую можно обозначить как ресурсную составляющую; во-вторых, составляющей среды можно считать социально-психологические условия, необходимые для деятельности; в-третьих, в среде происходит активный непрерывный процесс деятельности, специфически характерный для определенной деятельностной сферы.

Такой подход может быть соотношен с читательской деятельностью, в которой можно определить наличие ряда средовых характеристик и условий. Достаточно глубоко вопросы средового подхода к организации читательской деятельности исследует М.Я. Дворкина. Однако в ее работах рассматривается библиотечная среда, характерная для деятельности библиотек как особого социокультурного института [19]. Нам же представляется, что необходимо рассмотреть и понятие читательской среды.

Как и любая деятельность, чтение целенаправленно, т. е. подразумевает наличие результата. С психологической точки зрения им признается понимание текста, являющееся итогом сложного вида психической деятельности, которая предполагает восприятие и переработку различных видов

информации, содержащейся в тексте [20]. С социологической точки зрения чтение — это познавательно-коммуникативная деятельность, ее сущностью является активное и целенаправленное преобразование и подчинение содержания текста потребностям социального субъекта [21]. Таким образом, в чтении как процессе наличествуют признаки, позволяющие говорить о предпосылках характеристики данной деятельности как средового процесса [22]. Здесь есть целенаправленность, активность, преобразующий характер, возможность субъектной позиции составляющих процесс элементов.

Читательская среда определяется как одна из социально-психологических микросред, во взаимодействие с которой вступает человек как читатель. Ей могут быть даны характеристики, необходимые для средового подхода к чтению, суть которого в следующем:

- в основе читательской среды лежит чтение одновременно как смысл и цель деятельности;
- материальную основу читательской среды представляют книги как ресурс читательской деятельности, при этом книгу нельзя считать ресурсом исключительно материальным, она в полной мере соответствует пониманию средового ресурса, так как в определенной степени выполняет субъектную роль, с одной стороны, являясь продуктом смыслопорождающей творческой деятельности своего автора-создателя, с другой — сама становится для читателя источником порождения новых смыслов, т. е. представляет собой фактор воздействия на читательскую среду;

• читательская среда — это микросоциум, образуемый относительно ограниченной, но не закрытой группой людей (читателей), которых связывает между собой общность обстановки и коммуникативной деятельности.

Читательская среда, выступая вариантом социальной среды, не может существовать без коммуникации как способа взаимодействия между субъектами и в то же время способа воздействия со стороны субъекта на среду. Основой коммуникации в данном случае становится чтение книг, понимаемое субъектом как жизненно необходимая деятельность, посредством которой специфическим образом удовлетворяются фундаментальные потребности: коммуникативные, познавательные, житейские, нравственные и другие [23]. Следовательно, чтобы носить средообразующий характер, группа читателей должна быть связана определенной общностью социальной обстановки, психологических, нравственных, культурных, познавательных установок. Общность социальной обстановки создается существующими у читателя социальными и коммуникативными связями, которые складываются в учебном заведении, библиотеке, в социальных сетях.

В процессе взаимодействия со средой человек способен не только целесообразно изменять свое читательское поведение, но и активно воздействовать на среду, преобразовывать ее в соответствии с потребностями своими и общества. Концептуальным может стать в этом случае понятие читательского средообразования. Данный термин не рассматривался в контексте читателеведения.

Однако регулярно поднимаются вопросы о создании читательской среды, ее формировании и развитии [24]; о способах управления читательским выбором современного школьника [25]; об электронных ресурсах как способе приобщения к книге [26]. Каждый из этих вопросов характеризует возможность создания такой ситуации для деятельности читателя, когда он вступает во взаимодействие с условиями, при которых реализует читательскую деятельность не сам по себе, а под влиянием существующих читательских реалий. Активными субъектами читательской среды являются читатели, но направляющую и организующую роль здесь выполняют библиотекари и педагоги, осуществляя целенаправленную средообразующую деятельность.

Концепция среды как системы, которая имеет собственную структуру и поддается организации, приводит к выводу, что субъектами средообразования в читательской среде выступают и книги, и читатели, и библиотекари, и педагоги. Кроме того, читательская среда является открытой системой, а значит, на средообразование могут оказывать влияние иные материальные и социальные субъекты.

В биологических науках термин «средообразующая деятельность» используется для обозначения процесса, посредством которого конкретный организм изменяет свою среду обитания. Эти изменения могут носить как характер непосредственного физического воздействия на окружающую среду, так и характер последствий, т. е. событий и явлений, которые приводят к изменению элементов среды.

Междисциплинарный подход позволяет по аналогии с этой идеей утверждать, что читательским средообразованием можно считать такую организацию системы читательской деятельности, при которой происходят множественные взаимодействия между субъектами читательской среды (библиотекарь — читатель, книга — читатель, читатель — читатель, читатель — книга, критик — читатель). При этом они приводят к изменениям и отдельных элементов читательской среды, и среды в целом. Каждое из этих взаимодействий носит преобразующий характер: библиотекарь может влиять на круг чтения читателя, книга служит процессу активного смыслопорождения у читателя и потребности поделиться читательским опытом, интерес к определенным книгам у читателей порождает потребность к изменениям в библиотечном репертуаре и книгоиздании, может приводить к изменениям в иных культурных сферах (например, вызывающая интерес книга может быть экранизирована), а также может влиять на эмоционально-нравственные установки общества.

Мы приходим к выводу, что читательское средообразование — это основанная на условиях читательской среды организация смыслопорождающей деятельности человека, при которой он, выполняя роль субъекта, целенаправленно воздействует на читательское поведение других субъектов, таким образом влияет на читательскую среду, одновременно формируя ее и испытывая на себе ее воздействие [27].

Средообразование, являясь системным и непрерывным процессом,

не может рассматриваться как нечто раз и навсегда данное, при этом оно не должно носить стихийный характер. Управление средой, ее формирование — важнейшая тенденция во многих сферах современной общественной деятельности. Относительно читателеведческого подхода к среде можно сказать, что педагоги, библиотекари, литературные критики являются частью читательской среды и оказывают на ее формирование организующее и направляющее влияние.

Рассмотрим читательскую среду и читательское средообразование с представленных выше теоретических позиций на конкретном примере деятельности, организуемой Лингвистической гимназией города Кирова.

Ученический и педагогический коллектив гимназии — это открытый микросоциум, объединенный общностью деятельности. Открыт он и в социальном отношении, так как в читательскую коммуникацию активно включаются родители гимназистов, и в деятельностном плане, поскольку ресурсное обеспечение читательских практик невозможно без книготоргующих организаций и библиотек. Библиотеки же включены и в организацию читательских практик, осуществляемых с помощью проводимых ими мероприятий с участием гимназистов.

Читательские практики, организуемые педагогами гимназии, носят событийный характер. Для этого ведется отбор таких форм коммуникации на основе чтения, которые предполагали бы активность, разнообразие и вариативность выбора

способа читательской деятельности. Формирование читательской среды в учебном заведении предполагает наличие коммуникации между всеми участниками образовательного процесса, поэтому очень важны читательские встречи учителей, которые носят тематический характер. Педагоги представляют вниманию коллег рассказы о прочитанных произведениях, совместно составляют рекомендательные списки для чтения, участвуют в поэтических оммажах (подражаниях как дань уважения признанному мастеру), проводят литературные вечера, посвященные творчеству писателей. Особое влияние на читательское средообразование гимназии оказывают практики, требующие совместного читательского творчества учеников и педагогов: литературные игры совместных команд, чтецкие выступления дуэтов учителей и учеников, совместное инсценирование художественных произведений.

Читательские события, нацеленные на организацию активной деятельности гимназистов, также носят характер событийности и способствуют читательскому средообразованию, предполагая, как правило, включение тем или иным образом многих участников. Так, читательские и театральные перемены, арт-мастерские по творчеству писателей, творческая реклама книги и другие формы читательских практик, например проект по созданию видеофильмов «Книги современных авторов глазами подростков», требовали подключения к деятельности родителей, родственников, друзей гимназистов и таким образом способствовали расширению

средообразующей аудитории читателей.

Презентативный характер читательской деятельности, необходимый в качестве условия средообразования, представлен через онлайн-проект «Книги. Время. Мы», ставший рубежной точкой в работе коллектива гимназии по созданию читательской среды. Проводимый на протяжении трех лет в формате онлайн-конференции, он стал ежегодным своеобразным подведением итогов читательского творчества гимназистов. В процессе работы шести секций конференции участники представляли созданные ими читательские дневники, лэпбуки (самодельные интерактивные папки с кармашками, мини-книжками, окошками, подвижными деталями, вставками, которые читатель может доставать, складывать по своему усмотрению), артбуки (рукотворные книги, содержащие рисунки, коллажи и эскизы, созданные ее владельцем), литературные афиши, буктрейлеры (короткие видеоролики, рассказывающие в произвольной художественной форме о рекомендуемой к прочтению книге), исследования о самых читаемых книгах класса, презентации книг современных авторов, пишущих для подростков. Все это сделало привлекательной не только саму конференцию, но и деятельность, которую необходимо было осуществить для участия в ней, а значит, способствовало формированию читательской среды, носило средообразующий характер.

Изменение отношения юных книголюбов к читательской деятельности, выраженное в количественных результатах, обобщено нами в *табл. 1*.

Таблица 1

Участие гимназистов в читательских онлайн-конференциях

Направление деятельности	Число участников		
	2021	2022	2023
Лэпбуки	8	10	14
Артбуки	4	6	4
Читательские дневники	7	10	12
Буктрейлеры	5	7	12
Презентации книг современных авторов	7	8	10
Топ самых читаемых книг класса	10	9	11
Презентация научно-популярной книги	4	8	10

Очевидно повышение интереса гимназистов к таким творческим задачам, как создание лэпбуков и буктрейлеров, презентация читательских дневников, книг современных авторов и научно-популярных книг, создание топа самых читаемых книг класса.

Добавим также, что в 2021 г. на конференции были представлены 22 видеоролика на тему «Поэзия Победы», в 2022 г. — 24 творческие работы «Рождественская сказка», в 2023 г. — 18 презентаций и видеороликов о произведениях, посвященных учителям и наставникам.

Многие выступления на онлайн-конференции носили коллективный характер. Онлайн-формат данного мероприятия, несомненно,

способствовал задачам создания читательской среды, так как в событии участвовали члены семей гимназистов, выступавшие по видеосвязи с домашних компьютеров. Приведенные в *табл. 2* данные говорят о том, что у учеников Лингвистической гимназии читательская коммуникация неизменно вызывает интерес и растет год от года.

Таким образом, целенаправленная деятельность по формированию читательской среды и содействию читательскому средообразованию возможна и может носить продуктивный характер при наличии ряда необходимых составляющих: читательского микросоциума, книги как средового ресурса, чтения как коммуникативной основы средообразования и ак-

Таблица 2

Состав участников читательских онлайн-конференций

Участники	2021	2022	2023
Гимназисты	107	121	147
Педагоги	10	12	10
Родители	4	2	6

тивных читательских практик как способа средообразующей деятельности [28]. Читательская же среда и читательское средообразование могут являться важным условием воздействия на формирование культуры личности и способствовать продвижению чтения в обществе.

Список источников

1. *Мелентьева Ю.П.* Общая теория чтения. 2-е изд., доп. Москва : Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2022. 304 с.

2. *Лопатина Н.В.* Книжная культура информационного общества // *Культура: теория и практика.* 2016. № 5/6. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/69/898/> (дата обращения: 12.02.2024).

3. *Мосунова Л.А.* Управление чтением художественных текстов как процессом порождения смысла // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета.* 2018. Т. 8, № 2. С. 135–152. DOI: 10.15293/2226-3365.1802.08.

4. *Чудинова В.П.* Чтение и литературные предпочтения школьников поколения Z: социокультурный контекст // *Обсерватория культуры.* 2018. Т. 15, № 6. С. 668–681. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-6-668-681.

5. *Сметанникова Н.Н.* Стратегический подход к обучению чтению: междисциплинарные проблемы чтения и грамотности. Москва : Школьная библиотека, 2005. 512 с.

6. *Саломатин И.А.* Методика формирования читательской среды в школе на примере исследования концепта «природа» в поэме И. Бродского «Зофья» // *Инновации и разработки в сфере гуманитарных и социально-экономических наук : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 30 июня 2021 г.).* Белгород : Агентство перспективных научных исследований, 2021. С. 71–79. URL: [https://apni.ru/article/2652-metodika-](https://apni.ru/article/2652-metodika-formirovaniya-chitatelskoj-sredi)

[formirovaniya-chitatelskoj-sredi](https://apni.ru/article/2652-metodika-formirovaniya-chitatelskoj-sredi) (дата обращения: 12.02.2024).

7. *Панов В.И., Капцов А.В.* Взаимосвязь межличностных отношений и эконсихологических типов взаимодействия // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук.* 2012. Т. 14, № 2 (5). С. 1219–1227.

8. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. Москва : Русский язык. 2000. Т. 2: П – Я. 1084 с. URL: <https://www.efremova.info/word/sreda.html> (дата обращения: 12.02.2024).

9. *Хантанов Ш.К.* Средовой подход в социологии // *Среднерусский вестник общественных наук.* 2011. № 1. С. 72–76.

10. *Неценко О.В.* Человек в пространстве и среде: к опыту научно-педагогического осмысления // *Ценности и смыслы.* 2015. № 6 (40). С. 29–38.

11. *Крупенина М.В., Шульгин В.Н.* В борьбе за марксистскую педагогику / *Науч.-пед. ин-т методов школьной работы.* Москва : Работник просвещения, 1929. 185 с. // *Internet Archive* : [сайт]. URL: https://archive.org/details/v_borbe_za_marksistskuyu_pedagogiku/page/56/mode/2up (дата обращения: 12.02.2024).

12. *Макаренко А.С.* О воспитании молодежи : сб. избр. пед. произв. 2-е изд. Москва : Трудрезервиздат, 1951. 396 с.

13. *Тарасов С.В.* Образовательная среда и развитие школьника. Санкт-Петербург : ЛОИРО, 2003. 139 с.

14. *Орлов Е.В.* Средовой подход как технология социального управления // *Открытая школа.* 2012. № 5 (116). URL: http://www.open-school.kz/glavstr/obrazovanie_sng/obraz_116_2.htm (дата обращения: 12.02.2024).

15. *Штейнбах Х.Э., Еленский Е.И.* Психология жизненного пространства. Санкт-Петербург : Речь. 2004. 239 с.

16. *Никитский М.В., Никитская Е.А.* Социальная среда как объект психолого-педагогических исследований: ретроспектива на сегодняшний день // Социальная педагогика. 2019. № 3. С. 79–86.
17. *Березина А.В.* Чтение художественной литературы и ценности современных подростков // Семья и дети в современном мире : сб. материалов Междунар. конф., посв. актуальным проблемам семьи и детства (Санкт-Петербург, 22 апреля 2020 г.). Санкт-Петербург : РГПУ им. А.И. Герцена. 2020. С. 203–207.
18. *Мануйлов Ю.С.* Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2008. Т. 14, № 1. С. 21–26
19. *Дворкина М.Я.* Библиотечная среда: теория и организация : науч.-практ. пособие. Москва : Литера. 2009. 112 с.
20. *Борзова Т.В., Мосунова Л.А.* Условия развития смыслового понимания информации в процессе обучения // Science for Education Today. 2020. Т. 10, № 1. С. 7–24. DOI: 10.15293/2658-6762.2001.01.
21. *Мосунова Л.А., Митягина Е.В., Аналин П.В.* Автоматическое извлечение ценностно-смысловых компонентов культурного кода из корпуса читательских отзывов // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2022. № 5. С. 17–24.
22. *Менз Т.В.* Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2008. № 10 (52). Психолого-педагогические науки (психология, педагогика, теория и методика обучения). С. 70–83. URL: <https://lib.herzen.spb.ru/m/rgpu-periodic/1/184> (дата обращения: 12.02.2024).
23. *Мосунова Л.А.* Чтение как средство коммуникации в эпоху глобализации // Вестник Вятского государственного университета. 2021. № 4 (142). С. 119–128. DOI: 10.25730/VSU.7606.21.055.
24. *Мелентьева Ю.П.* Чтение как фактор преобразования мира : В контексте теории ноосферы В.И. Вернадского : К постановке проблемы. Москва : Канон+, 2017. 36 с.
25. *Романичева Е.С.* Читательский выбор современного школьника VS педагогические рекомендации? // На путях к новой школе. 2013. № 1. С. 24–26.
26. *Русских Е.В.* Современное юношеское чтение и электронные ресурсы как способ приобщения к книге // Вестник Брянского госуниверситета. 2015. № 3. С. 236–240.
27. *Чавдарова Д.* Homo legens в романе Ивана Вазова «Под игом»: болгарский студент из России между Базаровым, Раскольниковым и Вертером // Сибирский филологический журнал. 2019. № 2. С. 87–97. DOI: 10.17223/18137083/67/9.
28. *Алдошенко Е.В., Аббасов П.Р., Аверьянова Д.В.* Ресурсы образовательной среды как инструмент выработки управленческих решений повышения качества образовательной деятельности // Управление в современных системах. 2023. № 1 (37). С. 51–68. DOI: 10.24412/2311-1313-37-51-68.

Статья поступила в редакцию 18.10.2023; одобрена после рецензирования 25.10.2023; принята к публикации 28.03.2024.

“Reading Environment” and “Reading Environment Formation”: Issues of Terminology

Tatyana A. Mikryukova

Linguistic Gymnasium, Kirov, Russia

tale70@mail.ru; ORCID 0000-0002-8835-3315; SPIN 4894-5223

Abstract. The concept of environment in reading activity is actively used in publications of various levels, but the question of its essence has not been considered. The aim of the article is to give scientific substantiation to the concepts of “reading environment” and “reading environment formation”. Their main characteristics and interrelations with such concepts as “reading activity”, “reading communication”, “practices of reading organization” are defined. The possibilities of their use in reading studies are outlined. The methodology of the research is based on the analysis of works devoted to psychological, sociological, culturological aspects of the phenomenon of environment and library, bibliography, pedagogical approaches to influence its formation. The main results consist in defining the reading environment as a set of elements: books as a resource of reading communication, socio-pedagogical conditions of reading activity (family reading, book publishing, library, school and university). The reader’s environment formation is defined as a purposeful meaning-generating subjective activity of the reader, leading to the formation of the reading environment. Examples of reading environment formation in the Linguistic Gymnasium of Kirov city are given. Prospects of using environment-forming reading activity in library and pedagogical practice are indicated.

Keywords: bibliography, reading environment, reading environment formation, reading communication, reading practices, reading experience, subject of reading activity, resource of reading activity.

Citation: Mikryukova T.A. “Reading Environment” and “Reading Environment Formation”: Issues of Terminology, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 61–71. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-61-71.

The article was submitted 18.10.2023; approved after reviewing 25.10.2023;
accepted for publication 28.03.2024.

Е.А. Кожевникова

Читательские предпочтения школьников 5—9 классов: по материалам социологического исследования

Реферат. В статье приводятся результаты социологического исследования читательских предпочтений школьников Кировской области, которое проходило в апреле — мае 2022 г. на базе Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена. Целью анкетирования был анализ читательских предпочтений респондентов и эмпирическое подтверждение гипотезы о том, что книжная иллюстрация является действенным средством привлечения детей и подростков к чтению. Результаты исследования показали, что в выборе любимых произведений школьники отдают приоритет зарубежной литературе, графическим романам или произведениям из школьной программы, но распределение их интересов различно. Подростки предпочитают выбирать литературу самостоятельно, случайным образом или следуя моде, советам блогеров и ровесников, а также предпочитают иллюстрированные книги. Сделан вывод, что чтение подростков должно быть «мягко» управляемо со стороны родителей, педагогов, библиотекарей. Механизм такого управления необходимо выстраивать на основе тенденций развития информационной среды, учитывая предпочтения подростков, и без какого-либо давления. Действенным инструментом могут стать библиотечные уроки, посвященные книжной иллюстрации и визуальной литературе.

Ключевые слова: детское чтение, читательские предпочтения детей и подростков, управление чтением, анкетирование, результаты эмпирического исследования.

Для цитирования: Кожевникова Е.А. Читательские предпочтения школьников 5—9 классов: по материалам социологического исследования // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 72—85. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-72-85.

Вопросы, связанные с продвижением чтения, изучением читателей, являются одними из наиболее важных и обсуждаемых в научных трудах по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. К теме изучения читателя обращался еще Н.А. Рубакин [1; 2], именно он ввел в научный оборот термин «библиологическая психология». Особую значимость в этом контексте приоб-



**Екатерина Андреевна
Кожевникова**

Кировская государственная
универсальная областная
научная библиотека
им. А.И. Герцена,
отдел редких книг,
заведующая
Герцена ул., д. 50, Киров,
610000, Россия

ORCID 0000-0001-7044-0608;
SPIN 7690-0202
kea1990@mail.ru

ретают исследование читательских предпочтений детей и подростков, поскольку эти предпочтения становятся основой формирования читательских интересов у молодежной аудитории и в конечном итоге влияют на становление личности юного читателя, развитие его духовно-нравственной, ценностной парадигмы.

Современные исследователи активно занимаются изучением этого вопроса. Так, Е.В. Белина, анализируя читательские интересы младших школьников, выявляет место художественного текста среди предпочтений юного читателя [3]. А.И. Китаева анализирует этот вопрос во взаимосвязи с психологическими свойствами личности [4]. В.А. Белов, В.В. Громова изучают читательские предпочтения учащихся и студентов в контексте развития мотивации чтения [5]. В нашем исследовании эта проблема рассматривается в структуре управления детским чтением посредством иллюстративного комплекса издания.

Исследование, результаты которого представлены в статье, проходило на базе Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена. Его цель — определить читательские предпочтения респондентов, эмпирическим путем проверить гипотезу о том, что книжная иллюстрация является действенным средством привлечения детей и подростков к чтению. Основным методом исследования стало анкетирование.

Анкета включала 26 вопросов (закрытых, открытых и смешанных), составивших два содержательных блока. Первый состоял из вопросов общего характера, направленных на сбор ин-

формации о сфере читательских интересов респондентов: любят ли они книги, компьютерные игры, аниме, посещают ли библиотеки. Второй смысловой блок был призван выявить отношение респондентов к книжным иллюстрациям и изотекстам (визуальной литературе) [6; 7; 8]. Анкета была размещена на платформе Online Test Pad, что позволило привлечь к исследованию достаточное для репрезентативной выборки количество респондентов.

В анкетировании приняло участие 1410 респондентов: 1370 человек из 111 учебных заведений Кировской области и 40 человек из 4 учебных заведений Москвы, Санкт-Петербурга, Ижевска, из них 864 девочки и 543 мальчика (3 анкеты дефектные). Для исследования было привлечено 192 ученика 5 классов (108 девочек, 84 мальчика), 280 учеников 6 классов (189 девочек, 91 мальчик), 287 учеников 7 классов (164 девочки, 123 мальчика), 322 ученика 8 классов (185 девочек и 137 мальчиков), 256 учеников 9 классов (174 девочки, 82 мальчика), а также 8 учеников начальной школы и 53 учащихся 10–11 классов. Обработка собранных в результате анкетирования данных осуществлялась автоматически и вручную. Для получения результатов открытых вопросов использовалась процедура контент-анализа.

Результаты анкетирования

Одним из ключевых был вопрос *«Любите ли вы читать книги (только честно)?»*. Ответы показали, что около 5% всего количества опрошенных не любят читать, 15,2% «читают, когда приходится», иногда любят читать 42,6% респондентов, не очень лю-

бят читать 17,2%, очень любят — 20%. Следовательно, каждый пятый респондент любит читать. Девочки любят читать больше мальчиков («очень любят читать» 233 девочки — это почти 27% общего количества). Самыми читающими являются ученицы 9–10 классов. Не любят читать всего 29 девочек (3% всей выборки).

На вопрос «*Любите ли играть в компьютерные игры?*» 37,2% опрошенных ответило, что играют часто; 27,2% — играют иногда; 7% респондентов играют все время (из них 3% девочек — 31 человек, 11% мальчиков — 64 человека), 10,7% — не любят играть (из них 15% девочек — 138 человек, 2% мальчиков — 12 человек), 17,9% респондентов выбрали ответ «давно не играл» (прежде всего такой вариант выбирали ученики 8–9 классов). Результаты анализа ответов показывают, что девочки играют в компьютерные игры реже, чем мальчики. Однако сравнительный анализ ответов респондентов на первые два вопроса показал, что подростки предпочитают компьютерные игры чтению.

Поскольку опрос был связан с изучением иллюстрации в контексте управления чтением и подразумевал дальнейшее использование статистических данных для проектирования творческих интерактивных заданий на библиотечных уроках для детей разного возраста, респондентам был задан следующий вопрос: «*Любите ли вы рисовать?*». Ответы показали, что большинство подростков увлекается рисованием хотя бы иногда: 31% — очень любят рисовать, 48% — иногда рисуют, 20% — не любят. Среди тех, кто очень любит рисовать, больше девочек — 38%, мальчиков только 17%.

В целом ответы показали, что рисование может быть одним из действенных инструментов привлечения младших и старших подростков к чтению.

На вопрос «*Любите ли вы смотреть аниме?*» утвердительно ответили 35% респондентов, отрицательно — 45%, ответ «иногда» выбрали 20% опрошенных. Причем интерес к аниме-культуре не зависит от пола респондентов: 35% девочек и 33% мальчиков любят смотреть аниме.

Анализ ответов на этот вопрос позволил выявить следующую корреляцию: около 90% респондентов, выбравших варианты «да», «иногда», утвердительно отвечали на предыдущий вопрос; поклонники аниме полнее и оригинальнее отвечали на вопросы второго блока, посвященные книжной иллюстрации, поэтому можно осторожно предположить, что любители аниме более склонны к визуализации и отличаются ярким творческим мышлением.

На вопрос «*Читаете ли вы книги не по школьной программе?*» ответы распределились таким образом: «конечно» — 43% респондентов, «иногда» — 41%, «нет» — 16%. Среди тех, кто ответил отрицательно (224 человека), в 2 раза больше мальчиков, чем девочек. Это доказывает, что девочки читают произведения, не включенные в школьную программу, охотнее мальчиков.

Ответы респондентов на вопрос «*Читаете ли вы электронные книги?*» распределились следующим образом: утвердительно ответили на вопрос 16% опрошенных, читают иногда 32%, не читают — 52% респондентов. Этот результат показывает, что большинство учащихся отдает предпочтение традиционной печатной книге. Полученные

ответы вполне согласуются с данными о том, что формат электронной книги традиционно не пользуется спросом в сегменте детского книгоиздания [9, с. 585]. Однако можно предположить, что не все респонденты четко понимают, что имеется в виду не только чтение с ридера — электронного устройства, но и чтение с экрана вообще, например со смартфона, планшета и т. п.

Следующий вопрос предполагал возможность множественного выбора: **«Есть ли у вас любимые литературные жанры и форматы? Выберите несколько из перечисленных или добавьте свой вариант»**. Самыми популярными ответами стали «приключения и путешествия», их выбрали 48,3% респондентов, «фэнтези и сказки» любят 45% опрошенных, на третьем месте «комиксы и графические романы», их отметили 41,2% испытуемых, «детективы» любят читать 37,5% респондентов, «произведения о подростках» — 35,5%. Кроме того, многие мальчики выбрали вариант «книги о войне». Из статистики следует, что подросткам меньше всего интересна поэзия, ее выбрали 8,3% опрошенных, а ответ «нет любимых жанров» выбрали 10,6% респондентов (150 человек). Чаще всего одним респондентом выбиралось сразу по 3–4 позиции: приключения, фэнтези, комиксы, книги о подростках.

«Своим вариантом» поделились только 5,3% опрошенных (76 человек). Среди названных респондентами ответов были «романтика, романы о любви» (1,7%), «психология, саморазвитие» (1,2%), «ужасы и хоррор» (1,1%), «фанфики» (0,3%); только 0,2% респондентов предпочитают «драму», «историю» и «научные книги».

Анализ ответов на вопрос **«Интересуют ли вас графические романы, комиксы и манга (рисованные истории)? Приведите примеры известных вам книг этого формата»** дал следующие результаты: «иногда» — 31,5% опрошенных, «люблю, но читаю не только их» — 21,1% респондентов, «нет» — 19,7%, «затрудняюсь ответить» — 20%, «только их и читаю» — 7,7% опрошенных. Таким образом, 60% респондентов увлекаются чтением рисованных историй. Кроме того, при сопоставлении ответов на разные вопросы наблюдается некоторая закономерность: часть респондентов, не интересующихся чтением (ответивших на предыдущие вопросы: «я не читаю книг» и «нет любимых жанров»), выбрали ответ «только их и читаю». Это дает возможность предположить, что визуальная литература интересует подростков и может служить средством привлечения к чтению.

Только 11% общего числа респондентов (155 человек) привели примеры рисованных историй. Среди самых популярных были названы азиатские произведения, по которым существует аниме: «Атака титанов» Хадзиме Исаяма, «Истребитель демонов» Коёхару Готогэ, «Наруто» Масаси Кисимото и др. Из отечественных графических историй отмечены только серии комиксов «Земля королей» Ф. Нечитайло и «Майор Гром» А. Габрелянова, Е. Федотова и К. Тарасова.

Ответы на вопрос **«Берете ли книги в библиотеке?»** распределились следующим образом: положительные ответы получены от 15% респондентов (девочки — 19%, мальчики — 9%), отрицательные — от 28%, ответ «редко» выбрали 57% опрошенных. Эти данные

свидетельствуют о том, что: а) услуги библиотеки не пользуются высоким спросом среди большинства подростков; б) далеко не все респонденты, ответившие, что любят читать, берут книги в библиотеке; в) мальчики ходят в библиотеку реже, чем девочки.

Отвечая на вопрос **«Кто помогает в выборе книги? Можно выбрать несколько ответов»**, 43% респондентов отметили, что делают это сами. Наибольшим авторитетом при выборе книги пользуются «друзья, братья/сестры» (15%) и «блогеры» (11%). Результаты показывают, что респонденты, выбирая книги, редко прислушиваются к мнению старших: по совету библиотекаря выбирают книгу 8% опрошенных, по совету родителей — 7%, учителей — 6%, бабушек/дедушек — 2% респондентов. 6% респондентов выбрали ответ «я не читаю книг», следовательно, и в помощниках при выборе книги они не нуждаются. Небольшой процент ответов «учитель» свидетельствует о том, что респонденты не рассматривали произведения из школьной программы, а говорили о «свободном выборе».

Согласно ответам на вопрос **«Есть ли у вас любимая(ые) книга(и)? Напишите названия»**, у 70% респондентов (985 человек) есть любимая книга. Рамки статьи не позволяют привести результаты анализа полностью. Но можно отметить, что школьники, общаясь в социальных сетях, делятся предпочтениями и в своем выборе следуют моде (например, часто называются экранизированные книги). Книги из школьной программы были названы среди любимых произведений, их отметили 23,2% опрошенных; «свободное чтение» предпочитают

65,2% респондентов; книги из школьной программы и «свободное чтение» одновременно выбрали 11,6% участвовавших в анкетировании.

Любимые произведения у 55,2% респондентов относятся к зарубежной литературе, тогда как русской литературе отдают предпочтение 32,8% опрошенных, 12% респондентов среди любимых книг назвали отечественные и иностранные произведения одновременно. Самой популярной является серия книг о Гарри Поттере Дж.К. Роулинг (10,4%, 103 ответа). Наряду с книгами зарубежных авторов и русской классикой в круг чтения подростков входят произведения современных отечественных авторов, среди которых книги С. Лукьяненко, А. Полярного, Н. Щербы, А. Жвалевского, Е. Пастернак, Ю. Кузнецовой, М. Самарского и др. Вместе с тем было названо немало произведений с возрастной маркировкой 18+. Уже среди пятиклассников и шестиклассников прослеживается интерес к «более взрослой книге» («Общая-на-Крови» А. Иванова, «Заводной апельсин» Э. Бёрджесса и др.). Ответы 15% респондентов соответствуют утверждению исследователей о некоторых признаках смещения традиционных ценностей российского общества [10, с. 366; 11], выявленных в ходе исследования актуальной детской переводной литературы.

Второй блок анкеты — «Книжная иллюстрация» включал вопросы о значении иллюстрации в книге, предпочтительных типах книжных иллюстраций, любимых иллюстраторах, а также подблок «Угадайка» («Угадайте произведение по иллюстрации»).

Ответы на первый вопрос **«Обращаете ли вы внимание на иллю-**

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Нужны ли в книге иллюстрации и почему?»**

Варианты ответов	Количество ответов, ед.	Доля ответов, %
Для представления сюжета	306	26,0
Вызывают интерес	281	24,0
Для понимания текста / чтобы вникнуть	264	22,5
Для создания атмосферы чтения	29	2,0
Для дополнения содержания текста	28	1,9
Чтобы отдохнуть, расслабиться, отвлечься от текста	26	1,8
Для привлечения к чтению	25	1,7
С целью погружения в произведение	24	1,7
Для красоты и эстетического удовольствия	20	1,4

страции в книге? Любите ли их рассматривать или пропускаете?» показали: 48% респондентов любят книжные иллюстрации и всегда их разглядывают, 45% иногда рассматривают, если иллюстрации их заинтересуют, 7% респондентов не обращают внимания на иллюстрации, пропускают их.

Анализ ответов позволил выявить следующую закономерность: респонденты, ответившие, что не любят читать, обращают внимание на книжные иллюстрации, разглядывают их. Это еще раз свидетельствует о том, что иллюстрация играет важную роль в книжных предпочтениях и может быть средством привлечения подростков к чтению. Среди респондентов, ответивших «очень люблю читать», были те, кто отметил вариант «пропускаю иллюстрации, не смотрю». Далее мы объясним, чем были обусловлены такие ответы.

Открытый вопрос **«Нужны ли в книге иллюстрации и почему?»** приглашал респондентов к размыш-

лению. 82% респондентов ответили на него утвердительно независимо от гендерной принадлежности (1159 человек). Отрицательно ответили 5% опрошенных, а 9% выбрали ответ «не всегда». У 4% респондентов вопрос вызвал затруднения.

Участники исследования так объясняли необходимость книжных иллюстраций: «Без картинок книга не книга»; «Да, чтобы любоваться»; «Для развития ума»; «Очень нужны. С ними интересней и приятней читать. Только дороже»; «Нужны, это как закладка. Всегда останавливаюсь на картинке»; «Что-то наподобие физминутки в школах»; «Нужны, потому что лень читать»; «Да, чтобы их рассматривать, а не читать книгу»; «Нужны, я только их и смотрю».

За большинством утвердительных ответов респондентов последовали объяснения. В результате посткодирования информации основная масса ответов была сгруппирована по ключевым словам. Результаты группировки приведены в *таблице 1*.

В ответах 14% опрошенных, сомневающих в необходимости книжных иллюстраций, тоже были даны объяснения: «Не нужны. Очень мешают думать»; «Они не несут информационной ценности»; «Пустая трата чернил, отвлекают от чтения»; «Думаю, нет. Человеческий мозг из прочитанного сам представит картинку, нежели скопирует уже нарисованную, так лучше развивается фантазия»; «Я думаю, для кого-то это нужно, но для меня нет я вообще слушаю аудиокниги» (сохранена авторская орфография).

Среди респондентов, не считающих иллюстрации необходимым атрибутом книги, 40% на первый вопрос анкеты ответили: «Очень люблю читать». Свою позицию информанты объясняют так: иллюстрации «не всегда нужны, так как если книга интересная, то картинку можно представить самому» или «не обязательно. Автор должен суметь привлечь внимание текстом». Приведем подробный ответ ученицы 9 класса: «Думаю, картинки в книге не особо нужны, ведь они отвлекают от чтения. Мне самой нравится представлять внешность персонажей, место происхождения и многое другое по-своему. Но, с другой стороны, картины в книгах — неплохо и иногда очень уместно. Например, в трилогии “Алой зимы” есть множество картинок. Они не расположены на каждой странице, но и не суперредко. Сами по себе такие картинки прорисованы очень красиво, и я могу долго рассматривать их. Так что в целом лично мне разницы особой нет: книги что с картинками, что без — прекрасны!»

Однако большинству респондентов (65,5%) книжные иллюстрации

помогают в восприятии текста, о чем свидетельствуют ответы на вопрос **«Не мешают ли вам иллюстрации воспринимать текст произведения?»**. Только 12% информантов ответило, что наличие иллюстраций может отвлекать от восприятия содержания произведения: «иногда мешают» (10,5%) и «мешают, отвлекают» (1,5%). Остальные респонденты (22,5%) не задумываются об этом.

На открытый вопрос **«Что вам больше всего нравится в иллюстрациях?»** было получено 1378 ответов. Самые популярные ответы содержатся в *таблице 2*.

Приведем наиболее интересные объяснения. Так, учащиеся 5 класса писали, что иллюстрации «показывают жизненные ситуации», их привлекают «цвета, приятные для глаза», «силуэты людей», «мультишный стиль», «теплые тона». Респонденты-шестиклассники отмечали: «Когда передана именно та атмосфера, о которой автор рассказывает»; «Мне нравится то, что у каждого художника (иллюстратора) присутствует свой стиль и (возможно) он изображает ситуацию так, как видит ее сам», «Нравится то, что я так не могу нарисовать», «То, что они разбавляют монотонный текст в некоторых книгах», «В иллюстрациях мне больше всего нравятся детали и труд, вложенный в них», «Они яркие, красивые и поднимают настроение» и т. д. Учащимся седьмых классов нравится «добродушие и милосердие», «карандашный рисунок», «мрак», «отображение не полностью. Это помогает додумать что-то самому, но задает четкие рамки». Некоторые опрошенные ответили, что привлекает «сложность их»,

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Что вам больше всего нравится в иллюстрациях?»**

Варианты ответов	Количество ответов, ед.	Доля ответов, %
Детализированные изображения	200	14,5
Красочность	187	13,5
Интересный сюжет	111	8,1
Подбор цветов, цветовой гаммы, красок	90	6,5
Стиль рисования	88	6,3
Наглядность изображений (помогают воспринимать текст)	66	4,7
Соответствие рисунков тексту	49	3,5
Подтекст (заставляют размышлять)	10	0,7

«простота», «минималистичность», «абстракция», «тени», «манга». Ответы подчеркивают разнохарактерность предпочтений подростков.

Старшеклассников больше всего «привлекают мельчайшие детали, на которых художник делает акцент». Им нравится «рассматривать эти детали, “дорисовывать” у себя в голове», «сравнивать свое представление о событиях с авторским», привлекает «не компьютерность», «юмор», а также то, что «иллюстрации способны стать визитной карточкой литературного произведения, внести ясность в ситуацию и образ персонажа».

Далее участникам исследования предлагалось отметить **предпочтительные виды художественных иллюстраций**. Для облегчения выбора были даны примеры портретной, сюжетной, аллегорической и орнаментальной иллюстрации. Можно было выбрать несколько вариантов. Предпочтительнее для респондентов оказалась сюжетная иллюстрация, ее

выбрали 72,1% опрошенных, портретную выбрали 34,8% респондентов, аллегорическую — 25,9%, орнаментальную — 16,1% (в каждом случае доля опрошенных рассчитана от 100%).

Анализ ответов показал, что подростков больше интересует сюжет, герои и события произведения, а назначение декоративных иллюстраций и элементов орнамента осмысливается далеко не всеми. Следует подчеркнуть, что аллегорическую иллюстрацию чаще выбирали девочки, вне зависимости от возрастной категории (5 класс — 18,5%, 9 класс — 18,0%), в то время как процент мальчиков, выбравших аллегорическую иллюстрацию, зависит от возраста (5 класс — 7,7%, 9 класс — 15,2%). Это говорит о том, что накопленный жизненный опыт мальчиков, начиная с 8 класса, позволяет выстраивать широкий ассоциативный ряд и проводить аналогии между содержанием литературного произведения и действительностью. Поэтому в книгах

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Каких художников-иллюстраторов вы знаете?»**

Художник-иллюстратор	Количество ответов, ед.	Доля ответов, %
Иван Билибин	105	7,4
Васнецов	82	5,8
Евгений Чарушин	81	5,7
Борис Дехтерев	44	3,1
Юрий Васнецов	36	2,5
Владимир Сутеев	31	2,2
Николай Чехов	23	1,6
Виктор Чижиков	21	1,5
Александр Пушкин	18	1,3
Виктор Васнецов	15	1

для старших подростков, помимо сюжетно-повествовательных иллюстраций, можно прибегать к аллегории и символу, использовать «метафорические» иллюстрации, которые будут усложнять их восприятие, чтобы было «над чем подумать».

На вопрос **«Каких художников-иллюстраторов вы знаете?»** больше половины респондентов (65%) ответили «не знаю». Часто респонденты добавляли: «Не запоминаю имена». Имена художников перечислили 35% опрошенных. Результаты анализа ответов представлены в *таблице 3*.

Таким образом, самыми популярными ответами стали имена тех русских художников, с книжными иллюстрациями которых учащиеся знакомятся в школе. Лишь в нескольких ответах встретились имена известных зарубежных иллюстраторов: А. де Сент-Экзюпери, С. Нурдквиста,

Б. Боланда (автор комиксов) и др. Некоторые респонденты отвечали, что иллюстраторов не знают, зато знают имена авторов манги: Масаси Кисимото, Хаяо Миядзаки, Кэн Вакуи, Араки Хирохико, Юсуке Мурата и др.

На вопрос **«Есть ли у вас любимый книжный иллюстратор? Укажите имя и фамилию»** утвердительно ответили лишь 5,5% респондентов (80 человек). Кроме ответа «нет» (72,5% — 1019 ответов), предлагался вариант «есть, но не помню имен» (22% — 311 ответов). Среди любимых иллюстраторов чаще всего были названы Ю. Васнецов, Е. Чарушин, В. Васнецов, В. Сутеев.

Следующий вопрос предполагал **выбор понравившихся иллюстраций из предложенных**. Это были 14 рисунков из комиксов А. Акишина [12] и К. Бьюсика [13], манги М. Кисимото [14] и Т. Юки [15], книжек-картинок с иллюстрациями

Ю. Васнецова [16], Л. Токмакова [17], И. Олейникова [18], О. Джефферса, С. Уинстона [19] и Е. Дубовик [20], повестей, иллюстрированных Б. Диодоровым [21], В. Чижиковым [22], М. Врубелем [23], В. Фаворским [24], А. и В. Кендель [25].

Ответы показали, что большинство опрошенных выбрали иллюстрации из манги (42% — «Наруто» Масаси Кисимото, 39% — «Черный клевер» Табаты Юки). Причем выбор респондентов не зависел от их гендерной принадлежности. Оба произведения относятся к жанру *сёнэн*, рассчитанному на целевую аудиторию мальчиков в возрасте от 12 до 18 лет, однако результаты свидетельствуют о том, что девочкам аниме и манга также интересны. 34% информантов отдали предпочтение иллюстрациям непревзойденного мастера И. Олейникова из «Баллады о маленьком буксире» И. Бродского. Комиксы «Марвел» под авторством К. Бьюсика и других художников выбрали 32% участников анкетирования, иллюстрации Б. Диодорова — 28,5%, В. Чижикова — 29%, гравюры В. Фаворского — 15% респондентов. Это свидетельствует о том, что детей и подростков чаще привлекают красочные изображения, исключение составляет манга.

Анализ ответов на этот вопрос позволяет сделать следующие выводы:

1) респонденты, выбравшие иллюстрацию к манге Масаси Кисимото, часто вместе с ней выбирали рисунки к манге Табаты Юки, чуть реже комикс А. Акишина, игнорируя другие изображения. Это говорит о том, что для этих респондентов предпочтительнее формат черно-белых графических историй (манга, комиксы);

2) в числе самых популярных среди респондентов иллюстраций — герои экранизаций (аниме «Наруто» и «Черный клевер», комиксы «Марвел»). Это показывает, что подростки выбирали сюжеты из знакомых и модных произведений;

3) респонденты, ранее отметившие, что в иллюстрациях для них важны цвета, выбирали яркие иллюстрации К. Бьюсика и И. Олейникова, тем самым подтверждая свои предпочтения;

4) некоторые опрошенные, ранее отметившие, что не интересуются иллюстрациями вообще, все же выбрали иллюстрацию О. Джефферса. Следовательно, их могут заинтересовать книжные иллюстрации интегративного типа [26, с. 9], например каллиграммы.

Вопросы-ловушки блока «Угадайка» по известным художественным произведениям были направлены на то, чтобы проверить знание содержания известных детям книг, внимательность, способность сопоставлять содержание текста с иллюстрацией, а также выявить степень искренности опрашиваемых, поскольку можно было не угадывать незнакомое произведение, а выбрать вариант «затрудняюсь ответить» или «не изучали произведение».

Например, в одном из заданий предлагалась иллюстрация из комикса Жоанна Сфара по повести «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери, где изображен главный герой повести с огромными голубыми глазами, лишь отдаленно напоминающий канонический графический образ, созданный самим Экзюпери. 231 респондент (16,6%) выбрал не-

верный вариант: «Снежная королева» Г.Х. Андерсена, «Счастливый принц» О. Уайльда, «Приключения Тома Сойера» М. Твена. Несомненно, сходство между главными героями этих произведений есть, но вверху предложенной нами иллюстрации размещался баллон со знаменитой репликой героя: «Нарисуй мне барашка», что служило респондентам подсказкой. Более 20% опрошенных честно выбрали вариант «затрудняюсь ответить».

Самой угадываемой иллюстрацией стал фрагмент из манги «Наруто» Масаси Кисимото (77%), затем шли «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери (60%), «Легенда о Данко» М. Горького (38%) и «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова (37%). Таким образом, большинство респондентов, независимо от гендерной принадлежности, знают, кто такой Наруто. Это подтверждает интерес подростков к аниме и манге.

Результаты анализа ответов на заключительный вопрос **«Хотели бы вы посетить цикл библиотечных занятий, посвященных истории книжной иллюстрации, детской книге и современным форматам рисованных историй?»** показали, что большинству респондентов библиотечные уроки не интересны: 34% ответили «нет» и 36% — «затрудняюсь ответить». Только 30% опрошенных выбрали ответ «конечно».

В целом отмечается высокий процент заинтересованности информантов анкетой, чему способствовал актуальный визуальный ряд, сопровождающий большинство вопросов. В процессе анализа результатов мы

также имели в виду, что ответы некоторых респондентов могли быть поверхностными. Кроме того, сама формулировка вопросов и список ответов на них могут оказывать некоторое влияние на самостоятельный выбор респондентов, вследствие чего полученные результаты отражают не вполне реальную картину [27, с. 159]. Однако большее количество респондентов искренне отвечало на открытые вопросы. Результаты анализа ответов позволили подтвердить гипотезу исследования о том, что художественная иллюстрация может служить инструментом привлечения подростков к книге.

Опираясь на полученные результаты, сделаны следующие выводы.

1. Важное место в досуге большинства детей занимают компьютерные игры, чтение и просмотр аниме. Каждый пятый школьник очень любит читать.

2. Большинство опрошенных не посещают библиотеку с целью выбора книги для чтения. Главными советчиками в выборе книг для свободного чтения подростки считают своих ровесников, друзей и блогеров. Девочки интересуются чтением художественной литературы больше, чем мальчики.

3. Читательские интересы подростков очень разнообразны, в них нет системности. Респонденты отдают предпочтение произведениям с динамичным сюжетом (жанры: приключения, путешествия, фэнтези, детектив) и произведениям о своих ровесниках, читают то, что модно. Графические романы, комиксы и манга входят в круг чтения большинства участников исследования. Интерес

к ним возрастает к 7–8 классу. Часть респондентов читают только графические романы.

4. Случайность в выборе книги или, наоборот, чтение книг одного жанра ограничивает кругозор и в меньшей степени способствует духовно-нравственному воспитанию подростков, формированию их ценностных установок. Из этого следует, что необходимы новые формы и инструменты «мягкого контроля» над чтением подростков. Под «мягким контролем» и «управлением чтением» в контексте развития личности читателя мы понимаем непринужденное направление духовно-нравственного развития детей и подростков и стимулирование их читательских интересов без какого-либо давления [28].

5. Поскольку наличие иллюстраций в книге заметно повышает читательский интерес, действенным инструментом управления детским чтением может служить книжная иллюстрация и визуальная литература, которые могут быть использованы на библиотечных уроках. При выборе издания, адресованного подросткам, необходимо учитывать их особое внимание к жанру и оформлению книги.

6. Подростки отдадут предпочтение красочным, детализированным, сюжетным иллюстрациям или черно-белой манге, старших подростков интересуют преимущественно иллюстрации, над которыми можно поразмышлять.

Заключение

Полученные в результате опроса данные характеризуют специфику восприятия книги и книжной

иллюстрации современными подростками-читателями, что позволяет наметить пути их дальнейшего читательского развития, используя иллюстративный комплекс книги. Результаты анализа анкетирования дают возможность определить инструменты работы с книжной иллюстрацией и создать комплекс библиотечных мероприятий, направленных на поддержку чтения. Кроме того, данные опроса могут быть учтены в процессе формирования актуального библиотечного книжного фонда, соответствующего интересам подростков.

Список источников

1. *Рубакин Н.А.* Как и с какой целью читать книги. Петербург ; Москва, 1922. 62 с.
2. *Рубакин Н.А.* Практика самообразования (среди книг и читателей). Москва, 1919. X, 288, IV с.
3. *Белина Е.В.* Читательские предпочтения современного младшего школьника // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 6. Ч. 1. С. 20–24. URL: <https://www.gramota.net/materials/2/2014/6-1/4.html> (дата обращения: 10.09.2023).
4. *Китаева А.И.* Читательские предпочтения в структуре направленности личности : дис. ... канд. психол. наук. Санкт-Петербург, 2010. 202 с.
5. *Белов В.А., Громова В.В.* Современные читательские предпочтения подростков и юношества // Библиосфера. 2014. № 1. С. 31–37.
6. *Кунин А.И.* Введение. От рисованных историй к изотекстам // Изотекст-2020 : материалы V Российской междунар. конф. исследователей рисованных историй. Москва : Рос. гос. б-ка для молодежи ; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2020. 216 с.

7. *Кушин А.И.* Популяризация рисованных историй в России и роль РГБМ в формировании лояльной библиотечной среды // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 610–619. DOI: 10/25281/0869-608X-2020-69-6-610-619.
8. *Скаф М.* Визуальная литература. Речевые фигуры и тропы // Детские чтения. 2014. № 6 (2). URL: <https://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/article/view/138> (дата обращения: 10.09.2023).
9. *Волхонская Е.Н.* Издательские тренды России, лучшие проекты и авторы 2022 года // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 583–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-583-588.
10. *Колесникова О.И., Лаут Н.А.* Медиабезопасность детского чтения: проектная деятельность в интернет-среде библиотеки // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 363–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-363-373.
11. *Лаут Н.А.* Современная книга для детей как фактор информационного воздействия // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 129–135.
12. *Акишин А.* Лес. Санкт-Петербург : Бумкнига, 2015. 72 с.
13. *Бьюсик К., Перес Дж.* Мстители. Явление мстителей и Альтрон без границ. Москва : Ашет коллекция, 2019. № 2. 152 с.
14. *Кисимото М.* Наруто. Санкт-Петербург : Азбука : Азбука-Аттикус, 2021. Кн. 1. 600 с.
15. *Юки Т.* Черный клевер. Т. 1. URL: https://mangalover.ru/manga/chernyi_klever/ (дата обращения: 10.09.2023).
16. Сорока-ворона : русские народные песенки, потешки, прибаутки / ил. Ю. Васнецова. Санкт-Петербург : Амфора, 2010. 44 с.
17. Кот и лиса : русские сказки про зверей / рис. Л. Токмаков. Санкт-Петербург : Амфора 2010. 45 с.
18. *Бродский И.А.* Баллада о маленьком буксире / [ил. И. Олейникова]. Санкт-Петербург : Азбука, 2013. 32 с.
19. *Джеффферс О., Уинстон С.* Я из мира книг / [ил. авт.]. Санкт-Петербург : Поляндрия, 2017. [32] с.
20. *Ясминска Н.* Почему у Меши нет дома? / худож. К. Дубовик. Москва : Городец, 2020. [31] с.
21. *Мили А.А.* Винни-Пух и все-все-все / рис. Б. Диодоров. Москва : Дом, 1992. 237 с.
22. *Волков А.М.* Волшебник Изумрудного города / худож. В. Чижиков. Москва : Лабиринт Пресс, 2011. 196 с.
23. *Лермонтов М.Ю.* Демон : восточная повесть / ил. М.А. Врубеля. Москва ; Ленинград : Academia, 1937. 56 с.
24. Слово о полку Игореве / грав.: М.И. Пикова, В.А. Фаворского. Москва : Художественная литература, 1986. 359 с.
25. *Басова Е.В.* Наша земля — дышит / худож. А. и В. Кендель. Москва : Август ; Санкт-Петербург : Детское время, 2020. 110 с.
26. *Браташ В.С., Риехакайнен Е.И., Петрова Т.Е.* Зачем нужны поликодовые тексты? : учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2022. 70 с.
27. *Крейденко В.С.* Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. 351 с.
28. *Ванеев А.Н.* Библиотековедение в России конца XX века : общетеоретические концепции и дискуссии : [учеб. пособие]. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 246 с.

Статья поступила в редакцию 23.10.2023; одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 28.03.2024.

Reading Preferences of Schoolchildren in Grades 5–9: Based on Sociological Research Materials

Ekaterina A. Kozhevnikova

*Kirov State Universal Regional Scientific Library named after A.I. Herzen, Kirov, Russia
kea1990@mail.ru; ORCID 0000-0001-7044-0608; SPIN 7690-0202*

Abstract. The article presents the results of a sociological study of reading preferences of schoolchildren in Kirov region, which was held in April – May 2022 on the basis of the Kirov State Universal Regional Scientific Library named after A.I. Herzen. The purpose of the survey was to analyze the reading preferences of respondents and empirical confirmation of the hypothesis that book illustration is an effective means of attracting children and adolescents to reading. The results of the study showed that in choosing their favourite works, schoolchildren give priority to foreign literature, graphic novels or works from the school curriculum, but the distribution of their interests is different. Teenagers prefer to choose literature independently, randomly or following fashion, bloggers' and peers' advice, and they also prefer illustrated books. It is concluded that teenagers' reading should be “gently” managed by parents, teachers and librarians. The mechanism of such management should be built on the basis of trends in the development of the information environment, taking into account the preferences of teenagers, and without any pressure. Library lessons devoted to book illustration and visual literature can be an effective tool.

Keywords: children's reading, reading preferences of children and adolescents, reading management, questionnaires, results of empirical study.

Citation: Kozhevnikova E.A. Reading Preferences of Schoolchildren in Grades 5–9: Based on Sociological Research Materials, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 72–85. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-72-85.

The article was submitted 23.10.2023; approved after reviewing 27.10.2023;
accepted for publication 28.03.2024.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Мухаметшин Д.Г. Рукописи из собрания Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника : каталог / Д.Г. Мухаметшин, С.М. Гилязутдинов; Акад.

наук Респ. Татарстан, Ин-т яз., лит. и искусства им. Г. Ибрагимова, Ин-т археологии им. А.Х. Халикова. Казань : ИЯЛИ, 2022. 156, [1] с. (Татар. рукоп. традиция). Часть текста татар., араб. 200 экз.

Курьер

Всероссийский форум «Роль центральных библиотек регионов России в реализации национального проекта “Культура”» пройдет в гибридном формате 17–18 апреля 2024 г. в Рязани. Организаторами форума выступают правительство Рязанской области, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская государственная детская библиотека, Московский государственный институт культуры, Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького, Российская библиотечная ассоциация (РБА), Общественная палата Рязанской области, Рязанское библиотечное общество, акционерное общество «Радуга-ЛИК».

С 2019 г. форум стал стратегической коммуникативной площадкой национального проекта «Культура» для специалистов в области библиотечного дела, органов власти, общественных деятелей, представителей некоммерческих организаций и бизнеса.

Ключевые вопросы для обсуждения: «Библиотека — мир возможностей для каждого»; «Модернизация библиотек России на

современном этапе»; «Интеграция библиотек новых российских регионов в профессиональное пространство»; «Развитие кадрового потенциала отрасли»; «Взаимодействие государства, бизнеса и некоммерческих организаций»; «Фонды и электронные ресурсы библиотек в цифровой среде»; «Потенциал креативных индустрий и IT-технологий в развитии библиотек»; «Межведомственное взаимодействие».

В рамках программы запланированы разнообразные мероприятия: центральная экспертная сессия, диалоговые площадки, круглые столы и творческие лаборатории, экскурсии в библиотеки нового поколения города Рязани и области, в Региональный центр консервации и реставрации библиотечных фондов Рязанской области, культурная программа.

К участию приглашаются сотрудники федеральных, центральных региональных, муниципальных библиотек Российской Федерации, специалисты библиотек вне зависимости от ведомственной принадлежности, представители некоммерческих организаций и бизнеса.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Немецкое культурное наследие в Сибири = Die deutsche Kulturerbe in Sibirien : немецкие издания XVIII–XIX веков из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов : каталог / Новосибирская гос. обл. науч. б-ка, Отд. ценных и редких книг. Новосибирск : НГОНБ, 2022. Вып. 8 / сост.: К.Н. Шелестюк [и др.]. 2022. 155, [2] с., [11] л. ил., цв. ил. : ил. Часть текста нем. (Книжный памятник. Коллекция). 50 экз.

Осетинские нарские сказания : указ. лит. (на осет. и рус. яз.) / М-во науки и высшего образования РФ, Северо-Осетин. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова, Науч. б-ка; сост.: А.Ц. Тегетова. Владикавказ : СОГУ, 2023. 91, [1] с. 300 экз.

«Свободная Пермь» : указ. содерж. газеты, 1918–1919 гг. / М-во культуры Пермского края, Перм. гос. кр. универс. б-ка им. А.М. Горького, Отд. краеведения; сост.: С.Г. Шаврина, В.Н. Шумилова. Пермь : ПГКУБ, 2023. 606 с. 100 экз.

УДК 028:821.111411.09-31

ББК 76.103(2)52,42

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-87-100

Н.Н. Мисюров

Феномен «нескучной» книги: романы В. Скотта в круге русского чтения (1820—1830)

Реферат. Актуальность анализируемой проблемы обусловлена феноменом субкультур, складывающихся вокруг того или иного успешного издательского проекта. Рассматривается функционирование популярных романов В. Скотта в социокультурном пространстве, роль литературной новинки в формировании определенных когнитивных «смыслов», аксиологический аспект межкультурных связей. Новизна решения исследовательской задачи — в междисциплинарном подходе, смещении акцента с традиционного литературоведческого аспекта на книговедческий, что позволяет оценить эмпирический материал в разных ракурсах. Характерное для завершающегося этапа романтической эпохи «нескучное» чтение, сближающее автора и читателя, есть результат писательского мастерства и усовершенствования издательского дела, а также сопутствующих процессов (переводческая деятельность, книжная торговля, формирование публичных библиотек и частных собраний). Показано влияние быстро изменяющихся исторических обстоятельств на вкусы читательской аудитории.

Ключевые слова: Вальтер Скотт, художественная литература, переводная литература, история чтения, чтение в России, книжная культура.

Для цитирования: *Мисюров Н.Н.* Феномен «нескучной» книги: романы В. Скотта в круге русского чтения (1820—1830) // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 87—100. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-87-100.

Вечность книги заключается в том, что она есть способ отражения и средство формирования сознания — личного и общественного; эта ее уникальная «форма, рождающая сущность» актуализируется в процессе чтения как деятельности, которую следует рассматривать промежуточным результатом «воспроизводства» книжного издания. Литературоведческая парадигма чтения и читателя акцентирует роль писате-



Николай Николаевич Мисюров

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, кафедра журналистики и медиалингвистики, профессор
Мира просп., д. 55-а, Омск, 644077, Россия

доктор философских наук, профессор
ORCID 0000-0001-5997-9653
misiurovnn@omsu.ru

ля, художественного текста, критика, а книговедческая парадигма описывает совместное участие в этом процессе книгоиздателя, типографа, иллюстратора, переплетчика, книгопродавца (подробнее см. статьи А.А. Беловицкой, напр.: [1, с. 58–59]). Читатель — главное лицо, своеобразный центр притяжения книжной культуры.

Читатель и успешная книга

Трудно переоценить значение иностранных книжных новинок для просвещения и воспитания русского общества на протяжении долгого времени и в особенности в эпоху, последовавшую за окончанием Отечественной войны 1812 г., когда остановившая наполеоновское нашествие «двунадесяти языков» Россия по праву заняла полагающееся ей место в ряду ведущих европейских держав. Издательское дело совершенствовалось, книготорговля вышла на новый уровень, расширялся международный книгообмен. Едва в тогдашней русской жизни обозначился «приток европейских начал», указывал академик П.Н. Сакулин, тотчас возник первостепенный и принципиальный для национального самосознания вопрос о «своем» и «чужом» — о «народности» [2, с. 143].

Энтузиазм и любовь к Отечеству, устойчивый интерес к словесности, а также книгам, относящимся к точным наукам, — все «обратилось в ленивую привычку», иронично писал А.А. Бестужев-Марлинский, оценивая «теперешнее» состояние отечественной публики; издатели по-прежнему обогащались на сонниках и разбойничьих романах «для домашнего обихода», появились географические «известия» о Кавказе, вошли в моду как

«порядочные», так и «сомнительные» переводы прекрасных романов Вальтера Скотта (1771–1832) [3, с. 395].

Отечественная литература обрела наконец «зрелость и возмужалость». О чем толкуют журналы? Литература сделалась «эхом жизни»; понятие «действительности», писал в одном из журнальных обзоров критик В.Г. Белинский, теперь принято противопоставлять вчера еще модному понятию «романтизма», мечтательности и отвлеченности. Как судят теперь об этих важных предметах — вопрос другой. Наряду с гениальным художественным созданием мы увидим «множество созданий, принадлежащих сильным талантам, за ними бесконечный ряд превосходных, примечательных беллетристических произведений», дойдем и до «порождений посредственности» — таков феномен всеобщего читательского успеха художественных сочинений на историческую тему [4, с. 78].

Эти умонастроения были результатом увлечения стариной, романтическая идея самобытности всякой национальной культуры предполагала равноправие и равноценность «голосов народов», неподдельный интерес к славному прошлому своего народа и старинным обычаям предков. Исторический роман как воплощение представлений — авторских и читательских — об успешном литературном произведении и увлекательном, «нескучном» чтении соединил в себе возможности и достижения других жанровых форм романтического искусства (драмы, лирической поэмы и баллады, дневника путешествий, историографических записок, пейзажной и жанровой живописи).

Романам В. Скотта, «шотландско-го гения», принадлежит особое место, отмечал князь П.А. Вяземский, ибо он «избран судьбой» быть романистом; дарованием, творчеством и нравственной жизнью своей доказал высокое звание, добившись славы на родине и всеобщего признания восхищенной Европы, но более всего — огромной любви русского читателя [5, с. 95]. Об основаниях нашего увлечения, да что там, преклонения перед его талантом В.А. Жуковский сказал так: «Какой разнообразный мир обхвачен его гением! Он до всего коснулся, от самого низкого и безобразного до самого возвышенного и божественного, и все изобразил с простодушной верностью, нигде не нарушил с намерением истины, нигде не оскорбил красоты, во всем удовлетворил требованиям искусства» [6, с. 335; 7]. Вообще, были ли у него более благодарные читатели, нежели читатели русские? Справедливо замечено классиком отечественного книговедения, что история литературы, всемирной и отдельно рассматриваемой национальной, — в первую очередь история книги [8, с. 90].

«Вальтер-скоттовский» период нашей литературы обусловлен не эстетическими воззрениями на взаимоотношения искусства и жизни, не жанровыми и стилевыми тенденциями, но прежде всего читательскими пристрастиями, поразительным феноменом «нескучной» книги.

Отметим, что данная тема активно разрабатывалась литературоведением и книговедением советского времени (в первую очередь стоит упомянуть работы М.П. Алексеева [9], А.А. Елистратовой [10], Б.Г. Реизова [11], а также

Ю.Д. Левина [12]). Бесценный источник для исследователя — библиографический указатель И.М. Левидовой, выпущенный Всесоюзной книжной палатой к 125-летию со дня смерти писателя (1958) [13]. Знаковое событие уже нашего времени — выставка «Вальтер Скотт в России (русские переводы 1820–1832 гг.)», посвященная 250-летию со дня рождения великого шотландского романиста, организованная в Библиотеке Российской академии наук (2021). На этой выставке были представлены первые издания русских переводов сочинений, выпущенные отдельными книгами при жизни автора (за десятилетие были переведены и изданы все романы «шотландского чародея»).

Что читал Печорин, или «Шотландский чародей» в России

В знаменитом романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» есть один весьма примечательный, представляющий несомненный интерес для предпринятого исследования эпизод — накануне дуэли с Грушницким Печорин, дабы скоротать время, берет в руки книгу: «Я помню, что в продолжение ночи, предшествовавшей поединку, я не спал ни минуты. Писать я не мог долго: тайное беспокойство мною овладело. С час я ходил по комнате; потом сел и открыл роман Вальтера Скотта, лежавший у меня на столе: то были “Шотландские пуритане”; я читал сначала с усилием, потом забылся, увлеченный волшебным вымыслом... Неужели шотландскому барду на том свете не платят за каждую отрадную минуту, которую дарит его книга?» [14, с. 439].

Любопытно, что за издание — полноценный перевод с английского или же распространенная тогда «переделка» с французского, в чьей типографии, столичной петербургской или же московской, отпечатана — оказалось на столе главного героя? Попытаемся выяснить, что же это за «нескучная» книга, насколько типична по форме и содержанию для тогдашнего времени, что представляет собой как результат трудов сочинителя и издателя, корректора и типографского наборщика, книгопродавца и переплетчика, где возможно ее купить, просто взять почитать, какое подобающее место занимает в культуре повседневности, какова обычная судьба ее как вещи и как источника знаний, как душеполезного предмета досуга.

Это все же не оригинальное издание. Почему? Поначалу допустим возможность обладания Печориным (вряд ли книга досталась ему в придачу к житейским удобствам нанятой квартиры) изящным томиком достопримечательного собрания романов — *Waverley novels* (Edinburg, Cadlle and C^o, 1829—1833, vol. 1—48) — напечатанным правообладателями для поддержки разоренного банкротством компаньонов В. Скотта незадолго до его кончины. Печорин достаточно обеспечен, стеснять себя ни в чем не привык, но книга для него особой ценности не имеет, можно обойтись первой попавшейся под руку. Повествователь байронические сочинения точно читал, судя по глубокомысленному ответу на простецкий вопрос Максима Максимовича о том, кто же «ввел моду скучать», но ничто не свидетельствует о его библиофильских пристрастиях к эксклюзивной (как

сказали бы теперь, качественной) модной книге.

Сам Лермонтов, по воспоминаниям современников (например, товарищей по юнкерской школе), знал английский язык. И.И. Панаев, описывая подробности «исторического» свидания В.Г. Белинского с находящимся под арестом Лермонтовым, упоминает обстоятельный разговор их об английской литературе и непосредственно о Вальтере Скотте. Знаменитый критик, сотрудничавший с лучшим на ту пору журналом «Отечественные записки», удивлялся познаниям «одолевшего» его окончательно Лермонтова [15, с. 136].

Журнальных обзоров английских книжных новинок, учитывая галломанию как культурную доминанту, было немного, скорее всего, Лермонтов самостоятельно получал сведения о литературной жизни Туманного Альбиона из каких-то других источников. Среди его друзей были собиратели книг и обладатели неплохих по тематическому подбору библиотек. Лермонтов упоминается [16, с. 174] и в числе корреспондентов известного библиофила С.А. Соболевского (фигура заметная, человек разностороннего ума и европейского образования, чем-то напоминающий печоринский тип, «он мог бы стать в ряды отечественных деятелей, но в погоне за наслаждениями жизни и светским обществом разменял свои дарования на мелкую монету», — писал о нем современник [17, с. 22]).

В одном из писем к милой бабушке Лермонтов настоятельно просит прислать «сюда тотчас» (в Пятигорск, куда он прикомандирован, как тогда говорилось, «на линию») «пол-

ного Шекспира», непременно на английском, «да не знаю, — пишет он, — можно ли найти в Петербурге» [14, с. 632]. Как видим, Лермонтов на покупке нужных и желанных книг экономить был не намерен, однако о книгах В. Скотта в его личной библиотеке конкретных библиографических сведений не приводит даже «Лермонтовская энциклопедия» [18, с. 507–508].

Дело даже не в знании или же незнании языка, и не в отдаленности Кавказа, форпоста Российской империи, от «просвещенной» Европы, откуда каким-то чудом только может попасть новое издание очередного долгожданного шедевра «шотландского чародея» (таков был титул В. Скотта в космополитической среде многочисленных почитателей его таланта). По поводу ажиотажа, вызываемого в Англии и Европе каждой книгой, сам автор в одном из писем признавался с каким-то даже удивлением, что самая первая книга («Уэверли, или Шестьдесят лет назад») «произвела очень сильное впечатление» на публику, потому все с нетерпением ждали новых романов [19, с. 457; 20; 21].

На деле все гораздо проще: в оригинале имевший коммерческий успех тотчас же переизданный роман (издательство W. Blackwood and J. Murray, Edinburgh, 1816) по каким-то соображениям был озаглавлен «Кладбищенский старик» (первоначально входил в серию «Рассказы трактирщика»). Привычное нам название «Пуритане» роман обрел благодаря успеху одноименной оперы В. Беллини (премьера в Париже, в Итальянской опере, 1835) на сюжет даже не самого романа, а драматургической переделки двух

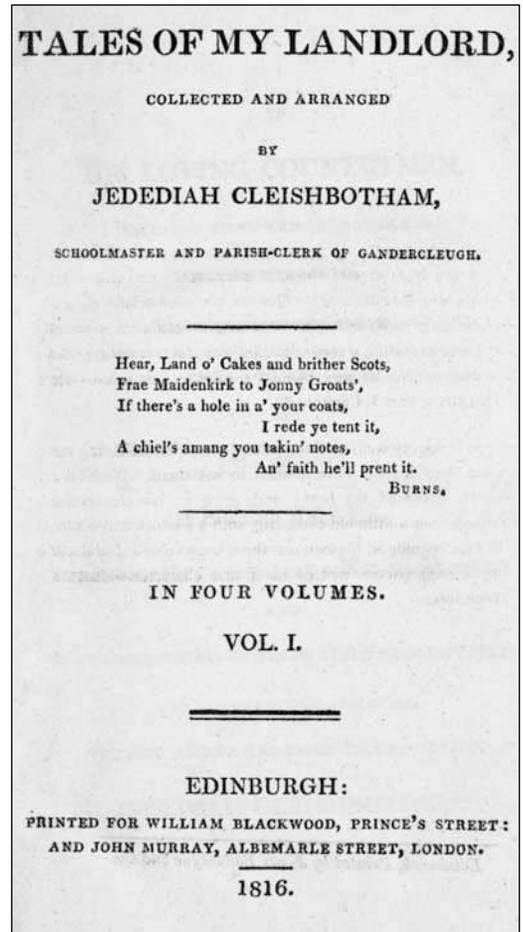


Рис. 1. Титульный лист первого издания романа «Пуритане» («Рассказы трактирщика») (Эдинбург, 1816)

второстепенных французских авторов «Круглоголовые и кавалеры» (так именовались когда-то обе стороны гражданской войны в Англии).

Приведем также наиболее весомый аргумент. До сих пор все британские переиздания одного из лучших романов «шотландского» цикла озаглавлены по-старому — «Кладбищенский старик». (Да и с чего бы англичанам переименовывать название шедевра своего национального классика толь-

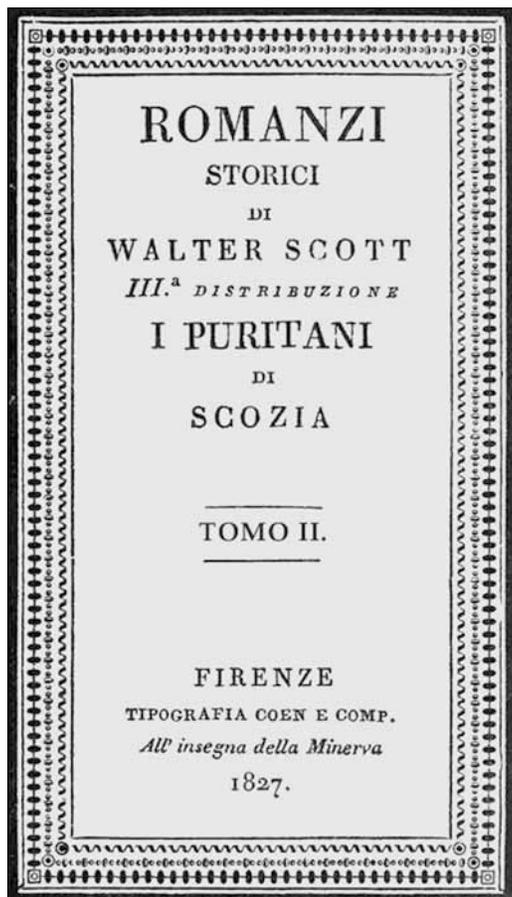


Рис. 2. Обложка первого европейского переводного издания романа «Пуритане» (Флоренция, 1827)

ко потому, что так поступают французы с немцами или же русские!) Приведем в пример несколько изданий полувековой давности и современных: London, Collins, 1954; Baltimore, Penguin Books, 1975; Harmondsworth, Penguin Books, 1980; London, Penguin Books, 1985; наконец, новейшее переиздание того же солидного, прославленного британского издательства в серии Penguin Classics, 2023. В этой новинке вообще восстановлено первоначальное заглавие поступившей

когда-то в типографию рукописи — «История, рассказанная кладбищенским стариком».

Все европейские издания романа озаглавлены, разумеется, «Шотландские пуритане» или просто «Пуритане». Показательно в этом случае одно из первых итальянских изданий — Firenze, Coen e Comp., 1827, в двух томах, по всей видимости, сокращенный перевод, поскольку французские издания 1830-х гг. обычно выходили в четырех томах, как и русские той поры — в четырех частях (это связано с четным количеством сброшюрованных типографских тетрадей, затем самостоятельно уже переплетавшихся счастливыми обладателями купленной книги по собственному вкусу и в соответствии с размерами книжных полок в библиотечных шкафах). Что касается в буквальном смысле слова нашествия французских «образцов изящного» в литературе, то приведем язвительное высказывание Н.А. Полевого на эту тему: французских рассказов «довольно было у нас переведено и пущено в ход» [22, с. 345; 23]. С таким изменившимся отношением к французам, как изобретателям всякой моды, появились в русском обществе иные умонастроения (перефразируя одного из героев комедии А.С. Грибоедова, «когда отстали? в чем?»); не ошибемся, если вообразим в руках образованного русского человека чужую интересную книгу, теперь уже на родном языке изданную.

Собственно, какое-то французское издание (перевод и сама книга) вряд ли «завалилось» на столе молодого офицера действующей армии, за несколько дней успевшего сменить Пятигорск на Кисловодск (там «водяное

общество» состоит из жен местных чиновных властей, а также семейств степных помещиков и раненых молодых офицеров, здесь же в благородном собрании анонсировано выступление гастролирующего фокусника, некоего Апфельбаума). Со смертью В. Скотта интерес к его романам во Франции совершенно иссяк, появились свои романисты в духе «великого Неизвестного» (так называли В. Скотта в связи с его странной, затянувшейся игрой в инкогнито), издания двадцатилетней давности в дворянском обиходе, даже в провинции вытеснены другими модными литературными новинками, библиотечным собирательством Печорин (судя по сюжету и типу характера «лишнего человека») не интересуется.

Для примера приведем одно из заметных французских изданий, не такое уж редкое для российских библиотечных фондов и обычных интернет-аукционов: «Антикварий», появившийся на книжном рынке во французском переводе сразу же после выхода оригинального издания (Paris, Jouvet et C^o, 1818). Любопытна — как свидетельство непонимания, различия между французской и британской культурной традицией — современная аннотация: «не принадлежит к историческому жанру, это роман нравов, иногда граничащий с готическим романом, иногда с комедией».

Правда, некоторые русские издания В. Скотта были бледными копиями оригинальных шедевров, потому как являлись переводами с французских переводов; например, роман «Кенильворт» — «с присовокуплением замечания о Кенильвортском замке и жизнеописания графа Лейчестера»

(Москва, в тип. Августа Семена, 1823). Вот еще один «образчик» коммерческого подхода к задачам межкультурного диалога — изданный В. Броневским роман «Гай Маннеринг, или Астролог» (1815) в переводе с французского (Москва, Университетская тип., 1824); скорее всего — переделка на основе популярной тогда пьесы Д. Терри по мотивам этого романа. И такая книга пользовалась успехом у невзыскательной публики!

В 1826 г. появился роман А. де Виньи «Сен-Мар, или Заговор времен Людовика XIII», моментально сделавшийся популярным и у французского, и у русского читателя, благодаря заинтересованным в успехе предприятия издателям (нынешнему отечественному читателю эта эпоха хорошо знакома по куда более известному историческому роману А. Дюма «Три мушкетера»); первое издание — Paris, Menard editions, 1827 (издательство до сих пор существует!). Сочинение французского романтика и пристрастными критиками, и публикой было воспринято как блестящее подражание достойного молодого соперника прославленному литературному мэтру. Кстати, этот роман у нас в России издавался чаще, нежели в самой Франции. В 1831 г. его потеснит с Парнаса В. Гюго со своим романом «Собор Парижской Богоматери» (первое издание Paris, C. Gosselin editions, 1831), менее качественным в отношении литературного мастерства и увлекательности в привычной манере В. Скотта. Скорее всего, Печорин читает книгу именно в русском переводе, постараемся доказать это.

Первое, что следует упомянуть, — печоринское владение языками:

с обиходным языком дворянской культуры все в порядке, как сказал однажды П.Я. Чаадаев, французский — вроде полагающегося в приличном обществе фрака [24, с. 227]. Не может всесторонне образованный молодой человек из петербургского высшего света, высланный на Кавказ за какую-то вызывающую «шалость» или же возмутительную «историю», читать французскую книгу «с усилием» (разумеется, этим выражением автор маркирует настроение героя перед смертельной дуэлью, но все-равно к чтению французского текста оно никоим образом не подходит). Следовательно, либо книга на английском, но если Печорин — пусть и не «двойник» самого автора, но принадлежит его кругу, то опять-таки читать «с усилием» по-английски он никак не может, это звучит оскорбительно. Остается один-единственный правдоподобный вариант: книга на русском, а читается «с усилием» потому, что к русским книгам Печорин еще не привык, он, как и многие европейские воспитанные дворяне, ею пока пренебрегает.

Не будем забывать, что литературный русский язык, общенациональный по употреблению, варьирующийся по разнообразным функциям и сферам бытования (деловой, разговорный, научный, художественный), едва только формировался в 1820–1830-е годы. Существенно активизировала этот процесс Отечественная война 1812 г., кардинально изменившая умонастроения русского общества, пробудив патриотические чувства в дворянских кругах и в народе. Неустойчивость языковой нормы фиксирует «Словарь Академии Рос-

сийской» (Санкт-Петербург, тип. при Императорской Академии наук, ч. I–VI, 1789–1794; второе издание — 1806–1822 гг.).

По поводу этого издания и его роли в развитии отечественной культуры напомним признание А.С. Пушкина на страницах романа «Евгений Онегин»: «Мой бедный слог пестреть гораздо б меньше мог иноплеменными словами, хоть и заглядывал я встарь в Академический словарь» [25, с. 21]. Язык менялся весьма интенсивно, в качестве примера приведем два знаковых издания той поры, сильно отличающихся друг от друга, как небо и земля, не только в отношении стилистики, но также грамматики и орфографии, синтаксиса (причем не только поэтического); между этими двумя книгами пролетает лишь несколько лет.

«Анакреонтические оды» Г.Р. Державина (в Петрограде, именно так — из поэтических соображений — на титульном листе, в тип. И. Шнора, 1804), на веленовой бумаге, но с обширным перечнем опечаток, цену в ходе продажи пришлось уменьшить вполонину. Предприимчивому книгопродавцу И.П. Глазунову удалось получить из типографии «на комиссию» свыше 1000 экземпляров. В 1808–1816 гг. тот же издатель выпустил «Сочинения Державина» (Санкт-Петербург, тип. И.К. Шнора, 1808–1816), часть 3-я, представлявшая собой расширенный поэтический сборник, вышла вперед 1-й и 2-й. «Опыты в стихах и прозе» К.Н. Батюшкова в 2 частях (Санкт-Петербург, в тип. Н. Греча, 1817) — анонс выхода издания по подписке в журнале «Сын Отечества» в № 45 (часть 49-я) за 1818 г.,

в журнале «Благонамеренный» — о поступившей в продажу книге с помещенной в целях рекламы литографированной обложкой в № 21 за 1819 г. (очевидно, по причине малого числа подписчиков). О какой-либо школе перевода в этих условиях говорить рано.

Итак, скорее всего, в руках литературного героя оказалось одно из изданий романа В. Скотта предшествующего десятилетия: «Шотландские пуритане, повесть трактирщика, изданная Клейшботемом, учителем и ключарем в Гандер-Клейге» (Москва, в тип. В. Селивановского, 1824, в 4 частях). Указан переводчик — В. Соц (автор мелких статей и заметок, печатался в журналах «Сын Отечества», «Благонамеренный», служил в цензурном комитете при Министерстве просвещения), все-таки с французского!

Впрочем, В. Скотту действительно повезло с русскими поклонниками его таланта. Едва выходит оригинальное издание нового его романа «Вудсток, или Кавалер» (Edinburg, Constable and Co, 1826), появляется русское переиздание: «Вудсток или Кавалер. История времен Кромвеля», в переводе А. Герасимова (Москва, тип. С.И. Селивановского, 1829). Роман «Сен-Ронанские воды» (Edinburg, Constable and Co, 1823) становится доступен русскому читателю некоторое время спустя — в переводе М. Воскресенского с французского издания (Москва, Университетская тип., 1828). Парижское издание романа «Роб Рой» значительно опережает русское издание — «Роб Рой. С историческим известием о Роб-Рое Мак-Грегоре Кемпеле и его семействе, в 4-х частях»

(Москва, тип. И. Степанова при Императорском театре, 1829), но все-таки это тоже прижизненное издание великого писателя.

Однако в 1830-х гг. русская публика снова увлеклась французскими книгами. Н.А. Полевой (в журнальном обзоре «О романах Виктора Гюго и вообще новейших романах», 1832) признавал все же влияние «вальтер-скоттовской» традиции: «Открылось, что каждый народ жил отдельно умственной жизнью сообразно местной природе и законам своей истории». С.П. Шевырев (в публичных чтениях «История поэзии», 1835) объяснял все тем, что во Франции «литература была всегда дополнением общественной жизни» [21, р. 356, 520]. Отыскивались и собственные таланты. П.А. Катенин (в частном письме) опубликованный в первых номерах пушкинской «Литературной газеты» отрывок из романа А. Погорельского «Магнетизер» оценил так: «Не хуже и не лучше многих нынче появляющихся повестей с замашками Вальтер Скотта» [26, с. 303].

Разумеется, профессиональные литераторы воспринимали и оценивали творчество писателя совсем иначе, чем сотни тысяч его обыкновенных читателей и почитательниц. Современники часто открывали его «нескучную» книгу, чтобы «забыться или развеять хандру, чтобы избавиться от тяжелых мыслей или скрасить медленно текущее время» [27, с. 123]. Романы «шотландского чародея», столь полюбившиеся русскому читателю, два десятилетия подряд удержавшиеся в национальном топе, как сказали бы сегодня, ставшие бестселлерами, на каком-то этапе своеобразной эво-

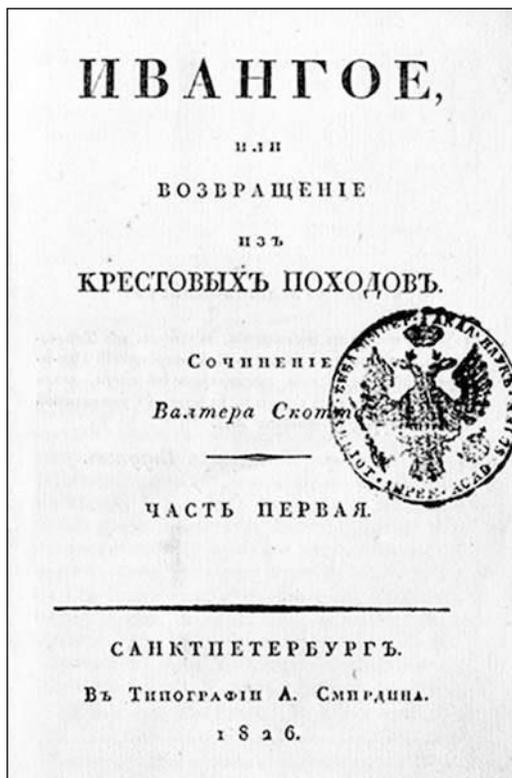


Рис. 3. Титульный лист первого русского издания романа «Айвенго» («Ивангое, или Возвращение из Крестовых походов») Источник: http://www.rasl.ru/events/2021_events/scott_w_fotogalery.php

люции читательских представлений о «нескучной» книге оказались что называется «задвинутыми» на книжную полку¹, уступив место другим книгам, в первую очередь русским, более соответствовавшим изменившимся жизненным обстоятельствам, духовному состоянию общества, потребностям национального развития.

Кончина прославленного писателя в 1832 г. вызвала на удивление мало откликов в русских журналах, равнодушные поэтов и критиков, журналистов и подписчиков А.С. Пушкин объяснял так: смерть его «не есть со-

бытие литературное», между тем о его романах «впопад и невпопад было говорено довольно»; для того чтобы ответить на вопрос, чем был для нас Вальтер Скотт, необходимо для начала ответить на более значимый вопрос «Что такое наша публика? Что такое наши писатели?» [28, с. 482]. Следом возникает вопрос и о читателях...

Круг чтения образованной публики в последующее десятилетие (без Пушкина!) неизбежным образом менялся, по убеждению П.А. Вяземского, не в лучшую сторону: литераторы «перерождаются» в публицистов, «политические лица», «трибуны», депутаты и министры, бойкие журналисты потеснили «вдохновенных» поэтов; «кто нынче пишет романы», сетовал он [5, с. 307]. Пожалуй, не совсем справедливое суждение.

Читательская аудитория вчера и сегодня

Русская действительность такова, констатировал Н.А. Рубакин в известной своей работе еще дореволюционной поры («Этюды о русской читающей публике», 1895), что статистика поверхностно описывает глубоко лежащие проблемы организации книжного дела и распространения книги (просветительской и воспитательной) в столицах и в провинции. Отечественный читатель «до настоящего времени в значительной степени живет старой»; это не только количество и качество выпускаемых научных и художественных, «беллетристических» книг, но прежде всего дороговизна, цензурные препятствия, всевозможные затруднения в рассылке печатной продукции и приобретении необходимой



Рис. 4. Фронтиспис и титульный лист издания романа «Кентень Дюрвард, или Шотландец при дворе Людовика XI»

Источник: http://www.rasl.ru/events/2021_events/scott_w_fotogallery.php

книги и т. д.; конкуренция с заграничными издателями, подчас творения лучших русских писателей «легче и дешевле купить в немецком переводе, чем в русском подлиннике» (sic!); наконец, неудовлетворительное состояние или же вообще отсутствие публичных библиотек, редкость частных библиотечных собраний [29, с. 43–45, 48, 51].

Между тем в читателе, писал он в другом уже своем фундаментальном исследовании («Психология читателя и книги», 1928), непосредственно отражается общественная жизнь, подобно тому, «как в капле воды отражается окружающая среда». Изу-

чение читательских интересов (индивидуальности читателя) приводит нас к необходимости исследования читателя и чтения как общественного феномена: с одной стороны, «всякий читатель знает всякую книгу только в качестве своей (субъективной) проекции, то есть комплекса возбужденных ею переживаний». С другой стороны, индивидуальные «уклонения» разных читателей от выясненного среднего уровня, который «характеризует коллектив», позволяют лучше понять и личность (как заинтересованного потребителя издательской продукции), и общую социальную среду книжного дела. Важную роль

в этом сложном процессе функционирования книги в социокультурном, в терминах современной науки, пространстве играют «энграммы» социального происхождения, нивелирующие индивидуальное [7, с. 90–91]. Читающая публика — вот та историческая арена, на которой происходит борьба идей, характеризующих ту или иную эпоху и определяющих уровень развития общественной культуры индивидуума и социального коллектива.

Немного устаревшие представления Н.А. Рубакина ничуть не умаляют актуальности сделанных им некогда выводов. Изучение «книжной диаспоры» (т. е. диаспор различных книг, комбинирующихся в каждую историческую эпоху и в каждой социальной группе по-разному и одновременно типологически схожим образом) несомненно имеет важное научное значение. В конкретной книге, являющейся своеобразным маркером общественных умонастроений и определенных доминантных когнитивных смыслов «культуры повседневности», фокусируется соотношение «типа книги» с «типом читателя».

Судьба всякой книги есть специфический объект внимания и многообразный, весьма увлекательный предмет исследования библиографа и книговеда, историка литературы и литературоведа.

Примечание

¹ В настоящее время ситуация изменилась: В. Скотт «вернулся» к нашему читателю. Роман «Айвенго», впервые вышедший на русском языке еще в пушкинское время (СПб.: Тип. А. Смирдина, 1826), за последние годы переиздавался неоднократно: М.:

Альфа-книга, 2018, в серии «Большая иллюстрированная книга»; М.: Оникс-ЛИТ, 2019, иллюстрированное издание; М.: Эксмо, 2019, в формате pocket-book; М.: Лабиринт, 2021, на мелованной бумаге; М.: АСТ, 2022; М.: Восточная книга, 2022, параллельно на русском и английском языках в рамках проекта «Легкое чтение на английском языке».

Роман «*Пуритане*» часто переиздавался в советское время: М.: Художественная литература, 1971, серия «Библиотека всемирной литературы»; М.: Правда, 1986; М.: Художественная литература, 1988, серия «Классики и современники» в мягкой обложке.

Роман «*Квентин Дорвард*» может претендовать на номинацию бестселлера книжного рынка: М.: Астрель, 2012; Харьков: Клуб семейного чтения, 2014; М.: Вече, 2016; М.: Альфа-книга, 2018; М.: АСТ, 2022; М.: Эксмо, 2023; М.: НИГМА, 2023.

Многотомные издания появлялись не раз: полное собрание сочинений: в 20 т., М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960–1965 гг.; собрание сочинений: в 8 т., М.: Правда, 1990; собрание сочинений: в 22 т., М.: Голос, 1992; собрание сочинений: в 20 т., М.: Терра, 1997.

Список источников

1. Беловицкая А.А. Понятие «чтение» как подсистема категории «книга» // Библиоковедение. 2009. № 5. С. 57–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-5-57-64.
2. Сакулин П.Н. Русская литература. Социолого-синтетический обзор литературных стилей : в 2 ч. Ч. 2. Москва : Государственная академия художественных наук, 1929. 639 с.
3. Бестужев-Марлинский А.А. Сочинения : в 2 т. Т. 2. Москва : Художественная литература, 1981. 591 с.
4. Белинский В.Г. Собрание сочинений : в 9 т. Т. 3. Москва : Художественная литература, 1978. 614 с.

5. *Вяземский П.А.* Эстетика и литературная критика. Москва : Искусство, 1984. 458 с.
6. *Жуковский В.А.* Эстетика и критика. Москва : Искусство, 1985. 431 с.
7. *Daiches D.* Sir Walter Scott and his world. New York : Viking Press, 1971. 143 p.
8. *Рубакин Н.А.* Психология читателя и книги : краткое введение в библиологическую психологию. Москва : Книга, 1977. 262 с.
9. *Алексеев М.П.* Вальтер Скотт и его русские знакомства // Русско-английские литературные связи (XVIII век — первая половина XIX века) / Литературное наследство. Т. 91. Москва : Наука, 1982. С. 247–293.
10. *Елистратова А.А.* Скотт // История английской литературы. Т. 2. Вып. 1. Москва : АН СССР, 1953. С. 153–198.
11. *Реизов Б.Г.* Творчество Вальтера Скотта. Москва ; Ленинград : Художественная литература, 1965. 498 с.
12. *Левин Ю.Д.* Прижизненная слава Вальтера Скотта в России // Эпоха романтизма: из истории международных связей русской литературы / отв. ред. акад. М.П. Алексеев ; АН СССР, Ин-т рус. литературы (Пушкинский Дом). Ленинград : Наука, 1975. С. 5–67.
13. *Левидова И.М.* Вальтер Скотт : библиографический указатель к 125-летию со дня смерти. Москва : Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1958. 83 с.
14. *Лермонтов М.Ю.* Собрание сочинений : в 4 т. Т. 4. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1962. 826 с.
15. *Панаев И.И.* Литературные воспоминания. Ленинград : Гослитиздат, 1950. 472 с.
16. *Кулин В.В.* Библиофилы пушкинской поры. Москва : Книга, 1979. 352 с.
17. *Саитов В.И.* Соболевский — друг Пушкина. Санкт-Петербург : Парфенон, 1922. 46 с.
18. Лермонтовская энциклопедия / Ин-т рус. лит. АН СССР (Пушкинский Дом) ; гл. ред. В.А. Мануйлов. Москва : Советская энциклопедия, 1981. 784 с.
19. The Letters of Sir Walter Scott : in 12 vols. / (ed.) Grierson H.J.C. London : Constable and Co, 1933. Vol. 4. 696 p.
20. The journal of Sir Walter Scott / (ed.) Douglas D. Oxford : Clarendon Press, 1972. 812 p.
21. *Johnson E.* Sir Walter Scott: The Great Unknown. Vol. 1–2. London : Hamish Hamilton, 1970. 1397 p.
22. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века : в 2 т. Т. 2. Москва : Искусство, 1974. 646 с.
23. *Якубович Д.П.* Роль Франции в знакомстве России с романами Вальтера Скотта // Язык и литература : в 8 т. Т. 5. Ленинград : Академия наук СССР, 1930. С. 137–184.
24. *Чаадаев П.Я.* Статьи и письма. Москва : Современник, 1989. 621 с.
25. *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений : в 10 т. Т. 5. Москва : Наука, 1964. 638 с.
26. *Катенин П.А.* Размышления и разборы. Москва : Искусство, 1981. 374 с.
27. *Долинин А.А.* История, одетая в роман: Вальтер Скотт и его читатели. Москва : Книга, 1988. 318 с.
28. *Пушкин А.С.* Полное собрание сочинений : в 10 т. Т. 7. Москва : Наука, 1964. 765 с.
29. *Рубакин Н.А.* Избранное : в 2 т. Т. 1. Москва : Книга, 1975. 224 с.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 09.01.2024; одобрена после рецензирования 01.02.2024; принята к публикации 28.03.2024.

Phenomenon of “Not Boring” Book: W. Scott’s Novels in Reading Circle of Russian Educated Public of the 1820s–1830s

Nikolay N. Misyurov

F.M. Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

misiurovnn@omsu.ru; ORCID 0000-0001-5997-9653

Abstract. The relevance of the analyzed problem is conditioned by the phenomenon of subcultures formed around one or another successful publishing project. The paper considers the functioning of W. Scott’s popular novels in the socio-cultural space, the role of literary novelty in the formation of certain cognitive “meanings”, the axiological aspect of intercultural relations. The novelty of solving the research problem lies in the interdisciplinary approach, shifting the emphasis from the traditional literary studies to bibliology, which allows us to evaluate the empirical material from different perspectives. The “non-boring” reading characteristic of the final Romantic era, which brought the author and the reader closer together, is the result of the writer’s skill and the improvement of the publishing industry, as well as related processes (translation activities, book trade, the formation of public libraries and private collections). The influence of rapidly changing historical circumstances on the tastes of the reading audience is shown.

Keywords: Walter Scott, fiction, translated literature, history of reading, reading in Russia, book culture.

Citation: Misyurov N.N. Phenomenon of “Not Boring” Book: W. Scott’s Novels in Reading Circle of Russian Educated Public of the 1820s–1830s, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 87–100. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-87-100.

The article was submitted 09.01.2024; approved after reviewing 01.02.2024;
accepted for publication 28.03.2024.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Сибирские огни : лит.-худож. и обществ.-полит. журнал : указ. содерж., 2016–2022 гг. / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка, Информ.-библиогр. отд.; сост. Г.П. Рыбина. Новосибирск : НГОНБ, 2022. 129, [1] с. (К 100-летию журнала «Сибирские огни»). 16 экз.

Фонд Н.В. Никольского Отдела рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета : аннотир. указ. / Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук, Ин-т ист. им. Ш. Марджани Акад. наук Республ. Татарстан; сост. Р.Р. Исхаков. Чебоксары : ЧГИГН, 2023. 133, [1] с. : факс. 150 экз.

УДК 090.1

ББК 76.191дУльянинский Д.В., 2 ю14

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-101-123

А.Ю. Самарин

Эго-текст библиофила: дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки»

Реферат. В статье анализируется рукописный «Каталог новых приобретений библиотеки» знаменитого библиографа и библиофила Д.В. Ульянинского (1861–1918), хранящийся в отделе редких книг (Музее книги) Российской государственной библиотеки. Он рассмотрен как эго-текст, непосредственно отражающий библиофильскую жизнь автора и его переживания, связанные с ней. В тексте библиофил не только фиксировал все поступления в личную библиотеку, но и оставлял записи дневникового характера. Из них можно узнать о складывании структуры библиотеки, изменениях в системе учета, исключении изданий из ее состава. В дневниковых записях, ставших актами самокоммуникации и саморефлексии, библиофил описывал свои взаимоотношения с книгопродавцами, трудности в собирательской деятельности, оправдывал для себя высокие затраты на книги, радовался удачным приобретениям, отмечал некоторые события общественной и личной жизни и т. д. Делается вывод, что «Каталог новых приобретений» выступал как черновик, предтекст для подробного библиографического описания библиотеки Д.В. Ульянинского, получившего печатное воплощение.

Многие его записи остались только в рукописи. Это обстоятельство делает их уникальным источником как для изучения биографии Д.В. Ульянинского, так и для истории мира антикварной книжной торговли и библиофильства конца XIX – начала XX века.

Ключевые слова: Д.В. Ульянинский, эго-текст, дневниковые записи, история личных библиотек, библиофильство, библиография, антикварная книжная торговля.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Эго-текст библиофила: дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки» // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 101–123. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-101-123.



Александр Юрьевич Самарин

Российская государственная библиотека,
заместитель генерального
директора
по научно-издательской
деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Институт истории
естествознания и техники
им. С.И. Вавилова
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14,
Москва, 125315, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284;
SamarinAYu@rsl.ru

Дневники, фиксирующие события, которые происходят в текущий момент жизни их автора, давно признаны ценным видом исторических источников [см.: 1, с. 354–358; 2, с. 275–276]. В последние годы появился ряд работ, рассматривающих дневниковые записи в качестве эго-документа, выполняющего целый ряд коммуникативных функций, в том числе самоотчета, «диалога с самим собой» [3, с. 466, 640; 4; 5].

Некоторое время назад автором настоящей статьи были введены в научный оборот сведения о рукописном «Каталоге новых приобретений» библиотеки выдающегося библиографа и библиофила Д.В. Ульянинского (1861–1918) [о нем см.: 6; 7, с. 80–118; 8; 9] (рис. 1). Он был охарактеризован как исторический источник в целом [10], из которого можно узнать о неизвестных или малоизвестных фактах из истории библиофильской деятельности Д.В. Ульянинского. Более детальное изучение этого документа позволяет, на наш взгляд, рассмотреть «Каталог» как своеобразный дневник библиофила, практически полностью посвященный формированию личного собрания и возникающим вокруг этого процесса событиям. Следует сказать, что М.М. Михеев, предлагая классификацию дневников и дневниковых записей, говорит, что во многих из них есть устойчивые рубрики, среди которых: «дневник *читателя*, дневник *собирателя* книг (книжного *коллекционера*)» [4, с. 20]. По всей видимости, записи Д.В. Ульянинского можно рассматривать как дневник, в котором фактически представлена одна постоянная рубрика библиофила-коллекционера. О похожих дневниковых



Рис. 1. Д.В. Ульянинский

формах сообщает тот же М.М. Михеев: «Есть дневники-отчеты об уже прочитанных книгах (и выписки из них, что составляет особый жанр), а также просто перечни книг, которые имеются в библиотеке, которые еще предстоит прочесть или же только надо достать, купить, выписать» [4, с. 22–23].

«Каталог новых приобретений» библиотеки Д.В. Ульянинского — это двухтомная рукопись, одетая в черные полукожаные переплеты с золотым тиснением. В первом томе «Каталога новых приобретений» 527 страниц с записями о книжных покупках с 1895 г. до конца декабря 1909 г. [11] (рис. 2 и 3). Во втором томе — 265 заполненных страниц. В нем зафиксированы приобретения с января 1910 по декабрь

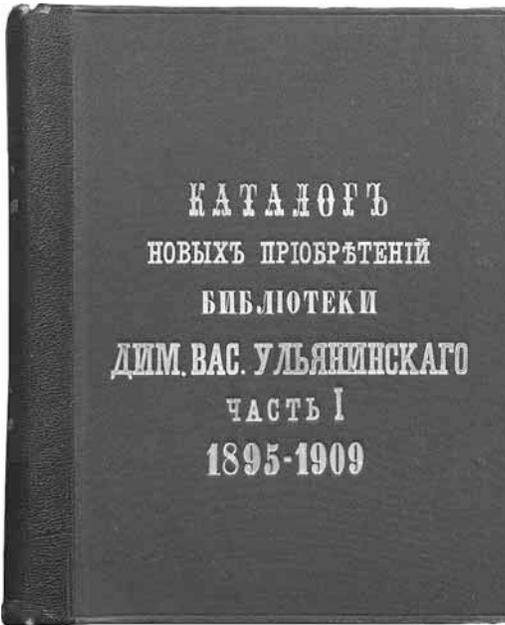


Рис. 2. Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского. Переплет первого тома

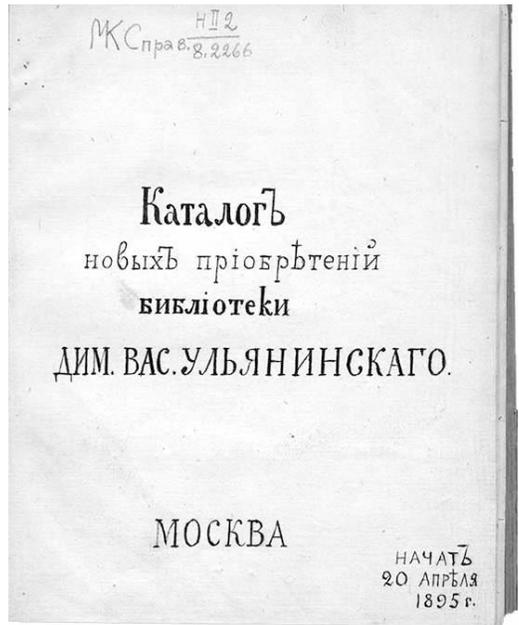


Рис. 3. Титульный лист первого тома «Каталога новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского»

Самарин А.Ю. Это-текст библиофила: дневниковые записи Д.В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки»

1917 г. [12]. Дополнением к нему является особая тетрадь с записями о приобретении экслибрисов [о ней подробнее см.: 13]. Оба тома несут на себе экслибрисы Н.Ю. Ульянинского¹, в составе библиотеки которого они и поступили в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина [14]. Ныне они хранятся в справочно-библиографическом фонде отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки. «Каталог» был обнаружен благодаря публикации И.Л. Карповой, которую заинтересовали газетные вырезки, наклеенные на его форзацы и нахзацы [15].

Дневниковая форма подачи материала была заложена Д.В. Ульянинским

¹ Николай Юрьевич Ульянинский (1872—1937) — библиофил, библиограф, двоюродный брат Д.В. Ульянинского, его близкий друг и биограф.

изначально, поскольку в «Каталоге» сначала указывалась дата поступления того или иного издания в библиотеку, а только затем — его порядковый номер. Он был двойной: первая цифра обозначала нумерацию названий, а вторая — нумерацию томов. Таким образом, библиофил фиксировал два главных параметра, характеризующих состав его библиотеки.

Записи в «Каталоге» разбиты по годам, внутри годов — по месяцам. В каждом месяце приводятся даты приобретения, порядковый номер поступления, краткие библиографические данные (автор, название, год издания). В рукописном каталоге новых приобретений библиофил обязательно указывал следующие данные: от кого поступил экземпляр (это могли быть книготорговцы, авторы изданий, коллеги-библиофилы и т. д.), его цену

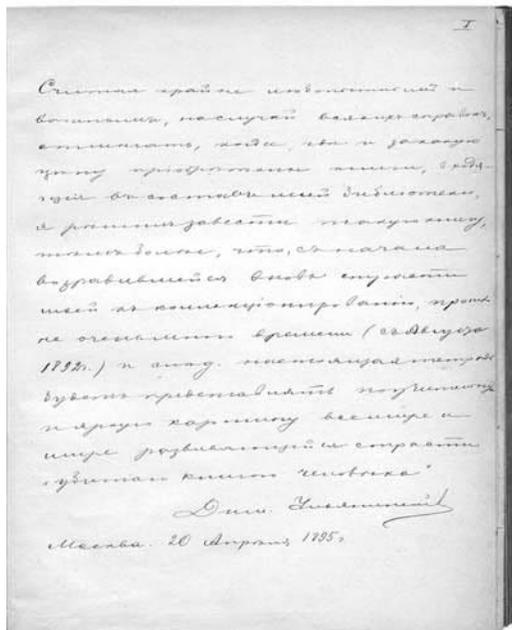


Рис. 4. Запись Д.В. Ульянинского про «убитого книгой человека» от 20 апреля 1895 г.

(в случае покупки) или сведения о получении в дар, информацию об обмене на дубликаты или собственные труды собирателя. При этом Д.В. Ульянинский, если знал цену, то обозначал ее и при поступлении книги в дар. Он также отмечал стоимость книги до и после предоставления скидки, если такая была.

Несмотря на весь, казалось бы, бухгалтерский характер данного источника, его можно считать своеобразными дневниковыми записями знаменитого библиофила. Во-первых, сам процесс приобретения книг был значимым событием в его жизни. Здесь уместно вспомнить крылатую фразу выдающегося историка В.О. Ключевского, высказанную им в статье, посвященной памяти его учителя, С.М. Соловьева: «В жизни ученого и писателя главные биографические факты — книги, важ-

нейшие события — мысли» [16, с. 319]. Д.В. Ульянинский не был ученым, хотя создавал библиофильские и библиографические тексты, но главными фактами его биографии тоже были книги, только не написанные, а приобретенные, внесенные в инвентарь, описанные на специальных карточках, вставшие на полки его личной библиотеки.

Во-вторых, в 1903 г. сам Д.В. Ульянинский в книге «Среди книг и их друзей» писал: «В библиотеке моей ведется два каталога: первый с 1895 года в виде книги для занесения новых приобретений, в котором отмечается, когда, у кого и за какую цену приобретена каждая книга, а также делаются краткие записи об особо примечательных обстоятельствах, сопровождавших ту или другую покупку» [17, с. 9]. Библиофил предварил свой рукописный инвентарь аналогичной записью: «Считая крайне любопытным и важным, на случай всяких справок, отмечать, когда, где и за какую цену приобретены книги, входящие в состав моей библиотеки, я решил завести такую книгу, тем более что с начала возродившейся вновь страсти моей к коллекционированию прошло не очень много времени (с августа 1892 г.) и след<овательно> настоящая тетрадь будет представлять поучительную и яркую картину все шире и шире развивающейся страсти “убитого книгою человека”. Дим. Ульянинский. Москва. 20 апреля 1895 г.» [11, л. I] (рис. 4). Как видим, сам автор придавал каталогу поступлений книг в личную библиотеку значение именно эго-документа.

О значении «Каталога новых приобретений» как ценного источника писали и ближайшие друзья Дмитрия Васильевича. Так, В.Я. Адарюков со-

общает, что библиофил имел инвентарный каталог «с точнейшими записями, откуда, когда попала каждая книга в его библиотеку; эти записи сопровождались интереснейшими его примечаниями и заметками, служащими яркой характеристикой самого владельца библиотеки» [18, с. 11].

Основное содержание каталога, — безусловно, информация о поступлении той или иной книги в библиотеку. Большинство записей начинается со стандартных формул: «Купил в магазине...», «Купил у...», «У Шибанова²» (или другого книгопродавца), «Получил в дар от...» и т. д. Таким образом, каталог, если его рассматривать как дневник, позволяет построить канву библиофильской жизни день за днем: посещения магазинов и лавочек книготорговцев-букинистов, встречи с коллегами-библиофилами, получение книг по почте и т. д. Вместе с тем записи из каталога дают представление не только о хронологии покупок, их объемах и ценах, но и других сторонах библиофильской жизни.

Структурирование библиотеки

Каталог-дневник позволяет увидеть этапы формирования библиотеки (каталогизацию на карточках, формирование основных разделов, изменения в составе книжного собрания)³. Весной 1896 г. Д.В. Ульянинский оставил запись о завершении первого этапа каталогизации: «16-го сего мая закончено

мною каталогизирование библиотеки, начатое 10 октября 1895 г., след<овательно> описание это продолжалось семь месяцев с небольшим. Описание выполнено самым подробным образом, с полным списанием заглавного листа, с указанием формата, числа страниц, приложений, каталог распадается на следующие отделы» [11, с. 33]. Здесь же Д.В. Ульянинский дает первый вариант структуры отделов библиотеки.

Информация о проверках карточного каталога, его сверке с реальным составом библиотеки, корректировке деления книжного собрания по разделам появлялась в «Каталоге» с завидной регулярностью. Весной 1898 г. Д.В. Ульянинский записывает: «15 мая была проведена мною проверка наличности карточек и таковых по числу отдельных званий оказалось 1434 №№, почему в последующем № поступления исправлен» [11, с. 91].

Осенью 1898 г. Д.В. Ульянинский зафиксировал текущий вариант состава своей библиотеки: «14 сентября я сделал на основании карточек подсчет числа томов, находящихся в моей библиотеке, и получил следующие данные:

- I. Библиография — $574 + 256 = 830$
 - II. История просвещения — $70 + 57 = 127$
 - III. Жизне- и дееописания — $169 + 33 = 202$
 - IV. Родословие — $158 + 28 = 186$
 - V. Россия и инозем<ные> страны — $170 + 31 = 201$
 - VI. История рус<ской> жизни — $45 + 10 = 55$
 - VII. Русская литература — $268 + 124 = 392$
 - VIII. Иностр<анная> словесность — $56 + 27 = 83$
- $1510 + 566 = 2076$

² Павел Петрович Шибанов (1864–1935) — антиквар-букинист, библиофил, библиограф.

³ В настоящей статье не ставится задача полной реконструкции формирования структуры библиотеки Д.В. Ульянинского. Мы лишь показываем примеры информации по этой теме, содержащиеся в «Каталоге».

Следовательно, к 14 сентября 1898 г. моя библиотека заключала 1510 званий в 2076 томах. С сего времени продолжается точный учет числа званий и томов» [11, с. 106].

После 22 февраля 1899 г. Д.В. Ульянинский заносит запись: «Стремясь к наилучшему виду экземпляров своей библиотеки, а также к безусловно полному составу как самих экземпляров, так и сочинений, состоящих из нескольких частей, я нашел необходимым исключить из состава библиотеки несколько званий, неудовлетворяющим означенным условиям, а всего 7 званий в 12 книгах, т<ак> ч<то> в моей библиотеке к 1-му марта 1899 г. остается 1585/2166. Карточки на эти звания из каталога вынуты, равно как и самые книги сняты с полок своих отделов» [11, с. 123]. Интересно, что среди исключенных книг было, например, первое издание «Бориса Годунова» А.С. Пушкина.

Между 16 и 18 июня 1899 г. Д.В. Ульянинский вносит запись об очередном изменении учетной политики в своем собрании: «Т<ак> к<ак> до последнего почти времени поступающие в библиотеку вырезки журнальных статей я заносил под отдельными №№, что для наличного учета числа званий библиотеки нельзя признать правильным, то я намереваюсь постепенно вырезки из счета исключить, оставив относящиеся к ним карточки на месте, для полноты справок. Для начала я исключаю вырезки из отдела «Сношения Москов<ской> Руси с чужими странами до начала 18 в.». Их оказалось всего 30. Так<им> образом<им> наличность этого отдела равняется — 18 июня — 166 званий / 201 том. В последствии я также прой-

ду и остальные отделы, а пока наличность библиотеки — 1628 званий / 2221 том» [11, с. 137–138].

Очередная ревизия произошла осенью 1900 г.: «27–29 сентября я произвел самую тщательную проверку наличности книг и вырезок в своей библиотеке, по карточкам, причем многотомные сочинения отмечались на отдельном листе. Вырезки считались отдельно, причем если одна статья состоит из нескольких вырезок, то все-таки считается за один №. При этом подсчете число отдельных званий оказалось = 1833 в 2356 томах. Вырезок — 198. Разница против прежде принятых цифр зависит от неверного прежде подсчета Лонгиновских статей⁴, принятых за 90 отдельных частей или томов» [11, с. 187].

Спустя два месяца Д.В. Ульянинский возвращается к записям по данной теме: «27 ноября сделаны перемены в распределении книг по отделам, причем некоторые книги были исключены; в отделах, где произошли перемены, произведен новый, самый тщательный подсчет, после которого сведен итог званий и томов во всей библиотеке; по этому подсчету оказывается — 1914/2454. С этого числа я продолжаю свою запись» [11, с. 203].

Структура библиотеки продолжала волновать библиофила. После покупок, зафиксированных 3 октября 1905 г., он записывает: «Это время я занимался упорядочением своей библиотечной системы, переменял расположение некоторых отделов и подотделов и исключил из своего

⁴ Речь идет о статьях историка литературы, библиографа Михаила Николаевича Лонгинова (1823–1875).

каталога весь отдел иностранной литературы как случайный и крайне малочисленный, в зависимости от вкусов давнего гимназического времени, а также несколько изданий, совершенно не подходивших ни к одному отделу. По общему совету решил при печатании каталога ввести в счет и вырезки, но пока этого не делаю, чтобы не обременять лишней работой. Заведена новая библиотечно-каталожная таблица, по которой общее число званий и томов библиотеки определилось в 2658/3369, т. е. исключено 65/90» [11, с. 374].

Судя по записям, в 1908 г. произошла очередная небольшая реорганизация библиотечного хозяйства Д.В. Ульянинского: «В конце апреля я расформировал отделы: иконописи и историко-бытовой, причем часть книг поступила в другие отделы, а другая часть была совсем исключена из моей библиотеки и назначена к ликвидации путем продаж или обменов. Исключено всего 27/43, следовательно последний № = 2990/3781 – 27/43 = 2963/3738» [11, с. 464].

Дневниковые записи, связанные с уточнением состава библиотеки, появлялись практически до конца жизни библиофила. Так, в 1916 г., после 12 сентября, он отметил: «По проверке с карточками исправлено число званий и томов = 4710/6841» [12, с. 237]. А после 1 октября того же года зафиксировал новую корректировку: «В счете званий в №№ 6854 и 6855 – вкрались описки; надо увеличить на 2; а № 4730/6861 был уже внесен раньше (см. 14/V 1915); следовательно надо уменьшить на 1/1; т. е. будет = 4750/6885» [12, с. 244].

Отсутствие возможности покупать книги и трудности в их приобретении

Проблемы с приобретением книг, несомненно, волнующая для любого библиофила тема. Отдал ей дань и Д.В. Ульянинский. Они периодически становились предметом его особой фиксации. Так, за июль 1897 г. появляется всего одна недатированная запись: «Покупок не было. Из торговцев ни у кого не было нового и интересного для меня товара. Полное книжное затишье, при тропической, свыше 40°, жаре» [11, с. 65]. Нечто подобное происходило и четыре года спустя. После 23 июня 1901 г. Д.В. Ульянинский записывает: «Чрезвычайное книжное оскудение у всех торговцев Москвы! Шибанов занялся новыми книгами и по антикварной части совсем затих» [11, с. 228]. Отсутствие книжных покупок само по себе являлось поводом, достойным быть отмеченным в процессе самокоммуникации. Например, летом 1907 г. библиофил фиксирует: «В июле никаких покупок не было; получено лишь в дар от А.Н. Норцова⁵» [11, с. 439].

Особенно огорчительным было «книжное оскудение» в ситуации тщательного розыска. В 1906 г. Д.В. Ульянинский оставляет, в частности, следующую запись: «7–11 сентября я был в СПб., где произвел самые тщательные книжные поиски разных своих деизидерат. Был поражен скудостью товара у тамошних антиквариетов, и только у П.А. Карта-

⁵ Алексей Николаевич Норцов (1859–1922) – историк, генеалог, краевед, председатель Тамбовской ученой архивной комиссии, корреспондент Д.В. Ульянинского [см.: 19].

вова⁶ нашел отличный антикварный подбор и купил у него нижеуказанные сочинения...» [11, с. 408].

Огорчительным для библиофила был и отрыв от возможностей книжных покупок в сезон отпусков, когда он регулярно отправлялся на отдых на Северный Кавказ. Известно, что Д.В. Ульянинский любил Кисловодск и другие курорты региона Минеральных Вод. Так, в письме С.П. Виноградову⁷ от 6 августа 1904 г. он живописал: «Я здесь, на лоне чудной Кавказской природы, позабыл, по правде сказать, обо всем книжно-листовом мире. Не скучаю ни по библиотеке, ни по своей работе, часть которой взял, было, с собой, но так и не развертывал. Погода здесь как по заказу: солнце, бирюзово-ясное небо, без одного облачка, жарко, но не знойно; вечера и ночи свежие, т<ак> ч<то> спишь как новорожденный младенец. Дивные по красоте окрестности, по которым не устаешь бродить, полной грудью вдыхая живительный горный воздух (3000 фут<ов> над поверхн<остью> моря). Захочешь общества и это к твоим услугам <...> съезд большой и встретилось много знакомых. Иногда я поигрываю в винтик. Одним словом, я здесь блаженствую и чувствую, как вливается в меня здоровье и бодрость. Ванны же нарзана — это такое удовольствие, что я Вам и сказать не могу» [23, л. 1–2].

⁶ Петр Алексеевич Картавов (1873–1941) — библиофил, коллекционер, торговец антикварной книгой [о его книготорговой деятельности см.: 20, с. 25].

⁷ Сергей Петрович Виноградов (1853–1918) — коллекционер гравюр и литографий, искусствовед, близкий друг Д.В. Ульянинского [о нем см.: 21; 22].

Тем не менее в «Каталоге» Д.В. Ульянинский фиксирует отрыв от книжных приобретений. В 1900 г. он записывает: «С 12 июня по 16 августа я был в отъезде из Москвы; все время провел на Кавказе — на группах минеральных вод и ничего по книжной части не приобретал, за отсутствием всяких источников» [11, с. 184]. После 21 июня 1904 г. появляется запись: «Июль и август я уезжал из Москвы. Прожил оба месяца в Кисловодске, и никаких приобретений ни по книжной, ни по портретной части, конечно, не делал, так как было негде» [11, с. 335]. В 1908 г. отмечает: «26 июня я уехал в 2-х месячный отпуск и прожил все это время в Кисловодске. Никаких книжных приобретений не делал» [11, с. 470]. И, наконец, 1916 г., незадолго до революционных потрясений, появляется запись: «21 июня я уехал в Ессентуки и вернулся лишь 21 августа. В течение июня—августа книг в библиотеку не поступало» [12, с. 236].

Помимо полной невозможности приобрести книги, возникали трудности при их покупке. В практике Д.В. Ульянинского они проявлялись несколько раз при его контактах с государственными учреждениями. Так, 23 ноября 1900 г. библиофил зафиксировал, что «получено из книжного и географического магазина Главного Штаба» несколько изданий. Среди них: «Систематический каталог библиотеки Главного Штаба. Ч. I и II. 1879–1880» и «Первое дополнительное системат<атического> каталога библиотеки Гл<авного> Шт<аба>» (за 7 руб), «Алфавитный указатель авторов сочинений, вошедших в системат<ические> каталоги библио-

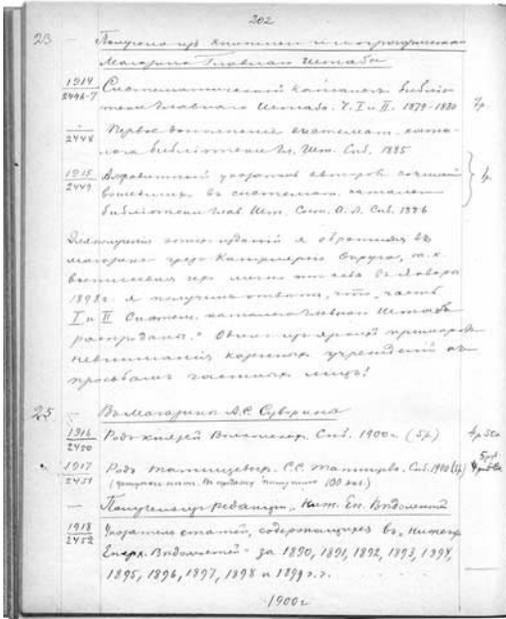


Рис. 5. Запись Д.В. Ульянинского 23 ноября 1900 г. о приобретении изданий из книжного и географического магазина Главного Штаба

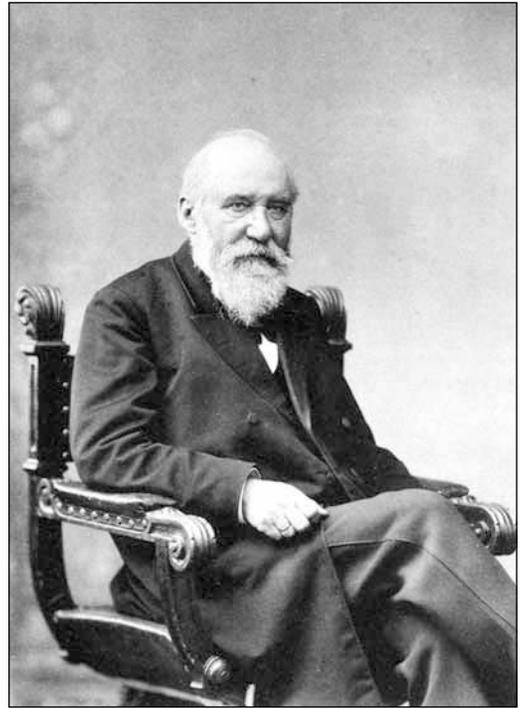


Рис. 6. Н.И. Стороженко

теки Главного Штаба. Сост. А.Л. Спб. 1886» (за 1 руб). Покупка потребовала комментария: «Для получения этих изданий я обратился в магазин чрез Канцелярию Округа, так как выписывая их лично от себя в январе 1898 г., я получил ответ, что «часть I и II Систематического Каталога Главного Штаба распроданы». Один из ярких примеров невнимания казенных учреждений к просьбам частных лиц!» [11, с. 202] (рис. 5). Таким образом, Д.В. Ульянинский в данном случае смог приобрести необходимые ему издания, воспользовавшись своим служебным положением чиновника Удельного ведомства.

Дмитрий Васильевич имел многолетние контакты с Румянцевским музеем [24]. В частности, он неоднократно

приобретал desiderata своего собрания из его фонда дублетов. И здесь произошла ситуация, зафиксированная в «Каталоге» после 2 июня 1901 г.: «Не могу не занести одного удивительного факта: Румянцевский Музей продает, как известно, всем желающим свои дублеты. На многих дублетах этих имеются ex-libris'ы их прежних владельцев. Когда же я, желая приобрести эти ex-libris'ы, стал отбирать для покупки книги с ex-libris'ами, то Н.И. Стороженко⁸, определяющий цену дублетов, вдруг нашел, что Музею нельзя выпускать дублетов с ex-libris'ами, которые приказал сдирать и уничто-

⁸ Николай Ильич Стороженко (1836–1906) — литературовед, сотрудник Румянцевского музея в 1893–1902 гг. [см.: 25, с. 155–158].

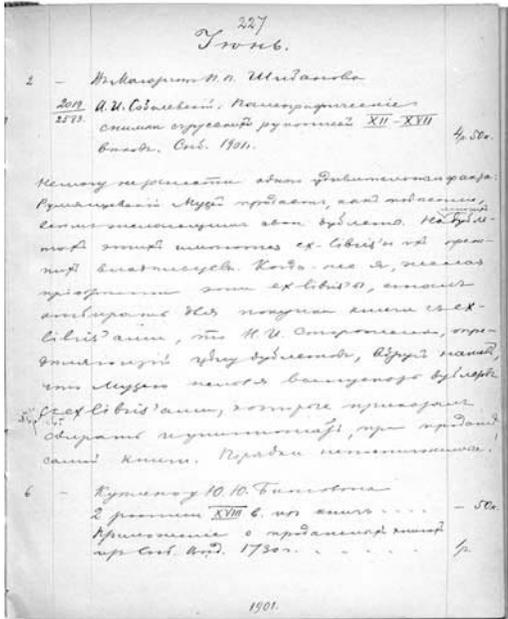


Рис. 7. Запись Д.В. Ульянинского от июня 1901 г. о продаже дублетов с экслибрисами из Румянцевского музея

жать при продаже самой книги. Порядки непостижимые!» [11, с. 227] (рис. 6, 7).

Необычные обстоятельства приобретения книг

Страстный библиофил, Д.В. Ульянинский использовал любые возможности для пополнения своего собрания. Его записи в «Каталоге» дают порой возможность увидеть нетривиальные обстоятельства тех или иных приобретений. Например, 1 октября 1904 г. библиофил предварил записи о трех книгах, подаренных ему известным коллекционером, следующей информацией: «Получено в дар от А.В. Селиванова⁹ при посещении

мною его в г. Владимире (проездом из Вязников с лесных торгов)» [11, с. 341]. Следовательно, Дмитрий Васильевич воспользовался служебной поездкой, чтобы посетить коллегу по собирательскому увлечению и получить от него книги.

Не совсем обычной была и ситуация, когда питерский книготорговец привозил московскому библиофилу свой товар на дом. Такой случай отмечен в «Каталоге» 10 ноября 1906 года. Д.В. Ульянинский пишет: «Был у меня П.А. Картавов, который привез мне...» [Т. 1, с. 421]. Далее он перечисляет приобретения у петербургского антиквара. Интересно отметить, что этот визит был использован Д.В. Ульянинским, чтобы свести его со своими близкими друзьями-собирающими. Сохранилось его письмо к коллекционеру гравюр и литографий С.П. Виноградову от 9 ноября 1906 года. В нем он сообщал: «Сегодня около 8 ½ ч. вечера у меня будет Петр Алексеевич Картавов, который приехал из Спб. и привез портреты для Вас» [27, л. 1].

В случае необходимости и сам Д.В. Ульянинский отправлялся на дом к автору брошюры, которую он желал приобрести. 1 августа 1915 г. он предварил описание нового поступления в свою библиотеку следующим комментарием: «Куплено у диакона Фед<ора> Ив<ановича> Соколова (Грузины, Средне-Кондратьевский пер., д. Соловьевой, кв. № 6)» [12, с. 215]. После указания

и Рязани, коллекционер в том числе фарфора и экслибрисов [см. о нем: 26], многолетний корреспондент Д.В. Ульянинского. В 1907 г. продал ему свою коллекцию экслибрисов [см.: 13, с. 191–193].

⁹ Алексей Васильевич Селиванов (1851–1915) — чиновник, служивший во Владимире

точного адреса совершения сделки, обошедшейся в 1 рубль, библиофил занес описание книги: «Дьяк<он> Ф.И. Соколов. С<ель>цо Нерасстанное, бывшее имение гг. Беклемишевых, ныне Алексеевых. М. 1915» [12, с. 215]. Речь идет о брошюре действительного члена Церковного археологического отделения при Обществе любителей духовного просвещения «Сельцо Нерасстанное, Серпуховского уезда, Московской губернии: (Краткий исторический очерк)» (Москва: Печ. А.И. Снегиревой, 1914 (обл. 1915)). Верный своим библиографическим принципам Д.В. Ульянинский воспроизвел текст с обложки брошюры: «Нерасстанное, бывшее имение господ Беклемишевых, ныне Алексеевых». Сложная логистика покупки подчеркивается и тем фактом, что библиофил не преминул отметить: «Другой экз<емпляр> был куплен для подарка А.А. Сиверсу»¹⁰ [12, с. 215].

В 1908 г. Д.В. Ульянинский посчитал нужным отметить поступление двух брошюр во время посещения выставки, организованной в старейшей типографии Москвы. Он записывает: «Получено 23 марта в дар при обозрении устроенной в Синод<альной> Тип<ографии> Выставки в память 200-летия гражданского шрифта». И далее перечисляет: «Двухсотлетие рус<ской> гражданской азбуки. 1708—1709. Изд<ание> Моск<овской> Син<одаальной> Типогр<афии>» и «Каталог юбилейной выставки. М. 1908» [11, с. 460].

¹⁰ Александр Александрович Сиверс (1866—1954) — камергер, нумизмат, генеалог, корреспондент Д.В. Ульянинского [см. о нем: 28].

Отношение с книгопродавцами

Д.В. Ульянинский фиксирует не только покупки, но и возвраты купленных изданий книготорговцам. Мемуаристы не раз отмечали чрезвычайное, до болезненности, внимание библиофила к качеству экземпляров [6, с. 30—31; 18, с. 11 и др.]. Понятно, что большинство случаев возврата были вызваны недовольством Ульянинского состоянием купленной книги. Например, 20 мая 1896 г. собиратель записал, что получил «от Трусова¹¹ из СПб.» книгу «Гильтебрандт. Рукописное отделение Вилен<ской> Публич<ной> Библиотеки. 1871. 2 р.». Затем эта информация была перечеркнута. Поверх нее появилась запись: «Возвращено обратно, ибо верхний угол 70 страниц залит был кислотою» [11, с. 35]. Или 6 октября 1898 г. Д.В. Ульянинский купил «в книжной лавке И.М. Фадеева¹² (против Манежа)» две книги: «Попов. Обзор хронографов русской редакции. Вып. I и II. Москва. 1866—1869» и «Его же. Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции. Москва. 1869». Заплатил он за обе 10 рублей. Записи об этом приобретении в «Каталоге» были зачеркнуты, а рядом появилась приписка: «Вернул обратно, п<отому> ч<то> экз<емпляр> подмочен» [11, с. 109].

Иногда о причинах возврата можно только догадываться. Так, после 26 мая 1901 г. появилась запись Д.В. Ульянинского: «Возвращены обратно Шибанову 3 тома “Трудов Владимирской Уче-

¹¹ Сергей Петрович Трусов (1854—1910) — петербургский букинист [см. о нем: 29, с. 91—92].

¹² Иван Михайлович Фадеев (1869—1943) — московский букинист [см. о нем: 30, с. 251—252].



Рис. 8. Здание Синодальной типографии на Никольской ул. в Москве. Открытка начала XX века

ной Арх<ивной> Комиссии” (13/XI 1900 г. № 1906/2437-8 и II/IV 1901 г. к № 1906/2546). Счет книг уменьшился на 1/3 и на 6 руб. 30 коп.; след<овательно> последний № — 2018/2582» [11, с. 226].

Еще один аспект взаимоотношений с книготорговцами — общие расчеты за определенные периоды времени, если оплата не производилась одновременно с покупкой. Например, в 1907 г. Ульянинский записывает: «22 декабря я произвел расчет с магазином Вольфа за разные книги, которые брал у него в 1907 г. Всего пришлось заплатить ему 28 р. 92 коп.» [11, с. 448].

Хорошие отношения с книгопродавцами во все времена являлись залогом успешного формирования библиофильских коллекций. Очевидно, что не мог не думать о них и Д.В. Ульянинский. В этом смысле интересна запись от 5 мая 1901 г. В ней библиофил повествует о попытке установить близкий контакт с одним из представителей мира книжной торговли. Зафиксировав приобретение нескольких книг у библиографа и книготорговца Юрия Юлиановича Битовта [о его библиографической деятельности см.: 31, с. 77–79], вслед за этим он записывает: «Кроме этого, мной куплена в это же время у Ю.Ю. коллекция русских ex-libris’ов в числе 46 №№ за 20 р. 50 к. Заплачено за нее несколько дорого, дабы приохотить Битовта доставлять мне разный подходящий для меня товар, т<ак> к<ак> оставив службу у Шибанова, он начинает самостоятельно заниматься книжным делом» [11, с. 223]. Позднее под этой записью появилась приписка: «Недолго. В августе 1901 г. Битовт поступил на службу к Параделову¹³, а в апреле 1902 г. проворовался и был удален со срамом» [11, с. 223].

Каким образом хорошие личные отношения с книготорговцами могли повлиять на формирование библиотеки, показывает запись от 8 мая 1899 года. В ней Д.В. Ульянинский зафиксировал покупку «в Синодальной Книжной Лавке» (рис. 8) издания «Горский и Невоструев. Описание

¹³ Параделов Михаил Яковлевич (1868–1913) — антиквар, букинист, издатель, библиофил [см. о нем: 30, с. 187–188; 32 и др.]. Он выступал как издатель книги Д.В. Ульянинского «Среди книг и их друзей» [см., в частности, письмо Д.В. Ульянинского к М.Я. Параделову: 33, с. 89].

славянских рукописей Москов<ской> Синод<альной> библиотеки. 5 частей. М. 1855–1869 г. 9 р<ублей> 40 к<опек>». Собиратель снабдил ее следующим комментарием: «Как в лавке, так и на складе при типографии осталось книг самое незначительное число экземпляров (менее 10) и притом плохой сохранности, т<ак> ч<то> мне стоило большого труда скомплектовать вполне безукоризненный экз<емпляр> и то только благодаря содействию С.Д. Войт¹⁴, приказывавшего вставлять плохие листы из одного экз<емпляра> в другой» [11, с. 129].

В ранний период ведения записей Д.В. Ульянинский вписывал в свой каталог своеобразный рейтинг (по стоимости покупок) продавцов за истекший год. Например, в конце 1895 г. он записал:

«У Шибанова 379 р. 60 к.

— Тастевена¹⁵ 237 р. 20 к.

— Киммеля¹⁶ 44 р. 65 к.

— Старицына¹⁷ 23 р. 40

Мухановских книг¹⁸ 78 р.

У разных лиц 119 р. 20» [11, с. 24].

Два года спустя структура расходов по книгопродавцам выглядела следу-

¹⁴ Сергей Дмитриевич Войт (ок. 1847 – ?) – с 1892 г. – инспектор, с 1893 г. – и. о. управляющего, в 1896–1910 гг. – управляющий Московской Синодальной типографией [см. о нем: 34, с. 169].

¹⁵ Феликс Иванович Тастевен (ум. ок. 1912) – московский антиквар-букинист [см. о нем: 29, с. 90; 30, с. 240–241].

¹⁶ Николай Люциан Киммель (1816–1905) – владелец книготорговой фирмы в Риге [см. о нем: 29, с. 49].

¹⁷ Александр Михайлович Старицын (1860–1913) – московский антиквар-букинист [см. о нем: 30, с. 233–234].

¹⁸ Об участии в распродаже библиотеки Мухановых Д.В. Ульянинский упоминает в издании «Среди книг и их друзей» [17, с. 9].

ющим образом: «В 1897 году книги приобретались:

У Шибанова на 400 р. – (10 + 17) = 373 р.

У Клочкова¹⁹ на 45 р.

У Старицына на 115 р.

У прочих московских книжников и в магазинах 169 р.

У заграничных антиквариетов 162 р.

864 р.» [11, с. 80].

Мемуаристы отмечали, что Д.В. Ульянинский внимательно прорабатывал печатные каталоги антикварных книжных торговцев, стремясь быстрее сделать заказы на понравившиеся ему экземпляры и опередить возможных конкурентов [18, с. 11 и др.]. Любопытно, но записи в «Каталоге новых приобретений» свидетельствуют, что библиофил не только покупал книги, но и не без выгоды для себя помогал в отыскании деизидерат продавцов-антикваров. Так, после 29 января 1902 г. появляется запись: «В январе месяце В.И. Клочков (Спб.) издал при каталоге № 304 список своих деизидерат. Из этого списка я предложил ему – № 42 – за 3 руб. (выписан из Владимир<ского> Губерн<ского> правления за 1 р.) и № 78 – за 1 р. 50 к. из числа своих дублетов, полученных в дар от Вл<адимира> Конст<антиновича> Трутовского²⁰. Таким образом – чистая польза = 3 р. 50 коп.» [11, с. 249].

Описанный случай требует некоторого комментария. Обращение

¹⁹ Василий Иванович Клочков (1861–1915) – петербургский антиквар-букинист [см. о нем: 29, с. 50–51; 35 и др.].

²⁰ Владимир Константинович Трутовский (1862–1932) – музейный работник, нумизмат, коллекционер экслибрисов [см. о нем.: 36], тесно общался с Д.В. Ульянинским [см. его письма к В.К. Трутовскому: 33, с. 91–93].

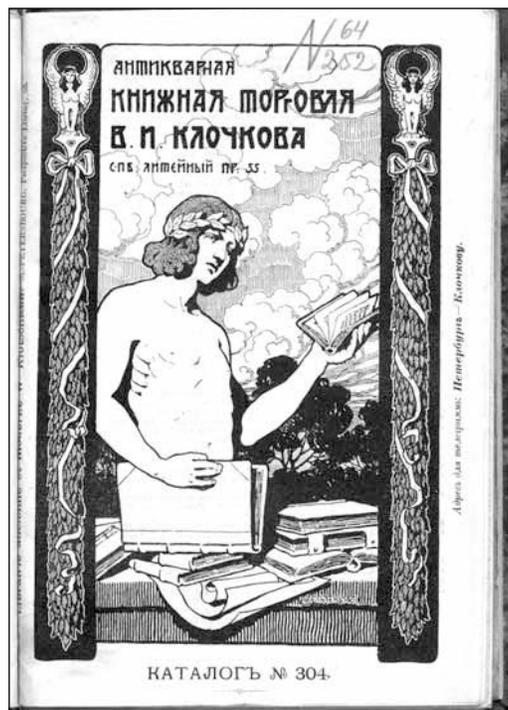


Рис. 9. Антикварная книжная торговля В.И. Ключкова. СПб. Литейный пр. 55. Каталог № 304. Санкт-Петербург, 1902. Обложка



Рис. 10. Антикварная и книжная торговля В.И. Ключкова. Торговая марка. Художник С.С. Соломко

к 304-му каталогу антикварной книжной торговли В.И. Ключкова (рис. 9) показывает, что цензурное разрешение на его выпуск в свет было получено 4 января 1902 г. [37, последняя стр. обложки]. С учетом того что книгопродавец жил в Санкт-Петербурге (рис. 10), реакция Д.В. Ульянинского, сумевшего в конце января не только ознакомиться со свежим каталогом, но и разыскать книги, нужные Ключкову (рис. 11), представляется сверхоперативной. О каких книгах идет речь? Под № 42 в списке разыскиваемых изданий В.И. Ключкова значится: «Кириллов. Материалы для истории Владимирской губ. типографии. 1898» [37, с. 1 нумум.]. А под № 78 — «Пта-

шицкий. Краткие сведения о библиотеке гр. Литвор-Хребтовича. Москва, 1899» [37, с. 2 нумум.].

Оба издания имелись в библиотеке Д.В. Ульянинского [38, с. 741–742, 1074–1075]. В случае с книгой А.П. Кириллова [39] вспоминается размышление Д.В. Ульянинского из его книги «Среди книг и их друзей»: «Недостаток наших антикварных каталогов заключается в том, что многие издания казенных учреждений и разных обществ, продаваемых там даже по печатным каталогам, но все-таки мало известные вне узкого круга специалистов, числятся зачастую по антикварным каталогам в разряде редкостей и продаются по

гораздо высшим против объявленных ценам» [17, с. 38]. Приведший множество примеров такого завышения цен библиофил [17, с. 38—41], как видим, не преминул воспользоваться своими знаниями для извлечения небольшой прибыли.

Возможно, Д.В. Ульянинский вспоминал эту удачную негоцию с книгой А.П. Кириллова и брошюрой С.Л. Пташицкого [40], когда писал в «Среди книг и их друзей»: «И немало времени прошло, пока я, войдя совершенно в курс библиофильского собирательства и изучив свои книги и desiderata в достаточной подробности, стал сам подлавливать своих антикварных учителей и выяснять им, в свою очередь, разные библиофильские тонкости» [17, с. 50].

Расходы на библиотеку и их оправдание

Будучи крайне экономным в своих расходах, в том числе и на книги, Д.В. Ульянинский не забывал отмечать не только свои затраты за каждый год, но и ежегодно обновлял в своих записях общую сумму, потраченную за все время собирательства на свое библиофильское увлечение [10, с. 514]. О прижимистости Д.В. Ульянинского писали многие его современники [6, с. 32; 18, с. 12]. Уместно привести свидетельство архитектора и библиофила И.Е. Бондаренко (1870—1947), бывавшего у Дмитрия Васильевича дома: «Чистота, аккуратность во всем, доходящая до курьезной педантичности вроде того, что в столе деньги лежали по отдельным конвертам с надписями: “на жизнь” (он был одинок и лишь за год до смерти женился на своей экономке), “на вино” (он был любитель



Рис. 11. В.И. Ключков.
Гравюра Ф.А. Меркина.
1890-е гг.

хорошего вина), “на одежду”, “на книги”, “на карты” и т. д., — и никогда не было заимствований из одного конверта в другой» [41, с. 432].

Д.В. Ульянинский любил получать книги в дар. И в этой связи понятно, что он не поленился подсчитать и количество книг, поступивших без финансовых затрат с его стороны. После 14 ноября 1916 г. он записал: «За 1910—1916 гг. мной получено в дар книг и брошюр всего 550 экзempl<яров>, что к общему числу поступивших за это время званий — около 1250, будет составлять до 40%» [12, с. 246].

Чрезмерные, на взгляд Д.В. Ульянинского, траты на библиофильские увлечения требовали отдельного

акта «автокоммуникации», объяснения с самим собой. Так, в апреле 1904 г. он потратил 253 рубля 20 копеек. И записал: «Столь крупный расход объясняется: усиленной покупкой портретов, в редких экземплярах, бывших в это время на рынке, т<ак> к<ак> если бы пропустить этот случай, портреты разошлись бы и найти другие экземпляры их было бы очень мудрено, тем более что все купленные мной экземпляры в прекрасных отпечатках и великолепной сохранности. Так<им> обр<азом>, на портреты пришлось потратить — 185 руб. Кроме того, в это же время случилась распродажа книг библиотеки Ив<ана> Ив<ановича> Давыдова, каковым случаем ввиду удивительной сохранности экземпляров и превосходного подбора изданий нельзя было пренебрегать. Все это вместе взятое и вызвало за апрель месяц столь крупный для меня расход. Вообще, 1904 год является для меня очень расходным, но зато приобретаются драгоценные издания и портреты, не часто встречающиеся в продаже, чем при полноте моего собрания приходится особенно дорожить» [11, с. 324–325].

Крупные расходы могли оправдываться и дополнительными доходами, связанными с библиофильской деятельностью. В августе 1898 г. Д.В. Ульянинский приобрел у П.П. Шибанова конволют, содержащий «Списки титулованным родам и лицам Российской империи» В.В. Руммеля (СПб., 1892) и «Продолжение списков титулованным родам и лицам Российской империи» (СПб., 1894), и литографированное издание «Список лиц Корсаковых, Римских-Корсаковых и князей

Дондуковых-Корсаковых с краткими биографическими сведениями» (СПб., 1893). За каждое из них было заплачено по 30 рублей [11, с. 100; 42, с. 1248, 1349.]. Библиофил сопроводил покупку письменным объяснением: «Мною заплачено за №№ 119/1486 и 123/1490 по такой высокой цене лишь ввиду того, что в текущем августе за исполнение комиссии Ген<надия> Вас<ильевича> Юдина по приобретению книги “Биографический очерк графа Вл<адимира> Гр<игорьевича> Орлова” получено пользы 18 руб. (куплено за 30 р<ублей>, пересылка 2 р<убля>, продано за 50 р<ублей>)» [11, с. 101]. Таким образом, заработав на поиске desiderata для сибирского коллеги-библиофила [подробнее об отношениях с Г.В. Юдиным см.: 43, с. 150–153, 163, 206; 44], Д.В. Ульянинский нашел оправдание собственным серьезным расходам²¹.

12 апреля 1908 г. библиофил зафиксировал приобретение «у П.П. Шибанова» «Афанасия Скиады два каталога греческих рукописей в Свнодал. Библиотеке кодиков. М. 1723. На русском и латинском языке. 200 р<ублей>» [11, с. 461]. Приобретение редчайшего издания стало событием в библиофильской жизни Д.В. Ульянинского. Он посвятил ему небольшое книговедческое исследование во втором томе печатного описания своей библиотеки [38, с. 910–914].

²¹ Из записей в «Каталоге» следует, что случай с Г.В. Юдиным не был единичным. Д.В. Ульянинский брал комиссионные за поиски книг и с других лиц. Так, 10 марта 1898 г. появилась запись (впоследствии зачеркнутая): «За разыскание книг по поручению В.Н. Боброва для его знакомого в Спб. 3 р<убля> 10 к<опеек>» [11, с. 86].

А в рукописном «Каталоге» библиофил не смог удержаться от комментария: «Это самая дорогая отдельно изданная книга моей библиотеки. К П.П. Шибанову перешла в составе библиотеки Харьк<овского> проф<ессора> П.А. Безсонова, где она была в совершенном забросе и даже не описана» [11, с. 461]. В тот же день библиофил специальным письмом поблагодарил П.П. Шибанова за «украшение» своей библиотеки [45, с. 120].

Иногда высокая цена книги приводила к целой операции, чтобы сократить расходы. Например, 19 апреля 1911 г. Д.В. Ульянинский записал: «В начале 1911 г. Андр<ей> Серг<еевич> Молчанов (Спб.)²² предложил мне купить отпечатанное в 10 экз. издание “Гербы 3-й части Гербовника Царства Польского. Составили В. Лукомский и С. Тройницкий. СПб. 1910” за 100 р<ублей>. Находя эту цену весьма высокой, я отказался. Спустя некоторое время А.С. <Молчанов> предложил этот “Гербовник” в обмен на 1 ч<асть> “Общего гербовника Рос<сийской> Империи” с доплатой 10 р<ублей> за его коммиссионные хлопоты. 1-ую ч<асть> “Общего Гербовника” в отличном экз., но только без родословной таблицы, мне удалось приобрести от С.П. Виноградова за 25 р<ублей>. Владелец же польского гербовника согласился получить экз. русского “Гербовника” без таблицы. Таким образом, обмен этот состоялся и обошелся мне в 35 р<ублей>» [12, с. 47–48].

²² Андрей Сергеевич Молчанов (1880–1940) — петербургский букинист [см. о нем: 29, с. 64–65].

События, не связанные с библиофильством

Д.В. Ульянинский практически не делал записей, не связанных с его книжными приобретениями. Тем более интересны его заметки, появившиеся в «Каталоге» в декабре 1905 года. Месяц открывается записью: «9 числа началось в Москве вооруженное восстание пролетариата. На улицах бар<р>икады. 10, 11, 12 — бой войск на улицах с восставшими революционерами. Все время залпы артиллерии. Сидим дома. Настроение самое удрученное, близкое к панике. Составляются планы бегства из квартир» [11, с. 382]. И прямо за этим текстом следует обычная информация об очередном приобретении: «12 <декабря>. Получено в дар от Г.А. Власьева. Род дворян Власьевых. Спб. 1905. (150 экз. — Спб. книг 1905 г., № 3496)» [11, с. 382].

Зафиксировал библиофил и завершение противостояния революционеров и правительственных сил: «Восстание и сражения на улицах продолжались 13, 14, 15; 17-го громили артиллерией Пресню. 18–20 закончилось очищение занятых дружинами районов. С 21-го жизнь вошла в норму, а с 23-го разрешено выходить до 12 час. ночи» [11, с. 382]. По всей видимости, революционные события были настолько неординарными в жизни Д.В. Ульянинского, настолько нарушили привычный ход жизни, что он посчитал необходимым отразить их в своих заметках. Интересно отметить, что революция 1905–1907 гг. сказалась и на библиофильских пристрастиях Дмитрия Васильевича. Около года он целенаправленно собирал издания об осво-

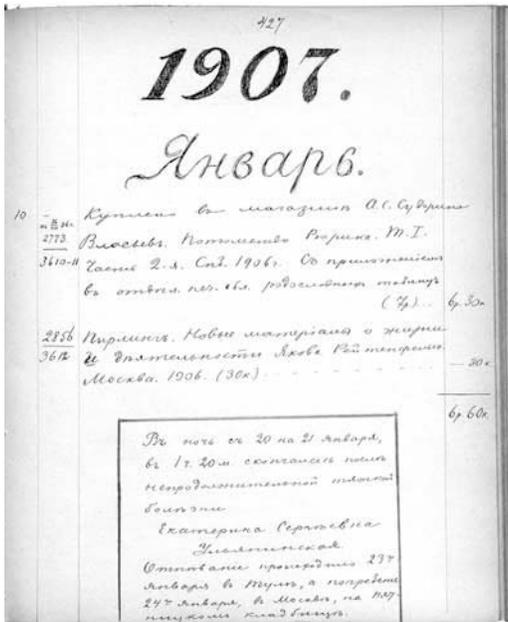


Рис. 12. Запись Д.В. Ульянинского о некрологе Екатерины Сергеевны Ульянинской (январь 1907 г.)

бодительном движении в России. Но затем, осознав огромный объем выходящих по этой теме книг и, особенно, брошюр, ликвидировал данный раздел в своей коллекции [подробнее см.: 46].

Д.В. Ульянинский сделал в «Каталоге» и запись об интимном, личном событии. В начале 1907 г. он заносит в него сообщение о кончине своей матери, оформив запись траурной рамкой, явно подражающей печатным некрологам, появлявшимся в газетах: «В ночь с 20 на 21 января, в 1 ч. 20 м. скончалась после непродолжительной тяжкой болезни Екатерина Сергеевна Ульянинская. Отпевание происходило 23-го января в Туле, а погребение 24-го января, в Москве, на Пятницком кладбище» [11, с. 427] (рис. 12). Таким образом, становится понятно,

что отдельного дневника, посвященного служебным и личным событиям, Д.В. Ульянинский не вел и использовал для этого в редких случаях свой инвентарь поступлений книг в личную библиотеку.

* * *

В последние годы заметен явный рост интереса к жизни и творчеству Д.В. Ульянинского [47]. Особенно откровенно, что в научный оборот вводятся новые источники, как его труды [48], так и его эпистолярное наследие [33; 45; 49; 50; 51 и др.]. В данном контексте «Каталог новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского представляет значительный интерес как эго-текст, непосредственно отражающий библиофильскую жизнь автора и его переживания, связанные с ней. В нем библиофил не только фиксировал все поступления в личную библиотеку, но и оставлял записи дневникового характера. Из них можно узнать о складывании структуры библиотеки, изменениях в учетной политике, исключаемых по разным причинам изданиях. В этом эго-тексте коллекционер фиксировал трудности в собирательской деятельности, оправдывал перед самим собой высокие затраты на книги, радовался удачным приобретениям и даже отмечал некоторые события общественной и личной жизни²³.

Поскольку эти записи предназначались для самокоммуникации, саморефлексии по поводу самого важ-

²³ Особая тема записей в «Каталоге новых приобретений» — это сведения о продажах и обменах, которые осуществлял Д.В. Ульянинский. Но она настолько обширна, что ей стоит посвятить отдельную статью.

ного жизненного увлечения²⁴, то значительная часть из них не перекочевала в комментарии, помещенные в печатных томах описания библиотеки. М.М. Михеев говорит о том, что «дневниковая проза, эго-текст, или *пред-текст*» выполняет роль черновика сознания и часто развивается в традиционные литературные формы — мемуары, рассказы, очерки, повести, романы и т. д. [4, с. 23]. В этом смысле «Каталог новых приобретений» выступает как черновик, *пред-текст* для подробного библиографического описания личной библиотеки, получившего печатное воплощение. Это обстоятельство делает записи уникальным источником как для биографии Д.В. Ульянинского, так и для истории мира антикварной книжной торговли и библиофильства конца XIX — начала XX века.

Двоюродный брат Дмитрия Васильевича, Николай Юрьевич Ульянинский (рис. 13), называл его идеальным библиофилом. И указывал, что «особенно поучительным является его инвентарный каталог, сравнительно недавно попавший в мое распоряжение. Его он вел с 1895 г. по 1917 г. включительно. Он весь проникнут осмысленным единством плана, изобилует множеством любопытных подробностей и вместе с тем очень ярко характеризует личность самого собирателя» [6, с. 40]. «История русской библио-



Рис. 13. Н.Ю. и А.Я. Ульянинские

графии и книжного собирательства — это живые процессы, полные захватывающего интереса», — утверждал Н.Ю. Ульянинский [6, с. 41].

Именно такие источники, как эго-текст Д.В. Ульянинского, представленный в его записях в «Каталоге новых приобретений», открывают возможность не только изучать результаты библиографической и библиофильской деятельности, но и прочувствовать их как «живые процессы».

Список источников

1. Источниковедение истории СССР XIX — начала XX в. : учебное пособие. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1970. 470 с.
2. Источниковедение истории СССР : учебник / под ред. И.Д. Ковальченко. Москва : Высшая школа, 1973. 560 с.

²⁴ По образному выражению М.М. Михеева, дневник — это необходимое только его автору «самодисциплинирующее, автодидактическое устройство» [4, с. 24]. Понятно, что регулярные записи в «Каталоге новых приобретений» являются частью образа педанта, каким предстает Д.В. Ульянинский в воспоминаниях современников.

3. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории : учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 1998. 702 с.
4. *Михеев М.М.* Дневник как эго-текст (Россия, XIX–XX). Москва : Водолей Publishers, 2007. 264 с.
5. *Пигров К.С.* Дневник: общение с самим собой в пространстве тотальной коммуникации // Проблемы общения в пространстве тотальной коммуникации. Санкт-Петербург, 1998. С. 200–219.
6. *Ульянинский Н.Ю.* Д.В. Ульянинский. (Опыт характеристики по личным воспоминаниям, рукописным и печатным источникам) // Дмитрий Васильевич Ульянинский : сборник статей. Москва : Издание П. Витязева, 1927. С. 9–41.
7. *Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И.* Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов). Москва : МИК, 2019. 156 с.
8. *Самарин А.Ю.* Отретушированная характеристика: рукописный оригинал статьи Н.Ю. Ульянинского о Д.В. Ульянинском // Библиография. 2018. № 1. С. 74–86.
9. *Самарин А.Ю.* Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотекоеведение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.
10. *Самарин А.Ю.* «Каталог новых приобретений библиотеки» Д.В. Ульянинского как исторический источник // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорусско-Российской научной конференции (Москва, 22–23 ноября 2023 г.). Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси; Москва : ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2023. С. 510–515.
11. *Ульянинский Д.В.* Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского : [рукопись]. Москва. Т. 1. (Российская государственная библиотека. Отдел редких книг (Музей книги). Инв. № 17821).
12. *Ульянинский Д.В.* Каталог новых приобретений библиотеки Дим. Вас. Ульянинского : [рукопись]. Москва. Т. 2. (Российская государственная библиотека. Отдел редких книг (Музей книги). Инв. № 17822).
13. *Самарин А.Ю.* Новонайденный рукописный каталог собрания русских экслибрисов Д.В. Ульянинского // Библиотека: мосты искусства: к 100-летию Российской государственной библиотеки искусств : XV Международные научные чтения «Театральная книга между прошлым и будущим» / сост. А.А. Колганова. Москва : Российская государственная библиотека искусств, 2023. С. 188–195.
14. *Самарин А.Ю.* Библиотека Н.Ю. Ульянинского: источники для изучения // Библиография. 2020. № 5. С. 114–121.
15. *Картова И.Л. Л.Э.* Бухгейм, Д.В. Ульянинский, П.П. Шибанов: конволюты с газетными вырезками выдающихся библиофилов // Музейные библиотеки в современном обществе: уникальные личные фонды в архивных и библиотечных собраниях музеев : тезисы докладов XVIII науч.-практ. конф., 20–22 апр. 2021 г. / Гос. ист.-культур. музей-заповедник «Московский Кремль». Москва, 2021. С. 25–26.
16. *Ключевский В.О.* Сергей Михайлович Соловьев // Ключевский В.О. Сочинения : в 9 т. Москва : Мысль, 1989. Т. 7. С. 303–319.
17. *Ульянинский Д.В.* Среди книг и их друзей. Репринтное издание. Москва : Книга, 1979. 138 с.
18. *Адарюков В.Я.* В мире книг и гравюр : воспоминания. Факсимильное воспроизведение издания 1926 г. Москва : Книга, 1984. 60 с.

19. Краевед земли Тамбовской — Алексей Николаевич Норцов : рекоменд. библиогр. пособие / сост. И.В. Стяблина, Е.О. Окорокова. Тамбов, 2011. 18 с.
20. *Богданов А.А.* Петр Алексеевич Картавов и его коллекция // Фотография. Изображение. Документ. 2011. № 2. С. 23—37.
21. *Борисовская Н.А.* Сергей Петрович Виноградов // Эра Румянцевского музея. Гравюрный кабинет. Из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва : Красная площадь, 2010. С. 139—144.
22. *Соколова Е.В.* Библиотека Сергея Петровича Виноградова в ГМИИ им. А.С. Пушкина: опыт реконструкции // Искусство Евразии [электрон. журн.]. 2021. № 1 (20). С. 220—233.
23. Отдел рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина. Ф. 23. Оп. 1. Д. 437.
24. *Самарин А.Ю.* Д.В. Ульянинский и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21—24 апреля 2020). Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 273—279.
25. Сотрудники Российской государственной библиотеки : биобиблиогр. словарь. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862—1917 / сост. Л.М. Коваль, А.В. Теплицкая. Москва : Пашков дом, 2003. 222 с.
26. *Толстов В.А., Трибунский П.А.* Алексей Васильевич Селиванов // Среди коллекционеров. 2010. № 1. С. 51—60.
27. Отдел рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина. Ф. 23. Оп. 1. Д. 439.
28. *Полянская Ю.Н.* К вопросу о биографии генеалoga А.А. Сиверса (1866—1954) // Известия Русского генеалогического общества. Санкт-Петербург: Русское генеалогическое общество, 2010. Вып. 22. С. 5—20.
29. *Тараканова О.Л., Каменская Н.Г.* Библиографический словарь русских букинистов : учебное пособие по дисциплине «Антикварное и букинистическое дело». Москва : МГУП, 2004. 120 с.
30. *Уваров С.А.* Московские книжники. Книгопродавцы и букинисты XVIII — первой половины XX в. : словарь-справочник. Москва : Русский мир, 2020. 288 с.
31. *Машкова М.В.* История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 года). Москва : Книга, 1969. 492 с.
32. *Серков А.И.* Московский антиквар М.Я. Параделов и собранные им сведения о частных библиотеках в России // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19—21 апреля 2022). Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 229—235.
33. *Наумов О.Н.* «Простите библиофильские увлечения»: письма Д.В. Ульянинского книговедам, издателям, коллекционерам // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 80—96. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-80-96.
34. *Кравецкий А.Г.* Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом). Москва, 2011. 708 с.
35. *Шиндина А.Б.* Петербургский букинист В.И. Клочков и его библиофильское окружение (по материалам переписки В.И. Клочкова с Г.В. Юдиным) // История библиотек : исследования, материалы, документы. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1996. Вып. 1. С. 135—154.
36. *Зверев С.В.* Владимир Константинович Трутовский. История жизни и творчества (1862—1932) // Монета : международный нумизматический альманах. Вологда, 1995. Вып. 2. С. 40—66.
37. Антикварная книжная торговля В.И. Клочкова. СПб. Литейный пр., 55. Каталог № 304. Санкт-Петербург, 1902. 16, [5] с., включая 3 с. обл.
38. *Ульянинский Д.В.* Библиотека Д.В. Ульянинского: библиографичес-

кое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1912. Т. 2: Библиография. [5], 411–1140, [1133–1140], 1141–1203 с.

39. *Кириллов А.П.* Материалы для истории Владимирской губернской типографии, к столетнему юбилею типографии Владимирского губернского правления (1797–1897). Владимир : Типография Владимирского губернского правления, 1897. 112 с.

40. Щорсовская библиотека графа Литавора-Хрептовича. I. Краткие сведения о собрании рукописей. Сообщил С.Л. Пташицкий. Москва : Печатня А.И. Снегиревой, 1899. 31 с. (Оттиск из первого тома «Трудов Археографической Комиссии Императорского Московского Археологического Общества»).

41. *Бондаренко И.Е.* Записки художника-архитектора. Труды, встречи, впечатления / под. ред. М.В. Нащокиной. Москва : Прогресс-Традиция, 2018. Кн. 2. 712 с.

42. *Ульянинский Д.В.* Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание. Москва : [Типография П.П. Рябушинского], 1915. Т. 3: История российского дворянства. Генеалогия. Геральдика. [4], II, [1], 1201–1716, [1] с.

43. *Половникова И.Н.* Геннадий Васильевич Юдин. Жизнь. Библиотека. Москва : Типография «Новости», 2010. 456 с.

44. *Самарин А.Ю.* Г.В. Юдин и Д.В. Ульянинский: новое о взаимоотношениях библиофилов // X Юдинские чтения : материалы Всероссийской науч.-практ. конф., Красноярск, 11–12 октября 2023 г. / Гос. универ. науч. б-ка Красноярского края. Красноярск : Версо, 2023. С. 68–74.

45. *Наумов О.Н.* Письма Д.В. Ульянинского П.П. Шибанову как источник по истории библиофильства и библиографии // Библиография и книговедение. 2023. № 2. С. 114–130. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-2-114-130.

46. *Самарин А.Ю.* Д.В. Ульянинский — несостоявшийся собиратель литературы о революционном движении в России // Сфера культуры. 2023. № 4 (14). С. 133–142. DOI: 10.48164/2713-301X_2023_14_133.

47. *Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И.* Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918) : материалы к библиографии // Библиография. 2018. № 1. С. 97–111.

48. *Самарин А.Ю.* Доклад Д.В. Ульянинского о председателе Русского библиографического общества А.И. Кирпичникове // Библиография и книговедение. 2021. № 5. С. 143–147.

49. *Наумов О.Н.* Письма Д.В. Ульянинского Л.М. Савелову как источник по истории библиографии и библиофилии // Библиография. 2020. № 1. С. 60–67.

50. *Наумов О.Н.* «...Всякий любитель должен стремиться к возможной полноте своих собраний...». Д.В. Ульянинский в письмах У.Г. Иваску // Про книги : журнал библиофилов. 2022. № 3–4. С. 42–49.

51. *Наумов О.Н.* «При порядочной генеалогической библиотеке хочется иметь все больше и больше» (письма Д.В. Ульянинского Л.М. Савелову) // Творцы науки, книжники, читатели : сборник статей в честь 50-летия доктора исторических наук А.Ю. Самарина / отв. ред. и сост. С.С. Илизаров. Москва : Янус-К, 2023. С. 200–234.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 15.03.2024; принята к публикации 28.03.2024.

The Ego-Text of a Bibliophile: D.V. Ulyaninsky's Diary Entries in the "Catalog of New Library Acquisitions"

Alexander Yu. Samarin

*Russian State Library, Institute of the Natural History and Technology of the Russian Academy
of Sciences named after S.I. Vavilov, Moscow, Russia*

SamarinAYu@rsl.ru; ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284

Abstract. The article analyzes the handwritten "Catalog of New Library Acquisitions" by the famous bibliographer and bibliophile D.V. Ulyaninsky (1861–1918), stored in the department of Rare books (the Book Museum) of the Russian State Library. It is considered as an ego-text that directly reflects the bibliophile life of the author and his experiences related to it. In the text, the bibliophile not only recorded all receipts to his personal library, but also left diary entries. From them, you can learn about the folding of the library structure, changes in the accounting system, and the exclusion of publications from its composition. In his diary entries, which became acts of self-communication and self-reflection, the bibliophile described his relationship with booksellers, difficulties in collecting, justified for himself the high costs of books, rejoiced at successful acquisitions, noted some events of public and personal life, etc.

It is concluded that the "Catalog of New Library Acquisitions" acted as a draft, a pre-text for a detailed bibliographic description of the library of D.V. Ulyaninsky, which received a printed embodiment. Many of his notes remain only in manuscript. This fact makes them a unique source both for studying the biography of D.V. Ulyaninsky and for the history of the world of antique book trade and bibliophilia of the late 19th – early 20th century.

Keywords: D.V. Ulyaninsky, ego-text, diary entries, history of personal libraries, bibliophilia, bibliography, antique book trade.

Citation: Samarin A.Yu. The Ego-Text of a Bibliophile: D.V. Ulyaninsky's Diary Entries in the "Catalog of New Library Acquisitions", *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 101–123. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-101-123.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 15.03.2024;
accepted for publication 28.03.2024.

Курьер

Всероссийская библиотечная конференция «Специализированные библиотеки как феномен современного культурного мира» (к 20-летию открытия библиотеки «Дом А.Ф. Лосева») состоится 26–27 сентября 2024 г. в ГБУК г. Москвы «Дом А.Ф. Лосева — научная библиотека и мемориальный музей» при поддержке Департамента культуры г. Москвы, ГБУК г. Москвы «Мосразвитие», Государственной публичной исторической библиотеки России.

На конференции планируется осветить следующие темы: «История создания и развития специализированных библиотек в контексте их основных характеристик и особенностей»; «Роль специализированных библиотек в общей системе информацион-

но-библиотечного обслуживания»; «Комплектование специализированных библиотек — основные проблемы и пути решения»; «Культурное наследие в специализированных библиотеках»; «Развитие индустрии цифровых технологий и их применения в программах сохранения культурного наследия в специализированных библиотеках»; «Музейная и издательская деятельность в специализированных библиотеках: перспективы и результаты»; «Специализированные библиотеки в программах культурной повестки городов».

К участию в работе конференции приглашаются специалисты IT-сферы, библиотекари, библиографы, преподаватели высшей и средней школы, музейные и архивные специалисты.

Вышли в свет

Биобиблиография

А.С. Новиков-Прибой : библиогр. / [сост. и авт. предисл. И.А. Новикова]. [Екатеринбург] : Изд. решения, 2023. 81, [1] с.

Вера Николаевна Голицына : биобиблиогр. указ. : (к 100-летию со дня рождения) / ред.-сост. А.А. Егоров. Псков : Печатный двор «Стерх», 2023. 134 с. 100 экз.

Петровская эпоха в истории России. К 350-летию со дня рождения Петра Первого : аннотир. каталог науч. лит., изд. в 1994–2022 годах РФФИ / Рос. фонд фундам. исслед.; сост.: И.Н. Слепнев [и др.]. Москва : РФФИ, 2022. 163 с. : цв. ил. 300 экз.

Расул Гамзатов : к 100-летию со дня рожд. : указ. произв. Р. Гамзатова и лит. о его

жизни и творчестве, опубл. на рус. яз. и на яз. народов СССР, России, государств ближнего и дальнего зарубежья / Нац. б-ка Респуб. Дагестан им. Р. Гамзатова; авт.-сост. С.А. Ахмедова. 2-е изд., испр. и доп. Махачкала : Мастер, 2023. 435 с. : портр. 500 экз.

Рубакин Н.А. Для чего я живу на свете? / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2022. 137, [3] с. : ил., цв. ил., факс. В кн. также: Н.А. Рубакин о смысле и цели жизни / Ю.Н. Столяров. 500 экз.

Самарин Александр Юрьевич : материалы к биобиблиогр. / Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН; отв. ред. и сост. С.С. Илизаров. Москва : Янус-К, 2023. 246, [1] с. : ил. (Рос. историки науки и техники ; вып. 11). 350 экз.

УДК 371.167:01(049.32)

ББК 78.50я7

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-125-134

К.М. Сухоруков

«Библиографоведение» как учебник не только для бакалавров

Реферат. Представлена рецензия на второе, исправленное и дополненное издание учебника «Библиографоведение», выпущенное издательством «Профессия» в Санкт-Петербурге в 2023 г. (авторы – О.П. Коршунов, Н.К. Леликова, Т.Ф. Лиховид). По сравнению с предыдущим (2014) настоящее издание дополнено новой информацией по теории и практике библиографической деятельности в нашей стране и за рубежом. Рассмотрены основные понятия, концепции, структура, цели и задачи библиографоведения в системе документальных коммуникаций. Особое внимание уделено характеристике основных видов, типов и форм существования библиографической информации, а также актуальным нормативным документам для сферы библиографии. В рецензии раскрыто основное содержание и значение данного учебника не только для подготовки бакалавров, но и для более широкого круга специалистов в разных отраслях книжного дела. Делается вывод, что рецензируемая книга необходима для развития библиографоведческого знания, которое в современной России должно опираться на богатые национальные культурные традиции.

Ключевые слова: О.П. Коршунов, Н.К. Леликова, Т.Ф. Лиховид, библиография, библиографоведение, учебник для вузов, подготовка библиографов, библиографическая деятельность, библиографическая информация, библиографические процессы, классификация, концепции, терминология.

Для цитирования: Сухоруков К.М. «Библиографоведение» как учебник не только для бакалавров // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 125–134. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-125-134.

Данный учебник (под общей редакцией Н.К. Леликовой) [1] имеет устоявшуюся репутацию и поэтому не нуждается в особых представлениях. Имена его авторов, включая, к сожалению, уже ушедшего от нас О.П. Коршунова (1926–2013), хорошо известны как классики отечественного библиографоведения. Во введении к учебнику справедливо говорится об устоявшейся традиции выпуска высоко-

Константин Михайлович Сухоруков

Российская государственная библиотека,

отдел периодических изданий,

главный редактор

Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук

ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200

SukhorukovKM@rsl.ru

качественной учебной литературы для курсов общей библиографии и библиографоведения в нашей стране.



Несомненным лидером среди авторов учебных пособий многие годы был профессор О.П. Коршунов, к которому в 2014 г. присоединились Н.К. Леликова и Т.Ф. Лиховид. Результатом их творческого содружества стало первое издание рецензируемого здесь «Библиографоведения» [2].

Документографическая концепция библиографии О.П. Коршунова была впервые сформулирована им еще в 1975 г. [1, с. 10]. До 2014 г. она была отражена в целом ряде учебников [напр., 3; 4]. Вместе с тем теория и практика библиографии не стоят на месте, что нашло свое отражение и в ряде новых ГОСТов, в том числе и в сфере терминологии. В итоге соавторы данного учебника внесли изменения, добавив новый и заодно сократив кое-где устаревший контент,

в том числе и в списках рекомендуемой литературы к каждому разделу.

Однако в целом структура учебника не изменилась по сравнению с исходным изданием 10-летней давности. Лишь добавились уточняющие формулировки в названиях некоторых глав или их параграфов.

Вместо закрывающего первое издание 2014 г. предметного указателя в рецензируемом учебнике появился «Словарь основных терминов» на базе трех ГОСТов СИБИД по библиографической деятельности и терминологии (принятых в 2018–2022 гг.). Почти к каждому второму термину (а их всего 68) — отсылка к соответствующему стандарту, зато отсутствуют привязки как нормированных, так и всех остальных определений к конкретным страницам учебника. Об этом можно только пожалеть с точки зрения удобства обеспечения учебного процесса.

Подробный анализ содержания этих ГОСТов дан в статье Г.Л. Левина «Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние», опубликованной в нашем журнале [5]. В ней особое внимание было уделено наиболее значимому источнику (ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы»). Повлияли на изменения в тексте данного учебника также ГОСТ Р 7.0.107–2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» и ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». В этой же статье указывалось, что по ГОСТ Р 7.0.103–2018 уже ведется работа по пересмотру [5, с. 94], однако ни автор данной публи-

кации, ни тем более авторы рецензируемого учебника не могли предполагать, что данный стандарт прекратит действовать уже в 2023 г. (а это весьма важное обстоятельство).

Указанный ГОСТ пересматривается под эгидой Российской государственной библиотеки (РГБ) и должен быть утвержден в новой редакции в 2024 г. под тем же названием. Надеемся, что кардинальных изменений все же не ожидается, а потому и терминологическая составляющая данного учебника сохранит свою актуальность.

Учебник открывается небольшой вводной главой, рассказывающей о значении библиографии и библиографоведения, различной трактовке этих понятий в России и за рубежом (в зависимости от традиций и доминирующего целеполагания в библиографической науке и практике конкретной эпохи). Констатируется, что «многозначность термина “библиография” остается объективным фактом, с которым приходится считаться» [1, с. 14].

В главе 1 первого раздела «Основы теории библиографической информации» излагаются главные принципы системно-деятельностного подхода к общей теории библиографии. Суть их в том, что всякая система — часть более широкой системы (метасистемы). В роли последней для библиографии выступает система документальных коммуникаций (СДК), которая, в свою очередь, основана на «историческом процессе функционирования — производства и потребления — знаний (информации) в человеческом обществе» [1, с. 17].

После этого постулата авторы логично переходят к характеристике ба-

зовых терминов «коммуникация», «информация», «документ» и производных от них (к примеру, коммуникации делятся на социальные и несоциальные, а социальные, в свою очередь, на информационные и неинформационные). Упоминается и нынешняя конкуренция терминов «документ» и «информационный ресурс». Здесь внимание рецензента привлекло утверждение: «Пока сложно представить, что бумажная книга или статья — это ресурс» [1, с. 19]. Думается, что многим читателям (как прошлых веков, так и нынешнего) столь же сложно было бы признать названные объекты документами (особенно — применительно к беллетристике).

В учебнике используются следующие определения: «Библиография — область научно-практической деятельности по подготовке библиографической информации и библиографическому обслуживанию пользователей информации. Библиографоведение — научная дисциплина, изучающая эту деятельность (библиографоведение)» [1, с. 15].

Эти определения почти полностью (за исключением одного слова) повторяют текст из первого издания десятилетней давности, но уже тогда их формулировки вызвали вопросы у Г.Н. Швецово-Водки, рецензировавшей учебник в журнале «Библиография» [6, с. 108]. Она справедливо отмечала, что такой подход выглядит очень странно, если иметь в виду трактовку самого О.П. Коршунова библиографии как универсальной системы, охватывающей не только практическую сферу деятельности, но и учебно-воспитательную, организационно-управленческую и научно-исследовательскую.

Как может увидеть внимательный читатель, в нынешней редакции говорится не просто о «практической», а именно о «научно-практической» деятельности. Но можно согласиться и с утверждением Г.Н. Швецово́й-Водки, что само содержание главы 6 «Общее представление о библиографии как области деятельности» или главы 7 «Основные компоненты библиографической деятельности» значительно шире ранее приведенного определения. Из этих глав следует, что библиография, как это и подчеркивал О.П. Коршунов, действительно универсальна по своим целям и охвату различных информационно-коммуникационных сфер деятельности.

В главе 3 изменено название второго параграфа: «Библиографическое пособие» стало «Библиографическим ресурсом» (в соответствии с указанным выше ГОСТ Р 7.0.76). Но и пособиям, и ресурсам свойственно жанровое разнообразие. В библиографической науке, однако, понятия «тип» и «жанр» не получили точного определения. Пока различия между ними проводятся интуитивно или «по аналогии с другими областями знания» [1, с. 47].

Впрочем, споры об эволюции нормативных терминов не всегда подходят для учебного пособия, о чем мы не раз говорили (см., к примеру, [7]). Зато бесспорно оправданно неизменное в обоих изданиях учебника заключение-резюме к его первой главе. Речь идет о связующем звене (посреднике) между производством и потреблением знаний, в роли которого выступает рукописная, печатная и/или электронная книга. При этом связь производителя и потребителя зна-

ний диалектична, поскольку производитель выступает и как пользователь фиксатора знаний (документа), без чего он не сможет производить новое знание [1, с. 25].

Эта идея находит свое выражение в главе второй, посвященной роли и месту именно библиографической информации (БИ) в роли посредника. Авторы доказывают, что отношение «книга — читатель» — это исходный пункт теории БИ, а «чтение — это бесконечный процесс реализации и вместе с тем расширенного воспроизводства соответствий между книгами и читателями» [1, с. 27]. Без подобного соответствия система коммуникации не работает вообще или малоэффективна.

Однако в самой СДК всегда существуют информационные барьеры, поскольку содержание разных документов неоднородно и адресовано разным группам пользователей. Последние, в свою очередь, не всегда могут знать, в каких документах они могут его получить и каким образом использовать. К тому же человек чисто физически не в силах изучить весь интересующий его контент как по объективным причинам (не зависящим от него), так и по субъективным (например, незнание какого-либо языка или отсутствие средств для оплаты доступа к информации) [1, с. 29–31].

Подобного рода барьеры должны снимать посреднические подсистемы в СДК. Применительно к книжному делу — это особый вид социальной информации: БИ, которая обеспечивает движение к пользователям не самих документов, а сведений о них.

В следующих главах логично с точки зрения документоведения раскры-

ты формы существования БИ, ее социальные функции, а также структура и качество. При этом авторы широко используют экскурсы в историю с указанием конкретных личностей, внесших особый вклад в ту или иную сферу производства и использования БИ. Здесь не требуется пересказывать содержание, поскольку даже отдельные параграфы охватывают темы, раскрывавшиеся в монографиях, статьях и докладах отечественных и зарубежных исследователей. К тому же в основном здесь повторяется текст первого издания.

Отметим лишь корректировку завершающей теоретический раздел формулировки: «Где бы ни обнаруживались и как бы терминологически ни обозначались вторично-документальные процессы (свертывание, аналитико-синтетическая переработка, избирательное распространение информации, библиографирование, аннотирование, каталогизация и т. д.) и соответствующие объекты (печатный указатель литературы, электронный библиографический ресурс, реферативный журнал, каталог, картотека... и т. п.), во всех случаях и в тех пределах, в каких речь идет о доведении до пользователей сведений о документах (но не самих документов) в целях поиска, оповещения и рекомендации, мы имеем дело с библиографическими по своей сущностной природе явлениями» (цит. по: [1, с. 78–79]).

Что касается следующих двух основных разделов, то за исключением редакционной правки (в частности, замены «пособий» «ресурсами»), каких-либо кардинальных отличий от предыдущего издания нами не обнаружено. По поводу давней крити-

ки Г.Н. Швецово-Водки ряда аспектов классификации этих пособий [6, с. 109] нам кажется вполне резонным утверждение соавторов учебника о том, что они не стремились достичь исчерпывающей полноты.

Главное — показать учащимся разнообразие возможных оснований для фасетно-блочной классификации библиографических ресурсов. В качестве наиболее общих и главных критериев здесь указаны социальное назначение, объекты библиографирования, его методы и форма ресурса [1, с. 131–135]. Эта схема практически не изменилась по сравнению с прошлым изданием, что говорит о ее соответствии требованиям современной теории и практики библиографической деятельности.

Особое внимание рецензентов (как Г.Н. Швецово-Водки — в 2014 г., так и наше — в 2024 г.) привлек параграф 3 «Принципы библиографической деятельности» из шестой главы, который остался неизменным в обоих изданиях. Авторы учебника справедливо указывают, что в советское время доминировал принцип партийности библиографии. Но с исчезновением СССР исчез и этот принцип, поскольку сами «принципы, в отличие от законов, — субъективны, они устанавливаются человеком и обществом» [1, с. 89]. С этим трудно спорить, но еще Г.Н. Швецова-Водка справедливо указала, что предложенные авторами как актуальные принципы документального мышления, библиографического всезнайства (в позитивном смысле), полноты, точности и качественной избирательности в области практики фактически являются не принципами, а желательными

или даже требуемыми навыками настоящего библиографа, т. е. характеризуют его как личность настоящего специалиста [6, с. 109]. Но и предлагаемый ею взамен и трактуемый как базовый принцип библиографического отграничения библиографии от других сфер деятельности вряд ли удачен, поскольку именно библиография неразрывно связана (целями и задачами, тематически, структурно, хронологически и т. д.) со всеми сферами не только книжного дела, но и культуры, науки, просвещения.

Заключает седьмую главу фраза, призванная обобщить все выше-названные принципы и требования (она неизменна в обеих редакциях учебника): «Идеологическое кредо библиографической избирательности можно сформулировать так: допустимо (приемлемо) все то, что не противоречит *общечеловеческим ценностям*» (выделено нами. — К. С.) [1, с. 91]. Такое кредо вряд ли добавляет что-либо к нашим представлениям о принципах вообще, а в сфере библиографии — в частности. Но оно, безусловно, формально соответствует духу действующей в РФ Конституции, где по-прежнему наложен официальный запрет на государственную идеологию.

Однако в реальности такая идеология присуща любому государству. По нашему мнению, принципы любой деятельности и в прошлом, и в современных условиях прямо или косвенно зависят от особенностей и приоритетов государственного устройства и общественного управления, т. е. пресловутые экономический базис и идеологическая надстройка взаимосвязаны.

Но в условиях СВО и всевозможных ограничений и санкций против России общечеловеческие ценности вряд ли помогут нам в решении задач информационного обеспечения отечественного книжного дела и книжной культуры. Куда полезнее и актуальнее здесь были бы традиционные ценности, т. е. принципы патриотизма, опоры на собственные силы и ресурсы, обращения к нашим культурным традициям и приоритетам. Речь здесь идет об обращении к проверенному историческому опыту, в том числе и советскому, когда книга была не только (и не просто) товаром.

Что касается информационного обеспечения и сопровождения издательской деятельности, то недавно введены блокировки участия России в деятельности ряда международных ассоциаций и организаций, в том числе Технического комитета 46 Международной организации по стандартизации (ИСО/ТК 46), ответственного за международную стандартизацию информационных, библиотечно-библиографических и издательских процессов. То же самое касается наукометрических баз данных (типа CrossRef или WoS), что, несомненно, будет отражаться на развитии нашей библиографии. В то же время внутренняя и внешняя политика сохранения и приумножения всех достижений нашей страны и ее народа были, есть и будут актуальнее очень абстрактных, а то и спорных общечеловеческих ценностей!

И здесь нельзя обойтись без базового понятия «библиографическая культура», которое, к сожалению, не получило отражения в данном учебнике (ни в 2014 г., ни в 2023 г.). Обо-

снование важности этого явления содержится в нашей статье «Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе» [8]. Эта публикация во многом опиралась на более ранние труды М.Г. Вохрышевой [9] и Н.Б. Зиновьевой [10]. Подчеркнем еще раз: «Понятие “библиографическая культура” опирается на общее понятие “культура”, которая понимается как развивающаяся система материальных и духовных ценностей, процесс человеческого творчества и трансляции накопленного опыта, регулятор социального взаимодействия, интегратор интеллектуальных человеческих усилий. Библиография является частью культуры и одновременно одним из механизмов ее существования... Библиографирование есть созидательная духовная деятельность, а не услуга по предоставлению ранее созданного знания...» [8, с. 103].

Таким образом, в состав библиографической культуры входят следующие компоненты: культура создания библиографической информации, культура поиска, культура выбора, культура переработки, потребления и использования библиографической информации.

Вышесказанное убедительно подтверждается содержанием главы 9 «Основные виды библиографии» (особенно важен параграф 1 «Национальная библиография»). Эта глава дополнена актуальными сведениями о различных официальных документах, в том числе о руководстве ИФЛА «Обеспечение тематического доступа в национальной библиографии» (2017 г.) [11]. Не меньше внимания уделено новым ГОСТам СИБИД

и различным документам Российской библиотечной ассоциации.

Полезна и актуальна информация о нынешней деятельности и изданиях Российской книжной палаты, прошедшей в октябре 2022 г. в состав РГБ, а также о работе книжных палат (или выполняющих аналогичные функции других подразделений в составе национальных библиотек или архивов) национальных республик — субъектов РФ. В этой главе очень удачно сочетаются историческая, биографическая и библиографическая информация. Все это позволяет молодому читателю осознать комплексное сочетание нынешних тенденций в сфере библиографической деятельности — многогранного явления в области отечественной книжной культуры. Становится ясен и конкретный вклад ее выдающихся деятелей в становление и развитие главных видов современной библиографии.

Еще раз подчеркнем, однако, наше давнее несогласие с повсеместным вытеснением термином «национальная библиография» давно устоявшегося термина «государственная». Авторы учебника считают это более корректным [1, с. 163], а автор этих строк — нет, с учетом наличия и выпуска изданий национальной библиографии в разных субъектах России. Государственная библиография точнее определяет место именно общероссийской библиографии, в том числе и обозначая статус ответственного за нее сейчас субъекта деятельности (ведь РГБ — это именно «государственная» библиотека, и выпускаемые теперь под ее эгидой «летописи» — «государственные библиографические указатели» (см., к примеру, [12]).

Третий раздел учебника посвящен библиографоведению как комплексной науке о комплексном виде деятельности — библиографии. Главы 10 и 11 мало изменились по сравнению с предыдущим изданием. Они посвящены изложению законов и закономерностей библиографии, характеристике структуры и содержания библиографоведения как системы. Единственный вопрос связан с трактовкой термина «книга» при решении вопроса о соотношении книговедения с библиографией. Авторы считают необходимым ограничить понятие «книга» произведениями печати и делают вывод, что библиография связана не только с ними, т. е. шире объектов книжного дела [1, с. 226].

Здесь возникает уже ранее отмеченная нами (для «документа» и «ресурса») почти тупиковая терминологическая ситуация: ведь само понятие «книга» постоянно расширяется (есть не только печатная, но и электронная, и аудиокнига), а одним из двух корней в словах «библиография» и «книговедение» (или «библиология») является именно «книга». С точки зрения формальной логики одна наука и сфера деятельности изучает книгу (к какой в старину зачастую относили и другие произведения письменности и печати), а другая — ее описывает и сообщает о ее существовании. Есть еще библиотека — хранилище книг и книжная торговля («библиополистика») — торговец книгой.

Впрочем, в резюме к главе 11 справедливо говорится, что интеграционные процессы всех вышеназванных сфер деятельности и научных дисциплин (а вместе с ними и научно-информационной деятельности)

намного сильнее ведомственной общности [1, с. 227]. Компьютеризация резко ускоряет и расширяет взаимовыгодное взаимодействие и кооперацию усилий и ресурсов всех вышеназванных областей и отраслей научной и практической деятельности.

Зато последние две главы (12 и 13) о разработке теории библиографии в России и за рубежом очень существенно дополнены новой информацией, доказывающей, что эта теория постоянно развивается и идет в ногу со временем. Здесь сконцентрирована история и современность, выделены научные школы и концепции, приведено множество дат, фактов, персоналий, их фото. У Г.Н. Швецово-Водки, правда, в свое время возник вопрос, «смогут ли студенты, только приступающие к изучению библиографоведения, освоить этот материал?» [6, с. 111].

Нам представляется, что такое опасение напрасно, поскольку часто библиография именно в историческом развитии наиболее интересна для учащихся. К тому же нужно еще раз подчеркнуть, что научный уровень подготовки текста и читательский адрес подобного учебника намного шире круга только бакалавров. В принципе он вполне мог бы претендовать и на статус научно-практического издания для всех специалистов отрасли, в том числе и для курсов повышения квалификации библиотечно-библиографического персонала.

Все замечания автора этой рецензии никоим образом не должны вызывать сомнений в чрезвычайно высоком качестве содержания, а заодно и формы представления информации

(здесь налицо логичная структура издания, отлично продуманные верстка, шрифтовое оформление, колонтитулы, твердый переплет и т. д.).

Именно столь высококачественные книги, выделяющиеся на общем фоне, вызывают желание что-то добавить в них или «усовершенствовать», поскольку им уготована долгая жизнь (новые издания с дополнениями, изменениями и т. п.). Здесь все же напрашивается появление именного указателя, который, на наш взгляд, создал бы своего рода синергетический эффект для удобства поиска богатой и разноаспектной информации в сочетании с уже имеющимся терминологическим указателем.

Библиография обслуживает книжное дело, а книжный мир, даже при всей его компьютеризации, — это, прежде всего, люди и для людей!

Список источников

1. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник / под общ. ред. Н.К. Леликовой. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 334 с. (Учебник для бакалавров).

2. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» / под общ. ред. О.П. Коршунова. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. (Учебник для бакалавров).

3. Коршунов О.П. Библиография: теория, методология методика. Москва : Книга, 1986. 287 с.

4. Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс : учебник для библ. фак. интов культуры, ун-тов и пед. вузов. Москва : Книжная палата, 1990. 231 с.

5. Левин Г.Л. Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 73–96. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-73-97.

6. Швецова-Водка Г.Н. Библиографоведение для бакалавров // Библиография. 2014. № 6. С. 107–111.

7. Сухоруков К.М. Еще раз о «ресурсе» и «документе» [в связи с публикацией статьи Ю.Н. Столярова «Зачем вводить термин “ресурс”? в журнале «Библиография и книговедение» (2019. № 1. С. 47–56)] // Библиография и книговедение. 2019. № 3. С. 73–96.

8. Сухоруков К.М. Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.

9. Вохрышева М.Г. Библиография и культура : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2012. 254 с.

10. Зиновьева Н.Б. Библиография в структуре информационной культуры: теоретико-методологическое исследование : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Краснодар, 1998. 34 с.

11. Руководство по обеспечению тематического доступа к национальной библиографии. Санкт-Петербург : РНБ, 2017. 159 с.

12. Сухоруков К.М. Теория и практика государственной библиографии // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100-летию РКП / под общ. ред. К.М. Сухорукова. Москва : Рос. кн. палата, 2017. С. 47–60.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

A “Bibliography Science” as the Textbook Not Only for Bachelors

Konstantin M. Sukhorukov

Russian State Library, Moscow, Russia

SukhorukovKM@rsl.ru; ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200

Abstract. The review of the second, corrected and supplemented edition of the textbook “Bibliography Science”, published by the publishing house “Profession” in St. Petersburg in 2023 (authors – O.P. Korshunov, N.K. Lelikova, T.F. Likhovid) is presented. Compared to the previous edition (2014), this edition is supplemented with new information on the theory and practice of bibliographic activity in our country and abroad. The basic concepts, concepts, structure, goals and objectives of bibliography in the system of documentary communications are considered. Special attention is paid to the characterization of the main types, types and forms of existence of bibliographic information, as well as to the actual normative documents for the sphere of bibliography. The review reveals the main content and importance of this textbook not only for the training of bachelors, but also for a wider range of specialists in different branches of book business. It is concluded that the reviewed book is necessary for the development of bibliography knowledge, which in modern Russia should be based on the rich national cultural traditions.

Keywords: O.P. Korshunov, N.K. Lelikova, T.F. Likhovid, bibliography, bibliography science, higher education textbook, bibliographic activities, bibliographic information, bibliographic processes, classifications, conceptions, terminology.

Citation: Sukhorukov K.M. A “Bibliography Science” as the Textbook Not Only for Bachelors, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 125–134. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-125-134.

The article was submitted 29.01.2024; approved after reviewing 04.03.2024;
accepted for publication 28.03.2024.

Курьер

Международная научно-практическая конференция «Моргенштерновские чтения – 2024» пройдет в гибридном формате 23–24 октября 2024 г. в Челябинске. Организаторы конференции – министерство

культуры Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека, Челябинский государственный институт культуры и секция библиографии и информационно-библиографического об-

служивания Российской библиотечной ассоциации (РБА).

По традиции конференция посвящена выдающемуся библиографоведу доктору педагогических наук, профессору Исааку Григорьевичу Моргенштерну (1932–2008). Ключевая тема 2024 года — «Современная библиография в социокультурных реалиях: преемственность и векторы развития». Цель конференции — анализ влияния современных социокультурных реалий и цифровой трансформации на развитие теории и практики библиографии.

Предполагаются следующие тематические направления: «Современное библиографоведение: точки роста, направления исследований»; «Библиограф: личность, мастерство, этика»; «Проблемы подготовки, повышения квалификации и переподготовки библиографов: традиционные и новые компетенции»; «Стратегии и перспективы библиографической деятельности библиотек»; «Профессиональная (библиографическая) терминология и ее стандартизация»; «Традиционное и электронное библиографирование: общее и особенное»; «Нормативное обеспечение библиографирования электронных ресурсов сетевого и удаленного доступа»; «Вопросы формирования и организации электронных библиографических ресурсов и их коллекций на сайтах библиотек»; «СБА как инструмент информационного обслуживания»; «Стационарное и дистанционное библиографическое обслуживание пользователей»; «Особенности информационно-библиографического обслуживания цифровой среды»; «Наукометрия и библиометрия как библиографические методы исследований»; «Библиография в соцсетях: форматы использования и эф-

фективность воздействия на пользователя»; «Медийно-информационная грамотность населения: проблема формирования в современных условиях».

К участию в работе конференции приглашаются теоретики и практики библиографии, информатики и других научных смежных дисциплин, а также аспиранты, магистранты и студенты, философы, культурологи, читателеведы, специалисты библиотечного дела и книжной отрасли, сотрудники архивов, музеев, культурно-досуговых учреждений и центров народного творчества.

Форматы участия в конференции: очное (регламент выступления — до 15 минут); дистанционное (доклад необходимо представить в форме видеозаписи в формате MPEG продолжительностью до 15 минут и прислать до 20 сентября); выступление в онлайн-режиме.

В рамках «Моргенштерновских чтений» будут подведены итоги Всероссийского конкурса на лучшее библиографическое и библиографоведческое издание отечественных библиотек.

Для участия в конференции необходимо зарегистрироваться до 20 августа 2024 года. Срок предоставления статей — до 20 сентября. Объем — не более 8 страниц. За точность персональных данных, указанных при регистрации, а также за корректность изложенного материала, представленного для публикации в сборнике, полную ответственность несут участники/авторы. Участие в конференции бесплатное. Организационный взнос не предусматривается. Командировочные расходы — за счет направляющей стороны. Все участники «Моргенштерновских чтений» получают электронные сертификаты.

УДК 028

ББК 78.073

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-136-141

Н.В. Лопатина

Чтение в системе наук об образовании (о новых научных изданиях в области общей теории чтения)

Реферат. В статье анализируются новые издания в области общей теории чтения, выход которых приурочен к 80-летию Российской академии образования – сборник научных статей «Российские педагоги и психологи о чтении» и двадцатый юбилейный выпуск «Докладов Научного совета по проблемам чтения РАО». В первом сборнике собраны давно не переиздававшиеся научные статьи известных российских педагогов-методистов и психологов, в том числе членов РАО, посвященные различным аспектам чтения. Авторы возвращают их труды в научный оборот и подчеркивают значимость академического изучения чтения.

Во втором сборнике – 20-м выпуске «Докладов Научного совета по проблемам чтения РАО» – представлены материалы постоянного круглого стола «Педагогический подход к формированию культуры чтения». Издания рассматриваются с точки зрения их вклада в современную науку и практику, а также с позиций развития общей теории чтения и ее отдельных разделов.

Ключевые слова: чтение, общая теория чтения, науки об образовании, культура чтения.

Для цитирования: Лопатина Н.В. Чтение в системе наук об образовании (о новых научных изданиях в области общей теории чтения) // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 136–141. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-136-141.

Осенью 2023 г. многих педагогов, психологов, книговедов, библиографов, теоретиков и практиков библиотечного дела порадовал выход в свет новых книг, созданных одной командой, инициированной академиком Российской академии образования Ю.П. Мелентьевой, и посвященных единой и очень важной теме – чтению. Речь идет, во-первых, об уникальном издании «Российские педагоги и психологи о чтении» [1], собравшем под одной обложкой избранные труды видных российских педаго-

Наталья Викторовна Лопатина

Московский государственный институт культуры,
кафедра библиотечно-информационных наук,
заведующая

Библиотечная ул., д. 7, Химки, Московская обл.,
141406, Россия

доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0001-8135-0384; SPIN 2447-9113
dreitser@yandex.ru

гов-методистов и психологов, которые длительное время не переиздавались; во-вторых, о двадцатом выпуске докладов Научного совета по проблемам чтения Российской академии образо-

вания — сборнике, представившем материалы постоянного круглого стола «Педагогический подход к формированию культуры чтения» [2].

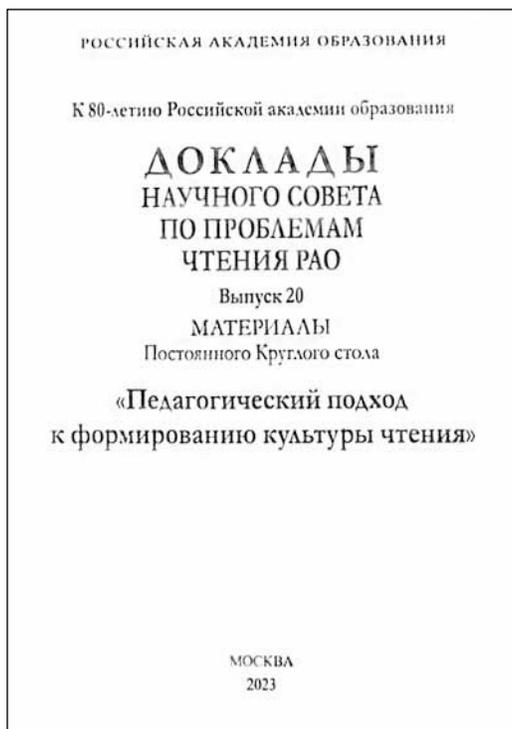
Выпуск обеих книг приурочен к 80-летию Российской академии образования, что очень символично и в русле внимания, которое она уделяет сегодня междисциплинарным исследованиям чтения, и с позиций методологической традиции педагогического изучения чтения. Это отмечено во вступительной статье президента РАО О.Ю. Васильевой, подчеркнувшей значение таких теоретических и методических разработок в современных условиях, когда «чтение — как явление, процесс, деятельность — претерпевает заметные изменения: появляются новые модификации и практики чтения...» [3]. Понимание актуальности стоящих сегодня научных задач определяет необходимость раскрытия педагогического багажа, накопленного разными поколениями исследователей, без учета которого сегодня сложно говорить о рациональных стратегиях развития общей теории чтения и ее отдельных разделов, в том числе культуры формирования чтения.

Ценность анализируемых изданий состоит именно в том, что они очень своевременно вносят огромный вклад в этот процесс. Сегодня проходит этап суверенизации и институционализации новая композитная наука — общая теория чтения, которая соединила в себе методику обучения чтению, психологию и психофизиологию чтения, социологию чтения, библиотечное читателеведение, прикладное библиографоведение, исследования чтения в науках о книге, информаци-



онную культурологию. Сборник «Российские педагоги и психологи о чтении» представляет методологическую базу этой комплексной науки, непротиворечивую систему основ, которые имеют принципиальное значение для понимания векторов развития современного теоретического инструментария и требуют не просто функционирования на уровне хрестоматийных текстов, но и творческого, зрелого прочтения в новой социальной, культурной и информационной реальности. Это имеет, несомненно, высокое значение для сегодняшнего этапа развития общей теории чтения как педагогической науки, для определения ее исследовательской орбиты, для установления и закрепления ее позиций в системе наук.

Сборник «Российские педагоги и психологи о чтении» включает фраг-



менты книги С.И. Абакумова «Творческое чтение. Опыт методики чтения художественных произведений в школе начального типа»; статью В.Ф. Асмуса «Чтение как труд и творчество»; статью М.И. Рыбниковой «От маленького писателя к большому читателю», фрагменты книги Н.М. Соколова «Изучение литературных произведений в школе» (подготовлены к публикации Е.С. Романичевой); написанные в соавторстве Г.Г. Граник и Л.А. Концевой статьи «Изучение читательской позиции школьников», «Восприятие школьниками художественного текста», «Психологический анализ художественного текста в учебнике “Русская филология” (А.С. Пушкин “Капитанская дочка”», «Психологический анализ художественного текста в учебнике» (подготовлены к публикации Н.А. Бори-

сенко и К.В. Мироновой). В сборник входят также дополненный, вновь отредактированный, переструктурированный материал на основе известных публикаций И.А. Зимней, посвященных уровневому построению текста как объекта чтения и смысловому восприятию речевого сообщения (подготовлен к публикации И.А. Зимней и И.А. Мазаевой); текст трех фрагментов пособия для учителя З.И. Клычниковой «Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке» (подготовлены к публикации Н.Н. Сметанниковой); глава «Литературно-художественное чувство» монографии Г.Я. Трошина «Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей» (подготовлена к публикации Е.Л. Гончаровой).

Особое внимание необходимо обратить на вклад этого издания в предметное поле истории наук об образовании в целом и общей теории в частности. Мы получаем возможность проследить, как закладывалась и развивалась методологическая традиция исследований чтения. Книга позволяет реконструировать ступени движения к современным методологическим платформам, обнаружить, как формировались связи между отдельными взглядами и подходами. В этой проекции сборник выступает источником базой для ученых, занимающихся историей науки, возвращая в научный оборот произведения, давно не издававшиеся и редко доступные даже в специальных библиотеках.

В данном контексте стоит обратить внимание на дидактическую ценность этого издания для системы подготовки специалистов по руководству

чтением, будущих исследователей, педагогов. Открывая для себя мир науки о чтении, на начальных этапах молодые исследователи окунаются в хрестоматийную целостность методологического арсенала, а сборник позволяет им увидеть многообразие подходов и решений, связи между ними, уникальность и масштаб личности тех, кто изучал чтение в разные исторические периоды. Это, безусловно, дает возможность найти для себя новые исследовательские векторы, новые точки развития теории. Нельзя не отметить педагогический потенциал научного аппарата сборника, целесообразность включения в издание историко-научных сведений об авторах публикуемых работ, библиографические списки наиболее значимых трудов авторов, тщательно проработанную публикаторами систему примечаний.

Сборник «Российские педагоги и психологи о чтении» занял достойное место в системе публикаций в области общей теории чтения, позволяя проследить не только историю их появления, но и бытование теоретического и методологического знания о чтении в современных работах, например в докладах Научного совета по проблемам чтения РАО, о юбилейном выпуске которых шла речь выше [2]. Не случайно в числе авторов этой новой книги мы видим имена тех исследователей, которые готовили к повторной публикации труды своих предшественников, учителей и наставников в рецензируемом здесь первом издании.

Выпуск 20 докладов Научного совета по проблемам чтения РАО представляет результаты изучения вопросов формирования культуры чтения

в теоретической, исторической, методической проекции. Программный характер имеет статья Ю.П. Мелентьевой «Культура чтения как интегративное качество чтения: эволюция понятия», в которой разрабатывается сущность и прослеживается эволюция понятия «культура чтения» с момента его возникновения (XVII—XVIII вв.) до настоящего времени [4]. Историко-научный профиль представлен статьями В.А. Бородиной, осуществившей детальный и многоаспектный анализ различных подходов в интерпретации и понимании культуры чтения, и Е.С. Романичевой, уделившей внимание изучению подходов российских методистов-словесников Н.М. Соколова, С.И. Абакумова, М.А. Рыбниковой (работы которых повторно опубликованы в [1]) к организации чтения и анализа текстов в советской школе 1920-х годов. Вклад в развитие теоретических и методологических основ общей теории чтения вносит статья Н.Н. Сметанниковой «Педагогический подход к развитию культуры чтения в условиях распространения новых манипулятивных практик (“постправда”)».

Новые результаты, представляющие практическое значение для педагогической и методической деятельности, мы видим в статьях Е.А. Колосовой о роли библиотекаря в приобщении подростков к чтению; М.В. Корякина — о культуре чтения в условиях сложной социальной среды; К.В. Мироновой — об использовании учебной книги психологического типа в развитии культуры чтения у школьников; Л.А. Мосуновой, представляющей оценку школьниками литературного произведения как показателя культуры чтения;

Т.И. Поляковой и В.В. Рудник, знакомящей с результатами опытно-экспериментальной работы библиотеки по развитию интереса к чтению у детей. Позволим выразить уверенность в том, что результаты исследований на столь актуальные темы вызовут внимание и интерес как академического сообщества, так и педагогов, библиотекарей, руководителей детского чтения.

Мы надеемся, что проводимые исследования будут продолжены, и в скором времени авторы познакомят нас с новыми результатами своих изысканий на страницах периодической профессиональной печати и следующих сборников научных трудов.

Список источников

1. Российские педагоги и психологи о чтении : сборник научных статей к 80-летию РАО / под общей ред. акад. РАО Ю.П. Мелентьевой. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация — Русская ассоциация чтения, 2023. 260 с.

2. Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 20 : К 80-летию Рос-

сийской академии образования : материалы Постоянного круглого стола по проблемам чтения РАО / сост. акад. РАО, д-р пед. наук, проф. Ю.П. Мелентьева ; под ред. акад. РАН и РАО, председателя Научного совета по проблемам чтения РАО В.А. Лекторского. Москва : ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2023. 92 с.

3. Васильева О.Ю. Вступление // Российские педагоги и психологи о чтении : сборник научных статей к 80-летию РАО / под общей ред. акад. РАО Ю.П. Мелентьевой. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация — Русская ассоциация чтения, 2023. С. 4–5.

4. Мелентьева Ю.П. Культура чтения как интегративное качество чтения: эволюция понятия // Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 20 : К 80-летию Российской академии образования : материалы Постоянного круглого стола по проблемам чтения РАО / сост. акад. РАО, д-р пед. наук, проф. Ю.П. Мелентьева ; под ред. акад. РАН и РАО, председателя Научного совета по проблемам чтения РАО В.А. Лекторского. Москва : ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2023. С. 30–41.

Статья поступила в редакцию 11.12.2023; одобрена после рецензирования 21.12.2023; принята к публикации 28.03.2024.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

Reading in the Education Sciences System (About New Scientific Publications in the Field of General Theory of Reading)

Natalia V. Lopatina

*Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia
dreitser@yandex.ru; ORCID 0000-0001-8135-0384; SPIN 2447-9113*

Abstract. The article analyses new publications in the field of general theory of reading, the release of which is timed to the 80th anniversary of the Russian Academy of Educa-

tion – the collection of scientific articles “Russian Teachers and Psychologists About Reading” and the twentieth anniversary issue of “Reports of the Scientific Council on Reading Problems of the Russian Academy of Education”. The first collection contains long-unreleased scientific articles by well-known Russian pedagogues and psychologists, including members of the Russian Academy of Education, devoted to various aspects of reading. The authors bring their works back into scientific circulation and emphasize the importance of academic study of reading.

The 20th issue of the papers of the Scientific Council on Reading Problems of the Russian Academy of Education presents the materials of the permanent round table “Pedagogical Approach to the Formation of Culture”. The publications are considered in terms of their contribution to modern science and practice, as well as in terms of the development of the general theory of reading and its individual sections.

Keywords: reading, general reading theory, educational sciences, reading culture.

Citation: Lopatina N.V. Reading in the Education Sciences System (About New Scientific Publications in the Field of General Theory of Reading), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 136–141. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-136-141.

The article was submitted 11.12.2023; approved after reviewing 21.12.2023;
accepted for publication 28.03.2024.

Вышли в свет

Законы и стандарты

Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : ГОСТ Р 7.0.76–2022 : национальный стандарт Российской Федерации : утв. и введен в действие Приказом Федер. агентства по техн. регулированию и метрологии от 26 мая 2022 г. № 394-ст : дата введения 2022–09–01 / разр.: Рос. гос. б-ка [и др.]. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. IV, 19, [1] с. (Система стандартов по информации, библиот. и изд. делу). 17 экз.

Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : ГОСТ Р 7.0.76–2022 : национальный стандарт Российской Федерации : утв. и введен в действие Приказом Федер. агентства

по техн. регулированию и метрологии от 26 мая 2022 г. № 394-ст : дата введения 2022–09–01 / разр.: Рос. гос. б-ка [и др.]. Переизд. март 2023. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2023. IV, 19, [1] с. (Система стандартов по информации, библиот. и изд. делу). 15 экз.

Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». Москва : Торг. дом БММ : Омега-Л, 2023. 48 с. 1000 экз.

Национальные стандарты : по состоянию на 1 января 2023 г. : указ. : изд. оф. : в 3 т. / Федеральное агентство по техн. регулированию и метрологии. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2023. Т. 1. 951 с. 850 экз.

УДК 002.2-029:347.78(47+57)(049.32)

ББК 76.103(2)5-8Волчков С.С.

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-142-148

Г.А. Фафурин

Переводчик С.С. Волчков

и зарождение авторского права в России

Реферат. Представлена рецензия на монографию доктора исторических наук А.Ю. Самарина «Академический переводчик Сергей Саввич Волчков и книжное дело в России XVIII века» (М.: Янус-К, 2022), посвященную истории книжного дела Петербургской Академии наук в XVIII в. и различным аспектам становления частного книгоиздания в России. Автор этого труда на основе архивных материалов по крупницам восстанавливает биографию переводчика, издателя и типографа С.С. Волčkова (1707–1773/1774). Кроме того, книга содержит сведения о жизни и деятельности переводчика Ивана Одинцова, о печатных изданиях трудов академиков М.В. Ломоносова и Г.Ф. Миллера, о читательской аудитории «Московского журнала» Н.М. Карамзина. В научный оборот вводятся сведения о работе типографий Сухопутного шляхетного кадетского корпуса и Горного училища.

Ключевые слова: авторское право в России, С.С. Волчков, И.И. Одинцов, М.В. Ломоносов, Г.Ф. Миллер, Н.М. Карамзин, Академическая типография, Сенатская типография, история книги XVIII века, переводная литература, переводные издания.

Для цитирования: Фафурин Г.А. Переводчик С.С. Волчков и зарождение авторского права в России // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 142–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-142-148.

Вышла в свет новая монография доктора исторических наук А.Ю. Самарина «Академический переводчик Сергей Саввич Волчков и книжное дело в России XVIII века» [1]. Она является продолжением хорошо известных книг и статей автора по истории книжного дела эпохи Просвещения [2; 3; 4 и др.].

Достаточно бегло ознакомиться с названиями первых шести глав, чтобы получить представление о богатстве содержания этой монографии: 1) «Биография Сергея Саввича Волčkова: источники и историогра-

Геннадий Александрович Фафурин

Российская национальная библиотека,

отдел редких книг

старший научный сотрудник

191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 18

кандидат филологических наук

ORCID 0009-0007-8429-1763; SPIN 4159-3067

fafurin@nlr.ru

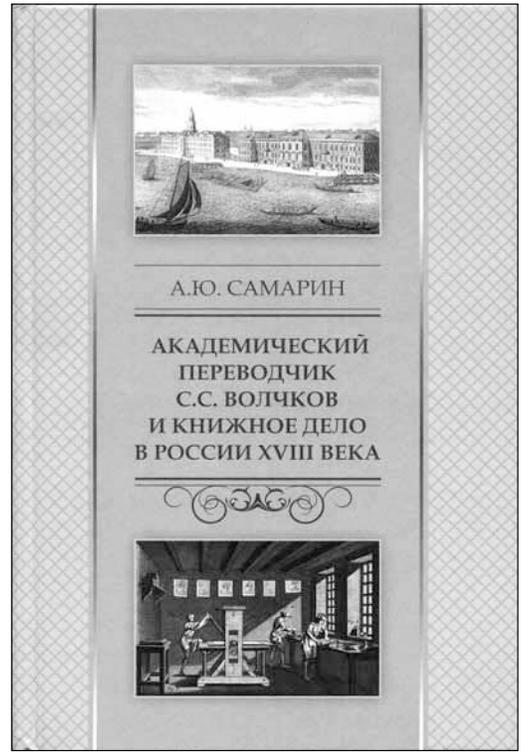
фия»; 2) «Неопубликованный доклад о С.С. Волčkове в архиве Института книговедения»; 3) «С.С. Волчков vs Академия наук: первый в России процесс о литературной собственности»; 4) «Творчество переводчика: са-

мооценка С.С. Волčkова и мнения современников»; 5) «Экономическая эффективность академического книгоиздания в середине XVIII столетия: казус С.С. Волčkова»; 6) «С.С. Волчков и принятие “Штата” Сенатских типографий в 1764 году».

Хотя ряд положений монографии уже прошел апробацию в материалах научных конференций и семинаров [5; 6], в том числе международных [7; 8], а также статьях (см., напр.: [9]), в комплексном виде история жизни и деятельности С.С. Волčkова представлена впервые. Теперь современному читателю доступны разные аспекты биографии малоизвестного деятеля книжной культуры XVIII века.

Приведем некоторые сведения о нем. Сергей Саввич Волчков (1707–1773/1774) — сын бедного дворянина, начал службу юнкером в Сенате, благодаря хорошему знанию немецкого и французского языков в 1725 г. отправлен «для мануфактурных дел» в Силезию; по возвращении (1728) зачислен в Коллегию иностранных дел переводчиком. С 1730 по 1735 г. находился в Берлине в должности секретаря посольства. В связи с ходатайством переведен секретарем в Академию наук, где занимался переводами с немецкого языка для «Санкт-Петербургских ведомостей» (с 1735 по 1739 г.) и для «Примечаний к Ведомостям» (с 1736 по 1741 г.) [10].

По подсчетам К.Н. Таунсенд (2020), в XVIII в. из печати выпущено 56 изданий переводов Волčkова, в том числе морально-нравственные и воспитательные сочинения — «Придворный человек» Б. Грасиан-и-Моралеса (1741), «Совершенное воспитание детей» Ж.Б. Бельгарда (1747), «Книга язык»



Л. Борделона (1761), «Светская школа» Э. Ленобля (1761), а также книги исторического содержания — «Жизние и дела Марка Аврелия Антонина» (1740), «Военная история» Полибия (1756–1765, ч. 1–2) и др. [11].

Герой монографии — ничем особенно не выдающийся, казалось бы, вполне обычный переводчик средней руки. Правда, необычно активный и плодовитый. Такие персонажи редко становятся предметом специального исследования, разве что как типичные представители так называемого мейнстрима. Однако в данном случае мы можем наблюдать одного из деятелей массовой литературы XVIII столетия, автора многочисленных переводов с немецкого и французского языков. Как справедливо указано в предисловии к монографии, переводная ли-

тература пользовалась устойчивым читательским спросом и служила проводником если не образа жизни, то мировоззренческих и поведенческих принципов образованного человека того времени.

Неутомимый труженик, С.С. Волчков, естественно, желал благополучно содержать свою семью, в которой было пятеро детей. Стремясь получить поддержку сильных мира сего, Волчков был вынужден тратиться на подносные экземпляры царственным особам¹ и вельможам [1, с. 31], от которых зависели заказы на переводы, а в конечном счете и более или менее сносная в материальном отношении жизнь.

При этом Волчков восставал против заниженной оценки своих трудов: некоторые его современники получали за изданные переводы до ста экземпляров книг безденежно, тогда как он — всего от трех до шести экземпляров [1, с. 35]. А.Ю. Самарин показывает, что в 1757–1764 гг. переводчик, направляя жалобы в Сенат на само-

¹ В период подготовки рецензируемого издания к печати в Государственном Эрмитаже проходила выставка (6 декабря 2022 — 12 марта 2023 г.), где демонстрировались роскошно оформленная рукопись и печатная книга переводов С.С. Волčkова, предназначенные для поднесения, судя по посвящению, великому князю Петру Федоровичу. Первая — «Книга об атаке и дефензии, то есть об осаде и обороне укрепленных мест» С. Вобана (1738) — надежд Волčkова не оправдала и не увидела свет. Вторая книга — «Истинной христианин и честной человек» Ж.Б. Бельгарда (1762) — имела другую судьбу. Перевод этого морально-этического трактата был впервые поднесен великому князю Петру Федоровичу в 1742 г. (когда тот прибыл в Россию); любопытно, что двадцать лет спустя Волчков, будучи директором Сенатской типографии, напечатал свой перевод с посвящением императору Петру III [12, с. 110, 196–197].

управство Академии наук и конкретно на заведующего Новозаведенной типографии И.И. Тауберта, по сути, боролся за свои имущественные авторские права, или, говоря современным деловым языком, за право получения роялти за каждый свой изданный перевод.

Сейчас подобные вопросы обычно регулируются контрактом между сотрудником и администрацией учреждения, а в эпоху Волčkова эти отношения никак не регламентировались и разрешались порой весьма драматично. В итоге отношения переводчика с академической канцелярией переживали периоды как относительного затишья и консенсуса, так и полного неприятия.

Пика противоречия они достигли в конце 1761 — начале августа 1762 г.: канцелярия распорядилась считать все нераспроданные и имеющиеся в наличии в книжных лавках Москвы и Санкт-Петербурга экземпляры и передать их самому переводчику. Но затем наступила полугодовая пауза: произошел государственный переворот и на троне утвердилась императрица Екатерина II. Вскоре последовал Сенатский указ от 8 августа 1762 г., ограничивающий претензии С.С. Волčkова [1, с. 55]. А.Ю. Самарин убедительно объясняет изменение позиции Сената именно тем, что к власти пришла Екатерина II и оппонент Волčkова, И.И. Тауберт, который активно участвовал в перевороте, вскоре получил повышение и стал недосягаем для критики. В конце концов, было решено никаких книг Волчкову не отдавать (на том основании, что он работал над переводами, находясь в Академии наук и получая академическое жало-

вание). Подробно рассматривая эту многолетнюю тяжбу, А.Ю. Самарин считает ее важным прецедентом для осмысления такого явления, как авторское имущественное право на интеллектуальную собственность.

Много внимания А.Ю. Самарин уделяет руководству С.С. Волчковым Сенатской типографией. Волчков-администратор подготовил проект штатного расписания во вверенной ему типографии на шесть станков и типографской конторы в ней [1, с. 86], затем он предложил завести словолитную, пуансонную и переплетную мастерские, выкупить в казну достаточно просторный и светлый дом для всего этого комплекса, установить монополию на печатание законодательных актов. «Штат» Сенатских типографий был утвержден императрицей Екатериной II 10 августа 1764 г., однако в целом план С.С. Волčkова по разным причинам реализован не был.

Большой интерес вызывают наблюдения А.Ю. Самарина над социальным составом типографских служащих, в число которых нередко рекрутировали выходцев из духовного или солдатского сословия, а на должности, требующие особенных знаний или умений (а также предполагавших персональную материальную ответственность), приглашались, как правило, люди из других учреждений, канцеляристы или отставные воинские чины [1, с. 99].

В сочинении А.Ю. Самарина перед нами предстает не только Волчков-переводчик или Волчков-администратор, но и живой человек со всеми его противоречиями. В начале академической карьеры он пытался найти могущественного покровителя. Так,

ему посчастливилось добиться благосклонности генерал-фельдцейхмейстера П.И. Шувалова (при переводе труда Жака де Пуисегюра «Военная наука»²; более точный перевод названия этой книги — «Принципы и правила военного искусства»). Именно этот вельможа поддерживал Волčkova в тяжбе с Академией наук.

Когда в декабре 1769 г. служители Сенатской типографии подали коллективную челобитную на имя Екатерины II, в которой жаловались на то, что их дополнительный и часто сверхурочный труд по печатанию асигнаций, эстампов и т. п. никак не оплачивается, то С.С. Волчков поддержал своих подчиненных и написал собственное доношение императрице (от 18 декабря 1769 г.), где просил платить им положенное по штату жалованье. Это был поступок, свидетельствующий о гражданском мужестве («Я незасорною совестью могу и должен засвидетельствовать, что эти бедные многотруженики сию милость воистину заслужили»), за который директор типографии получил жесткую отповедь от 3 января 1770 г., скорее всего от самого генерал-прокурора А.А. Вяземского [1, с. 104].

Вероятно, у многих современников складывалось впечатление, что Волчков — жалобщик и склочник, но он был человеком с самоуважением, знающим себе цену, уверенный, что приносит государству ощутимый доход (по сенатским подсчетам, инициированным самим Волчковым, с 1738 по начало 1757 г. этот доход составил

² Имеется в виду маршал Франции Жак-Франсуа, маркиз де Пуисегюр (1655—1743) и его труд “Art de la Guerre” (Paris, 1748).

свыше 25 тыс. руб. [1, с. 38]), поэтому у переводчика были веские основания ходатайствовать о награждении «перемною чина и прибавлением жалованья». Однако хорошо известно, что власти редко в таких случаях способны идти на уступки.

Надо отметить, что указанный эпизод важен для реконструкции истории академического книгопечатания и становления имущественного авторского права в России. Материалы, связанные с жизнью и деятельностью С.С. Волчкова, едва ли не первого, кто боролся за доходы от использования литературных произведений, представляют интерес также и для социальной истории российской науки и литературы.

Кроме монографии о переводчике С.С. Волчкове, книга содержит тексты, в которых рассматриваются различные аспекты книжного дела XVIII века. Результатом исследований А.Ю. Самарина о переводчике И.И. Одинцове стал тщательно выверенный и уточненный вариант статьи об этом персонаже — сведения в «Русском биографическом словаре», как выяснилось, изобилуют неточностями. Три раздела посвящены типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса. Первый из них рассказывает о реорганизации в конце 1760-х гг. и о борьбе ее директора И.Ф. Румянцева с несанкционированным допечатыванием служителями типографии контрафактных экземпляров, об уценке залежавшихся на складе книг и др. Второй рассматривает печатание акциденций (афиши, визитки, карточки, приглаательные билеты, бланки документов и т. п.) в типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса. Эта сторона деятельности типографии до сих пор была

неизвестна в историографии и привлекает внимание А.Ю. Самарина едва ли не впервые.

Третий раздел посвящен литературе и переводчику Павлу Христиановичу Безаку (1769–1831), деятельность которого была связана не только с преподаванием в корпусе, но и с работой типографии, где он нередко выступал и как заказчик, и как продавец и покупатель. Два исследования посвящены М.В. Ломоносову. В одном приведены новые факты о его читательских интересах: российский академик, судя по цитатам из его трудов, был знаком с «Церковной историей» Сократа Схоластика, «Историей славянского языка» И.Л. Фриша, «Словарем финского языка» Д. Юслениуса и творчеством французского богослова С. Бохарта. В следующем исследовании автором дан обзор прижизненных изданий Ломоносова, хранящихся в отделе редких книг РГБ.

О читателях книг другого русского академика, Г.Ф. Миллера, идет речь в следующем тексте. Труды этого историка не только были востребованы просвещенной публикой, но и способствовали выработке массового исторического сознания. Кроме того, отдельные разделы рассказывают о читательской аудитории «Московского журнала», издаваемого Н.М. Карамзиным; об особенностях покупательского спроса в Академической книжной лавке в 1768 году; о типографии Горного училища.

Раздел «Неопубликованное исследование Д.Д. Шамрая “Новая типография Академии наук. 1758–1783”» вводит в научный оборот добротную работу, автор которой был библиографом, книговедом, сотрудником Публичной библиотеки в Ленинграде.

Хотя много десятилетий прошло с момента ее написания (она так и не была завершена и опубликована), статья Д.Д. Шамрая по-прежнему вызывает интерес как один из этапов осмысления истории академического книгопечатания второй половины XVIII века.

Несмотря на очевидные достоинства рецензируемого труда, глубокую проработку темы и разнообразие привлеченных исторических источников, у издания есть и досадные огрехи. Встречаются некоторые стилиевые шероховатости, а слово «полиграфический» применительно к реалиям XVIII столетия все же не совсем точно (см., напр.: [1, с. 39, 51, 214]); лучше использовать термины «типографский», «типографический». Иногда повторяются характерные для научной литературы штампы: «...что позволяет, на наш взгляд, если не пересмотреть, то скорректировать устоявшееся представление...» [1, с. 17, 28]. И все же, как писал герой рецензируемой монографии С.С. Волчков, отвечая на упреки академиков в небрежении стилем, даже «лучшие французские и немецкие книги многими погрешностями наполнены, чего ни самому ангелу убежать невозможно» [1, с. 66].

Монография о С.С. Волчкове, несомненно, интересна не только для специалистов по истории книги, но и для более широкой аудитории. В заключение остается пожелать новых исследований и творческих удач автору замечательной книги.

Список источников

1. Самарин А.Ю. Академический переводчик Сергей Саввич Волчков и книжное дело в России XVIII века. Москва : Янус-К, 2022. 280 с.

2. Самарин А.Ю. Типографшики и книгочётцы: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. 414 с. : ил.

3. Самарин А.Ю. Первая в России частная типография И.М. Гартунга // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2006. Сб. 85. С. 187–200.

4. Самарин А.Ю. «Под каким присмотром и цензурою печатание книг происходит»: типографское дело и цензура в России эпохи Просвещения // Новое литературное обозрение. 2008. № 4 (92). С. 356–375.

5. Самарин А.Ю. С.С. Волчков и принятие «Штата» Сенатских типографий в 1764 году // Чтения памяти Александры Александровны Зайцевой (1927–1996) : материалы науч. семинара, 15 ноября 2007 г. Санкт-Петербург : БАН, 2009. С. 102–136.

6. Самарин А.Ю. Биография академического переводчика С.С. Волčkова: источники и историография // История науки: источники, памятники, наследие : вторые чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники : материалы науч. конф., 19–20 октября 2016 г. Москва : Янус-К, 2016. С. 277–282.

7. Самарин А.Ю. Существовала ли «особливая» типография С.С. Волčkова? // Румянцевские чтения. Роль библиотек в развитии и укреплении семейных ценностей и решении демографических проблем : материалы междунар. науч. конф. (15–16 апреля 2008 г.). Москва : Пашков дом, 2008. С. 315–321.

8. Самарин А.Ю. Неопубликованный доклад о книжном деятеле XVIII века С.С. Волчкове в архиве Института книговедения // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности: к 90-летию Научно-исследовательского института книговедения в Петрограде : материалы Меж-

дунар. науч. конф. (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). Москва, 2010. С. 287–290.

9. Самарин А.Ю. Переводчик С.С. Волчков против Академии наук: первый в России процесс о литературной собственности // Библиография. 2017. № 4. С. 115–142.

10. Биржакова Е.Э. Волчков Сергей Саввич (1707–1773) // Словарь русских писателей XVIII века. Ленинград : Наука, 1988. Вып. 1: А – И. С. 173–174.

11. Таунсенд К.И. О переводе и переводчиках в России XVIII века. Москва : Р. Валент, 2020. 199 с.

12. Для любителей отечественной учености и просвещения. Эрмитажная и Публичная библиотеки. 1762–1862 годы : каталог выставки, [6 декабря 2022 г. – 12 марта 2023 г., Санкт-Петербург]. Санкт-Петербург : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2022. С. 110, № 21; С. 196–197, № 58.

Статья поступила в редакцию 09.01.2024; одобрена после рецензирования 04.03.2024; принята к публикации 28.03.2024.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

**Translator S.S. Volchkov
and the Birth of Copyright in Russia**

Gennadiy A. Fafurin

National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

fafurin@nlr.ru; ORCID 0009-0007-8429-1763; SPIN 4159-3067

Abstract. The review of the monograph of the Doctor of Historical Sciences A.Yu. Samarin “Academic Translator Sergey Savvich Volchkov and the Book Business in Russia of the 18th Century” (Moscow: Yanus–K, 2022), devoted to the history of book business of the St. Petersburg Academy of Sciences in the 18th century and various aspects of the formation of private book publishing in Russia, is presented. The author of this work reconstructs the biography of the translator, publisher and printer S.S. Volchkov (1707–1773/1774) on the basis of archival materials. In addition, the book contains information about the life and activities of the translator Ivan Odintsov, about the printed editions of the works of academicians M.V. Lomonosov and G.F. Miller, about the readership of N.M. Karamzin’s Moscow Journal. Information about the work of the printing houses of the Army Cadet Corps and the Mining School is introduced into the scientific turnover.

Keywords: copyright in Russia, S.S. Volchkov, I.I. Odintsov, M.V. Lomonosov, G.F. Miller, N.M. Karamzin, Academic Printing House, Senate Printing House, history of the 18th century book, translated literature, translated editions.

Citation: Fafurin G.A. Translator S.S. Volchkov and the Birth of Copyright in Russia, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 142–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-142-148.

The article was submitted 09.01.2024; approved after reviewing 04.03.2024; accepted for publication 28.03.2024.

УДК [02+008](47+57)(092)

ББК 78.33(2)53-8Стасов В.В.м8

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-149-155

А.В. Лихоманов

«Библиотекарь по призванию»: 200 лет со дня рождения В.В. Стасова

Реферат. В статье представлена информация о научной конференции «В.В. Стасов и русская культура» (Санкт-Петербург, 11 января 2024 г.), организованной Российской национальной библиотекой и приуроченной к 200-летию со дня рождения В.В. Стасова (1824–1906), выдающегося деятеля отечественной книжной культуры и искусства, внесшего вклад и в развитие русской библиографии. Дан обзор докладов, в которых раскрываются различные аспекты его многогранной деятельности (вторая половина XIX — начало XX в.). Также кратко рассказано о выставке «Пламенный истолкователь русского искусства», посвященной В.В. Стасову.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, Императорская Публичная библиотека, В.В. Стасов, фонды, история, рукописи, редкие издания, книжные и рукописные коллекции.

Для цитирования: Лихоманов А.В. «Библиотекарь по призванию»: 200 лет со дня рождения В.В. Стасова // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-149-155.

Знаменательное событие произошло 11 января 2024 г. в Российской национальной библиотеке (РНБ; в прошлом — Императорская Публичная библиотека, ИПБ): состоялись юбилейные мероприятия, посвященные 200-летию со дня рождения выдающегося русского художественного критика второй половины XIX — начала XX в., историка искусства, ученого-палеографа, библиографа и, по его собственным словам, «библиотекаря по призванию» — Владимира Васильевича Стасова (1824–1906) (рис. 1).

О нем имеется достаточно много публикаций, в том числе раскры-

Антон Владимирович Лихоманов

Российская национальная библиотека,
советник генерального директора,
Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069,
Россия

кандидат исторических наук
a.likhomanov@nlr.ru

вающих деятельность В.В. Стасова в области книжной культуры. Назовем в качестве примеров вышедший еще в середине 1950-х гг. под грифом Всесоюзной книжной палаты в серии «Деятели книги» очерк В.Н. Стефанович [1], статьи о редакторском опыте В.В. Стасова [2] и его работе с читате-



Рис. 1. В.В. Стасов. 1900-е гг.

лями [3], а также более поздние публикации О.Д. Голубевой (биографическая статья [4] и книга [5], вышедшая в серии «Деятели Российской национальной библиотеки»). Интересна и работа М.Л. Лозинского «Стасов и Публичная библиотека», увидевшая свет уже в наши дни [6]. Есть публикации по истории отделения «Россика», систематический каталог которого составил Стасов [7], о коллекции музыкальных материалов рукописного отделения ИПБ [8], Петровской галерее [9] и др. Но, естественно, исследования продолжают.

На конференции присутствовало более 80 участников, была организована онлайн-трансляция. Юбилейные мероприятия освещались различными СМИ. Авторы докладов (большей частью сотрудники РНБ) использовали

не только уже известные, но и ранее не опубликованные источники о жизни и деятельности Стасова.

Участников конференции «В.В. Стасов и русская культура» (рис. 2) приветствовал заместитель генерального директора по библиотечной работе РНБ С.Б. Голубцов, который отметил, что личность Стасова и сегодня продолжает привлекать внимание сотрудников научных учреждений, музеев, архивов и, конечно же, библиотек. С.Б. Голубцов подчеркнул, что лучший памятник Стасову — то, что ежегодно появляются новые публикации, раскрывающие жизненный путь Владимира Васильевича.

В докладе советника генерального директора РНБ А.В. Лихоманова «В.В. Стасов — выдающийся деятель русской культуры» была рассмотрена многогранная деятельность Владимира Васильевича: в художественном объединении композиторов «Могучая кучка» и «Товариществе передвижных выставок», а также в Публичной библиотеке, где он прослужил более 50 лет сначала в качестве чиновника при директоре ИПБ М.А. Корфе, а с 1872 г. — заведующего Художественным отделением. Докладчик подчеркнул, что, еще будучи студентом Училища правоведения, Стасов стал убежденным демократом, сторонником общественного назначения искусства, его народности, реализма, гуманизма и патриотизма.

За годы его работы собрание иллюстрированных печатных изданий (эстампов) увеличилось на треть, большое внимание он уделял приобретению лубочных картинок — как русских, так и восточных, высоко ценил фотографию, вел энергичную выставочную работу, неизменно помо-



Рис. 2. На конференции «В.В. Стасов и русская культура»

гал нуждающимся в консультациях художникам, скульпторам, композиторам, архитекторам, исследователям и писателям, среди которых были М.М. Антокольский, В.В. Верещагин, И.Е. Репин, Л.Н. Толстой и другие выдающиеся деятели русской культуры.

В докладе зав. сектором русских фондов XVIII—XXI вв. отдела рукописей РНБ Е.А. Михайловой был сделан акцент на музыкальных интересах В.В. Стасова и его деятельности по пополнению фондов Публичной библиотеки автографами М.И. Глинки, А.С. Даргомыжского, М.П. Мусоргского, Н.А. Римского-Корсакова, других композиторов и исполнителей. Стасов стремился приобретать рукописи не только петербургских музыкантов: сохранилось письмо, адресованное П.И. Чайковскому, с просьбой передать в ИПБ ряд манускриптов. Кроме того, являясь непосредственным свидетелем

создания многих выдающихся музыкальных произведений, Стасов оставил бесценные пометы на рукописях своих друзей.

В докладе ведущего научного сотрудника отдела рукописей РНБ Н.В. Рамазановой «В.В. Стасов — исследователь древнерусского певческого искусства» были приведены примеры обращения Владимира Васильевича к различным документам, связанным с хоровым пением в Древней Руси. Характерно, что Стасов в своей личной библиотеке собрал уникальный материал, посвященный древнерусским песнопениям, который в 1866 г. передал палеографу и историку русской церковной музыки протоиерею Димитрию Разумовскому.

Доклад старшего научного сотрудника Российского института истории искусств А.Б. Никонорова «Значение деятельности В.В. Стасова для отече-

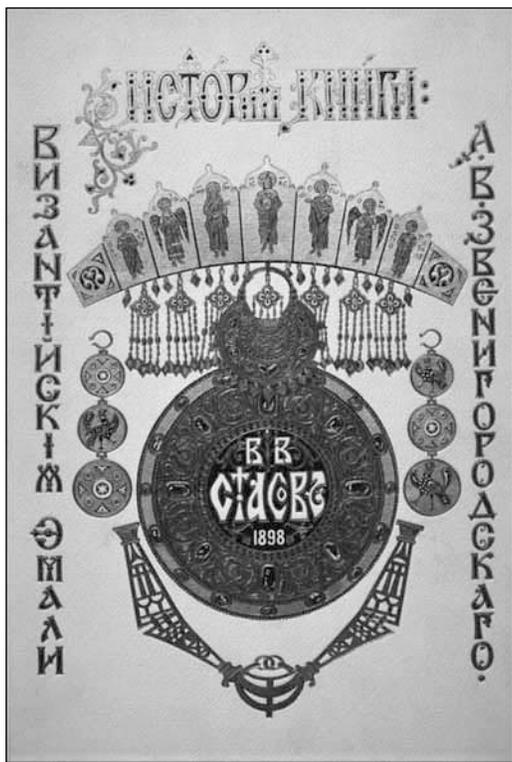


Рис. 3. Обложка книги В.В. Стасова «История книги «Византийские эмали» А.В. Звенигородского» (СПб., 1898).
Фото И.В. Морозовой

ственной кампанологии второй половины XIX в.» посвящен роли Владимира Васильевича в изучении колокольного искусства в России (кампанология — наука о колоколах). Он очень интересовался музыкальной акустикой и историей колоколов, особенно ростовских.

Старший научный сотрудник отдела нотных изданий и музыкальных звукозаписей РНБ Н.Ф. Фирсова в докладе «Работа В.В. Стасова по организации и описанию нотного фонда Императорской Публичной библиотеки» рассказала о важной роли Стасова в реформировании библиографического описания нотного фонда.

Владимир Васильевич разработал новые правила для описания нотных изданий, упростил их. Ему принадлежит оригинальный проект системы расстановки музыкальных материалов, который позволил систематизировать и сохранить ценные издания.

Работе В.В. Стасова с восточными рукописями Публичной библиотеки посвятила свой доклад зав. сектором восточных фондов отдела рукописей РНБ О.В. Васильева. Она обратила внимание участников конференции на то, что Стасов придавал большое значение изучению орнаментов арабских, древнееврейских, грузинских, персидских и коптских рукописей, рассказала об усилиях Владимира Васильевича по их изданию. Было подчеркнуто, что это направление деятельности Стасова отражает широту его интересов, отношение к исконному глубоко-национальному искусству.

Ведущий библиотекарь отдела эстампов и фотографий РНБ И.Г. Ландер на основе вновь выявленных документов уточнила роль Стасова в подготовке всемирно известного издания Н.П. Кондакова «История и памятники Византийской эмали: из собрания А.В. Звенигородского» (1892) [10], а также об экземплярах данной уникальной книги, хранящихся в российских библиотеках (рис. 3).

Старший научный сотрудник отдела истории библиотечного дела И.Г. Матвеева в докладе «История создания Петровской галереи в Императорской Публичной библиотеке» отметила, что именно благодаря Стасову, который в 1857 г. поддержал идею М.А. Корфа о создании собрания изобразительных материалов о Петре I, в библиотеке появилась Петровская га-



Рис. 4. Во время экскурсии по выставке «Пламенный истолкователь русского искусства» в отделе эстампов и фотографий РНБ. Фото И.В. Морозовой

лерея. При этом в полной мере проявился не только талант Стасова-библиотекаря, сформировавшего уникальную коллекцию, но и библиографа, издавшего в 1903 г. печатный библиографический указатель Петровской галереи. В 1904 г. коллекция располагалась в двух залах и включала 1555 гравюр. В 2022 г. в издательстве РНБ вышел альбом, где были представлены изображения из этой коллекции [11].

Старший научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Н.Л. Щербак посвятила свой доклад «В.В. Стасов и И.И. Горностаев: 20 лет дружбы» двум выдающимся сотрудникам Публичной библиотеки. И.И. Горностаев (1821–1874) — академик Академии художеств, архитектор, историк искусства и педагог, в течение ряда лет служивший в Публичной библиотеке, был другом

Владимира Васильевича. Они вместе путешествовали по России, изучали древнерусское зодчество, в 1862 г. совершили поездку на Всемирную выставку в Лондоне. Горностаев был консерватором, а Стасов — демократом, они часто спорили об искусстве, но при этом оставались друзьями. Один из самых известных их совместных проектов — знаменитый «кабинет Фауста» (1857–1858) в Публичной библиотеке.

В этот же день в РНБ была открыта выставка «Пламенный истолкователь русского искусства», подготовленная под руководством заведующего отделом эстампов и фотографий Б.В. Мегорского (рис. 4). В шести разделах выставки — «Становление», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Научная работа», «Библиотека» и «Публицистика» представлены

документы, раскрывающие различные стороны жизни и деятельности Стасова, начиная с его становления как ценителя искусства в доме своего отца — знаменитого русского архитектора В.П. Стасова (1769–1848).

Среди экспонатов — рукописи и письма с автографами великих композиторов; работы русских художников с дарственными надписями Стасову; редкие фотографии, на которых Владимир Васильевич запечатлен рядом с выдающимися деятелями русской культуры; его научные труды, критические статьи, материалы, рассказывающие о службе в Публичной библиотеке; другие документальные и изобразительные источники.

Особый интерес посетителей выставки закономерно вызвал уникальный экземпляр книги профессора Санкт-Петербургского университета и старшего хранителя Императорского Эрмитажа Н.П. Кондакова «История и памятники Византийской эмали: из собрания А.В. Звенигородского» [10] — самого дорогого издания в истории русского дореволюционного книгопечатания, в подготовку которого большой вклад внес В.В. Стасов. Он же написал выдающееся историко-книгovedческое исследование о подготовке этого издания [12].

Юбилейные мероприятия в РНБ показали, что дальнейшее изучение вклада В.В. Стасова в развитие отечественной книжной культуры не только желательно, но и необходимо.

Список источников

1. *Стефанович В.Н.* В.В. Стасов. (1824–1906) : очерк библиотеч. деятельности. Москва : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1956. 132 с., 4 л. ил. : факс. (Деятели книги).
2. *Враская О.Б.* О работе В.В. Стасова по подготовке к печати материалов по истории русского зодчества // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1962. Сб. 6. С. 269–281.
3. *Чистякова А.В.* Работа В.В. Стасова с читателями Отделения искусств Публичной библиотеки // Труды Гос. Публ. б-ки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1957. Т. 3 (6). С. 205–227.
4. *Голубева О.Д.* Стасов Владимир Васильевич // Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры : биограф. слов. Санкт-Петербург, 1995. Т. 1. С. 496–497.
5. *Голубева О.Д.* В.В. Стасов / [Рос. нац. б-ка]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1995. 168, [13] с. : портр. (Деятели Рос. нац. б-ки).
6. *Лозинский М.Л.* Стасов и Публичная библиотека / публ. П.Л. Вахтиной, Л.Б. Вольфцун // Российская национальная библиотека и отечественная художественная культура : сб. ст. и публ. Санкт-Петербург, 1997. Вып. 1. С. 81–103.
7. *Михеева Г.В.* «Россика» в Российской национальной библиотеке: история, проблемы, перспективы // «Беспримерное отделение “Россика”». Санкт-Петербург, 2000. С. 8–18.
8. *Рамазанова Н.В.* В.В. Стасов — исследователь и собиратель музыкальных материалов рукописного отделения Императорской Публичной библиотеки // Российская национальная библиотека и отечественная художественная культура : сб. ст. и публ. Санкт-Петербург, 2009. Вып. 4. С. 9–27.
9. *Матвеева И.Г.* История создания Петровской галереи в Императорской Публичной библиотеке // Национальная библиотека. 2019. № 2 (14). С. 26–32.
10. *Кондаков Н.П.* История и памятники Византийской эмали: из собрания А.В. Зве-

нигородского. Санкт-Петербург, 1892. [12], VIII, 367, [2], 370–394, [2] с., вкл. обл., [32] л. ил. : ил.

11. «Галерея Петра Великого» в Российской национальной библиотеке / вступ. ст.,

подбор текстов Е.В. Бархатова. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2022. 123 с. : ил.

12. *Стасов В.В.* История книги «Византийские эмали» А.В. Звенигородского. Санкт-Петербург, 1898. [4], 270 с., VII л. ил.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 27.02.2024; одобрена после рецензирования 29.02.2024; принята к публикации 28.03.2024.

CHRONICLE

Review article

“Librarian by Vocation”: 200 Years Since the Birth of V.V. Stasov

Anton V. Likhomanov

Russian National Library, St. Petersburg, Russia

a.likhomanov@nlr.ru

Abstract. The article presents information about the scientific conference “V.V. Stasov and Russian Culture” (St. Petersburg, 11 January 2024), organized by the Russian National Library and dedicated to the 200th anniversary of the birth of V.V. Stasov (1824–1906), an outstanding figure of Russian book culture and art, who contributed to the development of Russian bibliography. There is an overview of the reports, which reveal various aspects of his multifaceted activity (second half of 19th – beginning of 20th century). Also briefly told about the exhibition “Ardent Interpreter of Russian Art”, dedicated to V.V. Stasov.

Keywords: Russian National Library, Imperial Public Library, V.V. Stasov, funds, history, manuscripts, rare editions, book and manuscript collections.

Citation: Likhomanov A.V. “Librarian by Vocation”: 200 Years Since the Birth of V.V. Stasov, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 149–155. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-149-155.

The article was submitted 27.02.2024; approved after reviewing 29.02.2024; accepted for publication 28.03.2024.

Курьер

Всероссийская научно-практическая конференция «Город на Вятке: история, культура, люди», посвященная 650-летию Хлынова — Вятки — Кирова, состоится 5 июня 2024 г. в Кировской областной научной библиотеке им. А.И. Герцена. Форма участия — очная и заочная.

Тематические направления работы конференции: история становления Хлынова — Вятки — Кирова (основные этапы, черты и особенности развития города); ранние известия о городе (археологические памятники, летописание); историография, новые источники по истории города; страницы истории городского самоуправления; история предприятий, экономика города; история застройки и архитектурное наследие города;

памятные места, события и символы города; культурное пространство города (библиотеки, музеи, архивы, литература, искусство, фольклор); церковь в истории г. Вятки (Кирова); город в воспоминаниях современников; видные общественные деятели, династии, почетные граждане г. Вятки (Кирова); город в историко-культурном пространстве России.

Вся актуальная информация о конференции будет размещаться на странице Центра регионоведения официального сайта Кировской областной научной библиотеки им. А.И. Герцена: <http://herzenlib.ru/regionovedenie/>. К участию приглашаются краеведы, сотрудники библиотек, архивов, музеев.

Вышли в свет

Искусство книги

«Для ребенка игра все: наука и забава» : книги для детского досуга в России середины XIX — начала XX вв. : каталог выставки / Б-ка Рос. акад. наук; авт.-сост. С.В. Перекрестова. Санкт-Петербург : БАН, 2023. 56, [1] с. : ил. 300 экз. (1-й з-д 100).

Издания для детей и юношества

Мир в картинках: графический роман для детей и юношества : рекоменд. аннот. указ. / К-т по культуре и туризму Ленингр. обл., Ленингр. обл. дет. б-ка; сост. И.А. Сергиенко [и др.]. Санкт-Петербург : ЛОДБ, 2022. 60 с.

Юрий Николаевич Столяров (1938—2024)



После тяжелой болезни 22 января 2024 года скоропостижно ушел из жизни Юрий Николаевич Столяров — выдающийся советский и российский ученый и педагог, организатор науки и высшего отраслевого образования; крупнейший специалист в области библиотековедения, документологии и книговедения; доктор педагогических наук, профессор; заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; президент Отделения библиотековедения Международной академии информатизации; действительный член Российской академии гуманитарных наук; почетный профессор Московского государственного института культуры (МГИК) и Челябинского государственного института культуры.

Ю.Н. Столяров родился 30 октября 1938 г. в селе Рай-Семеновское Серпуховского района Московской области. В 1956—1960 гг. учился в Московском государственном библиотечном институте (ныне МГИК), затем трудился в Калужской областной библиотеке им. В.Г. Белинского, служил в рядах Советской армии. В 1964 г. поступил в заочную аспирантуру, а с 1966 по 1968 г. обучался в очной аспирантуре МГИК. В апреле 1968 г. защитил кандидатскую диссертацию «Комплектование и использование книжных фондов массовых библиотек: современное состояние и перспективы развития».

С июня 1968 г. — педагог, с декабря 1972 г. по март 1977 г. — заместитель декана вечернего факультета, в августе 1978 г. — ноябре 1987 г. — проректор по научной работе МГИК. В ноябре 1982 г. защитил докторскую диссертацию «Структурно-функциональный анализ библиотеки как системы — теоретико-методологическая основа повышения эффективности и качества библиотечного обслуживания». С 1983 г. — профессор, заведующий кафедрой библиотечных фондов и каталогов (в 1994 г. была преобразована в кафедру документных ресурсов и документационного обеспечения). В 2007 г. Ю.Н. Столяров, оставаясь по совместительству профессором МГИК, перешел работать главным научным сотрудником в Научный центр исследований истории книжной культуры (ныне — Научный и издательский центр «Наука» РАН). С 2016 г. он стал главным научным сотрудником Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки. Этот период его деятельности отмечен особым вдохновением, научной интуицией и удачными изысканиями в области книжной культуры.

Почти тридцать лет (1990—2020) ученый был председателем диссертационного совета по научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» и двенадцать — членом экспертного совета Высшей ат-

тестационной комиссии (1990–2002). Ю.Н. Столяров сформировал обширную научную школу: подготовил 9 докторов и 42 кандидата наук, среди которых известные ученые и практики отрасли.

Юрий Николаевич — автор или составитель свыше 800 трудов по проблемам общего библиотековедения, библиотечного фондоведения, подготовки библиотечных кадров, истории библиотечного дела и библиографии, документологии, книговедения, информатики, культурологии.

Среди его основных книг — «Библиотека: структурно-функциональный подход» (1981), «Критерий оценки библиотечного обслуживания» (1982), «Библиотечный фонд» (1991, 2015), «Сущность информации» (2000), «Документный ресурс» (2001, 2009), «Библиотека в экстремальной ситуации» (2007), «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность» (2007, 2010), «Эволюция библиотечного фондоведения» (2007), «Истоки книжной культуры» (2017), «Возвращенный Рубакин» (2019), «Библиотечное фондоведение» (2022), «Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению» (2023).

Ю.Н. Столяров входил в состав редакционных коллегий и редакционных советов многих профессиональных периодических изданий, в том числе «Библиотека», «Библиотековедение», «Научные и технические библиотеки», «Книга. Исследования и материалы», «Школьная библиотека» и др. С большим удовольствием и охотно он публиковался в журнале «Библиография» (ныне «Библиография и книговедение»).

Мы всегда будем помнить личную скромность и удивительную интеллигентность Юрия Николаевича, его широчайший, поистине энциклопедический кругозор, жизненный позитив, доброжелательность в общении и в то же время — неподкупную честность, принципиальность, умение четко излагать сложные вопросы и принимать ответственные решения.

Юрий Николаевич Столяров навсегда останется знаковой фигурой библиотечного дела и книговедения, всемирно признанным научным авторитетом и педагогом-новатором, учителем многих поколений библиотечных специалистов, нашим наставником и другом!

Невосполнимая потеря...

Светлая память!

В.К. Клюев,
*профессор кафедры библиотечно-информационных наук МГИК,
профессор кафедры информационно-аналитической деятельности МГЛУ,
председатель секции библиотечной профессии, кадров
и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации*

Требования к информации и статьям (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Материалы предоставляются через систему электронной редакции на сайте издания <http://bik.rsl.ru> в формате DOC/DOCX.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Рекомендуется не выходить за пределы объема в 18–25 тысяч знаков (с пробелами).

1. Структура текста

Сведения об авторе/авторах — имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), в том числе подразделение (при наличии), должность, почтовый адрес организации, город, страна, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной последовательности.

Индекс УДК, раскрывающий тематическое содержание статьи.

Название статьи.

Сведения о финансировании.

Реферат — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем около 150 слов. Размещается после названия статьи.

Ключевые слова по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

Основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

Список источников (как правило, не менее 20 наименований) оформляется в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к спи-

ску в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница]. При оформлении списка источников автоматическая нумерация текстового редактора не используется.

Примечания нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — a^1 , a^2), список примечаний размещается после текста статьи.

Подписуемые подписи оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке

Информация об авторе/авторах: имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, ORCID, SPIN, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, что и в русском тексте), сведения об источнике финансирования высылаются в электронной форме (отдельным файлом) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

3. Иллюстративные материалы

Предоставляются в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации — по решению автора) отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Не принимаются иллюстрации, импортированные в DOC/DOCX, а также их ксерокопии.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты. Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных требований, к публикации не принимаются.

Полная версия требований опубликована на сайте журнала: <http://bik.rsl.ru/>

В подготовке номера принимали участие:

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук

Е.В. Никонорова, директор департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий, доктор философских наук

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

К.М. Сухоруков, главный редактор, кандидат исторических наук

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Е.А. Шибалева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

Редакторы **Д.Н. Бакун, О.П. Солдаткина, Т.М. Михайлова, И.С. Шпилева**

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей **А.Д. Лукачи,**

Д.О. Русин

Перевод **К.М. Сухоруков,**

Т.В. Прыткова, Е.П. Баранчук

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка **М.А. Медведева**

Технический редактор **Н.В. Соловьева**

Корректоры **Н.Н. Доломанова,**

Я.Г. Шольчева

Адрес редакции:

119019, Россия, Москва,

Воздвиженка ул., д. 3/5,

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

bik@rsl.ru; <http://bik.rsl.ru>

В оформлении обложки

использовано фото М.В. Говтвань

«Библиография и книговедение»

Научный журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой по надзору

в сфере связи, информационных

технологий и массовых

коммуникаций (Роскомнадзор),

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС 77 – 84553 от 16.01.2023.

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека», Издательство «Пашков дом»

Подписано в печать 29.03.2024

Вып. № 450 с начала издания

Формат 70 × 108/16. Печать офсетная.

Печ. л. 10. Тираж 220 экз.

Гарнитура: Peterburg, PTSans

Отпечатано в ООО «Амирит»

410004, Россия, Саратов,

Чернышевского ул., д. 88, литер У

zakaz@amirit.ru; <http://amirit.ru>

Заказ № 1795-24

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения редакции. Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

**По вопросам подписки на электронную библиографическую информацию
обращаться:**

e-mail: LebedevaOM@rsl.ru, по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 24-77 (Лебедева Оксана Михайловна).

По вопросам электронных форматов и за дополнительной информацией обращаться:

e-mail: IlinaII@rsl.ru (Ильина Ирина Ивановна).

**Электронная библиографическая информация для АИБС
(библиотечных систем)**

Экспресс-информация в соответствии с Листами государственной регистрации		Электронные библиографические записи (полные)	
Книги и брошюры	Ежедневно	Книги и брошюры *	Ежедневно/еженедельно
Авторефераты диссертаций	Ежедневно	Авторефераты диссертаций *	Еженедельно/ежемесячно
Изоиздания	Еженедельно	Изоиздания	Ежеквартально
Нотные издания	Ежемесячно	Нотные издания	Ежеквартально
Картографические издания	Ежемесячно	Картографические издания	Ежеквартально
Журналы, бюллетени, сборники (записи на номера выпусков журналов и др.)	Ежедневно	Журналы, бюллетени, сборники	Ежедневно
Записи на издания, не подлежащие регистрации в указателе книг (мелкопечатные издания)	Ежемесячно		

Аналитическая библиографическая информация

Из журналов и сборников *	Еженедельно
Статьи из газет	Еженедельно
Рецензии из российских периодических изданий	Ежемесячно
Заказная справочно-библиографическая и фактографическая информация	Ежедневно

* Для книг и брошюр, авторефератов диссертаций и статей из журналов и сборников возможна подписка на проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей по тематике. Вся электронная информация может быть представлена в различных библиотечных форматах: MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, ONIX.

Обязательные экземпляры газет и журналов следует отправлять по адресу:
143200, Можайск, ул. 20 Января, д. 20, корп. 2.
Российская государственная библиотека,
Департамент национального фондохранилища и приема периодических изданий
телефон: +7 (496) 38-24-232

Начиная с 01.07.2023 необходимо сопровождать передачу обязательных экземпляров первичной документацией.
Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/pravila-dostavki-oe>

SCIENTIFIC JOURNAL

BIBLIOGRAPHY
AND BIBLIOLOGY



Издательство Российской государственной библиотеки
«Пашков дом», основанное в 1998 году, выпускает издания по актуальной
библиотечковедческой, библиографоведческой и книговедческой тематике.
Популяризирует уникальные памятники письменности и книжной культуры,
хранящиеся в Ленинке. Публикует каталоги уникальных коллекций,
выставок, материалов по истории и культуре.

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom
Телефон: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 697-93-90
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru