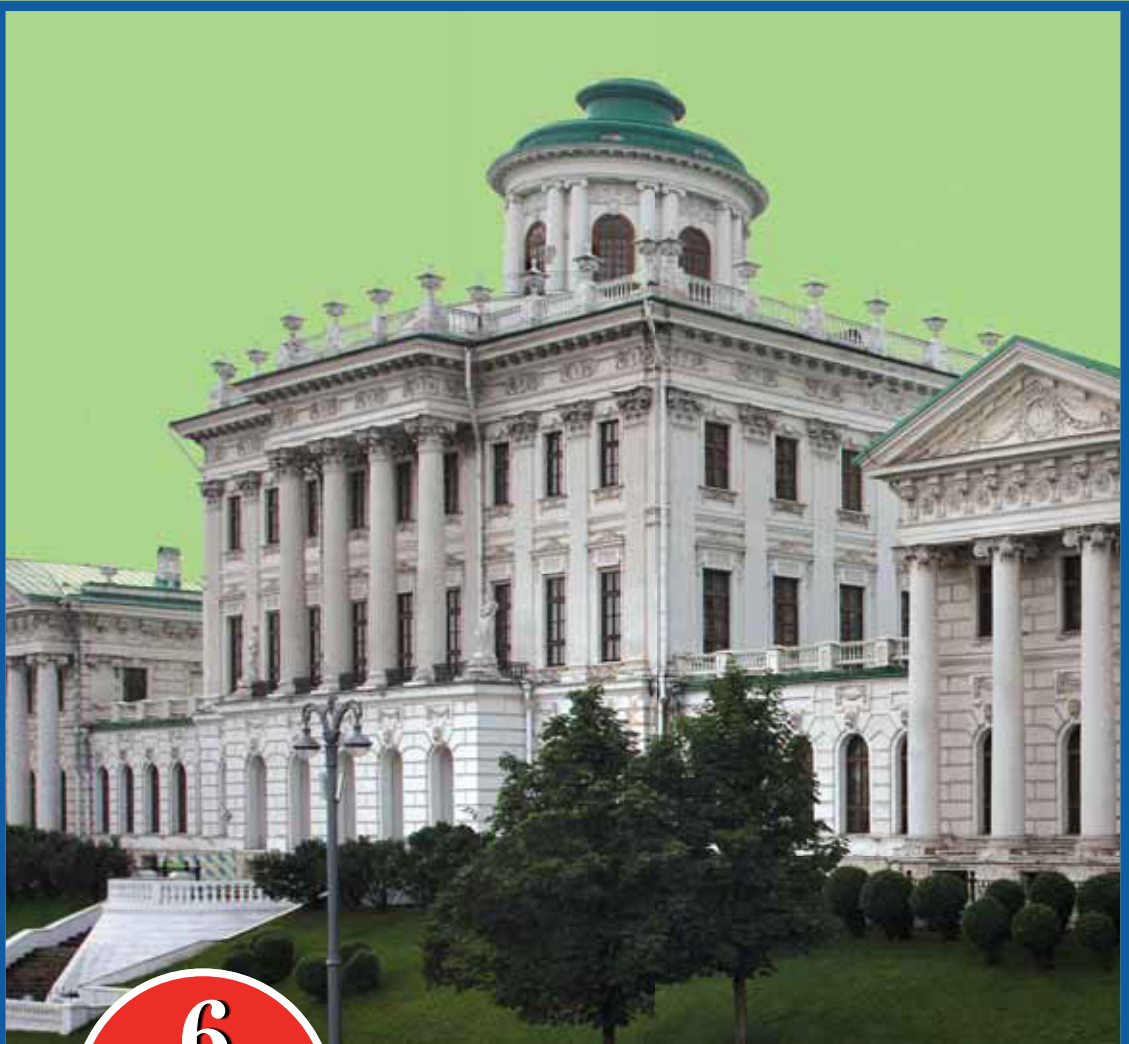


РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ



6
2023

ИЗДАЕТСЯ С МАРТА 1929 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

Открыта подписка на государственные библиографические указатели РФ и журналы.

Подписка для России и СНГ возможна через:

- объединенный каталог «Пресса России»;
- Российскую государственную библиотеку, комплекс «Российская книжная палата»;
- подписные агентства.

Подписаться можно в комплексе «Российская книжная палата» в течение всего года на все издания. Также все пользователи могут приобрести как отдельные выпуски государственных библиографических указателей, выпущенных с 1 января 2015 года, так и их полугодовой комплект.

По вопросам подписки в комплексе «Российская книжная палата» и приобретения номеров периодических печатных изданий обращаться:

e-mail: GubinaTL@rsl.ru и по телефону: +7 (495) 688-99-83 (Губина Татьяна Леонидовна).

Печатные государственные библиографические указатели Российской Федерации

Наименование (Старое наименование)	Периодичность в год	Подписные индексы в каталоге «Пресса России»	Количество номеров/ выпусков в год
Книжная летопись (Книги России)	Еженедельно	93542	52
Летопись авторефератов диссертаций (Авторефераты диссертаций)	Ежемесячно	93553	12
Летопись журнальных статей (Статьи из российских журналов)	Еженедельно	93543	52
Летопись газетных статей (Статьи из российских газет)	Еженедельно	93551	52
Летопись рецензий (Рецензии из российских изданий)	Ежемесячно	93552	12
Летопись изоизданий (Российские изоиздания)	Ежеквартально	93554	4
Летопись нотных изданий (Российские нотные издания)	Ежеквартально	93555	4
Летопись картографических изданий (Российские картографические издания)	Ежегодно	93559	1
Книги Российской Федерации. Ежегодник (Ежегодный библиографический указатель книг России)	11 томов ежегодно	93556	11
Библиография российской библиографии (Библиографические пособия России)	Ежеквартально	93557	4
Летопись периодических и продолжающихся изданий (Журналы и газеты России. Новые, переименованные и прекращенные издания)	Ежегодно	93560	1

Журналы

Библиография и книговедение	Раз в два мес.	93558	6
Библиотековедение	Раз в два мес.	87322	6
Обсерватория культуры	Раз в два мес.	12141	6
Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии	Раз в полугодие	14464	2

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.

**2023
6 (449)**Выходит один раз
в два месяца

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Научный журнал «Библиография и книговедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Основан в 1929 г. и выпускался в Российской книжной палате (РКП) как журнал «Библиография», затем под названием «Библиотековедение и библиография» (с 1930 по 1933 год). С 1933 по 1992 г. (№ 3) выходил под названием «Советская библиография» (как сборник статей и материалов до 1978 г., затем как журнал). Периодичность выпуска 6 раз в год установлена с 1959 года. С 1992 по 2014 г. выходил под названием «Библиография», а с 2015 г. (после вхождения РКП в состав ИТАР-ТАСС) под названием «Библиография и книговедение». С 2023 г. после включения в состав Российской государственной библиотеки вошел в число ее журналов, сохранив свое название и периодичность выпуска.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиографоведению, книговедению и библиотековедению.

Особое внимание уделяется проблемам теории и практики государственной библиографии, законодательного и нормативного обеспечения российского книжного дела и культуры, а также статистике печати.

Scientific Russian Journal “Bibliography and Bibliology” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Founded in 1929 and issued at the Russian Book Chamber (RBC) as a journal “Bibliography”, then under the title “Library Science and Bibliography” (since 1930 until 1933). From 1933 until 1992 (no. 3) published as a collection of articles and materials under the title “Soviet Bibliography” (as a periodical collection until 1978 and then as a journal). The periodicity of publication 6 times a year is fixed from 1959. Since 1992 until 2014 published under the title “Bibliography” and since 2015 (after including the RBC into the structure of ITAR-TASS) under the title “Bibliography and Bibliology”. Since 2023 after transferring of the RBC into the structure of the Russian State Library this journal is the periodical of this library keeping its title and frequency of publishing.

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Bibliography Science, Bibliology and Library Science.

Special attention is paid to the problems of theory and practice of the national bibliography, legal and normative provision of the Russian book culture and business, as well as statistics of printing.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Левин Г.Л. Научная деятельность российских библиотек в области библиографии (библиографоведческие исследования)	5
Кононова О.В. Биографии представителей библиотечного дела в журнале «Библиотека»	17

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Золотова М.Б. Русские переплеты 1780—1790-х годов с форзацами из декоративной бумаги ручной печати	34
Емельянова Е.А. Гектографированные старообрядческие издания из собрания Музея книги РГБ	47
Горшкова Н.В. Мемуары о Великой Отечественной войне (библиографический ракурс)	55

ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Столяров Ю.Н. Русский интеллигент-книжник Аркадий Васильевич Соколов	61
Зупарова Л.Б. Эдуард Рубенович Сукиасян и высшая библиотечная школа	69

ЗА РУБЕЖОМ

Нещерет М.Ю. Справочно-библиографическое обслуживание в зарубежных национальных библиотеках (организационный аспект)	78
---	----

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Матвеев М.Ю. Личные библиотеки с точки зрения историка книги	91
Бабушкина Ю.В., Парамонова И.Е. Библиотечный мир Эдуарда Рубеновича Сукиасяна	97
Карпова И.Л. Федор Васильевич Каржавин и его парижский альбом	103

ХРОНИКА

Бадалян Д.А., Гринченко Н.А., Ильина О.Н., Патрушева Н.Г. Отечественное книжное дело XIX — начала XX века на XXIII Павленковских чтениях	110
Куканова И.А. Тульские книжные традиции: история и современность	120
Рамазанова Д.Н., Карпова И.Л. От букварей к основам наук: к 200-летию К.Д. Ушинского	126
Лодыгина П.А. Результаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению — 2023	133

ЮБИЛЕИ

Сухоруков К.М. Хранитель норм и правил библиографии (к 70-летию Г.П. Калининой)	144
--	-----

Наталья Андриановна Сляднева (1950—2023)	152
--	-----

Указатели материалов, опубликованных в 1 (444) — 6 (449) номерах журнала «Библиография и книговедение» за 2023 год [составитель Ю.Н. Баранчук]	154
--	-----

Требования к информации и статьям (сокращенная версия)	159
--	-----

CONTENT

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Levin G.L. Scientific Activity of Russian Libraries in the Field of Bibliography	5
Kononova O.V. Biographies of Representatives of Librarianship in the Journal “Library”	17

PAGES OF HISTORY

Zolotova M.B. Russian Bindings of the 1780s—1790s with Endpapers Made of Decorative Block-Printed Paper	34
Yemelyanova E.A. Hectographed Old Believer Editions from the Collection of the RSL Book Museum	47
Gorshkova N.V. Memoirs of the Great Patriotic War (Bibliographic Perspective)	55

FIGURES OF BOOK CULTURE

Stolyarov Yu.N. The Russian Intellectual-Bookman Arkady Vasilyevich Sokolov	61
Zuparova L.B. Eduard Rubenovich Sukiasyan and the Higher Library School	69

OVER BOUNDARIES

Neshcheret M.Yu. Reference and Bibliographic Services in Foreign National Libraries (Organizational Aspect)	78
---	----

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Matveev M.Yu. Personal Libraries from the Point of View of the Book Historian.....	91
Babushkina Y.V., Paramonova I.E. The Library World of Eduard Rubenovich Sukiasyan	97
Karpova I.L. Fyodor Vasilyevich Karzhavin and His Paris Album	103

CHRONICLE

Badalyan D.A., Grinchenko N.A., Ilyina O.N., Patrusheva N.G. Russian Book Business of the 19th – Early 20th Century on 23rd Pavlenkov Readings	110
Kukanova I.A. Tula Book Traditions: History and Modernity	120
Ramazanova D.N., Karpova I.L. From Alphabets to the Basics of Science: to the 200th Anniversary of K.D. Ushinsky	126
Lodygina P.A. The Results of the All-Russian Competition of Scientific Papers on Library Science, Bibliography and Bibliology – 2023	133

JUBILEES

Sukhorukov K.M. The Custodian of Bibliographic Norms and Rules (to the 70th anniversary of G.P. Kalinina)	144
Natalia Andrianovna Slyadneva (1950–2023)	152
Indexes of materials published in 1 (444) – 6 (449) issues of the journal “Bibliography and Bibliology” for 2023 [Compiled by Yu.N. Baranchuk]	154
Requirements to Information and Articles (short version)	159

Главный редактор — **К.М. Сухоруков**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Заместитель главного редактора — **Д.Н. Бакун**, кандидат исторических наук (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

М.Д. Афанасьев — кандидат педагогических наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (Москва, Россия)

П.Н. Базанов — доктор исторических наук, профессор кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Д. Байтураев — кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой библиотечных фондов и библиографоведения Государственного института искусств и культуры Узбекистана (Ташкент, Узбекистан)

В.В. Брежнева — доктор педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Санкт-Петербург, Россия)

Т.Т. Давыдова — доктор филологических наук, профессор кафедры издательского дела и книговедения Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

В.В. Дуда — генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (Москва, Россия)

Л.В. Зимина — доктор филологических наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета (Москва, Россия)

Е.В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (Минск, Белоруссия)

С.С. Илизаров — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (Москва, Россия)

А.А. Колганова — кандидат филологических наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (Москва, Россия)

О.И. Колесникова — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Вятского государственного университета (Киров, Россия)

М.В. Курмаев — доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры (Самара, Россия)

Г.Л. Левин — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Н.К. Леликова — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

Н.В. Лопатина — доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (Москва, Россия)

Ю.П. Мелентьева — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» Российской академии наук (Москва, Россия)

О.Н. Наумов — доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей истории России Государственного университета просвещения (Москва, Россия)

Е.Б. Ногина — кандидат химических наук, директор комплекса «Российская книжная палата» Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

А.А. Романова — доктор исторических наук, руководитель научно-исследовательского отдела редкой книги Библиотеки Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

А.Ю. Самарин — доктор исторических наук, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности (Москва, Россия)

М.В. Сеславинский — академик Российской академии художеств, кандидат исторических наук, председатель Совета Национального союза библиофилов (Москва, Россия)

В.Р. Фирсов — доктор педагогических наук, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки по научной работе (Санкт-Петербург, Россия)

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 01:001.891

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-5-16

Г.Л. Левин

Научная деятельность российских библиотек в области библиографии (библиографоведческие исследования)

Реферат. Кратко рассматривается исторический процесс выделения библиографоведения из единой библиографии как науки. Раскрывается роль отечественных библиотек и ее сотрудников в развитии библиографоведческой мысли в советский период и в настоящее время. Отмечается, что в условиях сокращения преподавания библиографических дисциплин в вузах и соответствующей ликвидации специальных библиографических кафедр именно в библиотеки перемещается центр проведения библиографоведческих исследований и профильных научных мероприятий (конференций, семинаров, методических совещаний и т. п.).

Ключевые слова: научная деятельность, библиотеки, Россия, библиографоведение, научные мероприятия.

Для цитирования: Левин Г.Л. Научная деятельность российских библиотек в области библиографии (библиографоведческие исследования) // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 5–16. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-5-16.

Научно-исследовательский отдел библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) в 2021–2023 гг. проводил исследование «Информационно-библиографическая деятельность российских библиотек (теоретические и практические аспекты)», зарегистрированное в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКРТ) [1]. Одним из его результатов стало научное определение объекта НИР — библиографической (информационно-библиографиче-



Григорий Львович Левин

Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, заведующий отделом Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-003-2764-2743;
SPIN 3361-4393
LevinGL@rsl.ru

ской) деятельности библиотек как системного объекта (сущность, границы, объекты и субъекты деятельности, внутренняя структура и т. п.) (табл.) [2].

Таблица

Структура библиографической деятельности библиотеки

1	Библиографирование («Совокупность процессов подготовки библиографической информации» [3, ст. 1])	
	1.1	Библиотечно-библиографическая каталогизация (библиографическая обработка библиотечных фондов, прежде всего для формирования библиотечных каталогов)
	1.2	Формирование справочно-библиографического аппарата (СБА) (справочно-библиографические фонды, система каталогов, картотек и баз данных; архивы выполненных справок)
	1.3	Создание библиографических ресурсов (пособий) некаталожного типа (указателей, списков, обзоров и др.)
2	Библиографическое обслуживание («Предоставление библиографической информации пользователям» [4, ст. 3.3.5])	
3	Поддержка инфраструктуры библиографии	
	3.1	Формирование информационной (в том числе библиографической) культуры личности
	3.2	Научно-методическое обеспечение
	3.3	Информационное обеспечение
	3.4	Повышение библиографической квалификации библиотечных кадров
4	Научно-исследовательская работа в области библиографоведения	

Библиографоведение — наука о библиографии

В настоящее время научная деятельность в работах по вопросам теории библиографии сводится к научно-исследовательской, к библиографоведению. Однако в отличие от библиотечной сферы, где библиотечная практика (библиотечное дело) и библиотечная наука (библиотековедение) теоретически изначально разграничивались, на протяжении значительного периода вся библиография рассматривалась как единая наука (научная дисциплина) [5].

Можно сказать, что практически все XIX столетие господствующим было понимание библиографии как комплекса дисциплин, в той или иной степени связанных с книгой. При этом

составление библиографических указателей рассматривалось как научная деятельность. Выдающий русский книговед и библиограф Николай Михайлович Лисовский (1854—1920) на рубеже XIX и XX вв. выделил в качестве отдельной науки, обобщающей комплекс дисциплин, связанных с книгой, именно книговедение. В этой системе библиография рассматривалась как одна из книговедческих дисциплин.

При этом вся библиография по-прежнему наделялась научным статусом, включая и составительскую работу. Еще в середине XIX в. библиографию стали рассматривать и как дисциплину, вспомогательную для других наук. Концепция «всеобщей вспомогательности» библиографии стала активно продвигаться уже в советский

период и к началу 1930-х гг. полностью вытеснила трактовку библиографии как самостоятельной научной дисциплины. Но и во вспомогательном статусе она все же рассматривалась как целостная научная дисциплина, которая охватывает все библиографические явления любого порядка и уровня (в том числе и теорию библиографии) [5; 6].

В ходе дискуссии второй половины 1950–1960-х гг. в связи с изданием учебника для библиотечных институтов «Общая библиография» под редакцией А.Д. Эйхенгольца (1957) [7] многие устоявшиеся еще с 1930-х гг. теоретические положения были подвергнуты критике, в том числе о библиографии как целостном явлении. Она лишалась статуса вспомогательной научной дисциплины и трактовалась лишь как область практической деятельности. Теория библиографии, существовавшая на правах скромного раздела «единой» библиографии, превращалась в самостоятельную науку. Одним из результатов этой дискуссии стало выделение библиографоведения в качестве дисциплины, изучающей практическую библиографическую деятельность [6, с. 260].

Можно назвать точное время, когда появился термин, обозначающий данную научную дисциплину, — 1948 год. Он был предложен профессором Московского государственного библиотечного института (МГБИ) И.Г. Марковым (причем профессором политэкономии, а не одной из библиотечно-библиографических дисциплин) [8, с. 134]. Но признание он получил только в конце 1960-х гг., когда данный термин был включен в первый государственный терминологический стандарт по библиогра-

фии: «Научная дисциплина, изучающая и разрабатывающая вопросы теории и истории библиографии, методики и организации библиографической деятельности» [9, ст. 4]. Данный ГОСТ, как и заменивший его ГОСТ 7.0–77, выводил библиографоведение из состава библиографии, которая трактовалась исключительно как область научно-практической деятельности. В стандарте 1977 г. прямо указывалось: «В объем понятия “библиография” не входит библиографоведение...» [10, ст. 1].

Однако впоследствии возобладала точка зрения, согласно которой термин «библиография» следует использовать в максимально широком смысле, охватывающем непосредственную библиографическую (практическую) составляющую и производные от нее виды деятельности. При таком подходе появляется возможность, не отрицая существенных различий между библиографической деятельностью и библиографоведением, терминологически подчеркнуть единство библиографической науки и практики [11]. В новейшем терминологическом стандарте дается следующее определение: «Библиография: Область информационной деятельности, обеспечивающая функционирование библиографической информации в обществе». Далее примечание: «Включает организацию, методику и технологию библиографической деятельности, научно-исследовательскую, научно-методическую работу в области библиографии, библиографическую подготовку и повышение квалификации кадров» [12, ст. 3].

Библиографоведение определено в ГОСТе так: «Научная дисциплина, изучающая библиографическую ин-

формацию и библиографическую деятельность» [12, ст. 4]. В учебной литературе предлагаются несколько иные определения — «наука о библиографии» (краткое) или «научная дисциплина, изучающая теорию, историю, методологию, технологию, методику и организацию библиографии» (расширенное). Последнее основано на общепринятой структуре данной научной дисциплины [7, с. 205, 210].

Объектом библиографоведения является, в первую очередь, библиографическая деятельность. ГОСТ Р 7.0.107—2022 определяет ее как вид библиотечно-информационной деятельности по созданию, хранению, распространению и поиску библиографической информации [12, ст. 23]. В свою очередь, последняя относится к основным понятиям отрасли и определяется как «сведения, идентифицирующие информационные ресурсы в целях обеспечения поиска, оповещения, рекомендации и доступа к ним» [12, ст. 2].

Библиография организационно органически укоренена в различных общественных институтах — книжном и архивном деле, научно-информационной деятельности, журналистике и др. Однако основной сегмент составляет именно библиографическая деятельность в библиотечном деле. Поэтому она и является одним из основных объектов изучения в библиографоведении, непосредственным предметом отечественных библиографоведческих работ.

Научно-исследовательская работа библиотек в области библиографоведения

В советский период начиная с 1950-х гг. ведущая роль в развитии научно-исследовательской работы

в области библиографии (библиографоведения) принадлежала библиотечным факультетам вузов, сотрудники которых совмещали научно-исследовательскую работу в области библиографии с педагогической.

В то же время нельзя не отметить огромный вклад в развитие библиографоведческой мысли результатов библиографоведческих исследований Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) [13], включая ряд коллективных исследований и разработок в области рекомендательной библиографии конца 1960-х — 1980-х гг., до сих пор не потерявших своей актуальности [14; 15].

Библиографическую направленность в значительной степени имели исследования по проблеме «Библиотека и научная информация» («Библиотечно-библиографические ресурсы научной информации»), проводившиеся в то же время под руководством Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ) — ныне Российской национальной библиотеки (РНБ) [16].

Известнейшими исследователями библиографии были специалисты, работавшие всю или значительную часть своей творческой жизни в крупнейших библиотеках страны: К.Р. Симон (1887—1966) (Фундаментальная библиотека общественных наук АН СССР), М.В. Машкова (1909—1997), И.К. Кирпичева (1922—1994), О.С. Острой (1929—2020) (ГПБ / РНБ), Б.А. Смирнова (1904—1988), Ю.М. Тугов (1926—1993), Н.Е. Добрынина (1931—2015), В.А. Фокеев (1940—2016) (ГБЛ / РГБ), Б.А. Семеновкер (р. 1935) (Всесоюзная (ныне Российская) книжная пала-

та; также работал в РГБ) и др. Однако подавляющая часть отечественных библиографоведов были научно-педагогическими работниками: Л.А. Левин (1909–1993), А.И. Барсук (1918–1984), И.В. Гудовщикова (1918–2000), Ю.С. Зубов (1924–2006), О.П. Коршунов (1926–2013), Э.К. Беспалова (1930–2007), М.И. Давыдова (1930–2018), И.Г. Моргенштерн (1932–2008), А.А. Гречихин (1937–2009), А.В. Соколов (1934–2023), М.Г. Вохрышева (р. 1939) и многие другие специалисты.

Однако первые два десятилетия XXI в. — период неуклонного «сжатия» и даже «свертывания» библиографии как предмета преподавания в вузах и, соответственно, как области научных интересов тех, кто осуществляет учебный процесс. Давно остались в прошлом самостоятельные кафедры библиографии на библиотечных факультетах институтов культуры. В названиях объединенных кафедр библиография и библиографоведение исчезли. Среди преподавателей вузов, чьи научные интересы сегодня хотя бы частично находятся в сфере библиографоведения, остались единицы [17].

В то же время в российских библиотеках в настоящее время работают известные исследователи библиографии: доктора наук Н.К. Леликова, Г.В. Михеева, Е.К. Соколинский (РНБ), В.П. Леонов (Библиотека Российской академии наук, БАН), Е.Д. Жабко (Информационный историко-научный центр — Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации), Г.Л. Левин (РГБ), Е.А. Плешкевич (Государственная публичная научно-техническая

библиотека Сибирского отделения РАН, ГПНТБ СО РАН), кандидаты наук М.Ю. Нещерет и Н.С. Масловская (РГБ), Н.М. Балацкая (РНБ), Н.В. Пономарева (БАН), Ю.Г. Селиванова и М.В. Стегаева (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина), Н.П. Ситникова (Челябинская областная универсальная научная библиотека, ЧОУНБ), Н.З. Шатохина (Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина) и др. Можно констатировать, что центр развития библиографоведения в настоящее время переместился из вузов в библиотеки.

С начала 2000-х гг. авторами научных публикаций библиографической тематики являются в основном библиографы-практики — работники библиотек различных видов и уровней. При всем уважении к вкладу библиографов-практиков в развитие библиографоведческой мысли нельзя не учитывать, что исследовательский компонент имеет второстепенный, ограниченный характер по отношению к основной их профессиональной деятельности. Естественно, что их научные работы в подавляющей части посвящены практическим проблемам и основаны на обобщении прежде всего своего опыта, а основной массив публикаций составляют доклады на научно-практических конференциях.

Расцвет отечественной библиографической науки приходится на 1970–1980-е гг., когда труды ее лучших представителей позволили ей стать лидером среди наук библиотечно-информационного цикла. К глубокому сожалению, в первые два постсоветские десятилетия российское библиографоведение, несмотря

на ряд безусловно крупных работ, в целом развивалось крайне медленно. В 2010-е гг. оно вступило в период серьезного кризиса. Причем с каждым годом негативные процессы усугублялись.

И все же в последние 10–15 лет появились авторские и коллективные монографии, защищены докторские и кандидатские диссертации, осуществлены научно-исследовательские работы (НИР), прошедшие государственную регистрацию и осуществляемые, как правило, в рамках государственного задания или носящие инициативный характер.

Всего в период с 2011 по 2023 г. было опубликовано 17 монографий и защищено 9 диссертаций (в том числе 3 докторские) библиографоведческой тематики. Их авторами были, в частности, сотрудники различных библиотек.

Так, монография и докторская диссертация ведущего научного сотрудника РГБ (в 2010–2015 гг.) Е.А. Плешкевича были посвящены теоретико-методологическим вопросам смежных информационных наук, включая библиографоведение [18; 19]. Кандидатскую диссертацию защитила заместитель заведующего отделом справочно-библиографического обслуживания РГБ Н.С. Масловская [20]. Были изданы монографии: Б.А. Семеновкера [21], Г.Л. Левина [22], А.Ю. Самарина и Л.И. Фурсенко [23]. Фундаментальный труд — коллективная монография по истории развития библиографической деятельности РГБ — был подготовлен специалистами библиотеки под редакцией Г.Л. Левина [24]. Издан двухтомник избранных работ Б.А. Семеновкера [25].

Ведущим научным сотрудником РНБ, доктором педагогических наук, профессором Г.В. Михеевой была опубликована вторая часть капитальной монографии по истории русской библиографии [26], а также монографический очерк, посвященный библиографу и историку литературы В.И. Саитову [27]. Одна из монографий многолетнего директора, а ныне научного руководителя БАН, доктора педагогических наук, профессора В.П. Леонова была посвящена проблемам библиографии [28].

Докторскую диссертацию, также рассматривающую проблемы смежных информационных наук, включая библиографоведение, защитила заведующая отделом хранения фондов Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского Е.И. Полтавская [29]. Из шести защитившихся соискателей кандидатских степеней, диссертации которых были посвящены библиографической тематике, четверо были сотрудниками библиотек. Помимо Н.С. Масловской (РГБ), это — Т.В. Мошковская (Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева») [30], М.В. Стегаева (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина) [31] и О.О. Кондратенко (Крымская республиканская библиотека для молодежи) [32]. Но в последние 5 лет диссертации по библиографоведению не защищались [33].

Важной формой научной деятельности является проведение коллективных НИР. Однако НИР библиографоведческой тематики, прошедших государственную регистрацию, пока крайне мало. В 2016–2023 гг. в ЕГИСУ НИОКРТ зарегистрировано шесть тем

НИР, выполненных в РГБ: «Методология, методика и практика воссоздания репертуара отечественных изданий» (2016), «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде» (2017), «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек» (2018), «Информационно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки: история, современное состояние, перспективы развития» (2019–2020), «Информационно-библиографическая деятельность российских библиотек (теоретические и практические аспекты)» (2021–2023), «Модель справочно-библиографического обслуживания для национальных библиотек» (2022–2023). В РНБ была выполнена НИР «Библиографическая деятельность национальных библиотек Российской Федерации» (2021–2022). Эти работы носили исследовательский характер, основные результаты были представлены в научных статьях и докладах, а также в заключительных научных отчетах по темам.

Ряд тем, зарегистрированных в ЕГИСУ НИОКРТ, имел смешанный характер — научно-исследовательский и научно-библиографический (составительский). РНБ в 2017–2019 гг. было проведено исследование «Формирование универсального и отраслевого репертуара отечественных публикаций и электронных ресурсов». Цель его состояла в том, чтобы представить научно выверенные данные о национальном библиографическом репертуаре отечественных публикаций и ряда электронных ресурсов национального домена. Результаты были представлены в виде информационных ресурсов (многом-

ных печатных изданий, электронных ресурсов на сайте РНБ), а также публикаций в научной периодике. Специальный раздел НИР БАН «Изучение и научное описание изданий академии наук» (2019–2021) был посвящен вопросам формирования и развития методики библиографирования изданий Российской академии наук.

Научно-организационная деятельность библиотек в области библиографии

Особым видом научной деятельности является научно-организационная деятельность, направленная на координацию и управление научными исследованиями и разработками. Она включает в себя организацию работы ученых и специалистов, контроль выполнения научных проектов, обеспечение реализации результатов научной деятельности.

Собственно библиографоведческих подразделений в библиотеках в истории отечественной библиографии было только три — и все в РГБ (до 1992 — ГБЛ): сектор теории, методики и координации рекомендательной библиографии отдела рекомендательной библиографии (1973–1989); сектор теории библиографии (1974–1983, до 1976 — в научно-исследовательском отделе (НИО) библиотекосведения и теории библиографии, с 1976 г. — в информационно-библиографическом отделе), реорганизованный в сектор общих проблем теории, методики и организации библиографии НИО библиотекосведения и научно-вспомогательной библиографии (1983–1989); сектор библиотекосведения НИО библиографии (1999–2015) [13].

В настоящее время научные по статусу библиографические подразделения существуют только в крупнейших библиотеках: в РГБ — НИО библиографии, в РНБ — отдел библиографии и краеведения, в БАН — НИО библиографии и библиотековедения, в ГПНТБ СО РАН — отдел научной библиографии, в Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИБ) России — научно-библиографический отдел, в Российской государственной библиотеке искусств — отдел научной информации. Но все они наряду с научно-исследовательской в равной или даже в большей степени ведут составительскую научно-библиографическую работу [34]. Однако именно научные сотрудники крупнейших библиотек страны (как и практики библиографических служб библиотек общероссийского и регионального уровней) в настоящее время вносят основной вклад в развитие российского библиографоведения.

Важная часть научно-организационной деятельности связана с организацией разного рода научных (научно-практических) мероприятий (конференций, семинаров, симпозиумов) различного статуса (международного, всероссийского, регионального и пр.). В общем массиве достаточно многочисленных мероприятий, проводимых библиотеками, к сожалению, не так уж много посвященных вопросам библиографической науки и практики. Но они отличаются, как правило, широким представительством участников, высоким научным уровнем. Их материалы печатаются отдельными сборниками, публикуются на страницах профессиональных журналов.

Безусловно, важнейшими событиями последних десятилетий были три Международных библиографических конгресса, состоявшиеся в Санкт-Петербурге в РНБ в 2010 г., в Москве в РГБ в 2015 г. и в онлайн-формате на базе ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) в 2021 году. На всех этих форумах работали специальные секции, посвященные теоретико-методологическим проблемам библиографии. Научные проблемы теории, истории, методики, организации и технологии библиографической деятельности рассматривались и на других секциях. Подавляющая часть докладчиков на этих форумах — библиографы российских библиотек [35–38]. Следующий (четвертый) Международный библиографический конгресс планируется провести в 2025 г. на базе Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия).

Значимыми событиями стали «Моргенштерновские чтения» — всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, организуемая раз в два года ЧОУНБ и Челябинским государственным институтом культуры начиная с 2014 г. [39].

В РГБ были организованы круглые столы «Библиографический учет в Российской Федерации: состояние и перспективы» (апрель 2013 г.) [40], «Формирование библиографического репертуара русской книги и периодики» (октябрь 2016 г.) [41], в РНБ — научно-практический семинар «Проблемы создания библиографических репертуаров и ретроспективных сводных каталогов региональной книги» (ноябрь 2014 г.) [42], научные чтения «Библиографическая деятель-

ность РНБ за 100 лет: 1918—2018» (октябрь 2018 г.). В ГПИБ России состоялась научная конференция «Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки» (апрель 2018 г.) [42] и научные чтения, посвященные Н.В. Здобнову (октябрь 2018 г.) [43].

Вклад российских библиотек в XXI столетии в развитие отечественного библиографоведения заметно увеличился. Несмотря на явный его кризис, именно крупные национальные и научные библиотеки и их сотрудники не позволяют остановиться дальнейшему развитию библиографоведческой мысли в стране.

Хотя стоящие на повестке дня задачи, конечно, требуют удвоенных усилий.

Список источников

1. Левин Г.Л. Научно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2021. № 4 (435). С. 98—105.
2. Левин Г.Л. Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 251—264. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-251-264.
3. ГОСТ Р 7.0.76—2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва: Рос. ин-т стандартизации, 2022. IV, 19 с. Текст : электронный. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7&id=245113> (дата обращения: 01.11.2023).
4. ГОСТ Р 7.0.103—2018. Система стандартов по информации, библиотечному

и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2019-07-01. Изд. офиц. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 13 с. Текст : электронный. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=232030> (дата обращения: 27.10.2023).

5. Леликова Н.К. Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX — первой трети XX века / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2004. 415 с.

6. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. Н.К. Леликовой. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 334 с.

7. Общая библиография : учеб. для библ. ин-тов / М-во культуры РСФСР, Упр. учеб. заведений ; под ред. А.Д. Эйхенгольца. Москва : Совет. Россия, 1957. 464 с.

8. Вохрышева М.Г., Фокеев В.А. Библиографоведение // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва, 2007. С. 134—138.

9. ГОСТ 16448—70. Библиография. Термины и определения : гос. стандарт Союза ССР : дата введ. 1971-07-01. Москва : Изд-во стандартов, 1970. [2], 12 с.

10. ГОСТ 7.0—77. Система информационно-библиографической документации. Библиография. Термины и определения : гос. стандарт Союза ССР: взамен ГОСТ 16448—70 : дата введ. 1978-01-01. Москва : Изд-во стандартов, 1977. [2], 24 с.

11. Коршунов О.П. Государственная стандартизация библиографической терминологии // Советская библиография. 1983. № 4. С. 47—54.

12. ГОСТ Р 7.0.107—2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информаци-

онная деятельность. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. V, 23 с. Текст : электронный. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=245103> (дата обращения: 01.11.2023).

13. Левин Г.Л. Библиографоведческие исследования // Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Рос. гос. б-ка ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. [Разд.]. 12.2. С. 405–429.

14. Губина Е.В., Решетникова О.В. Исследования и разработки в области рекомендательной библиографии // Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Рос. гос. б-ка ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. [Разд.]. 12.3. С. 430–518.

15. Решетникова О.В. Научные исследования и разработки в области рекомендательной библиографии второй половины 1970-х — конца 1980-х гг. и современность // Библиография. 2020. № 6 (431). С. 61–70.

16. Специалист — библиотека — библиография: опыт исслед. профессион. потребностей в информ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Москва : Книга, 1971. 446 с.

17. Левин Г.Л. Библиографоведческие исследования: основные направления и тенденции (2011–2020) // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–20 окт. 2021). Москва : Пашков дом, 2022. С. 231–241.

18. Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотековедения. Москва : Пашков дом, 2012. 306 с.

19. Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 05.25.03. Казань, 2012. 43 с. Место защиты: Казан. гос. ун-т культуры и искусств.

20. Масловская Н.С. Теория и практика формирования специализированного библиотечного фонда (на примере центрального справочно-библиографического фонда Российской государственной библиотеки) : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Москва, 2013. 22 с. Место защиты: Рос. гос. б-ка.

21. Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности. Рукописная информация. Ч. 3. [Возникновение библиографии. Виды библиографии. Технологические процессы и методические материалы. Сведения о библиографах] / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2013. 185, [1] с.

22. Левин Г.Л. Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики : монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2014. 286, [1] с.

23. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов) / Рос. гос. б-ка. Москва : МИК, 2019. 153, [1] с.

24. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Рос. гос. б-ка ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 734, [1] с.

25. Семеновкер Б.А. Библиография сквозь века и народы : сб. тр. / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2015. Ч. 1. 367 с. ; Ч. 2. 335 с.

26. Михеева Г.В. История русской библиографии (февраль 1917 — 1921 г.). Ч. 2 / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2012. 622, [1] с.

27. Михеева Г.В. Владимир Иванович Саитов / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2022. 202 с. (Деятели Рос. нац. б-ки).
28. Леонов В.П. Очерк эволюции поэтики библиографии / Б-ка Рос. акад. наук. Санкт-Петербург : Европ. дом, 2017. 227 с.
29. Полтавская Е.И. Схематизация научных категорий — методологическая основа общей теории библиотековедения, библиографоведения, книговедения : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 05.25.03. Челябинск, 2015. 50 с. Место защиты: Челяб. гос. акад. культуры и искусств.
30. Мошковская Т.В. Роль электронного каталога в формировании информационной среды для вновь создаваемых библиотек (на примере библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева») : автореф. дис. ... канд. техн. наук: 05.25.05. Москва, 2012. 24 с. Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств.
31. Стегаева М.В. Национальный авторитетный файл наименований организаций: теоретические и технологические аспекты формирования и ведения : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Санкт-Петербург, 2016. 24 с. Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств.
32. Кондратенко О.О. Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Москва, 2018. 24 с. Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств.
33. Дворкина М.Я., Левин Г.Л., Хайцева Л.Б. Диссертационные исследования по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» // Научные исследования в библиотеках: тематика, орг., представление результатов : монография. 2-е изд., испр. и доп. Москва, 2023. С. 165—186.
34. Левин Г.Л. Организационные аспекты подготовки и распространения библиографической продукции общероссийских библиотек // Румянцевские чтения — 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (18—20 апр. 2023 г.) / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 93—99.
35. Леликова Н.К., Теплицкая А.В., Левин Г.Л. Международный библиографический конгресс, 21—23 сентября 2010 г., Санкт-Петербург // Библиотековедение. 2010. № 6. С. 14—19.
36. Теплицкая А.В., Леликова Н.К. Библиография — это взгляд в будущее // Библиография и книговедение. 2015. № 6. С. 109—118.
37. Левин Г.Л., Теплицкая А.В. Библиографический форум // Книга. Исследования и материалы. 2016. Сб. 1 (106). С. 145—150.
38. Библиографическая информация в цифровой культуре: о дискуссионных проблемах и итогах III Международного библиографического конгресса / А.Е. Гуськов, О.Н. Жлобинская, Д.В. Косяков, Н.К. Леликова, О.Л. Лаврик // Библиосфера. 2021. № 2. С. 3—16. DOI: 10.20913/1815-3186-2021-2-3-16.
39. Дискант Н.И. Моргенштерновские чтения 2012—2022: итоги десятилетия // Моргенштерновские чтения — 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25—26 окт. 2022 г.) / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. библ. ассоц., М-во культуры Челяб. обл., Челяб. обл. универ. науч. б-ка, Челяб. гос. ин-т культуры. Челябинск, 2022. С. 8—13.
40. Теплицкая А.В. Библиографический учет в Российской Федерации // Библиография. 2013. № 3 (386). С. 139—141.
41. Левин Г.Л. Формирование библиографического репертуара русской книги

и периодики («круглый стол» в РГБ) // Библиография. 2016. № 6. С. 138–141.

42. Научно-практический семинар «Проблемы создания библиографических репертуаров и ретроспективных сводных каталогов региональной книги» // РНБ. Информация. 2014. № 11. С. 9–11.

43. Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки /

К.А. Шапошников, А.Ю. Суслов, Б.Е. Степанов, Е.А. Воронцова // Библиография. 2018. № 4 (417). С. 150–153.

44. Ларионова Л.Г. Научные чтения в ГПИБ России в честь Н.В. Здобнова // Библиография и книговедение. 2019. № 1 (420). С. 128–131.

45. Бакун Д.Н. Первые Здобновские чтения в Москве // Библиография. 2019. № 1. С. 152–157.

Статья поступила в редакцию 27.10.2023; одобрена после рецензирования 23.11.2023; принята к публикации 25.12.2023.

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Scientific Activity of Russian Libraries in the Field of Bibliography (Bibliographic Researches)

Grigoriy L. Levin

Russian State Library, Moscow, Russia

LevinGL@rsl.ru; ORCID 0000-003-2764-2743; SPIN 3361-4393

Abstract. The historical process of separating bibliographic science from a single bibliography as a science is briefly examined. The role of domestic libraries and their employees in the development of bibliographic thought in the Soviet period and at present is revealed. It is noted that in the context of a reduction in the teaching of bibliographic disciplines in universities and the corresponding liquidation of special bibliographic departments, the center for conducting bibliographic research and specialized scientific events (conferences, seminars, methodological meetings etc.) is moving to libraries.

Keywords: scientific activity; libraries; Russia; bibliography science; scientific events.

Citation: Levin G.L. Scientific Activity of Russian Libraries in the Field of Bibliography (Bibliographic Researches), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 5–16. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-5-16.

The article was submitted 27.10.2023; approved after reviewing 23.11.2023; accepted for publication 25.12.2023.

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 02(092)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-17-33

О.В. Кононова**Биографии представителей
библиотечного дела в журнале «Библиотека»**

Реферат. Статья посвящена изучению биографического направления публикаций в журнале «Библиотека» («Красный библиотекарь», «Библиотекарь»). Результатом просмотра de visu стало формирование библиографического списка (863 записи — сведения о 800 персонах, связанных с библиотечно-библиографической деятельностью). Выделены четыре периода в развитии журнала, которые совпадают с изменениями его названия: «Библиотекарь» (1910–1916); «Красный библиотекарь» (1923–1941); «Библиотекарь» (1946–1990); «Библиотека» (1991 — по настоящее время). На основе этой периодизации выстроен анализ контента исследуемой тематики (в статье освещены два первых периода). Показано, что традиции биографического жанра закладывались с самого начала издания журнала, поддерживались и развивались на протяжении всей его истории. Отмечается широкий спектр публикаций, освещавших жизнь и деятельность разных представителей библиотечного дела — от рядовых сельских библиотекарей до докторов наук. Выделены самые популярные герои публикаций и наиболее активные авторы. Подчеркивается актуальность биографических исследований в настоящее время.

Ключевые слова: журнал «Библиотека», «Красный библиотекарь», библиотечная биография, библиотечная периодика, периодические издания, персонография.

Для цитирования: Кононова О.В. Биографии представителей библиотечного дела в журнале «Библиотека» // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 17–33. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-17-33.

Традиции биографического жанра закладывались с самого начала издания первого профессионального библиотечного журнала в России, поддерживались и развивались на протяжении всей его истории. В поле зрения авторов публикаций попадали не только библиотекари, но и библиографы, архитекторы библиотечных зданий, библиофилы, попечители, меценаты библиотек, а также представители органов власти — руководители библиотечного дела. В ста-



**Ольга Валентиновна
Кононова**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
главный библиограф
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0009-0004-7699-4790
kononovaov@rsl.ru

тьях отражались жизнь и деятельность сотрудников библиотек различных ти-

пов, представителей отраслевой науки, руководителей учреждений культуры. Однако до сих пор эта тема не была предметом научного анализа. Между тем это очень интересный, информативный и во многом уникальный материал.

Историко-биографические исследования как часть изучения истории библиотечного дела

«Человек — стержень развития... культуры», — считал библиотековед В.С. Крейденко [1, с. 21]. По его словам, «деятельность человека является основой динамики культуры. <...> Без осмысления биографии той или иной персоны, ее сущностного и личностного контекста, любое исследование библиотечной отрасли становится схематичным набором идей, мыслей, действий, концепций и т. д., теряет тот импульс, который необходим для понимания духовных процессов, того, что ими движет» [1, с. 22]. В 2011 г. в журнале «Библиосфера» была опубликована статья В.С. Крейденко «Выдающиеся библиотековеды, библиографоведы и книговеды как объект исследования. А почему бы и нет?» [2]. В этой работе он заострил внимание на необходимости и важности исследований биографического направления, рассмотрел специальные биографические методы изучения, их особенности, предложил разработать методологию и методику написания диссертации, посвященной отдельной персоне.

Биографика как вспомогательная историческая дисциплина, разрабатывающая теоретические, методические, историографические, источниковедческие проблемы биографий, получи-

ла развитие в XX веке. Одной из ее основных задач является изучение типов биографического письма и биографического сознания [3]. В современной литературе проблемы биографики как науки разработаны в трудах И.Л. Беленького [4; 5], А.Л. Валевского [6; 7; 8], И.Ф. Петровской [9] и др. Вопросам биографики также посвящены коллективные сборники трудов российских историков [10; 11] и диссертационные исследования [12; 13].

Важной составляющей изучения истории библиотечного дела является исследование жизни и деятельности как библиотековедов, так и библиотечарей-практиков, определивших вектор развития отечественного библиотечного дела и внесших весомый вклад в развитие культуры, науки, образования. Разработке этого вопроса посвящены несколько диссертационных исследований, отразивших биографии таких видных деятелей книжного и библиотечного дела, как Н.А. Рубакин [14], Е.К. Бетгер [15], А.А. Покровский [16], Ф.И. Каратыгин [17], В.Ф. Сахаров [18]. Однако библиотековеды отмечают недостаточное внимание сообщества к изучению биографий представителей библиотечного дела [2; 19].

Проведение научных исследований, посвященных истории библиотек, является давней традицией Российской государственной библиотеки (РГБ) [20]. С 1995 по 2013 г. РГБ была организатором десяти международных форумов «Библиотека в контексте истории», в рамках которых отдельное внимание уделялось изучению биографий представителей библиотечного и книжного дела [21]. В 2023 г. библиотека провела Международную

научно-практическую конференцию «История библиотек: новые подходы, методы, источники, результаты» [22], включая специальную секцию «Библиотечная биографика как направление историко-библиотековедческих исследований» — об изучении роли личности в истории библиотечного дела.

Одним из важнейших инструментов познания роли личности в истории является биобиблиография [23]. Традиции биографических исследований в РГБ связаны с именами М.Я. Дворкиной, Н.Е. Добрыниной, Л.М. Иньковой, Л.М. Коваль, Г.Л. Левина, А.Ю. Самарина, Ю.Н. Столярова, Э.Р. Сукиасяна.

В настоящее время научно-исследовательская работа в области библиотечной биографики продолжается. Чтобы осмыслить значение и роль субъективного фактора в библиотечной истории страны в XX — начале XXI в., и была предпринята попытка проанализировать содержание первого профессионального библиотечного журнала «Библиотекарь» («Красный библиотекарь», «Библиотека») на предмет публикации материалов персонафицированного характера. Задача состояла в том, чтобы выявить публикации, содержащие биографические сведения о людях библиотечной профессии, и обобщить данные, отражающие развитие биографического направления за 1910–2022 годы.

В отличие от научно-практического журнала «Библиотековедение», к 70-летию издания которого был подготовлен «Указатель содержания (1952–2021)» [24], общероссийский массовый журнал «Библиотека» и его предшественники — теоретико-прак-

тические журналы «Красный библиотекарь», «Библиотекарь» — не имеют подобного библиографического указателя, на основании которого возможен анализ определенного контента журнала. Отметим, что на основе указателя содержания журнала «Библиотековедение» была подготовлена и опубликована статья «Портретная галерея эпохи», отразившая развитие традиций биографического жанра на его страницах [25].

Изучение и анализ контента отраслевой периодической печати являются важной и необходимой частью исследовательского процесса. В библиотечной науке аксиологическому обзору публикаций в профессиональных изданиях уделяется пристальное внимание, подтверждением служит монография Ю.Н. Столярова (2023) [26]. В 2010–2014 гг. редакция журнала «Библиотека» во главе с С.И. Самсоновым реализовала большой издательский проект: на основе выборки лучших публикаций журнала по различным тематическим аспектам за всю историю издания она подготовила и выпустила в свет юбилейную книжную серию «Столетия вестник беспристрастный», посвященную 100-летию журнала [27]. Наряду с другими ценными публикациями подборка ряда биографических материалов нашла отражение на страницах юбилейной серии [28; 29]. К 110-летию юбилею журнала в 2020 г. Ю.Н. Столяровым была подготовлена обзорная статья «Сто лет в авангарде», отразившая этапы пути, пройденного старейшим профессиональным периодическим изданием [30].

Ввиду влияния на жизнь отрасли на протяжении более чем вековой исто-

рии и имеющегося большого архива материалов, составляющих содержание журнала, работа по выявлению биографического контента, определению его сути, масштабов, жанров, тенденций представляется значимой для объективного анализа библиотечной истории России.

Исследование проводилось на основе фондов отдела литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению РГБ [31] в январе — июне 2023 г. и включало несколько этапов: 1) просмотр изданий *de visu* и выявление материалов биографического содержания; 2) формирование библиографического списка, в основе которого публикации о людях библиотечного дела, содержащие биографические сведения; 3) наукометрический и библиометрический анализ полученных материалов; 4) формирование вспомогательных указателей: авторов, персон, географического; 5) подготовка обобщающей статьи. В процессе исследования использовались методы: биографический, контент-анализа, классификации, статистики, визуализации данных.

Результатом стало формирование библиографического списка, включившего 863 записи и содержащего сведения о 800 персонах, связанных с библиотечно-библиографической деятельностью. Выделены четыре периода в развитии журнала, которые совпадают с изменениями его названия: 1) «Библиотекарь» (1910—1916); 2) «Красный библиотекарь» (1923—1941); 3) «Библиотекарь» (1946—1990); 4) «Библиотека» (1991 — настоящее время). На основе данной периодизации и выстроен анализ контента исследуемой тематики. В данной публикации освещаются два первых периода.

«Библиотекарь» (1910—1916)

Журнал «Библиотекарь» ведет свою историю с 1910 г. — времени поступательного экономического развития страны и творческого подъема в разных сферах жизни российского общества. Журнал учрежден как орган Общества библиотековедения, преобразованного в 1908 г. из секции библиотековедения основанного в Санкт-Петербурге в 1899 г. Русского библиологического общества, которое определяло своей целью способствовать усовершенствованию библиотечного дела в России. Издателем журнала и его первым редактором стал авторитетный в научных кругах того времени постоянный ответственный секретарь Общества библиотековедения Павел Михайлович Богданов (1871—1919). В силу отсутствия в России на тот момент библиотечного образования, методических центров и других профессиональных изданий журнал стал главным помощником для библиотекарей страны. С первого номера он заявил о себе как о серьезном профессиональном издании по всем аспектам библиотечного дела для библиотек всех типов и видов. В этом качестве ему удалось продержаться до 1916 г., когда по условиям военного времени издание пришлось закрыть [32].

Вскоре после учреждения первого профессионального библиотечного журнала в России открылись и первые библиотечные курсы при Народном университете им. А.Л. Шанявского [33]. Специальность библиотекаря сразу стала популярной, о чем свидетельствует тот факт, что, как только в газетах появилось объявление о наборе желающих, запись пошла так быстро, что вскоре ее пришлось прекратить. В результате было принято 357 человек

и отказано в приеме 150 кандидатам. Среди зачисленных слушателей преобладали женщины — 71,8% [34].

С 1910 по 1915 г. в журнале было опубликовано 22 материала, дающих читателям краткие сведения о биографиях отдельных деятелей библиотечного дела. Открыл биографический жанр публикаций материал, посвященный памяти Александра Романовича Крейсберга, библиотекаря Императорского Санкт-Петербургского университета, члена Исторического общества при университете и члена Общества библиотековедения. Текст доклада был подготовлен М.И. Кудряшевым специально для Общества библиотековедения, озвучен на его заседании, а затем опубликован в журнале. По словам М.И. Кудряшева, А.Р. Крейсберг «почти все время, даже свободное от службы, проводил за работой исключительно для Библиотеки... Он все мечтал о постройке для Библиотеки нового здания на 800 000 томов... хотел применить в нем все лучшее, что он видел во время двух своих заграничных поездок в библиотеках Германии, Австрии и Швейцарии, но ему не довелось дожить до счастья перенести любимое детище...» [35, с. 34].

М.И. Кудряшев, прослуживший в библиотеке с А.Р. Крейсбергом двадцать пять лет, характеризует его как большого юмориста, доброго человека, готового делиться со всеми, чем мог. «Он ничего не писал по части библиотековедения, но своею с лишком 30-летней деятельностью он вполне доказал, что был отличным библиотечником. <...> Это был рыцарь без страха и упрека, рыцарь, для которого Библиотека была единственною дамою его сердца» [35, с. 35]. Несмотря

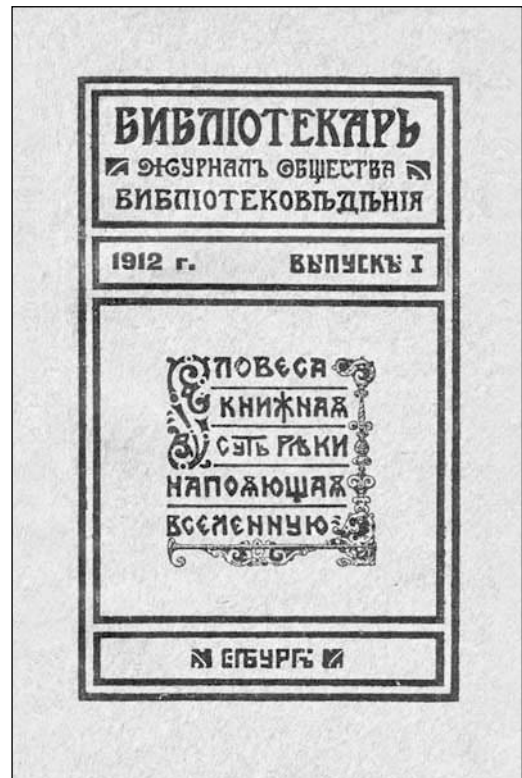


Рис. 1. Обложка журнала «Библиотекаръ» (1912. № 1)

на неточность и завышенность оценки теоретического вклада А.Р. Крейсберга в развитие библиотековедения, публикация М.И. Кудряшева стала знаковым событием в истории издания. В соответствии с гуманитарной традицией журнал открыл свои страницы разделом «Некрологи», чтобы почтить память коллеги, внесшего значительный вклад в развитие отдельной библиотеки.

Впоследствии в свой начальный период издания журнал также в основном печатал некрологи или очерки в память об ушедших людях: о библиотекаре Императорской публичной библиотеки и члене-корреспонденте Импера-

торской академии наук Ф.П. Кепшене (1910, № 1, автор Е. Гейнц), основателе и члене Общества библиотековедения М.Я. Вилле (автор П. Богданов), библиотекаре Херсонской общественной библиотеки М.Е. Беккере (1910, № 3), помощнике библиотекаря Киевского университета Св. Владимира М.М. Ващенко-Захарченко, библиотекаре Томского технологического института В.В. Курдюмове (1911, № 2), библиофиле Г.В. Юдине, заведующем публичной земской библиотекой в Царицыне И.Г. Жукове; сотруднике библиотеки Государственной думы М.Г. Котельникове (1912, № 1), детском библиотекаре в Москве Л.П. Вахтеровой (1912, № 3—4), об одном из учредителей Общества библиотековедения А.А. Гинкене, члене Общества библиотековедения, библиотекаре Императорской публичной библиотеки А.А. Флоридове (1913, вып. 1), библиотекаре Томского университета С.К. Кузнецове, библиотекаре публичной библиотеки Уральска И.М. Назарове (1913, вып. 3), помощнике заведующего Тверской публичной библиотекой Т.И. Афанасьеве (1913, вып. 4), библиотекаре Рыбинской земской библиотеки М.М. Калинин (1914, вып. 2), библиографе А.М. Рыкачеве (1914, вып. 4), библиотекаре русской Тургеневской библиотеки в Париже Н.А. Золотареве (1915, № 3—4).

Привлекает внимание статья одного из основателей Общества библиотековедения Антона Антоновича Гинкена, посвященная памяти Николая Федоровича Федорова, которого автор назвал «идеальным библиотекарем» (1911, № 1). Публикуя «краткую характеристику покойного как чело-

века и библиотекаря, по литературным данным», А.А. Гинкен отмечал: «Во всех областях человеческой деятельности, направленной на общую пользу, есть свои герои, подвижники, святые. <...> Таким же героем и подвижником в области книговедения был, по свидетельству всех его знавших, Николай Федорович Федоров». «...Он воистину обладал даром животворить все, к чему прикасался. Животворную струю вливал он и в библиотечное и библиографическое дело» [36]. Эта статья, наряду с книгой профессора В.А. Кожевникова «Николай Федорович Федоров. Опыт изложения его учения по изданным и неизданным произведениям, переписке и личным беседам», на которую ссылается А.А. Гинкен, стала настоящим памятником выдающемуся представителю библиотечной профессии. Цитаты из этого материала в последующем часто использовались и продолжают использоваться новыми поколениями библиотековедов.

Два материала в рассматриваемый период вышли к юбилейным датам. Первый был посвящен 40-летию «литературной и общественной деятельности одного из лучших знатоков русской книги и главным образом русского журнала Николая Михайловича Лисовского» (1912, № 1), вторая заметка приурочена к 25-летию библиотечной деятельности Л.Б. Хавкиной-Гамбургер, которая аттестуется как «автор многих книг и статей по библиотечному делу, инициатор, лектор и секретарь курсов по библиотечному делу при университете имени Шанявского» [37].

Выделяется очерк, написанный А.К. Покровской в память о детском

библиотекаре Л.П. Вахтеровой, создателе библиотеки «Юный читатель» в населенном беднотой районе Москвы, безвременно ушедшей из жизни. А.К. Покровская писала, что «она своей любовью, своим чутким и широким пониманием детских душ создала» детский клуб, «где дети делились впечатлениями о прочитанном, устраивали групповые чтения, рисовали, сочиняли, завели мастерскую для починки “больных” книг, устроили театральную труппу, сами же создавали декорации и т. п. Детская инициатива оказалась неистощимой». Сокрушаясь о внезапной болезни и скорой смерти Л.П. Вахтеровой, А.К. Покровская с горечью писала: «Так редко среди массы формальных, усталых, деловых людей мелькает лицо энтузиаста, который дело сливает с жизнью и весь растворяется в нем. Так рад бываешь этой встрече. И вот приходит нелепый случай и гасит яркую искорку жизни...» [38].

Основательной является работа Я. Лукашевича «Императорская Публичная библиотека (исторический очерк и современное ее положение)», опубликованная в трех номерах журнала (1913, вып. 1–3), посвященная 100-летию со дня открытия библиотеки в 1814 году. В контекст исторического очерка вплетены ценные биографические сведения о братьях Залусских (Андрее-Станиславе и Иосифе-Андрее), польских аристократах, чья личная библиотека стала фундаментом для крупнейшей русской библиотеки, а также о директорах первого столетия в истории библиотеки — А.Н. Оленине, Д.П. Бутурлине, И.Д. Делянове, А.Ф. Бычкове, Н.К. Шильдере, Д.Ф. Кобеко. Всем первым лицам библио-

отеки этого периода даны яркие характеристики, описан вклад каждого в развитие учреждения. В очерке приводятся сведения и о других известных сотрудниках, например о В.И. Соболевском, И.А. Крылове.

Авторами первых заметок биографического направления в журнале стали известные библиотечные деятели начала XX в.: русский литератор, поэт, переводчик, директор библиотеки Санкт-Петербургского университета М.И. Кудряшев, библиотековед и библиограф, редактор журнала П.М. Богданов, детская писательница и библиотечный деятель А.К. Покровская, книговед, музыковед, библиограф и библиотековед А.А. Гинкен, метеоролог и библиограф Е.А. Гейнц. Остальные материалы публиковались от лица редакции журнала. Отметим, что, наряду с развернутыми очерками (об А.Р. Крейсберге, Ф.П. Кеппене, М.Я. Вилле и др.), были краткие некрологи — о С.К. Кузнецове, И.М. Назарове, Т.И. Афанасьеве, М.М. Калинин, но именно благодаря им имена библиотечных деятелей остались в истории.

Если взглянуть на публикации о персоналиях в фокусе гендерного подхода, то подавляющее преимущество у мужчин: 29 против 2; среди авторов публикаций также преобладали мужчины. Вывод из этого очевиден: должность библиотекаря в начале XX в. была мужской. Женщины только начинали обозначать свое присутствие, но среди них появились настоящие лидеры отрасли, такие как Л.Б. Хавкина, А.К. Покровская.

Анализ социального положения упомянутых персон на основе опубликованных данных свидетельствует о том, что большинство из них — вы-

ходцы из состоятельных семей. Это были люди, получившие хорошее образование, приобщившиеся к книге и чтению с раннего детства, имеющие возможность путешествовать. Так, А.Р. Крейсберг учился в Ревельской губернской гимназии, затем поступил в Дерптский университет на историческое отделение историко-филологического факультета, который окончил со степенью кандидата. Ф.П. Кепшен получил среднее образование в училище Святого Петра в Санкт-Петербурге, а высшее — в Санкт-Петербургском университете; затем в Дерптском университете получил степень магистра сельского хозяйства. Художник, библиограф и библиофил М.Я. Вилле родился в семье Джеймса Вилле, главного доктора военно-учебных заведений и врача великого князя Михаила Павловича, окончил Николаевское училище гвардейских юнкеров, был вольнослушателем Императорской академии художеств. Внебрачным сыном князя П.И. Гагарина и бедной девушки из низшего сословия был Н.Ф. Федоров, высшее образование он получил в одесском Ришельевском лицее. М.М. Ващенко-Захарченко по окончании Киевского кадетского корпуса поступил в Нежинский лицей князя Безбородко, затем на математический факультет Киевского университета Св. Владимира, который окончил со степенью кандидата математических наук. Н.М. Лисовский учился в Санкт-Петербургском земледельческом институте, а также в Санкт-Петербургской консерватории. Агрономом по образованию был страстный библиофил и музыковед А.А. Гинкен. В ярославской гимназии и на историко-филологическом факультете Санкт-Петербург-

ского университета получил образование А.А. Флоридов.

Журнал публиковал не только текстовые материалы. Начальный этап его становления и развития характеризуется наличием обширного иллюстративного материала: фотографий, портретов, в том числе графических, библиотечных деятелей (М.Я. Вилле, Н.М. Лисовского, Н.Ф. Федорова, А.Н. Оленина, Д.Ф. Кобеко). Портреты людей и фотографии зданий, их интерьеров помогают современному исследователю наглядно представить библиотеки вековой давности и библиотечных работников того времени.

Социальным катаклизмом начала XX в. стала Первая мировая война, события которой отразились на страницах журнала. В 1914 г. был напечатан некролог в память о библиографе А.М. Рыкачеве, погибшем на полях сражений. От лица редакции журнала он характеризовался как «человек исключительной душевной чистоты и мягкости, сильного и самостоятельного ума, большой эрудиции, он представлял собой крупную силу в области научной и общественной; слабый физически... он был заведомо плохим воином. Но он не мог успокоить свою совесть на этом соображении и ушел за народом, ушел добровольцем, притом рядовым, чтобы вместить в себя все, что в эту кровавую годину выпадает на долю рядовых детей народа. <...> Он погиб, погиб не от пули, а — от истощения, в окопах» [39]. Статья талантливого библиографа «Русская литература по экономической науке в 1913 г.» была напечатана в третьем номере журнала за 1914 год.

В 1915 г. журнал сообщал, что «на французском фронте, в Шампани,

убит русский доброволец, лейтенант регулярных войск Н.А. Золотарев — библиотекарь русской Тургеневской библиотеки в Париже. <...> Уроженец Рыбинска <...> щепетильно-добросовестный, вдумчивый, трудолюбивый, аккуратный, Н.А. очаровал людей своею ласковою добротою, необычайной терпимостью к чужим мнениям, снисходительностью к чужим слабостям и нежно-трогательной скромностью. <...> В 1908 г. он должен был эмигрировать и поселился в Париже. Здесь он увлекся работой в богатой, но заброшенной Тургеневской библиотеке и в течение нескольких лет привел ее, по отзывам товарищей, в блестящее состояние. <...> Когда началась война с Германией, Н.А. один из первых русских эмигрантов вступил рядовым-добровольцем во французскую армию. <...> Дважды раненный, он проявил высокую воинскую доблесть, за что и был представлен, кроме других наград, к ордену Почетного Легиона. Сражаясь в рядах французской армии, он тем самым принес свою молодую жизнь в жертву за светлое будущее любимой им родины» [40].

В 1916 г. журнал остановил свою работу. Первая мировая война, острый недостаток средств, переезд П.М. Богданова в Москву привели к временному, как предполагалось, закрытию журнала. Последующие события: революция, распад Российской империи, Гражданская война и, наконец, закрытие в 1922 г. учредителя — Петроградского общества библиотековедения — препятствовали возобновлению выпуска издания [32, с. 61].

Подводя итог, отметим, что с самого начала существования Общества библиотековедения и журнала «Библио-

отекарь» его руководителями уделялось внимание конкретным людям и их роли в развитии библиотечного дела. Благодаря продуманной политике журнала и его редактору П.М. Богданову история библиотечного дела начала XX в. не является обезличенной. К тому же редактор журнала внес свой вклад в развитие библиотечной биографики, подготовив ряд материалов, среди которых особенно выделяется очерк в память о М.Я. Вилле.

Всего в журнале за этот период было опубликовано более 240 материалов. Доля персоналий в общем количестве статей составила около 9%. Необходимо оговорить, что опубликованные некрологи чаще всего не представляли собой отдельную статью, а входили в подборку материалов «Хроника русского библиотечного дела».

«Красный библиотекарь» (1923—1941)

В 1923 г. журнал возобновил свою деятельность под названием «Красный библиотекарь». С этого момента и до конца 1980-х гг. библиотековедение в стране развивалось под влиянием марксистско-ленинской идеологии. «Красный библиотекарь» стал ежемесячным массовым профессиональным иллюстрированным журналом. Он выходил в Москве многотысячными тиражами как теоретико-практический орган библиотечного отдела Главполитпросвета и поступал во все библиотеки страны. На протяжении всего времени издания с 1923 по 1941 г. журнал «Красный библиотекарь» оставался единственным профессиональным периодическим изданием по библиотечному делу. Во главе журнала стоял авторитетный специ-



Рис. 2. Обложка журнала
«Красный библиотекарь» (1923. № 1)

алист своего времени, выдающийся библиотечный деятель и журналист М.А. Смушкова. В 1918 г. состоялось ее знакомство с Н.К. Крупской, и уже в январе 1919 г. Крупская пригласила коллегу для работы в библиотечном отделе внешкольного отдела Наркомпроса. Обладавшая незаурядными качествами, М.А. Смушкова активно включилась в созидательный процесс. Возглавила Центральную библиотечную комиссию Наркомпроса, т. е. стала фактическим руководителем всего библиотечного дела в стране. В 1924 г. Главполитпросветом был проведен I Всероссийский библиотеч-

ный съезд, оргбюро которого возглавила М.А. Смушкова. Весной 1931 г. ее сместили с поста ответственного редактора «Красного библиотекаря», чему способствовала обстановка тотальной подозрительности, а также потеря Н.К. Крупской своего политического влияния [41, с. 54–56].

Сменивший М.А. Смушкову на посту главного редактора высококвалифицированный специалист И.Г. Семенычев недолго возглавлял журнал, уже в конце 1931 г. его обвинили в печатании клеветнического документа — письма широко известного в ту пору библиотечного деятеля В.А. Невского, который в своих дискуссионных тезисах «Книжно-библиотечное дело на путях к будущему» [42] «выставил ряд положений, дезориентирующих библиотечные массы», в чем в скором времени был вынужден раскаиваться [43]. И.Г. Семенычева отстранили от занимаемой должности. Издание охватила кадровая чехарда, на редакторском посту друг друга сменяли П. Павёлкин, Л.М. Рабинович, Г.Н. Будный, В.Г. Киров (настоящая фамилия Ворик) и даже сама Н.К. Крупская. Из профессиональных библиотечных деятелей лишь Е.В. Сеглин довелося руководить журналом несколько лет — с 1938 по 1941 г. [41, с. 58].

В 1923–1941 гг. в журнале было опубликовано 42 материала биографического направления, из этого количества в 1920-е гг. — 5, в 1930–1941 гг. — 37. Невысокая доля публикаций материалов о жизни и деятельности товарищей по цеху объясняется господствующей партийной идеологией, когда роль отдельно взятой личности принижалась, за исключением самой верхушки власти. Материалы о каждом

конкретном человеке надо было согласовывать с вышестоящими органами, чтобы не было ни малейшей возможности дискредитировать политическую систему в связи с неоднозначным прошлым многих людей, их родственными и дружескими связями. Ситуация усугубилась в 1930-е гг., когда «в связи с обострившейся классовой борьбой на пути движения к социализму» репрессии захлестнули страну, а многие известные библиотековеды, библиотекари и библиографы, как наиболее образованная прослойка общества, попали в разряд неблагонадежных или стали «врагами народа» [44].

Как и в начальный период работы, в 1920-е гг. журнал публиковал некрологи, которые содержали краткие биографические сведения: об организаторе библиотечного дела в Одессе М.П. Сквери (1924, № 10–11), о заместителе заведующего библиотечным отделом Главполитпросвета Э.М. Шершевской (1925, № 3), о заведующей библиотекой Народного дворца в Саратове и работнике библиотек Мосгубполитпросвета Н.В. Поляк (1927, № 11), о заведующей Херсонской государственной библиотекой В.К. Шенфинкель (1928, № 8). Четыре некролога были посвящены деятелям государственного масштаба: историку, общественному и политическому деятелю М.Н. Покровскому (1932, № 5), государственному деятелю, бывшему наркому просвещения А.В. Луначарскому (1934, № 2), писателю и общественному деятелю А.М. Горькому (1936, № 7) и Н.К. Крупской (1939, № 4). В 1930-е гг. некрологи почти исчезли со страниц журнала. Однако в 1941 г. был опубликован развернутый двухстраничный некролог,

с фотографией, посвященный памяти сотрудника Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина Г.И. Иванова, «виднейшего библиотечного деятеля, более 30 лет своей жизни отдавшего библиотечному строительству в нашей стране» (1941, № 4).

В 1932 г. была опубликована совместная статья В.Ф. Сахарова и И. Брискмана (возможно, М.А. Брискмана) о революционере Степане Халтурине и библиотеках Северного союза русских рабочих (1932, № 1). В 1934 г. героем номера стала Н.К. Крупская в связи с ее 65-летием (1934, № 2).

С середины 1930-х гг. журнал активно публиковал материалы о сельских библиотекарях. Если об известных деятелях писать было не принято, то задача рассказать о простом сельском библиотекаре, его важной работе и трудовых успехах становилась, по сути, государственной. Чтобы добиться высокой производительности труда, развивать сельское хозяйство и поднимать колхозы, необходимо было повышать образовательный и культурный уровень сельского населения, грамотно выстраивать идеологическую работу. Труд в сельской местности привлекал не многих выпускников вузов и библиотечных техникумов, однако образованные и талантливые специалисты были крайне необходимы государству в глубинке. Так под рубриками «Укрепим библиотечную работу на селе» и «Смотр передовиков» начала складываться серия материалов об успешной работе библиотекарей на селе. Журнал пропагандировал их работу благодаря хорошо написанным очеркам, информации о награждении сельских коллег, разме-

щению их фотографий на своих страницах. С 1935 г. появился целый ряд таких материалов: о районном библиотекаре колхоза «Красная Пахра» в Подмоскowie Борисовой (инициалы в то время ставились редко; сказывалось снижение культурного уровня после революции); о библиотекаре образцовой избы-читальни Пустомерского сельского совета Кингисеппского района Антиповой; о библиотекаре Павловского зерносовхоза И.К. Звереве и библиотекаре Топчихинской районной библиотеки Западносибирского края А.Г. Копаевой; о «хорошем библиотекаре» села Осетиновка в Карачаево-Черкесии Ж. Хетагурове; о библиотекаре Инзенской районной библиотеки Куйбышевского края С.П. Елистратове и др.

В 1937 г. заметку о сельском библиотекаре «Ее знают все» написала известный организатор библиотечного дела, соратница Н.К. Крупской в библиотечном отделе Наркомпроса и человек, отвечающий за улучшение библиотечного дела на селе, Ф.Э. Доблер, рассказав о сотруднице Песковской сельской библиотеки Коломенского района Московской области Калининой (1937, № 5).

В 1930-е гг. в рубриках «Библиотекари-отличники» и «Смотр передовиков» напечатаны очерки и о некоторых руководителях библиотек, в частности о заведующей Смоленской городской библиотекой Е.Т. Андреевой, руководителе Центральной библиотеки по народному образованию Наркомпроса М.С. Айзенштадте, директоре Читинской библиотеки З.М. Лодейщиковой, о нескольких заведующих: детской библиотекой «Памяти 1905 г.» Краснопресненского района Москвы

Л.М. Соснихиной, Мечетинской районной библиотекой Е.И. Браунштейн и Тацинской районной библиотекой Ростовской области Л.Г. Олемской, о заведующей библиотекой Кожкомбината С.А. Гецыне и др.

В 1939 г. в число лучших работников массовых библиотек вошли 13 заведующих, о которых подробно рассказано в журнале, опубликованы фотографии передовиков. Среди них — В.С. Пахомова (Сафоновская районная библиотека Тульской области), Т.А. Ильина (Улетовская районная библиотека Читинской области), И.Т. Рудакова (Шалакушская сельская библиотека Няндомского района Архангельской области), А.Г. Козмина (Архангельская городская библиотека им. Ломоносова), М.М. Давыдычева (библиотека Великосельского сельского совета Гаврило-Ямского района Ярославской области), Ю.И. Виноградова (Усть-Калманская районная библиотека Алтайского края), М.С. Маланова (Муромская районная библиотека Горьковской области), П.И. Мельникова (Сталинская центральная городская библиотека), А.Г. Абрамова (Великогубская сельская библиотека Заонежского района Карельской АССР), М.С. Захарова (библиотека им. А.С. Пушкина в Москве), Л.А. Клеванова (библиотека им. И.В. Сталина в Москве), Ш. Идрисов (Ахтынская районная библиотека в Дагестане), К.Е. Виноградов (библиотека им. Некрасова в Ленинграде).

Наибольшее внимание в 1930-е гг. издание уделяло личности Н.К. Крупской и ее вкладу в развитие культуры и образования. К ее 65-летию на второй странице обложки была размещена фотография с краткой биографией

(1934, № 3); к 70-летию журнал выделил 30 страниц для публикации материалов о жизни и работе этого видного государственного деятеля и организатора библиотечного строительства. В их содержание вошли: биографический очерк; статьи Е.Н. Медынского «Н.К. Крупская — педагог-коммунист»; Ф. Ершовой «О знании, о книге, о библиотеке»; Н. Зинкевич «Н.К. Крупская о библиотечном деле»; С. Гроссмана «Письма пионерам»; материал самой Н.К. Крупской «Будем работать по-боевому» (1939, № 2).

Н.К. Крупская умерла на следующий день после своего 70-летия, и вслед за этим журнал публиковал материалы, посвященные ее памяти, среди которых статьи людей, хорошо знавших Н.К. Крупскую и работавших под ее руководством: Л. Рабинович «Надежда Константиновна Крупская»; «Надежда Константиновна Крупская и библиотечное дело»; Е. Сеглин «Н.К. Крупская — организатор и руководитель библиотечного дела»; В. Дризо «Последние дни»; З. Кржижановской «Воспоминания о Н.К. Крупской»; Н. Сигал «Как мы изучаем литературное наследство Н.К. Крупской»; Н. Зинкевич «Выставка памяти Н.К. Крупской» (1939, № 4—5).

В первом номере 1940 г. обстоятельную статью, посвященную Н.К. Крупской и вопросам самообразования, опубликовал доцент Московского государственного библиотечного института В.Н. Денисьев. В этом материале уже известный в стране библиотековед рассмотрел руководящие идеи, внесенные Н.К. Крупской в основы самообразования, систему ее взглядов, теоретические уста-

новки, которые позволили называть Н.К. Крупскую «энтузиастом самообразования» [45].

В 1940 г. на страницах журнала были представлены 15 библиотекарей-депутатов, информация включала фотографии и краткие биографические сведения (1940, № 1, 2). Депутатами были избраны как сельские библиотекари, так и руководители центральных городских библиотек. Среди прочих в число библиотекарей-депутатов входил Ю.В. Григорьев, его портрет и биографическая справка о нем являются ценной информацией для исследователей истории библиотечного дела. Еще один материал — о выдающемся библиотекаре И.А. Бычкове — опубликован в четвертом номере 1941 г. и посвящен 60-летию библиотечной работы старейшего сотрудника Публичной библиотеки. В июне 1941 г. в связи с трагическими событиями начала Великой Отечественной войны издание журнала «Красный библиотекарь» было прервано. В годы войны журнал не выходил.

За период издания «Красного библиотекаря» в журнале представлены биографические сведения о 46 специалистах-женщинах и 20 мужчинах. Большая доля публикаций (7 из 42) посвящена изучению жизни и деятельности Н.К. Крупской; трижды в журнале печатались коллективные воспоминания и работы, посвященные ей. Преобладающее количество женских персоналий объясняется повышенным вниманием к сельским библиотекарям и библиотекарям производственных предприятий, большинство из них были женщины. В связи с необходимостью подъема образовательного и культурного уровня населения

страны ставилась задача популяризации профессии библиотекаря в глупинке. Идеологические рамки журнала определяли политику публикаций. Тем не менее «Красный библиотекарь» продолжал поддерживать традиции биографического жанра. Всего за время выхода журнала было опубликовано почти 4 тыс. статей и материалов. Доля публикаций биографического направления составила чуть более 1%. Немногочисленный материал отражает существующую действительность, позволяет получать информацию о работе библиотечных специалистов и анализировать события довоенной эпохи. Статьи, опубликованные в 1920-х — начале 1940-х гг., являются для исследователей важным источником биографических знаний о людях того времени.

Подводя итог деятельности журнала за рассматриваемый период, подчеркнем его важное теоретическое и практическое значение в жизни библиотечной отрасли. Несмотря на ряд неблагоприятных факторов, таких как Первая мировая война, революция, Гражданская война, а также идеологический диктат со стороны советской власти, подавление инакомыслия, репрессии и ограниченность проявления человеческой индивидуальности, издание тем не менее сумело сохранить свой индивидуальный стиль, освещая насущные проблемы развития библиотек. Гуманистические традиции, интерес к личности человека были заложены в дореволюционный период. Но после революционных потрясений наблюдался межпоколенческий разрыв, многие имена видных деятелей библиотечного дела надолго были вычеркнуты из истории и полузабыты,

традиции преемственности нарушены. Да и сама история журнала в советское время исчислялась не с 1910-го, а с 1923 года. В результате идеологических ограничений роль конкретной личности принижалась, зачастую игнорировалась, свободомыслие, идущее вразрез с официальными взглядами, наказывалось. Однако изданию удавалось представлять биографический материал, пусть и в усеченном виде. Сложная и противоречивая история нашего государства напрямую отразилась на страницах библиотечного издания.

Список источников

1. Крейденко В.С. Избранное. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2018. Т. 2. 354 с.
2. Крейденко В.С. Выдающиеся библиотекведы, библиографоведы и книговеды как объект исследования. А почему бы и нет? // Библиосфера. 2011. № 2. С. 3—10.
3. Некрасова Н.В. Биографика // Теория и методология исторической науки : терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. Москва : Аквилон, 2014. С. 31—33.
4. Бельский И.Л. Проблемы биографического жанра в советской исторической науке : научно-аналитический обзор. Москва, 1988. 27 с.
5. Бельский И.Л. Биографика // Отечественная история : история России с древнейших времен до 1917 года : энциклопедия : в 5 т. Москва, 1994. Т. 1. С. 233—234.
6. Вальский А.Л. Биографика как дисциплина гуманитарного цикла // Лица : биографический альманах. Москва ; Санкт-Петербург, 1995. Вып. 6. С. 32—68.
7. Вальский А.Л. Методологические основания биографии : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. Киев, 1990. 17 с.

8. Валевский А.Л. Основания биографии. Киев, 1993. 109 с.
9. Петровская И.Ф. Биографика: введение в науку и обзор источников биографических сведений о деятелях России 1801—1917 годов. Санкт-Петербург, 2010. 381 с.
10. История через личность: историческая биография сегодня / под ред. Л.П. Репиной. Москва, 2005. 715 с.
11. Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева) : материалы Всероссийской научной конференции (Чебоксары, 18 апреля 2019 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары : Среда, 2019. 215 с.
12. Чижко В.С. Биографистика как область исторической науки: историография и методология : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.06. Киев, 1997. 50 с.
13. Натусевич С.В. Дисциплинарное становление исторической биографики в российской исторической науке (конец 1980-х гг. — первая четверть XXI в.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Минск, 2023. 24 с.
14. Арефьева Е.П. Вопросы теории и практики библиотековедения в трудах Н.А. Рубакина : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00. Москва, 1965. 245 с.
15. Бабаджанова А.Х. Евгений Карлович Бетгер — историк, библиограф, библиотековед, 1917—1956 годы : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Ташкент, 1990. 178 с.
16. Кротова О.М. Библиотековедческие концепции А.А. Покровского: становление и развитие : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1995. 196 с.
17. Полосин Н.Н. Вклад Ф.И. Каратыгина в развитие библиотечного дела : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2003. 157 с.
18. Бахтина Е.В. Библиотековед, педагог и общественный деятель В.Ф. Сахаров (1901—1986): реконструкция научной биографии : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2014. 316 с.
19. Столяров Ю.Н. Библиотечная история: методологическая значимость изучения // Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения : монография. Москва, 2021. С. 14—22.
20. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Президентская б-ка им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
21. Дворкина М.Я. Научная конференция «Библиотека в контексте истории» : 2013 г. и ретроспектива // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 98—101.
22. Тикуннова И.П. Библиотечная история как актуальная тема научного дискурса // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 282—287. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-282-287.
23. Отечественные библиографы и библиографоведы : указатель документальных источников и литературы о жизни и деятельности, 1917—2014 / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиографии ; [сост.: Г.Л. Левин, А.В. Теплицкая, при участии Н.И. Трофимовой]. Москва : Пашков дом, 2015. 622 с : ил. (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).
24. Журнал «Библиотековедение» : указатель содержания (1952—2021) / Рос. гос. б-ка ; рук. проекта А.Ю. Самарин ; сост.: М.И. Камышева, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 583 с.
25. Кононова О.В. Портретная галерея эпохи: по страницам журнала «Библиотековедение» (1952—2021) // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 143—154. DOI: 10.2528/0869-608X-2023-72-2-143-154.

26. Столяров Ю.Н. Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению : монография / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2023. 236 с.
27. Столетия вестник беспристрастный : юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека» : в 9 т. / под общ. ред. С.И. Самсонова. Москва : Журнал «Библиотека», 2010–2014.
28. Столетия вестник беспристрастный : юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека» : в 9 т. Москва : Журнал «Библиотека», 2013. Т. 6 : Наука управлять: стратегия библиотекаря / [ред.-сост. А.И. Пашин]. 480 с.
29. Столетия вестник беспристрастный : юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека» : в 9 т. Москва : Журнал «Библиотека», 2014. Т. 8 : Библиотечное мастерство в ракурсе эпох / под общ. ред. С.И. Самсонова. 480 с.
30. Столяров Ю.Н. Сто десять лет в авангарде: верный спутник на профессиональной орбите // Библиотека. 2020. № 5–8.
31. Хайцева Л.Б. Преемственность идей Л.Б. Хавкиной в формировании специализированного фонда Кабинета библиотековедения Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апреля 2021) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 497–502.
32. Столяров Ю.Н. Сто десять лет в авангарде: верный спутник на профессиональной орбите // Библиотека. 2020. № 5. С. 58–61.
33. Дударева Е.Б. Высшие библиотечные курсы Российской государственной библиотеки // Библиотекарь: выбор профессии : мастер-класс профессора Ю.Н. Столярова. Москва : Либерей-Бибинформ, 2010. № 124. С. 7–15.
34. Столяров Ю.Н. 95 лет регулярно-го отечественного библиотечного образования: истоки // Университетская книга. 2008. № 3. С. 46–49.
35. Кудряшов М. Памяти Александра Романовича Крейсберга [библиотекаря Императорского Санкт-Петербургского университета]: (доклад Обществу библиотекведения) // Библиотекарь. 1910. № 1. С. 32–35.
36. Гинкен А. Идеальный библиотекарь — Николай Федорович Федоров (краткая характеристика покойного как человека и библиотекаря, по литературным данным) // Библиотекарь. 1911. № 1. С. 12–26.
37. Юбилей Л.Б. Хавкиной // Библиотекарь. 1915. № 1. С. 87–88.
38. Покровская А. Памяти Любови Порфирьевны Вахтеровой [детского библиотекаря в Москве] // Библиотекарь. 1912. № 3–4. С. 188–190.
39. Андрей Михайлович Рыкачев [библиограф]: некролог // Библиотекарь. 1914. № 4. С. 498–499.
40. Николай Алексеевич Золотарев [библиотекарь русской Тургеневской библиотеки в Париже]: некролог // Библиотекарь. 1915. № 3–4. С. 404–405.
41. Столяров Ю.Н. Сто десять лет в авангарде: верный спутник на профессиональной орбите // Библиотека. 2020. № 6. С. 54–58.
42. Невский В.А. Книжно-библиотечное дело на путях к будущему. Дискуссионные тезисы [к библиотечному съезду] // Красный библиотекарь. 1930. № 10. С. 13–16.
43. Невский В.А. Письмо в редакцию // Красный библиотекарь. 1931. № 10. С. 26–27.
44. Сталин И.В. Об индустриализации и хлебной проблеме: [речь от 9 июля 1928 года на Пленуме ЦК ВКП(б) (4–12 июля 1928 г.)] // И.В. Сталин. Сочине-

ния : в 13 т. Москва : Государственное издательство политической литературы, 1949. Т. 11 : 1928 — март 1929. С. 157—187.

45. Денисьев В. Н.К. Крупская и самообразование // Красный библиотекарь. 1940. № 1. С. 24—30.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 13.09.2023; одобрена после рецензирования 09.10.2023; принята к публикации 25.12.2023.

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Biographies of Representatives of Librarianship in the Journal “Library”

Olga V. Kononova

Russian State Library, Moscow, Russia

kononovaov@rsl.ru; ORCID 0009-0004-7699-4790

Abstract. The article is devoted to the study of the biographical direction of publications in the journal “Library” (“Red Librarian”, “Librarian”). The result of de visu browsing was the formation of a bibliographic list (863 entries – information about 800 persons related to library and bibliographic activities). Four periods in the development of the journal, which coincide with the changes in its name, were identified: “Librarian” (1910–1916); “Red Librarian” (1923–1941); “Librarian” (1946–1990); “Library” (1991 – present). On the basis of this periodization the analysis of the content of the researched subject is built (the article covers the first two periods). It is shown that the traditions of the biographical genre were laid from the very beginning of the journal’s publication, supported and developed throughout its history. A wide range of publications covering the life and activities of different representatives of librarianship – from doctors of science to ordinary rural librarians – is noted. The most popular heroes of publications and the most active authors are highlighted. The relevance of biographical research at present is emphasized.

Keywords: journal “Library”, “Red Librarian”, library biography, library periodicals, periodicals, personnography.

Citation: Kononova O.V. Biographies of Representatives of Librarianship in the Journal “Library”, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 17–33. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-17-33.

The article was submitted 13.09.2023; approved after reviewing 09.10.2023; accepted for publication 25.12.2023.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 095<178/179>

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-34-46

М.Б. Золотова

Русские переплеты 1780—1790-х годов с форзацами из декоративной бумаги ручной печати

Реферат. Одной из сложных задач при изучении переплетов старопечатных книг является определение времени их изготовления в случае отсутствия проставленной переплетчиком или заказчиком даты и других документированных сведений. В исследовании предпринята попытка выявить характерные черты русских переплетов двух последних десятилетий XVIII в. с опорой на группу переплетов, объединенных одним материалом — декоративной форзацной бумагой с ручным печатным рисунком. В статье рассказывается об истории изготовления таких декоративных бумаг в Европе и России в XVIII в., о типах печатных рисунков русских бумаг и особенностях их применения в переплетном деле. Форзацы из бумаги ручной печати стали одной из характерных черт русских переплетов 1780—1790-х годов. В основу исследования легли книги, напечатанные в московских типографиях, из коллекции изданий гражданской печати XVIII в. научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки. Было отобрано 1080 книг формата 8^о 1780—1790-х гг. в цельнокожаных переплетах только с форзацами из бумаги с печатным рисунком, выявлены и описаны их конструктивные и декоративные особенности. Анализ показал, что такая форзацная бумага почти всегда сочеталась в переплете с мраморированной телячьей кожей особого рисунка в качестве покровного материала, что можно рассматривать как признак особого жанра переплета. Другие его черты: способ крепления форзаца, отсутствие каптала и закладок-ляссе, характерные штампы тиснения — неспецифичны, но также достаточно регулярны, поэтому их можно использовать для более точной датировки и других отечественных переплетов конца XVIII века.

Ключевые слова: русская книга XVIII в., Москва, переплет, форзац, переплетные материалы, декоративные бумаги, бумаги с печатным рисунком, мраморированная телячья кожа, Музей книги Российской государственной библиотеки.



**Мария Борисовна
Золотова**

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел редких книг
(Музей книги),
сектор музейной
и выставочной работы,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-0211-6766;
SPIN 7226-4883
muzknigi@yandex.ru

Для цитирования: Золотова М.Б. Русские переплеты 1780–1790-х годов с форзацами из декоративной бумаги ручной печати // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 34–46. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-34-46.

Одной из сложных задач, требующих решения уже на первом этапе изучения переплетов определенных десятилетий, является их выделение из массива переплетов более широкого периода. В XVIII в. сложился устойчивый тип конструкции и украшения переплета русской книги светского содержания, который к концу столетия начинает претерпевать изменения в связи с влиянием зарубежной моды. Так, в последней четверти века появляются гладкие корешки, которые к этому времени в европейском переплете уже преобладают над корешками с выпуклыми бинтами. Заимствуются также новые способы окраски кожи, новые рисунки штампов и схемы тиснения.

Принцип выделения переплетов 1780–1790-х годов из массива переплетов изданий XVIII века

В массиве переплетов русских книг конца XVIII в., которые в целом характеризуются как переплеты эпохи, можно выделить группы с общими элементами конструкции и декоративного оформления. При этом новые штампы тиснения и варианты их компоновки, модные рисунки в окраске кожи и других материалов, а также упомянутый выше гладкий корешок (вместо бинтового) вводились в обиход переплетчиков не одновременно, а микшировались с привычными, уже устоявшимися приемами отделки. Поскольку переплет изготавливался в индивидуальном порядке по за-

казу владельца или книгопродавца, иногда со значительным опозданием, это затрудняет датировку конкретного образца. Книга не могла быть переплетена раньше даты печати, но верхняя временная граница работы может быть отодвинута достаточно далеко в XIX в., когда прежде модные подходы были уже полностью усвоены и стали стилистически нейтральными. Однако те конструктивные особенности, декоративные приемы и материалы, которые применялись относительно недолго, могут являться маркерами при атрибуции переплета.

Так как шитье блока, способ крепления форзаца, наличие или отсутствие каптала — скрытые характеристики переплета, они могли оговариваться заказчиком, но скорее всего выбирались самим переплетчиком как основа работы, выполненной по старым или новым образцам. В то же время использованный для покрова или внутренней отделки крышки материал — достаточно яркий, привлекающий внимание элемент оформления. Здесь у владельца книги была возможность выразить предпочтения и в цвете, и в рисунке, и в тактильных ощущениях. Одни виды декоративных бумаг производились самим мастером, другие (например, мраморные) покупались, а особенно дорогие — тисненные, с металлизированным покрытием (так называемые «парчовые») — ввозились из-за границы. Материал придавал переплету эффект новизны или, наоборот, включал его в устоявшуюся тра-



*Рис. 1. Образцы русских декоративных бумаг ручной печати.
Фрагменты форзацев XVIII века*

дицию. Также важны были сочетания материалов и фактур. Кожи (высоко-сортные козы (красные и зеленые), гладкие светло-коричневые, крапчатые или мраморированные телячьи, окрашенные в темные цвета овечьи) соединялись с разными видами бумаг.

В исследовании предпринята попытка выявить характерные черты русских переплетов двух последних десятилетий XVIII в. с опорой на группу переплетов, объединенных одним материалом — декоративной форзацной бумагой ручной печати (рис. 1). Такая бумага практически не встречается в переплетах изданий после 1800 г., таким образом, ее использование отсылает нас именно к XVIII в., а нижнюю границу работы переплетчика определяет сама дата выхода книги. Аналогич-

ные форзацы в более ранних изданиях могут свидетельствовать либо о позднем (но в пределах XVIII в.) переплете, либо о том, что сама бумага с печатным рисунком могла появиться в русском переплетном деле чуть раньше.

Изготовление декоративных бумаг с печатным рисунком в XVIII веке в Европе и России

К изучению старинных форзацных бумаг с печатным рисунком обращались зарубежные исследователи Альберт Хэммерле [1], Габриэль Грюнебаум [2], Мишель Клунап [3], Мари-Анж Дуази [4], Филиппа Маркс [5], которые главным образом относят к ним бумаги с узорами, оттиснутыми с рельефных деревянных форм, то есть изготовленные в технике ксилографии.

В этой области существует своя достаточно «пестрая» терминология в национальных традициях. Так как в качестве техники декоративной бумаги этот способ был, возможно, заимствован из текстильного производства, то некоторые наименования относят непосредственно к набивным тканям, в частности к ситцу. Так, при описании бумаги могут использоваться английские термины *block-printed*, *woodblock printed papers*, *Chintz*, *cotton papers*, немецкие — *Buntpapier von Holzmodel gedrückt*, *Kattunpapier*, итальянские — *carte stampate*, *carta indiana*, французские — *chint*; *indienne*, *papier domino*, *papier dominoté* [3, р. 64–114] («доминотьерами» во Франции называли изготовителей и распространителей гравюр на религиозные сюжеты, игральные карты и узорчатых бумаг с XVI по XVIII в., которые имели характерные цветочные узоры и иногда включали геометрические элементы). Хотя самые ранние образцы декоративной бумаги в этой технике относятся к последней трети XVI в. [1, S. 59–65], распространение в качестве форзацной она получила только в XVIII веке. Специалисты говорят о расцвете этой техники между 1750 и 1830 гг. [1, S. 155]. Помимо форзацев, она использовалась для обложек, обтяжки крышек полукожаных переплетов и футляров, для обклейки коробок и шкатулок.

В основе тканевой набойки и печати на бумаге технически лежит один и тот же процесс высокой печати: декор предварительно рисуется в зеркальном отражении на гладком деревянном блоке — обычно из продольного бруса, реже из торцевого. В зависимости от того, какие части де-

рева вырезались — фоновые или рисующие, узор получался либо цветным, либо неокрашенным, негативным на цветном фоне.

Печать производилась вручную, при необходимости — с помощью рычажного пресса. Также отдельными штампами можно было делать оттиски в свободном порядке. Для многоцветной печати изготавливались отдельные, дополняющие рисунок штампы для каждой краски, либо повторялись оттиски разными красками с одной печати.

В русском переплете бумаги с ручным печатным узором появляются в 1780-е гг. и затем, после 1800 г., исчезают из переплетной практики, чтобы уже во второй половине XIX в. дать место бумагам, изготавливаемым машинным способом.

Рисунок европейских печатных декоративных бумаг варьировался от простого шахматного узора или повторения отдельного элемента в цветочных «сеяных» декорах и орнаментальных рядах до более редких многодетальных композиций и сюжетных изображений. Русские печатные бумаги уступают им в сложности, разработанности рисунка и аккуратности исполнения.

Хотя, как уже отмечалось, некоторые зарубежные авторы, называя подобные бумаги «ситцевыми» или «котоновыми», объясняют эти термины применением для печати штампов (по-русски — «манер»), выведенных из текстильного производства, качество сохранившихся оттисков разное, что говорит об использовании не только изношенных, но и новых, специально вырезанных печатей [6, S. 220]. Узоры отечественных декоративных бумаг, наоборот, настолько просты, что изготовить печати для них, видимо, не со-



Рис. 2. Узоры с растительными мотивами на русских бумагах ручной печати XVIII века

ставляло большого труда. Поэтому использование набоечных форм для тканей представляется сомнительным.

Орнаменты русских бумаг были типовые, в основном геометрические. Наиболее популярны были чередующиеся полосы из сдвоенных зигзагообразных линий в двух-трех красках, сочетания в одной линии зигзагов с полукруглыми элементами, а также чередующиеся волнообразные или, скорее, ячеистые полосы. Самые простые орнаменты представляли собой рассеянные по листу черточки, мелкие квадратики, похожие на пятнышки, расположенные по диагонали. Ступенчатые линии в сочетании с теми же квадратами или звездочками и лабиринтообразные узоры обычно делались негативными, белыми на запечатанном

краской цветном фоне. Цветочные рисунки были распространены меньше. Встречаются отдельные мелкие упрощенные цветочные формы, собранные в ряды, напечатанные разной краской, стилизованные веточки в овалах и листья с головками цветков (рис. 2). Также намеком на цветок служат маленькие треугольные элементы, похожие на лепесток гвоздики, сгруппированные по три и напечатанные рядами, обычно на каком-то цветном фоне.

В качестве печатных в основном использовались плотные, непрозрачные краски, в том числе на основе мучного клейстера, поэтому при печати присутствуют типичные следы, возникающие при снятии вязкого слоя, однако бесспорная идентификация клеевых красок без химического анализа затруднена.

Печать, особенно зигзагообразных полос, часто достаточно небрежная, со сдвигом формы, наложением краски, встречается также непрокрас и потеки. Но это не очень волновало переплетчиков и заказчиков, так как сам форзац, вероятно, не виделся полем приложения особого мастерства. Косое расположение рисунка на форзаце, использование орнаментированной части листа вместе с белым незапечатанным полем, разное направление рисунка на форзаце и нахзаце и даже разное направление на глухой (приклеенной) и свободной части одного форзаца — частое явление даже в хорошо выполненных цельнокожаных переплетах, с золототисненными корешками — не роскошных, но и не рядовых. Похожие дефекты применительно к форзацам из других декоративных бумаг не считались браком в XVIII в. [7, с. 309].

Основа исследования — коллекция изданий московских типографий XVIII века НИО редких книг (Музея книги) РГБ

Место печати издания не является прямым указанием на место переплета. Множество книг приобреталось в непереpletенном виде (в тетрадях или в издательской обложке) и получало окончательное внешнее оформление в мастерской рядом с библиотекой владельца. В то же время часть изданий крупных типографий переплетались непосредственно в городах печати — Санкт-Петербурге и Москве. С учетом того что в 1920-е гг. в Румянцевскую библиотеку массово поступали книги из национализированных собраний московских особняков и подмосковных усадеб [8, с. 6–7], коллекцию московского переплета

XVIII в. РГБ — наследницы библиотеки Румянцевского музея — можно считать достаточно репрезентативной. Совмещение в Москве обеих локаций вероятной переплетной работы (места печати и места жительства владельца библиотеки) позволило ограничить поиск необходимого для исследования материала сплошным просмотром изданий московских типографий. Печатная продукция 1780–1799 гг. представлена изданиями Н.И. Новикова, И.В. Лопухина, Мейера, Тайной масонской типографии, Ф. Гиппиуса, Типографической компании, Хр. Клаудия, Пономаревых, Анненкова, А.Г. Решетникова, Московской губернской типографии, В.И. Огорокова, Хр. Ридигера и Хр. Клаудия, И.Е. Зеленникова, С.И. Селивановского, И.Н. Зедеба (порядок типографий дан в соответствии с расстановкой книг в фонде НИО редких книг РГБ). Благодаря тому что русская книга гражданской печати XVIII в. представлена в фонде НИО редких книг РГБ в нескольких экземплярах каждого издания [8, с. 7], поиск дал значительное количество образцов для изучения.

Так, из просмотренных 4820 томов формата 8⁰ (в восьмую долю листа), представляющих собой как отдельные издания, так и конволюты, для анализа были отобраны только книги в цельнокожаных телячьих переплетах (2938 ед.). Исключены были издания в полукожаных, цельнобумажных переплетах, для которых форзацы из декоративных бумаг не характерны. Также не подошли книги в цельнотканевых (шелковых) и золототисненных сафьяновых переплетах, так как сам жанр высококачественного, эксклюзивного переплета, сохраняя кон-

структивную общность с переплетами среднего ценового уровня, мог предполагать особые правила декоративного оформления. Остальные экземпляры изданий изучаемого периода либо утратили переплет в процессе бытования, либо не имели его изначально (сохранились в обложках).

Из отобранных переплетов те, что имеют форзацы из бумаги с печатным рисунком, составили примерно 37% (1080 ед.), остальные имеют форзацы из белой (33%), мраморной (27%), клейстерной либо цельнокрашенной цветной бумаги (в общей сложности 3%). Интересно, что переплеты московских изданий 1780-х гг. характеризуются относительным преобладанием форзацев из мраморной бумаги (42%), книг с печатными форзацами — чуть больше 30%, с белыми — почти четверть (24,8%). В 1890-е гг. картина меняется: мраморные форзацы выходят из моды (7,7% от общего числа переплетов), а наибольшей популярностью пользуется именно бумага с печатным рисунком (45%). Ей лишь немного уступают форзацы из белой бумаги (43%), которые, впрочем, присутствуют в переплетах русской книги на протяжении всего XVIII века. Однако переплеты с форзацами из бумаги ручной печати характерны для обоих десятилетий XVIII века. В представленных в фонде переплетах изданий начала XIX в. форзацев из такой бумаги пока не выявлено.

Конструктивные особенности русских переплетов 1780—1790-х годов

Изучение отобранных материалов позволило сделать некоторые выводы и предположения относительно кон-

струкции и декоративного оформления переплетов 1780—1790-х годов.

Подавляющее число переплетов (чуть больше 85%) сшито по старой технологии на пяти шнурах и имеет корешки с выпуклыми бинтами, и лишь около 15% — гладкие, но доля их растет (21% в 1790-е гг. против 6,5% десятилетием раньше). Также традиционны пропорции: расстояние от хвостика до первого нижнего бинта больше, чем от головки до первого верхнего, и еще больше, чем промежутки между средними бинтами. Гладкие корешки фиксированные: кожа покрова приклеена к корешку блока. Корешки слабо круглятся и в более объемных томах они могут иметь несколько сплюснутую, плоскую форму, но этот признак нельзя признать регулярным. Более характерно это для гладких корешков. Кашировка корешка, или отгибка корешковых фальцев крайних тетрадей блока, отсутствует. Нет и капталов в конструкциях с гладкими и с бинтовыми корешками, в то время как в предшествующий период они встречаются, хотя и не являются обязательными [9, с. 93]. Отметим, что в самом начале XIX в. мы вновь встречаем капталы — сначала бумажные, а затем тканевые и плетеные. Также отсутствуют ляссе.

Переплетные крышки умеренной толщины, в среднем от 2 до 4 мм. Косые клиновидные срезы на картонах у корешка сверху и снизу (так называемые ушки), позволяющие спрятать двойную толщину заправляемой кожи и в итоге сгладить переход кожи от крышки к корешку при закрытом томе, достаточно выраженные, в отличие, например, от переплетов 1760-х годов.

В зависимости от качества (уровня) переплетной работы в книгах де-

лается один или два форзаца/нахзаца (второй — из белой бумаги). Подавляющее большинство форзацев подшивные: форзац подшивается только под первую и последнюю (нахзац) тетрадь во время шитья самого блока, после шитья фальцы приклеиваются ко второй и предпоследней тетрадям. Если листы декоративной бумаги дополнительно дублировались на белую, то нередко украшенный лист разрезался по сгибу и наклеивался на белую основу со сдвигом рисунка, с изменением направления либо вообще для второй половины бралась другая бумага (бледнее, ярче, с иным узором). Таким образом, на одном развороте фиксированный (глухой) и свободный листы форзаца оказывались разными (рис. 3). Также довольно часто отмечается несовпадение направления рисунка на форзаце и нахзаце. Такие очевидные различия, вероятно, не считались недостатком переплета. При этом склеенные из фрагментов форзацы попадают значительно реже, чем в 1770–1780-е годы.

В области шарнира имелось расстояние между переплетной крышкой и корешком блока, величина его была даже больше толщины картона. Форзацем выклеивался весь торец крышки. Для свободного и широкого ее открытия приходилось сильно отпустить бумагу форзаца около сгиба и заправлять этот излишек в промежутки между крышкой и блоком, иногда достаточно глубоко — больше 5 мм. По-

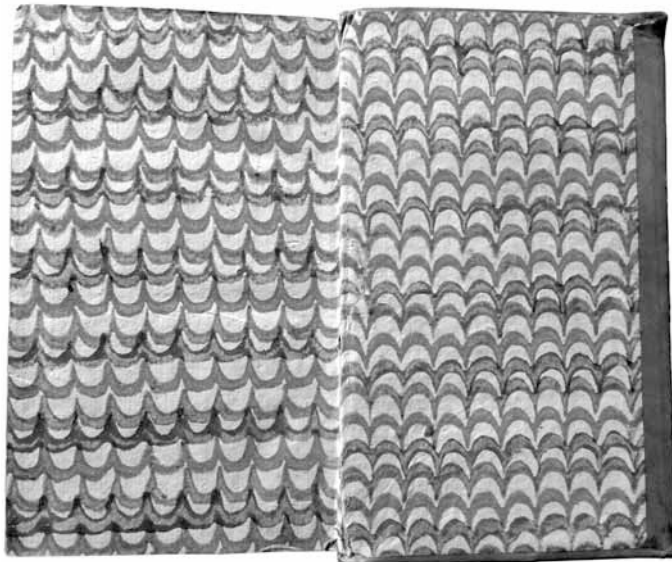


Рис. 3. Несовпадение направления рисунка на нахзаце переплета XVIII века

лучались складочки, не всегда аккуратные, одна вперед — к блоку и две между крышкой и блоком. Таким образом, крышка откидывалась без разрыва кожи и бумаги. Та половина форзацного листа, которая приклеивалась к крышке (глухой форзац), оказывалась короче, таким образом подвертка, или видимая часть заворота кожи на боковых кантах крышек, значительно превосходит по ширине полоски кожи сверху и снизу.

Важно подчеркнуть, что для исследуемой группы переплетов совершенно не характерен пришивной форзац, который часто встречается в переплетах 1800-х гг. и более позднего времени: он пришивался к корешку блока через сгиб листа, при этом был виден ход нити (шнура). В 1790-е гг. такая конструкция встречается, но у книг с форзацами из других декоративных бумаг и особенно с белыми форзацами.

Декоративные особенности русских переплетов 1780—1790-х годов

В комплексе декоративных черт переплетов 1780—1790 гг. следует отметить прежде всего специфическую окраску кожи. Для XVIII в. в целом была характерна обработка телячьей кожи едкими составами, с одной стороны, для маскировки неизбежных дефектов поверхности, а с другой — мраморизация, создание различных эффектов текстуры мрамора, применявшаяся в эстетических целях и для других материалов [10, с. 683]. Под мраморной или мраморированной телячьей кожей мы понимаем прежде всего кожу, подвергнутую соответствующей химической обработке, с неспецифическим рисунком, состоящим из разной интенсивности коричневых пятен (вплоть до черных) неправильной формы с нечеткими контурами. В ряде случаев действительно возникало некое подобие узора камня, но чаще — сочетание разводов разной конфигурации, мелких и крупных затемненных участков. В лексике переплетчиков XVIII и XIX вв. варианты такой окраски имели частные названия, восходящие к виду окончательного рисунка, особенностям цвета, основному инструменту или техническому приему [11, р. 954—955]. Краска могла наноситься кистью, губкой, образовывать потеки в разных направлениях и разной степени интенсивности, иногда до черноты, набрызгиваться каплями с метелки или щетки. Однако метод такого украшения телячьих переплетов подчас сам являлся причиной разрушения структуры кожи. В местах обработки кожа могла являться жесткой, ломкой, коробилась, золотое тиснение на ней осыпалось. Это было свойственно

как европейским, так и русским переплетам [9, с. 93].

Кожа переплетов конца века по-прежнему мраморируется, однако в целом поверхность крышек выглядит гораздо светлее, чем в предыдущие десятилетия. Черный цвет полностью отсутствует, узор состоит из мелких коричневых элементов и отличается регулярностью. Черточки, крапинки и пятнышки складываются в подобие полос или крупных сеток, в круги и ромбы. Краску, вероятно, наносили не губкой или кистью, сплошным пятном, а роликом или отдельными «штампами» со слабо проработанной печатающей частью (судя по отпечатку, могли использовать подручный материал вроде скомканной бумаги или куска ветоши). Этот монотонный рябой рисунок, слабо напоминающий типичную «мраморность», при всей вариативности, объединяет и выделяет исследуемую группу переплетов из аналогичных (рис. 4).

В частности, такая кожа использована в 968 цельных переплетах с форзацами из бумаги ручной печати из 1080, т. е. почти в 90% случаев. По десятилетиям эта доля несколько разнится: в 1780-е гг. из 506 исследуемых переплетов — 468 (92,5%), в 1790-е гг. из 574 — 500 (87%). К концу века чуть больше становится переплетов в коже с так называемой древесной или корневой раскраской, напоминавшей извилистыми текучими разводами и пятнами распила древесного корня или даже ствол дерева с расходящимися ветвями [12, р. 268]. В 1780-е гг. их в описываемой группе только 3,5%, а в 1790-е — 8,7%. Такая кожа в это время больше использовалась для покрытия переплетов, но форзац при этом обычно делался из белой бумаги.



Рис. 4. Варианты окраски телячьей кожи на переплетах 1780–1790-х годов

Декоративное оформление корешка следует устоявшейся традиции середины века [13, с. 470]: головка и хвостик украшаются тисненными с помощью роля орнаментальными полосами (сверху одной, снизу двумя, иногда тремя узкими) с растительным, реже геометрическим узором. За редким исключением во втором межбинтовом промежутке сверху делается наклейка из красного сафьяна с золототисненым заглавием или именем автора. В следующем ниже промежутке при необходимости помещается наклейка зеленого или темно-зеленого (реже оливкового, коричневого, черного) цвета с номером тома или части. Наклейки могут оформляться рамкой из простых филет или мелкозубчатых и волнистых ролей. Как правило, они прямоугольной формы, лишь к концу века появляются овальные и круглые наклейки с номером тома или части. В зависимости от степени проработанности всего корешка сами бинты также могут нести золо-

тое тиснение, насколько позволяет их ширина. В межбинтовых промежутках помещались композиции из отдельных штампов.

Если корешок был гладкий, филеты или узкие роли размещались в тех же местах, где полагалось находиться бинтам, если бы шитье не было углублено в пропилены в блоке. Таким образом, дальнейшее украшение выполнялось по привычной схеме. В области шарнира, на границе крышек и корешка с обеих сторон тиснилась золотом прямая или зубчатая линейка. В редких случаях поверхность гладкого корешка использовалась для сплошной отделки тиснением, отсутствовала имитация бинтов и межбинтовых промежутков, а декор представлял собой многократное повторение золототисненных орнаментальных полос с одним узором или двумя-тремя чередующимися. Но в основном такое украшение корешка характерно для переплетов с белыми форзацами [14, с. 352].

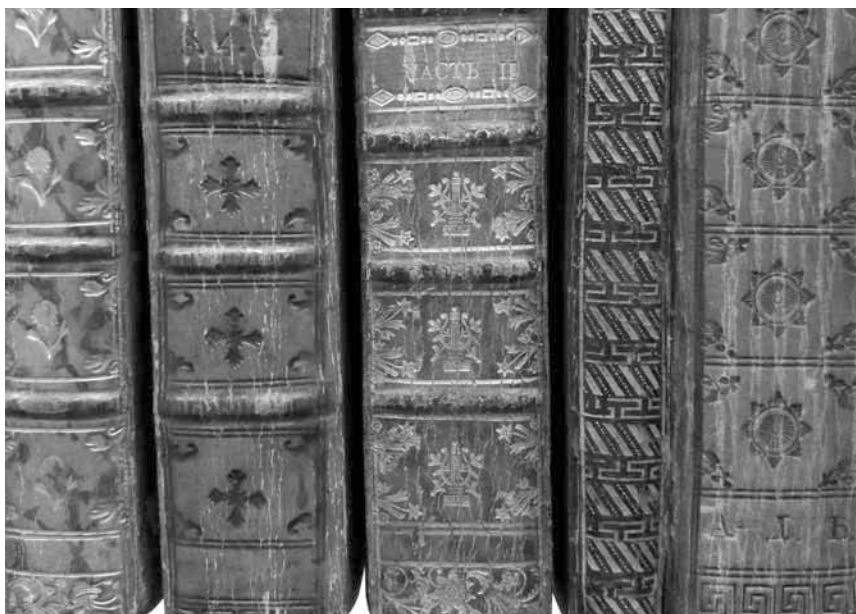


Рис. 5. Варианты оформления корешков переплетов 1780—1790-х годов

В целом оформление корешка продолжает традицию предыдущих десятилетий, новизна присутствует в формах штампов, образующих между бинтами композицию «центр и углы». Преимущество по-прежнему отдано цветам, но изображения становятся лаконичнее: один стебелек, один раскрытый цветок, меньше бутонов и листьев или их нет вообще. Помимо цветков, в центр помещаются звезды, равноконечные кресты, лира, птичка, ваза или урна. В угловых штампах используются мотивы листы, цветочные головки, звездочки и кружки. Иногда угловые штампы отсутствуют, пространство между бинтами становится свободнее, а золотое тиснение корешка в целом облегчается (рис. 5).

Обрезы переплетов с форзацами из бумаги ручной печати не отличаются какой-либо особенностью, они сплошь тонированы красной краской, как это в большинстве случаев было характерно для телячьих переплетов середины

и второй половины XVIII века. Но примерно 9% обреза (95 из 1080 ед.) оформлены иначе. В ряде случаев обрез простой, т. е. никак не украшенный, причем доля таких обреза к концу века растет. Присутствуют также крапчатые, синие и особенно лимонно-желтые обреза. Например, в 1780-е гг. желтые обреза в исследуемой группе составляют 1,6%, а в 1790-е уже 5,7%. Но эту черту нельзя считать характерной, это общая дань новой моде, впоследствии такие обреза будут часто встречаться в книгах первой четверти XIX века.

Таким образом, можно сделать вывод, что в последние два десятилетия XVIII в. в России, в частности в Москве, сложился жанр цельнокожаного телячьего переплета, предполагающий определенное сочетание материала форзаца и покровного материала. В качестве первого использовалась бумага с ручным печатным узором, в качестве второго — мраморированная телячья кожа

с регулярным рисунком, состоящим из коричневых крапинок различной величины. Преимущественно такие переплеты имели бинтовой корешок, украшенный золотым тиснением, и красный обрез. Присущие им конструктивные черты, особенности изготовления форзаца, отсутствие каптала и ляссе, как и характерные штампы тиснения, можно использовать для более точной датировки и других переплетов XVIII в. с иным сочетанием материалов.

Список источников

1. Haemmerle A. Buntpapier: Herkommen, Geschichte, Techniken, Beziehungen zur Kunst. 2 Aufl. München : G.D.W. Callwey, 1977. 255 S. (Первое изд. 1961).
2. Grünebaum G. Buntpapier : Geschichte, Herstellung, Verwendung. Köln : DuMont Buchverlag, [1982]. 255 S.
3. Cloonan M.V. Early bindings in paper : A brief history of Europ. hand-made paper-covered books with a multilingual glossary / Michèle Valerie Cloonan. London : Mansell, 1991. XI, 146 p.
4. Doizy M.-A. De la dominoterie à la marbrure. Histoire des techniques traditionnelles de la décoration du papier. [Paris] : Arts & Métiers du Livre, 1996. 255 p.
5. Marks P.J.M. An Anthology of Decorated Papers: A Sourcebook for Designers. London : Thames & Hudson, 2018. 256 p.
6. Rinck J., Krause S. Handbuch Buntpapier. Stuttgart : Hauswedell Verlag. 377 S.
7. Золотова М.Б. Форзацы в индивидуальных отечественных переплетах XVIII — первой трети XIX в. // Румянцевские чтения — 2018 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апреля 2018) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 306—311.
8. Книжные сокровища Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина. Вып. 2: Отечественные издания XVIII в. : каталог / сост. И.М. Полонская, Т.И. Кондакова. Москва : Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, 1979. 44 с.
9. Золотова М.Б. Некоторые особенности русского книжного переплета 1760—1780-х гг. (на примере библиотеки П.К. Хлебникова) // Книга. Исследования и материалы. Москва : Наука, 2017. Сб. 3—4 (112—113). С. 89—104.
10. Власов В.Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства : [в 8 т.]. Санкт-Петербург : ЛИТА, 2001. Т. 4. 831 с.
11. Dictionnaire encyclopédique du livre / sous la direction de Pascal Fouché, Daniel Péchoin, Philippe Schuwer ; et la responsabilité sci. de Pascal Fouché [et al.] ; préf. de Henri-Jean Martin. [N—Z]. [Paris] : Éditions du Cercle de la Librairie, 2011. XI, 1088 p.
12. Roberts M.T., Etherington D. Book-binding and the conservation of books : a dictionary of descriptive terminology. Washington, D.C. : The Library of Congress, 1982. 296 p.
13. Золотова М.Б. Учет индивидуальных особенностей штампов золотого тиснения при атрибуции русских переплетов XVIII в. // Библиотекосведение. 2022. Т. 71, № 5. С. 467—479. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-467-479.
14. Золотова М.Б. Мотив меандра на корешках русских переплетов конца XVIII — начала XIX века (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) РГБ) // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19—21 апреля 2022) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 349—354.

Иллюстрации предоставлены автором статьи.

Статья поступила в редакцию 21.09.2023; одобрена после рецензирования 01.10.2023; принята к публикации 25.12.2023.

Russian Bindings of the 1780s—1790s with Endpapers Made of Decorative Block-Printed Paper

Mariya B. Zolotova

Russian State Library, Moscow, Russia

muzknigi@yandex.ru; ORCID 0000-0002-0211-6766; SPIN 7226-4883

Abstract. One of the most difficult tasks in the study of bindings of old printed books is to determine the time of their manufacture in the absence of a date affixed by the book-binder or the customer and other documented information. The study attempts to identify the characteristic features of Russian bindings of the last two decades of the 18th century, based on a group of bindings united by one material — decorative flyleaf paper with block-printed pattern. The article tells about the history of the manufacture of such decorative papers in Europe and Russia in the 18th century, about the types of printed drawings of Russian papers and the peculiarities of their use in bookbinding. Endpapers made of block-printed paper became one of the characteristic features of Russian bindings of the 1780s—1790s. The research is based on books printed in Moscow printing houses from the collection of publications of the civil press of the 18th century in the Department of Rare Books of the Russian State Library (Book Museum). There were 1080 books in-octavo format of the 1780s—1790s were selected in solid-leather bindings only with block-printed endpapers, their design and decorative features were identified and described. The analysis showed that such endpaper was almost always combined in the binding with marbled calfskin of a special pattern as a cover material, which can be considered as a sign of a special genre of binding. His other features: the method of fastening the endpapers, the absence of a headband and ribbon or cord bookmarks, characteristic stamping stamps — are non-specific, but also quite regular, so they can be used for more accurate dating and other domestic bindings of the late 18th century.

Keywords: Russian book of the 18th century, Moscow, binding, endpapers, binding materials, decorative papers, block-printed papers, marbled calfskin, the Museum of Books of the Russian State Library.

Citation: Zolotova M.B. Russian Bindings of the 1780s—1790s with Endpapers Made of Decorative Block-Printed Paper, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 34—46. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-34-46.

The article was submitted 21.09.2023; approved after reviewing 01.10.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 09:027.54РГБ

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-47-54

Е.А. Емельянова

Гектографированные старообрядческие издания из собрания Музея книги РГБ

Реферат. Статья посвящена гектографированным старообрядческим изданиям, хранящимся в научно-исследовательском отделе редких книг (Музее книги) Российской государственной библиотеки. Представлено краткое описание состава коллекции, а также раскрыты особенности ее формирования (в абсолютном большинстве такие издания были получены после революционных событий 1917 г.). Основными источниками их поступления стали книжные собрания самой известной старообрядческой общины в Москве (на Рогожском кладбище), а также национализированная библиотека «Братства святого Петра митрополита». Для историков книги представляет интерес тематический состав коллекции старообрядческих авторов и сочинений.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, отдел редких книг, Музей книги, гектографированные издания, гектографы, старообрядческие издания.

Для цитирования: Емельянова Е.А. Гектографированные старообрядческие издания из собрания Музея книги РГБ // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 47–54. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-47-54.

Как известно, копировальный аппарат, названный гектографом, был изобретен в 1869 г. М.И. Алисовым (ок. 1830 — 1898). Технология была простой: текст писали от руки специальными чернилами на бумаге, покрытой желатином. Далее бумагу прижимали к цинковой пластине, а уже с полученной матрицы можно было делать тираж. В среднем получалось около ста копий [1].

Способ тиражирования старообрядцами своих полемических и богословских сочинений (не говоря уже о других текстах) при помощи гектографа просуществовал сравнительно недолго: с начала 1880-х до 1910-х годов. Сегодня такие издания можно



Елена Александровна Емельянова

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел редких книг
(Музей книги),
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-6350-2743
EmelyanovaEA@rsl.ru

найти во многих государственных собраниях, а также в частных коллекциях. Хотя, например, при изучении старообрядческой книжности на Урале и в Сибири выяснилось, что гектограф применяли и позднее, даже в советскую эпоху [2, с. 7].

Правда, защита «старой веры», а также полемика, с этим связанная, были не слишком популярны. Подобными изданиями, как правило, пользовались лишь в старообрядческих общинах (интерес к ним проявляли также представители государства и церкви, призванные бороться с расколом).

Все же основной период активной деятельности различных старообрядческих согласий в этой области продолжался до выхода императорского указа 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости», когда необходимость нелегального книгопечатания отпала, а старообрядцы получили возможность беспрепятственно развивать свое книжное дело.

Появление таких гектографированных изданий в Румянцевском музее до 1917 г. было почти случайным. И только в период национализации они поступают в фонд в составе собраний московских старообрядческих общин или их видных деятелей. В первую очередь следует назвать архив и библиотеку Рогожского кладбища, а также собрание «Братства святого Петра митрополита», созданного с целью возвращения старообрядцев в лоно Русской православной церкви (РПЦ). Наплыв книжного и листового материала был таков, что значительная часть его далеко не сразу была описана и проштампована, процесс оформления занял несколько десятилетий.

К сожалению, у большей части этих изданий нет каких-либо владельческих признаков (только 208 ед. хр. из 534 имеют таковые). Небольшое число (около 65 ед. хр.) отличает круглый штемпель «Библиотека Публич.<ного> и Румянцов.<ского> музея», ко-

торый использовался после Февральской революции 1917 г. вплоть до образования Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (ГБЛ) в 1924 г. (ныне Российская государственная библиотека, РГБ). Именно штемпель ГБЛ встречается чаще всего. Поэтому точное время и источник поступления этих экземпляров невозможно установить (их могли выявить как среди дублетов, так и позднее, в фондах других отделов). Покупки через отдел комплектования РГБ очень редки.

Долгое время старообрядческие гектографированные издания были включены в фонд книг кирилловской печати XIX — начала XX в. (полное библиографическое описание которого началось лишь в XXI в.). В 2020 г. при организации фонда XIX—XX вв. стало возможным создать отдельную коллекцию отдела редких книг (ОРК), сделав ее доступной для изучения. Выпуск каталога, подготовленного в ОРК, позволит получить доступ к уникальной старообрядческой полемической и исторической литературе. Небольшой обзор истории этой коллекции был сделан на конференции в 2019 г. [3].

При описании гектографированных изданий конца XIX — начала XX в. большую помощь в определении их авторства оказали труды исследователей из Екатеринбурга и Новосибирска [4; 5]. Изучение истории общин и согласий на Урале дает обширный биографический материал [6; 7].

Библиотека и архивные документы, связанные с Рогожским кладбищем, раскрывают деятельность старообрядцев-поповцев Белокриницкой иерархии (или согласия); до 1917 г. в русских публикациях ее иногда на-

зывали австрийской. В Белой Кринице (Северная Буковина, в XIX в. — в составе Австрии, Австро-Венгрии) находился монастырь, где была резиденция старообрядческого митрополита. Прежнее название, употреблявшееся с XVIII в., — Древлеправославная церковь Христова. В настоящее время по решению Освященного собора 1988 г. на территории России и стран СНГ используется название «Русская православная старообрядческая церковь» (РПСЦ).

Один из самых известных писателей и духовных деятелей Белокриницкого согласия — епископ Уральский и Оренбургский Арсений (в миру Анисим Васильевич Швецов, 1840—1908). В коллекции ОРК представлено 23 его произведения (28 экземпляров): труды, письма, полемическая литература. Семь изданий украшает экслибрис «се мое» епископа Рязанского и Егорьевского Древлеправославной церкви Христовой Александра (в миру Алексей Прокопьевич Богатенков, 1853—1928). Известно о его обширной библиотеке, которая рассеяна по различным фондам РГБ, архив же хранится в отделе рукописей (ОР) в составе фонда Рогожского кладбища (ф. 246). Из этой библиотеки происходят сочинения «Московскому духовному совету, объяснение веры во Святую Троицу», «Другопреемство рукоположения, нисходящего от святых апостолов в старообрядствующей иерархии», «Ответ обвиняющим в богословской ереси Устав белокриницкий и мою защиту оному», «Практический уставец церковной службы» и др. Также в коллекции ОРК — несколько полемических работ епископа Арсения. Часть гектографических изданий

его произведений из ОР уже включена в электронный каталог РГБ.

Достаточно широко в фондах представлены гектографированные издания трудов купца, начетчика, писателя М.И. Бриллиантова (1858—1941). Он являлся одним из создателей и руководителей «Братства имени честного и животворящего Креста Господня», участвовал в многочисленных диспутах и беседах с миссионерами РПЦ и старообрядцами других согласий [8]. Целью братства стала защита старообрядческой церкви. Наряду с полемикой его участники «занимались и крупными трудами <...> по разным церковным вопросам, и в многочисленных копиях пользовали ими всех, кто имеет любовь к святому древлерусскому православию и кто желал слышать слово правды в защиту святой Христовой церкви» [9, л. 1 об.].

В коллекции есть четыре варианта гектографированных изданий самого известного труда М.И. Бриллиантова «Броня правды». Этому сочинению посвящена развернутая и ядовитая оценка профессора Н.И. Субботина в «Летописи происходящих в расколе событий за 1896 год», где приводятся сведения о большой распространенности «Брони правды» среди приволжских и сибирских старообрядцев: «...хотя книга и сочинена несомненно в Москве, в здешнем раскольничьем братстве, но печаталась не в Москве и распространяется главным образом оттуда, где печаталась. Эта печатня, как мы имеем твердое основание утверждать, находится в Нижегородской губернии и состоит в ведении проживающего там Онисима Швецова» [10].

Имеются и труды еще одного яркого представителя Белокриницкого

согласия — И.Г. Усова (1870–1942), активного и влиятельного участника публичных межконфессиональных диспутов. В 1902 г. он стал епископом Нижегородским и Костромским, а в 1941 г. — митрополитом Белокриницким [11, с. 86–87]. В коллекции ОРК есть, в частности, один из самых известных его трудов — «Разбор ответов на сто пять вопросов» (три издания, 7 экземпляров) [12]. Книга вызвала острую полемику; профессор Н.И. Субботин описывает ее так: «...книга очень большая по объему, — в 500 листов плотного, убористого письма, оттиснутая на гектографе; продают ее г-да издатели по 6 руб. за экземпляр и выдают, действительно, за “последнее слово” своей науки» [13]. В составе коллекции ОРК есть и не зафиксированное в библиографии издание «Несколько слов в ответ господам Н. Субботину и Е. Антонову. По поводу их суждений о книге: “Разбор ответов на 105 вопросов” и ее происхождении», текст которого написан И.Г. Усовым в ответ на критику.

Значительный интерес представляют труды писателя-священника В.И. Механикова: обращения к пастве, «Воззвание к бывшим братьям нашим по вере», а также «Разбор письма епископа Иова (противоокаружника). Сочинение старообрядческого священника В. Механикова» [14]. В процессе описания выделены три варианта гектографических изданий, причем один из них насчитывает 22 экземпляра. Видимо, это часть тиража, оставшаяся в библиотеке Рогожского кладбища, перевезенной в ГБЛ.

Наиболее известный труд В.И. Механикова «Историко-каноническое обозрение старообрядческого обще-

ства» (первый систематический опыт изложения истории раскола с точки зрения старообрядцев) представлен десятью гектографированными изданиями [15]. Первое издание датировано 1893 г., а второе и третье (вариант, «вновь пересмотренный автором и значительно дополненный») — соответственно 1897 и 1903 гг. [16].

Интересны сочинения писателя К.А. Перетрухина (1856–1907), перешедшего из беспоповского часовенного согласия. С 1886 г. — секретарь старообрядческого Московского духовного совета. В фонде ОРК — четыре издания: «Врачевание братии недугующим в вере» (в 2 ч.); «Доказательство от святого писания, яко достоин приносить просфиру и за инославных царей на Божественной литургии»; «Исследование от Божественного писания, яко во время нужды, и обуревания: от иномудрствующих на православную церковь»; «О самозванце Аркадии, выдающем себя за архиепископа. Экспедиция к нему от уральских старообрядцев и подложные документы его». Причем только описание последнего представлено в каталоге Н.А. Бубнова [2, с. 151, № 320].

Работы отечественных исследователей старообрядчества помогли установить автора книги «Оправдание старообрядствующей иерархии по пророку Ездre. И о трех главым орле» — сибирского писателя-старовеера Г.А. Страхова [17, 18]. В коллекцию ОРК входят и два варианта сборника, ранее не отмеченные в библиографии: «Сочинения Григорья Арефьевича Страхова» (содержат разное количество трудов писателя — 24 и 32).

В составе коллекции выявлен ряд сочинений представителей известной

старообрядческой семьи Мельниковых. Наибольший интерес представляют четыре издания (6 экземпляров) книги «Жизнь Амвросия, митрополита Белокриницкого» Василия Евфимовича Мельникова. В старообрядческой среде она была очень популярна.

Интерес представляет неизвестная библиографам «Беседа Мельниковых в п<оселке> Городне с гомельским миссионером о. Алексеем» [19]. Деятельность братьев Мельниковых критиковал Н.И. Субботин, который все же отметил: «...г<оспо>да, подобные Мельниковым, и в самом деле рискуют попасть в тюрьму и ссылку, что значит, они действуют так не из расчетов, а с некоторого рода самоотвержением, с готовностью пострадать за то, что почитают истиной и святыней» [20, п. 1].

Издания тульской типографии, принадлежавшей старообрядцу поморского согласия Д.В. Батову (1825–1910), представлены довольно широко (около 80 наименований установлено по каталогу Н.Ю. Бубнова). Он известен как автор полемических и духовных текстов, вел активную переписку с корреспондентами из Сибири, Приуралья, Прибалтики, Поволжья, а также с Кавказа; тексты он впоследствии размножал на гектографе и распространял [21]. Н.Ю. Бубнов назвал его типографию самой крупной, основываясь на «Списке рукописей копировального производства» (261 название) [2, с. 7].

Семь гектографированных изданий представляют тексты еще одного известного писателя — И.И. Зыкова (1837–1913), активного деятеля поморского согласия, участника старообрядческих съездов начала XX в. [22].

Уникален экземпляр издания «Краткое рассмотрение и определение сущности австрийского священства: откуда оно и давно ли оно и кто оно. На основании выписки Василия Зеленкова и Ф.А. Малиновцева явившейся в 1904 году. Рассмотрено Иваном Ивановичем Зыковым», на котором проставлены штампы «Библиотека Братства святого Петра Митрополита» и ГБЛ. На титульном листе запись: «Дар Т.Е. Тихомирова».

Всего четыре гектографа имеют указание на авторство Л.Ф. Пичугина (1859–1912), духовного руководителя Древлеправославной поморской церкви, ученика известных деятелей старообрядчества А.А. Надеждина и Д.В. Батова. В 1909 г. он участвовал в цикле бесед в Политехническом музее, посвященных полемике между поморским согласием и представителем Белокриницкой иерархии Ф.Е. Мельниковым [23]. Он автор многих апологических сочинений в защиту беспоповского согласия: «Творение Л.Ф. Пичугина о еретическом трехпогружательном крещении. На нетовца Н.Е. Шарова». Значительная часть усилий Л.Ф. Пичугина связана с полемикой и защитой поморского согласия (см., напр.: «Трехдневная беседа на Святую Пасху Льва Феофтистовича Пичугина с синодальным миссионером Ксенофонтом Крючковым в селе Пойме Пензенской губернии о священстве. В дни Святыя Пасхи: 16, 17 и 18 апреля 1902 года» [24]).

В целом данная коллекция ОРК РГБ представляет интерес для историков книжной культуры и исследователей старообрядчества не только из-за своего объема и разнообразия. Обна-

ружено очень много ранее не описанных сочинений (среди авторов которых — ряд известных деятелей старой веры), а также совершенно новые тексты, требующие атрибуции и внесения в общий корпус старообрядческой полемической литературы конца XIX — начала XX века. Однако это собрание все же не дает представления о старообрядческих гектографах в целом. Для получения более полных сведений и их анализа необходимо создание сводного каталога отечественных гектографированных изданий, сохранившихся до наших дней.

Список источников

1. Полиграфия, или Новый способ размножения текста, рисунков, чертежей и проч., изобретенный М.И. Алисовым. Санкт-Петербург, 1879. 21 с.
2. Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук : последняя четверть XIX — первая четверть XX в. : каталог изданий и избранные тексты / Б-ка РАН ; авт.-сост. Н.Ю. Бубнов. Санкт-Петербург : БАН, 2012. 458 с.
3. Емельянова Е.А. Гектографированные издания старообрядцев в собрании НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе : труды IV Междунар. науч. конф. Москва, 2019. С. 76—86. (Мир старообрядчества ; вып. 10).
4. Крахмальников А.П. Сочинения староверов белокриницкого согласия (1846—62 гг.). Москва : Индрик, 2012. 293 с.
5. Описание старообрядческих гектографированных изданий : метод. рекомендации / сост. П.И. Мангилёв. Екатеринбург, 1993. 34 с.
6. Казанцева Т.Г. Старообрядческие гектографированные издания певческих книг знаменной нотации // Книга: Сибирь — Евразия : труды I Междунар. науч. конгресса. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 48—58.
7. Панич Т.В. Сочинения естественнонаучной тематики в читательском репертуаре сибирских старообрядцев // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Отечественная история. 1998. № 2. С. 49—54.
8. Анисимова В.Н. «Не забудьте вы о мне в молитвах ваших ко Господу воссылаемых...» : памяти М.И. Бриллиантова (1858—1941) // Сибирский старообрядец. 2010. Вып. 5 (53). С. 32—38.
9. Краткий очерк деятельности старообрядческого Братства честного и животворящего Креста Господня в Москве за двадцатипятилетие его существования : [гектограф]. [б. м., б. г.].
10. Субботин Н.И. Летопись происходящих в расколе событий за 1896 год. https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Subbotin/letopis-proishodjashhih-v-raskole-sobytij-za-1896-god/ (дата обращения: 09.12.2023).
11. Аторин Р.Ю. Литературное наследие старообрядческого митрополита Иннокентия Усова // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 1. С. 83—91.
12. Антонов Е.А. Рассмотрение изданной поповцами австрийского согласия книги: «Разбор ответов на сто пять вопросов». Москва, 1899—1900. Вып. 1—3.
13. Субботин Н.И. Летопись происходящих в расколе событий за 1897 год. https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Subbotin/letopis-proishodjashhih-v-raskole-sobytij-za-1897-god/#0_4 (дата обращения: 09.12.2023).
14. Григорьев А.Б. Гектографические издания в собрании РГБ, посвященные полемике вокруг «Окружного послания» // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. Москва, 2014. Вып. 3 (53). С. 93—130.
15. Субботин Н.И. Новейшая раскольническая литература // Братское слово. 1899. Т. 1. С. 616—622.

16. Смирнов П.С. Литература истории и обличения старообрядческого раскола в 19 столетии // Христианское чтение. 1901. № 4. С. 604–630.

17. Старухин Н.А. Неизвестное сочинение сибирского белокриницкого писателя Г.А. Страхова «Оправдание старообрядствующей иерархии по пророку Ездre» // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 4. С. 54–57.

18. Старухин Н.А. Проблемы изучения творческого наследия старообрядческого писателя Г.А. Страхова // Гуманитарные науки в Сибири. 2009. № 3. С. 113–115.

19. Беседа Мельниковых в п<оселке> Городне с гомельским миссионером о. Алексеем / [Ф. Мельников]. [Новозыбков, 27 декабря 1893]. НИО редких книг РГБ. (Инв. № 10024; 10475).

20. Субботин Н.И. Подвиги современных героев раскола — Мельниковых: объяснение неимоверной их дерзости // Летопись происходящих в расколе событий за 1894 год. [https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Subbotin/letopis-proishodjashhih-v-](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Subbotin/letopis-proishodjashhih-v-raskole-sobytij-za-1894-god/)

[raskole-sobytij-za-1894-god/](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Subbotin/letopis-proishodjashhih-v-raskole-sobytij-za-1894-god/) (дата обращения: 09.12.2023).

21. Агеева Е.А., Батова Е.К. Батов Дионисий Васильевич // Православная энциклопедия [электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/77670.html> (дата обращения: 09.12.2023).

22. Агеева Е.А. Зыков Иван Иванович // Православная энциклопедия [электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/200117.html> (дата обращения: 09.12.2023).

23. Беседы старообрядцев Л.Ф. Пичугина, представителя беспоповцев поморского брачного согласия, и Ф.Е. Мельникова и Д.С. Варакина, представителей поповцев, приемлющих белокриницкое согласие, 7, 8, 9 и 10 мая 1909 г. в аудитории Политехнического музея в Москве. Москва, 1910. 312 с.

24. Самойленко А.И. Лев Феоктистович Пичугин и старообрядцы с. Поима Пензенской области // Мир старообрядчества. Вып. 4 : Живые традиции: результаты и перспективы комплексных исследований русского старообрядчества : материалы междунар. конф. Москва, 1998. С. 356–361.

Статья поступила в редакцию 08.08.2023; одобрена после рецензирования 07.09.2023; принята к публикации 25.12.2023.

PAGES OF HISTORY

Original article

Hectographed Old Believer Editions from the Collection of the RSL Book Museum

Elena A. Yemelyanova

Russian State Library, Moscow, Russia

EmelyanovaEA@rsl.ru; ORCID 0000-0001-6350-2743

Abstract. The article is devoted to the hectographed Old Believer publications stored in Scientific Research Department of Rare Books (the Book Museum) in Russian State Library. A brief description of the composition of the collection is presented, as well as the specifics of its formation (in the absolute majority such publications were received after the revolutionary events of 1917). The main sources of their receipt were the book collec-

tions of the most famous Old Believer community in Moscow (at the Rogozhsky cemetery), as well as the nationalized library of the Brotherhood of St. Peter the Metropolitan. For historians of the book, the thematic composition of the collection of Old Believer authors and writings is of interest.

Keywords: Russian State Library, Department of Rare books, Book Museum, hectographed editions, hectographs, Old Believer editions.

Citation: Yemelyanova E.A. Hectographed Old Believer Editions from the Collection of the RSL Book Museum, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 47–54. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-47-54.

The article was submitted 08.08.2023; approved after reviewing 07.09.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Курьер

Всероссийская научная конференция «Искусство рукописной и печатной книги: мастера и подмастерья в эпоху позднего Средневековья и Нового времени» состоится 7–18 апреля 2024 г. в Санкт-Петербурге, в Библиотеке Российской академии наук (БАН). Эта конференция продолжает серию мероприятий, посвященных изучению иллюстрированной книги XV–XIX вв., и будет организована при поддержке фонда содействия развитию образования, науки и искусства «Новое искусствоведение».

В рамках конференции предполагаются следующие темы для обсуждения: «Мастер и пути формирования новой художественной традиции в книжной культуре периода позднего Средневековья и Нового времени»; «Мастера и подмастерья: иерархия и взаимодействие внутри художественной мастерской»; «Анонимные создатели книжного

декора и их вклад в создание иллюстрированной книги XV–XIX вв.»; «Роль резчика и печатника в процессе создания гравированных изображений»; «Художник и эпигоны: проблема копирования в иллюстрированных книгах XV–XIX вв.»; «Западноевропейские заимствования на русской почве в период позднего Средневековья и Нового времени»; «Иконографическая преемственность: от образа/образцов к вариантам и вариациям».

К участию в конференции приглашаются искусствоведы, филологи, культурологи и специалисты в области истории русской и западноевропейской рукописной и печатной книги XV–XIX вв. После конференции по материалам докладов планируется выпустить конференц-номер журнала «Новое искусствоведение» (№ 3 2024).

Заявки на участие в конференции принимаются до 1 марта 2024 г.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 011/016:94(47+57)<1941/1945>(093.3)(048)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-55-60

Н.В. Горшкова**Мемуары о Великой Отечественной войне
(библиографический ракурс)**

Реферат. Великая Отечественная война оставила глубочайший след не только в официальной истории, но и в индивидуальной памяти многих поколений, а также повлияла на формирование национального менталитета и исторического самовосприятия. Дневники и воспоминания непосредственных участников тех событий являются ценными источниками исторических сведений. В статье дан подробный обзор ряда фундаментальных научно-вспомогательных аннотированных указателей мемуарной литературы (относящейся к периоду 1941–1945 гг.), подготовленных с участием библиографов Российской государственной библиотеки.

Ключевые слова: историческая библиография, мемуары, личные архивы, научно-вспомогательные указатели, Российская государственная библиотека, Великая Отечественная война.

Для цитирования: Горшкова Н.В. Мемуары о Великой Отечественной войне (библиографический ракурс) // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 55–60. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-55-60.

Великая Отечественная война оставила глубочайший след не только в официальной истории, но и в индивидуальной памяти людей, а также в их национальном самосознании и менталитете. Со времени ее начала прошло уже более восьмидесяти лет, и свидетелей, переживших войну, становится все меньше и меньше. Новые поколения в условиях противоречивой информационной реальности лишены непосредственного, живого общения (в том числе в своих семьях) с участниками войны и не ощущают тесной эмоциональной связи с той эпохой. Для молодежи освоение памяти о войне требует сознательных усилий.

Нельзя не отметить, что сейчас авторитетными фигурами, источника-

**Наталья Викторовна
Горшкова**

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
младший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0002-0040-6209;
SPIN 6076-9520
gorshkovanv@rsl.ru

ми стандартов поведения, ценностных ориентаций становятся носители лично-стно ориентированной информации в интернет-среде — блогеры, звезды YouTube, ведущие каналов в социальных сетях. Обращение к индивидуальному опыту современника для молодежи становится более значимым,

чем обращение к сухим документальным фактам. Поэтому актуализация информации о личных переживаниях свидетелей переломных исторических моментов приобретает по-настоящему общественную значимость.

Такую информацию можно найти в дневниках и воспоминаниях, которые, по словам историка П.А. Зайончковского, содержат уникальные сведения, отсутствующие в документальных источниках [1]. Огромна культурная и историческая значимость Великой Отечественной войны, а поистине всенародное участие в ней породило беспрецедентный массив мемуарной литературы. Так или иначе она отражена в библиографических изданиях (печатных и электронных), в тематических и биобиблиографических указателях, рекомендательных пособиях, — а также в различных энциклопедиях (в том числе включающих персоналии XX в.).

Библиографы и научные сотрудники Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ; ныне Российская государственная библиотека, РГБ) при участии коллег из других библиотек внесли весомый вклад в работу по систематизации и библиографированию таких публикаций. На протяжении 70 лет формировался массив библиографических ресурсов [2]. Прежде всего назовем фундаментальные научно-вспомогательные издания: «История советского общества в воспоминаниях современников: 1917—1957» [3] и «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» [4].

Однако, по словам С.В. Житомирской, публикации — лишь «верхняя часть айсберга» [5, с. 3]. Это, в частности, подтверждает указатель ру-

кописей «Воспоминания и дневники XVIII—XX вв.» (1976) [5], который стал продолжением «Указателя воспоминаний, дневников и путевых заметок XVIII—XIX вв.» (1951) [6], подготовленного под научным руководством П.А. Зайончковского [7].

Именно мемуары XX в. делают издание 1976 г. особенно интересным. В нем даны сведения о 49 неопубликованных текстах, связанных с событиями Великой Отечественной войны. Рассказано об армейских буднях, эвакуации, работе военных госпиталей, партизанском движении, немецкой оккупации в СССР (в том числе о немецких тюрьмах на Украине), о судьбах военнопленных и многом другом. Среди авторов — писатели (например, В.П. Катаев) и члены их семей, журналисты, высший командный и рядовой состав Советской армии, учащиеся школы русских девушек в лагере для перемещенных лиц Зонненберг в Швейцарии, представители духовенства, крестьяне, рабочие.

Система библиографического учета мемуарных публикаций в ГБЛ складывалась не сразу. Сначала вышла «История советского общества в воспоминаниях современников: 1917—1957» [3], где источники систематизированы по типу публикаций. В первую часть указателя включены сведения об отдельных изданиях и мемуарах, опубликованных в неперiodических сборниках. Информация о журнальных публикациях вошла во вторую часть, состоящую из двух выпусков (за 1917—1927 гг. и 1928—1957 гг. соответственно).

Военную тему раскрывают 350 источников (196 отдельных изданий, 172 публикации в журналах,

42 тематических сборника), которые включают самые ранние дневники и воспоминания периода Великой Отечественной войны, начиная с записок о боевых действиях, опубликованных уже осенью 1941 года.

К сожалению, трудно выявить абсолютно всех авторов мемуаров, отраженных в указателе. Характер описания сборников не отличается единообразием: часть их расписывалась полностью, иногда давались самые общие сведения, а в некоторых случаях лишь приблизительно говорилось не только об авторах, но и о количестве включенных в сборник публикаций. Например, встречаются такие аннотации: «В сборник вошло около 50 очерков советских писателей, основанных на стенографической записи рассказов бойцов и командиров Советской Армии...» [3, с. 264], «Многочисленные воспоминания бойцов и командиров 1-й гвардейской Московской мотострелковой дивизии...» [3, с. 271], «...воспоминания участников Великой Отечественной войны о боевых действиях подводного флота...» [3, с. 273] и т. п.

Назовем еще одно методическое решение, которое составители позднее посчитали не вполне удачным, хотя и обусловленным спецификой материала [8]: сведения об авторах ограничивались временем, когда происходили события, описываемые в конкретном мемуарном источнике. Эти сведения давались не единообразно, иногда указывались только звания или военные должности. Тем не менее можно выделить следующие группы: представители высшего командного состава (маршалы, генералы любого ранга; командующие фронтами, ар-

миями, дивизиями, корпусами) составляют около 2% всех авторов; старший командный состав (полковники, подполковники, майоры, капитаны; командиры полка, батальона, роты, подводной лодки, группы катеров, танкового соединения, пограничного отряда) — около 6%; средний и младший командный состав (лейтенанты, сержанты; командиры взвода, отделения, танка, катера) — 3%; комиссары и политруки разного ранга — 3%; рядовой состав (в том числе пилоты самолетов и штурманы) — 16%; военный медицинский персонал разного ранга и сотрудники штабов, тыла и снабжения — 3%; участники боевых действий в тылу врага (командиры партизанских соединений и подпольных центров, рядовые партизаны, подпольщики, связные, диверсанты и т. п.) — 22%; военкоры, журналисты, сотрудники полковых, армейских газет — 8%; гражданские лица (ученые, деятели культуры, эвакуированные, пережившие блокаду, жители оккупированных территорий, интернированные, узники концлагерей) — 37%.

Публикации за 1958–1982 гг. учтены в научно-вспомогательном аннотированном указателе «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» [4]. В этот период произошел резкий рост числа публикаций (в том числе о Великой Отечественной войне). Всего зафиксировано около 4500 источников (почти в 10 раз больше, чем в предыдущем указателе). Из пяти томов, содержащих мемуары общеисторического характера, объем трех из них занимают именно военные мемуары.

Был составлен и очень нужный вспомогательный «Сводный указатель имен и заглавий к разделу “Вели-

кая Отечественная война Советского Союза» (т. 2–5)» [4, т. 5, с. 289–501]. Библиографы также приняли ряд методических решений по систематизации, связанных с огромным массивом учтенных мемуаров [9]. Так, например, воспоминания командиров и политработников корпусов, дивизий, полков, других частей и подразделений, а также рядовых участников боевых действий включены в разделы об отдельных родах войск, если посвящены историческому периоду целиком, либо же в раздел, посвященный конкретному периоду. Воспоминания деятелей культуры, науки, искусства, литературы о данном периоде отражены в тематических томах «Культура. Наука. Просвещение» [4, т. 6], «Искусство» [4, т. 7], «Литературная жизнь СССР» [4, т. 8].

Интересно, что в разделах, посвященных боевым действиям, соотношение отдельных изданий и мемуаров, опубликованных в периодике, составляет приблизительно 30% к 60%, тогда как в разделах, посвященных отдельным родам войск, соотношение обратное — 60% к 20%, с преобладанием отдельных изданий. Именно в них особенно широко представлена серия «Военные мемуары».

Составители указывали также на проблемы, связанные с широким применением в то время приемов унификации мемуаров [10, с. 219]. Фактически происходила «нейтрализация» субъективного взгляда автора с помощью информации из официальных документальных источников (это было характерно, например, для текстов представителей высшего командования, как отмечал историк А.Г. Тартаковский [11, с. 37]).

Хотя составители указателя «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» решили не включать в него беллетризованные воспоминания, около 20% мемуаров в той или иной степени сильно отредактированы, даны в литературной записи или обработке; в «Истории советского общества в воспоминаниях современников: 1917–1957» по меньшей мере 10% мемуаров беллетризованы.

С 2010 г. сотрудниками научно-исследовательского отдела библиографии РГБ (в том числе автором настоящей статьи) совместно с библиографами Российской национальной библиотеки и Государственной публичной исторической библиотеки России ведется работа по созданию нового указателя мемуарной литературы. На предварительном этапе была создана база данных, включающая сведения о мемуарах, опубликованных на территории СССР и России в 1983–2000 гг. [12]. На данный момент постоянно пополняющаяся база содержит сведения о более чем 30 тыс. публикаций, 15 444 из которых либо относятся к периоду Великой Отечественной войны, либо освещают его.

Продолжают издаваться новые мемуары, ведется работа по их выявлению и учету. Появляются, к сожалению не очень часто, и публикации, связанные с библиографированием мемуаристики (назовем в качестве примеров статью и обзор А.А. Либермана [13; 14], рецензию Д.Н. Бакуна [15], статьи С.Н. Глинниковой [16; 17]). В то же время новые технологии обеспечивают огромную аудиторию сетевым изданиям, в том числе мемуарным. Их распространение намного превосходит традиционные, пусть

и достаточно массовые издания. Это феномен достоин осмысления.

Нельзя не согласиться с тем, что актуализация информации, которая имеет культурную и историческую ценность и способна оказывать благотворное воздействие на формирующиеся поколения, должна оставаться одним из приоритетных направлений библиографии сегодняшнего дня.

Список источников

1. Зайончковский П.А. Введение // История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннот. указ. кн. и публ. в журн. Москва : Книга, 1976. Т. 1. С. 3—15.
2. Гальперина И.Г., Горшкова Н.Г. Библиография отечественной мемуаристики : опыт Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23—24 апр. 2019) / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2019. Ч. 1. С. 154—158.
3. История советского общества в воспоминаниях современников : 1917—1957 : [в 2 т.] аннот. указ. мемуар. лит. / ред.-сост. В.З. Дробижев [и др.] ; предисл. А.И. Тодорского ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва : Изд-во Моск. ун-та : Книга, 1958—1967.
4. Советское общество в воспоминаниях и дневниках : аннот. библиогр. указ. кн., публ. в сб. и журн. : [в 8 т.] / науч. ред. В.З. Дробижев, А.А. Либерман ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Науч. б-ка МГУ, Гос. публ. ист б-ка. Москва : Книга : Кн. палата : Рудомино : Пашков дом : Индрик, 1987—2017.
5. Воспоминания и дневники XVIII—XX вв. : указ. рукописей / [сост. Л.П. Балашова и др.] ; ред. и предисл. С.В. Житомирской ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Москва : Книга, 1976. 621 с.
6. Указатель воспоминаний, дневников и путевых заметок XVIII—XIX вв. (из фондов отдела рукописей) / под ред. П.А. Зайончковского, Е.Н. Коншиной ; сост. С.В. Житомирская [и др.]. Москва, 1951. 224 с.
7. Гальперина И.Г., Горшкова Н.Г. Историк, архивист, библиограф: П.А. Зайончковский и Российская государственная библиотека // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 267—275. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-267-275.
8. Фрадкина З.Л. Из опыта библиографирования мемуарной литературы // Труды / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1963. Т. 7. С. 108—118.
9. Акимова Е.А., Герасимова Г.С. Создание справочного аппарата к изданию «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» (Т. 1—5) // Румянцевские чтения : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. (17—18 апр. 1997 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва, 1997. С. 113—114.
10. Акимова Е.А., Герасимова Г.С. Отражение мемуарной литературы о Великой Отечественной войне в библиографическом указателе «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» // Румянцевские чтения : материалы науч.-практ. конф. По итогам науч.-исслед. работы Рос. гос. б-ки (25—27 апр. 1995 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : 1996. Ч. 1. С. 218—220.
11. Тартаковский А.Г. Мемуаристика как феномен культуры // Вопросы литературы. 1999. Янв. — февр. С. 35—55.
12. Кононов А.А., Суздальцева Т.Н. Подготовка библиографического указателя «История России и СССР в воспоминаниях и дневниках» // Информационное обеспечение науки, техники, образования и культуры : материалы II Междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее». Москва : Пашков дом, 2016. С. 307—318.
13. Либерман А.А. Частица народной памяти (о библиографировании мемуари-

стики) // Мир библиографии. 1998 № 5. С. 4—8.

14. Либерман А.А. Воспоминания о Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.): науч.-библиогр. обзор // Единство фронта и тыла в Великой Отечественной войне (1941—1945): материалы Всерос. науч.-практ. конф. 21—22 апр. 2005 г. Москва, 2007. С. 149—156.

15. Бакун Д.Н. Свидетельствуют современники: завершение историко-библиографического проекта // Библиография. 2018. № 5. С. 153—158.

16. Глинникова С.В. Особенности библиографирования военных мемуаров // Трансформации музеев — библиотек — архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе: сб. ст. по материалам науч.-практ. семинара (Москва, 21 февраля 2017 г.). Москва, 2017. С. 34—42.

17. Глинникова С.В. Женские мемуары о войне (по материалам аннотированного указателя «История России и СССР в воспоминаниях и дневниках») // Библиография. 2019. № 3. С. 55—62.

Статья поступила в редакцию 19.12.2023; одобрена после рецензирования 21.12.2023;
принята к публикации 25.12.2023.

PAGES OF HISTORY

Original article

Memoirs of the Great Patriotic War (Bibliographic Perspective)

Natalya V. Gorshkova

Russian State Library, Moscow, Russia

gorshkovany@rsl.ru; ORCID 0000-0002-0040-6209; SPIN 6076-9520

Abstract. The Great Patriotic War left a deep mark not only in official history, but also in the individual memory of many generations, and also influenced the formation of national mentality and historical self-perception. Diaries and memoirs of direct participants in those events are a valuable sources of historical information. The article provides a similar review of a number of fundamental scientific and auxiliary annotated indexes of memoir literature (relating to the period 1941—1945), prepared with the participation of bibliographers of the Russian State Library.

Keywords: historical bibliography, memoirs, personal archives, scientific and auxiliary indexes, the Russian State Library, the Great Patriotic War.

Citation: Gorshkova N.V. Memoirs of the Great Patriotic War (Bibliographic Perspective), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 55—60. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-55-60.

The article was submitted 19.12.2023; approved after reviewing 21.12.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Научная статья

УДК [002.2+02](47+57+470)(092)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-61-68

Ю.Н. Столяров

**Русский интеллигент-книжник
Аркадий Васильевич Соколов**

Реферат. В статье прослежены основные вехи жизненного пути выдающегося культуролога, документолога и библиотековеда А.В. Соколова (1934–2023). Он был кандидатом технических (1967) и доктором педагогических (1979) наук, профессором Ленинградского (затем Санкт-Петербургского) государственного института культуры (1980), основал первую в системе отечественного библиотечного образования кафедру информатики, возглавлял в этом же институте кафедру отраслевой библиографии. Состоял членом редколлегии ведущих профессиональных изданий, в том числе журнала «Библиотекведение». А.В. Соколов опубликовал 35 монографий и учебников, около 800 научных трудов. Подготовил одного доктора и 42 кандидатов педагогических, филологических наук, а также культурологии. Последовательно отстаивал точку зрения, что библиотека – это гуманистический оплот нации, а цифровизация (информатизация, автоматизация) – лишь вспомогательное средство для укрепления книжной культуры как базисной ценности культуры человека.

Ключевые слова: А.В. Соколов, гуманизация, ноосфера, библиосфера, документосфера, библиофутурология, Библиологос.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Русский интеллигент-книжник Аркадий Васильевич Соколов // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 61–68. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-61-68.

Имя Аркадия Васильевича Соколова (10.02.1934–16.11.2023) неотделимо от истории нашей отрасли последних шестидесяти лет: какую бы ее область ни взять, будь то библиографоведение, книговедение, библиотековедение, документология, книжная культура, информатика или ноокоммуникология, — везде мы увидим или его собственную работу, или ссылки на его труды. Он стремительно ворвался в нашу сферу сверхакту-



**Юрий Николаевич
Столяров**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Научный и издательский
центр «Наука»
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Профсоюзная ул., д. 90,
Москва, 117997, Россия

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека России,
главный научный сотрудник
3-я Хорошевская ул., д. 17,
Москва, 123298, Россия

доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
yn100@yandex.ru

альной для своего времени статьей «Кибернетика стучится в двери библиотек» (1962) [1], а ушел, оставив прижизненную монографию «Думы о Библиологосе — Книжном разуме» (2023) [2], которую сам он аттестовал как библиологическое эссе.

В библиографии и библиотековедении А.В. Соколов получил известность как специалист по информационному поиску, но уже в 1973 г. с проблемами библиографоведения сблизился настолько, что начал публиковаться (поначалу в соавторстве) по вопросам фактографического обслуживания [3], взаимосвязей информатики и библиотечно-библиографических дисциплин [4]. Ему, в частности, мы обязаны неологизмом (с точки зрения автора этих строк — неоправданным) «информационно-библиографическое обслуживание» взамен прежнего, вполне корректного термина «библиотечно-библиографическое обслуживание» [5].

Его докторская диссертация, успешно защищенная в 1978 г. в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека), целиком посвящена автоматизации библиографического (к счастью, не «информационно-библиографического») поиска [6]. Затем он заинтересовался общими проблемами информатики и обосновал концепцию социальной информатики [7; 8]. И наконец сформулировал концепцию библиофутурологии [9].

В 2019 г. А.В. Соколов обосновал понятия библиосферы и документосферы, выведенные из более общего представления о ноосфере, и заключил, что их теоретическим обобщением является библиософия. В конце жизненного

пути выдвинул интегральную концепцию Библиологоса как единства двух начал культуры: материи в виде технического изделия «книга» и духа в виде идеального предмета «разум». Он последовательно отстаивал взгляд на библиотеку как на гуманистический оплот нации и подчеркивал, что цифровизация (информатизация, автоматизация) — вспомогательное средство для укрепления книжной культуры как базисной ценности культуры.

Научные и педагогические достижения

В течение своей профессиональной деятельности А.В. Соколов подготовил одного доктора педагогических наук (известного специалиста по информатизации социальной сферы А.И. Каптерева), 42 кандидата педагогических и филологических наук, а также кандидата культурологии. Из них 29 специалистов избрали вопросы библиографии в качестве исследовательской проблемы. По 99 докторским и кандидатским диссертациям он выступал официальным оппонентом. С 1970 г. читал в различных вузах лично разработанные курсы «Социальная информатика», «Теория и история социально-культурной деятельности», «Социальные коммуникации», «Библиографический поиск», «Информационные системы», «Покорения русской интеллигенции», «Философия информации» и др. Автор 35 монографий, учебников и учебных пособий, около 800 научных статей по широкому кругу проблем гуманитарной науки. В журнале «Библиография» начал публиковаться с 1964 г., первая его статья — «Применение механизированного поиска в библиоте-

ках» [10]. Всего в этом журнале вышло в свет 32 его статьи (рис. 1), еще три — в «Библиографии и книговедении».

А.В. Соколов состоял членом ISKO (Международное общество по организации знаний). В 1989–1993 гг. был президентом Ленинградского (впоследствии — Петербургского) библиотечного общества, которое стало первой за семьдесят послереволюционных лет общественной организацией библиотечных работников в России. Инициировал воссоздание общероссийского библиотечного движения, ставящего целью общественно-государственное управление библиотеками. Итог этого движения — Российская библиотечная ассоциация, которая возникла в следующем, 1994 году. Непрерывному служению книге, библиотеке и педагогике он отдал последние 65 лет своей жизни.

В 1967 г. А.В. Соколов защитил кандидатскую диссертацию на тему «Экспериментальные исследования потерь информации и информационного шума в информационно-поисковых системах». В библиотечно-библиографической отрасли он получил известность как разработчик информационно-поисковых языков дескрипторного типа, семиотических проблем релевантности, идеолог концепции социальной информатики, глава Санкт-Петербургской школы семантической информатики.

В 1967–1984 гг. ученый возглавлял первую в системе отечественного библиотечного образования кафедру информатики Ленинградского государственного института культуры (ЛГИК) им. Н.К. Крупской, в 1987–1991 гг. — кафедру отраслевой библиографии. Таким образом, его с полным правом можно причислить к кругу



Рис. 1. Обложка журнала «Библиография» (2018. № 1) с фотографией А.В. Соколова

самых известных библиографов своего времени.

Аркадий Васильевич состоял членом редколлегий или редакционных советов в журналах «Библиотековедение», «Библиотечное дело», «Вестник Челябинского государственного института культуры», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Научные и технические библиотеки», «Школьная библиотека». Он был одним из разработчиков профессионального стандарта «педагог-библиотекарь».

А.В. Соколов имел следующие звания: заслуженный работник культуры Российской Федерации (1994), заслуженный деятель науки Российской Федерации (2001). У него были так-

же почетные научные и общественные звания: действительный член Российской академии естественных наук (1992), действительный член Международной академии информатизации (1995), почетный профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов (1997) и Московского государственного университета культуры и искусств (2004). Он был почетным членом и Русской школьной библиотечной ассоциации, постоянным участником Всероссийских форумов школьных библиотекарей. В посвященном ему биобиблиографическом указателе (2019) зафиксировано 46 публикаций о нем.

Устремленный в будущее

Емкую психологическую характеристику личности А.В. Соколова с позиции соционики еще в 1994 г. дал С.А. Басов [11]. Он отнес его к интуитивно-логическим интровертам, или, проще говоря, к дон-кихотам. Аркадий Васильевич умел разглядеть даже неявные предпосылки будущего. У него был широкий круг интересов, его привлекало все странное и необычное, причем он тут же стремился найти этому научное объяснение. Достигнув успеха, сразу переключался на новые, более широкие задачи. В значительной степени он обладал уникальной интуицией, проницательностью. Предпочитал заниматься тем, что ему было в тот момент важно, мало интересуясь выгодой и карьерными соображениями.

Именно поэтому он окончил (в 1958 г.), по настоянию отца, машиностроительный факультет Военно-механического института, затем Северо-Западный заочный политех-

нический институт с дипломом инженера-радиотехника (в 1961 г.), а не библиотечный вуз, чего желала мать — профессиональный библиотечный работник. Однако, наряду с работой по основной специальности (инженер-конструктор Кировского завода, заведующий лабораторией отдела научно-технической информации Всесоюзного научно-исследовательского института радиоэлектроники) А.В. Соколов одновременно преподавал курс «Проблемы физики» в Ленинградском библиотечном институте (впоследствии преобразованном в ЛГИК).

По проблемам информационного поиска во Всесоюзном институте научно-технической информации АН СССР защитил диссертацию на тему «Экспериментальные исследования потерь информации и информационного шума в информационно-поисковых системах» и стал кандидатом технических наук. В 1970-е гг. вышел на уровень социально-информатической теории и после периода, как он выражался, «поиска смыслов» расширил свои взгляды до уровня общей теории социальных коммуникаций (1990-е гг.), интеллектуальных информационных систем, теории и истории социально-культурной деятельности, культурфутурологии. Дальнейшие научные изыскания были связаны с участием в подготовке электронной версии уникального справочного издания — в 1990-х гг. он возглавил группу по разработке энциклопедии в Библиотеке Российской академии наук (БАН) [12; 13]. Параллельно Аркадия Васильевича увлекла философия истории — историософия, в ней его особенно интересовали

судьбы русской интеллигенции, библиотечной интеллигенции в особенности.

Непрестанное расширение эрудиции позволяло ему четко структурировать полученные знания: уяснять причины и следствия, выстраивать логические переходы и в итоге получать качественно новую теорию. Классифицировал он и специалистов, выстроив их профессиональные типы в группы с оригинальными, запоминающимися названиями: «авангард», «гвардия», «середняки», «пилигримы» (еще один вариант — Жанны, Пенелопы, Клеопатры «в библиотеке завтрашнего дня» [14]). Главный признак при этом — степень порядочности, интеллигентности.

К любым догмам и авторитетам относился с иронией и даже насмешками, но лицам, им уважаемым, посвятил немало поэтических строк. В силу прямооты характера, невзирая на природную деликатность и приобретенную дипломатичность, не смог ужиться с руководством ЛГИК и в 1992 г. был вынужден перейти на должность старшего научного сотрудника БАН, а в 1995 г. — стал профессором кафедры социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

В родной институт вернулся в качестве профессора в 2009 году. Там ему был создан режим наибольшего благоприятствования: он занимался тем, что считал в науке самым важным. Специальные журналы и ректорат института охотно печатали его труды. Так, в 2018 г. в серии «Библиотечно-информационная наука. Отечественные классики» Санкт-Петербургский институт культуры выпустил сбор-

ник его трудов «Библиотечно-информационная школа и ноосфера» [15]. Последний труд, который А.В. Соколов полностью завершил за несколько месяцев до своей кончины, институт тоже успел выпустить в свет при его жизни [2]. Люди, принадлежащие к соционическому типу Соколова, создают научные школы и новые научные направления, в которых царит творческий дух и подлинная демократия.

Творческое наследие

Наряду с исследованием информационных проблем (начало — теория информационного поиска, вершина — монография «Философия информации» [16]) он инициировал введение в библиотечную высшую школу курса «Социальные коммуникации» и написал соответствующие учебные пособия [17], а также учебник (2014) [18]. Следом занялся изучением глубинных основ библиотечной специальности и пришел к выводу, что она гуманистическая, интеллигентская в своей сущности. Раскрытию и доказательству этого методологического положения посвящены его монографии «Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией» (2006) [19], «Библиотечная интеллигенция в России» (в двух томах) (2007, 2008) [20], «Постсоветские библиотекари: социально-психологические очерки» (2008) [21], «Покорения русской интеллигенции» (2009) [22], «Библиотеки и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации» (2012) [23], а количество статей на эту тему исчисляется десятками.

Вскоре он вышел на понятие «библиосфера», а затем «информационная сфера», связал эти явления в моно-

графии «Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России» (2016) [24]. Отсюда последовали широкие философские обобщения, которые вывели А.В. Соколова на философскую разработку проблемы ноосферы и места библиотечной отрасли в ней (книга «Библиотечно-информационная школа и ноосфера» (2018) [25]). Синтезом всех его теоретических взглядов стала упомянутая выше интереснейшая монография «Думы о Библиологосе — Книжном Разуме: Библиологическое эссе» (2023) [2].

Интеллигент-книжник

конца XX — первой трети XXI века

Аркадий Васильевич Соколов пережил блокаду Ленинграда, вел яркую, насыщенную жизнь, был признанным мэтром в разнообразных сферах научной деятельности, которыми занимался. В 2004 г. он говорил о себе: «Я никогда не стремился к административной карьере, и мое честолюбие вполне удовлетворено надписями на визитке: “заслуженный деятель науки России, академик Российской академии естественных наук, академик Международной академии информатизации, заслуженный работник культуры России, доктор педагогических наук, профессор”. Правда, есть еще один титул, который мне хотелось бы иметь, но его не присвоит ни Академия наук, ни Дворянское собрание. Я хочу, чтобы обо мне думали и вспоминали как о **русском интеллигенте-книжнике конца XX века**» (выделено А.В. Соколовым. — Ю. С.) [26, с. 14]. С тех пор судьба отвела ему еще двадцать насыщенных лет жизни.

Запомним же его прежде всего как выдающегося русского интеллигента-книжника, дружившего и с библиографией, и с книговедением.

Список источников

1. Соколов А.В. Кибернетика стучится в двери библиотек // Смена. 1962. 27 ноября. С. 3.
2. Соколов А.В. Думы о Библиологосе — Книжном разуме : библиологическое эссе / М-во культуры Российской Федерации, Санкт-Петербург. гос. ин-т культуры. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 175 с.
3. Соколов А.В., Колтыпина Т.Н., Манкевич А.И. Фактографическое обслуживание // Библиотекарь. 1973. № 8. С. 7—8.
4. Соколов А.В., Манкевич А.И., Колтыпина Т.Н. Взаимосвязи информатики и библиотечно-библиографических дисциплин // Научные и технические библиотеки СССР. 1974. № 4. С. 28—37.
5. Соколов А.В., Колтыпина Т.Н. Документальное, фактографическое и концептографическое, информационно-библиографическое обслуживание // Социальные проблемы информатики : сб. ст. / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. Ленинград, 1974. С. 36—45.
6. Соколов А.В. Автоматизация библиографического поиска в СССР: история, современное состояние, перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1978. 45 с.
7. Соколов А.В. Социальная информатика : от гипотезы к учебной дисциплине // История и перспективы библиотечного образования : сб. науч. трудов / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. Ленинград, 1988. С. 167—185.
8. Соколов А.В. Социальная информатика // Советская библиография. 1989. № 1. С. 12—18.

9. Соколов А.В. Библиофутурология. Будущее библиотечной книжности // Школьная библиотека. 2012. № 6/7. С. 122–128.
10. Соколов А.В. Применение механизированного поиска в библиотеках // Советская библиография. 1964. № 1. С. 23–33.
11. Басов С.А. Вступление. Диалог автора и научного редактора // Соколов А.В. Ретроспектива-60: Труды профессора Аркадия Соколова для библиотекарей и информатиков / науч. ред. С.А. Басов. Санкт-Петербург: Независ. гуманит. академия, 1994. С. 8.
12. Головки Г.В., Данченко Т.Н. Трехвековая деятельность БАН в зеркале энциклопедии // Научные и технические библиотеки. 2000. № 7. С. 56–59.
13. Колпакова Н.В., Елкина Н.Н. История создания электронной версии Малой энциклопедии БАН // Петербургская библиотечная школа. 2013. № 4. С. 33–38.
14. Соколов А.В. Жанны, Пенелопы, Клеопатры в библиотеке завтрашнего дня // Библиотековедение. 2002. № 3. С. 26–36.
15. Соколов А.В. Библиотечно-информационная школа и ноосфера / науч. ред. С.А. Басов; М-во культуры Российской Федерации, Санкт-Петербург. гос. ин-т культуры. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2018. 444 с. (Библиот.-информ. наука. Отеч. классики; т. 3).
16. Соколов А.В. Философия информации: профессионально-мировоззренческое учебное пособие. Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2010. 368 с.
17. Соколов А.В. Социальные коммуникации: в 2 ч. Москва: Профиздат, 2001–2003.
18. Соколов А.В. Социальные коммуникации: учебник для бакалавров / науч. ред. Г.В. Михеева. Санкт-Петербург: Профессия, 2014. 288 с. (Бакалавр библиот.-информ. деятельности).
19. Соколов А.В. Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. Санкт-Петербург: БАН, 2006. 584 с.
20. Соколов А.В. Библиотечная интеллигенция в России: в 2 ч. Москва: Либерей-Бибинформ, 2007–2008.
21. Соколов А.В. Постсоветские библиотекари: социально-психологические очерки / Санкт-Петербург. гос. ин-т культуры и искусств. Санкт-Петербург: Коста, 2008. 295 с.
22. Соколов А.В. Поколения русской интеллигенции / Санкт-Петерб. гуманит. ун-т профсоюзов. Санкт-Петербург: СПбГУП, 2009. 672 с.
23. Соколов А.В. Библиотеки и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации. Санкт-Петербург: Профессия; Москва: ГРАНД-ФАИР, 2012. 400 с.
24. Соколов А.В. Библиосфера и информосфера в культурном пространстве России: профессионально-мировоззренческое пособие / Рус. шк. библиот. ассоц. Москва: РШБА, 2016. 384 с.
25. Соколов А.В. Библиотечно-информационная школа и ноосфера / М-во культуры Российской Федерации; Санкт-Петербург. гос. ин-т культуры. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2018. 439 с.
26. Соколов А.В. Ретроспектива-70: биобиблиографический отчет / науч. ред. С.А. Басов; Петерб. библ. о-во. Санкт-Петербург: БАН, 2004. 380 с.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 24.11.2023; одобрена после рецензирования 06.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The Russian Intellectual-Bookman Arkadiy Vasilyevich Sokolov

Yuriy N. Stolyarov

Russian State Library, Scientific and Publishing Centre "Nauka"

Russian Academy of Sciences, State Public Scientific and Technical Library of Russia, Moscow, Russia

yn100@yandex.ru; ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767

Abstract. The article traces the main milestones of the life of the outstanding cultural critic, documentologist and librarian A.V. Sokolov (1934–2023). He was a Candidate of Technical Sciences (1967) and Doctor of Pedagogical Sciences (1979), professor at the Leningrad (then St. Petersburg) State Institute of Culture (1980), founded the first Department of Computer Science in the system of national library education, headed the Department of Branch Bibliography at the same institute. He was a member of the editorial boards of leading professional publications, including the journal *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science]. A.V. Sokolov published 35 monographs and textbooks, about 800 scientific papers. He has trained one doctor and 42 candidates of pedagogical, philological sciences, as well as cultural studies. He consistently defended the point of view that the library is the humanistic stronghold of the nation, and digitalization (informatization, automation) is only an auxiliary tool for strengthening book culture as the basic value of human culture.

Keywords: A.V. Sokolov, humanization, noosphere, bibliosphere, document sphere, bibliofuturology, Bibliologos.

Citation: Stolyarov Yu.N. The Russian Intellectual-Bookman Arkadiy Vasilyevich Sokolov, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 61–68. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-61-68.

The article was submitted 24.11.2023; approved after reviewing 06.12.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Традиции и инновации в массовой коммуникации : материалы III всерос. науч.-практ. конф., Краснодар, 15 марта 2023 г. / ред. колл.: В.В. Касьянов, Г.А. Абрамова (отв. ред.) [и др.]. Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2023. 253 с. 500 экз.

Журналистика и медиа

Голодов А.Г. Тема Донбасса в зеркале немецкой массовой прессы : моногр. / М-во образ. и науки ДНР, Горлов. ин-т иностр. яз. Рязань : Рязан. гос. ун-т; Горловка : Изд-во Горлов. ин-та иностр. яз., 2022. 295 с. Часть текста парал. рус., нем. 300 экз.

ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Научная статья

УДК 02(470+571)(092)Сукиасян Э.Р.

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-69-77

Л.Б. Зупарова**Эдуард Рубенович Сукиасян
и высшая библиотечная школа**

Реферат. В статье освещены основные направления деятельности крупного советского и российского ученого Эдуарда Рубеновича Сукиасяна (22.06.1937–27.02.2021): каталоговедение и каталогизация, системы библиотечно-библиографических классификаций, обучение библиотекарей в России и за рубежом. Представлена новая книга из серии «Великий библиотекарь», посвященная Э.Р. Сукиасяну. Описан его вклад в подготовку преподавателей вузов культуры и в разработку учебной дисциплины «Библиотечные каталоги», использование его советов при разработке лекций автором статьи, участие Э.Р. Сукиасяна в дискуссиях и рецензировании книг и статей о библиотечных каталогах, а также о подготовке и переподготовке будущих каталогизаторов.

Ключевые слова: Э.Р. Сукиасян, преподавание, учебники, высшее библиотечное образование, переподготовка библиотекарей, учебная дисциплина «Библиотечные каталоги», библиотечно-библиографическая классификация.

Для цитирования: Зупарова Л.Б. Эдуард Рубенович Сукиасян и высшая библиотечная школа // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 69–77. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-69-77.

Основные профессиональные интересы советского и российского ученого Эдуарда Рубеновича Сукиасяна (22.06.1937–27.02.2021) были связаны с библиотечными каталогами, системами библиотечно-библиографических классификаций и библиотечным образованием. Он со школьных лет с пытливым и удовольствием начал изучать и использовать каталоги. Будучи аспирантом Московского государственного института культуры (МГИК), участвовал в разработке индексации Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Централизованная



**Любовь Борисовна
Зупарова**

Российская библиотечная ассоциация,
Межрегиональный комитет
по каталогизации,
член Постоянного бюро
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия

кандидат педагогических
наук, доцент
bluz-prof@mail.ru

классификация в СССР» [1]. В дальнейшем в качестве заведующего отделом систематических и предметных каталогов Российской государственной



Рис. 1. У микрофона — Эдуард Рубенович Сукиасян

библиотеки (РГБ) и главного редактора ББК активно развивал отечественное каталоговедение и каталогизационную практику.

1 июня 2023 г. в читальном зале литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению РГБ состоялась презентация книги «Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян» [2]. В сборник вошла увлекательная автобиография Эдуарда Рубеновича, дополненная его ранее не опубликованными работами, ежегодными личными отчетами, дневниками о зарубежных поездках, списком напечатанных трудов, десятками трогательных воспоминаний родных, коллег, друзей, почитателей его таланта. В ходе презентации выступили

составители книги, издатели, авторы воспоминаний.

Это событие позволило приблизиться к осознанию необъятного количества полезных, важных, добрых дел, совершенных им для библиотековедения и для людей, с которыми ученый был связан. Захотелось дополнить сложившуюся картину рассказом о вкладе Эдуарда Рубеновича в развитие высшего библиотечного образования.

Неоценимый вклад Сукиасян внес в развитие вузовского курса «Библиотечные каталоги». Подтверждение тому — моя педагогическая деятельность в Ташкентском и Московском государственных институтах культуры.

Преподавать я начала в 1976 году. Учебник «Библиотечные каталоги»

[3] для вузов вышел в 1977 году. Такой удаче мог бы позавидовать любой педагог, начинающий работать со студентами. Новый материал под рукой! Но все оказалось не так просто.

В студенческие годы в МГИКе мы изучали библиографическое описание по «Единым правилам описания...» [4]. О новом ГОСТ 7.1–1976 «Библиографическое описание произведений печати» ничего не слышали, но по нему мне предстояло проводить занятия. В названном выше учебнике этому стандарту были посвящены такие строки: «Международный стандарт библиографического описания принят уже в нескольких странах, в том числе и в СССР» [3, с. 47].

Аналогичная ситуация сложилась и с процессами систематизации и организации систематического каталога. В институте их освоение шло по Таблицам библиотечной классификации под редакцией З.Н. Амбарцумяна [5], но в 1977 г. вышли первые таблицы ББК для массовых библиотек [6], и надо было работать со студентами по ним. Важнейшие для начинающего педагога библиотечного факультета специальные знания и умения, полученные в вузе, сразу оказались устаревшими.

В 1980-е гг. было решено предметные рубрики использовать в качестве точек доступа в электронном каталоге. В студенческие годы раздел «Предметизация и предметный каталог» изучался всего 4 часа. Пришлось вновь устранять пробел в знаниях для актуализации материала курса.

При разработке новых лекций, семинарских и практических занятий, кроме первоисточников, помогли научные, практические и методические

публикации крупнейших библиотек Москвы и Ленинграда и, конечно, работы Э.Р. Сукиасяна.

Полезны были сборники научных трудов отдела систематических и предметных каталогов Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина [7–13]. Их ответственным редактором был Эдуард Рубенович.

Научные статьи Сукиасяна в профессиональных журналах, составленные и отредактированные им практические, методические и справочные пособия, терминологические словари по каталогизации [14], разработанные ГОСТы [15] спасали ситуацию.

Тексты этих пособий не надо было адаптировать под учебный процесс. Они были хорошо структурированы, доступны, актуальны. Сказался опыт преподавательской деятельности их автора, приобретенный в Краснодарском институте культуры, на Высших библиотечных курсах (ВБК), в Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, в других организациях. Во многих регионах России и в зарубежных странах Сукиасян проводил семинары и читал лекции.

Эдуард Рубенович всегда поддерживал тесные связи с кафедрой библиотечных фондов и каталогов МГИКа. Он охотно выступал, если требовалось поделиться своим богатым опытом или нестандартным взглядом на ситуацию (рис. 1). Эдуард Рубенович постоянно присутствовал на заседаниях, если обсуждались диссертации по каталоговедению, приглашал преподавателей на все научные конференции, посвященные ББК, а также на национальные конференции Международного общества по организации знаний

(ISKO). Благодаря Эдуарду Рубеновичу несколько лет я была членом Российской секции ISKO и получала журнал «Knowledge organization» [16].

Для того чтобы подчеркнуть значение трудов Сукиасяна в разработке вузовских учебных дисциплин, отмечу, что учебников по курсу «Библиотечные каталоги», кроме вышедшего в 1977 г., в нашей стране больше не издавалось, но благодаря его усилиям лакун в знаниях преподаватели вузов не ощущали. Самого Эдуарда Рубеновича серьезно беспокоила судьба этого вузовского курса. Будучи членом редколлегии основных профессиональных журналов, он внимательно следил за всеми публикациями на данную тему. Как только начиналась дискуссия о подготовке будущих каталогизаторов, Эдуард Рубенович сразу становился ее бескомпромиссным участником [17; 18].

В 2003 г. коллективом преподавателей МГИКа было издано пособие «Библиотечная обработка документа» [19]. Первым, кто опубликовал на него подробную рецензию, был Эдуард Рубенович [20]. В этом пособии апробировались основы новой учебной дисциплины, которая с 1994 г. читалась на библиотечно-информационном факультете МГИКа, — «Аналитико-синтетическая обработка документа» [21]. Э.Р. Сукиасян знал обо всех нововведениях в подготовке библиотекарей. Вскоре он разработал учебно-методические материалы для слушателей Института переподготовки работников искусства, культуры и туризма и частично использовал в нем аналогичное название [22].

В 2007 г. из печати вышел учебник для вузов Л.Б. Зупаровой и Т.А. Зай-

цевой «Аналитико-синтетическая переработка информации» [23], посвященный процессам формирования библиографической записи. С таким названием курса Эдуард Рубенович, как и авторы данного учебника, так и не смирился.

Сукиасян упорно продолжал разрабатывать и публиковать труды о необходимости чтения самостоятельного курса «Библиотечные каталоги» [24]. По его пособию «Введение в современную каталогизацию» [25] и сегодня учат теорию и практику каталогизации слушатели научно-образовательного отдела РГБ.

В 2015 г. в серии «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» был издан учебник «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», в котором рассмотрены и вопросы организации и использования каталогов. Его редактор И.С. Пилко в предисловии так и написала: «На современном этапе теоретико-методическое обоснование каталогизационных процессов, осмысление практики создания библиотечных каталогов находят отражение в научных, научно-практических и методических работах Э.Р. Сукиасяна» [26, с. 7].

Эдуард Рубенович всегда хорошо чувствовал аудиторию, с которой работал. Преподаватели знают, что нельзя проводить занятия с первокурсниками вуза так же, как с выпускниками, со студентами-заочниками так же, как со слушателями курсов повышения квалификации.

В 2004 г. меня пригласили прочесть 40-часовой курс «Аналитико-синтетическая обработка документа. Библиотечные каталоги» на Высших библиотечных курсах (ВБК) РГБ. По его

завершении показалось, что мой первый опыт чтения лекций людям, имеющим высшее не библиотечное образование, был удачным. Насторожил лишь один отзыв в анкете, заполняемой слушателями после сдачи экзамена: «Для первого раза нормально». Я поняла, что в чем-то недоработала. На помощь пришли советы Эдуарда Рубеновича: «Теорию каталогизации на ВБК надо давать по минимуму, по максимуму — обсуждение проблемных ситуаций, имеющих место в каталогизационной практике. А еще — больше свободы, шуток, крылатых фраз». Стало ясно, что в его рекомендациях отразился зарубежный опыт [27], который и озадачил, и сосредоточил.

Дать теорию в минимальном объеме было несложно. В соответствии с программой ВБК РГБ в одну учебную дисциплину фактически было включено два курса библиотечного факультета института культуры, на которые выделялось более 200 часов. Их пришлось сократить в пять раз. Воплотить другие рекомендации было труднее.

К сожалению, в нашей стране не принято публично обсуждать проблемы (читай — недостатки), существующие в организации, в которой работаешь. А на ВБК проходили переподготовку в основном сотрудники РГБ. С годами у меня появился опыт обсуждения проблемных тем, которых стало значительно больше с отказом от карточных и с введением электронных каталогов. Каждый раз я просила участников аудиторных дискуссий рассказывать на своих рабочих местах о найденных на занятиях удачных решениях и ждала ответной реакции. В группе была выработана установ-

ка, что мы действуем на благо читателей библиотеки, а не «выносим сор из избы». Чтобы слушателям не казалось, что проблемы с каталогами только в РГБ, рассказывала о слабых местах каталогов крупнейших библиотек России и мира. На практических занятиях мы находили в этих каталогах библиографические записи, содержащие ошибки, и обсуждали, как их исправить. Для проведения таких занятий не нужны были ни презентации, ни компьютерные классы. Слушатели входили на официальные сайты библиотек со своих смартфонов.

Справедливости ради отмечу, что в последние годы каталогизаторы РГБ стали активнее бороться с ошибками. Только непонятно, почему их вообще видит читатель? Каждая запись должна проходить проверку старшим редактором и только после этого загружаться в каталог.

В ходе лекций я использовала рассказы Эдуарда Рубеновича о зарубежных командировках. Вот один из них. Оказавшись в Библиотеке Конгресса США, он первым делом отправился к каталогам и в одной из библиографических записей, конечно, обнаружил ошибку. Дежурный сразу отвел его в отдел обработки. Разобравшись в проблеме, сотрудники попросили внимательного читателя через несколько минут вновь заглянуть в каталог. Пока на лифте он спулся в зал каталогов, ошибка была исправлена.

Следом я рассказывала слушателям свою историю. Осенью 2011 г. приехала в корпус А РГБ посмотреть альбом репродукций Н.К. Рериха. В алфавитном каталоге нашла только один шифр хранения — МК (аббревиатура Му-

зая книги, или отдела редкой книги). Обрадовалась, так как из фонда этого отдела книги выдавались быстрее, чем из основного фонда. В корпусе Г, в котором расположен этот отдел, библиотекарь объяснила, что такой книги у них нет, поскольку часть фонда передали в отдел изоизданий, и посоветовала обратиться туда. Вернувшись в корпус А, сотрудникам читального зала № 1 я специально сообщила: «Мне нужен альбом репродукций Рериха. В алфавитном каталоге шифр хранения — МК. Оказалось, что шифр неверный, а альбом в отделе изоизданий. Скажите, пожалуйста, как до него пройти». Оказавшись в отделе ИЗО, пришлось вновь сообщить об ошибке в каталоге. На этот раз книгу мне выдали. Через несколько месяцев я решила проверить, исправлена ли ошибка, из-за которой пришлось походить из корпуса в корпус, с этажа на этаж. К сожалению, в каталоге красовался тот же шифр хранения — МК. Оказалось, что сотрудники трех читальных залов, куда я обращалась, не поняли суть проблемы и не приняли мер по исправлению ошибки в каталоге. Слушатели ВБК тогда убеждали меня, что все библиотекари были обязаны это сделать, но что-то пошло не так. Было жаль того читателя, которому понадобится эта книга.

При характеристике профессии мною использовалась фраза «Каталогизатор — как вино: чем старше, тем лучше». Хотелось добавить: «тем дороже», но боялась начать дискуссию о зарплатах. Объясняла, что знание каталогов созревает со временем, по мере их продолжительного использования и составления. Любовь к ним возникает тогда, когда авторы, отра-

женные в каталогах, становятся для каталогизатора хорошими знакомыми. Работая, сотрудник наблюдает, как во внекомплексной части каталога появляется несколько записей с публикациями одного автора. Когда их собиралось достаточное количество, оформлялся отдельный именной разделитель. Проходило время, и появлялась необходимость структурировать авторский комплекс. На разделителе оформлялась дата рождения, а иногда — смерти. И становилось печально. Ведь столько лет библиограф, каталогизатор следили за творчеством незнакомого человека и уже сроднились с ним. С годами таких комплексов в каталогизационной практике становилось все больше, и у каждого было свое лицо. Так развивались карточные каталоги. В электронном каталоге аналогичную роль играют связи между библиографическими записями и их элементами.

Когда на лекциях речь заходила о значении каталогов, то я произносила другую фразу: «Театр начинается с вешалки, а библиотека — с каталога». Известно, что в крупных библиотеках заказ нужного документа происходит с помощью шифра хранения, обозначенного в каталоге. Настроение, с которым читатель подойдет к библиотекарю, полностью зависит от того, насколько успешно ему удалось поработать с каталогом. Внутри библиотеки есть консультант, красивый интерьер и вид из окна, которые облегчат проблему, но удаленный пользователь всего этого лишен. Неудобный интерфейс, огромное количество выданных каталогом библиографических записей или нулевой результат поиска, ошибки вызывают у читателя раздражение и не

способствуют формированию положительного имиджа библиотеки в целом.

Последние пять лет я обращалась к библиографам и каталогизаторам с просьбой: «Пожалуйста, помните, вы не просто составляете указатели и каталоги, вы прославляете Россию!» Продвижение и использование фонда — главное, для чего существуют библиотека и ее каталог. С помощью библиографической записи мы можем многое рассказать о людях, которые создают документ. В аннотациях следует чаще называть их звания, должности, важные места работы, сведения о награждениях, чтобы перед читателями вставала картина огромного интеллектуального и творческого ресурса, которым владеет наша страна. С помощью документов, отраженных в каталогах, многоаспектно демонстрируются неисчислимые богатства всех областей ее жизни. Чем активнее создаются справочные данные об авторах и организациях (авторитетные данные), чем полнее библиографическое описание и удобнее тематический поиск, тем лучше решается эта задача.

Мой 45-летний педагогический стаж позволяет утверждать, что как преподаватель я состоялась благодаря трудам и советам Э.Р. Сукиасяна. Уверена, что в стране таких преподавателей немало. Эдуард Рубенович называл меня своей ученицей. Думаю, не только потому, что я написала и защитила под его руководством кандидатскую диссертацию, прочла почти все его публикации, ценила его за внимание и творчество, но и потому, что всегда стремилась воплотить идеи учителя в жизнь.

Прочитав посвященную ему новую книгу [2], еще раз восхитилась уникаль-

ной работоспособностью, любознательностью, щедростью Э.Р. Сукиасяна.

Хочется выразить глубокую признательность его супруге, Тамаре Александровне Бахтуриной, во многом благодаря которой Э.Р. Сукиасян стал таким, каким мы его знаем, помним и любим.

Диплом Московского государственного библиотечного института, полученный в 1960 г., удостоверял: его обладатель — «библиотекарь-библиограф высшей квалификации». В дальнейшем все жизненные силы ученого были направлены на то, чтобы подтвердить данную квалификацию. Эдуарду Рубеновичу Сукиасяну это удалось!

Список источников

1. Сукиасян Э.Р. Централизованная классификация в СССР: современное состояние и перспективы развития : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00. Москва, 1967. 267 с.
2. Великий библиотекарь : Эдуард Рубенович Сукиасян / Российская гос. б-ка ; [сост.: Т.А. Бахтурина, Н.Н. Голоднова, Е.В. Кононова, Л.Б. Хайцева]. Москва : Пашков дом, 2023. 588 с.
3. Библиотечные каталоги : [учебник для библиотеч. фак. ин-тов культуры, пед. ин-тов и ун-тов] / под ред. Г.И. Чижковой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1977. 303 с.
4. Единые правила описания произведений печати и организации алфавитного каталога : для небольших библиотек. 2-е изд., пересмотр. и доп. Москва : Книга, 1968. 319 с.
5. Таблицы библиотечной классификации для массовых библиотек / под ред. З.Н. Амбарцумяна. 3-е изд. Москва : Книга, 1973. 237 с.
6. Библиотечно-библиографическая классификация : таблицы для массовых библиотек. Москва : Книга, 1977. 439 с.

7. Организация систематических и предметных каталогов научных библиотек. [Б. м.], 1975. [Вып. 1]. 98 с.
8. Организация систематических и предметных каталогов научных библиотек. Москва, 1976. Вып. 2. 118 с.
9. Систематические и предметные каталоги научных библиотек. Москва, 1978. 111 с.
10. Систематический каталог: вопросы теории и практики. Москва, 1981. 150 с.
11. Систематический каталог в системе каталогов библиотеки. Москва, 1984. 151 с.
12. Систематизация и систематический каталог. Москва, 1987. 139 с.
13. Систематический каталог: проблемы и перспективы. Москва, 1992. 150 с.
14. Авторские и составительские произведения [Э.Р. Сукиасяна] // Великий библиотекарь : Эдуард Рубенович Сукиасян. Москва, 2023. С. 490—578.
15. Стандарты, разработанные с участием или под руководством Э.Р. Сукиасяна // Великий библиотекарь : Эдуард Рубенович Сукиасян. Москва, 2023. С. 498—499.
16. Knowledge Organization : official journal // International Society for Knowledge Organization : офиц. сайт. Frankfurt, 1993—2009.
17. Зупарова Л.Б. Нужен ли сегодня студентам курс «Библиотечные каталоги»? // Мир библиографии. 2002. № 3. С. 25—26.
18. Сукиасян Э.Р. А судьи кто? : о людях, решающих судьбу курса «Библиотечные каталоги», а также немного о самих каталогах // Мир библиографии. 2002. № 3. С. 27—29.
19. Зупарова Л.Б. Библиотечная обработка документа : учеб.-метод. пособ. / Л.Б. Зупарова, Т.А. Зайцева, Л.И. Сазонова ; под науч. ред. Ю.Н. Столярова. Москва : Либерия, 2003. 208 с.
20. Сукиасян Э.Р. Пособие по библиотечной обработке документа // Научные и технические библиотеки. 2005. № 1. С. 126—132.
21. Аналитико-синтетическая обработка документа : программа и метод. указания для студ. библиот. ф-та / Моск. гос. ун-т культуры ; сост. Л.Б. Зупарова. Москва, 1996. 45 с.
22. Аналитико-синтетическая обработка документов. Библиотечные каталоги / Ин-т переподготовки работников искусства, культуры и туризма ; сост. Э.Р. Сукиасян. Москва, 1999. 44 с.
23. Зупарова Л.Б., Зайцева Т.А. Аналитико-синтетическая переработка информации : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 052700 — Библиотечно-информационная деятельность / под ред. Ю.Н. Столярова. Москва : Фаир, 2008. 399 с.
24. Сукиасян Э.Р. Когда же будет у нас настоящий учебник по каталогизации? // Университетская книга. 2009. № 1. С. 24—26.
25. Сукиасян Э.Р. Введение в современную каталогизацию : пособие для профессионального самообразования. Москва : Литера, 2012. 318 с.
26. Справочно-поисковый аппарат библиотеки : учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «бакалавр») / под ред. И.С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 287 с.
27. Сукиасян Э.Р. Библиотечная профессия и кадровый менеджмент : избр. ст. Санкт-Петербург : Профессия, 2011. 430 с.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 14.06.2023; одобрена после рецензирования 10.10.2023; принята к публикации 25.12.2023.

Eduard Rubenovich Sukiasyan and the Higher Library School

Lubov B. Zuparova

Russian Library Association, St. Petersburg, Russia

bluz-prof@mail.ru

Abstract. The article covers the main directions of the activities of a major Soviet and Russian scientist Eduard Rubenovich Sukiasyan (22.06.1937–27.02.2021): cataloguing and cataloguing, systems of library and bibliographic classifications, training of librarians in Russia and abroad. A new book from the series “The Great Librarian” dedicated to E.R. Sukiasyan is presented. It describes his contribution to the training of teachers at universities of culture and to the development of the academic discipline “Library Catalogues”, the use of his advice in the development of lectures by the author of the article, E.R. Sukiasyan’s participation in discussions and reviewing books and articles on library catalogues, library processing, training and retraining of future cataloguers.

Keywords: E.R. Sukiasyan, teaching, textbooks, higher library education, retraining of librarians, academic discipline “Library Catalogues”, Library and Bibliographic Classification.

Citation: Zuparova L.B. Eduard Rubenovich Sukiasyan and the Higher Library School, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 69–77. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-69-77.

The article was submitted 14.06.2023; approved after reviewing 10.10.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Вышли в свет

Журналистика и медиа

История медиакритики : рабочая программа дисциплины : направление подготовки: 42.03.02 «Журналистика», профиль: «Мультимедийная журналистика и современные медиатехнологии», «Современные визуальные медиа», «Международная журналистика и медиакommunikation», уровень квалификации выпускника: бакалавр, форма обучения: очная, заочная, РПД адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов / М-во

науки и высшего образования РФ, Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т массмедиа и рекламы, Ф-т журналистики, Каф. лит. критики; сост.: Ю.Г. Бит-Юнан [и др.]. Москва : РГГУ, 2023. 31, [1] с. 100 экз.

Малькевич А.А. Настоящая российская журналистика для новых регионов : учеб. пособие для студентов вузов / А. А. Малькевич при участии В. А. Бареева. Геническ, Херсонская область; [Киров] : Новое время : Фонд развития новых медиа, 2023. 327 с. : ил. 500 экз.

ЗА РУБЕЖОМ

Научная статья

УДК 024.5:027.54(100-87)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-78-90

М.Ю. Нещерет

Справочно-библиографическое обслуживание в зарубежных национальных библиотеках (организационный аспект)

Реферат. Под воздействием цифровизации меняются условия деятельности библиотек. Существенные изменения претерпевают процессы производства, хранения, распространения и использования информации. Справочно-библиографическое обслуживание в оперативном режиме «запрос – ответ» наиболее чувствительно к происходящим преобразованиям. Особую актуальность приобретает проблема разработки оптимальной функционально-организационной модели справочно-библиографического обслуживания. Статья посвящена рассмотрению и анализу организации справочно-библиографического обслуживания в десяти национальных библиотеках мира на основе мониторинга официальных сайтов. Автором определены основные формы предоставления справочно-библиографических услуг, каналы коммуникации и способы взаимодействия справочно-библиографических служб с пользователями. Особое внимание уделено доминирующей в настоящее время многоуровневой модели обслуживания и ее модификациям. В качестве частной рассмотрена проблема кризиса справочного бюро – стационарного пункта справочно-библиографического обслуживания. Выявлены основные тенденции модернизации справочно-библиографического обслуживания в цифровую эпоху. Ключевыми факторами изменений, по мнению автора, является желание более тесно увязать библиотеку с институциональной стратегией и обеспечить усиленную исследовательскую поддержку тем, кто в ней нуждается.

Ключевые слова: справочно-библиографическое обслуживание, справочное обслуживание, функционально-организационная модель обслуживания, цифровизация библиотечно-информационной деятельности, зарубежные библиотеки, национальные библиотеки.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Справочно-библиографическое обслуживание в зарубежных национальных библиотеках (организационный аспект) // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 78–90. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-78-90.

Современный этап развития общества характеризуется актуализацией глобальных процессов цифровизации. Ученые трактуют явле-



**Марина Юрьевна
Нещерет**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
mner@rsl.ru

ние цифровизации как новую социальную реальность, которая несет в себе вытеснение всех аналоговых объектов и систем в экономике, культуре и повседневной жизни [1, с. 80]. Цифровизация оказывает влияние на все области человеческой деятельности. Благодаря ей создаются предпосылки для изменений и в библиотечно-информационной сфере. Искусственный интеллект (ИИ), машинное обучение, облачные технологии, большие данные, дополненная реальность позволяют применять качественно иные методы взаимодействия с информацией и способы коммуникации с пользователями библиотек. В условиях цифровизации справочно-библиографическое обслуживание (СБО) выходит на новый уровень развития, сближаясь с информационно-аналитической деятельностью [2, с. 16]. Процессы модернизации затрагивают его структуру, функции и ресурсы. Возникает необходимость адаптации функционально-организационных моделей СБО к существующей реальности и поиска новых, более эффективных моделей [3; 4].

Классическая и многоуровневая модели справочно-библиографического обслуживания

Идею организации в библиотеках справочно-библиографических служб (СБС) связывают с именем Сэмюэля Свитта Грина (Samuel Swett Green, 1837–1918), директора Вустерской публичной библиотеки (Массачусетс, США). Им разработана концепция СБО, основные положения которой изложены в статье «Личные отношения между библиотекарями и читателями» [5]. В 1883 г. в Бостонской

публичной библиотеке была открыта первая штатная должность справочного библиотекаря (reference librarian), в обязанности которого входила обработка всех типов информационных запросов [6]. При библиотеках России справочные бюро, выполнявшие функции справочно-библиографического обслуживания, были организованы в 1918 г. [7, с. 40, 43].

Справочное бюро (reference desk) — стационарная точка СБО, укомплектованная профессиональными библиотекарями или библиографами и предназначенная для предоставления пользователям справочно-библиографических услуг (СБУ). Оно является центральным элементом функционально-организационной модели СБО в ее классическом варианте. Классическая модель просуществовала практически без изменений вплоть до конца XX в., но со временем она потребовала корректировки с учетом информационных потребностей (ИП) пользователей нового поколения и происходящих в библиотечно-информационной сфере технологических трансформаций [8].

Начало XXI столетия было отмечено дискуссиями, разгоревшимися вокруг справочного бюро [9–14]. В профессиональной печати стали звучать призывы к замене традиционной модели СБО более современной, разработанной на основе когнитивного подхода. Так, университетский библиотekarь и основатель фирмы, предоставляющей консалтинговые услуги библиотекам, Том Питерс (Tom Peters) сравнил справочное бюро с «бюрократическим бункером»:

«Библиотекарь сидит, как король или королева, в то время как читатель почтительно стоит перед справочным

столом. <...> Вместо того чтобы сидеть за справочным столом и давать указания, библиотекаря нужно встать, двигаться, внедрять и использовать мобильные информационные технологии и помогать пользователям библиотеки получать преобразующий информационный опыт. <...> Нам нужно выйти из зоны комфорта, которая является мертвой зоной, потому что она убаюкивает нас самодовольством. Нам также необходимо внимательно и критично взглянуть на наши принципы, методы и процедуры. <...> Затем нам нужно разобраться, прислушаться к тому, чего хотят и в чем нуждаются наши пользователи, и начать работать с ними бок о бок» [15].

Вскоре классическую модель заменила многоуровневая модель СБО (модель Брандейса), разработанная Вирджинией Мэсси-Бурцио (Virginia Massey-Burzio) [16]. Основная идея состояла в привлечении к выполнению простых адресных и фактографических справок, не выходящих за рамки компетенции поисковых систем интернета, вспомогательного персонала и студентов выпускных курсов библиотечно-информационных факультетов под руководством специалиста СБС. При этом сложные справки библиографического характера по-прежнему оставались функциональной обязанностью сотрудников СБС.

Зарубежные библиотеки начали массово внедрять новую модель в практику своей деятельности, применяя различные ее модификации — в зависимости от специфики конкретной библиотеки и компетенций специалистов СБС.

Большинство библиотек пошло по пути объединения точек обслужи-

вания различного функционального назначения в единый информационный пункт, укомплектованный предварительно обученными парапрофессионалами (иными словами, людьми, обученными помогать профессионалу; приставка para- означает «рядом»). Так, справочное бюро НБ Квебека (Bibliothèque nationale du Québec, BNQ) (<https://www.bibliothequedequebec.qc.ca>) совмещено с пунктом регистрации читателей.

Другие библиотеки решительно упразднили стационарное справочное бюро и его аналоги и перешли к мобильному обслуживанию, особенность которого состоит в том, что библиотекарь не сидит за столом в ожидании читателей, а перемещается по залу, предлагая свою помощь в работе с использованием информационно-поисковых систем (ИПС).

Ликвидации справочных бюро способствовало внедрение в библиотеках цифровых технологий, которые позволяют решать многие практические задачи СБО без участия человека. Применение чат-ботов — пример прикладного использования ИИ. Виртуальный собеседник может задавать типовые вопросы и отвечать на них, искать информацию по запросу и выполнять простейшие задания. Наибольшее распространение в библиотеках получили самообучающиеся чат-боты, функционирующие на базе алгоритмов машинного обучения и методов понимания естественного языка. Их эффективность обусловлена способностью накапливать знания в процессе взаимодействия с пользователями.

В результате внедрения многоуровневой модели СБО библиотекари СБС

смогли освободиться от необходимости отвечать на вопросы общего характера и сосредоточиться на выполнении сложных исследовательских справок. В то же время в ряде библиотек было решено не отказываться от справочного бюро и продолжать поддерживать традиционную форму обслуживания. Так, британские читатели по-прежнему имеют возможность при личном посещении НБ Британии (The British Library) (<https://www.bl.uk>) воспользоваться услугами классического стационарного справочного бюро.

Справочно-библиографическое обслуживание в национальных библиотеках

Национальные библиотеки (НБ) довольно долго оставались приверженцами классической модели СБО, но глобальная цифровизация XXI века стала катализатором перемен в их деятельности.

Прежде всего, обращает на себя внимание использование НБ для взаимодействия с читателями самых разнообразных каналов коммуникации, преимущественно — дистанционных. В частности, к ним относится онлайн-форма запроса, размещенная на сайте библиотеки. Пользователю предлагается заполнить поля, указав сведения о себе (имя и фамилию, номер читательского билета, иногда — страну и город проживания, профессию и пр.), изложить содержание запроса и оставить контактный адрес электронной почты, на который будет отправлен ответ. Как правило, ответы на большинство запросов даются в течение недели. Другим способом обращения в библиотеку является отправка письменного запроса на элек-

тронную почту. Он применяется в тех случаях, когда запрос сопровождается дополнительной информацией, подробными пояснениями и представляет собой объемный текст. Для получения краткой справки (продолжительностью до 10 мин.) пользователи могут позвонить по телефону или обратиться на информационный пункт в часы работы библиотеки.

Если читателю требуется профессиональная консультация по реализации научной работы или проекта, то ему рекомендуется воспользоваться услугой записи на прием к специалисту — предметному библиотекарю (subject librarian), который обладает знанием источников информации в определенной тематической (предметной) области и способен оказать конкретную помощь в разработке стратегии исследования и выборе библиографических и справочных ресурсов. В процессе первоначального контакта библиотекарь уточняет требования пользователя и назначает время для консультации — по телефону или непосредственно в библиотеке. Продолжительность консультации обычно ограничена установленными временными рамками (не более одного часа), поэтому пользователь должен заранее к ней подготовиться. В ряде библиотек практикуется помощь внештатных специалистов. Так, пользователи НБ Австралии (The National Library of Australia) (<https://www.nla.gov.au>) при необходимости обращаются за консультацией к экспертам, контакты которых даны на странице «Частные исследователи».

Рассмотрим примеры организации СБО в ряде национальных библиотек мира.

Австралия

НБ Австралии предлагает пользователям, в первую очередь тем, кто ищет информацию, касающуюся Австралии, широкий спектр информационных услуг — от справочно-библиографических до исследовательских.

На сайте в разделе «Спросите библиотекаря» (“Ask a Librarian”) представлены все возможные каналы коммуникации, предназначенные для связи с библиотекой. Удобным способом дистанционного оформления запроса является заполнение онлайн-формы на сайте. Помимо контактных данных и изложения содержания запроса, рекомендуется дополнить его информацией, способной оптимизировать поиск. На большинство запросов ответы даются в течение недели, однако подготовка ответов на сложные запросы или те, которые необходимо направить в специализированные подразделения, занимает больше времени. Статус запроса пользователи отслеживают онлайн.

В читальных залах НБ библиотекарки, обслуживающие посетителей, всегда готовы дать консультацию общего характера по использованию ресурсов и услуг библиотеки, ответить на несложный справочный или библиографический запрос. Если же читатель работает над научным проектом и испытывает потребность в углубленной профессиональной консультации, то ему рекомендуется записаться на личный прием к предметному библиотекарю или библиотекарю-исследователю (research librarian), заполнив форму на странице «Закажите услуги библиотекаря» (“Book a librarian”), позвонив по телефону или обратившись к дежурному библиотекарю читального зала. В течение недели квалифи-

цированный специалист НБ свяжется с пользователем, чтобы уточнить критерии запроса и назначить время для индивидуальной консультации продолжительностью до одного часа. Услуга предназначена в основном для зарегистрированных пользователей, имеющих читательский билет. Студентам рекомендуется в первую очередь обращаться в библиотеки своих учебных заведений.

Австрия

На сайте НБ Австрии (Die Österreichische Nationalbibliothek) (<https://www.onb.ac.at>) в разделе «Контакты» представлены способы связи, предназначенные для справочных запросов общего характера: почтовый и электронный адреса библиотеки, телефон, факс, мессенджер Signal (доступен с понедельника по пятницу с 9:00 до 21:00), онлайн-форма, чат. За информацией, касающейся специализированных ресурсов, пользователям рекомендуется обращаться в соответствующие подразделения библиотеки.

В структуре НБ действует Департамент использования ресурсов и информации, в состав которого входит отдел обслуживания, консультирования и обучения пользователей (Kundenservices, Leserberatung und Schulungsmanagement). Функционирование подразделения обеспечивает бэк-офис информационных услуг (Informationsservices Backoffice) — на него возложены обязанности по делопроизводству, сопровождающему основной производственный процесс.

Следует отметить, что бэк-офис — подразделение, обеспечивающее работу основного подразделения (фронт-офиса), осуществляющего непосредственное обслуживание пользовате-

лей. В функции бэк-офиса входят подготовка документации, контроль за финансовыми операциями, внутренним распорядком, администрирование, а также работа с жалобами и претензиями пользователей.

СБО пользователей осуществляется сотрудниками библиотеки лично, по телефону и электронной почте с понедельника по пятницу с 9:00 до 21:00.

Бельгия

В НБ Бельгии (Bibliothèque royale de Belgique) (<https://www.kbr.be/en>) нет ни справочного бюро, ни подразделения, выполняющего функции СБО. Библиографическая работа ведется в специализированных по видам информационных ресурсов (монеты и медали, современные книги, рукописи и редкие книги, карты и планы, гравюры и рисунки и пр.) отделах-фондодержателях. В любой из этих отделов пользователи могут обратиться с библиографическим запросом к предметным библиотекарям — специалистам конкретной научной области, заполнив форму на сайте библиотеки (раздел «Контакты») и указав тему. Запросы также могут касаться направлений деятельности НБ, таких как каталогизация и управление данными, определение достоверности данных, цифровые методы исследования, электронные ресурсы, интеллектуальный анализ текста, комплектование фондов и др.

Германия

В НБ Германии (Deutschen Nationalbibliothek) (<https://www.dnb.de>) организован комплексный онлайн-сервис «Спросите нас!» (“Fragen Sie uns!”), на странице которого пользователь может выбрать способ обращения в библиотеку: отправить свой запрос через онлайн-форму или чат, заказать

очную или виртуальную индивидуальную консультацию (Individuelle Rechercheberatung) библиотекаря-исследователя. Если пользователю не удалось найти подходящего временного интервала на странице бронирования, он может сообщить о желаемой дате консультации и ее теме по электронной почте — не позднее чем за три рабочих дня до выбранной даты. Индивидуальная консультация предоставляется пользователям, ведущим научную работу, в тех случаях, когда они испытывают затруднения в выстраивании стратегии поиска и выборе источников информации. Рекомендации библиотекаря-исследователя позволяют сделать работу более целенаправленной и продуктивной.

Великобритания

Пользователи НБ Великобритании с вопросами общего характера (об услугах библиотеки, ее выставках и мероприятиях) могут обратиться в Службу поддержки пользователей отдела обслуживания посредством чата или по телефону, с понедельника по пятницу с 09:30 до 16:00. В те часы, когда каналы коммуникации в режиме реального времени недоступны, для связи с библиотекой рекомендуется использовать электронную почту или онлайн-форму. Обычно ответы на письменные запросы предоставляются в течение пяти рабочих дней. Сложные запросы при необходимости направляются в специализированное подразделение библиотеки в соответствии с их профилем. В этом случае сроки ответа могут варьироваться в зависимости от характера запроса.

Если исследовательские интересы и ИП пользователя выходят за рамки

компетенций специалистов библиотеки, то он может обратиться к частным услугам и заказать сеанс с экспертами — партнерами библиотеки, которые каждый месяц уделяют несколько часов своего времени консультированию по вопросам, связанным с конкретной темой или отраслью научного знания.

В НБ функционирует Центр бизнеса и интеллектуальной собственности. Его сотрудники по предварительной онлайн-записи проводят бесплатные часовые консультации, во время которых можно конфиденциально обсудить бизнес-идею и разработать бизнес-план с целью вывода идеи на рынок. Центр также предлагает платные услуги по проведению тематического информационного поиска, в том числе патентного; составлению списков компаний, структурированных по видам деятельности, географическому положению, размеру и др. параметрам; подготовке обзора конкретного сегмента рынка с перечнем соответствующих источников (например, статей из отраслевых журналов). Цены на платные услуги устанавливаются, исходя из времени сотрудников, затраченного на выполнение информационного поиска, и расходов, связанных с использованием лицензионных баз данных. Стоимость рабочего времени сотрудников в среднем составляет 103,20 фунтов стерлингов (12 013,51 руб.) в час. Максимальная цена согласовывается с пользователем до начала поиска.

Венгрия

Виртуальная справочная служба (ВСС) «Спросите своего библиотекаря!» (“Ask your librarian!”) является главным коммуникационным ка-

налом, по которому в Венгерскую национальную библиотеку (Országos Széchényi Könyvtár) (<https://www.oszk.hu>) поступает большая часть запросов общего характера. Услуги ВСС бесплатны и доступны как зарегистрированным, так и незарегистрированным пользователям. Ответ высылается на адрес электронной почты в течение двух рабочих дней. Если запрос срочный и требует безотлагательного реагирования, то пользователь может обратиться в информационный центр по телефону. В те часы, когда библиотека не работает, пользователи направляют запросы на единый электронный адрес.

Согласно статистике, представленной на сайте библиотеки, сотрудники информационного центра выполняют в оперативном режиме «запрос — ответ» более 10 тыс. справок в год. Сложные справки исследовательского характера, связанные с просмотром большого количества источников, подбором литературы по теме, мониторингом прессы и, следовательно, со значительными трудозатратами, выполняются на платной основе.

Италия

В НБ Флоренции (Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze) (<https://www.bncf.firenze.sbn.it>) на первом этаже, рядом с залом каталогов находится бюро библиографической информации (создано в 1958 г.). Сотрудники бюро консультируют читателей по вопросам, связанным с использованием каталогов и других информационных ресурсов для проведения самостоятельного библиографического поиска, выполняют адресные и несложные уточняющие справки на основе библиографической базы данных (repertori

biografico), итальянской ретроспективной библиографии (bibliografia italiana retrospettiva) и библиографии периодических изданий (repertori di periodici). Таким образом, бюро осуществляет первичную ориентацию читателей в библиотеке.

Тематические запросы исследовательского характера пользователи (в том числе и не зарегистрированные в качестве читателей НБ) могут отправить в бюро библиографической информации, воспользовавшись виртуальным сервисом «Спросите библиотекаря». Необходимо заполнить форму на сайте библиотеки, указав имя, фамилию и адрес электронной почты. Тематические справки выполняются как сотрудниками бюро, так и предметными библиотекарями специализированных подразделений. Телефонные запросы не принимаются.

Канада

Сотрудники справочного бюро НБ Квебека помогают пользователям в поиске документов в каталоге, выборе библиографических источников. Ориентируясь на информационные потребности и читательские интересы пользователя, они рекомендуют книги для чтения. Бюро работает ежедневно, включая субботу и воскресенье (в будние дни — с 12:00 до 20:00 с часовым перерывом). Если запрос требует углубленного изучения и касается подбора литературы по теме, сотрудники справочного бюро направляют читателя в специализированное подразделение библиотеки для получения квалифицированной библиографической консультации. Желающие также имеют возможность воспользоваться онлайн-сервисом и отправить заявку на проведение библиографи-

ческого поиска или подготовку списка литературы.

Швейцария

В НБ Швейцарии (Bibliothèque Nationale Suisse) (<https://www.nb.admin.ch/snl/de/home.html>) библиографическое обслуживание осуществляется группой из пяти человек, которые работают в структуре информационного бюро (SwissInfoDesk), входящего в подразделение библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Сотрудники бюро являются специалистами в области информации и документации. Все они также обладают знаниями в специализированных областях, таких как филология, юриспруденция, история, политика и др.

Для отправки запросов на сайте библиотеки имеется единая форма. На наш взгляд, это удачное решение, так как у пользователя отпадает необходимость в блуждании по многочисленным страницам сайта в поисках подразделения, которое, по мнению пользователя, располагает компетенциями, позволяющими дать релевантный ответ на запрос.

В дополнение к тематическим запросам, приходящим на общий адрес электронной почты НБ, сотрудники бюро обрабатывают запросы, поступающие через ВСС. Для отправки запроса пользователи должны заполнить специальную онлайн-форму. Помимо контактных данных, необходимо изложить суть запроса, указать цель исследования, хронологические рамки и язык документов. В зависимости от характера запроса в ответ пользователь может получить краткую справку, список публикаций или подборку электронных полнотекстовых документов.

Преимущественное внимание уделяется выполнению справок страноведческого характера — об истории, экономике, культуре Швейцарии. В тех случаях, когда вопрос выходит за рамки компетенции НБ или носит специальный характер, сотрудники рекомендуют пользователю обратиться в специализированную библиотеку или другое профильное учреждение страны. В помощь пользователям на странице бюро размещен список национальных, кантональных и городских библиотек Швейцарии и справочная информация по наиболее актуальным темам, касающимся страны.

Согласно сведениям, полученным от сотрудника НБ Андреаса Херца (Andreas Herz) в ответ на запрос, направленный в БСС, динамика выполнения справок выглядит следующим образом: 2018 г. — 1318 справок (из них 267 тематических), 2019 г. — 1328 (271), в 2020 г. — 1358 (312), в 2021 г. — 1078 (233), 2022 г. — 913 (162).

Швеция

В Королевской библиотеке Швеции (Kungliga biblioteket) (<https://www.kb.se>) справочно-библиографическую работу ведет подразделение обслуживания пользователей (Användartjänster), которое совмещает выполнение справок в режиме «запрос — ответ» и выдачу документов из фондов НБ.

Ежедневная работа распределена между пятью командами, каждая из которых состоит из десяти библиотекарей, работающих под руководством ответственного сотрудника. Оперативное СБО осуществляет дежурная команда (с понедельника по пятницу, с 8:20 до 12:00 и с 12:00 до 16:00).

Остальные библиотекари заняты на других участках библиотечно-информационного обслуживания. Письменные запросы, связанные с подбором литературы по теме, особенно с трудоемким библиографическим поиском, обсуждаются в команде, члены которой принимают решение о выполнении справки и назначении исполнителя.

Читатели, лично посещающие Королевскую библиотеку Швеции (Kungliga biblioteket), в случае затруднений, связанных с поиском конкретных материалов, могут воспользоваться помощью библиотекаря любого читального зала. Вопросы общего характера также можно задать сотрудникам библиотеки, позвонив по телефону с 9:00 до 16:00 в будние дни.

В читальном зале, предназначенном для научно-исследовательской работы, расположена справочная библиотека, в фонде которой находятся энциклопедии, справочники и библиографические указатели, а также другая наиболее спрашиваемая литература. Предполагается, что читатели научного зала способны самостоятельно ориентироваться в справочно-библиографических ресурсах и находить нужную информацию, не нуждаясь в помощи посредников.

Отраслевые ресурсы находятся в специализированных фондах. В частности, пользователи НБ, изучающие творчество писателей, могут найти информацию об авторах и их работах в Литературном ресурсном центре, где представлены отраслевые библиографические пособия и базы данных, труды литературных критиков, обзоры произведений различных литературных жанров и хронологических периодов.

**Обучение
справочно-библиографическому
самообслуживанию
в национальных библиотеках**

Национальные библиотеки приоритетное внимание уделяют обучению пользователей справочно-библиографическому самообслуживанию. Они заинтересованы в том, чтобы пользователи свободно ориентировались в библиотеке; знали ресурсы и услуги, которыми она располагает; владели методами поиска информации; использовали цифровые инструменты, предоставляемые им библиотекой. В рамках повышения информационной культуры библиотеки предлагают пользователям широкий выбор обучающих вебинаров, электронных методических пособий, отраслевых библиографических обзоров и т. п. Так, на странице сайта «Руководства для исследователей» (“Guidelines for researchers”) НБ Австралии размещены списки ключевых ресурсов, рекомендуемых источников, избранных веб-сайтов и тематических баз данных, а также методические указания по использованию методов поиска. На самостоятельную работу с источниками информации ориентирует пользователей НБ Швейцарии. На ее сайте выделен раздел «Советы исследователям» (“Conseils aux chercheurs”), где приведена практически исчерпывающая информация о возможностях, которые предоставляет НБ пользователям, изучающим генеалогию, биографику, географию и юриспруденцию Швейцарии.

С целью обучения пользователей поисковым стратегиям в национальных библиотеках проводятся регулярные занятия, начиная от тренингов начального уровня до лекционных курсов для

специалистов-исследователей и преподавателей высших учебных заведений.

На сайте НБ Австралии в разделе «Обучение» (“Training”) пользователи имеют возможность ознакомиться с предлагаемыми учебными программами и курсами и выбрать удобный формат получения знаний — очный или онлайн. В процессе занятий специалистами-преподавателями используется исследовательский подход, направленный на обучение слушателей самостоятельному анализу и оценке источников информации.

В НБ Австрии действует Центр информационной и медиаграмотности, задача которого — обучение пользователей знаниям и умениям, необходимым в цифровом информационном мире. В библиотеке проводятся занятия по тематическим комплексам «Цифровая грамотность» и «Фейковые новости». Удаленным пользователям доступны обучающие вебинары с возможностью просмотра текстовых стенограмм видеолекций (открываются при нажатии на слово «транскрипции» под каждым видео).

НБ Германии приглашает недавно записавшихся пользователей на бесплатные виртуальные занятия продолжительностью 90 мин. — как индивидуальные, так и групповые, на которых они узнают, как эффективно работать с электронным каталогом, как использовать цифровые предложения и какие услуги может предоставить библиотека. Желаящие присоединиться к занятиям предварительно регистрируются в системе «Переходим к обучению» (“Goto Training”).

В Национальной и университетской библиотеке Исландии (Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn) (<https://>

landsbokasafn.is) организованы индивидуальные и групповые консультации для студентов, на которых слушатели получают рекомендации по использованию библиографических источников и применению различных методов поиска при работе с ИПС. Продолжительность консультации составляет 30–45 мин.

Ключевые тенденции

Подводя итог, выделим тенденции, наблюдаемые в развитии СБО национальных библиотек.

НБ все чаще ориентируют пользователей на самопомощь и рассматривают в качестве своего приоритетного направления развитие информационной культуры пользователей. С целью его реализации НБ предлагают широкий выбор обучающих вебинаров, электронных методических пособий (веб-руководств и инструкций), библиографических обзоров, путеводителей по библиотеке и т. п.).

Наблюдается переход большей части справочно-библиографических услуг в электронное пространство и преимущественное использование электронных каналов коммуникации (электронной почты, мессенджеров, социальных сетей и др.) для взаимодействия СБС с пользователями.

Происходит расширение спектра предоставляемых услуг (управление исследовательскими данными, курирование профилей исследователей в наукометрических базах данных, библиометрический анализ результатов исследований, поддержка управления персональным контентом в виртуальных личных кабинетах пользователей библиотек). Согласно ГОСТ Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание»,

термин «справочное обслуживание» (п. 3.3.10) является более общим по отношению к СБО (п. 3.3.5.2) и, учитывая широкое поле деятельности современного библиографа, вполне может быть применим к работе СБС библиотек [17, с. 8, 9].

Доминирующей становится многоуровневая функционально-организационная модель обслуживания. Многоуровневое обслуживание строится на разделении потоков поступающих запросов пользователей. Как правило, на первом уровне обслуживания пользователям предоставляются ориентирующие консультации, простые библиографические и фактографические справки, выполненные на основе электронного каталога и наиболее доступных справочных и библиографических источников. Второй уровень обслуживания, на котором выполняются сложные библиографические справки и предоставляются библиографические консультации, требует от исполнителей — сотрудников СБС не только высокой профессиональной квалификации, но и наличия специальных отраслевых знаний.

Третий уровень имеет обучающий характер; в его основе — предоставление пользователям вспомогательно-технологических консультаций по использованию автоматизированных информационных систем и применению методов библиографического поиска.

Таким образом, многоуровневая функционально-организационная модель обслуживания позволяет осуществлять углубленное СБО на аналитико-концептуальном уровне там, где оно необходимо в соответствии с запросом пользователя. Освобожденный от рутинной работы, связанной с выполне-

нием простых адресных и несложных уточняющих справок в оперативном режиме «запрос — ответ», квалифицированные сотрудники СБС (предметные библиотекари, библиотекари-исследователи) получают возможность предоставлять специализированные библиографические консультации исследовательского характера. В национальных библиотеках практикуется использование различных вариантов укомплектования стационарных пунктов СБО в форме устной справки (справочных бюро) персоналом (привлечение вспомогательного персонала, парапрофессионалов, студентов профильных вузов). Ключевыми факторами изменений являются желания более тесно увязать библиотеку с институциональной стратегией и обеспечить усиленную исследовательскую поддержку тем, кто в ней нуждается.

Список источников

1. Загребин В.В., Серова Е.А. Процесс цифровизации в условиях глобальной неопределенности // Возможности и угрозы цифрового общества : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 22 апреля 2020 года). Ярославль, 2020. С. 79—84.
2. Салий В.В. Аналитико-синтетическая переработка фирменных веб-сайтов в справочно-библиографической деятельности библиотек : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Краснодар, 2011. 194 с.
3. Свилюкова В.Г. Справочно-библиографическое обслуживание — поиск оптимальной модели // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12, ч. 2. С. 167—174.
4. Holm Ch.E., Kantor S. Reference is not dead: a case study of patron habits and library staffing models // Libraries and the Academy. 2021. Vol. 21, № 2. P. 299—316.
5. Green S.S. Personal relations between librarians and readers // Library journal. 1876. Vol. 1 (Oct). P. 74—81.
6. Ford B.J. Reference service: past, present, and future // College & research libraries news. 1988. Vol. 49, № 9. P. 578—582.
7. Культура, наука и образование, октябрь 1917 — 1920 г. : протоколы и постановления Наркомпроса РСФСР : в 3 кн. Кн. 1. Октябрь 1917 — 1918 г. Москва : РОССПЭН, 2012. 1175 с. (Архив новейшей истории России. Публикации / М-во культуры Российской Федерации, Федеральное архивное агентство, Гос. арх. Российской Федерации ; Т. 12).
8. A model of the reference and information service process: an educators' perspective / D.A. Agosto, L. Rozaklis, C. MacDonald and E.G. Abels // Reference & user services quarterly. 2011. Vol. 50, № 3. P. 235—244.
9. Bell S.J. Who needs a reference desk? // Library issues: briefings for faculty and administrators. 2007. Vol. 27, № 6. P. 131—140.
10. Campbell J.D. Shaking the conceptual foundations of reference: a perspective // Reference services review. 1992. Vol. 20, № 4. P. 29—35.
11. Ewing K., Hauptman R. Is traditional reference service obsolete? // Journal of academic librarianship. 1995. Vol. 21, № 1. P. 3—6.
12. Ford B.J. Reference beyond (and without) the reference desk // College & research libraries. 1986. Vol. 47, № 5. P. 492—494.
13. Lewis D.W. Traditional reference is dead, now let us move on to important questions // Journal of academic librarianship. 1995. Vol. 21, № 1. P. 10—12.
14. Tyckoson D.A., Dove J.G. Reimagining reference in the 21st century. West Lafayette : Purdue Univ. press, 2015. VI, 401 p.
15. Peters T. Blow up the Reference Desk? // ALA TechSource. 2010. April 30. URL: <http://www.ala.org/tools/article/ala-techsource/blow-reference-desk> (дата обращения: 31.08.2023).

16. Massey-Burzio V. Reference encounters of a different kind: a symposium // *Journal of Academic Librarianship*. 1992. Vol. 18, № 5. P. 276–286.

17. ГОСТ Р 7.0.103-2018. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Издание официальное. Москва : Стандартинформ, 2018. 29 с.

Статья поступила в редакцию 01.09.2023; одобрена после рецензирования 02.10.2023;
принята к публикации 25.12.2023.

OVER BOUNDARIES

Original article

Reference and Bibliographic Services in Foreign National Libraries (Organizational Aspect)

Marina Yu. Neshcheret

Russian State Library, Moscow, Russia

mner@rsl.ru; ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

Abstract. Digitalization is changing the environment in which libraries operate. The processes of production, storage, dissemination and use of information are undergoing significant changes. Reference and bibliographic service in the operational mode “request – response” is the most sensitive to the ongoing transformations. The problem of developing an optimal functional and organisational model of reference and bibliographic service is of particular relevance. The article is devoted to the review and analysis of the organisation of reference and bibliographic services in ten national libraries of the world on the basis of monitoring of official sites. The author defines the main forms of reference and bibliographic services, communication channels and ways of interaction of reference and bibliographic services with users. Special attention is paid to the currently dominant multilevel service model and its modifications. The problem of the crisis of reference bureau – stationary point of reference and bibliographic service is considered as a private one. The main tendencies of modernization of reference and bibliographic service in the digital age are revealed. The key drivers of change, in the author’s opinion, are the desire to link the library more closely to institutional strategy and to provide enhanced research support to those who need it.

Keywords: reference and bibliographic service, reference service, functional-organizational model of service, digitalization of library and information activity, foreign libraries, national libraries.

Citation: Neshcheret M.Yu. Reference and Bibliographic Services in Foreign National Libraries (Organizational Aspect), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 78–90. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-78-90.

The article was submitted 01.09.2023; approved after reviewing 02.10.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК 027.1(470):001.4(049.32)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-91-96

М.Ю. Матвеев**Личные библиотеки с точки зрения историка книги**

Реферат. Приводится отзыв на монографию О.Н. Ильиной, посвященную личным библиотекам в России в XVIII–XX веках. В настоящее время задача создания истории личных библиотек является актуальной и в сфере междисциплинарных гуманитарных исследований, и в области книговедения, и в рамках психологии чтения. Данная монография является первым опытом специального обобщающего труда по заявленной теме. В рецензии рассматриваются структура работы, ее хронологические рамки, новизна и значимость для отечественного библиотековедения, книговедения и культурологии. Делается вывод о том, что рецензируемая работа и по количеству проанализированного материала, и по затронутым терминологическим вопросам представляется знаковым событием в изучении истории российских библиотек.

Ключевые слова: история книги, личные библиотеки в России XVIII–XX вв., библиофильство, терминология, типология, историография.

Для цитирования: Матвеев М.Ю. Личные библиотеки с точки зрения историка книги // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 91–96. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-91-96.

Несмотря на обилие статей, книг и диссертаций, вышедших в свет в постсоветский период и посвященных истории развития отечественных библиотек (см., напр.: [1–4]), в этом разделе библиотековедения до сих пор имеются существенные лакуны, вызванные в одних случаях малым количеством сохранившихся источников, в других — их разбросанностью и неоднородностью, в третьих — недостатком внимания исследователей к определенным темам и вопросам, а в четвертых — существенными сложностями в области терминологии, типологии и хронологии возникновения книжных собраний.

Михаил Юрьевич Матвеев

Российская национальная библиотека,
ведущий научный сотрудник,
Садовая ул., д. 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-9749-1816; SPIN 7566-3614
matveev@nlr.ru

Очень трудно судить и о том, что же вообще делается в данной сфере, даже в пределах последних трех десятилетий. Об этом, в частности, свидетельствуют библиографические указатели литературы, затрагивающие историческую тематику: они появляются очень редко и не охватывают весь поток современных публикаций [5; 6].



История личных библиотек — это та область истории книжной культуры России, применительно к которой перечисленные выше проблемы встают, пожалуй, с наибольшей остротой и очень сильно затрудняют создание объективной и беспристрастной картины непростой эволюции, происходившей в книжной сфере XVIII–XX столетий. Крупные исследования в этой области немногочисленны, и к тому же они не дают подробную характеристику самого феномена личных собраний [7–9]. Большая часть имеющейся литературы — это работы, посвященные библиофильским коллекциям, имевшимся в тех или иных регионах страны или отдельных городах [10–13]. В этом отношении значение труда О.Н. Ильиной трудно переоценить: перед нами, в сущности, самая фундаментальная, логически выверенная и подробная работа по данному вопросу, основан-

ная на огромном количестве проанализированных источников [14]. В ней подводятся итоги многолетнего авторского труда по изучению личных библиотек в России [15–23].

В качестве достоинств следует сразу же отметить широкое читательское назначение монографии: она может быть полезна библиографам и библиотекарям, библиотековедам и книговедам, а также культурологам, филологам и историкам. Написанная хорошим литературным языком, она достаточно легко читается (даже несмотря на обилие библиографических сведений и рассматриваемых теоретических проблем) и дает развернутое представление об основных работах, посвященных изучению личных библиотек.

В монографии О.Н. Ильиной справедливо отмечается, что по истории отечественных личных библиотек имеется множество трудов, но ни в одном из них нет принципиально важных обобщений и выводов: «Систематизированного изложения истории личных библиотек в России на сегодняшний день не существует. Более того, несмотря на значительное количество исследований, посвященных личным книжным собраниям, вопрос об этом в литературе даже не ставился в отличие от вопроса о создании истории отечественного библиофильства» [14, с. 4]. Особенно ярко недостатки имеющихся публикаций заметны применительно к используемой терминологии: различные авторы, не задумываясь, употребляют понятия «персональная», «частная», «домашняя», «семейная», «мемориальная» библиотека, однако не в полной мере обосновывают свою позицию и не проводят четкие границы между этими терминами

(об этом подробно говорится в первой главе работы).

При этом в монографии О.Н. Ильиной точно определяется глубинная причина существующих разногласий, возникшая еще в советский период. Тогда в библиотековедении при определении понятия «библиотека» на первый план в качестве обязательного условия выходило общественное пользование книгами, а уже во вторую очередь рассматривалось наличие организованного книжного фонда [14, с. 9]. Возникшие много лет назад терминологические проблемы оказывают влияние и на современность: так, о личных библиотеках нет упоминаний в Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994) [24]. Вполне можно сделать вывод о том, что личные книжные собрания вообще не являются библиотеками, по крайней мере в смысле учреждения или стабильной структуры.

Отметив путаницу с общими понятиями, так и не нашедшими однозначного определения в отечественном книговедении и библиотековедении, автор монографии формулирует и целый ряд более частных вопросов, еще только ждущих своих исследователей. В их числе — соотношение понятий «владельческий знак» и «владельческий признак», «дарственная надпись» и «инскрипт», «запись» и «маргиналия», «запись автора» и «автограф на книге».

Не менее запутанной проблемой является и историография личных библиотек. Ей в монографии посвящены сразу две главы — вторая и третья, в которых рассматривается специфика до-революционного, советского и пост-советского этапов изучения истории данного типа библиотек. Обширность

и многоаспектность массива литературы по теме привели автора к необходимости сформулировать задачу исследования следующим образом: дать читателю общее представление об основных периодах изучения личных библиотек в России, сосредоточив внимание на современной историографии.

Эта задача определила непосредственное наполнение глав: во второй главе представлена история изучения личных библиотек с начала XIX в. до 1990-х гг., а в третьей более подробно рассмотрены основные направления их изучения в конце XX — начале XXI века. При этом историография личных библиотек понимается в самом широком смысле слова, т. е. как весь комплекс исследований о них, фактически — как эволюция исторического знания о данном явлении.

Чрезвычайно интересными представляются размышления автора о специфике современного этапа развития личных библиотек и о перспективах изучения данного феномена в рамках теории повседневности [14, с. 291, 296]. При этом заставляет задуматься вывод о том, что современные книговедческие и библиотековедческие исследования очень часто оказываются изолированными от работ специалистов в области других наук, в том числе работ известных российских социологов. Так, Б.В. Дубин еще в начале 1990-х гг. обратил внимание на то обстоятельство, что при рассмотрении личных библиотек предметом анализа чаще всего оказываются состав и содержательные характеристики текстов, а не способ существования книг среди домашней обстановки и их соотносительность с пространством жилья, вкусами и привычками хозяина

библиотеки, его социальным статусом и другими важными параметрами [25].

Точным и своевременным представляется перечень текущих задач в области изучения истории личных библиотек, приведенный в конце работы. В числе насущных проблем — отсутствие работ, посвященных оценке личных библиотек самими владельцами, равно как и последующими поколениями, реконструкция личных библиотек в электронной среде, создание обобщающих монографических исследований, посвященных личным библиотекам в отдельные периоды российской истории, необходимость использования междисциплинарных подходов при изучении данной темы, и т. д. [14, с. 293].

В рецензии, конечно же, полагается говорить о недостатках, но рассматриваемая работа настолько продумана и выверена, что в данном случае совершенно не хочется придираться и делать какие-либо критические замечания. Единственное, что действительно бросается в глаза, — это слишком краткое упоминание о такой теме, как отображение личных библиотек в художественной литературе и мемуарах различных писателей и общественных деятелей. На наш взгляд, это можно было определить как предмет для отдельного исследования или же, наоборот, посвятить художественным образам отдельный параграф (тема все-таки достаточно важная, малоизученная и всегда стоявшая несколько особняком). В тексте монографии почему-то дается ссылка на деятельность А. Франса как библиотекаря и библиофила [14, с. 134], но ничего не говорится об отечественных романах и рассказах, содержащих соответствующие описа-

ния. Здесь, в принципе, можно было бы упомянуть «Граматику любви» И.А. Бунина, «Скандалист, или Вечера на Васильевском острове» В.А. Каверина, «Книжников» М. Чернокова, «Японскую дуэль» С.Ф. Буданцева и ряд других известных произведений.

В целом же монография О.Н. Ильиной и по количеству проанализированного материала, и по затронутым терминологическим вопросам представляется знаковым событием в изучении истории российских библиотек. Ее автор, пожалуй, проявляет излишнюю скромность, обозначив ее как «Введение в изучение личных библиотек в России» [14, с. 7]: количество имеющихся обобщающих работ по истории российских библиотек все-таки не настолько велико, чтобы определять столь солидный труд в качестве предварительного подхода к теме. Но в любом случае эта книга — прекрасный задел на будущее и руководство к действию для исследователей, интересующихся столь важным и столь ускользающим от поверхностного взгляда феноменом культуры, как личные библиотеки.

Список источников

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в России : учеб.-метод. пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков / МГУКИ. Москва : Либерея, 2000. 175 с.
2. Горохова О.В. Просветительная деятельность духовных и светских библиотек российской провинции во второй половине XIX — начале XX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук / [Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова]. Кострома, 2005. 26 с.
3. Колесникова Е.М. Библиотека в системе региональной культуры : автореф.

дис. ... канд. филос. наук / Рост. гос. ун-т. Ростов-на-Дону, 2000. 27 с.

4. Матвеев М.Ю. Российские библиотеки во второй половине XIX — начале XX века. Санкт-Петербург: РНБ, 2014. 552 с.

5. Мир библиотечных изданий, 1996–2000 : изд. респ., краевых и обл. б-к : справочник / Свердл. обл. универс. науч. б-ка им. В.Г. Белинского, Кемер. обл. науч. б-ка ; сост.: Е. Якубовская, Т. Юрьева, Т. Баранова. Екатеринбург ; Кемерово, 2001. 531 с.

6. Библиотеки России с XI века по 1991 год : указ. лит. на рус. яз., опубл. в 2001–2005 гг. / сост.: Н.Л. Щербак и др. Санкт-Петербург, 2012. 421 с.

7. Еремина О.И. Культура повседневности загородной дворянской усадьбы второй половины XIX — начала XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук / РГГУ. Москва, 2002. 26 с.

8. Лякишева С.И. Усадебные библиотеки и домашнее чтение дворян как образец книжной культуры России XIX века : автореф. дис. ... канд. пед. наук / [МГУКИ]. Москва, 2009. 22 с.

9. «Той библиотеки уж нет...»: сб. материалов по истории б-к в России в XVIII — нач. XX в. / публ. А. Михайлова; сост.: И. Гогулина и др. Санкт-Петербург, 2006. 446 с.

10. Бессонова Н.А. Частные книжные коллекции в фондах библиотек Самаро-Симбирского региона: (в период с 30-х гг. XVIII в. по 20-е гг. XX в.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Самар. гос. акад. культуры и искусств. Самара, 2003. 18 с.

11. Коллекционеры и меценаты дореволюционного Урала : [сб. ст.] / общ. ред. Б.Б. Овчинниковой. Екатеринбург, 1999. 127 с.

12. Самарские книжники, конец XVIII века — XX век : очерки о собирателях и меценатах / Самар. ОУНБ ; отв. сост. Н.А. Бессонова. Самара : Офорт, 2000. [Сб. 1]. 268 с.; [Сб.] 2. 2006. 430 с.

13. Стрыгина Е.Н. Книга в Тамбовской губернии конца XVIII — начала XX в. / Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2001. 178 с.

14. Ильина О.Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография. Санкт-Петербург: РНБ, 2022. 316 с.

15. Ильина О.Н. Продвижение культурных смыслов в пространстве личной библиотеки // Библиотековедение. 2004. № 5. С. 112–116.

16. Ильина О.Н. Личные библиотеки в культуре повседневности // Повседневность как текст культуры : материалы Междунар. науч. конф. «Филология в XXI веке: проблемы и методы исследования». Санкт-Петербург, 2004. С. 18–25.

17. Ильина О.Н. К определению понятия «личная библиотека» // Актуальные проблемы теории и истории библиофилиства : материалы X Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 2005. С. 25–36.

18. Ильина О.Н. О некоторых подходах к реконструкции личных библиотек // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века : сб. науч. тр. / РНБ. Санкт-Петербург, 2006. Вып. 13. С. 70–95.

19. Ильина О.Н. Изучение личных библиотек в России : материалы к указ. лит. на рус. яз. за 1934–2006 гг. / Инфор.-культур. центр «Русская эмиграция», С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. Санкт-Петербург : Сударыня, 2008. 502 с.

20. Ильина О.Н. Об изучении личных библиотек в дореволюционной России: опыт библиографического исследования // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века : сб. науч. тр. / РНБ. Санкт-Петербург, 2008. Вып. 14. С. 114–127.

21. Ильина О.Н. О некоторых направлениях развития личных библиотек в современной России // Печать и слово Санкт-Петербурга : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2009. Ч. 1: Книжное дело. Культурология. С. 93–100.

22. Ильина О.Н. О междисциплинарном подходе к изучению личных библиотек // История библиотек : сб. науч. тр. / РНБ. Санкт-Петербург, 2010. Вып. 8. С. 32–46.

23. Ильина О.Н. Личные библиотеки в общественных книгохранилищах: поступление и вопросы изучения и использования // Поступление личных собраний в библиотеки, архивы, музеи: их использование в государственных хранилищах (памяти коллекционера Н.П. Шмитта-Фогелевича) : материалы 8-й науч.-практ. конф. по инфор-

мационным ресурсам петербурговедения / Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского, Фонд им. Д.С. Лихачева. Санкт-Петербург, 2015. С. 30–41.

24. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. N 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 08.09.2023).

25. Дубин Б.В. Книга и дом (к социологии книгособиательства) // Что мы читаем? Какие мы? : сб. науч. тр. / РНБ. Санкт-Петербург, 1993. С. 16–37.

Статья поступила в редакцию 13.05.2023; одобрена после рецензирования 07.09.2023;
принята к публикации 25.12.2023.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

Personal Libraries from the Point of View of the Book Historian

Mikhail Yu. Matveev

National Library of Russia, St. Petersburg, Russia

matveev@nlr.ru; ORCID 0000-0002-9749-1816; SPIN 7566-3614

Abstract. A review is given of the monograph by O.N. Ilyina, dedicated to personal libraries in Russia in the 18th–20th centuries. Nowadays the task of creating a personal libraries history is topical both in the sphere of interdisciplinary humanitarian research, in the field of book studies, and within the framework of reading psychology. This monograph is the first experience of a special generalizing work on the stated topic. The structure of the work, its chronological framework, novelty and significance for domestic library science, book science and cultural studies are considered. It is concluded that the reviewed work, both in terms of the amount of material analyzed and the terminological issues raised, seems to be a landmark event in the study of the history of Russian libraries.

Keywords: book history, personal libraries in Russia of the 18th–20th centuries, bibliophilia, terminology, typology, historiography.

Citation: Matveev M.Yu. Personal Libraries from the Point of View of the Book Historian, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 91–96. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-91-96.

The article was submitted 13.05.2023; approved after reviewing 07.09.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК [02+01](47+57+470)(092)(049.32)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-97-102

Ю.В. Бабушкина, И.Е. Парамонова**Библиотечный мир****Эдуарда Рубеновича Сукиасяна**

Реферат. Представлена рецензия на биографический сборник «Великий библиотечный мир: Эдуард Рубенович Сукиасян», вышедший из печати в 2023 г. в издательстве «Пашков дом». Данное издание посвящено одному из самых известных и авторитетных теоретиков и практиков библиотечного дела в нашей стране, по-настоящему масштабному российскому библиотековеду, автору свыше тысячи научных публикаций, заслуженному работнику культуры Российской Федерации. В книге содержатся неизвестные подробности биографии Эдуарда Рубеновича Сукиасяна (1937–2021), связанные с его юностью и студенческими годами, другие интересные эпизоды его творческого пути, фрагменты дневниковых записей. В издание также вошли воспоминания друзей и коллег Э.Р. Сукиасяна и внушительный список опубликованных работ ученого начиная с 1960 года.

Ключевые слова: Э.Р. Сукиасян, библиотековедение, библиотечная профессия, библиотечная биографика, Библиотечно-библиографическая классификация.

Для цитирования: Бабушкина Ю.В., Парамонова И.Е. Библиотечный мир Эдуарда Рубеновича Сукиасяна // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 97–102. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-97-102.

Выход книги, посвященной памяти Великого библиотекаря, — долгожданное и очень значимое событие [1]. И все же согласимся с Ниной Николаевной Голодной: «Писать об Эдуарде Рубеновиче Сукиасяне легко: его знает весь библиотечный мир нашей страны, которую он объездил от Калининграда и до Южно-Сахалинска, от Архангельска и до Грозного. Но в то же время трудно: его профессиональная биография обшир-

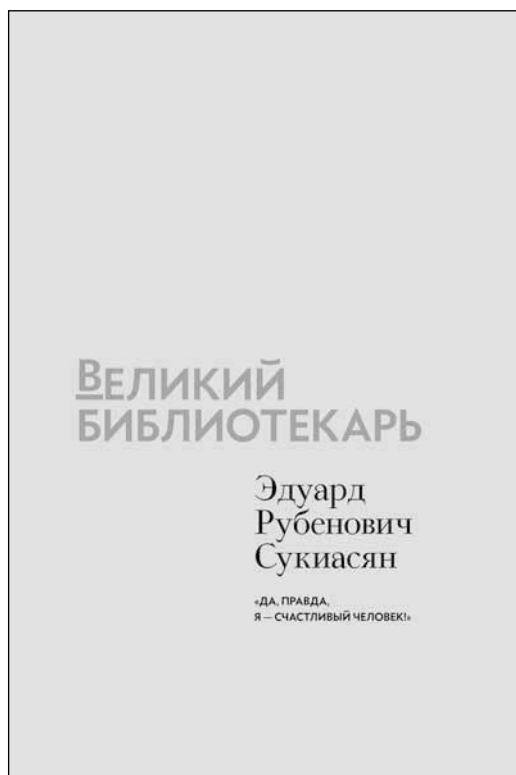
Юлия Владимировна Бабушкина

Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
кафедра информационного менеджмента,
старший преподаватель
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186, Россия
SPIN 8327-9264
kaf.nti@gmail.com

Ирина Евгеньевна Парамонова

Крыловский государственный научный центр,
группа обработки научно-технической информации,
ведущий специалист
Московское шоссе, д. 44,
Санкт-Петербург, 196158, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-003-4500-8965; SPIN 4728-8172
par.ira@mail.ru

на и интересна» [2, с. 77]. Бесспорно, Эдуард Рубенович — человек выдающийся. Ученый и практик, посвятивший библиотечному делу более 60 лет, для представителей нашей (да и, по-



жалуй, не только нашей) профессии он — фигура масштабная, даже легендарная, чьи заслуги признаны и в России, и за рубежом.

Эдуард Рубенович имел уникальный талант рассказчика и легкое перо. Его взгляды на проблемы отечественной библиотечной практики и пути их решения регулярно освещались на конференциях и форумах, публиковались на страницах профильных журналов, отражались в личной переписке (он любил рассылать свои соображения, своеобразные годовые отчеты и отзывы о книгах всем своим корреспондентам). Круг интересов Эдуарда Рубеновича был необычайно широк, вкратце охарактеризовать их невозможно, перечисление заслуг и оценка вклада в развитие библиотечного дела

и профессии заняли бы довольно много места, а кроме того, очень не хочется повторяться.

С библиотечно-информационным факультетом Санкт-Петербургского государственного института культуры Эдуарда Рубеновича связывала многолетняя искренняя дружба, и его уход стал настоящим потрясением. Рецензия как жанр довольно формальна, предполагает прежде всего критический разбор и оценку книги, но хотелось бы дать общий обзор издания, останавливая внимание лишь на наиболее важных, по нашему мнению, моментах.

Структура издания логична и оригинальна. Возникает неувловимое впечатление уютной дружеской беседы: вот звучит голос Э.Р., затем воспоминания подхватывает его супруга Тамара Александровна, снова Э.Р., в свою очередь в беседу вступают коллеги... Когда-то Эдуард Рубенович назвал монографию «Пространство библиотеки. Библиотечная симфония» В.П. Леонова «книгой для медленного чтения» [3]. Это определение вполне справедливо и для настоящего издания. Мемориальная по сути книга несет сильный эстетический, даже гедонистический заряд: ее можно читать с удовольствием.

Очень удачным представляется эпиграф «Да, правда, я — счастливый человек!» — подлинное кредо Эдуарда Рубеновича, отличающегося удивительным жизнелюбием и оптимизмом. Открывается книга кратким предисловием президента РГБ В.В. Федорова и биографическим очерком.

Первый раздел представляет несомненный интерес для читателей-профессионалов. Многие колле-

ги и корреспонденты Э.Р. знали, что он записывает свои воспоминания. Нужно отметить, что значительная часть опубликованных Э.Р. Сукиасяном за последние десятилетия статей носит мемуарный характер. Это вполне объяснимо: его жизнь была насыщенной и интересной, наполненной командировками и поездками, встречами и перепиской с самыми разными людьми — сюжетов было предостаточно. Те, кому довелось прочитать отдельные фрагменты этих воспоминаний, уговаривали опубликовать их. Автор отвечал так: если все и соберут, то выйдет «посмертное издание», а название будет «Прекрасное есть жизнь». Главы из этой неизданной книги и составили одноименный раздел. Воспоминания о детстве, о родителях, школе, институте — очень поучительный рассказ об этапах профессионального самоопределения. Автобиографический очерк (краткий вариант можно было увидеть в печати и ранее, например в журнале «Школьная библиотека» [4]), производит на читателей неизменно сильное впечатление. Удивительная история о том, как возникшая с детства приверженность любимому делу сохранялась на протяжении всей жизни. И о поразительной самоорганизации.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет раздел «Любимый мой человек», написанный «той единственной в мире» — супругой Э.Р. Сукиасяна, Тамарой Александровной Бахтуриной. В небольших эпизодах, пронизанных нежностью и светом, Э.Р. предстает перед нами в несколько непривычном ракурсе: влюбленный, заботливый муж, отец... И всегда убежденный библиотекарь! Именно благодаря Эдуарду Рубеновичу, его

красноречию и абсолютной уверенности в том, что «наша профессия — самая нужная и интересная» [5, с. 14], Тамара Александровна осталась в профессии, и отечественное библиотечное дело получило высококлассного библиографа, одного из авторитетнейших специалистов в области терминологии, теории и методики библиографического описания.

Большой интерес представляют и ранее не публиковавшиеся заметки Эдуарда Рубеновича о посещении зарубежных стран. Многие знали, что в командировках (а это более двадцати стран!) он вел дневниковые записи. В книгу (раздел «Из дальних странствий возвратясь») вошли фрагменты о поездках в Болгарию, ГДР, Швецию, Великобританию, Афганистан, Никарагуа. Хочется надеяться, что в будущем мы сможем увидеть опубликованными и другие очерки.

В раздел «Преднамерения будущего» составители включили несколько наиболее значимых статей, прежде всего о Библиотечно-библиографической классификации, ББК — любимом детище Э.Р. Сукиасяна, который с 1974 г. входил в редколлегия, а с 1997 г. стал ее главным редактором. Со всей присущей ему энергией Эдуард Рубенович старался укрепить статус ББК как национальной классификационной системы не только в нашей стране, но и за рубежом. И надо отметить, весьма преуспел в этом.

В разделе «Счастливые библиотекарские» собраны воспоминания друзей и коллег. Здесь уместно вспомнить слова самого Э.Р.: «Тот, кто помнит, должен сказать слово. Жизнь каждого человека когда-нибудь кончается. Но в памяти должны сохраняться образы

и дела тех, которых уже нет с нами» [6, с. 70]. В книгу вошло сорок эссе, в числе авторов — видные отечественные и зарубежные библиотековеды, руководители и сотрудники библиотек разных регионов, уровней и ведомственной принадлежности, от национальных до научно-технических, преподаватели ведущих вузов культуры, руководители издательств. Надо отдать должное составителям: эти воспоминания расположены в алфавитном порядке, вне зависимости от должностей и регалий их авторов.

Ограниченный объем рецензии не позволяет рассмотреть все публикации, поэтому отметим лишь некоторые из них (этот выбор, разумеется, субъективен).

Очерк Александра Михайловича Мазурицкого «Сукиасян с нами» [1, с. 361—365] основан на многолетних дружеских отношениях и написан очень тепло и искренне, без ненужного пафоса. Журнальный вариант статьи [7] был опубликован вскоре после ухода Эдуарда Рубеновича, и переживание этой утраты чувствуется с первых же строк.

Нельзя не упомянуть заметки Юрия Николаевича Столярова [1, с. 421—430], который учился в одной группе с Э.Р. Сукиасяном. Юрий Николаевич выбрал несколько эпизодов из студенческой жизни, красноречиво свидетельствующих о целеустремленности и организаторском таланте Эдуарда Рубеновича, успешно помогавшем решать самые разные проблемы.

В эссе Анны Владимировны Вержболович [1, с. 293—299] приводятся фрагменты из личной переписки. Читая и снова убеждаешься: открытый и удивительно простой, Эдуард Рубенович больше всего ценил в лю-

дях приверженность профессии и прекрасно чувствовал искренность собеседника, который становился для него действительно родным.

Виктор Викторович Зверевич назвал свои воспоминания «Мой Сукиасян» [1, с. 326—331]. Он рассказывает о профессиональных встречах в разные годы и творческом партнерстве в процессе работы над терминологическими словарями. О редком даре Эдуарда Рубеновича слышать других, слушать с неподдельным интересом и уважительно относиться к чужому мнению, даже если оно не совпадает с его собственным.

Все эссе, очень личные, разные по стилю и объему, объединяет одно — восхищение личностью их героя, безграничное уважение и благодарность. Часть воспоминаний сравнительно небольшого объема, но неинтересных среди них нет. Подкупает не только искренность авторов. В результате перед читателем предстает многогранный образ незаурядного человека — профессионала, ученого, наставника, коллеги, друга... Прекрасного лектора, эрудита, оптимиста и энтузиаста... Даже не образ — Вселенная.

Исключительно важное значение имеет раздел «Э.Р. Сукиасян: грани таланта», наглядно демонстрирующий удивительную профессиональную активность этого разностороннего, поистине неутомимого и бесконечно преданного любимому делу человека. Впечатляет как разнообразие тематики мероприятий, активным участником которых был Э.Р. Сукиасян, так и их география.

Значительное место в книге занимает список опубликованных работ, имеющий самостоятельное значение.

Публикационная активность Эдуарда Рубеновича также не может не вызывать восхищение: 1035 позиций без учета редакторских работ! Выражаем надежду, что список этот выйдет в виде указателя отдельным изданием. Тем более что начало положено — в 2012 г. издательством «Пашков дом» к 75-летию юбилею Э.Р. Сукиасяна был издан биобиблиографический указатель [8], который был дополнен Т.А. Бахтуриной через пять лет. Дополнение было опубликовано в виде приложения к юбилейным статьям [2, 9]. Все эти материалы, уже дополненные при подготовке «Великого библиотекаря», требуют переиздания.

В книгу также вошли избранные (преимущественно юбилейные) публикации о самом Э.Р. Сукиасяне [1, с. 579–581]. Завершает книгу хронология наиболее важных дат и событий его жизни и деятельности.

Обращает на себя внимание качество издания: его смело можно назвать выдающимся произведением полиграфического искусства. 588 страниц качественной печати богато иллюстрированы фотографиями из семейного архива (очень много смеющегося, веселого ЭР) и фотоматериалами, предоставленными коллегами Эдуарда Рубеновича из отделов Российской государственной библиотеки и других библиотек.

В завершение следует подчеркнуть, что максимально полно осветить жизнь и творчество Великого библиотекаря Сукиасяна в рамках одного тома невозможно, это дело будущих исследований. Составителям удалось успешно решить главную, на наш взгляд, задачу — мемориальную — и показать разные грани лич-

ности этого удивительного человека в некоей целостности. Вне всякого сомнения, эта книга, пронизанная любовью и благодарностью близких и коллег, является достойной данью памяти Эдуарда Рубеновича.

Такое замечательное издание украсит фонд любой библиотеки, его по достоинству оценят не только представители библиотечной отрасли — круг потенциальных читателей намного шире. И хотелось бы, чтобы прочесть ее имели возможность студенты вузов культуры. Остается посетовать, что тираж книги всего 500 экземпляров.

Список источников

1. Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян / Российская гос. б-ка; [сост.: Т.А. Бахтурина, Н.Н. Голоднова, Е.В. Кононова, А.Б. Хайцева]. Москва : Пашков дом, 2023. 588 с. : цв. ил., портр. Список тр. Э.Р. Сукиасяна : с. 490–571.
2. Голоднова Н.Н. О роли личности в профессии (к 80-летию Э.Р. Сукиасяна) // Библиография. 2017. № 3. С. 77–82.
3. Сукиасян Э.Р. «Эта книга для медленного чтения...» // Научные и технические библиотеки. 2004. № 5. С. 128–131. Рец. на кн.: Пространство библиотеки. Библиотечная симфония / В.П. Леонов. Москва : Наука, 2003. 123 с.
4. Сукиасян Э.Р. Как я стал библиотекарем // Школьная библиотека. 2008. № 2. С. 44–47.
5. Сукиасян Э.Р. Библиотека. Книга. Читатель : избранные статьи 2005–2020 гг. Санкт-Петербург : Профессия, 2021. 487 с.
6. Сукиасян Э.Р. Слово о Дугласе Фоскетте // Научные и технические библиотеки. 2005. № 10. С. 60–70.
7. Мазурицкий А.М. Сукиасян с нами. «И смерть каждого нашего учителя, очень

больно отзывалась в наших сердцах» // Библиотечное дело. 2021. № 3 (381). С. 38–39.

8. Эдуард Рубенович Сукиасян : библиографический указатель / [сост. Т.А. Бахтурина]. Москва : Пашков дом, 2012. 170, [1] с., [1] л. портр. (Деятели отечествен-

ного библиотековедения и библиографоведения).

9. Сукиасян Э.Р. 60 лет в профессии // Научные и технические библиотеки. 2017. № 6. С. 72–91. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-6-72-91.

Статья поступила в редакцию 03.08.2023; одобрена после рецензирования 18.09.2023;
принята к публикации 25.12.2023.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

The Library World of Eduard Rubenovich Sukiasyan

Yulia V. Babushkina¹, Irina E. Paramonova²

¹ St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia
kaf.nti@gmail.com; SPIN 8327-9264

² Krylov State Research Centre, St. Petersburg, Russia
par.ira@mail.ru; ORCID 0000-003-4500-8965; SPIN 4728-8172

Abstract. A review is given of the biographical collection “The Great Librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan”, published in 2023 in the publishing house “Pashkov House”. This edition is dedicated to one of the most famous and authoritative theorists and practitioners of librarianship in our country, a truly large-scale Russian librarian, author of over a thousand scientific publications, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation. The book contains unknown details of the biography of Eduard Rubenovich Sukiasyan (1937-2021) related to his youth and student years, other interesting episodes of his creative path, fragments of diary entries. The edition also includes reminiscences of E.R. Sukiasyan’s friends and colleagues and an impressive list of the scientist’s published works since 1960.

Keywords: E.R. Sukiasyan, library science, library profession, library biography, library and bibliographic classification.

Citation: Babushkina Y.V., Paramonova I.E. The Library World of Eduard Rubenovich Sukiasyan, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 97–102. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-97-102.

The article was submitted 03.08.2023; approved after reviewing 18.09.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК [008(47+57)<17>(092) + 94(443.611)(084)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-103-109

И.Л. Карпова**Федор Васильевич Каржавин
и его парижский альбом**

Реферат. В статье рассматривается книга московского историка Г.А. Космолинской об альбоме с видами Парижа Ф.В. Каржавина (1745–1812). Новейшее издание, посвященное оригинальному деятелю отечественной культуры, раскрывает его личность и наследие, которые пользуются пристальным вниманием книгovedов и историков. Заметное место в книжной культуре занимают библиотеки, собиравшиеся Ф.В. Каржавиным в Европе, России, Америке во второй половине XVIII века. Почти каждая книга, которую он держал в руках, содержит его пометы или записи – живые отклики эмоционального и вдумчивого читателя. Монографическая публикация Г.А. Космолинской выводит каржавинский альбом о столице эпохи Просвещения на самый высокий книговедческий уровень, открывая перспективы новых специальных исследований.

Ключевые слова: Ф.В. Каржавин, владельческий сборник, библиотека, книговедение, виды Парижа, альбом.

Для цитирования: Карпова И.Л. Федор Васильевич Каржавин и его парижский альбом // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 103–109. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-103-109.

Новая, только вышедшая книга [1], посвященная Ф.В. Каржавину и одному из составленных им альбомов, принадлежит перу московского историка и книговеда, старшего научного сотрудника Центра по изучению XVIII века Института всеобщей истории Российской академии наук Г.А. Космолинской. Интерес к этой фигуре отечественных специалистов по истории и культуре XVIII в. закономерен: Ф.В. Каржавин выделяется среди ярких индивидуальностей, которыми так богата эпоха Просвещения в России.

Федор Васильевич Каржавин (1745–1812), по словам историка-ар-

Ирина Леонидовна Карпова

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел редких книг
(Музей книги),
сектор формирования и научной обработки
фондов,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-3701-9229; SPIN 5603-1412
кандидат исторических наук
KarpovaIL@rsl.ru

хивиста С.Р. Долговой, — «едва ли не единственный разночинный писатель, архив и библиотека которого сохранились, хотя и не полностью» [2, с. 48]. Писатель, переводчик, издатель, библиофил, журналист, лексикограф;

путешественник и скиталец, побывавший в плаваниях и в плену; коммерсант и помадчик (изготовитель помад); лекарь, помощник архитектора, преподаватель иностранных языков и хороший рисовальщик; мемуарист, вольнодумец и отважный россиянин, видевший своими глазами Францию, Голландию, Антильские острова, Америку и Кубу, — все это проявления многогранной личности Ф.В. Каржавина.

Несколько лет Ф.В. Каржавин провел в Париже — «столице Просвещения» [3], городе «необъятной величины, чудовищных богатств и скандальной роскоши» (жил там с марта 1753 по июль 1765, а также в 1773—1774 и 1776 гг.) [4, с. 3]. Он учился в частном пансионе, посещал лекции в Сорбонне, изучал греческий, латинский, французский и итальянский языки. Париж славится своими архитектурными памятниками, но столица Франции времен Людовика XIV и Людовика XV был центром блестящих архитектурных новаций. Художественную жизнь Парижа, всегда полную заметных событий, с 1667 г. отличали постоянно проводившиеся выставки живописи и скульптуры.

С детства приобщившись к французскому искусству и культуре, Ф.В. Каржавин старался покупать себе интересные книги и охотно «беседовал» с ними, испещряя их поля замечательными эмоциональными и аналитическими заметками. Книги, рукописи, рисунки и вырезки были у него под рукой, он объединял их в альбомы и сборники, собрал не одну интересную библиотеку. Ф.В. Каржавин был одним из замечательных деятелей книжной культуры: он создавал, редактировал, переводил с француз-

ского (и на французский), а также с латинского, греческого, английского языков, издавал книги. Всего им было составлено и переведено (в основном с французского) 18 изданий, выпущено в свет 5 книг. Среди них — приключенческие романы, драмы и комедии, серьезные классические работы по теории архитектуры Витрувия, В.И. Баженова, С. Леклерка, а также сочинения по зарубежной истории, географии, экономике. Он является автором учебных и занимательных книг для юношества, фельетонов, журнальных статей по архитектуре. Коллекционеры и книговеды относятся к Ф.В. Каржавину и его произведениям с особым интересом.

Книжное собрание Ф.В. Каржавина рассеялось со временем. Ныне его части (по самым скромным подсчетам, исследователями найдено более 30 наименований книг, карт, гравюр и т. п.) хранятся в Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, Оксфорде, Париже... Книги Каржавина есть в Российской национальной библиотеке, Библиотеке Академии наук, Научной библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета, в Российской государственной библиотеке (РГБ), в Научной библиотеке Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (НБ МГУ), Государственной публичной исторической библиотеке России (ГПИБ), в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Государственном музее-усадьбе «Архангельское», Зональной научной библиотеке Уральского федерального университета имени Первого президента России Б.Н. Ельцина, а также в Бодлеанской библиотеке Оксфорд-

ского университета и Национальной библиотеке Франции.

В 1976—1978 гг. сотрудник отдела редких книг Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне РГБ) И.М. Полонская, занимаясь изучением издательской деятельности и судьбы библиотеки Ф.В. Каржавина, высказала мысль о реконструкции состава последней, подразумевая форму печатного каталога. В частности, И.М. Полонская писала: «Разнообразие источников поступления этих книг в библиотеку им. В.И. Ленина (Н.П. Румянцев, К.М. Бороздин, С.Д. Полторацкий, М.Ю. Виельгорский, А.Н. Неустроев, библиотека бывшего Генерального штаба, Имп. публичная библиотека, Общество истории и древностей российских, В.А. Десницкий) говорит о чрезвычайно высокой степени рассредоточения книг Ф.В. Каржавина».

Вместе с тем откровенный характер его заметок на книгах — веский аргумент в пользу их привлечения в качестве неперменного источника для характеристики философских и политических взглядов Каржавина. <...> Реконструкция библиотеки Каржавина — дело сложное, но она обещает интересные находки, которые помогут уяснить нам, в какой социальной среде и в какой форме находили отклик и сочувствие идеи и деятельность Н.И. Новикова и А.Н. Радищева» [5, с. 163—164]. Намерение И.М. Полонской, как видно по публикациям 1980—2020-х гг., перечисленным ниже, было поддержано коллегами-исследователями.

Ф.В. Каржавину посвящена обширная отечественная историография. Это не только мемуары и научные

труды, но и художественная литература. Отметим историческую повесть «Семья вольнодумцев» П.Н. Петрова и В. Ключникова (1872 г.) [6], а также очерки историка архитектуры В.А. Гамбурцева (1894 г.) [7].

С 1956 г. по настоящее время расширяется круг исследований, обращаясь к личности Ф.В. Каржавина. Более 70 ученых рассматривали различные аспекты жизни и деятельности «русского парижанина» (в области архитектуры, лингвистики, литературы, его издательских начинаний, общественно-политических взглядов).

Материалы, принадлежавшие Ф.В. Каржавину, служат основой ряда исторических, в том числе и книговедческих, работ. Так, С.Р. Долгова занималась судьбой библиотеки [8] и темой творческого пути В.Ф. Каржавина [9]. К различным аспектам, связанным с каржавинской библиотекой, обращались также С.В. Королев [10], Ю.С. Перцович [11], О.М. Кадочигова [12], Е.В. Лудилова [13] и Г.А. Космолинская [14] установили оригинал одного из переводов Ф.В. Каржавина. В 1989 г. Г.А. Космолинская впервые написала о неизвестном альбоме Ф.В. Каржавина «Виды старого Парижа» из рукописного фонда НБ МГУ в научно-популярном сборнике статей (вышел в издательстве «Советский художник») [15].

Ориентированная на специалистов книга Г.А. Космолинской «Ф.В. Каржавин и его альбом “Виды старого Парижа”» представляет собой развернутую публикацию этого визуального исторического источника [1, с. 160—252], которой предпосланы историографическая и биографическая части, обобщающие накопленный к настоя-

щему времени материал о Ф.В. Каржавине [1, с. 7–158].

Книга состоит из предисловия, 19 разделов (глав), приложения (собственно альбома), списка источников, перечня литературы, списка иллюстраций, указателей имен и топонимов. Отметим, что при подготовке издания была блестяще решена важная эвристическая проблема: современному библиографу бывает чрезвычайно сложно работать с владельческими компилятивными сборниками, в которых встречаются материалы самого разного вида и происхождения: рукописи, рисунки, вырезки из газет, журналов, книг, атласов, даже преискурранты, визитные карточки, приглаательные билеты и другие материалы.

Атрибуция каждого из них представляет собой самостоятельную исследовательскую задачу, требующую широкой эрудиции, глубоких исторических, палеографических, искусствоведческих, филологических, библиографических знаний. Сложный, но увлекательный опыт Г.А. Космолинской показывает, что такие объекты исследования (включающие столь разнообразные материалы) требуют буквально постраничного описания, вырастающего до монографического уровня. Альбомы Ф.В. Каржавина так пристально еще не изучались.

В книге Г.А. Космолинской Ф.В. Каржавин представлен в период, когда он интенсивно учился за рубежом и испытывал большие трудности жизни вне родной среды и семьи. Исследовательница реконструирует парижский период его жизни, вводя в научный оборот ранее не опубликованную, но основательную его биографию, написанную сотрудником

Пушкинского Дома Б.И. Копланом (1898–1941/1942?).

Г.А. Космолинская не просто ведет свое повествование, но погружает читателя в реалии парижской жизни молодого русского студента второй половины XVIII в., основываясь на эпистолярных свидетельствах, дипломатических документах, научных работах. Удачно дополняет текст богатый визуальный ряд — около ста черно-белых изображений, воспроизводящих гравюры того времени. Подобрать изобразительные материалы, синхронные описываемым событиям, — крайне сложная задача, поэтому немногие отступления от хронологии вполне допустимы (например, рисунок 1861 г. на с. 39 или литография 1885 г. со с. 209, попавшая также на обложку книги). Таким образом, студенческий период жизни Ф.В. Каржавина получил у Г.А. Космолинской новое, детальное освещение. Читателя особенно подкупает подробное знание автором топографии тех мест, в которых проживал и которые посещал и видел русский студент.

Публикуемый источник — «Альбом “Виды старого Парижа”» помещен в раздел «Приложения». К сожалению, читатель не представляет себе внешнего вида альбома (так, на с. 49 помещена иллюстрация со словарем Ф.В. Каржавина), однако, по нашему мнению, подобное изображение могло бы предварять и раздел приложений. 23 листа (один рисунок и 22 гравюры) с достопримечательностями Парижа — это компиляция владельца альбома: гравюры разного времени (XVII и XVIII вв.), разного уровня мастерства, каждая прокомментирована Ф.В. Каржавиным, зачастую в контексте «личной

истории». На основе изучения текстов Г.А. Космолинская уточняет датировку альбома: нижняя дата — в интервале не ранее 1770 г. и не позднее лета 1771 г.; верхняя — не ранее 1793 г. (прежде альбом датировался по филигране бумаги периодом 1765—1791 гг.).

Сам альбом составлялся Ф.В. Каржавиным в связи с его профессиональной деятельностью в качестве помощника архитектора В.И. Баженова в декабре 1769 г. (для теоретического обоснования реконструкции Московского Кремля). В обязанности Ф.В. Каржавина входило преподавание истории архитектуры в школе архитекторов. Замечание Г.А. Космолинской о том, что потребность в альбоме «была вызвана отсутствием наглядных пособий, в которых остро нуждалась школа», а также об озабоченности этим и В.И. Баженова, и Ф.В. Каржавина [1, с. 73], можно уточнить.

Действительно, «Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века» фиксирует всего 13 наименований книг по архитектуре, в том числе переводы В.И. Баженова и Ф.В. Каржавина, но все они выйдут только в 1778—1800 годах. Ученики первых московских архитектурных школ князя Д.В. Ухтомского и В.И. Баженова (действовали в 1749—1764 и 1768—1775 гг.) пользовались немногими зарубежными и отечественными трудами первой четверти XVIII в., имеющимися в их учебной библиотеке: «Курсом архитектуры» Ф. Блонделя, двумя книгами Виньолы, пятью Л. Штурма и одной Н. Гольдмана» [цит. по: 16, с. 15]. Русским ученикам было затруднительно усваивать новые знания по устаревшим к середине XVIII в. книгам.

Работа Г.А. Космолинской позволяет полнее и глубже понять связь альбома из НБ МГУ с развитием архитектурной мысли второй половины XVIII века. В этом смысле исследование Г.А. Космолинской можно рассматривать и как итог, и как новую точку отсчета, в которых реализуется вывод С.Р. Долговой, сделанный в 1978 г.: «Большинство изданий и рукописей, помещенных в сборнике (Ф.В. Каржавина. — *И. К.*), уникальны и могут являться предметом специального исследования литературоведов, историков, искусствоведов, археологов и философов» [17, с. 285].

Положительный опыт масштабного исследования непременно должен быть продолжен, тем более что альбом не единичен: аналогичные, не изученные в той же степени материалы, владельческие конволюты и сборники, хранятся в библиотеке РГАДА, отделе рукописей и научно-исследовательском отделе редких книг (Музее книги) РГБ, например: «Сборник сочинений по всеобщей истории, составленный Каржавиным, Феодором Васильевичем» (РГБ, ОР. Ф. 178. 1. Картон 11105. Ед. хр. 20); Сборник Ж. Тарада (РГБ, ОР. Ф. 68. № 465); «Сравнение архитектуры древней с новою и собрание десяти главных авторов...» (Б. м., 1771) (РГБ, ОР. Ф. 178. 1. № 2803); «Альбом Федора Васильевича Каржавина» [Петербург, 1805—1812] (РГБ, шифр: МК Н—282) с «Описанием» (1952) А.А. Сидорова [машинопись] (РГБ, шифр: МК Е.IV.2д / 4. 863.5).

Полученные Г.А. Космолинской результаты подчеркивают необходимость современной публикации каталога книг и материалов, собранных Ф.В. Каржавиным, которая могла бы

ввести в отечественное книговедение новую историко-культурную константу, расширив круг книжных собраний — памятников русской культуры второй половины XVIII — начала XIX века.

Список источников

1. Космолинская Г.А. Ф.В. Каржавин и его альбом «Виды старого Парижа». Москва : Новое литературное обозрение, 2023. 295 с.
2. Долгова С.Р. Каржавин Федор Васильевич // Словарь русских писателей XVIII века. Санкт-Петербург : Наука, 1999. Вып. 2 (К — П). С. 46—48.
3. Карп С.Я., Плавинская Н.Ю. Париж и его обитатели в XVIII столетии. Столица Просвещения. Москва : Слово/Slovo, 2019. 397 с.
4. Мерсье Л.С. Картины Парижа / пер. В.А. Барбашевой ; ред. и коммент. Е.А. Гунста. Москва ; Ленинград : Academia, 1935. Т. 1. LIII, 565 с.
5. Полонская И.М. Книги из библиотеки и с автографами Ф.В. Каржавина в собрании отдела редких книг // Труды Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина. Москва : Книга, 1978. Т. 14 : История книги. Работы отдела редких книг. С. 130—164.
6. Петров П.Н., Ключников В.П. Семья вольнодумцев : историческая повесть времени Екатерины Второй. Санкт-Петербург : А.Ф. Маркс, 1872. 244 с.
7. Гамбурцев В.А. Архитекторская команда: очерк московских учреждений, ведавших строительное дело и обучение ему. С 2 листами планов / Составлен частью по выпискам из архивных дел В. Гамбурцевым. Москва : Типо-литография товарищества И.Н. Кушнерева и К°, 1894. 57 с., [2] л. план. 1899.
8. Долгова С.Р. Судьба библиотеки Федора Каржавина // Альманах библиофила. Москва : Книга, 1975. Вып. 2. С. 166—168.
9. Долгова С.Р. Творческий путь Ф.В. Каржавина. Ленинград : Наука, 1984. 152 с.
10. Королев С.В. Библиотека Федора Каржавина: новые находки // Коллекции. Книги. Автографы : сб. науч. тр. Ленинград, 1991. Вып. 2 : Книжные редкости Публичной библиотеки. С. 100—113.
11. Перцович Ю.С. Из библиотеки Ф.В. Каржавина // Книга. Исследования и материалы. Москва : Наука, 1986. Сб. 52. С. 154—161.
12. Кадочигова О.М. Книга Ф.В. Каржавина в собрании отдела редких книг Научной библиотеки УрГУ // Электронный научный архив Уральского федерального университета. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/3135/4/2010_25_2_Kadochigova.pdf (дата обращения: 14.11.2023).
13. Лудилова Е.В. История одной библиографической ошибки: к установлению оригинала перевода Ф.В. Каржавина «Ахукамукхама Талым Набы, или Книга богословии Магометовой» // История книжной культуры XV—XX веков : к 100-летию научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) РГБ : [материалы междунар. науч. конф.] : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 242—249.
14. Космолинская Г.А. К истории одной библиографической ошибки: оригинал перевода Ф.В. Каржавина «Книга богословии Магометовой» (1783) // Библиография и книговедение. 2021. № 6 (437). С. 81—89.
15. Космолинская Г.А. Неизвестный альбом Ф.В. Каржавина «Виды старого Парижа» // Панорама искусств : науч.-популяр. сб. Москва : Советский художник, 1989. № 12. С. 338—352.
16. Гринберг Ф., Гайшинец Е. Архитекторская школа Д. Ухтомского. 1749—1764 // Архитектурные школы Москвы : исторические данные, 1749—1990-е. Москва : Музей МАРХИ, 1995. Сб. 1. С. 13—16.

17. Долгова С.Р. Редкие книги и рукописи из библиотеки Ф.В. Каржавина : (по материалам ЦГАДА) // Книга в России до середины XIX века : [доклады конф.

в октябре 1976 г.] / под ред. А.А. Сидорова и С.П. Лупшова. Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1978. С. 274–285.

Статья поступила в редакцию 21.10.2023; одобрена после рецензирования 23.10.2023; принята к публикации 25.12.2023.

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

Book review

Fyodor Vasilyevich Karzhavin and His Paris Album

Irina L. Karpova

Russian State Library, Moscow, Russia

KarpovaLL@rsl.ru; ORCID 0000-0002-3701-9229

Abstract. The article deals with the book by Moscow historian G.A. Kosmolinskaya about the album with views of Paris by F.V. Karzhavin (1745–1812). The newest edition dedicated to the original figure of the Russian culture reveals his personality and heritage, which enjoy the close attention of book scientists and historians. The libraries collected by F.V. Karzhavin in Europe, Russia and America in the second half of the XVIII century occupy a notable place in the book culture. Almost every book he held in his hands contains his notes or records – the living responses of an emotional and thoughtful reader. G.A. Kosmolinskaya's monographic publication brings the Karzhavinsky album about the capital of the Age of Enlightenment to the highest level of book studies, opening up prospects for new special studies.

Keywords: F.V. Karzhavin, owner's collection, library, book studies, views of Paris, album.

Citation: Karpova I.L. Fyodor Vasilyevich Karzhavin and His Paris Album, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 103–109. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-103-109.

The article was submitted 21.10.2023; approved after reviewing 23.10.2023; accepted for publication 25.12.2023.

Вышли в свет

Книговедение. Библиотекосведение
Культурные потребности россиян
в пространстве книжной культуры: тенден-
ции и практики в цифровую эпоху : сб. науч.

ст. / Рос. акад. наук, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук, Ист. ф-т; под общ. ред. Е.А. Сайко, Н.В. Вдовиной. Москва : Наука, 2022. 39, [2] с. 500 экз.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 002.2(47+57)(091)(048.83)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-110-119

Д.А. Бадалян, Н.А. Гринченко, О.Н. Ильина, Н.Г. Патрушева

Отечественное книжное дело XIX — начала XX века на XXIII Павленковских чтениях

Реферат. В обзоре Всероссийской научной конференции «XXIII Павленковские чтения. Книжное дело в России в XIX — начале XX века», проходившей в Российской национальной библиотеке 17–19 октября 2023 г., представлены доклады, прозвучавшие на пленарном заседании и четырех секциях: «Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886) — издатель, публицист, поэт: к 200-летию со дня рождения», «История издательского дела», «История книжных собраний» и «История цензуры». Участниками чтений стали исследователи из Санкт-Петербурга, Москвы, Московской области, Нижнего Новгорода, Орла, Самары, Хабаровска. Докладчики представляли различные научные учреждения: библиотеки, вузы, музеи. Среди них были как опытные книговеды, так и начинающие исследователи, которые в своих докладах затронули различные аспекты истории книги.

Ключевые слова: Павленковские чтения, история книги, И.С. Аксаков, история журналистики, личные библиотеки, история цензуры, Российская национальная библиотека.

Для цитирования: Бадалян Д.А., Гринченко Н.А., Ильина О.Н., Патрушева Н.Г. Отечественное книжное дело XIX — начала XX века на XXIII Павленковских чтениях // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 110–119. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-110-119.

Дмитрий Александрович Бадалян

Российская национальная библиотека,
научно-исследовательский отдел книговедения,
старший научный сотрудник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-9148-1027;
SPIN 6313-8637
dmitbad@gmail.com

Наталья Александровна Гринченко

Российская национальная библиотека,
научно-исследовательский отдел книговедения,
старший научный сотрудник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат филологических наук
SPIN 1737-5657
books@nlr.ru

Ольга Николаевна Ильина

Российская национальная библиотека,
научно-исследовательский отдел книговедения,
старший научный сотрудник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук, доцент
SPIN 2857-1527
o_ilina@mail.ru

Наталья Генриховна Патрушева

Российская национальная библиотека,
научно-исследовательский отдел книговедения,
заведующая отделом
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
доктор исторических наук
SPIN 1935-1650
patrusheva@nlr.ru

Научно-исследовательский отдел книговедения (НИОК) Российской национальной библиотеки (РНБ) традиционно раз в два года проводит Павленковские чтения [1, с. 132–138]. Участниками чтений 17–19 октября 2023 г. стали исследователи из Санкт-Петербурга, Москвы, Московской области, Нижнего Новгорода, Орла, Самары, Хабаровска, выступившие с 49 докладами на пленарном и на тематических заседаниях четырех секций. Они представляли различные научные учреждения: библиотеки, вузы, музеи, а также Орловский Дом литераторов, средние учебные заведения.

Открывая пленарное заседание, генеральный директор РНБ В.Г. Гронский подчеркнул роль Павленковских чтений в изучении истории книги в России [2]. Кроме того, В.Г. Гронский сообщил, что одна из секций посвящена 200-летию со дня рождения Ивана Сергеевича Аксакова — издателя, публициста, поэта, одного из самых видных представителей славянофильства. В отделе рукописей РНБ хранится значительная часть его архива, которая активно изучается: в научных изданиях библиотеки регулярно печатаются статьи и публикуются документы, связанные с его творчеством.

Заместитель генерального директора РНБ д-р пед. наук В.Р. Фирсов отметил, что конференция обычно подводит некий итог, обозначает условную веху в истории изучения предмета, и выделил в этой связи несколько притягательных точек. Прежде всего это наследие И.С. Аксакова, которое становится все более актуальным. Он подчеркнул, что изучение

истории книги — весомый вклад в сохранение национального культурного наследия [3].

Заведующая НИОК РНБ д-р ист. наук Н.Г. Патрушева посвятила свое выступление памяти историка, библиографа, книговеда И.И. Фроловой (1928–2014) [4] в связи с 95-летием со дня ее рождения. Она отметила, что главная заслуга Ирины Ивановны состоит в том, что в 1980-е гг. она создала в библиотеке уникальное книговедческое подразделение с профессиональным коллективом, в 1990-е гг. смогла сохранить его, а в 2000-е гг. обеспечила перспективы для дальнейшей работы НИОК.

Работа секции **«Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886) — издатель, публицист, поэт: к 200-летию со дня рождения»** началась с представления изданий, выпущенных к этому юбилею в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) (ИРЛИ) РАН. Это были подготовленный Е.В. Кочневой и А.П. Дмитриевым альбом-каталог изобразительных материалов, связанных с И.С. Аксаковым, из собрания ИРЛИ [5], а также книга А.П. Дмитриева «Семья Аксаковых: литературное наследие и гражданская позиция: из архивных разысканий» [6]. Продолжило тему выступление Е.В. Кочневой, главного хранителя Литературного музея ИРЛИ РАН, в котором шла речь о хранящейся там иконографии И.С. Аксакова.

Главный библиограф информационно-библиографического отдела Самарской областной универсальной научной библиотеки Л.В. Ерьсько сделала библиографический обзор основных научных работ об И.С. Аксакове, вышедших в XXI веке.

Следующие три доклада были посвящены различным сюжетам, связанным с историей газеты «День», издававшейся Аксаковым в 1861—1865 годах. Преподаватель Московской академии предпринимательства д-р филол. наук В.Н. Греков рассмотрел ряд вопросов общественной жизни России периода Великих реформ, которые нашли отражение в «центральной органе губерний» (такой видел свою газету Аксаков). Профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (РГПУ) Д.В. Руднев, д-р филол. наук, и старший научный сотрудник НИОК РНБ канд. ист. наук Д.А. Бадалян ввели в научный оборот хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) письма председателя Московского цензурного комитета М.П. Щербинина к министру внутренних дел П.А. Валуеву (за 1863—1866 гг.). Большинство из них носило конфиденциальный характер, а в некоторых обсуждались публикации газеты «День». Профессор Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) и РГПУ И.Е. Барыкина, д-р ист. наук, представила дискуссию 1862 г. о готовившемся в то время законодательстве о печати. Тогда Аксаков со страниц газеты «День» заявил, что свобода слова — неотъемлемое право любого издателя, а газета «Наше время» (официоз министра внутренних дел Валуева) рассматривала ее именно как инструмент правительства.

Доцент СПбГУ Е.С. Сониная, канд. филол. наук, продемонстрировала, как оппоненты Аксакова интерпретировали его образ в карикатуре. Доклад ведущего научного сотрудника отдела новой русской литературы ИРЛИ

РАН д-ра филол. наук О.Л. Фетисенко был посвящен участию Н.С. Соханской (Кохановской) в редактируемой Аксаковым газете «Москва». Прозаик, публицист и первая в России женщина-фольклорист была участницей целого ряда проектов Аксакова.

С представления Аксакова как правоведа начался доклад канд. ист. наук Т.Ю. Борисовой, доцента Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге. На основе архивных документов и публикаций был рассмотрен судебный процесс о диффамации (ответчики — автор корреспонденции «Кусающийся доктор» в газете «Москва» Ефимов и ее редактор Аксаков). Ведущий специалист культурно-исторического центра «Музей С.Т. Аксакова» Московского государственного университета геодезии и картографии В.Б. Давлетбаева, канд. ист. наук, рассказала о деятельности Аксакова на посту председателя Московского славянского благотворительного комитета (с 1877 г. — общества) в период Балканского кризиса.

В докладе, подготовленном Д.А. Бадаляном и археографом отдела рукописей (ОР) РНБ Л.Н. Сухоруковым, был представлен комплекс документов газеты Аксакова «Русь» (свыше 250 ед. хр.), который хранится в составе фонда А.А. Титова. Его основную часть составляют рукописи, присланные авторами в редакцию, но не попавшие в печать, а также письма редактору «Руси». В центре внимания канд. ист. наук М.В. Медоварова, доцента Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского — издательская стратегия А.В. Василье-

ва, который считал себя преемником Аксакова. На материалах публикаций журнала «Благовест» за 1890—1894 гг. было показано, что издание позиционировало себя как прямое продолжение газеты С.Ф. Шарапова «Русское дело» (а та, в свою очередь, апеллировала к аксаковской «Руси» и даже к более ранней «Москве»).

В докладе заведующий научно-фондовым отделом музея-заповедника «Усадьба “Мураново”» канд. ист. наук А.А. Сахно поделился опытом создания выставки-размышления «Ф.И. Тютчев и И.С. Аксаков: в чем сила России?». Заведующий Центром по изучению традиционалистских направлений в русской литературе Нового времени ИРЛИ РАН д-р филол. наук А.П. Дмитриев представил новую атрибуцию неопубликованного стихотворения «Юноша», датированного 4 апреля 1846 г. (его до сих пор приписывают Аксакову). Педагог средней школы № 235 им. Д.Д. Шостаковича Е.Г. Бабченкова рассказала о своем опыте изучения поэтических произведений И.С. Аксакова, воплощенных в русской музыке XIX—XXI веков.

На секции **«История издательского дела»** прозвучало 18 докладов, в которых были освещены различные аспекты отечественного книгоиздания XIX — начала XX в.: отраслевое книгоиздание, издание различных типов и видов литературы, книгоиздание учреждений, история издания отдельных книг и журналов, книжное дело в провинции.

Содержанием доклада старшего научного сотрудника НИОК РНБ Н.А. Гринченко, канд. филол. наук, стал обзор литературы по истории российского книжного дела XIX — начала XX в. за 2008—2022 гг., который явля-

ется продолжением библиографических указателей «Книга в России», составлявшихся в РНБ с 1980-х гг. и охватывающих публикации с середины XIX в. [7—11].

Издательская деятельность Императорской публичной библиотеки (1800—1917 гг.) стала темой выступления главного редактора редакционно-издательского отдела РНБ А.В. Романовой. В докладе были названы и основные проекты, осуществлявшиеся в ряде случаев по инициативе директоров.

Документы РГИА и Российского государственного военно-исторического архива стали основой для изучения старшим научным сотрудником, ответственным хранителем отдела гравюры XVIII — начала XXI в. Государственного Русского музея канд. искусствоведения А.Г. Метелкиной работы литографского заведения — музея (затем технического комитета) Главного интендантского управления (в том числе ею установлены эстампы, выполненные в этой мастерской).

Темой ряда докладов стала история издания литературы по определенным отраслям знания. Исследователь И.В. Митяшова проанализировала деятельность фирмы П.П. Сойкина, в том числе выпуск книг по сельскому хозяйству. Доклад сотрудника Библиотеки РАН (БАН) С.В. Перекрестовой посвящен выходившим в России в середине XIX — начале XX в. пособиям и самоучителям для детского досуга и развития различных навыков. Ведущий библиограф информационно-библиографического отдела РНБ канд. ист. наук К.В. Годунов посвятил свой доклад изданию и распространению в 1917 г. политических словарей, адресованных массовому читателю.

Ряд докладов традиционно был посвящен иностранной книге в России в XIX — начале XX века. Педагог-библиотекарь средней школы № 185 канд. филол. наук А.Ю. Уткоф обратилась к изучению преемственности в книготорговле Санкт-Петербурга в первой половине XIX века. В этом ракурсе она рассмотрела деятельность К. Вейера и В. Греффа, прошедших обучение в книжном магазине Г.И. Клостермана. Заведующая отделом научной систематизации литературы БАН канд. пед. наук Н.В. Бекжанова представила статистико-аналитический обзор изданий, напечатанных в типографии Академии наук на немецком языке в 1880—1900-е годы. Анализ франкоязычного учебного сегмента отечественного книжного потока за 1870-е гг. проведен в докладе старшего научного сотрудника НИОК РНБ Н.А. Гринченко, канд. филол. наук.

В настоящее время книжное дело на окраинах Российской империи находится в центре внимания историков книги. В этой связи интерес представляет доклад Н.В. Радишаускайте, старшего научного сотрудника Дальневосточной государственной научной библиотеки, канд. ист. наук, рассказавшей об особенностях книгораспространения на Дальнем Востоке в 1880-е гг. на примере продажи «Краткого катехизиса для матерей и кормилиц» (СПб., 1882) Ф. Фейгина. В.В. Кнорринг, заведующая библиотекой Санкт-Петербургского государственного клинического научно-практического центра специализированных видов медицинской помощи (онкологического) им. Н.П. Напалкова, канд. ист. наук, обратилась к феномену молитв на иди-

ше (tkhines) и представила обзор этих изданий, хранящихся в отделе литературы стран Азии и Африки РНБ.

Выступления двух постоянных участников конференции были посвящены различным видам изданий. Н.Ф. Фирсова, старший научный сотрудник отдела нотных изданий и музыкальных звукозаписей РНБ, канд. искусствоведения, посвятила свой доклад ранее не изученным аспектам отечественного нотоиздания второй половины XIX в. (в том числе обсуждению в отечественной прессе возможного вступления России в Бернский союз и подписанию «Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений» 1886 г.). Доклад канд. искусствоведения Н.А. Мозохиной, заведующей отделом первичного учета и движения музейных предметов Государственного Русского музея, содержит дополнения и уточнения по истории издательской деятельности Скобелевского комитета попечения о раненых (прослежены ее этапы, составлен перечень изданий, и уточнена последовательность их выхода в свет, произведена атрибуция рисунков открыток).

История издательского дела рассмотрена также в нескольких частных сюжетах. Библиотекарь ОР РНБ канд. ист. наук К.В. Доник исследовала историю подготовки, публикации и распространения записки о российском флоте первой четверти XIX в., автор которой — русский мореплаватель В.М. Головнин. Специалист отдела редких книг научной библиотеки Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

(НБ СЗИУ РАНХиГС) Е.А. Шалаева обратилась к истории выхода в свет в конце XIX — начале XX в. в помощь пострадавшим от голода сборников «Складчина», «Помощь голодающим» и др. Источником доклада заведующей отделом истории книжной культуры Государственной публичной исторической библиотеки России канд. ист. наук Л.Г. Ларионовой стала неопубликованная часть «Записок старого книжника» Ф.Г. Шилова (с новыми сведениями об антикварах и библиофилах конца XIX — начала XX в.).

Книжной иллюстрации было посвящено два доклада: обзор произведений книжной графики первой трети XIX в. на сюжеты отечественной истории представила доцент Института истории СПбГУ Е.А. Скворцова, канд. искусствоведения; опыт работы по атрибуции журнальной графики первой четверти XIX в. в рамках работы над «Сводным каталогом сериальных изданий России (1801—1825)» рассмотрен ведущим библиографом сектора сводных каталогов отдела обработки и каталогов РНБ А.Э. Щербаковой.

На секции **«История книжных собраний»** было заслушано 9 докладов. Заседание секции открыл доклад старшего научного сотрудника НИОК РНБ О.Н. Ильиной, канд. пед. наук. В нем была предпринята попытка охарактеризовать основные тенденции изучения личных библиотек XIX — начала XX в. за последние 15 лет [12]. А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности РГБ, д-р ист. наук, познакомил коллег с недавно найденным документом — каталогом новых поступлений библиотеки Д.В. Ульянинского, одного из самых известных

библиофилов дореволюционной России [13]. Рукописный каталог можно рассматривать не только как инвентарь поступлений, но и как своеобразный дневник библиофила.

Активно развивается изучение императорских и великокняжеских библиотек. На примере подготовки альбома-каталога «Книги императорского дома Романовых в фундаментальной библиотеке Герценовского университета» (СПб., 2022) заведующая отделом особо ценных фондов и продвижения чтения фундаментальной библиотеки РГПУ им. А.И. Герцена канд. филол. наук С.Е. Волоскова поделила ряд теоретико-методических вопросов, с которыми приходилось сталкиваться составителям. Необходимо тщательное изучение истории поступления в то или иное книгохранилище таких изданий.

Новые сведения из неопубликованных источников, связанные с изучением библиотеки А.С. Пушкина, были приведены в докладе старшего научного сотрудника библиотеки ИРЛИ РАН Н.С. Беляева, канд. пед. наук. В докладе А.Б. Митюковой, хранителя музейных предметов, научного сотрудника научно-фондового отдела Государственного музея-заповедника «Царское Село», впервые была предпринята попытка проследить, как, когда и откуда в фонды музея-заповедника поступили альбомы из библиотеки известного библиофила П.А. Ефремова.

В докладе старшего научного сотрудника БАН Т.В. Кульматовой, канд. пед. наук, было показано, как мраморная бумага при отсутствии других владельческих признаков может стать важным источником для атрибуции экземпляра. Заведующая отделом редких

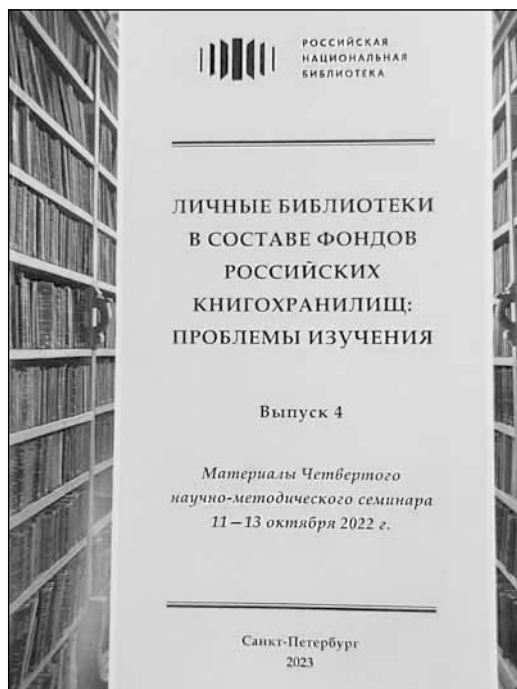


Рис. 1. Материалы Четвертого научно-методического семинара «Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения» (СПб., 2023) [17]

книг НБ СЗИУ РАНХиГС О.В. Великодворская представила результаты изучения собрания книг из библиотеки Пажеского его императорского величества корпуса.

О.В. Селиванова, специалист по учебно-методической работе Государственного института экономики, финансов, права и технологий, канд. филол. наук, посвятила свой доклад истории чтения дошкольников в начале XX века.

Участники конференции познакомились с документальным фильмом о Елпидифоре Ивановиче Аркадьеве — библиографе, издателе, писателе, который представил д-р ист. наук, профессор кафедры библиотечно-

информационных ресурсов факультета культурологии, социально-культурных и информационных технологий Самарского государственного института культуры М.В. Курмаев.

На секции **«История цензуры»** было заслушано 7 докладов. Н.Г. Патрушева, заведующая НИОК РНБ, д-р ист. наук, познакомила с основными итогами изучения истории цензуры в России в XVIII — начале XX в. за последние 15 лет. Она отметила интенсивное изучение темы, чему способствуют научные конференции и сборники трудов, специально посвященные истории цензуры [14–16].

Историю учреждений, осуществлявших духовную цензуру, представил в своем докладе Д.А. Карпук, доцент кафедры церковной истории богословско-пастырского факультета Санкт-Петербургской духовной академии, канд. богословия. Основное внимание он уделил реформированию Московского духовно-цензурного комитета, отметив правовую неурегулированность в такой важной сфере, как духовная цензура (а также особенности деятельности московских духовных цензоров в 1870—1880-е гг.).

Проблемы военной цензуры в Приамурском военном округе в годы Первой мировой войны рассмотрел канд. ист. наук И.К. Богомолов, заведующий отделом истории Института научной информации по общественным наукам РАН. Он обратил внимание на цензуру периодической печати и писем и подчеркнул, что не удалось создать систему, которая позволяла бы эффективно бороться со шпионажем и контролировать печать.

Е.Г. Федяхина, заведующая сектором работы с ретроспективными материа-

лами отдела справочной и научно-библиографической работы Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки, осветила работу Ликвидационной комиссии (1917 г.), касавшуюся вопросов драматической цензуры. Доклад д-ра филол. наук А.И. Кондратенко, заведующего методическим отделом Орловского Дома литераторов, был посвящен вице-губернатору В.Н. Семенову (1801—1863), в чьем ведении находилась цензура Орловской губернии.

В докладе Е.К. Соколинского, заведующего сектором сводных каталогов отдела обработки и каталогов РНБ, д-ра пед. наук, был освещен один из неизученных аспектов следствия над М.В. Петрашевским и членами его кружка (1849 г.). Цензурную историю газеты Г.К. Градовского «Русское обозрение» (1876—1878) рассмотрела Е.А. Алексеева, научный сотрудник Государственного музея Л.Н. Толстого, магистр истории.

Участникам конференции были представлены 4-й выпуск материалов научно-методического семинара «Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения» (СПб., 2023) (рис. 1) [17] и 11-й выпуск сборника «Цензура в России: история и современность» (СПб., 2023) (рис. 2) [18].

Павленковские чтения, на протяжении нескольких десятилетий объединяющие специалистов по книжной культуре XIX — начала XX в., продемонстрировали многообразие тем, источников и методов исследования. В ходе работы был высказан ряд гипотез и предложений, состоялся заинтересованный обмен мнениями и информацией. Таким образом,

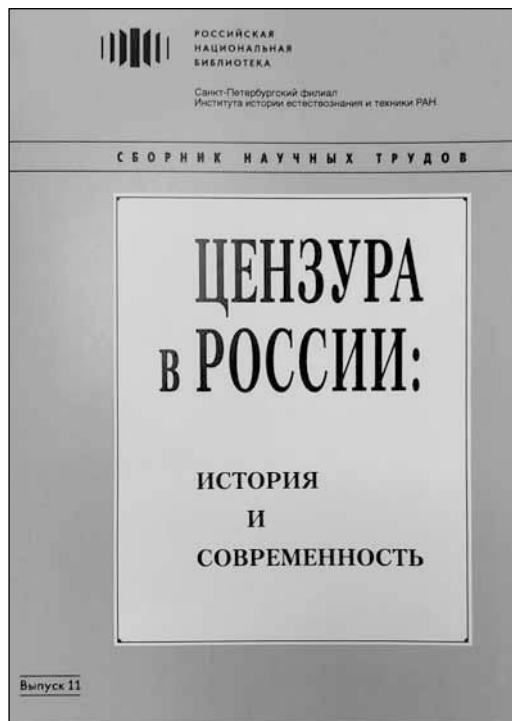


Рис. 2. Сборник научных трудов «Цензура в России: история и современность» (Вып. 11. СПб., 2023) [18]

опытные книговеды и начинающие исследователи, а также представители других областей гуманитарного знания разрабатывают перспективы дальнейшего изучения отечественного книжного дела. Многие доклады войдут в очередной выпуск сборника «Книжное дело в России в XIX — начале XX века», который традиционно объединяет статьи на основе докладов, входивших в программу Павленковских чтений.

Список источников

1. Гринченко Н.А., Ильина О.Н., Патрушева Н.Г. XXII Павленковские чтения // Библиография и книговедение. 2021. № 6. С. 132—138.

2. Фролова И.И. К тридцатилетнему юбилею Павленковских чтений // Книжное дело в России в XIX — начале XX века : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2012. Вып. 16. С. 9—20.

3. Патрушева Н.Г. К 45-летию научно-исследовательского отдела книговедения Российской национальной библиотеки // Книжное дело в России в XIX — начале XX века : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2022. Вып. 21. С. 10—19.

4. Патрушева Н.Г., Мамонтова Г.А. Ирина Ивановна Фролова (1928—2014) — историк, библиограф, книговед // Книжное дело в России в XIX — начале XX века : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2016. Вып. 18. С. 11—45.

5. Иван Сергеевич Аксаков : альбом-каталог изобразительных материалов из собрания Пушкинского Дома. К 200-летию со дня рождения / авт.-сост. Е.В. Кочнева ; отв. ред. А.П. Дмитриев. Самара : Инсома-пресс, 2023. 124 с.

6. Дмитриев А.П. Семья Аксаковых: литературное наследие и гражданская позиция : из архивных разысканий. Санкт-Петербург : Росток, 2023. 544 с.

7. Книга в России в 1850—1917 гг. : материалы к указ. отеч. лит. за 1998—2007 гг. / сост. О.Н. Ильина. Санкт-Петербург, 2015. 307 с.

8. Книга в России, 1850—1917 гг. : (материалы к указ. отеч. лит. за 1990—1997 гг.) / сост. И.С. Зверева, Г.Д. Никольцева, Н.Г. Патрушева. Санкт-Петербург, 2004. 127 с.

9. Книга в России, 1850—1917 гг. : материалы к указ. совет. лит. 1917—1982 гг. / сост. С.В. Белов. 2-е, доп. изд. Ленинград, 1983. 503 с.

10. Книга в России, 1850—1917 гг. : материалы к указ. совет. лит. 1983—1990 гг. / сост. С.В. Белов. Ленинград, 1991. 160 с.

11. Фролова И.И. Книжная культура российской провинции второй половины XIX — начала XX века (историографический обзор) // Федоровские чтения — 2005. Москва, 2005. С. 634—635.

12. Ильина О.Н. Изучение личных библиотек в России : материалы к указ. лит. на рус. яз. за 1934—2006 гг. Санкт-Петербург : Сударыня, 2008. 502 с.

13. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотечное дело. 2021. Т. 70, № 6. С. 635—641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.

14. Патрушева Н.Г. Изучение истории цензуры второй половины XIX — начала XX века в 1960—1990-е гг. : библиогр. обзор // Новое литературное обозрение. 1998. № 30. С. 425—438.

15. Патрушева Н.Г. Исследования по истории дореволюционной цензуры в России, опубликованные в 1999—2009 гг. : библиогр. обзор // Цензура в России: история и современность : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2011. Вып. 5. С. 358—376.

16. Патрушева Н.Г. Исследования по истории дореволюционной цензуры в России, опубликованные в 2010—2020 гг. : библиогр. обзор // Цензура в России: история и современность : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 10. Ч. 2. С. 14—71.

17. Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения / сост. О.Н. Ильина, Г.А. Мамонтова. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 4 : Материалы Четвертого научно-методического семинара 11—13 октября 2022 г. 367 с.

18. Цензура в России: история и современность : сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 11. 655 с.

Иллюстрации предоставлены авторами статьи.

Статья поступила в редакцию 21.11.2023; одобрена после рецензирования 23.11.2023; принята к публикации 25.12.2023.

Russian Book Business of the 19th — Early 20th Century on 23rd Pavlenkov Readings

*Dmitriy A. Badalyan¹, Natalya A. Grinchenko²,
Olga N. Ilyina³, Natalya G. Patrusheva⁴*

^{1,2,3,4} Russian National Library, St. Petersburg, Russia

¹ dmitbad@gmail.com; ORCID 0000-0002-9148-1027; SPIN 6313-8637

² books@nlr.ru; SPIN 1737-5657

³ o_ilina@mail.ru; SPIN 2857-1527

⁴ patrusheva@nlr.ru; SPIN 1935-1650

Abstract. The review of the All-Russian scientific conference “23rd Pavlenkov Readings. Book business in Russia in the 19th — early 20th century”, held in the Russian National Library on 17–19 October 2023, presents the reports delivered at the plenary session and four sections: “Ivan Sergeevich Aksakov (1823–1886) — publisher, publicist, poet: to the 200th anniversary of his birth”, “History of publishing”, “History of book collections” and “History of censorship”. The participants of the readings were researchers from St Petersburg, Moscow, Moscow region, Nizhny Novgorod, Orel, Samara, Khabarovsk. The speakers represented various scientific institutions: libraries, universities, museums. Among them there were both experienced book historians and novice researchers who touched upon various aspects of the history of the book in their reports.

Keywords: Pavlenkov readings, the history of the book, I.S. Aksakov, the history of journalism, personal libraries, the history of censorship, the Russian National Library.

Citation: Badalyan D.A., Grinchenko N.A., Ilyina O.N., Patrusheva N.G. Russian Book Business of the 19th — Early 20th Century on 23rd Pavlenkov Readings, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 110–119. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-110-119.

The article was submitted 21.11.2023; approved after reviewing 23.11.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Вышли в свет

Указатели и каталоги

Вологодские издания — 2020 : каталог местной печати / Вологод. обл. универс. науч. б-ка им. И.В. Бабушкина; сост., ред.: Л.Н. Солодухина. Вологда : ВОУНБ, 2022. 219 с. : цв. ил. 20 экз.

Ленинград в годы Великой Отечественной войны : библиогр. указ. лит. и источн., 1941–2022 гг. / Санкт-Петерб. ин-т истории Рос. акад. наук, Рос. нац. б-ка; сост. А.И. Баду [и др.]. Санкт-Петербург : Нестор-История, 2023. 769, [2] с. 500 экз.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 002.2(470.312)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-120-125

И.А. Куканова**Тульские книжные традиции:
история и современность**

Реферат. В статье рассказано о межрегиональной научно-практической конференции «Тульские традиции библиотечного и книжного личного собирательства: история и современность» (Тула, 18–19 октября 2023 г.), организованной Тульской областной научной библиотекой, входящей в Региональный библиотечно-информационный комплекс. Особое внимание уделено докладам, посвященным изучению личных книжных собраний, истории формирования фондов библиотек и работе с редкими экземплярами, в том числе с реестром книжных памятников Российской Федерации.

Ключевые слова: Тульская областная научная библиотека, Региональный библиотечно-информационный комплекс, реестр книжных памятников Российской Федерации, книжная культура, библиотеки, история, фонды, личные коллекции.

Для цитирования: Куканова И.А. Тульские книжные традиции: история и современность // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 120–125. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-120-125.

Межрегиональная научно-практическая конференция «Тульские традиции библиотечного и книжного личного собирательства: история и современность» была посвящена 190-летию основания Тульской губернской публичной библиотеки для чтения. Конференция была организована 18–19 октября 2023 г. Тульской областной научной библиотекой (ТОНБ), которая входит в Региональный библиотечно-информационный комплекс.

Становление и развитие книжной культуры страны неразрывно связано с историей библиотек, личных и общественных. Об этом говорили в очном и дистанционном форма-

Инна Алексеевна Куканова

Тульская областная научная библиотека,
центр книжных памятников
и краеведения,
заведующая центром
Тургеневская ул., д. 48,
Тула, 300000, Россия
onbkray@tularlic.ru

те более 70 участников конференции из библиотек различных типов и разной ведомственной принадлежности, работники музеев и Государственного архива Тульской области (ГАТО), краеведы и библиофилы. Тема книжного собирательства объединила коллег из Москвы и Санкт-Петербурга, Ставрополя и Магадана, Калуги

и Твери, Тамбова и Рязани, Петрозаводска и Ростова-на-Дону, а также города Капринска (Свердловская область). Много было докладчиков из городов и поселков Тулы и Тульской области: Алексина, Богородицка, Волова, Новомосковска, Первомайского (Щекинский р-н), Плавска, Одоева, Суворова, Узловой, Черни. 26 докладов были посвящены личным книжным коллекциям.

Об интересных находках рассказала главный методист отдела научно-исследовательской и методической работы ГАТО Т.И. Евсеева. Речь шла о первой публичной библиотеке, открытой в Туле при Староникитском храме в мае 1778 года. Выявленные в ГАТО документы дополнили биографию «заведующего» этой библиотекой (если использовать привычные нам термины) — священника Гавриила Иванова, а также дали сведения об уникальном раритете — Евангелии 1424 года, которое в настоящее время хранится в фонде Тульского областного краеведческого музея (ТОКМ).

О формировании фонда ТОНБ в XX в. говорилось в докладе библиотекаря центра книжных памятников и краеведения Е.С. Красноуховой. Она представила книги с дарственными надписями авторов — участников Великой Отечественной войны, а также работников самой библиотеки, педагогов, деятелей культуры.

Заведующая отделом фондов Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина Т.А. Калинкина рассказала о книгах из ценного фонда XIX — начала XX в. с печатями первых библиотек Государственного треста по дорожному и промышленному строительству (Даль-

стро́я) на территории Магаданской области в 1930—1950-х годах.

Об истории муниципальных библиотек Тульской области рассказали М.В. Родионова (библиотекарь Централизованной библиотечной системы (ЦБС) г. Плавска), А.В. Польшина (заведующая отделом краеведения Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина г. Новомосковска) и Д.Д. Заикина (библиотекарь Одоевской межпоселенческой ЦБС).

Ряд докладов был связан с музейной сферой. О коллекциях Государственного музея-заповедника «Куликово поле» рассказала заведующая библиотечно-архивным отделом Н.И. Корнеева. Заведующая библиотечно-информационным центром «Оружие. Память. Патриотизм» Тульского государственного музея оружия Е.И. Кусая в докладе «От заводской читальни...» проследила большой путь от читальни Тульского оружейного завода (ТОЗ) до современных реалий (ряд экземпляров из читальни ТОЗ имеется и в ТОНБ). О книжном собрании ТОКМ рассказала заведующая музеем О.А. Малолетнева в докладе «Труды Иоганна Гюбнера "Ex Bibliotheca Arcangelina" — "Из библиотеки Архангельского"». Сочинения Иоганна Гюбнера (1668—1731), известного немецкого географа и ученого, автора учебников и трудов в области генеалогии, географии, истории конца XVII — начала XVIII в., были выявлены в коллекции музея и представляют интерес как памятники гражданской печати. О владельческих надписях в религиозных книгах из фондов ТОКМ конца XIX — начала XX в. рассказала О.С. Кантинова, методист естественно-исторического отдела музея.



*Приветственное слово генерального директора ГУК ТО
«Региональный библиотечно-информационный комплекс»
Ю.В. Ивановой*

Большой интерес представляет формирование фонда краеведческих и местных изданий. Так, А.И. Волков, главный библиотекарь отдела краеведения Ленинградской областной универсальной научной библиотеки, рассказал о книгах из ее краеведческой коллекции. В продолжение темы был заслушан доклад С.А. Егорычевой «Истоки тульского книгопечатания: типографии конца XVIII — начала XX века и их продукция» (была освещена деятельность Н.И. Соколова, И.И. Конышева, Е.И. Дружининой, И.Д. Фортунатова и др.).

Особенностям возникновения и развития типографского дела в Тверской губернии был посвящен доклад С.В. Захаровой, заведующей сектором редких книг отдела обслуживания пользователей и хранения фонда Тверской

областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького. Представлен обзор губернских типографий как объектов историко-культурного наследия. Особое внимание было уделено внесению изданий региональных типографий в реестр книжных памятников, с последующей оцифровкой и размещением в Национальной электронной библиотеке (НЭБ).

О подготовке для НЭБ цифровых копий говорила и заведующая сектором литературы на иностранных языках ТОНБ С.Ю. Святцева, представляя коллекцию учебных и справочных изда-

ний XVIII — первой половины XIX в. на иностранных языках, вышедших в России. Т.Ю. Дмитриева, главный библиотекарь отдела редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, рассказала о коллекции историка, дипломата, библиографа и библиофила Дмитрия Васильевича Поленова (1806—1878) и о работе с реестром книжных памятников Российской Федерации.

Продолжением темы личного собирательства и изучения отдельных экземпляров стал доклад библиотекаря сектора редкой книги ТОНБ А.С. Аникушиной «“Правжский” альбом репродукций В.Д. Поленова “Из жизни Христа” в фондах библиотек и музеев РФ». История бытования экземпляра [1] указывает на его

уникальность (имеется автограф художника). В настоящее время этот альбом — настоящая библиографическая редкость. Старший научный сотрудник Российской государственной библиотеки А.Б. Григорьев рассказал об экземплярах книги архимандрита Иеронима (Алякринского) «Наставление правильно состязаться с раскольниками», которая была написана по благословению епископа Рязанского Симона (Лагова): под его омофором находилась в те годы и Тула. Книга стала плодом многолетнего труда (первое издание вышло только в 1807 г. [2]).

Тему истории бытования отдельных экземпляров, отмеченных автографами деятелей литературы, искусства и науки, краеведов и читателей, продолжила Л.Н. Селиверстова, заведующая справочно-библиографическим отделом Алексинской ЦБС им. князя Г.Е. Львова.

Много говорилось о книжных собраниях ученых, педагогов, библиофилов. В частности, большой интерес вызвало сообщение А.В. Ашихминой, главного библиотекаря Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова «По следам путешествий книжных собраний. Личные библиотеки как источник биографических исследований и путей миграции книги».

Об эволюции и последующей судьбе книжного собрания государственного и общественного деятеля, славянофила, предпринимателя и издателя А.И. Кошелева рассуждал В.А. Горнов, кандидат исторических наук, доцент, ученый секретарь Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького. С коллекцией прижизненных изданий трудов

К.Э. Циолковского в фонде Калужской областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского познакомила В.С. Вторникова, заведующая отделом основного хранения и редкого фонда. Коллекции книг и истории бытования изданий из личного собрания советского математика, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова и преподавателя Тульского государственного педагогического института Марка Яковлевича Выгодского был посвящен совместный доклад Ж.О. Лаврик и С.Ю. Дроновой, сотрудников научно-образовательного библиотечно-информационного центра Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого.

На конференции прозвучал доклад заведующей детской библиотекой им. З.И. Воскресенской Узловской городской ЦБС (Тульская область) Т.В. Яшиной о личных книгах советской разведчицы и детской писательницы Зои Ивановны Воскресенской в библиотеке ее имени. О книжной коллекции ученого, государственного и общественного деятеля Льва Александровича Вознесенского, о стремлении к знаниям и чтению в его семье поведала Н.Е. Зайцева, ученый секретарь Чернского районного историко-краеведческого музея им. Н.А. Вознесенского. Научным сотрудником, старшим преподавателем кафедры философии и филологии Тульской духовной семинарии М.А. Михалёвой был представлен любопытный материал об отражении военной истории России в надписях на книгах из отдела редкой книги библиотеки семинарии.

Б.А. Черновой, специалистом по экспозиционно-выставочной деятельности

Дома-музея В.В. Вересаева Тульского музейного объединения, был презентован каталог «Автографы на книгах из личной библиотеки В.В. Вересаева» [3]. Писатель — уроженец Тулы, а изучение биографий людей, оставивших на книгах автографы, как известно, дает обширный историко-краеведческий материал.

Таким образом, изучение региональной книжной культуры связано с выявлением основных тенденций в духовной жизни региона. Личные книжные собрания и коллекции являются оригинальными и ценными историко-культурными источниками. А целенаправленная работа с ними — одно из важнейших направлений комплексных исследований в области книговедения и библиографии.

Необходимо дальнейшее изучение книжных памятников, их библиографирование, а также включение в реестр книжных памятников

Российской Федерации (с последующей оцифровкой и размещением в НЭБ).

Список источников

1. Поленов В.Д. Из жизни Христа : [альбом репродукций]. [Прага, 1912]. 37 л. ил.
2. Иероним (Алякринский, Иоанн Степанович ; архим. Рязанского Спасо-Преображенского мон. ; 1738—1828). Наставление правильно состязаться с раскольниками / сочиненное в Рязанской семинарии по предписанию покойного преосвященного Симона, епископа рязанского и шацкого. Москва : В Синодальной типографии, 1807. [2], IX, 32, [1], 362, 23, [3] с., [1] л. ил.
3. Чернова Б.А. Автографы на книгах из личной библиотеки писателя В.В. Вересаева : (каталог книг, брошюр и отдельных оттисков в мемориальном фонде Дома-музея В.В. Вересаева в г. Туле) / М-во культуры Тул. обл., Тул. музей. об-ние, Дом-музей В.В. Вересаева. Тула : ТППО, 2022. 125 с. : цв. ил., факс.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 03.11.2023; одобрена после рецензирования 13.11.2023;
принята к публикации 25.12.2023.

CHRONICLE

Review article

Tula Book Traditions: History and Modernity

Inna A. Kukanova

Tula Regional Scientific Library, Tula, Russia

onbkray@tularlic.ru

Abstract. The article describes the interregional scientific and practical conference “Tula traditions of library and book personal collecting: history and modernity” (Tula, 18–19 October 2023), organized by the Tula Regional Scientific Library, part of the Regional Library and Information Complex. Special attention was paid to the reports devoted to the study of personal book collections, the history of the formation of library collections

and work with rare copies, including the Register of Book Monuments of the Russian Federation.

Keywords: Tula Regional Scientific Library, Regional Library and Information Complex, Register of Book Monuments of the Russian Federation, book culture, libraries, history, funds, personal collections.

Citation: Kukanova I.A. Tula Book Traditions: History and Modernity, *Bibliografiya i knigo-vedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 120–125. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-120-125.

The article was submitted 03.11.2023; approved after reviewing 13.11.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Курьер

Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека (РГБ), Библиотечная Ассамблея Евразии организуют очередную Международную научно-практическую конференцию «Румянцевские чтения» (23–25 апреля 2024 года). Цель конференции — привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиск перспективных путей развития, расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Тематика чтений охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, приоритеты и перспективы развития библиотечной науки, многоаспектная деятельность современных библиотек и др.

Особое внимание в 2024 г. планируется уделить следующим темам: «270 лет со дня рождения Н.П. Румянцева (1754–1826)»;

«Научная и методическая деятельность библиотек»; «Собиратели, хранители, исследователи: история учреждений культуры в лицах»; «Подвижники прошлого и современное волонтерское движение в жизни библиотек»; «Рукописные и печатные памятники в фондах библиотек: создание, бытование, хранение и использование»; «Кадры решают все: молодые исследователи в современной библиотеке».

В рамках «Румянцевских чтений» планируется проведение как традиционных секций, посвященных результатам библиотечных и книговедческих исследований, изучению печатной и рукописной книги, изданий, карт, нот, звукозаписей, истории библиотек и частных собраний, библиографоведению, вопросам развития ББК и др., так и приуроченных к датам и событиям 2024 года.

Конференция будет проходить очно и в онлайн-режиме. Планируется издание сборника материалов конференции «Румянцевские чтения — 2024» с последующим размещением его в РИНЦ. Дополнительная информация и регистрация участников (с докладами — до 29 марта, без доклада — до 9 апреля 2024 г.) — на сайте РГБ: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumchteniya2024>.

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 002.2:371.67(048.83)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-126-132

Д.Н. Рамазанова, И.Л. Карпова**От букварей к основам наук:
к 200-летию К.Д. Ушинского**

Реферат. В статье дается обзор работы международной научной конференции «Учебная книга XV–XIX веков в библиотечных, музейных и архивных собраниях: раритеты и ценные коллекции», прошедшей в Москве, в Российской государственной библиотеке, 1–2 ноября 2023 года. В рамках конференции прошла работа четырех заседаний: «Проблемы изучения ранних учебных изданий», «Учебные пособия XVII–XVIII вв.», «Визуальная культура и учебная книга» и «Учебные издания XIX века в личных и библиотечных собраниях». Авторы выражают надежду, что конференция станет важным этапом в изучении учебной старопечатной книги и даст новый импульс историко-книговедческим, библиографическим, источниковедческим и филологическим исследованиям.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, отдел редких книг, Музей книги, научные конференции, старопечатные издания, буквари, учебные издания, К.Д. Ушинский.

Для цитирования: Рамазанова Д.Н., Карпова И.Л. От букварей к основам наук: к 200-летию К.Д. Ушинского // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 126–132. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-126-132.

Празднование 200-летнего юбилея основоположника российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского (1823–1870) в Год педагога и наставника в России ознаменовалось международной научной конференцией «Учебная книга XV–XIX веков в библиотечных, музейных и архивных собраниях: раритеты и ценные коллекции». Она была организована 1–2 ноября 2023 г. научно-исследовательским отделом редких книг (Музеем книги) Российской государственной библиотеки (РГБ).

Джамиля Нуровна Рамазанова

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел редких книг
(Музей книги),
заведующая отделом
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук, доцент
ORCID 0000-0003-1416-1756
ramazanovadn@rsl.ru

Ирина Леонидовна Карпова

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел редких книг
(Музей книги),
сектор формирования и научной обработки
фондов,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-3701-9229; SPIN 5603-1412
Karpovall@rsl.ru

Отдел ведет работу по изучению учебных старопечатных книг, прежде всего азбук и букварей, а также других учебников для начального обучения. Отметим ряд публикаций его сотрудников [1–5], издание каталога кириллических букварей [6], а также выставки, раскрывающие просветительскую роль книги: «Ученый свет в рукописной и печатной книге XIV — начала XX века» (октябрь 2003 г.) [7], «“Первое учение отроком”: буквари XVI — середины XX века» (май — июнь 2017 г.), «Греческие просветители в России: братья Лихуды и Славяно-греко-латинская академия в Москве» (ноябрь 2021 г.).

В конференции приняли участие специалисты по истории книги, кирилловского и латинского книгопечатания, источниковедения, филологии и истории. С докладами выступили около 40 человек: специалисты библиотек, музеев, архивов, преподаватели вузов, сотрудники научно-исследовательских институтов из России, Белоруссии, Сербии и Франции. Докладчики из Москвы представляли РГБ, Научную педагогическую библиотеку им. К.Д. Ушинского (НПБ) РАО, библиотеки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Института славяноведения (ИСл) РАН, Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Санкт-Петербург был представлен сотрудниками Российской национальной библиотеки (РНБ), Библиотеки РАН (БАН), научных библиотек Российской академии художеств (НБ РАХ) и Санкт-Петербургского филиала архива РАН (СПбФ АРАН). Выступали также докладчики из Нижегородской государ-

ственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина (НГОУНБ), научной библиотеки Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Самарской областной универсальной научной библиотеки (СОУНБ), Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (НБ РС(Я)).

Активное участие в работе конференции приняли коллеги из Национальной библиотеки Республики Беларусь (НБ РБ), а также из Библиотеки Матицы Сербской в Нови-Саде и Библиотеки Сербской патриархии (БСП) (Белград, Сербия).

В рамках конференции прошла работа четырех заседаний: «Проблемы изучения ранних учебных изданий», «Учебные пособия XVII–XVIII вв.», «Визуальная культура и учебная книга» и «Учебные издания XIX века в личных и библиотечных собраниях».

В изучении и сохранении старопечатных учебных изданий важное место уделяется выявлению, описанию и изучению книг для начального обучения чтению и письму — азбук, букварей и прописей (именно с них началось не только становление системы образования, но и восприятие и постижение мира). Из-за большой востребованности этих книг до нас дошли лишь отдельные их экземпляры, а некоторые вообще исчезли полностью. Сохранившиеся азбуки и буквари — редчайшие источники для исследования истории образования и книжной культуры.

Все это, безусловно, повлияло на ход дискуссий. Конференция была открыта докладом А.А. Суши (Минск, Белоруссия) «Рождение “Букваря”: первые учебники с новым названием в различных странах мира», в ко-



[Карион Истомирин]. Букварь языка славенска хотящым детям учитися чтения писаний начало всех писмен достолепное начертание... (М., 1696). Фото М. Говвань

тором автор представил исторический экскурс в пять столетий, прослеживая появление первых учебников с таким названием на разных языках. Тему ранних западноевропейских книг для начального обучения продолжил доклад Т.А. Долгодровой (РГБ) «Об изданиях азбук в Западной Европе XV–XVI вв. (по фондам НИО редких книг РГБ)». История издания и бытования кириллических букварей, выпущенных во Львове в XVII–XVIII вв., стала предметом изучения Ю.Э. Шустовой (РГБ). Автор охватила как дошедшие до нас экземпляры, так и выявленные по источникам утраченные издания. Прописи в разнообразных книжных формах И.Л. Карпова (РГБ) рассмотрела на материале XVIII – первой четверти XIX в., обратив внимание аудитории на трудности описания

и поиска этих учебных пособий в старинных библиографических каталогах и современных электронных ресурсах.

Не менее значимы для истории образования и книжной культуры доклады, посвященные истории создания и бытования отдельных учебных книг или экземпляров изданий. Так, доклад А.Б. Григорьева (РГБ) раскрыл сведения о польско-немецкой грамматике Я.К. Войны, опубликованной в Гданьске (в 1693 году). В центре внимания И.А. Вознесенской (БАН) — две рукописи, содержащие так и не вышедший из печати перевод курса по морской тактике адмирала С.И. Мордвинова, составленного на основе пособия Поля Госта «Искусство флота морского» (Лион, 1697). Е.В. Лудилова и М.А. Овчинцева (БАН) поделились уникальной находкой — рукописны-

ми авторскими дополнениями Екатерины II на полях «Записок касательно Российской истории». В результате работы над сводным каталогом русской книги первой четверти XIX в. А.Г. Бондач (РГАДА, РГБ) обратил внимание на необычную судьбу первой российской хрестоматии текстов греческих церковных авторов («Учебная греческая книга, составленная из отличных сочинений отцов»), вышедшей в 1821 г. в московской Синодальной типографии. Выяснилось, что вторая часть хрестоматии так и не была опубликована.

В рамках конференции небольшой тематический блок составили доклады, посвященные русско-сербским книжным контактам и тем учебным изданиям, которые использовали сербы в XVIII–XIX веках. В докладе Д.Н. Рамазановой (РГБ) и Д.Г. Полонского (ИСл РАН) прослеживается «долгая жизнь» «Славянской грамматики» Мелетия Смотрицкого (Евье, 1618; Москва, 1648 и 1721; Рымник, 1755) в восточнославянских и южнославянских землях, сопоставляются общие элементы бытования и особенности использования этого пособия в России.

Своими находками учебных рукописных и старопечатных изданий, в том числе связанных с книгопечатанием в России, поделились коллеги из Сербии. Так, заведующая отделом рукописей и редкой книги Библиотеки Матицы Сербской в Нови-Саде Душица Грбич рассказала о списках грамматики XVIII в., сделанных в монастыре Грабовац, в основе которых была и «Грамматика» Федора Максимова (Санкт-Петербург, 1723). Русским и западноевропейским учебным

изданиям из собраний сербских деятелей сербского Просвещения Захарии Орфелина и Иована Раича был посвящен доклад Елены Славкович (БСП). В докладе М.Г. Обижаевой (ИСл РАН) было показано, как создавался репертуар учебных пособий в православных школах (сербов и румын) на землях Габсбургов после начала в 1774 г. Саганской образовательной реформы. Во второй части доклада было показано, какие из этих пособий оказались в России и стали обязательны к использованию (в связи с деятельностью Ф.И. Янковича де Мириево и созданием народных училищ в России) после 1782 года.

Важным направлением работы конференции стали доклады о результатах изучения изданий, постепенно образовавших книжные коллекции в библиотеках учебных заведений XVIII–XIX веков. К ним относится выступление О.А. Кириковой (СПбФ АРАН), в котором автор, основываясь на описи книг, выявила пособия по греческому и латинскому языкам, использовавшиеся в 1720–1730-х гг. в Академической гимназии Санкт-Петербурга. А.О. Марьева (НГОНБ) проанализировала состав библиотеки Нижегородской духовной семинарии, выявив российские учебные издания XVIII века. М.Ю. Борисов (РГБ) раскрыл корпус читательских помет на экземплярах московской Библии XVIII века, показавших, что учащиеся Московской духовной академии штудировали книги, не забывая мечтать и остроумно шутить. А.С. Иванова из НБ РС(Я) изучила состав учебных библиотек Якутского уездного училища и классической прогимназии (показав ареал распространения

и степень востребованности учебных книг в XIX в.). Л.А. Кремнева озвучила слушателям с небольшой (213 ед. хр. второй половины XIX — XX в.), но интересной коллекцией учебных книг в составе фонда редких книг СОУНБ.

В аспекте функционирования, использования и бытования были рассмотрены личные собрания ученых (например, слависта Е.Ф. Карского), педагогов (К.Д. Ушинского, В.П. Потёмкина, П.П. Блонского, И.К. Андропова), представителей семьи Николая II в докладах Т.В. Корниловой и Л.Д. Сильновой (НБ РБ), В.Ю. Сурвилло (НПБ РАО), Е.А. Емельяновой (РГБ).

Особое направление в российской журналистике второй половины XIX в. представляет обзор статей и рецензий яркого публициста Д.И. Писарева в журнале «Рассвет» (1859—1862). Доклад И.Е. Прохоровой (МГУ), объективно изложившей факты, погрузил слушателей в напряженную атмосферу пореформенной России, в которой общество остро волновали вопросы женского образования.

С интересом был заслушан доклад Ю.Ю. Милёшиной (РГБ) о музыкальных учебниках XVIII—XIX вв. из редкого фонда отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ. Выяснилось, что постановка руки при начальном изучении гамм для фортепианной игры проводилась на основе педагогических методов Ф. Шопена, когда-то новаторских, а в настоящее время признанных классическими.

Отдельное заседание было посвящено роли визуальной культуры в рамках истории развития учебной книги. В рамках секции рассматри-

вались как рукописные, так и печатные русские и западноевропейские книги. В докладах молодых сотрудников НПО редких книг (Музея книги) РГБ З.В. Кудрявцевой и А.В. Шаламовой были затронуты вопросы иллюстрирования средневековых учебных пособий и подробно рассказано о рукописи «Королевский сад» (1645), своеобразном наставлении 19-летней шведской королеве Кристине (1626—1689). Обширные доклады петербургских исследовательниц А.Э. Щербаковой (РНБ) и Е.А. Гриши (НБ РАО), касались обозрения отечественных иллюстрированных изданий двадцатых годов XIX в. для детей и подростков, а также европейских учебных пособий XVI—XVII вв. (из фонда библиотеки РАО), по которым можно проследить путь обучения российских художников.

Организаторы конференции надеются, что это мероприятие станет еще одним важным этапом в изучении учебной старопечатной книги и даст новый импульс историко-книговедческому, библиографическому, источниковедческому и филологическим исследованиям как книг для начального образования, так и учебной литературы XV—XIX вв., охватывающей самый широкий спектр дисциплин.

Список источников

1. Немировский Е.Л. Азбуки Ивана Федорова, его учеников и последователей. Пятигорск : СНЕГ, 2015. 271 с., [16] л. цв. ил., факс. : ил., факс.
2. Немировский Е.Л., Шустова Ю.Э. Кириллические азбуки и буквари XVI—XVIII вв. : библиографический свод изданий // «В России надо жить по книге»:

начальное обучение чтению и письму : становление учебной книги в XVI—XIX вв. : [сб. науч. ст. и материалов]. Москва, 2015. С. 185—338.

3. Рамазанова Д.Н. «Стостепенный в небо восход» Федора Поликарпова: к истории славяно-греко-латинского Букваря 1701 г. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. Т. 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/s207987840001884-1-1>. DOI: 10.18254/S0001884-1-1.

4. Шустова Ю.Э. Кириллические буквари XVI—XVIII вв., изданные на белорусских землях, в собрании Российской государственной библиотеки // Матэрыялы XIV Міжнародных кнігазнаўчых чытаньняў, прымеркаваны да 400-годдзя першага «буквара», Минск, 26—27 апреля 2018. Минск, 2018. С. 15—20.

5. Емельянова Е.А. Экземпляры «Арифметики» Леонтия Магницкого в фонде НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки // «Прекрасна была сия самая первая печать: кругла, мерна, чиста». Книжная культура эпохи Петра I : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 2—3 июня 2022 г.). Москва : Пашков дом, 2022. С. 286—295.

6. Рамазанова Д.Н., Шустова Ю.Э. Кириллические буквари XVI—XVIII вв. из собрания научно-исследовательского отдела редких книг Российской государственной библиотеки : описание изданий и экземпляров. Москва : Пашков дом, 2018. 340 с.

7. Ученья свет в рукописной и печатной книге XIV — начала XX в.: аннотированный каталог выставки, экспонированной в Российской государственной библиотеке 2 октября 2003 г. Москва, 2003. 24 с.

Иллюстрация предоставлена авторами статьи.

Статья поступила в редакцию 21.11.2023; одобрена после рецензирования 23.11.2023; принята к публикации 25.12.2023.

CHRONICLE

Review article

From Alphabets to the Basics of Science: to the 200th Anniversary of K.D. Ushinsky

Dzhamilya N. Ramazanova¹, Irina L. Karpova²

^{1,2} Russian State Library, Moscow, Russia

¹ ramazanovadn@rsl.ru; ORCID 0000-0003-1416-1756

² Karpovall@rsl.ru; ORCID 0000-0002-3701-9229; SPIN 5603-1412

Abstract. The article provides an overview of the work of the international scientific conference “Textbook of the 15–19 Centuries in Library, Museum and Archival Collections: Rarities and Valuable Collections”, held in Moscow, at the Russian State Library, November 1–2, 2023. Within the framework of the conference, four sessions were held: “Problems of studying early educational publications”, “Textbooks of the 17–18 centuries”, “Visual culture and an educational book” and “Educational publications of the 19 century in personal and library collections”. The authors express the hope that

the conference will become an important stage in the study of educational old printed books and will give a new impetus to historical and book studies, bibliographic, source and philological research.

Keywords: Russian State Library, Department of Rare Books, Book Museum, scientific conferences, old printed publications, Alphabets, educational publications, K.D. Ushinsky.

Citation: Ramazanova D.N., Karpova I.L. From Alphabets to the Basics of Science: to the 200th Anniversary of K.D. Ushinsky, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 126–132. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-126-132.

The article was submitted 21.11.2023; approved after reviewing 23.11.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Курьер

Традиционно в середине весны, 16–17 апреля 2024 г., на базе Московского государственного института культуры (МГИК) состоится «Скворцовские чтения» — XXVI Международная научная конференция «Библиотека в новых геополитических реалиях». Организатор — кафедра библиотечно-информационных наук Библиотечно-информационного факультета МГИК при участии Отделения библиотековедения Международной академии информатизации и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации.

Программа конференции предполагает обсуждение широкого спектра актуальных вопросов библиотековедения, библиографоведения, книговедения, информатики, социальных и документных коммуникаций, а также нового видения библиотечно-информационной деятельности и библиотечной

профессии, современных аспектов подготовки кадров для библиотек.

Мероприятия будут проходить в гибридном (смешанном) формате, но ключевые доклады предполагается заслушивать очно. Желающим принять участие в конференции просьба до 4 марта 2024 г. сообщить в организационный комитет по электронной почте skworechniki@rambler.ru предполагаемый формат своего участия в конференции (очно или заочно), персональные данные и заявляемую тему выступления или стендового доклада, а также к этому же сроку переслать материалы для возможной публикации.

Отобранные статьи будут представлены в электронном научном журнале Московского государственного института культуры «Культура: теория и практика», включенном в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

ХРОНИКА

Обзорная статья

УДК 02:001.891

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-133-143

П.А. Лодыгина**Результаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению — 2023**

Реферат. 28 ноября 2023 г. в рамках Всероссийского совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России прошло торжественное награждение победителей очередного Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. По поручению Министерства культуры Российской Федерации организатором конкурса выступила Российская национальная библиотека, соорганизатором — Российская государственная библиотека, при поддержке Российской библиотечной ассоциации. Конкурс является одним из основных инструментов оценки результативности научной деятельности в области библиотечного дела. Проведение конкурса способствует поддержке и развитию науки в библиотечном деле в рамках реализации «Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года» и отвечает задачам, поставленным президентом РФ в «Основах государственной культурной политики» в области развития исследований социального и гуманитарного характера.

Ключевые слова: Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению, научно-исследовательская деятельность библиотек, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Лодыгина П.А. Результаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению — 2023 // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 133–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-133-143.

Сегодня, в современных условиях утверждения приоритета культуры, призванного способствовать сохранению гражданского единства, защите национальных интересов, достижению национальных целей России, в первую очередь путем развития потенциала общества и личности — нравственной, социально ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой, — на первый

Полина Александровна Лодыгина

Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заведующая отделом

Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-2108-6387; SPIN 2080-7009
lodygina@nlr.ru

план выходит задача повышения эффективности работы библиотеки как

социального института. Значимость библиотек в культуре страны обеспечивается в первую очередь их общедоступностью. Следовательно, активизация использования этого значимого ресурса в целях формирования гармонически развитой личности имеет серьезное государственное значение [1].

В 2023 г. президентом Российской Федерации была утверждена новая редакция основополагающего документа в сфере культуры — «Основ государственной культурной политики» [2]. Это событие имеет определяющее значение для библиотек, поскольку именно данный документ указывает цели и первостепенные задачи государственной культурной политики, многие из которых являются приоритетными направлениями в работе библиотек. Так, поставлены задачи по сохранению исторического и культурного наследия, передаче от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, обеспечению доступа граждан к знаниям и информации, созданию условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности и многие другие. Подчеркивается и значимость усиления роли библиотек в деле исторического и культурного просвещения и воспитания, а также необходимость обеспечения сохранения библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятия мер по модернизации их деятельности.

В то же время в этом документе одной из задач культурной политики названо приоритетное развитие социальных и гуманитарных наук, а также подчеркнута необходимость проведе-

ния необходимых фундаментальных и прикладных исследований в этой сфере.

Данное обстоятельство обусловило значительное внимание к вопросам развития библиотечной науки в профессиональной печати, а также в деятельности ведущих научных и координационных центров России — Российской национальной библиотеки (РНБ) и Российской государственной библиотеки (РГБ) [3; 4; 5; 6]. В частности, в период 2021–2023 гг. были проведены международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» (2021) и первое Всероссийское совещание заместителей директоров библиотек по научной и методической работе, подготовлены коллективная монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [7] (второе издание выпущено в 2023 г.) и сборник статей «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация» [8].

Министерство культуры РФ на 2022–2023 гг. сформулировало для РНБ государственное задание на прикладное научное исследование «Совершенствование организации научно-исследовательской деятельности ЦБ субъектов РФ».

Как известно, основными формами представления результатов исследований являются подготовка и выпуск научных изданий и публикации в периодических научных изданиях. Однако полученный результат всегда нуждается в экспертизе, оценке полу-

ченного продукта профессиональным сообществом. В настоящее время основными и действенными формами экспертизы уже опубликованных научных результатов являются наукометрическая оценка [9] и научные конкурсы опубликованных изданий [10]. Среди них следует назвать Всероссийский конкурс «Лучшая профессиональная книга года», Всероссийский конкурс краеведческих изданий библиотек «Авторский знак» и другие мероприятия.

Однако, несомненно, важнейшее значение не только для экспертной оценки результатов научной деятельности в библиотечной сфере, но и для активизации научной работы библиотек и их поддержки имеет Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. История и масштабы конкурса определяют его уникальное место в развитии библиотечной и библиографической науки последних десятилетий [11]. Этот конкурс имеет давнюю историю. Он учрежден Министерством культуры РСФСР и успешно проводится с 1978 г., являясь, таким образом, старейшим профессиональным конкурсом в библиотечной сфере [12, с. 393].

В состав оргкомитета под председательством статс-секретаря — заместителя министра культуры Российской Федерации Н.А. Преподобной в 2023 г. вошли генеральный директор РНБ В.Г. Гронский и генеральный директор РГБ В.В. Дуда.

С 1 июня по 25 сентября 2023 г. РНБ в качестве главного организатора конкурса принимала заявки на участие. Следует отметить, что к рассмотрению принимались тру-

ды, изданные в 2021–2022 гг. научными коллективами и отдельными авторами, независимо от ведомственной принадлежности организаций, в которых они работают. Были объявлены следующие номинации: лучшая научная работа в области библиотековедения (приз 150 000 руб.); в области библиографоведения (приз 150 000 руб.); в области книговедения (приз 150 000 руб.); региональных библиотек (приз 100 000 руб.); молодого специалиста до 35 лет (приз 80 000 руб.).

Также национальными библиотеками России были учреждены специальные номинации, в частности: «Лучшая научная работа по раскрытию и изучению исторического и культурного наследия России» (РНБ) и «Лучшая научная работа, посвященная прогнозам развития библиотек (библиофутурологии)» (РГБ). Имеется и специальная номинация Президентской библиотеки — «Лучшая научная работа в области интеграции информационных ресурсов».

В соответствии с положением конкурс способствует решению следующих задач: научное обеспечение реализации государственной культурной политики; содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития библиотек и общества; развитие библиотечного дела, библиографии, цифровизации отрасли; поддержка исследований, обогащающих потенциал отечественного библиотечного и книжного дела; поощрение ученых и специалистов, внесших значительный вклад в развитие новой стратегии деятельности библиотек; привлечение талантливой молодежи в сферу ис-



Награждение участников конкурса.

*Слева направо: А.Ю. Самарин, О.О. Агапкина, О.К. Гербекова, Е.А. Соболева, В.Р. Фирсов.
Фото М. Говтвань*

следований и разработок; повышение престижа научной работы и занятых в ней специалистов; развитие системы информирования российской библиотечной общественности о разработках, носящих инновационный характер.

Названная выше номинация «Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет» призвана поощрять научные достижения молодых специалистов и служить стимулом для развертывания ими научно-исследовательской работы в регионах. При этом следует отметить, что такая задача является одной из основных целей национального проекта «Наука». Показательно также наличие номинации в поддержку научной работы региональных библиотек. Это актуаль-

но и оправданно, поскольку крупные региональные библиотеки являются научно-исследовательскими центрами в области библиотекосведения, библиографии, книговедения, краеведения в своих регионах [8].

Предшествующий конкурс проходил в 2021 г., в Год науки и технологий в РФ, и его итоги показали значительный научно-исследовательский потенциал, имеющий большое значение для развития библиотек и отрасли в целом [13]. На конкурс в 2023 г. было представлено 57 работ из организаций различных типов из 22 субъектов Российской Федерации. Правда, наблюдается некоторое снижение активности номинантов, тем не менее необходимо отметить высокий

научный уровень, что подтверждается в том числе многочисленными поощрительными дипломами, назначенными жюри. Следует также отметить, что в текущем конкурсе больше всего были представлены библиографические пособия (45% общего числа работ).

В современных условиях конкурс можно рассматривать как эффективную форму оценки результативности научной работы ведущими учеными — экспертами отрасли. В состав жюри конкурса в 2023 г. вошли: В.Р. Фирсов, заместитель генерального директора РНБ по научной работе, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки РФ; А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук; М.Д. Афанасьев, президент Российской библиотечной ассоциации, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, кандидат педагогических наук; В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор; М.В. Курмаев, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры, доктор исторических наук; Г.В. Михеева, главный научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РГБ, доктор педагогических наук, профессор; Н.Г. Патрушева, заведующая научно-исследовательским отделом книговедения РНБ, доктор исторических наук; Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник РГБ, доктор педагогических наук, профессор; П.А. Лодыгина, заведующая отделом межбиблиотечного

взаимодействия РНБ, кандидат педагогических наук (координатор оргкомитета).

Как всегда, принятию окончательного решения жюри предшествовала большая экспертная работа, осуществлявшаяся коллективами из РНБ и РГБ и позволившая изучить каждую поступившую работу и подготовить нужные рекомендации.

В номинации «Лучшая научная работа в области библиотековедения» победа присуждена монографии О.Н. Ильиной «Личные библиотеки в России: терминология и историография» (см. Приложение). Жюри отметило, что работа О.Н. Ильиной очень своевременна и значима, поскольку изучение истории формирования личных библиотек еще недостаточно изучено. О.Н. Ильина — известный ученый в области истории книжной культуры XIX—XX вв. и признанный лидер комплексного изучения личных библиотек. Большим признанием среди специалистов пользуется организуемый О.Н. Ильиной семинар «Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения». Монография О.Н. Ильиной является важным этапом в разработке данного направления и содержит в себе как методологические, так и историко-культурные обобщения.

Стоит отметить, что в 2010 г. работа О.Н. Ильиной также была удостоена победы во Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению в номинации «Лучший библиографический указатель».

Также в данной номинации поощрительными дипломами были на-

граждены монография Е.А. Плешкевича «Методология отечественного библиотековедения: Очерки истории и теории» и монография Н.С. Редькиной «Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки» (см. Приложение). Появление трех фундаментальных монографических исследований в области библиотековедения — значительное событие для библиотечной науки.

В номинации «Лучшая научная работа в области библиографоведения» победителем был определен комплекс работ, подготовленный под редакцией Г.Л. Левина: монография «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки», библиографический указатель «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки» и указатель содержания журнала «Библиотековедение» за 1952–2021 годы (см. Приложение). Г.Л. Левин — доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии РГБ, один из виднейших в России современных библиографов и библиографоведов. Очень важно, что специалистам доступна объемная аналитическая картина деятельности РГБ как одного из крупнейших в мире библиографических центров, обладающего богатыми историческими традициями.

Поощрительными дипломами в данной номинации были отмечены: второй том аннотированного библиографического указателя «М.А. Булгаков», подготовленный коллективом авторов из Российской государственной библиотеки искусств; сборник статей И.Г. Хомяковой «Мир библиографии Н.А. Рубакина: среди книг и современ-

ников» (см. Приложение). Последняя работа — важный шаг на пути современного прочтения Н.А. Рубакина, начало которому положила известная монография Ю.Н. Столярова «Возвращенный Рубакин» (2019).

В номинации «Лучшая научная работа в области книговедения» победу присудили работе «Библиотека Головинных: каталог» (комплект из двух книг), подготовленной коллективом авторов из Рязанской областной универсальной научной библиотеки (РОУНБ) (см. Приложение). Среди главных достоинств издания были отмечены широкий источниковый охват, глубина исследования, полнота описаний, а также впечатляющее полиграфическое исполнение. Работа выполнена под руководством Н.Н. Гришиной, директора РОУНБ. Н.Н. Гришина — известный в библиотечной среде профессионал, общественный и государственный деятель, является председателем Общественной палаты Рязанской области, активно занимается вопросами государственной политики региона в области культуры и библиотечного дела, а также — инициатор многих проектов по раскрытию историко-культурного наследия региона.

Поощрительным дипломом в данной номинации были отмечены работа признанного знатока иностранных фондов РНБ С.В. Королёва «Эрмитажная библиотека императрицы Екатерины II: указатель изданий»¹⁰ и «Каталог русской книги гражданской печати (1742–1830 гг.): из фондов Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)» (см. Приложение).

В номинации «Лучшая научная работа региональных библиотек» побе-

да присуждена библиографическому указателю «Горный улус: история и современность (XIX — начало XXI в.)» (см. Приложение). Несомненным достоинством этой работы является максимальная полнота учета документов, очень глубокая, большая хронологическая ретроспекция библиографических записей и трепетное отношение к родному краю. Поощрительным дипломом в данной номинации был также награжден биобиблиографический словарь «Писатели Коми» (см. Приложение).

В номинации «Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет» победителем была определена книга М.В. Колмаковой «Наука о религии 70–80-х гг. XX в.: библиографический ракурс» (см. Приложение). Жюри было отмечено, что работа включает в себя и монографическое исследование, и библиографический указатель. Поощрительные дипломы в данной номинации присудили работам: Е.М. Лбова «Русская книга во Франции» и В.В. Акимченков «“Союз серпа, молота и книги”: Крымское отделение Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР (1928–1937)» (см. Приложение).

Победители всех номинаций получили дипломы и денежные призы от Министерства культуры Российской Федерации. Также национальными библиотеками были выбраны победители в учрежденных ими номинациях.

В специальной номинации РНБ «Лучшая научная работа по раскрытию и изучению исторического и культурного наследия России» победу при-

судили работе Т.А. Петровой «Главная библиотека республики: пора становления. 1918–1936: историко-архивное исследование» (см. Приложение). Работа посвящена истории Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл и детально реконструирует историю развития библиотеки сквозь призму судеб ее заведующих.

В специальной номинации Президентской библиотеки «Лучшая научная работа в области интеграции информационных ресурсов» победителем определена работа «Василий Суриков: библиографический указатель», подготовленная коллективом авторов из Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (см. Приложение). Отмечено качество проработки и подробная и логичная структура, позволяющая всесторонне раскрыть творчество выдающегося российского художника.

Специальным дипломом Российской библиотечной ассоциации было отмечено научно-практическое пособие, подготовленное коллективом авторов из Президентской библиотеки, — «Архивные материалы в библиотечном каталоге» (см. Приложение).

Проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению традиционно демонстрирует весомый научно-исследовательский потенциал в библиотечном деле, большое количество наработок, разрабатываемых тем, интерес со стороны исследователей — в библиотеках, вузах культуры, различных учреждениях сферы культуры и образования.

Необходимо также обратить внимание на внушительный информационный массив данных, собранных РНБ за всю историю конкурса, представленный на официальном сайте. Эти данные могут послужить основой для многоаспектного изучения истории библиотечной науки за последние 45 лет [14].

Основной вывод, который можно сделать по результатам конкурса, — по всем направлениям научной специальности «библиотековедение, библиографоведение и книговедение» сделаны значительные шаги в области теории, методологии и историко-культурных

обобщений. Актуальной задачей организаторов исследований является обеспечение максимальной доступности лучших научных работ как для профессионалов, так и для широкой публики.

В заключение необходимо отметить, что проведение очередного Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению стало особо актуальным в рамках проведения в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий и реализации «Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года» в регионах России.

Приложение

Список изданий — победителей и дипломантов Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению за 2021—2022 гг.

1. Ильина О.Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография: монография / ред. Г.А. Мамонтова; Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург: РНБ, 2022. 316 с. (Серия «Книга в России в XIX — начале XX века»).

2. Плешкевич Е.А. Методология отечественного библиотековедения: очерки истории и теории. Саратов: Техно-Декор, 2022. 324 с.

3. Редькина Н.С. Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2022. 228 с.

4. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки: монография / Рос. гос. б-ка; под ред. Г.Л. Левина. Москва: Пашков дом, 2022. 734 с.

5. Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки:

библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр.; сост.: Т.Я. Брискман, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская, Н.И. Трофимова; науч. и библиогр. ред.: Г.Л. Левин. Москва: Пашков дом, 2021. 360 с.

6. Журнал «Библиотековедение»: указ. содерж. (1952—2021) / Рос. гос. б-ка; рук. проекта А.Ю. Самарин; сост.: М.И. Камышева, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская; под ред. Г.Л. Левина. Москва: Пашков дом, 2022. 583 с.

7. М.А. Булгаков: аннотир. библиогр. указ. Т. 2: 1941—1985 / Рос. гос. б-ка искусств; сост. М.В. Мишуровская, И.С. Ефимова, О.Г. Голубева; ред. М.В. Мишуровская; библиогр. ред. А.В. Акименко. Москва: РГБИ, 2021. 814 с.

8. Хомякова И.Г. Мир библиографии Н.А. Рубакина: среди книг и современников: сб. ст. / М-во культуры Ряз. обл., Ряз. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горь-

кого, Ряз. библи. о-во. Рязань : Библиотека им. Горького, 2022. 360 с.

9. Библиотека Головинных : каталог / М-во культуры и туризма Ряз. обл., Ряз. обл. универс. науч. б-ка им. Горького ; рук. проекта Н.Н. Гришина ; авт. концепции О.К. Гербекова ; авт.-сост.: Е.А. Соболева, И.Л. Великодная, О.К. Гербекова [и др.] ; сост. указ. О.О. Агапкина ; ред.: И.Л. Карпова, О.О. Агапкина, Е.А. Соболева ; авт. вступ. ст.: О.К. Гербекова, Ю.Ю. Муравьёва, О.О. Агапкина. Рязань : Библиотека им. Горького. 2021. 696 с.

10. Головин Василий Михайлович : каталог книг : факсимильное воспроизведение / В.М. Головин ; авт. предисл. и коммент. О.О. Агапкина ; М-во культуры и туризма Ряз. обл., Ряз. обл. универс. науч. б-ка им. Горького. Рязань : Библиотека им. Горького. 2021. 208 с.

11. Королёв С.В. Эрмитажная библиотека императрицы Екатерины II : указ. изданий. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2022. Ч. 1, Ч. 2. 372 с.

12. Каталог русской книги гражданской печати (1742–1830 гг.) : из фондов Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) / Нац. б-ка Республики Саха (Якутия), Науч.-исслед. центр кн. памятников ; сост.: А.С. Иванова, И.Г. Рожина, Е.И. Захарова ; авт. вступ. ст. С.И. Бойтунова ; отв. ред. С.В. Максимова. Якутск, 2021. 600 с.

13. Горный улус: история и современность (XIX — начало XXI в.) : библиогр. указ. / МБУ «Межпоселенческая ЦБС» муницип. р-на «Горный улус», Центр. б-ка им. П.Д. Аввакумова ; сост. А.И. Заровняева ; ред. Я.А. Захарова ; отв. за вып. М.Н. Прохорова. Якутск : Айар, 2022. 704 с.

14. Писатели Коми : биобиблиогр. слов. : в 2 т. / ГБУ РК «Нац. б-ка Респ. Коми», ФГБУН «Ин-т яз., лит. и исто-

рии КНЦ УрО РАН». Сыктывкар : Анбур, 2021. Т. 2 : М — Я. 2021. 628 с.

15. Колмакова М.В. Наука о религии 70–80-х гг. XX в. : библиогр. ракурс / отв. ред. В.А. Егоров. Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2022. 578 с.

16. Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.) / науч. ред. И.В. Лизунова ; ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2022. 224 с.

17. Акимченков В.В. «Союз серпа, молота и книги»: Крымское отделение Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР (1928–1937) / под ред. А.А. Непомнящего. Симферополь, 2022. 256 с. (Серия: «Биобиблиография кримведения»; вып. 32).

18. Петрова Т.А. Главная библиотека республики: пора становления. 1918–1936 : историко-архивное исследование. Йошкар-Ола, 2022. 288 с.

19. Василий Суриков : библиогр. указ. / Гос. универс. науч. б-ка Красноярского края ; сост. К. Барина [и др.]. Красноярск : ГУНБ, 2022. 416 с.

20. Архивные материалы в библиотечном каталоге : науч.-практ. пособие / авт. коллектив: О.Н. Жлобинская, Л.В. Завьялова, Т.Л. Масхулия, Ю.Г. Селиванова, М.В. Стегаева ; рук. проекта: Е.Д. Жабко ; Президент. б-ка, Нац. информ.-библи. центр «ЛИБНЕТ». Санкт-Петербург : Президентская библиотека, 2022. 636, [2] с. : ил., схем., табл. (RUSMARC в примерах).

Список источников

1. Гронский В.Г., Фирсов В.Р. Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 199–212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212.

2. Указ Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35 «О внесе-

нии изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» // Президент России : [офиц. сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения: 20.11.2023).

3. Дворкина М.Я. Публикации о библиотечной науке в основных профильных журналах: 2017–2022 // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–21 апр. 2022 г.): [в 2 ч.] / М-во культуры РФ, Рос. гос. б-ка, Библиотечная Ассамблея Евразии ; сост. Е.А. Иванова. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 225–232.

4. Самарин А.Ю., Плешкевич Е.А., Леликова Н.К., Дворкина М.Я., Варганова Г.В., Лаврик О.Л. Наука в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 2. С. 5–18.

5. Тикунова И.П. В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.

6. Сухоруков К.М. Наука и библиотеки: новейший этап развития // Библиография и книговедение. 2022. № 2 (439). С. 142–149.

7. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов / Ю.Н. Баранчук, И.Н. Вибе, М.Я. Дворкина [и др.] ; Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 327 с.

8. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация : сб. ст. / Рос. нац. б-ка ; [сост. П.А. Лодыгина ; науч. ред. В.Р. Фир-

сов ; ред. Н.Ю. Кузина]. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2023. 366 с.

9. Вибе И.Н. Научная деятельность библиотек по наукометрическим данным // Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов / Ю.Н. Баранчук, И.Н. Вибе, М.Я. Дворкина [и др.] ; Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. С. 259–286.

10. Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ как механизм оценки результатов НИР // Национальная библиотека. 2023. № 3 (24). С. 19–22.

11. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.

12. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Научно-исследовательская работа в 1960–1980-е годы как фактор создания системы библиотек // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 387–399. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-387-399.

13. Лодыгина П.А. Научно-исследовательский потенциал отечественного библиотечного и книжного дела // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 21–31. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-21-31.

14. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению // Рос. нац. б-ка : офиц. сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot (дата обращения 20.11.2023).

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 30.11.2023; одобрена после рецензирования 04.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The Results of the All-Russian Competition of Scientific Papers on Library Science, Bibliography and Bibliology – 2023

Polina A. Lodygina

Russian National Library, Russia

lodygina@nlr.ru; ORCID 0000-0003-2108-6387; SPIN 2080-7009

Abstract. On 28 November 2023, within the framework of the All-Russian meeting of heads of federal and central regional libraries of Russia, the winners of the next All-Russian competition of scientific papers on library science, bibliography and book studies were solemnly awarded. On behalf of the Ministry of Culture of the Russian Federation, the competition was organized by the Russian National Library and co-organized by the Russian State Library with the support of the Russian Library Association. The competition is one of the main tools for assessing the effectiveness of scientific activity in the field of librarianship. The competition contributes to the support and development of science in librarianship within the framework of the “Strategy for the development of librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030” and meets the objectives set by the President of the Russian Federation in the “Fundamentals of State Cultural Policy” in the field of development of research of social and humanitarian nature.

Keywords: All-Russian Competition of Scientific Papers on Library Science, Bibliography and Bibliology, research activities of libraries, Russian National Library, Russian State Library.

Citation: Lodygina P.A. The Results of the All-Russian Competition of Scientific Papers on Library Science, Bibliography and Bibliology – 2023, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 133–143. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-133-143.

The article was submitted 30.11.2023; approved after reviewing 04.12.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Вышли в свет

Библиофильство

Библиофилы России = *Bibliophiles of Russia* : альманах / [ред.-сост. Е.Ю. Кораблева]. Москва : Любимая Россия : Собрание, 2023. Т. 18. 2023. 604, [1] с., XXIV с. цв. ил. : ил., факс. 200 экз.

Книги из библиотек членов императорской семьи Романовых и российского дворянства : каталог-альбом / сост.: И.П. Белоус [и др.]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2023. 159 с. : ил., цв. ил. (Книжные коллекции Научной библиотеки ИГУ). 70 экз.

ЮБИЛЕИ

Научная статья

УДК 01-051(470)(092)+012Калинина+016:01

DOI 10.25281/2411-2305-2023-6-144-151

К.М. Сухоруков**Хранитель норм и правил библиографии
(к 70-летию Г.П. Калининой)**

Реферат. В статье рассматриваются вопросы стандартизации и методического обеспечения отечественного книжного дела на примере многолетней деятельности Г.П. Калининой, отметившей 70-летний юбилей 9 декабря 2023 года. Охарактеризованы основные достижения юбиляра за почти 50 лет работы в Российской книжной палате до включения в состав Российской государственной библиотеки. Приводится список 40 основных публикаций Г.П. Калининой за 2013–2023 годы. Кроме того, дан список всех 25 ГОСТов СИБИД, в разработке которых принимала участие Г.П. Калинина как ответственный исполнитель или член группы разработчиков.

Ключевые слова: Г.П. Калинина, Российская книжная палата, Российская государственная библиотека, издательское дело, стандартизация, ГОСТы СИБИД, библиография, библиотекосведение, книговедение.

Для цитирования: Сухоруков К.М. Хранитель норм и правил библиографии (к 70-летию Г.П. Калининой) // Библиография и книговедение. 2023. № 6. С. 144–151. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-144-151.

Постоянному автору нашего журнала Галине Петровне Калининой 9 декабря 2023 г. исполнилось 70 лет. Имя этого человека давно и широко известно не только в Российской книжной палате (РКП), где Г.П. Калинина проработала почти 50 лет до ликвидации этой организации и перевода ее рабочего коллектива в состав штата Российской государственной библиотеки в 2022 году.

Здесь нет необходимости повторять базовую информацию о всей биографии юбиляра, поскольку она была достаточно подробно приведена в статье в нашем журнале, посвященной более раннему юбилею Г.П. Калини-



**Константин Михайлович
Сухоруков**

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-6109-1300
sukhorukovkm@rsl.ru

ной [1]. Отметим лишь, что еще с середины 1980-х гг. главными областями профессиональных и научных интересов Г.П. Калининой становятся теория и практика составления библиографической записи.

Искусство составления библиографической записи — одна из основополагающих сторон библиографической деятельности, трудное и кропотливое занятие. От эксперта в данной сфере требуются широта кругозора и свободное владение навыками библиографирования, знание всех процессов обработки документов, способность быстро овладевать новыми технологиями и оперативно осваивать изменения в международных правилах, а также активно внедрять их в практику, преодолевая традиционное и психологически оправданное сопротивление всему новому у коллег. Всеми этими качествами Галина Петровна обладает в должной мере, она стала одним из самых авторитетных российских специалистов в сфере библиографического описания.

С конца 1980-х гг. Г.П. Калинина — основной разработчик инструктивно-методических материалов Книжной палаты по составлению библиографической записи как в традиционной, так и машиночитаемой форме. Она является активным членом Межрегионального комитета по каталогизации, участвовала в подготовке многотомных «Российских правил каталогизации», пособия «Библиотекам о стандартной библиографической записи», сборника «Основные стандарты для современного издательского дела». Большой популярностью среди специалистов пользуются ее многочисленные статьи с разъяснениями правил библиографического описания в различных сборниках и журналах «Библиография», «Библиография и книговедение», «Университетская книга», «Библиотека и закон», «Информационный бюллетень РБА», «Школьная библиотека» и др.



Г.П. Калинина

Об этом, в частности, говорилось в рецензии С.А. Карайченцевой [2].

В упомянутой публикации 2013 г. в отдельном списке были перечислены основные работы юбиляра (книги и статьи), выпущенные до 2014 года. Такую традицию продолжит аналогичный список ее трудов за последнее десятилетие. Мы решили дополнить его списком всех ГОСТов СИБИБД, в разработке или пересмотре которых принимала участие — и обычно важнейшее не только в «отчетное» десятилетие — Г.П. Калинина. Но сначала нужно отметить главные достижения Г.П. Калининой на научно-методическом поприще за этот, пожалуй, один из самых бурных периодов в истории Российской книжной палаты.

Она формально лишилась своего статуса самостоятельной и независимой организации еще в 2014 г. по-

сле включения в состав ИТАР-ТАСС. К чести последнего, нужно отметить, что эти реформы почти не затронули сути всей традиционной деятельности Книжной палаты, в том числе и в сфере нормативного и научно-методического обеспечения книгоиздательского, книготоргового и библиографического дела в нашей стране.

Многолетний руководитель научно-исследовательского отдела государственной библиографии и книговедения Российской книжной палаты, она участвовала как ответственный разработчик или член коллектива таких разработчиков в подготовке многих десятков всевозможных проектов, программ, стандартов, инструкций, правил, норм и т. п. как общенационального масштаба, так и внутриведомственного. Впрочем, и последние всегда пользовались повышенным спросом как образцы для подражания у аналогичных служб в бывших союзных республиках СССР и автономных республиках РСФСР. Несмотря на все нововведения, РКП сохраняла до последнего времени традиционный статус главного «производителя» базовых нормативных документов, обеспечивающих по сей день единство информационного пространства для всех отраслей книжного дела в масштабах СНГ. Во многом это всегда связано с деятельностью конкретных и немногочисленных личностей, отличающихся повышенной ответственностью, преданностью делу, лидерскими качествами и профессиональной эрудицией. Всем этим с лихвой одарена Г.П. Калинина, и отрадно отметить, что с годами у нее здесь мало что уменьшается, но зато прибавляется и без того очень обширный и разнообразный опыт.

Именно такой опыт и мастерство всегда особо востребованы у «стандартизаторов». Это люди, которых никогда и нигде специально у нас не готовили и не готовят сегодня к работе в одной из самых, пожалуй, важных и ответственных сфер деятельности для любой отрасли промышленности, производства, образования и т. п. Книжная отрасль — одна из самых сложных с точки зрения необходимого синтеза часто противоречивых интересов различных субъектов информационно-книжного рынка, исчисляемых многими тысячами. Любая книга, газета или журнал должны иметь свое «лицо», их невозможно штамповать конвейерным методом как товары ширпотреба. В то же время именно унификация оформления, следование разумным требованиям стандартов описания издательской продукции и ее оформления позволяют оперативно и эффективно проводить поиск и идентификацию нужного издания среди многих тысяч других, уже имеющих на рынке в наличии или запланированных к выпуску.

Галина Петровна активно пропагандирует стандарты по книжному делу среди отечественных библиотечарей, библиографов, издателей и других специалистов. Всегда с повышенной заинтересованностью ждут ее выступлений на сессиях Российской библиотечной ассоциации, на различных семинарах, проводимых Книжной палатой и Российской государственной библиотекой. Записи ее выступлений пользуются большой популярностью в сети Интернет.

Профессиональные достижения Г.П. Калининой отмечались поощ-

рениями, она награждена Почетной грамотой Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, медалью «Ветеран труда», ее имя неоднократно заносилось на Доску почета Книжной палаты. В РГБ как специалист, имеющий большой стаж работы в книжном деле, она также уже отмечена званием «Ветерана Российской государственной библиотеки». Впрочем, слово «ветеран» в данном случае подразумевает только опыт, а никак не спад в творческой энергии этой всегда переживающей за успех дела женщины.

Галину Петровну отличают не только высокие профессиональные, но и добрые человеческие качества. Неравнодушная к людям, глубоко порядочная, всегда готовая помочь, она пользуется авторитетом и уважением в любом коллективе, а в РГБ ее давно и хорошо знали и до зачисления в штат. Искренне поздравляем Галину Петровну с юбилеем, желаем ей и далее обогащаться знаниями и преодолевать трудности на тернистом пути стандартизатора книжного дела. Здоровья, благополучия и успехов уже в Ленинке!

Основные публикации Г.П. Калининой (2013–2023)

1. Установочное совещание по пересмотру стандарта на библиографическое описание // Библиография. — 2013. — № 3. — С. 8–15.
2. Конгресс РБА в Пензе // Библиография. — 2013. — № 3. — С. 127–138. — В соавт. с К.М. Сухоруковым и М.Е. Порядиной.
3. Призвание — книговедение : [О В.П. Смирновой] // Библиография. — 2013. — № 5. — С. 150–151.
4. Развитие стандартов на библиографическое описание // Библиография. — 2014. — № 4. — С. 11–18.
5. Неувядаемый талант ученого-книговеда : (к 90-летию Е.А. Динерштейна) // Библиография. — 2014. — № 4. — С. 118–119. — В соавт. с В.П. Смирновой.
6. Проблемы применения стандартов на библиографическую запись или проблемы их понимания? // Библиография и книговедение. — 2015. — № 1. — С. 42–46.
7. Юбилею Великой Победы посвящается // Библиография и книговедение. — 2015. — № 2. — С. 9–11. — В соавт. с И.И. Ильиной.
8. Издания Российской книжной палаты на современном этапе // Библиография и книговедение. — 2015. — № 2. — С. 12–21. — В соавт. с Г.В. Перовой.
9. Юбилейная XX конференция РБА в Самаре // Библиография и книговедение. — 2015. — № 3. — С. 99–111. — В соавт. с К.М. Сухоруковым, М.Е. Порядиной.
10. Особенности библиографической информации в указателях РКП // Библиография и книговедение. — 2015. — № 5. — С. 66–70.
11. Россия вступила в Международный центр ISSN // Библиография и книговедение. — 2015. — № 6. — С. 143–145.
12. Государственные библиографические указатели Российской книжной палаты на современном этапе // Национальная библиотека. — 2015. — № 3. — С. 43–47.
13. Развитие теории и методики предметизации в Российской книжной палате // Библиография и книговедение. — 2016. — № 1. — С. 3–18. — В соавт. с В.П. Смирновой.
14. РКП как центр международной стандартной нумерации изданий // Биб-

лиография и книговедение. — 2016. — № 3. — С. 3–10.

15. Межрегиональный семинар повышения квалификации для издателей // Библиография и книговедение. — 2016. — № 3. — С. 116–117.

16. Форум РБА в «библиотечной» столице России // Библиография и книговедение. — 2016. — № 4. — С. 78–92. — В соавт. с А.А. Джиги, М.Е. Порядиной, К.М. Сухоруковым.

17. Оформление выходных сведений вузовских изданий // Библиография и книговедение. — 2017. — № 1. — С. 37–50.

18. Настоящая палатянка : (о В.С. Матвей) // Библиография и книговедение. — 2017. — № 2. — С. 145–150. — В соавт. с К.М. Сухоруковым.

19. Всероссийский библиотечный конгресс в Красноярске // Библиография и книговедение. — 2017. — № 4. — С. 132–146. — О проекте национального стандарта ГОСТ Р 7.0.100–2018. — В соавт. с К.М. Сухоруковым.

20. Научно-методическая работа в Книжной палате : исторический экскурс // Библиография и книговедение. — 2017. — № 4. — С. 45–67. — В соавт. с В.П. Смирновой.

21. Развитие научно-методической работы в Книжной палате // Российская книжная палата : славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100-летию РКП / ИТАР-ТАСС, Филиал «Российская книжная палата». — Москва, 2017. — С. 61–78. — В соавт. с В.П. Смирновой.

22. Двухязычный словарь по книговедению : [Бишева С.Р. Русско-башкирский, башкирско-русский словарь по книговедению / Сажида Рашитовна Бишева. Уфа : Китап, 2016. 378 с. : ил.] // Библиография и книговедение. — 2017. — № 6. — С. 113–114.

23. Базовый стандарт СИБИД : [ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»] // Библиография и книговедение. — 2018. — № 4. — С. 13–77. — В соавт. с С.Ю. Калинин.

24. Всероссийский библиотечный конгресс во Владимире // Библиография и книговедение. — 2018. — № 4. — С. 127–158. — В соавт. с К.М. Сухоруковым, М.Е. Порядиной.

25. «А чем плох был старый стандарт? Могли бы и дальше по нему работать...» // Библиография и книговедение. — 2019. — № 3. — С. 3–13.

26. Всероссийский библиотечный конгресс в Туле // Библиография и книговедение. — 2019. — № 3. — С. 91–110. — В соавт. с К.М. Сухоруковым, М.Е. Порядиной.

27. Стандарт «паспорта издания» : [ГОСТ Р 7.0.4–2020 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления»] // Библиография и книговедение. — 2019. — № 6. — С. 5–59. — В соавт. с С.Ю. Калинин.

28. Стандарт для определения статуса издания : [ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения»] // Библиография и книговедение. — 2020. — № 1. — С. 29–65. — В соавт. с В.П. Смирновой, К.М. Сухоруковым.

29. Новый ГОСТ на регистрацию изданий : [ГОСТ Р 7.0.105–2020 «Номер государственной регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура. Оформление. Использование»] // Библиография и книговедение. — 2020. — № 2. — С. 49–53. — В соавт. с К.М. Сухоруковым.

30. 33-я ММКЯ в новых условиях // Библиография и книговедение. — 2020. —

№ 4. — С. 87–104. — В соавт. с А.А. Гришиным, Т.Л. Губиной, М.Е. Порядиной, К.М. Сухоруковым, Е.В. Харитоновым.

31. Библиографическая запись на стандарты // Библиография и книговедение. — 2020. — № 6. — С. 28–40. — В соавт. с Т.А. Бахтуриной.

32. 14-е заседание «Внедрение и разработка национальных стандартов на библиографическое описание ресурсов. Участие специалистов Фундаментальной библиотеки ИНИОН в работе XIV Всероссийского библиотечного конгресса» // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара / научные редакторы: А.А. Джиги, Л.Н. Тихонова. — Москва : ИНИОН, 2020. — Вып. 3. — С. 181–198. — В соавт. с А.Н. Андреевой, А.А. Джиги, С.В. Соколовым.

33. Новый стандарт на паспортные сведения статьи : [ГОСТ Р 7.0.7–2021 «Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление»] // Библиография и книговедение. — 2021. — № 1. — С. 43–57. — В соавт. с С.Ю. Калининным.

34. Основные виды изданий на современном этапе : к внедрению национального стандарта ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения» // Библиография и книговедение. — 2021. — № 1. — С. 58–65. — В соавт. с В.П. Смирновой.

35. Количество имен авторов в заголовке библиографической записи : к разработке национального стандарта взамен ГОСТ 7.80–2000 // Библиография и книговедение. — 2021. — № 2. — С. 31–47. — В соавт. с И.Ю. Асеевой, Т.А. Бахтуриной.

36. Главный методист-инструктор Книжной палаты : (к 75-летию В.С. Матвей) // Библиография и книговедение. — 2022. — № 2. — С. 150–151.

37. Вклад Российской книжной палаты в работу Межрегионального комитета по каталогизации // Библиография и книговедение. — 2022. — № 3. — С. 69–79.

38. Современный комплекс стандартов по издательскому делу // Румянцевские чтения — 2023 : материалы Международной научно-практической конференции (18–20 апреля 2023 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная ассамблея Евразии ; составитель Иванова Е.А. — Москва : Пашков дом, 2023. — Ч. 2. — С. 10–15.

39. Изменение требований к государственным библиографическим указателям: новый стандарт СИБИД ГОСТ Р 7.0.61–2022 // Библиография и книговедение. — 2023. — № 1. — С. 39–53.

40. Правила формирования заголовка библиографической записи в новом национальном стандарте // Библиография и книговедение. — 2023. — № 3. — С. 30–61.

Стандарты

1. ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

2. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

3. ГОСТ Р 7.0.1–2003. Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления.

4. ГОСТ Р 7.0.4–2006. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

5. ГОСТ Р 7.0.4–2020. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

6. ГОСТ Р 7.0.5—2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

7. ГОСТ Р 7.0.6—2008. Международный стандартный номер издания музыкального произведения (ISMN). Издательское оформление и использование (ИСО 10957:1993 Информация и документация – Международный стандартный музыкальный номер (ISMN)).

8. ГОСТ Р 7.0.7—2009. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление.

9. ГОСТ Р 7.0.7—2021. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление.

10. ГОСТ Р 7.0.9—2009. Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования.

11. ГОСТ Р 7.0.12—2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

12. ГОСТ Р 7.0.13—2011. Карточки для каталогов и картотек, макет аннотированной карточки в издании. Общие требования и издательское оформление.

13. ГОСТ Р 7.0.14—2011. Справочные издания. Основные виды, структура и издательско-полиграфическое оформление.

14. ГОСТ Р 7.0.16—2014. Книжные издания. Издательско-полиграфическое оформление текстового блока.

15. ГОСТ Р 7.0.17—2014. Система обязательного экземпляра документов. Производители, получатели, основные виды документов.

16. ГОСТ Р 7.0.53—2007. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление.

17. ГОСТ Р 7.0.56—2017. Международный стандартный сериальный номер (ISSN). Издательское оформление и использование (ИСО 3297:2007 Информация и документация – Международный стандартный серийный номер (ISSN)).

18. ГОСТ Р 7.0.60—2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

19. ГОСТ Р 7.0.61—2011. Текущие государственные библиографические указатели. Общие требования и издательское оформление.

20. ГОСТ Р 7.0.61—2022. Текущие государственные библиографические указатели. Общие требования и издательское оформление.

21. ГОСТ 7.80—2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

22. ГОСТ Р 7.0.80—2023. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

23. ГОСТ 7.84—2002. Издания. Обложки и переплеты. Общие требования и правила оформления.

24. ГОСТ Р 7.0.92—2015. Формат электронного обмена данными в книжном деле ONIX XML.

25. ГОСТ Р 7.0.105—2020. Номер государственной регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура, оформление, использование.

Список источников

1. Сухоруков К.М. Выборник книжной культуры // Библиография. 2013. № 6. С. 123—126.

2. Карайченцева С.А. Первая книга из новой серии РКП // Библиография. 2006. № 2. С. 120—121.

Статья поступила в редакцию 27.11.2023; одобрена после рецензирования 05.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The Custodian of Bibliographic Norms and Rules (to the 70th anniversary of G.P. Kalinina)

Konstantin M. Sukhorukov

Russian State Library, Moscow, Russia

sukhorukovkm@rsl.ru; ORCID 0000-0002-6109-1300

Abstract. The article discusses the issues of standartisation and methodical provision of the domestic book business following an example of long-term activities of G.P. Kalinina who celebrated seventieth anniversary on the 9th December 2023. The main achievements of jubilee woman for almost 50 years of working at the Russian Book Chamber until its incorporation into the structure of the Russian State Library are described. The list of the 40 main publications of G.P. Kalinina is given for 2013–2023. Besides it the list of the all 25 SIBID national standards is given in developing of which G.P. Kalinina took part as the responsible executive or the working group member.

Keywords: G.P. Kalinina, Russian Book Chamber, Russian State Library, publishing trade, standartisation, GOSTs SIBID, bibliography, librarianship, bibliography.

Citation: Sukhorukov K.M. The Custodian of Bibliographic Norms and Rules (to the 70th anniversary of G.P. Kalinina), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 6, pp. 144–151. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-6-144-151.

The article was submitted 27.11.2023; approved after reviewing 05.12.2023;
accepted for publication 25.12.2023.

Курьер

Посвященная 215-летию со дня рождения генерал-лейтенанта Якова Петровича Бакланова (1809–1873) конференция будет проведена 6–18 мая 2024 г. в Новочеркасске (Ростовская область) в рамках реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы. В гибридном (очно-заочном) формате запланирована II Международная научно-практическая конференция «Казачество на страже рубежей Отечества», организаторы которой — Российская госу-

дарственная библиотека, Институт истории и международных отношений Южного федерального университета и Южно-Российский государственный политехнический университет им. М.И. Платова, при участии Министерства культуры РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Всероссийского казачьего общества и Союза казаков-воинов России и зарубежья. Среди основных тем конференции — роль библиотек в сохранении исторической правды и популяризации истории и культуры российского казачества.

Наталия Андриановна Сляднева (1950—2023)



Скоропостижно на 74-м году жизни 17 декабря 2023 г. скончалась доктор педагогических наук, профессор Наталия Андриановна Сляднева, выдающийся российский ученый, организатор библиотечного и информационного образования, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный работник культуры Российской Федерации.

Наталия Андриановна родилась 13 февраля 1950 г. в городе Ярославле в семье врача и учителя. В раннем возрасте вместе с родителями переехала в город Иваново, где окончила среднюю школу и начала трудовую деятельность в массовой библиотеке. В 1968 г. поступила на заочный библиотечный факультет Московского государственного института культуры (МГИК); обучаясь без отрыва от производства, прошла путь от библиотекаря до заведующей библиотекой в городе Иваново.

Окончив с отличием МГИК, в 1973 г. поступила в аспирантуру по кафедре библиографии для написания кандидатской диссертации на тему «Сравнительный анализ современных тенденций развития научно-вспомогательной литературной библиографии в Советском Союзе и Польше» (1977) под руководством С.А. Трубникова. Впоследствии она приняла участие в создании нового учебника «Библиография художественной литературы и литературоведения» (1985) под его редакцией для студентов институтов культуры, педагогических вузов и университетов.

Наталия Андриановна связала свою жизнь с педагогической работой в МГИК, которую успешно сочетала с административной деятельностью в качестве заместителя декана библиотечного факультета, заместителя декана и декана факультета менеджмента и социально-информационных технологий, воспитав несколько поколений специалистов в области библиотечной, библиографической, информационно-аналитической деятельности, а также прикладной информатики, информационных систем, информационной безопасности. Много энергии она отдала работе в диссертационных советах на базе МГИК, в том числе в должности ученого секретаря совета по защите кандидатских диссертаций.

Н.А. Сляднева — автор оригинальной библиографоведческой теории, которая заняла одну из ключевых позиций в библиографической науке и информатике, намного опередив время и представив новое видение библиографии в трансформирующемся информационном мире. Она неоднократно печаталась в журнале «Библиография» (ныне «Библиография и книговедение»); ей, в частности, принадлежит новаторское понятие «латентная библиография».

Основные положения созданной ею идеодокументографической парадигмы изложены в монографии «Библиография в системе Универсума человеческой деятельности: опыт системно-деятельностного анализа» (1993), которая была представлена в 1994 г. в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук.

С середины 1990-х гг. научные интересы Наталии Андриановны были связаны с новой феноменологией информационного века. Она вела разработки проблем развития информационно-аналитической деятельности, социально-информационных технологий, на основе которых была создана уникальная научная школа мирового уровня — научная школа социальной кибернетики.

Многие публикации Н.А. Слядневой в журнале «Библиография» оживили теоретические дискуссии и размышления о путях дальнейшего развития нашей профессии. Обсуждения шли не только на страницах журнала, а статья «Библиографирование как междисциплинарный многоуровневый процесс» (1992. № 1) содержала положения, которые и сегодня ничуть не устарели — как с точки зрения теории, так и практики. С учетом современных реалий информационной эпохи можно говорить о том, что многие оригинальные положения концепции Н.А. Слядневой сохраняют свою актуальность и значимость и в настоящее время.

Нет сомнений, что в отечественном библиографоведении еще не раз будут использованы интересные идеи Натальи Андриановны, а переосмысление научного потенциала ее самой главной монографии еще впереди.

Этот выдающийся ученый безусловно является одним из самых значимых и в должной мере пока не оцененных деятелей советской и российской библиографии последней четверти XX — начала XXI века. Это позволяет надеяться, что публикации, раскрывающие ее жизнь и многогранную деятельность, появятся в различных профессиональных изданиях, в том числе и в журнале «Библиография и книговедение».

Наталия Андриановна Сляднева навсегда останется в нашей памяти и сердцах как человек, шедший в ногу со временем, а иногда и опережавший его, сочетавший в себе острый ум, необъятный кругозор, потрясающее чувство юмора, яркую красоту, организаторский талант, педагогическое мастерство, душевность и открытость людям.

Н.В. Лопатина,
доктор педагогических наук,
профессор, заведующая кафедрой
библиотечно-информационных наук МГИК

Указатели материалов, опубликованных в 1 (444) — 6 (449) номерах журнала «Библиография и книговедение» за 2023 год

Содержание по разделам

1. *Сухоруков К.М.* Обращение к читателям. — 2, 5—6.

Проблемы. Факты. Решения

2. *Букреев А.И., Жабко Е.Д.* Формирование цифровых ресурсов по военной истории. — 4, 5—19.

3. *Кононова О.В.* Биографии представителей библиотечного дела в журнале «Библиотека». — 6, 17—33.

4. *Куликова А.В.* Краеведческие справочные издания для детей и юношества (изданные в Российской Федерации в 1992—2023 гг.). — 4, 20—61.

5. *Левин Г.Л.* Научная деятельность российских библиотек в области библиографии (библиографоведческие исследования). — 6, 5—16.

6. *Левин Г.Л.* Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние. — 1, 73—97.

7. *Масловская Н.С.* Организация библиографических служб в национальных библиотеках республик Российской Федерации. — 1, 54—72.

8. *Михеева Г.В.* Историко-библиотечные исследования как фактор государственной культурной политики. — 5, 5—13.

Актуальная статистика

9. *Альшевская О.Н.* Сибирь и Дальний Восток в конкурсе «Самый читающий регион». — 4, 96—109.

10. *Карайченцева С.А., Сухорукова Е.М.* Издания произведений А.С. Пушки-

на в современном российском книжном репертуаре (2017—2022). — 3, 5—29.

11. *Перова Г.В., Сухоруков К.М.* Выпуск периодических изданий в 2022 году. — 2, 7—47.

12. *Перова Г.В., Сухоруков К.М.* Выпуск периодических изданий в России в первой половине 2023 года. — 5, 14—46.

13. *Перова Г.В., Сухоруков К.М.* Книгоиздание России в 2022 году. — 1, 3—38.

14. *Перова Г.В., Сухоруков К.М.* Статистика российского книгоиздания первой половины 2023 года. — 4, 62—95.

Нормативные документы: комментарии и разъяснения

15. *Калинина Г.П.* Изменение требований к государственным библиографическим указателям: новый стандарт СИБИД ГОСТ Р 7.0.61—2022. — 1, 39—53.

16. *Калинина Г.П.* Правила формирования заголовка библиографической записи в новом национальном стандарте. — 3, 30—61.

Дискуссии и обсуждения

17. *Зимина Л.В.* Нейросети в книгоиздательской индустрии. — 2, 48—66.

18. *Лопатина Н.В., Грушевская Н.В.* Читательская компетентность библиотекаря как фактор эффективности библиотечно-информационной деятельности. — 1, 113—120.

19. *Сафиуллина З.А.* О значении категорий социальной памяти и культурного

наследия в их библиографическом моделировании. — 1, 98–112.

Из опыта работы

20. *Захарова С.С.* «Биобиблиографический самиздат»: указатели к юбилейным датам — ресурс для многоаспектного поиска. — 5, 47–54.

21. *Климова О.В.* Особенности трансформации региональной вузовской библиотеки в современных условиях. — 2, 84–91.

22. *Потанина Е.А.* Курганский областной колледж культуры в библиографических пособиях. — 3, 62–69.

23. *Прасолова П.С.* Знак обслуживания в издательской деятельности библиотек. — 4, 110–119.

24. *Трофимова Н.И.* Ресурсы национальной (государственной) библиографии на сайтах национальных библиотек субъектов Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы. — 2, 67–83.

Памятные даты

25. *Ситникова Н.П.* Выдающийся краевед Южного Урала (к 100-летию со дня рождения Б.Т. Уткина). — 5, 55–66.

26. *Чикина Н.В.* Эйно Генрихович Карху (к 100-летию со дня рождения). — 2, 92–100.

Страницы истории

27. *Глазков М.Н.* Истоки библиотечной демократии в России начала XX века. — 1, 133–142.

28. *Горшкова Н.В.* Мемуары о Великой Отечественной войне (библиографический ракурс). — 6, 55–60.

29. *Емельянова Е.А.* Гектографированные старообрядческие издания из собрания Музея книги РГБ. — 6, 47–54.

30. *Золотова М.Б.* Русские переплеты 1780–1790-х годов с форзацами из де-

коративной бумаги ручной печати. — 6, 34–46.

31. *Исаченко Т.А.* «На память о Татое»: кому принадлежал альбом из собрания Н.П. Смирнова-Сокольского. — 2, 101–113.

32. *Лихоманов А.В.* Екатерининские Кораны в Российской национальной библиотеке. — 5, 67–79.

33. *Наумов О.Н.* Письма Д.В. Ульянинского П.П. Шибанову как источник по истории библиофильства и библиографии. — 2, 114–130.

34. *Панченко А.М.* Фонды и каталог офицерской библиотеки штаба Заамурского округа Отдельного корпуса пограничной стражи накануне Первой мировой войны. — 3, 70–94.

35. *Старковская О.А.* Кулинарные книги блокадного Ленинграда (по материалам коллекции «Ленинград в Великой Отечественной войне» Российской национальной библиотеки). — 1, 121–132.

36. *Старковская О.А.* «Простая, общедоступная кухня» — забытый бестселлер Е.И. Молоховец. — 3, 95–106.

Библиофильская полка

37. *Наумов О.Н.* «Простите библиофильские увлечения»: письма Д.В. Ульянинского книговедам, издателям, коллекционерам. — 5, 80–96.

Деятели книжной культуры

38. *Зупарова Л.Б.* Эдуард Рубенович Сукиасян и высшая библиотечная школа. — 6, 69–77.

39. *Столяров Ю.Н.* Русский интеллигент-книжник Аркадий Васильевич Соколов. — 6, 61–68.

За рубежом

40. *Минц М.М.* «Чикагское руководство по стилю» (библиографические

ссылки и библиографические указатели в англоязычных странах). — 3, 107–122.

41. *Нещерет М.Ю.* Справочно-библиографическое обслуживание в зарубежных национальных библиотеках (организационный аспект). — 6, 78–90.

Обзоры и рецензии

42. *Бабушкина Ю.В., Парамонова И.Е.* Библиотечный мир Эдуарда Рубеновича Сукиасяна [Рец. на кн.: Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян (2023)]. — 6, 97–102.

43. *Гуляева Н.П., Сухоруков В.М., Щетилина Т.В., Сухоруков А.В.* Кто вы, Г.Д. Злочевский? — Инженер, библиограф, библиофил [Рец. на кн.: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Фролов А.И. Гарольд Давидович Злочевский: биобиблиогр. указ. 2-е изд., перераб. и доп (2021)]. — 2, 131–138.

44. *Карпова И.Л.* Федор Васильевич Каржавин и его парижский альбом [Рец. на кн.: Космолинская Г.А. Ф.В. Каржавин и его альбом «Виды старого Парижа» (2023)]. — 6, 103–109.

45. *Матвеев М.Ю.* Личные библиотеки с точки зрения историка книги [Рец. на кн.: Ильина О.Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография (2022)]. — 6, 91–96.

46. *Нестерова Н.А.* Жизнь и творчество писателей Республики Коми в лучшем биобиблиографическом издании 2022 года [Рец. на кн.: Писатели Коми: биобиблиогр. словарь: [в 2 т.] (2017–2022)]. — 1, 143–146.

47. *Самарин А.Ю.* Исследование посвящений в изданиях XVIII века: литературоведческий вклад в библиографию и книговедение [Рец. на кн.: Кочеткова Н.Д. Посвящения в русских изданиях XVIII века: исследование, тексты, библиогр. указ. (2020)]. — 5, 151–156.

48. *Самарин А.Ю.* Мир французской книжной торговли в конце Старого порядка [Рец. на кн.: Дарнтон Р. Литературный Тур де Франс: Мир книг накануне Французской революции: пер. с англ. (2022)]. — 3, 123–130.

49. *Сухоруков К.М.* Книга о книжнике Александре Бенуа [Рец. на кн.: Сеславинский М.В. Книжный мир Александра Бенуа. Этюды исследователя и коллекционера (2023)]. — 3, 142–148.

50. *Сухоруков К.М.* Многогранный ученый: биобиблиографический портрет А.Ю. Самарина [Рец. на кн.: Самарин Александр Юрьевич: материалы к биобиблиографии (Российские историки науки и техники; вып. 11) (2023)]. — 5, 140–150.

51. *Хомякова И.Г.* Развитие библиографической деятельности национальной библиотеки в комплексном отражении [Рец. на кн.: Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки: моногр. (2022)]. — 3, 131–141.

52. *Шурыгина И.Л.* Библиографическая летопись нашего книговедения — 2009 [Рец. на кн.: Фурсенко Л.И. Книговедение: указ. лит. за 2009 год (2023)]. — 4, 120–124.

Хроника

53. *Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Рассказова-Николаева С.А., Степанова Н.В.* Информационно-библиографическое обеспечение краеведческих исследований российских деревень: энциклопедический подход. — 1, 152–158.

54. *Бадалян Д.А., Гринченко Н.А., Ильина О.Н., Патрушева Н.Г.* Отечественное книжное дело XIX — начала XX века на XXIII Павленковских чтениях. — 6, 110–119.

55. *Добряк С.Н.* Важные события в российском книжном мире. — 1, 147–151.

56. *Добряк С.Н.* Инновации в сфере нормативного обеспечения российской культуры, информационной безопасности, авторского права и развития библиотечного дела. — 4, 135–146.

57. *Добряк С.Н.* Новые законы, документы и достижения в сфере книжной культуры и библиотечного дела. — 2, 139–146.

58. *Клюев В.К.* Тридцать лет консолидируем профессиональное сообщество. — 4, 125–134.

59. *Куканова И.А.* Тульские книжные традиции: история и современность. — 6, 120–125.

60. *Леликова Н.К.* Библиография на Всероссийском библиотечном конгрессе в Мурманске. — 3, 149–153.

61. *Лодыгина П.А.* Результаты Всероссийского конкурса научных работ по библиотечному, библиографии и книговедению — 2023. — 6, 133–143.

62. *Рамазанова Д.Н., Карпова И.Л.* От букварей к основам наук: к 200-летию К.Д. Ушинского. — 6, 126–132.

63. *Филимонов О.В.* Конкурс АСКИ «Лучшие книги года» как навигатор для библиотек. — 4, 147–158.

Юбилей

64. *Левин Г.Л.* История библиографии в трудах А.Ю. Самарина. — 2, 147–158.

65. *Левин Г.Л., Сухоруков К.М.* Живой классик библиотековедения: биобиблиография Ю.Н. Столярова (2008–2023). — 5, 97–139.

66. *Сухоруков К.М.* Хранитель норм и правил библиографии (к 70-летию Г.П. Калининой). — 6, 144–151.

67. Алиса Александровна Беловицкая (1939–2023). — 3, 154–158.

68. Наталия Андриановна Сляднева (1950–2023). — 6, 152–153.

69. Рэм Александрович Симонов (1929–2023). — 5, 157–158.

70. Требования к информации и статьям (сокращенная версия). — 1, 159–160; 2, 159–160; 3, 159–160; 4, 159–160; 5, 159–160; 6, 159–160.

71. Указатели материалов, опубликованных в 1 (444) – 6 (449) номерах журнала «Библиография и книговедение» за 2023 год / [сост. Ю.Н. Баранчук]. — 6, 154–158.

Указатель авторов

Аверьянов К.А. 53
Альшевская О.Н. 9
Бабушкина Ю.В. 42
Бадалян Д.А. 54
Баранчук Ю.Н. 71
Букреев А.И. 2
Глазков М.Н. 27
Горшкова Н.В. 28
Гринченко Н.А. 54
Грушевская Н.В. 18
Гуляева Н.П. 43
Добряк С.Н. 55, 56, 57

Емельянова Е.А. 29
Жабко Е.Д. 2
Захарова С.С. 20
Зими́на Л.В. 17
Золотова М.Б. 30
Зупарова Л.Б. 38
Ильина О.Н. 54
Исаченко Т.А. 31
Калинина Г.П. 15, 16
Карайченцева С.А. 10
Карпова И.Л. 44, 62
Климова О.В. 21

Клюев В.К. 58
Кононова О.В. 3
Куканова И.А. 59
Куликова А.В. 4
Левин Г.Л. 5, 6, 64, 65
Леликова Н.К. 60
Лихоманов А.В. 32
Лодыгина П.А. 61
Лопатина Н.В. 18
Масловская Н.С. 7
Матвеев М.Ю. 45
Мельничук Г.А. 53
Минц М.М. 40
Михеева Г.В. 8
Наумов О.Н. 33, 37
Нестерова Н.А. 46
Нещерет М.Ю. 41
Панченко А.М. 34
Парамонова И.Е. 42
Патрушева Н.Г. 54
Перова Г.В. 11, 12, 13, 14
Потанина Е.А. 22
Прасолова П.С. 23
Рамазанова Д.Н. 62

Рассказова-Николаева С.А. 53
Самарин А.Ю. 47, 48
Сафиуллина З.А. 19
Ситникова Н.П. 25
Старковская О.А. 35, 36
Степанова Н.В. 53
Столяров Ю.Н. 39
Сухоруков А.В. 43
Сухоруков В.М. 43
Сухоруков К.М. 1, 11, 12, 13, 14, 49, 50, 65, 66
Сухорукова Е.М. 10
Трофимова Н.И. 24
Филимонов О.В. 63
Хомякова И.Г. 51
Чикина Н.В. 26
Шурыгина И.Л. 52
Щетилина Т.В. 43

*Указатель подготовил
Ю.Н. Баранчук,
главный библиограф
отдела периодических изданий
Российской государственной библиотеки*

Курьер

Международная научно-практическая конференция «Тринадцатые Макушинские чтения: “Книга в культурном пространстве региона”» запланирована на 24–26 апреля 2024 года. Организаторы — Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Пермская государственная краевая универсальная библиотека им. А.М. Горького, Сибирская ассоциация академических библиотек. Макушинские чтения пройдут в Перми. Возможны различные форматы участия (онлайн и офлайн). Рабочие языки конференции: русский и английский.

В программе конференции запланирована работа секций по следующим темам: «Актуаль-

ные проблемы изучения книжной культуры»; «Библиотека в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.»; «Фонды редких, рукописных и старопечатных книг в цифровую эпоху: государственные и частные собрания»; «Самиздат и альтернативное книгоиздание в XX–XXI вв.»; «Книга и чтение в культуре коренных и малочисленных народов»; «Книга в контексте международных коммуникаций»; «Современные тенденции развития информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий»; «Книга и чтение в медиасреде».

По результатам конференции предполагается издание сборника статей, а информация о них будет доступна в РИНЦ. Архив конференции на сайте makushin.gpntbsib.ru.

Требования к информации и статьям (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Материалы предоставляются через систему электронной редакции на сайте издания <http://bik.rsl.ru> в формате DOC/DOCX.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Рекомендуется не выходить за пределы объема в 18–25 тысяч знаков (с пробелами).

1. Структура текста

Сведения об авторе/авторах — имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), в том числе подразделение (при наличии), должность, почтовый адрес организации, город, страна, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной последовательности.

Индекс УДК, раскрывающий тематическое содержание статьи.

Название статьи.

Сведения о финансировании.

Реферат — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем около 150 слов. Размещается после названия статьи.

Ключевые слова по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

Основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

Список источников (как правило, не менее 20 наименований) оформляется в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к спи-

ску в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница]. При оформлении списка источников автоматическая нумерация текстового редактора не используется.

Примечания нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — a^1 , a^2), список примечаний размещается после текста статьи.

Подписуемые подписи оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке

Информация об авторе/авторах: имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, ORCID, SPIN, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, что и в русском тексте), сведения об источнике финансирования высылаются в электронной форме (отдельным файлом) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

3. Иллюстративные материалы

Предоставляются в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации — по решению автора) отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Не принимаются иллюстрации, импортированные в DOC/DOCX, а также их ксерокопии.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты. Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных требований, к публикации не принимаются.

Полная версия требований опубликована на сайте журнала: <http://bik.rsl.ru/>

В подготовке номера принимали участие:

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук

Е.В. Никонорова, директор департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий, доктор философских наук

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий
К.М. Сухоруков, главный редактор, кандидат исторических наук

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Е.А. Шибяева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

Редакторы **Д.Н. Бакун, О.П. Солдаткина, Е.Н. Волхонская, И.С. Шпилевая**
Электронная версия и сайт
Ю.Н. Баранчук
Маркетинг и реклама
Т.Л. Губина, А.О. Кувшинова
Индексирование статей **А.Д. Лукачи**
Перевод **К.М. Сухоруков, Т.В. Прыткова, Е.П. Баранчук**

Отдел предпечатной подготовки
Т.Т. Медведева, начальник отдела
Верстка **М.А. Медведева**
Технический редактор
Н.В. Соловьева
Корректоры **Ю.В. Гуськова, Н.Н. Доломанова**

Адрес редакции:
Воздвиженка ул., д. 3/5,
119019, Москва, Россия
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03
bik@rsl.ru; <http://bik.rsl.ru>

В оформлении обложки
использовано фото М.В. Говтвань

«Библиография и книговедение»
Научный журнал, 6 номеров в год
Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор),
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77 – 84553
от 16.01.2023.

Учредитель и издатель:
ФГБУ «Российская государственная
библиотека», Издательство «Пашков
дом»
Подписано в печать 29.12.2023
Формат 70 × 108/16. Печать офсетная.
Печ. л. 10. Тираж 250 экз.
Гарнитура: Peterburg, PTSans

Отпечатано в Отделе цифровой
печати ИТАР–ТАСС. 129085, Москва,
Звёздный бульвар, 17, корп. 1.
Заказ № БК06.
Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения редакции. Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

© ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2023

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
(119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5)
информирует (на правах рекламы):

**По вопросам подписки на электронную библиографическую информацию
обращаться:**

e-mail: LebedevaOM@rsl.ru, по телефону: +7 (499) 557-04-70 доб. 24-77 (Лебедева Оксана Михайловна).

По вопросам электронных форматов и за дополнительной информацией обращаться:

e-mail: IlnaII@rsl.ru (Ильина Ирина Ивановна).

**Электронная библиографическая информация для АИБС
(библиотечных систем)**

Экспресс-информация в соответствии с Листами государственной регистрации		Электронные библиографические записи (полные)	
Книги и брошюры	Ежедневно	Книги и брошюры *	Ежедневно/ еженедельно
Авторефераты диссертаций	Ежедневно	Авторефераты диссертаций *	Еженедельно/ ежемесячно
Изоиздания	Еженедельно	Изоиздания	Ежеквартально
Нотные издания	Ежемесячно	Нотные издания	Ежеквартально
Картографические издания	Ежемесячно	Картографические издания	Ежеквартально
Журналы, бюллетени, сборники (записи на номера выпусков журналов и др.)	Ежедневно	Журналы, бюллетени, сборники	Ежедневно
Записи на издания, не подлежащие регистрации в указателе книг (мелкопечатные издания)	Ежемесячно		

Аналитическая библиографическая информация

Из журналов и сборников *	Еженедельно
Статьи из газет	Еженедельно
Рецензии из российских периодических изданий	Ежемесячно
Заказная справочно-библиографическая и фактографическая информация	Ежедневно

* Для книг и брошюр, авторефератов диссертаций и статей из журналов и сборников возможна подписка на проблемно ориентированные (тематические) файлы электронных записей по тематике.
Вся электронная информация может быть представлена в различных библиотечных форматах: MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, ONIX.

Обязательные экземпляры газет и журналов следует отправлять по адресу:

143200, Можайск, ул. 20 Января, д. 20, корп. 2.

Российская государственная библиотека,
Департамент национального фондохранилища и приема периодических изданий
телефон: +7 (496) 38-24-232

Начиная с 01.07.2023 необходимо сопровождать передачу
обязательных экземпляров первичной документацией.
Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/rkp/pravila-dostavki-oe>

SCIENTIFIC JOURNAL BIBLIOGRAPHY AND BIBLIOLOGY



Издательство Российской государственной библиотеки
«Пашков дом», основанное в 1998 году, выпускает издания по актуальной
библиотековедческой, библиографоведческой и книговедческой тематике.
Популяризирует уникальные памятники письменности и книжной культуры,
хранящиеся в Ленинке. Публикует каталоги уникальных коллекций,
выставок, материалов по истории и культуре.

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom
Телефон: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 697-93-90
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru