

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению

ОСНОВАН В МАРТЕ 1929 г.



ИЮЛЬ—АВГУСТ 2020

4 (429)

Выходит один раз
в два месяца

ПЕРЕИМЕНОВАН В ДЕКАБРЕ 2014 г.

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» ВАК при Минобрнауки РФ, а также в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Условия использования авторских прав для публикаторов текстов в журнале «Библиография и книговедение»

Авторы любых публикаций в названном журнале по умолчанию подтверждают своё безусловное согласие со следующими условиями. 1. Автор (авторы) сохраняет за собой исключительные авторские права на своё произведение и передаёт журналу право первой публикации вместе с соответствующим произведением, одновременно лицензируя его на условиях Creative Commons Attribution License (см.: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>), которые позволяют другим лицам свободно распространять данное произведение с указанием его автора (авторов) и ссылкой на оригинальную публикацию в журнале. 2. Автор (авторы) сохраняет право заключать любые дополнительные соглашения на будущее публикации данного произведения (в печатной или/и электронной форме) с обязательной ссылкой на оригинальную публикацию в журнале. 3. Автор (авторы) имеет право на размещение своего произведения в сети Интернет до и/или во время процесса его опубликования в журнале. 4. Автор (авторы) соглашается на публикацию своих статей в Научной электронной библиотеке (РИНЦ) после выхода печатного номера журнала. 5. Публикация любого произведения в журнале подразумевает полное предварительное согласие его автора (авторов) с вышеуказанными условиями использования авторских прав. Никаких иных условий редакция журнала своим авторам не предоставляет.

Содержание

АКТУАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Перова Г. В., Сухоруков К. М. Статистика российского книгоиздания первой половины 2020 г.: пациент скорее жив ... 3

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Теплицкая А. В. Библиографические ресурсы московских публичных библиотек 8
Дворовенко О. В., Сбитнева Г. И. Особенности НИР магистров по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» 16

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Леонов В. П. Точное библиографоведение и стратегия «дальнего чтения» 24

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

Одорова Т. Л. Краеведческие электронные библиографические ресурсы библиотек Бурятии 30
Фролов А. И. Исследователям и поклонникам Русского Севера 35

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Мисюров Н. Н. Рукописная книга в культуре повседневности античной эпохи 42
Панченко А. М. Издания духовно-нравственного содержания для воспитанников средних военно-учебных заведений 50
Уткоф А. Ю. Г. И. Клостерман: к истории частной книжной торговли в Санкт-Петербурге 69

ОБОЗРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Зелов Н. С. Источники о состоянии отечественного архивного дела в 1918–1928 гг. 81
Шурыгина И. Л. О роли личности в истории российского книговедения 84

ХРОНИКА

Гришин А. А., Губина Т. Л., Калинина Г. П., Порядина М. Е., Сухоруков К. М., Харитонов В. В. 33-я ММКЯ в новых условиях 87
Порядина М. Е. Издательское дело в обстановке коронакризиса 105
Порядина М. Е. Финалисты премии «Большая книга» 112

ЮБИЛЕИ

Абдурахимзода К. Б., Титова О. В. Создание полного репертуара таджикской книги (к 85-летию Государственной книжной палаты Таджикистана) 114

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!

Редакция принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не более 12 страниц (через полтора интервала, кегль 12, гарнитура Times, с полями: верхнее и нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см).

Предпочтительно предоставление работ в электронном виде (можно с распечаткой), в формате doc или сходном с ним.

Необходима краткая аннотация на статью на русском и английском языках об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах с указанием ключевых слов.

После подписи автора и даты указываются его фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень (звание), домашний и электронный адрес, телефон.

Обязательны фотографии автора и персонажей статей биографического характера, обложек рецензируемых изданий и другой необходимый иллюстративный материал, который должен быть чётким и представлен в формате jpg с разрешением 300 dpi.

В материалах нужно представлять букву Ё (кроме цитат, в которых написание должно быть сохранено как в источнике).

Не принятые к печати материалы не возвращаются.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Если статья уже была опубликована или направлена в другие редакции, автор обязан сообщить об этом.

Авторы несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и библиографических списков.

Ногина Е. Б. 50 лет в строю (о И. И. Ильиной) 138

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Бенилоус Б., Крупа Б., Саймон Дж., Зарндт Ф.

Архив мировой прессы «Ист Вью»: уроки программы оцифровки газетных материалов 140

ЗА РУБЕЖОМ

Саад Алдин А. Обязательный экземпляр электронных публикаций в Сирии: современное состояние и перспективы 156

КУРЬЕР 7, 15, 83

ВЫШЛИ В СВЕТ 41, 113, 137

Главный редактор **К. М. Сухоруков** — канд. ист. наук, зам. директора Российской книжной палаты (г. Москва)

Редакционная коллегия:

К. Б. Абдурахимзода — канд. ист. наук, зам. министра культуры Республики Таджикистан (г. Душанбе)

Г. А. Алексеева (отв. секретарь) — член Союза журналистов России, ст. науч. работник Российской книжной палаты (г. Москва)

М. Д. Афанасьев — канд. пед. наук, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (г. Москва)

Х. Вальравенс — д-р философии, директор Международного агентства ISMN (ФРГ, г. Берлин)

В. И. Васильев — чл.-кор. РАН, директор ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН (г. Москва)

П. А. Зотов — исполнительный директор Российской книжной палаты (г. Москва)

Е. В. Иванова — директор Национальной книжной палаты Беларуси (г. Минск)

И. И. Ильина — зам. директора Российской книжной палаты (г. Москва)

Г. П. Калинина — рук. отдела Российской книжной палаты (г. Москва)

А. А. Колганова — канд. филол. наук, директор Российской государственной библиотеки искусств (г. Москва)

Г. Кратц — д-р философии, проф. (ФРГ, г. Мюнстер)

Н. К. Леликова — д-р ист. наук, зав. отделом Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург)

Ю. П. Мелентьева — д-р пед. наук, проф., зав. отделом ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН (г. Москва)

А. А. Непомнящий — д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского (г. Симферополь)

Е. Б. Ногина — канд. хим. наук, директор Российской книжной палаты (г. Москва)

Е. Рогачевская — канд. филол. наук, куратор Славянской коллекции Британской библиотеки (Великобритания, г. Лондон)

А. Ю. Самарин — д-р ист. наук, зам. директора Российской государственной библиотеки (г. Москва)

Н. И. Сенченко — директор Национальной государственной книжной палаты Украины (г. Киев)

М. В. Сеславинский — канд. ист. наук, руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (г. Москва)

В. В. Фёдоров — канд. экон. наук, президент Российской государственной библиотеки (г. Москва)

И. Л. Шурыгина — канд. филол. наук, зав. кафедрой Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета

Редакторы: Г. А. Алексеева, И. С. Шпилева. **Верстальщик:** А. А. Гришин

Учредитель: Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР–ТАСС)». Издание зарегистрировано Роскомнадзором, регистрационный номер ПИ № ФС77–60380 от 29.12.2014 г. Тираж 170 экз. Заказ № БК01. Дата выхода в свет 6.10.2020. Свободная цена.

Издатель: ИТАР–ТАСС, филиал «Российская книжная палата».

Адрес редакции и издателя: 125993, Москва, Тверской бульвар, д. 2, стр. 1, тел. (499) 791-04-44, доб. 1129; e-mail: a-bibliograf@mail.ru.

Отпечатано в Отделе цифровой печати ИТАР–ТАСС. 129085, Москва, Звёздный бульвар, 17, корп. 1.

© ИТАР–ТАСС, филиал «Российская книжная палата», 2020

УДК 655(470+571)''2020'':31

Галина Викторовна Перова

*Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), руководитель научно-исследовательского
отдела статистики печати и международной стандартной нумерации,
Россия, Москва, e-mail: perova_g@tass.ru*

Константин Михайлович Сухоруков

*Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), заместитель директора по науке,
кандидат исторических наук, Россия, Москва, e-mail: 1907@mail.ru*

Статистика российского книгоиздания первой половины 2020 г.: пациент скорее жив...

Аннотация. Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за первое полугодие 2020 г.

Ключевые слова: издательское дело; Россия; статистика книгоиздания; Российская книжная палата.

Galina Viktorovna Perova

*Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), head of the research department of publishing statistics
and international standard numbering, Russia, Moscow, e-mail: perova_g@tass.ru*

Konstantin Mikhailovich Sukhorukov

*Russian Book Chamber (ITAR–TASS branch), deputy director for science,
candidate of historical sciences, Russia, Moscow, e-mail: 1907@mail.ru*

Russian book publishing statistics of the first half of 2020: a patient most likely still alive...

Abstract. The authors provide the main statistical data of the Russian book publishing in the first half of 2020.

Keywords: publishing business; Russia; publishing statistics; Russian Book Chamber.

Российская книжная палата (РКП) подвела статистические итоги первого полугодия 2020 г. — очень необычного для всей страны. Они оказались много лучше, чем ожидали



Г. В. Перова



К. М. Сухоруков

эксперты, хотя нельзя забывать, что в рыночных условиях конечная реализация продукции важнее её производства. А то, что в книжной торговле углубляется давнишний кризис сбыта, ни для кого не секрет. О причинах этого явления мы уже не раз гово-

рили. Добавим лишь, что пандемия коронавируса безусловно снизила покупательский спрос почти на все товары, за исключением тех, которые относятся к «первой необходимости» для любого человека.

Мы не будем вдаваться в подробный анализ нижеприводимых цифр (табл. 1, 2), поскольку нынешняя ситуация слишком нестандартна и нужно дойти до конца года, чтобы делать обоснованные

выводы и прогнозы. Следует учитывать к тому же, что пандемия отразилась не только на объёмах выпуска издательской продукции, но и на сроках доставки обязательного экземпляра в РКП. Поэтому, даже с учётом трудового энтузиазма работников палаты, которые в дни объявленной «самоизоляции» не прекращали регистрацию, учёт и описание обязательных экземпляров произведений печат-

Таблица 1

Выпуск книг и брошюр в первых полугодиях 2020 и 2019 гг.

Издания	1-я половина 2020 г.		1-я половина 2019 г.		% к данным 1-й половины 2019 г.	
	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	51642	191075,49	54808	194190,28	94,22	98,40
Книги	44632	150405,69	46978	151933,97	95,01	98,99
Брошюры	7010	40669,80	7830	42256,31	89,53	96,25
В обложке	33526	133589,04	36338	133236,07	92,26	100,26
В переплёте	18116	57486,45	18470	60954,21	98,08	94,31
Новые издания	45313	117363,53	48001	129548,22	94,40	90,59
Переиздания	6329	73711,96	6807	64642,06	92,98	114,03
Сериальные издания	23549	155984,77	23842	155694,16	98,77	100,19
Переводные издания	8191	32814,91	8769	35193,94	93,41	93,24

Таблица 2

Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам в первых полугодиях 2020 и 2019 гг.

Издания	1-я половина 2020 г.		1-я половина 2019 г.		% к данным 1-й половины 2019 г.	
	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	51642	191075,49	54808	194190,28	94,22	98,40
Тиражом до 500 экз.	24165	5394,81	25909	5626,85	93,27	95,88
Тиражом до 1000 экз.	3915	3631,35	4078	3792,33	96,00	95,76
Тиражом до 5000 экз.	14980	46958,34	16130	50786,99	92,87	92,46
Тиражом до 10 000 экз.	3295	26700,42	3619	30080,83	91,05	88,76
Тиражом до 50 000 экз.	2315	52257,22	2435	56728,95	95,07	92,12
Тиражом до 100 000 экз.	229	16549,03	250	18838,87	91,60	87,85
Тиражом свыше 100 000 экз.	193	39596,35	127	28335,47	151,97	139,74
Без указания тиража	2550	—	2260	—	112,83	—

ти по неизменному принципу *de visu* (эту работу невозможно выполнять «на удалёнке»), нужно иметь в виду неизбежные задержки и иные объективные трудности в их работе.

В *таблице 3* некоторое удивление вызывает резкий спад в количестве названий официальных изданий и в тиражах религиозных изданий. А что до гигантского прироста тиражей информационно-рекламных изданий, то вполне вероятно, что здесь сыграла свою роль информационно-просветительская «антикоронавирусная» деятельность.

Москва по-прежнему доминирует среди всех регионов как по количеству названий книг (60%), так и по совокупным тиражам (87%).

Среди издателей-лидеров нет особых изменений по сравнению с прошлыми годами. По количеству названий в лидерах «Эксмо» (4056) и «АСТ» (3789), а по тиражам их сильно опережает «Просвещение» (51 млн экз.).

Среди издателей, приславших в РКП наибольшее количество «электронных форм» обязательных экземпляров,

столь же стабильно лидируют «Издательские решения» (8467). На втором месте — «ЛитРес: Самиздат» (6187), на третьем — «Рипол-классик» (1194). Столь же постоянно, к сожалению, полное игнорирование положений обновлённого Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» со стороны «Эксмо» и «АСТ», да и многие другие издатели, занимающие топовые позиции в сфере выпуска печатных книг, выполняют требования закона не полностью. Это уже упомянутое «Просвещение», а также «Азбука-Аттикус», «Дрофа», «Лань», «Вентана-Граф» и др.

В *таблицах 4 и 5* традиционно «выстроены» авторы — обладатели наибольших суммарных тиражей. Во «взрослом» рейтинге лидерство Стивена Кинга неоспоримо не только по тиражам, но и по количеству наименований. Почти незыблемы позиции авторов детективов, как и ряда отечественных и зарубежных классиков.

Среди детских писателей, как обычно, по тиражам лидирует Корней Чу-

Таблица 3

Выпуск книг и брошюр по укрупнённому целевому назначению и читательскому адресу в первом полугодии 2020 и 2019 гг.

Издания	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	% к кол-ву изданий	% к тиражу
Всего	51642	191075,49		
Научные издания	9845	3629,22	19,07%	1,90%
Научно-популярные издания	1109	2292,22	2,15%	1,20%
Нормативно-производственные издания	230	212,49	0,45%	0,12%
Официальные издания	222	1134,74	0,43%	0,60%
Учебные и методические издания	17142	101510,44	33,20%	53,13%
Производственно-практические издания	791	721,76	1,54%	0,38%
Литературно-художественные издания	8947	21492,37	17,33%	11,25%
Издания для детей и юношества	6430	39451,68	12,46%	20,65%
Справочные издания	668	1150,35	1,30%	0,61%
Религиозные издания	636	2327,7	1,24%	1,22%
Издания для широкого круга читателей	5609	16846,49	10,87%	8,82%
Информационно-рекламные издания	13	306,08	0,03%	0,17%

Таблица 4

**20 наиболее издаваемых авторов художественной литературы
в первом полугодии 2020 г.**

Автор	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Кинг Стивен	78	446,0
Сапковский Анджей	36	374,0
Донцова Дарья Аркадьевна	29	310,5
Достоевский Федор Михайлович	43	221,1
Маринина Александра Борисовна	23	196,0
Олкотт Луиза Мэй	23	192,5
Булгаков Михаил Афанасьевич	32	188,7
Ремарк Эрих Мария	34	184,0
Толстой Лев Николаевич	32	168,4
Вильмонт Екатерина Николаевна	15	144,0
Мойес Джоджо	18	139,0
Лондон Джек	30	135,7
Устинова Татьяна Витальевна	22	135,5
Кристи Агата	29	128,0
Несбё Ю	24	126,0
Брэдбери Рэй	25	124,0
Робертс Грегори Дэвид	7	124,0
Полярный Александр	2	120,0
Акунин Борис	20	117,0
Полякова Татьяна Викторовна	17	114,5

Таблица 5

**20 наиболее издаваемых авторов детской литературы
в первом полугодии 2020 г.**

Автор	Кол-во назв. книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Чуковский Корней Иванович	65	528,95
Вебб Холли	78	440,0
Волков Александр Мелентьевич	38	266,0
Ульева Елена Александровна	30	248,0
Носов Николай Николаевич	29	219,0
Гурина Ирина Валерьевна	20	217,9
Пушкин Александр Сергеевич	39	213,0
Ролинг Джоан Кэтлин	14	212,0
Маршак Самуил Яковлевич	40	204,0
Велена Елена	12	189,5
Успенский Эдуард Николаевич	38	171,0
Андерсен Ханс Кристиан	34	162,7
Драгунский Виктор Юзефович	19	158,3
Барто Агния Львовна	19	149,25

Сутеев Владимир Григорьевич	26	130,0
Хантер Эрин	36	111,5
Толстой Алексей Николаевич	20	109,1
Остер Григорий Бенционович	21	105,0
Крылов Иван Андреевич	12	103,7
Перро Шарль	22	101,5

ковский, а по количеству названий его потеснила на второе место Холли Вебб. Среди новых имён в «детском» рейтинге некая Е. А. Ульева и Е. Велена.

Возвращаясь к образу «пациента», заявленному в заголовке данного обзора, вспомним консилиум «врачей» из советской мультипликационной экранизации повести «Золотой ключик». Филлин и Жаба спорят о том, «скорее жив» или «скорее мёртв» пострадавший от разбойников Буратино. В спор вмешива-

ется третий эксперт — Говорящий Сверчок. Он даёт понять, что слово «скорее» здесь неуместно — пациент либо жив, либо мёртв! Применительно к состоянию и перспективам (в условиях коронавируса) отечественного книжного дела — не только книгоиздания, но и книготорговли — такая однозначная оценка вряд ли стопроцентно оправданна, но хотелось бы верить и надеяться, что наш пациент не только жив, но и идёт к выздоровлению!

Курьер

■ 2 июня 2020 г. в ходе виртуальной пресс-конференции, посвящённой обнародованию списка финалистов литературной премии «Большая книга», был объявлен 3-й сезон премии «Литблог». Известно, что книжные блоги уже оказывают заметное влияние и на читателей, и на писателей — на весь литературный процесс. Премия для блогеров была учреждена два года назад, чтобы поощрять публичное обсуждение книг и текстов, способствующее привлечению общественного внимания к современной отечественной словесности.

От каждого из претендентов на рассмотрение принимается три рецензии на книжные новинки общим объёмом не более 15 тыс. знаков. Как минимум один из присланных

текстов должен быть посвящён произведению из недавних «коротких списков» какой-либо из трёх национальных литературных премий, к которым относятся «Большая книга», «Книгуру» (конкурс на лучшее прозаическое произведение для детей и юношества) и «Лицей» (премия для молодых прозаиков и поэтов). Вместе с заявкой должна быть прислана ссылка на блог и необходимая информация о его авторе. При этом место жительства, гражданство, возраст блогера не имеют значения, как и формат блога (текстовый или видео); единственное условие — срок ведения блога не может быть менее полугода.

Премия допускает как самовыдвижение, так и выдвижение от номинатора. В качестве

такового может выступить как учреждение (профильное СМИ, библиотека, вуз), так и частное лицо (лауреат одного из прошлых сезонов «Большой книги», «Книгуру» или «Лицея»).

Председатель экспертного совета «Литблога», филолог, писатель Майя Кучерская напомнила, что приём заявок начнётся 1 августа. По её словам, этот сезон будет особенным, поскольку в него включена дополнительная номинация «Свежий взгляд». Этой награды удостоится «один самый смелый, яркий, нетривиальный автор, пишущий о современной русской литературе».

Имена лауреатов будут названы в конце года — на торжественной наградной церемонии «Большой книги».

УДК 025.5(470-25)

Александра Валентиновна Теплицкая

*Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева, главный библиограф, доцент,
кандидат педагогических наук, Россия, Москва, e-mail: ateplitskaya@yandex.ru*

Библиографические ресурсы московских публичных библиотек

Аннотация. Автор статьи анализирует библиографические ресурсы, создаваемые самостоятельными московскими публичными библиотеками в XXI в.

Ключевые слова: Москва; публичные библиотеки; библиографические ресурсы.

Alexandra Valentinovna Teplitskaya

*Library and Reading Room named after I. S. Turgenev, chief bibliographer, associate professor,
candidate of pedagogical sciences, Russia, Moscow, e-mail: ateplitskaya@yandex.ru*

Bibliographic resources of Moscow public libraries

Abstract. The author analyzes the bibliographic resources created by independent Moscow public libraries in the 21st century.

Keywords: Moscow; public libraries; bibliographic resources.

Государственные общедоступные библиотеки, подведомственные Департаменту культуры города Москвы, объединены в 11 централизованных библиотечных систем, соответствующих административным округам. Девять библиотек имеют самостоятельный статус и не входят в структуру ни одной из ЦБС: Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова; Центральная городская молодежная библиотека им. М. А. Светлова; Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара; Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева; Дом Н. В. Гоголя — мемориальный музей и научная библиотека; Библиотека искусств им. А. П. Боголюбова; Библио-



А. В. Теплицкая

тека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева»; Библиотека-читальня им. А. С. Пушкина; Центральная городская деловая библиотека.

Каждая ЦБС и самостоятельная библиотека является отдельным юридическим лицом — государственным бюджетным учреждением культуры города (ГБУК г. Москвы библиотечного типа). Учредителем и собственником имущества каждого такого учреждения выступает город. Функции и полномочия учредителя осуществляет Департамент культуры города Москвы как орган исполнительной власти. Основные обязанности по руководству сетью публичных библиотек Москвы возложены на ГБУК г. Москвы «Мосразвитие» (Московская дирекция по развитию культурных центров). В её Уставе опре-

делены основные виды деятельности: осуществление координации, информационно-методическое и организационное сопровождение деятельности учреждений культурно-досугового и библиотечного типа; разработка единой концепции развития учреждений культуры и нормативно-правового обеспечения деятельности учреждений культуры; проведение социологических и маркетинговых исследований в сфере библиотечно-информационного и культурно-досугового обслуживания населения Москвы и пр. [1].

Библиотеки функционируют на основе Устава, локальных нормативных, инструктивных, технологических документов, разработанных на основе типовых форм, которые предоставляют Департамент культуры и ГБУК «Мосразвитие». Для библиотек установлен единый график работы по обслуживанию читателей, выработан рекомендуемый брендбук (общий логотип, оформление вывесок, афиш и др.). Внедряется единый читательский билет (в 2019 г. — во всех ЦБС, в 2020 г. — в самостоятельных библиотеках), на базе единой АБИС формируется сводный каталог (около 8,4 млн записей) [2]. Всего в Москве работает 269 библиотек [3].

Основным путеводителем по московским публичным библиотекам является сайт Библиогород [4]. Это единая точка доступа в московское библиотечное пространство. В последнее время (в период самоизоляции москвичей из-за коронавируса) сайт видоизменился: акцент сделан на онлайн-мероприятия, проводимые московскими библиотеками, предоставление доступа к видеоматериалам и удалённым электронным ресурсам, многие из которых на время пандемии стали общедоступными. Видеоматериалы всех библиотек собраны в одном месте. С сайта Библиогорода, кликнув на фото, можно попасть на сайты любой ЦБС и самостоятельной библиотеки Москвы.

В середине 2010-х гг. в процессе оптимизации библиотечной структуры города, в ходе которой в большинстве библиотек, наряду с другими изменениями (до 2014 г. в городе работала 441 библиотека), были упразднены специальные библиографические подразделения, библиографическую работу ведут отделы обслуживания читателей, мемориальной работы и другие структуры. В действующей статической форме отчётности 6-нк есть только одна графа, касающаяся библиографической работы библиотек: «выполнено справок и консультаций» (без дифференциации на «адресные», «тематические», «уточняющие», «фактографические»). Сводного общегородского отчёта о деятельности публичных библиотек на сайте Мосразвития нет, можно найти некоторые статистические данные на портале открытых данных правительства Москвы [3].

В Москве 73 мемориальные библиотеки. По сравнению с другими библиотеками они имеют большие возможности собирать информацию о людях, имена которых носят (Анне Ахматовой, Антуане де Сент-Экзюпери, Юрии Трифонове, Иване Бунине и др.). Это книги (в том числе редкие), периодика, аудиоматериалы, электронные ресурсы о замечательных деятелях. В именных библиотеках организуются постоянные персональные выставки, проводятся экскурсии, конференции, лекции и другие мероприятия, создаются биобиблиографические ресурсы. Такие библиотеки активно занимаются библиографической работой. Из девяти самостоятельных крупнейших библиотек города восемь — именные. Семь библиотек обслуживают в основном взрослое население (исключение — Библиотека искусств им. А. П. Боголюбова, которая одновременно обслуживает и взрослых, и детей).

Возраст большинства московских библиотек достаточно почтенный: с 1885 г.

работает Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева; с 1900 г. — Библиотека-читальня им. А. С. Пушкина; с 1919 г. — Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова и Библиотека искусств им. А. П. Боголюбова; с 1923 г. — Дом Н. В. Гоголя — мемориальный музей и научная библиотека; с 1934 г. — Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара; с 1941 г. — Центральная городская молодежная библиотека (ЦГМБ) им. М. А. Светлова; с 1994 г. — Центральная городская деловая библиотека; с 2004 г. — Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева». Уникальные фонды, накопленный опыт этих библиотек вызывают восхищение.

Самостоятельные библиографические структурные подразделения имеются в двух библиотеках, обслуживающих взрослых («Некрасовке» и Доме Гоголя). В «Некрасовке» сохранился специальный библиографический отдел, создающий библиографическую продукцию. В Доме Гоголя библиографы занимаются справочно-библиографическим обслуживанием и аналитической росписью периодических изданий. Ещё в двух библиотеках («Тургеневке» и «Боголюбовке») библиографы, составляющие библиографические ресурсы, есть в штате других структурных подразделений (соответственно 0,5 ставки и 1 ставка). В Доме Лосева созданием библиографических ресурсов сотрудники занимаются по «остаточному принципу»: будет время — будут создавать. Центральная городская деловая библиотека и Библиотека-читальня им. А. С. Пушкина разработкой библиографических ресурсов не занимаются. В прежние годы в Библиотеке-читальне им. А. С. Пушкина был справочно-библиографический отдел, от него остался архив выполненных справок, в котором имеются составленные ранее списки литературы. В Цен-

тральной городской деловой библиотеке иногда составляются тематические списки литературы, но они выставляются в социальных сетях, а не на основном сайте библиотеки.

На сайтах всех библиотек предоставлен доступ к электронным каталогам, но отсутствует переадресация и информация о наличии общемосковского сводного каталога, даже на сайте Центральной библиотеки им. Н. А. Некрасова, которая его ведёт. Но каталог существует, и на сайте есть его адрес [2]. Все московские библиотеки передают в него составленные ими библиографические записи на поступающие в библиотеку материалы. Таким образом, читатели имеют возможность одновременно ознакомиться с общемосковским библиотечным фондом. В настоящее время каталог переводится на новое программное обеспечение, и поэтому на сайтах некоторых библиотек (например, ЦГМБ им. М. А. Светлова) доступ к каталогам временно ограничен. В начале 2020 г. объём московского сводного каталога насчитывал 2,5 млн записей, в июле — 8,4 млн.

Пять библиотек («Некрасовка», «Тургеневка», Дом Н. В. Гоголя, «Боголюбовка», Дом А. Ф. Лосева) на сайтах предоставили свободный доступ к собственной библиографической продукции: как печатной (уже оцифрованной), так и электронной. Это традиционные рекомендательные списки литературы и списки в виде презентаций, научно-вспомогательные указатели литературы, порталы и базы данных. Все библиотеки ведут работу в социальных сетях, в YouTube.

Наиболее активно и постоянно до 2017 г. (когда уже была проведена оптимизация библиотечной системы Москвы) созданием рекомендательных библиографических указателей и списков занимались библиотеки им. Н. А. Некрасова и им. А. С. Боголюбова.

Сейчас предоставлен доступ почти к 150 указателям и спискам на сайте «Боголюбовки». Большинство из них — биобиблиографические ресурсы (больше 100 имён), остальные — тематические (музыка, страноведение, искусство, кино, театр, история, литература). В настоящее время эта работа практически свёрнута. «Боголюбовка» продолжает составлять (но гораздо в меньшем объёме) рекомендательные списки литературы в виде презентаций, виртуальных выставок, т. е. изменился формат представления материала. К сожалению, некоторые ресурсы исчезли после реструктуризации сайта. Количество библиографических записей в «Боголюбовке» колеблется от 14 до 500. Их тематика соответствует профилю работы библиотеки, которым является искусствознание (живопись, музыка, кино, театр, литература).

Библиотека им. Н. А. Некрасова предоставила доступ к 12 персональным указателям и 8 тематическим. Объём их может достигать 700 записей. Тематические указатели в основном посвящены истории России, персональные — писателям. В настоящее время библиотека сосредоточила силы на двух проектах научно-вспомогательного характера и рекомендательные указатели не разрабатывает.

Именные библиотеки ведут базы данных, порталы, составляют научно-вспомогательные указатели, посвящённые деятельности персон, имена которых они носят. Первенство здесь принадлежит Дому Н. В. Гоголя, Библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева, Дому А. Ф. Лосева. Первые две на основе своих фондов ведут базы данных «Гоголиана» и «Тургениана». В базу данных входят не только книги, электронные ресурсы, аудио/видеоматериалы, но и аналитические материалы из периодических и монографических изданий.

В состав книжной коллекции «Гоголианы» включены издания произведе-

ний Н. В. Гоголя и собрания его сочинений, начиная с конца XIX в. и до наших дней, фундаментальные работы по биографии и литературному наследию писателя, переводы его произведений на разные языки. Основу коллекции составляют несколько сотен редких книг XIX в. Сегодня база данных насчитывает 6718 библиографических записей, из них книг — 2716, журналов — 51, статей из монографий — 2977, журнальных статей — 726, ссылок на электронные ресурсы — 51. В дополнение к базе данных ежеквартально выходит бюллетень публикаций в периодической печати «Н. В. Гоголь: события и факты», доступный в читальном зале библиотеки.

Также на сайте представлен «Гоголевский архив», в котором можно найти полные тексты изданий как самого Гоголя, так и литературы о его творчестве, изданной в прежние годы (в соответствии с законом об авторском праве). На сайт выставлены и полные тексты ежегодных сборников «Гоголевские чтения». Последние, восемнадцатые чтения, прошли в библиотеке в 2019 г.

В 2004 г. напечатан научно-вспомогательный библиографический указатель, охватывающий произведения Николая Васильевича Гоголя и литературу о нём за период с 1992 по 2001 г., хранящиеся не только в фонде библиотеки [5]. Продолжать эту работу библиотека не планирует, так как уже не располагает достаточным количеством библиографов.

База данных «Тургениана» Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева, насчитывающая 28 393 записи на книги и статьи из сборников и журналов, разбита на три крупных раздела (произведения И. С. Тургенева; литература о его жизни и творчестве; персоналии) с многочисленными рубриками и подрубриками. В читальном зале отдела редкой книги и мемориальной работы

выделен книжный и журнальный фонд «Тургенианы».

К 200-летию со дня рождения писателя библиотека начала создавать библиографический ресурс «Тургенев в XXI веке» [6; 7], призванный отражать документы, хранящиеся в фондах не только этой библиотеки, но и других отечественных и зарубежных хранилищ и опубликованные в XXI в. Ресурс, размещённый в открытом доступе в интернете, адресован любителям российской словесности, учащимся, студентам, преподавателям, исследователям. География пользователей: Россия, Китай, США, Беларусь, Германия, Казахстан, Украина, Испания, Латвия, Канада и др. (всего 59 стран). Материал структурирован по тематическим и видовым рубрикам (более 1600 библиографических записей), дополнен указателем имён (более 2600) и указателем 115 его произведений. Изданий произведений самого И.С. Тургенева в ресурсе нет, только литература о его жизни и творчестве.

К юбилею И.С. Тургенева в 2018 г. библиотека подготовила подробный обзор мировых интернет-ресурсов на русском, английском, немецком и французском языках, посвящённых писателю: «Тургенев в Интернете» [8]. Составитель Т.Н. Малышева полагает, что это структурированный аналитический обзор, а не простое перечисление ресурсов; делает упор на качественную, содержательную сторону, а не на веб-дизайн, и предоставляет, в основном, ресурсы свободного доступа. Конечно, в обзоре невозможно отразить все ресурсы Рунета, освещающие различные аспекты жизни и творчества писателя, поэтому предпочтение отдавалось порталам государственных, научных, общественных учреждений, что является гарантией высокого качества ресурса, его устойчивости и надёжности. Пособие состоит из 10 разделов. Деление это весьма условно, поэтому в разных

частях обзора оправдано привлечение одних и тех же комплексных ресурсов, охватывающих широкий круг проблем, с выходом на различные сайты. Внутри разделов, за исключением последнего, ресурсы даны в логической последовательности от общего к частному и описаны по единой схеме: название ресурса, краткая характеристика, навигация, адрес сайта.

На сайте также предоставлен доступ к Тургеневской электронной библиотеке. В ней выставлены полные тексты ряда изданий, в том числе посвящённых творчеству писателя, и выпуски материалов Тургеневских чтений, которые уже многие годы проводит библиотека.

Дом А.Ф. Лосева ведёт портал «Весь Лосев» и базу данных «Русская философия». Портал имеет следующие разделы: «Личность А.Ф. Лосева»; «Творчество»; «Вокруг Лосева»; «Ресурсы»; «Новости». На портале можно найти биографические и библиографические материалы, в формате pdf выставлен научно-вспомогательный библиографический указатель, изданный к 120-летию со дня рождения философа [9], представлены интернет-ресурсы, информация об исследователях наследия А.Ф. Лосева [10], конференциях и семинарах и т. д.

База данных «Русская философия» состоит из 33 персональных гнёзд. В каждом гнезде три рубрики: «Биография»; «Библиография»; «Высказывания». Наполняемость рубрик неодинаковая, некоторые рубрики не заполнены, но биографические сведения есть обо всех философах.

Библиотека ведёт и электронный каталог, ценностью которого является наличие в библиографической записи оглавления книги. Это значительно облегчает работу по отбору литературы. Просмотрев оглавление, пользователь принимает решение, заказывать книгу или нет.

Научно-вспомогательный библиографический указатель в электронном виде, посвящённый художнику Алексею Петровичу Боголюбову, был подготовлен «Боголюбовкой» в 2014 г. [11]. В электронном каталоге запись есть, однако на сайте указатель найти не удаётся. Это произошло после реструктуризации сайта библиотеки. Теперь ресурс доступен только в читальном зале, но есть печатные указатели о художнике, изданные ранее.

Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова ведёт базу данных «Имена» [12], которая представляет собой сводный указатель личных имён в дореволюционной периодике. В базе данных собрано более 50 тыс. имён исторических деятелей XV–XX вв., упоминаемых на страницах журналов «Русская старина», «Русский архив», «Исторический вестник». Пользователям предоставлен моментальный доступ от библиографических записей к текстам публикаций. В дальнейшем составители планируют пополнить базу данных росписью других дореволюционных журналов.

Также библиографы продолжают работу по составлению третьего выпуска указателя, посвящённого Н. А. Некрасову [13]. Первые два выпуска вышли в 2001 и 2016 гг. Первый выпуск содержит информацию о книгах и авторефератах диссертаций, вышедших с 1953 по 2010 г., второй — библиографические описания статей, опубликованных в сборниках, книгах, периодических изданиях с 1983 по 2000 г. Работа над другими библиографическими указателями приостановлена из-за сокращения библиографических кадров.

Теперь несколько слов о библиотеках, обслуживающих детей. Сайт Центральной городской детской библиотеки им. А. П. Гайдара насыщен библиографическими ресурсами, очень красочен и ориентирован не только на детей, но и на их родителей. Рекомендатель-

ные списки литературы присутствуют в том или ином виде во всех рубриках, расположенных слева на главной странице сайта: интерактивный каталог для детей 8–10 лет; ежегодные иллюстрированные каталоги «100 лучших новых книг для детей и подростков»; «Развитие социально-эмоционального интеллекта: от теории к практике» и др. В помощь школьной программе не удалось найти ни одного ресурса, но предложенные тематические списки литературы в интерактивном каталоге можно использовать в процессе обучения. Самый простой способ ознакомиться со всеми разработками библиотеки, не пропустив что-нибудь особо интересное, — перейти на карту сайта и там выбрать нужный материал. Все записи в списках литературы сопровождаются фотографиями обложек книг. Некоторые разделы сайта не обновляются, законсервированы, но материалы прошлых лет представляют интерес и доступны пользователям.

Сайт Центральной городской молодежной библиотеки им. М. А. Светлова ориентирован не на детей, а на юношескую аудиторию, присутствие родителей не предполагается. Электронный каталог пока недоступен, так как находится в стадии реорганизации, но это временное явление. Библиотека подготовила «Авторские рекомендательные списки для летнего чтения», включающие книги из школьного программного репертуара и вне его. Также есть рекомендации по чтению от знаковых фигур нашего времени: Дмитрия Быкова, Евгении Некрасовой, Григория Служителя и др. В разделе «Рецензии» сотрудники библиотеки представляют книги, получившие отклик во всём мире и в России. «Светловка» запустила проект «2020 год — 20 книг», в котором призывает читать не конкретные книги, а книги определённого типа. Таким образом, библиотека стремится развивать у молодежи

стремление читать, не рекомендуя конкретные издания.

Можно сказать, что в самостоятельных московских публичных библиотеках практически не осталось библиографических подразделений, мало библиографов, занимающихся созданием указателей в соответствии со своими прямыми должностными обязанностями, подчас эту работу сотрудники выполняют по остаточному принципу (что иногда сказывается на качестве продукции). К сожалению, руководящие центры города не анализируют это направление деятельности московских библиотек.

Библиографические ресурсы реализуются в электронном виде и доступны на сайтах библиотек. Рекомендательные библиографические пособия создают только библиотеки, ориентированные на детскую аудиторию («Боголюбовка», «Гайдаровка», «Светловка»), научно-вспомогательные ресурсы представлены в свободном доступе в виде баз данных, порталов. Печатные издания выходят редко, поскольку возможностей на их подготовку в библиотеках нет. Именные библиотеки даже после сокращения библиографических

подразделений считают своим долгом создавать библиографическую продукцию, посвящённую персонам, в честь которых они названы. Подчас на научном, образовательном и библиографическом пространстве страны это единственные ресурсы о жизни и творчестве замечательных отечественных писателей, учёных и художников.

В 2020 г. основные усилия самостоятельных московских публичных библиотек направлены на перевод каталогов на новое программное обеспечение, формирование единого сводного каталога, включение в него аналитических библиографических записей, позволяющих глубже раскрывать уникальные фонды именных библиотек.

Планируется продолжить работу по ведению баз данных, порталов («Гоголиана», «Тургениана», «Весь Лосев», «Русская философия», «Имена»).

Библиотеки, обслуживающие детскую аудиторию («Боголюбовка», «Гайдаровка», «Светловка»), намереваются составлять рекомендательные библиографические ресурсы. Дальнейшие планы по развитию этого направления работы будут зависеть от стратегии и тактики правительства Москвы.

Библиографический список

1. Устав Государственного казенного учреждения культуры города Москвы «Московская дирекция по развитию культурных центров» : (редакция № 1) : утв. Приказом Департамента культуры города Москвы 26 мая 2016 г. М., 2016. 11 с. URL: <https://mos-razvitie.mos.ru/about/documents/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2.pdf>.
2. Сводный каталог библиотек Москвы : [сайт] / отв. исп. ГБУК г. Москвы «Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова». URL: <http://skbm.nekrasovka.ru>.
3. Портал открытых данных Правительства Москвы : [сайт]. URL: <https://data.mos.ru/opendata/7702155262-biblioteki?pageNumber=1&versionNumber=3&releaseNumber=812>.
4. Библиогород : [сайт] / ГБУК г. Москвы «Мосразвитие». URL: <http://www.bibliogorod.ru>.
5. Произведения Н. В. Гоголя и литература о нем : библиогр. указ. (1992–2001) / Ком. по культуре г. Москвы, Моск. гор. б-ка «Дом Гоголя» ; сост. В. П. Викулова, Н. Ф. Савченкова ; отв. ред. В. П. Викулова. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. 254, [1] с.
6. Тургенев XXI веке : [библиогр. проект / Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева ; сост. А. В. Теплицкая]. URL: <http://turgenev21.ru/>.
7. Теплицкая А. В. Биобиблиографический ресурс «Тургенев в XXI веке» // Библиография и книговедение. 2018. № 4. С. 83–91.

8. Тургенев в Интернете : обзор веб-ресурсов / [сост. Т. Н. Малышева]. [М., 2018]. [67] с. Текст : электронный // Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева : [сайт]. URL: <https://drive.google.com/file/d/1-2PXWDHb20BQsysTPwEduGTCcVTMXKvw/view>.

9. Алексей Фёдорович Лосев : биобиблиогр. указ. : к 120-летию со дня рождения / Б-ка истории рус. философии и культуры ; сост. Г. М. Мухамеджанова, Т. В. Чепуренко. М. : Водолей Publishers, 2013. 339 с. : ил. (Бюллетень Библиотеки «Дом А. Ф. Лосева» ; вып. 17 : спецвыпуск).

10. Аза Алибековна Тахо-Годи : к 90-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / Департамент культуры г. Москвы, Упр. культуры ЦАО г. Москвы, Б-ка истории рус. философии и культуры

«Дом Лосева» ; сост. Г. М. Мухамеджанова, Т. В. Чепуренко. М. : Гранд-Фаир, 2012. 127, [4] с., [2] л. ил., портр. : портр.

11. Алексей Петрович Боголюбов : библиогр. указ. лит. за 2001–2013 год / Б-ка искусств им. А. П. Боголюбова. М., 2014. Текст : электронный; Алексей Петрович Боголюбов : библиогр. указ. лит. за 2001–2009 гг. : к 185-летию со дня рождения / Б-ка искусств им. А. П. Боголюбова ; рук. проекта Л. В. Урубова ; науч. консультант Н. В. Огарева ; отв. за выпуск и сост. Ж. О. Яшкова ; сост.: Г. В. Соболева, С. А. Могиловец, О. О. Замятина. М., 2009. 145 с. : ил.; Алексей Петрович Боголюбов (1824–1896) : биобиблиогр. указ. / Б-ка искусств им. А. П. Боголюбова ; науч. консультант Н. В. Огарева ; сост. Е. С. Забабурина. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. 240 с.

12. Имена : свод. указ. лич. имен в дореволюц. периодике. Текст : электронный // Библиотека им. Н. А. Некрасова : [сайт]. URL: <http://imena.nekrasovka.ru/>.

13. Николай Алексеевич Некрасов. Вып. 1. Книги и авторефераты диссертаций : библиогр. указ. лит. (1953–2010) / Центр. универс. науч. б-ка им. Н. А. Некрасова ; сост. И. И. Доронина, Е. Э. Муравьева. М., 2011. 86, [1] с. : ил., портр. URL: <http://nekrasovka.ru/file/1506343266.pdf>.

Вып. 2, ч. 1. Статьи (1983–2000) : библиогр. указ. лит. / Центр. универс. науч. б-ка им. Н. А. Некрасова ; сост. И. И. Доронина, Л. Г. Метри-на, О. Н. Савостьянова. М., 2016. 75 с. : ил., портр. URL: <http://nekrasovka.ru/file/1506343549.pdf>.

Курьер

■ Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Фундаментальная библиотека приглашают к участию в сборнике «Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук: сборник научных статей. Вып. 4». Сборник включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Редакция принимает к публикации работы, соответствующие профилю издания, объёмом не менее 10 страниц (через полтора интервала,

кегель 12, гарнитура Times, с полями: верхнее и нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см).

Предпочтительно представление работ в электронном виде (можно с распечаткой), в формате doc или сходном с ним.

Необходима краткая аннотация на статью на русском и английском языках об актуальности и новизне её темы и главных содержательных аспектах с указанием ключевых слов.

После подписи автора и даты указываются его фа-

милия, имя, отчество, учёная степень (звание), домашний и электронный адрес, телефон.

В статьях биографического характера обязательны фотографии персонажей, обложки рецензируемых изданий и другой необходимый иллюстративный материал, который должен быть чётким и представлен в формате 300 dpi.

Библиографические ссылки и список литературы оформляются по ГОСТ 7.0.5–2008.

Работы предоставляются до 30 октября 2020 г. на адрес libseminion@ya.ru

УДК 01/02

Ольга Владимировна Дворовенко

Кемеровский государственный институт культуры, кафедра технологии документальных коммуникаций, доцент, кандидат педагогических наук, Россия, Кемерово, e-mail: tdk@kemguki.ru

Галина Ивановна Сбитнева

Кемеровский государственный институт культуры, кафедра технологии документальных коммуникаций, доцент, кандидат педагогических наук, Россия, Кемерово, e-mail: tdk@kemguki.ru

Особенности НИР магистров по специальности «Библиотечно- информационная деятельность»

Аннотация. В статье охарактеризована тематика магистерских диссертаций по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в Кемеровском государственном институте культуры. Выявлены методы научных исследований, которые разделены на три группы: теоретические; эмпирические; методы обработки и визуализации эмпирической информации.

Ключевые слова: магистры; научно-исследовательская деятельность; библиотечно-информационная деятельность; методы исследования; магистерская диссертация; библиографические продукты.

Ol'ga Vladimirovna Dvoroenko

Kemerovo State Institute of Culture, department of technology of documentary communications, associate professor, candidate of pedagogical sciences, Russia, Kemerovo, e-mail: tdk@kemguki.ru

Galina Ivanovna Sbitneva

Kemerovo State Institute of Culture, department of technology of documentary communications, associate professor, candidate of pedagogical sciences, Russia, Kemerovo, e-mail: tdk@kemguki.ru

The features of the research works of masters on the speciality 'Library and information activities'

Abstract. The article describes topics of master's theses in the field of 'Library and information activities' at the Kemerovo State Institute of Culture. Methods of scientific research have been identified, which are divided into three groups: theoretical; empirical; methods of processing and visualizing of empirical information.

Keywords: masters; research activity; library and information activity; research methods; master's thesis; bibliographic products.

Магистратура — ступень высшего профессионального образования, позволяющая углубить специализацию по определённому профессиональному направлению.



О. В. Дворовенко



Г. И. Сбитнева

нию. Согласно данным нормативных документов, к обязательным профессиональным задачам относится научно-исследовательская деятельность магистров. Такая задача обозначена в Федеральном

государственном образовательном

© Дворовенко О. В., Сбитнева Г. И., 2020

стандарте и реализуется в рамках образовательной программы по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Теория и методология информационно-аналитической деятельности». Компетенция, обеспечивающая готовность к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности, формируется на протяжении всего периода обучения. Итогом научно-исследовательской и научно-педагогической работы за весь период обучения становится магистерская диссертация. Она представляет собой самостоятельное целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в области выбранной профессиональной деятельности. Магистерская диссертация направлена на решение практикоориентированных задач в библиотечно-информационной сфере.

Формирование готовности к проведению научных исследований — ответ на вызовы библиотечно-информационной теории и практики.

В Кемеровском государственном институте культуры подготовка магистрантов осуществляется с 2013 г. За 2013–2020 гг. защищено 58 магистерских диссертаций по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (табл. 1).

Анализ тематики магистерских исследований позволил отметить её новизну («Блог как инструмент информационно-коммуникативной деятельности библиотек»), практикоориентированность («Библиотека как центр социальной реабилитации и адаптации населения в криминогенном районе города»), актуальность («Сохранение цифрового наследия Кемеровской области»), комплексный характер («Продвижение библиографических баз данных средствами библиотечно-информационного маркетинга», «Оригинальные сайты библиотек для слепых и слабовидящих как фактор развития единого информационного пространства»).

Чаще всего тематика магистерских диссертаций связана с библиотечным менеджментом и маркетингом, библио-

Таблица 1

Тематика магистерских диссертаций

Тематика	Количество	
	Абс.	Отн. (%)
Библиотечный менеджмент и маркетинг	13	22,4
Библиотечная профессия	10	17,2
Библиотечное обслуживание	7	12,1
Библиографическая деятельность	6	10,3
Аналитические технологии	5	8,6
Библиотечное краеведение	5	8,6
Информационные ресурсы библиотек	4	6,9
Социокультурная деятельность библиотек	4	6,9
Поддержка чтения	2	3,5
Справочно-поисковый аппарат библиотеки	2	3,5
Всего	58	100

точной профессией. Это обусловлено интересами самих магистрантов, их ориентированием на дальнейший карьерный рост, пониманием важности владения методами управления и компетенциями в области кадровой политики («Технология форсайт-проектирования как основа разработки долгосрочной стратегии развития библиотеки (на примере Новосибирской государственной областной научной библиотеки)», «Социально-профессиональная адаптация молодых кадров в библиотеке»).

Блок исследований, посвящённых библиотечному обслуживанию, представлен анализом актуального ассортимента информационных продуктов и услуг библиотек («Организация интеллектуально насыщенного досуга в муниципальных библиотеках», «Динамика ассортимента продуктов и услуг академических библиотек в условиях развития информационно-коммуникационных технологий»). Традиционными для Кемеровской библиотечной школы являются темы, связанные с предоставлением электронных услуг и созданием электронных продуктов («Электронные информационные услуги библиотек: разработка подходов к оценке качества», «Обслуживание удалённых пользователей библиотеки», «Мультимедийные библиотечные продукты как средство продвижения чтения»).

Магистерские диссертации по библиографической деятельности библиотек связаны с созданием библиографических продуктов («Создание и использование рекомендательных библиографических пособий для детей и юношества в публичной библиотеке», «Электронные путеводители в структуре информационных библиографических ресурсов: теоретико-технологические аспекты создания и ведения»), подготовкой кадров в области библиографии («Интерактивные методы освоения библиографических дисциплин в колледже культуры»). Диссертации

библиографической тематики свидетельствуют о перемещении библиографической деятельности в электронную среду.

Отдельным блоком можно выделить диссертации по краеведческой деятельности библиотек. Эти работы имеют библиографическую направленность и связаны с созданием краеведческих библиографических продуктов. Так, в магистерской диссертации «Сохранение цифрового наследия Кемеровской области» исследователем предложено использование цифрового наследия Кемеровской области в краеведческом справочно-библиографическом обслуживании пользователей. В магистерской диссертации «Литературное краеведческое наследие Прокопьевского муниципального района в электронной среде» представлена структура литературной карты Прокопьевского муниципального района.

Актуальными для магистров являются исследования, посвящённые аналитическим технологиям: например, созданию аналитических документов — «Модели информационных и аналитических текстов для библиотечной практики» и предметизации документов — «Предметизация краеведческих документов», «Проблемы каталогизации электронных ресурсов».

Результаты магистерских исследований имеют практикоориентированный результат, представленный в виде:

плановых документов: дорожная карта развития библиотеки, стратегическая программа развития имиджа библиотеки, политика комплектования фонда библиотеки, маркетинговый план продвижения библиотеки, программа продвижения услуг библиотеки;

методических документов: методические рекомендации по продвижению чтения, методические рекомендации по созданию краеведческих предметных рубрик для электронного каталога библиотеки, методические

рекомендации по каталогизации электронных ресурсов; методические решения по продвижению чтения;

библиографических продуктов: литературная карта, рекомендательные библиографические пособия, библиографические базы данных, электронные библиографические путеводители;

учебных программ: программа по обучению пользователей основам информационной культуры личности, программа повышения квалификации для специалистов муниципальных библиотек, программа развития библиографических знаний.

Достоверность и научно-практическая значимость научного исследования зависит от многих факторов, среди которых немалое значение имеет выбор адекватных методов исследования. Не существует универсального метода исследования, в каждом конкретном случае используются различные методы, обеспечивающие получение необходимых результатов. Каждый метод создаётся для решения определённых познавательных задач. Необходимым условием научно-исследовательской работы библиотек является использование разнообразных методов исследования. Исследователь обязан знать весь набор научных методов, имеющихся в библиотечно-информационной сфере, уметь находить необходимые методы исследования в других науках и адаптировать их для нужд библиотечной сферы.

Под исследовательским методом понимается основной способ сбора, обработки или анализа данных, полученных в процессе познавательных действий [5, с. 5]. Как справедливо отмечает В.С. Крейденко, методы являются сердцевиной научной деятельности, главным средством исследовательского поиска [6, с. 22]. В своих работах авторы рассматривают терминологическую систему методов [1; 2; 3; 4; 7], приводят их классификацию [6; 9] и субординацию [3]. С помощью аде-

кватных методов устанавливаются связи между фактами, гипотезами и теориями, таким образом обеспечивается взаимосвязь между теорией и практикой [9]. Большое внимание уделяется так называемым метрическим методам: библиометрии, наукометрии, информетрии, вебометрии [8]. Количество таких исследований растёт.

Владение исследовательскими методами в значительной степени определяет готовность магистрантов к дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

В данной работе проанализированы методы исследования, использованные в магистерских диссертациях. Всего выявлено 53 метода исследования.

В науке пока ещё не сложилась единая картина относительно методов исследования [5]. Эта ситуация проявилась и в определении методов исследования, используемых магистрантами. Например, отдельные методы обозначаются как анализ нормативных документов, метод изучения документов, метод анализа документов, метод анализа опыта работы. На практике все эти обозначения можно отнести к теоретическим методам анализа литературы и документов. С разнообразием используемой терминологии связано количество методов, обозначенных в диссертациях. В работах магистранты применяют от 4 до 15 методов. В одних исследованиях, например, отмечаются как отдельные теоретические методы анализ, синтез, обобщение, систематизация, сравнительно-исторический анализ; в других — теоретические методы определяются лишь одним термином: «аналитико-синтетический метод». В одних диссертациях опросный метод обозначен как один, в других — перечисляются виды используемых опросных методов анкетирование, тестирование, беседа и т. д.

Таким образом, можно констатировать отсутствие единообразия в обо-

значении методов исходя из целей и задач их использования в исследовании, как это уже сложилось в исследовательской теории и практике: теоретические методы, эмпирические методы, методы обработки и визуализации, эмпирической информации. В рассматриваемых диссертациях все методы представляются чаще всего в едином ряду без учёта тех задач, которые решаются с их помощью.

Разнообразие методов, обозначенных авторами магистерских диссертаций, потребовало их упорядочения. С этой целью были выписаны и подсчитаны все используемые методы, устранена синонимия, проведена их группировка. Все методы разделены на три группы: теоретические; эмпирические; методы обработки и визуализации эмпирической информации.

Внутри групп выделены виды используемых методов (*табл. 2*). При возможности устранена синонимия, обеспечена однозначность трактовки выявленных методов.

К примеру, методы обобщения передового библиотечного опыта и обобщения практического опыта рассматривались как синонимы термина «обобщение». Метод анализа статистических данных, метод статистического наблюдения, статистический анализ обозначались как «статистический анализ». Методы анализа информационно-справочных документов, анализа нормативных данных, изучения нормативно-справочной документации, анализ нормативных документов обозначены термином «анализ справочно-нормативной документации». Метод синтеза информации отнесли к аналитико-синтетическим методам. Сопоставительный анализ, сравнение обозначены термином «сравнительный анализ». Графический метод отнесён к методам визуализации в целом. В результате общее количество методов составило 43 названия.

Количественная характеристика показала частоту использования и, следовательно, значимость методов.

Большинство используемых методов составляют теоретические — 41,8%. В магистерских исследованиях изучается опыт предшественников, представленный в документальных источниках в аспекте темы, используется комплекс методов, связанных с поиском, анализом, группировкой, интерпретацией результатов предшествующих исследований. Методов, связанных с конкретным исследованием и представлением результатов, выявлено меньше: они составляют, соответственно, 32,6 и 25,6%.

Обязательным элементом всех работ является обзор литературы, поэтому во всех работах используется комплекс аналитико-синтетических методов (51).

Второе место среди теоретических методов исследования занимает метод терминологического анализа (39). Не все магистранты отмечают его среди используемых методов, однако в действительности терминологический анализ представлен в каждой работе.

Третье место по частоте использования в магистерских диссертациях принадлежит методу анализа справочных и методических, нормативно-правовых изданий (18). Этот метод можно отнести к аналитико-синтетическим. Однако в настоящее время многие исследователи представляют этот метод как отдельный, исходя из целей его использования, необходимости получения конкретной нормативно-правовой или фактографической информации и акцентируют внимание на достоверности полученных сведений.

Значительно реже в магистерских диссертациях применяются библиографический и библиометрический методы. Библиографический метод связан с выявлением, отбором, библиографическим описанием литературы. На прак-

Таблица 2

Методы исследования, используемые в магистерских диссертациях

Группа методов	Метод	Частота встречаемости
Теоретические методы	Аналитико-синтетический	51
	Терминологический	39
	Анализ справочных и нормативных документов	18
	Библиометрический	8
	Библиографический	8
	Анализ веб-сайтов	7
	Обобщение	7
	Системный	5
	Контент-анализ	4
	Теоретико-методологический	3
	Типологический	3
	Текстологический	3
	Исторический	2
	Формализованный (аспектный)	2
	Систематизация	2
	Анализ иерархий	1
	Проблемный	1
	Формально-логический	1
Эмпирические методы	Сравнительный (сопоставительный) анализ	22
	Проектирование	14
	Анкетирование	13
	Моделирование	10
	Наблюдение	6
	Интервью (опрос)	6
	Эксперимент	4
	SWOT-анализ	4
	Метод изучения результатов деятельности	3
	Хронометраж	2
	Технологический анализ	2
	Синтезирование ситуаций	2
	Тестирование	1
	Беседа	1
Методы обработки и визуализации эмпирической информации	Статистический	14
	Визуализация	13
	Ранжирование	7
	Выборочный	4
	Построение дерева проблемы	4
	Проблемный	2
	Структурный анализ	2
	Построения матрицы	2
	Интерпретации библиотечной статистики	2
	Дерево решений	1
	Метод группировки	1

тике он знаком всем магистрантам, хотя в качестве используемого метода его и не отмечают. Вполне возможно, что использование этого метода проис-

ходит на интуитивном уровне, без осмысления его значимости. Что касается библиометрического метода, то он включён не только в современную ис-

следовательскую, но и практическую деятельность. Об этом свидетельствуют многочисленные конференции, отдельные сборники на эту тему (например, «Труды ГПНТБ СО РАН»). В магистерских диссертациях использование этого метода позволило бы многоаспектно анализировать документопоток, выявлять его библиометрические характеристики, делать объективные выводы о состоянии изучаемой темы, прогнозировать и обосновывать дальнейшее развитие.

Следует обратить внимание на низкий показатель метода «обобщение» (см. табл. 2). Как известно, обобщение — главная цель исследования, переход от частных значений к общим, и тем самым достижение главного результата любого исследования [3, с. 52–53]. Вполне возможно, что данный метод используется в некоторых магистерских диссертациях, хотя и без конкретного обозначения. Другие теоретические методы не характерны для изучаемых исследований, их общий показатель использования около 18%.

Эмпирические методы — это методы научного познания окружающей действительности опытным путем, предполагающим взаимодействие с изучаемым предметом при помощи экспериментов и наблюдений [10]. Группа этих методов связана с решением задач, направленных на достижение цели исследования. На первом месте метод сравнения, который используется в половине магистерских диссертаций. Применение его является первым этапом аналитического исследования. Сравнение — важнейший метод анализа, позволяющий оценивать результаты деятельности. На втором месте метод проектирования. Это вполне объяснимо распространённостью данного метода в общественной жизни, в том числе в информационно-библиотечной сфере. Третье место по частоте использования занимает анкетирование — один из са-

мых распространённых социологических методов. Кроме анкетирования используются и другие социологические методы. В совокупности они используются почти в 60% магистерских диссертаций. Широко применяется общенаучный метод моделирования (40%), цель которого упрощение сложных явлений и объектов, абстрагирование от мало-значущих факторов. Все остальные методы встречаются в 3–4 исследованиях.

Визуализация текстовой и числовой информации является одним из обязательных элементов оформления результатов научного исследования и может выражаться в таблицах и графических формах. Эта часть представлена методами обработки и визуализации эмпирической информации. Таблицы занимают ведущее место среди способов визуализации научной информации. В табличной форме представляется материал, который трудно или невозможно воспроизвести в виде текста: результаты экспериментальных данных и их обработки, справочные материалы, без которых нельзя логично и убедительно сделать научные выводы или раскрыть соответствующие положения. В изучаемых магистерских диссертациях эти методы указываются далеко не всегда, хотя, безусловно, они используются. Среди методов обработки чаще всего отмечается метод статистического анализа (около 20%). В таком же количестве диссертаций указывается и метод визуализации. Остальные методы данной группы представлены эпизодически.

Таким образом, в магистерских диссертациях обнаруживается большое количество разнообразных методов, что является показателем высокого качества работ. Магистранты владеют компетенциями выявления и освоения опыта предшественников, навыками изучения и интерпретации состояния современной теории и практики по теме исследования, обработки и грамотного

представления результатов. Вместе с тем выявлены синонимия, отсутствие единого терминологического аппарата, терминологический разброс и неоднозначность трактовки некоторых методов исследования. Можно констатировать низкий показатель использования некоторых современных методов, отсутствие методов, заимствованных из других отраслей.

Большинство магистерских диссертаций отличаются актуальностью проблематики. Приоритет отдаётся управлению библиотекой и повышению квалификации библиотечных кадров. Особенностью изучения темы библиографической деятельности библиотек является её представление в традиционной и электронной среде. Практическую значимость магистерских диссертаций имеют результаты исследования, представленные в виде программных, методических документов, учебных программ и библиографических продуктов.

Для повышения качества магистерских диссертаций требуется расширение спектра используемых методов, внедрение в научно-исследовательскую деятельность магистров современных методов, использование методов из других сфер деятельности. С этой целью целесообразно научно-исследовательскую деятельность магистрантов выделить в особое приоритетное направление подготовки.

Рекомендуется: ввести в учебный план магистрантов дисциплины, связанные с научно-исследовательской деятельностью; организовать цикл практических занятий (консультаций), посвящённых современным методам исследования; подготовить с учётом современных представлений информационно-библиотечной теории и практики методическое обеспечение по организации научно-исследовательской работы магистрантов; практиковать участие магистрантов в вебинарах, лекциях и других занятиях, проводимых дистанционно ведущими учёными и специалистами страны.

Библиографический список

1. Библиотекосведение. Общий курс: учебник для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900.62 «Библ.-информ. деятельность» / С.А. Басов, А.Н. Ванеев, М.Я. Дворкина и др.; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. СПб.: Профессия, 2013. 240 с.
2. Бондарев И.П. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / И.П. Бондарев. М., 2003. 464 с.
3. Кожевникова Л.А. Методология социокультурного исследования: библиотечная отрасль: крат. понятийно-терминолог. слов. / Л.А. Кожевникова, В.С. Крейденко, И.А. Вальдман. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. 66 с.
4. Крейденко В.С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие. М.: Рус. шк. библ. ассоц., 2007. 351 с.
5. Крейденко В.С. Методы научного познания в авторефератах докторских диссертаций. Специальность 05.25.03 «Библиотекосведение, библиографосведение, книговедение» // Библиосфера. 2009. № 9. С. 3–9.
6. Крейденко В.С. Специальные методы исследования в библиотекосведении. Необходимость развития, изучения и применения // Библиотечное дело. 2013. № 13. С. 22–28.
7. Крейденко В.С. Структура научно-исследовательского метода и терминологическая трактовка её элементов // Библиосфера. 2014. № 1. С. 9–22.
8. Сбитнева Г.И., Дворовенко О.В. Библиометрический анализ документопотока по теме «Методы научного исследования» (на основе данных реферативного журнала ВИНТИ РАН «Информатика») // Науч. и техн. б-ки. 2020. № 4. С. 99–114.
9. Философия: энцикл. слов. / под ред. А.А. Ивина. М., 2004. 1072 с.
10. Эмпирический метод — что это значит, виды и методы эмпирического познания. URL: <http://kak-bog.ru/empiricheskiy-metod-cto-eto-znachit-vidy-i-metody-empiricheskogo-poznaniya>.

УДК 01

Валерий Павлович Леонов

*Библиотека Российской академии наук, научный руководитель, профессор,
доктор педагогических наук, Россия, Санкт-Петербург, e-mail: valleo@mail.ru*

Точное библиографоведение и стратегия «дальнего чтения»

Аннотация. В статье сделана попытка обосновать новый взгляд на объект библиографии и проследить, как это повлияет на развитие библиографоведения. Новые технологии и совершенствование цифровых (компьютерных) методов гуманитарных наук (DH – Digital Humanities) приведут к качественным изменениям на пути к точному библиографоведению.

Ключевые слова: точное библиографоведение; дальнее чтение; цифровые гуманитарные науки; DH; Digital Humanities; цифровой анализ.

Valeriy Pavlovich Leonov

*Russian Academy of Sciences Library, scientific supervisor, professor, doctor of pedagogical sciences,
Russia, St. Petersburg, e-mail: valleo@mail.ru*

Precise bibliography science and ‘distant reading strategy’

Abstract. The author attempts to substantiate a new look at the subject of bibliography and to observe how this will impact on the development of the science of it – bibliography science. New technologies and improvement of digital (computer) methods of the humanities (DH – Digital Humanities) will lead to qualitative changes on the way to precise bibliography science.

Keywords: precise science of bibliography science; distant reading; DH; Digital Humanities; digital analysis.

В трудах основоположника теории современной отечественной библиографии О.П. Коршунова (1926–2013) дано краткое и ёмкое определение библиографоведения: «Библиографоведение — наука о библиографии. В самом общем смысле этим все сказано, поскольку остальное лишь детали... Возникновение и развитие научного знания о библиографии происходило в результате осмысления и обобщения библиографами практического опыта своей профессиональной деятельности» [1, с. 15–16].



В. П. Леонов

Актуальность заявленной темы вызвана обсуждением проблем библиографоведения на современном уровне и в контексте дискуссий, которые ведутся в последние десятилетия в рамках библиографического пространства. Среди участников дискуссий Л.В. Астахова, Э.К. Беспалова, Т.Ф. Берестова, М.Г. Вохрышева, Т.Ф. Лиховид, Н.В. Лопатина, И.Г. Моргенштерн, Н.А. Сляднева, А.В. Соколов, В.А. Фокеев.

Одна из интересных и актуальных высказанных ими идей относится к пониманию связи традиционного и точного библиографоведения. Другая важная идея — понимание концептуального характера

© Леонов В.П., 2020

библиографоведения, его разнообразия. Оно, как утверждал О. П. Коршунов, «не свойственно в таких масштабах ни одной из родственных библиографоведению научных дисциплин (например, библиотековедению или книговедению) <...> создание единой общей теории библиографии — главная стратегическая цель современного отечественного теоретического библиографоведения. Она может быть достигнута только в результате хорошо скоординированных коллективных усилий...» [1, с. 46–48].

Хотелось бы заглянуть в будущее библиографии и библиографоведения как объектов изучения. Все современные публикации свидетельствуют, что эти объекты характеризуются множеством сторон и что возможны самые разные библиографические программы — книговедческая, библиотековедческая, педагогическая, социально-психологическая, литературоведческая, информационная, историческая и т. п., а следовательно, и разные научные направления, которые оптимизируют комфортное удовлетворение разных информационных потребностей. В результате неизбежно возникает дублирование: например, в книговедении уже есть разделы о библиографии, а в библиографоведении есть книговедческие аспекты и т. д.

Почему же существует настойчивое стремление объединить всё это в рамках одной дисциплины? Думаю, по двум причинам. Первая — влияние преподавания, в результате которого нередко образцы соединения в рамках учебного предмета достаточно разнородных знаний переносятся и на науку. Однако не любая совокупность знаний может быть объединена одной научной дисциплиной. Вторая причина — не всегда чёткое представление у ряда книговедов и библиографов о том, какие составляющие рожают и развивают науку о книге. Некоторым кажется, что для этого достаточно указать на объект — книгу [2, с. 153–154].

Наличие многих дисциплин, связанных с книгой и библиографией, порождает

проблему: является ли библиографоведение комплексом дисциплин или комплексной дисциплиной? Большинство исследователей логично придерживаются второй точки зрения. Но тогда возникает другой вопрос: нужны ли кому-то одновременно знания и опыт о создании библиографической информации, о разных видах её свертывания, о чтении в библиографии, о её автоматизации и компьютеризации, о библиографическом поиске, обслуживании, о хранении библиографической информации? Эти знания чаще всего носят фиксирующий характер, т. е. представляют собой описание уже сложившихся представлений в библиографии. Достаточно ли их, чтобы попытаться заглянуть в будущее [2, с. 155]? Полагаю, что адекватное осознание новых проблем возможно, если библиографы и их коллеги прежде всего сосредоточат внимание на обсуждении библиографических объектов нового типа [3].

По сравнению с традиционным библиографоведением, в основе которого лежит многолетняя практика интеллектуального и ручного труда библиографа, точное библиографоведение отталкивается от цифровой обработки больших массивов библиографических данных с использованием сравнительно-статистических методов анализа. В нашем случае объектом интереса является теория точного библиографоведения, а предметом познания — сравнительно-статистический анализ библиографических данных. Высшая цель теории точного библиографоведения — получить универсальное знание об объекте исследования. А так как речь идёт о непрерывно меняющихся библиографических явлениях, теория вынуждена идти на поиски вариантов.

Сошлюсь, для примера, на предлагаемое мною понятие «технобиблиография» [4]. Технобиблиография представляет собой попытку объяснить то качественно новое состояние объекта, в котором библиография оказалась в начале XXI в., когда мир сконцентрировался на пути

к обществу знаний. Она сегодня оказывает услуги, ориентированные на массовый спрос, новые технологии изготавливаются «на заказ» и занимают заранее определённые «ячейки». Но отношения между библиографией и новыми технологиями внутренне противоречивы. С одной стороны, библиография выступает как заказчик, как генератор новых технологий, а с другой — спрос на библиографическую информацию порождает услуги одностороннего типа, в результате чего интеллектуальный потенциал библиографического знания используется не полностью. Если традиционно это отношение понималось как технологическое приложение, то теперь сама деятельность по получению знания встраивается в процессы создания новых технологий. Сказанное можно проиллюстрировать на примере автоматизации библиографического поиска [5–8].

Постепенно выяснилось: традиционный библиографический поиск представляет собой плохо поддающуюся формализации задачу. С одной стороны, положение о том, что пользователь может чётко описать информационную потребность в конкретном запросе, было принято вынужденно, как условность, в связи с необходимостью создать алгоритм отбора документов. С другой стороны — автоматизированный принцип организации поискового материала не предполагает логического построения. Погружённость в электронную среду изменяет сам характер мышления, принципы обоснования знания. Неслучайно в научный оборот вошли понятия «машинное мышление», «компьютерное сознание».

Информатики считают принцип логического построения дефектным для автоматизации, а библиографы по-прежнему продолжают создавать библиотечные каталоги и указатели литературы по ассоциации с человеческой памятью и с работой сознания. В этом контексте сегодня интерес представляют уже не результат как таковой, а те возможности и преобра-

зования, которые обогащают библиографический поиск в условиях использования новых технологий.

Поэтому технобиблиография включила в свою сферу наряду с техническими психолого-педагогические и социологические аспекты. Это потребовало совместного участия библиографов, технологов и программистов в поиске информации, оформлении и предоставлении библиографического знания пользователю [9].

Проникновение информационных технологий, цифровизации в библиографоведение происходит несколькими путями, в результате которых в науке-посреднике расширяется круг задач. Библиографоведение выступает своеобразным мостом, обеспечивающим проникновение в науку не только средств и методов, но и теоретических представлений.

Исследовательские программы изучения объекта бывают двух видов: проблемные (с указанием типов вопросов) и методические (с указанием методов). В нашем случае исходную ситуацию можно сформулировать следующим образом: в какой степени библиографические тексты, их форма, содержание могут быть изучены с помощью точных, количественных методов? Ответ предполагает, что внедрение точных методов плодотворно тогда, когда количественные методы не самоцель, а только средство решения задачи.

За примером обратимся к междисциплинарным компьютерным исследованиям под общим названием Digital Humanities (DH) для воссоздания обстоятельств и событий истории гуманитарных наук [10]. Главным аспектом междисциплинарности DH является сотрудничество специалистов в области гуманитарных и технических дисциплин. Помимо историков, филологов и специалистов по информационным технологиям, в таких исследованиях участвуют библиотекари, архивисты, музейные работники.

Оцифровка документов и памятников прошлого воспринимается сообществом DH по-разному. Учёные видят в ней облег-

чёрный источник доступа к нужным для исследования документам. Библиотекари надеются, что оцифровка привлечёт внимание к редким коллекциям и уникальным изданиям. Архивисты спорят о сверхзадачах оцифровки: должны ли копии быть фондом общего пользования или бронированным фондом. Специалисты в области информационных технологий воспринимают оцифровку как барьер для широкого использования технических средств и форматов сохранения результатов [11].

Вместе с тем, говоря о междисциплинарных исследованиях, положенных в основу ДН, логично полагать, что они станут наиболее эффективными, если будут иметь общий объект, на который направлены методы точных наук. В нашем случае в качестве такого объекта можно рассматривать библиографическую информацию, имеющую сложную видовую структуру.

В последнее время, отмеченное наступательным и масштабным движением компьютерных технологий, многочисленные библиотеки, научные и учебные центры мира создают свои обширные базы литературных и библиографических текстов. Большие массивы полученных данных требуют новых подходов. Перед такими данными метод пристального чтения (close reading), рассчитанный на работу с конкретными текстами, казалось бы, теряет смысл. Главным критиком close reading стал итальянский социолог и литературовед Франко Моретти, который изложил свои идеи в книге «Дальнее чтение» [12]. Вслед за американской исследовательницей Маргарет Коэн¹ он называет массив неучтённых текстов «великим

непрочтённым» (the great unread) [12, с. 79] и логично считает, что мировую литературу следует изучать не вглядываясь в детали, а рассматривая её с большого расстояния, изучая сотни и тысячи текстов. Только тогда удастся увидеть общие, свойственные ей закономерности. Его исходный посыл заключается в следующем: если прочитать все произведения мировой литературы невозможно, то необходимо найти способ исследовать их каким-либо иным путём. Другими словами, «нам нужен небольшой договор с дьяволом: мы умеем читать тексты, теперь нужно научиться не читать их» [12, с. 83].

Поставив цель, Ф. Моретти ищет неизвестные ранее способы её достижения, т. е. ответ на вопрос «как». Он предлагает использовать инструментальный ДН (Digital Humanities), т. е. применить цифровые (компьютерные) методы в гуманитарных науках. Например, с помощью ДН определять частотность слов, подсчитывать количество диалогов между персонажами. «Через несколько лет, — заключает автор, — мы сможем совершать поиск практически по всем когда-либо напечатанным романам и выявлять закономерности в миллиардах предложений». И добавляет: «Лично я в восторге от этой встречи формального подхода и квантификации» [12, с. 229]. Наглядная демонстрация возможностей ДН в филологии представлена в девятой главе под заглавием «Корпорация стиля: размышление о 7 тысячах заглавий (британские романы 1740–1850)» [12, с. 248–287]. Используя статистические методы, он показывает закономерности изменения романов. Казалось бы, всё просто: заглавия романов становятся короче. На самом деле это связано с изменением функций заглавия. В период становления жанра заглавие выполняло провокационную (spoiled) роль. Когда читатель уже хорошо изучил жанр романа, главной задачей заглавия стала интрига, оно делается короче.

Ф. Моретти интересуют глобальные вопросы, на которые нельзя ответить,

¹ Термин «великий непрочтённый» заимствован из «Сентиментального воспитания романа» Маргарет Коэн (Cohen M. The Sentimental Education of the Novel. Princeton: Princeton University Press, 2002. P. 23), где он был использован для описания массива текстов, которые с момента публикации оставались забытыми и недоступными. Однако содержательную трактовку «великого непрочтённого» осуществил Ф. Моретти.

ограничившись малым кругом авторов и текстов: почему возникает литература, какие принципы заложены в её развитие? Чтобы показать причины выживаемости одних типов текста, он сравнивает литературные процессы с биологическими и проводит аналогию естественного отбора с отбором читательским.

Было бы ошибкой считать, что Ф. Моретти был первым, кто увидел общее между природой и литературой, литературными и биологическими процессами и первым использовал количественные методы. И. Пильщиков [13] и К. Корчагин [14] называют таким предшественником российского литературоведа Бориса Исааковича Ярхо (1889–1942), автора фундаментальной монографии «Методология точного литературоведения» [15]. К сожалению, книга Б. И. Ярхо осталась незаконченной. Учёный писал её, находясь в ссылке, без особой надежды на издание. Сегодня этот труд можно рассматривать как развёрнутую программу для методологии точного литературоведения, где много интересных размышлений об анализе и синтезе текстов и подчёркивается, что каждый этап исследования должен проверяться количественными методами. Оригинальность работы заключается также в том, что Б. И. Ярхо провёл важную аналогию между природой и литературой. Он попытался построить литературоведение в класс естественных наук — отсюда его интерес к биологии, социологии, статистике. В целом содержание его монографии близко к тому, о чём размышляет Ф. Моретти.

В заключительной части «Дальнего чтения» Ф. Моретти пишет: «Что-то начало изменяться, если не в результате, то в природе нашей работы. В том смысле, что когда мы изучаем 200 тысяч романов вместо 200 — мы не просто делаем то же самое, только в 1000 раз больше. Новый масштаб изменяет наше взаимодействие с объектом и, по сути, меняет сам объект. Мы все еще изучаем романы, но подготавливаем их для анализа таким

образом, который меняет то, что мы видим» [12, с. 325].

В качестве новой программы для такого анализа американские учёные предлагают обратить внимание на понятие «масштабируемое чтение» (*scalable reading*). Масштабируемое чтение рассчитано на работу не с текстами, а с «суррогатами» текстов внутри широкой шкалы медийных форм и аналитических заготовок [16]. «Широкая шкала суррогатов подразумевает все вообще тексты, которые служат материальными объектами для осмысленного чтения — во всех формах, кроме “первичной” исходной формы выбранного текста. В таком случае всякий, кто читает классическое оксфордское издание “Одиссеи”, автоматически становится “дальним читателем” (*distant reader*) строф, приписываемых Гомеру. И именно такой “дальний читатель”, производящий данные цифрового анализа и их визуализацию, должен понимать и интерпретировать их» [17].

Какой вывод можно сделать, читая исследование Ф. Моретти «Дальнее чтение», и какое отношение имеют представленные в нём материалы ДН к библиографии?

Как показывает опыт применения Digital Humanities, методы приходят и уходят, а теоретические рассуждения остаются. Именно теоретического фундамента не хватает современным проявлениям ДН. Нет гипотез относительного того, что делать с огромными оцифрованными библиотеками. Тем не менее инструментарий современных ДН позволяет подбирать гипотезы под новую науку, и Ф. Моретти предлагает их. В этом смысле «Дальнее чтение» расшатывает стереотипы как литературной, так и библиографической среды. Оно обращено не только к изучению пристального (медленного) чтения, близкого и понятного библиографам и литературоведам, но и к изучению всего мирового документального потока. Такой внеценностный подход открывает путь к использованию ДН-методов в изу-

чении мировой библиографии. В качестве научной гипотезы может рассматриваться наука о цифровой библиографии — квантитативное библиографоведение.

Библиографоведение должно подняться с уровня частных интерпретаций до больших обобщений. Полагаю, что в рамках цифровой и автоматизированной обработки текстов по аналогии с исследованием Б.И. Ярхо будет формироваться новая исследовательская стратегия — «точное библиографоведение» [18]. Возможно, вначале новый объект библиографоведения (цифровой и автоматизированный) и новые данные ничего не будут говорить на понятном библиографу тра-

диционном языке пристального чтения. А чтобы заставить говорить эти данные (в свете неизбежных дискуссий о методологическом повороте), должен измениться сам субъект библиографии.

Ф. Моретти пришёл к верному заключению, что теоретический ресурс, имеющийся в распоряжении профессионального филолога, не позволит решить данную задачу, если не прибегнуть к возможностям других областей знания. Это в полной мере относится и к точному библиографоведению.

Высшая цель стратегии точного библиографоведения — получить универсальное знание о библиографии.

Библиографический список

1. Коршунов О.П. Современное библиографоведение. Что это такое? // Российское библиографоведение: итоги и перспективы: сб. науч. ст. М., 2006. С. 15–51.
2. Сычева Л.С. Современные процессы формирования наук. Опыт эмпирического исследования. Новосибирск : Наука, 1984. 161 с.
3. Шрейдер Ю.А. Библиография — объект интереса и предмет познания // Библиография. 1988. № 2. С. 48–56.
4. Леонов В.П. Технобиблиография — новый этап развития библиографии // Библиография. 2011. № 3. С. 14–18.
5. Соколов А.В. Автоматизация библиографического поиска. М. : Книга, 1981. 167 с.
6. Леонов В.П. Реферирование и аннотирование научно-технической литературы. Новосибирск : Наука, 1986. 176 с.
7. Федоров Е.Б. Некоторые проблемы автоматизации информационно-семантических процессов // Проблемы построения и развития алгорит-
- мических документальных ИПС. М., 1973. Вып. 1 (5). С. 71–82.
8. Лахути Д.Г. Автоматизированные документально-фактографические информационно-поисковые системы // Итоги науки и техники. Сер. «Информатика» / ВИНТИ. М., 1988. Т. 12. С. 6–79.
9. Леонов В.П. Библиография как профессия. М. : Наука, 2005. С. 77–102.
10. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. № 1. С. 5–13.
11. Володин А.Ю. Digital Humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения // Вестн. Перм. ун-та. 2014. № 3 (26). С. 5–12.
12. Моретти Ф. Дальнее чтение / пер. с англ. А. Вдовина, О. Собчука, А. Шели. М. : Изд-во Института Гайдара, 2016. 344 с.
13. Пильщиков И. Франко Моретти и новый квантитатив-
- ный формализм // Новое лит. обозрение. 2018. № 2. С. 39–45.
14. Корчагин К. Франко Моретти и квантитативное литературоведение: об одной невстрече // Новое лит. обозрение. 2018. № 2. С. 53–56.
15. Ярхо Б.И. Методология точного литературоведения: избр. труды по теории лит. М. : Языки славян. культуры, 2006. XXXI, 926 с.
16. Соколова Е.В. Истолковать и/или исчислить: о возможности комбинированного метода на стыке герменевтики и digital humanities // Современная наука о литературе: сб. ст. / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. М., 2018. С. 142–155.
17. Mueller M. Morgenstern's spectacles or the importance of non-reading [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.northwestern.edu/nudhl/?p=433>.
18. Леонов В.П. Дальнее чтение как стратегия точного библиографоведения // Науч. и техн. б-ки. 2019. № 10. С. 56–67.

УДК 016(571.54)

Татьяна Леонтьевна Одорова

Восточно-Сибирский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационных ресурсов, доцент, кандидат исторических наук, Россия, Улан-Удэ, e-mail: ot104@mail.ru

Краеведческие электронные библиографические ресурсы библиотек Бурятии

Аннотация. Представлен анализ современной электронной библиографической продукции межпоселенческих, сельских библиотек республики. Сообщаются сведения о видах библиографических пособий, их соответствии критериям качества и количественные данные. Характеризуются оригинальные краеведческие библиографические продукты.

Ключевые слова: краеведческая библиография; электронные библиографические пособия; сельские библиотеки; Бурятия; библиографический указатель; веб-сайт; база данных.

Tat'yana Leont'yevna Odorova

East-Siberian State Institute of Culture, department of library information resources, associate professor, candidate of historical sciences, Russia, Ulan-Ude, e-mail: ot104@mail.ru

Regional electronic bibliographic resources of the libraries of Buryatia

Abstract. The analysis of modern electronic bibliographic products of inter-settlement, rural libraries of the republic is presented. Information on the types of bibliographic aids, their compliance with quality criteria, some quantitative data are reported. The characteristic of unique local lore bibliographic products is given.

Keywords: local history bibliography; electronic bibliographic guides; rural libraries; Buryatia; bibliographic index; website; database.

Изучение краеведческой работы межпоселенческих, сельских библиотек представляет значительный научно-практический интерес для сохранения культурно-исторического наследия края, обмена опытом в этой области библиотечно-библиографической деятельности. Цель данной статьи — рассмотрение уникального местного опыта по со-



Т. Л. Одорова

зданию и продвижению информационной, библиографической продукции в контексте отечественного библиотечного краеведения. К задачам исследования можно отнести выявление направлений, форм и методов представления электронных библиографических ресурсов, характеристики ценных библиографических пособий, уровня

соответствия информационных продуктов качественным критериям. Анализ библиографических ресурсов выполнен

© Одорова Т.Л., 2020

на основе отчётной документации, мониторинга сайтов муниципальных библиотек (разделов «Краеведение», «Электронные ресурсы», «Электронный каталог», «Проекты», «Информационные издания» и др.).

Исследуемая в статье проблема связана с такими компонентами краеведческой библиографической деятельности, как организация справочно-поискового аппарата (в том числе краеведческого электронного каталога), библиографическое обслуживание, подготовка и продвижение информационных продуктов.

Направления и содержание работы библиотечных учреждений республики определяются «Руководством по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ» (2018) [1].

Библиотеки региона участвуют в создании сводного каталога библиотек России, реализуют корпоративные краеведческие проекты «Сводный каталог библиотек Республики Бурятия», «Корпоративная роспись краеведческих периодических изданий Бурятии», «Библиотечное дело Республики Бурятия в лицах». В сводном электронном каталоге библиотек на 1 января 2019 г. насчитывалось около 424 тыс. библиографических записей, в краеведческой части общего электронного каталога муниципальных библиотек в 21 районе республики — 163,8 тыс. библиографических записей [2, с. 80, 86]. Процесс ежегодного пополнения краеведческой части электронных каталогов в районах республики различен по интенсивности.

Краеведческая деятельность библиотек Бурятии осуществляется с учётом республиканских и районных целевых программ по сохранению, продвижению казачьей, старообрядческой / семейской, бурятской, русской культуры, изучению истории местного библиотечного дела. Наибольшее распространение приобрели такие направления библиотечного краеведения, как историческое, литературное, экологическое, в помощь развитию

туризма. Ассортимент краеведческих информационных продуктов расширяется, создаются комплексные ресурсы, объединяющие библиографическую, фактографическую, полнотекстовую составляющие.

В муниципальных библиотеках республики наблюдается типологическое, жанровое многообразие как традиционных, так и электронных библиографических пособий: это главным образом рекомендательные, биобиблиографические указатели, календари знаменательных и памятных дат, информационные бюллетени, вестники, дайджесты, списки литературы, закладки, буклеты со списками литературы. Среди них библиографический дайджест «Страницы истории Кабанского комсомола»; электронный библиографический справочник «Библиотеки Кабанского района в 2018 г. — публикации» (подобные издания есть и в библиотеках других районов) [3]; электронный библиографический указатель «Селенга: история и современность» — современный тип пособия «Что читать о крае», который в актуализированном виде представляет полнотекстовую базу данных, доступную локально; «Тамчинский дацан: время с богиней Балдан Лхамо: информационно-библиографический указатель» (база данных с различными видами документов) Селенгинской межпоселенческой центральной библиотеки — МЦБ [4]; «Цифровой фонд литературы о театре» — электронный дайджест (с аннотациями книг); информационно-библиографическое досье «К году театра в России» Хоринской ЦБС [5]. Регулярно обновляются электронный каталог «Эвентика», библиографическая база данных «Эвенки на полях Второй мировой» Баунтовской МЦБ [6].

Представим некоторые интересные образцы продуктов библиографической деятельности. Библиографический дайджест «Страницы истории Кабанского комсомола» [7] подготовила Н.А. Мохо-

соева — главный библиограф межпоселенческой библиотеки, автор многих творческих проектов, в практическом аспекте продолживший исследования известного учёного в области краеведческой библиографии Р.Б. Ажеевой.

Дайджест, как электронный аналог печатного издания, представляет собой аннотированный библиографический список, сопровождающийся фрагментами книг, статей из периодики, неопубликованных документов, изображениями обложек книг, фотографиями, которые хранятся в Кабанской библиотеке, Краеведческом музее им. М.А. Лукьянова, районном архиве. Комплексная инновационная форма подачи библиографической и фактографической информации представляет значительный интерес как для учёных-историков, так и для широкого круга читателей.

В справочнике «Библиотеки Кабанского района в 2018 г. — публикации» [8] отражены материалы о деятельности муниципальных библиотек — более 400 статей и новостных заметок, опубликованных в том числе в социальных сетях. Издание вносит вклад в воссоздание истории библиотечного дела края и свидетельствует о кропотливой работе библиографа по выявлению и отражению документов. Материал построен в алфавите названий библиотек, два специальных раздела посвящены центральным межпоселенческой и детской библиотекам; расположение библиографических записей внутри разделов алфавитное; гиперссылки позволяют обращаться к первоисточникам. На наш взгляд, ценность электронного справочника усилило бы наличие научно-вспомогательного аппарата.

«Календарь знаменательных и памятных дат по Прибайкальскому району» [9] в печатном и электронном вариантах позиционируется как дополнение к изданию «Бурятия: календарь знаменательных и памятных дат на ... год», выпускаемому Национальной библиотекой

республики. В разделах «Знаменательные и памятные даты по Прибайкальскому району на 2020 год», «События», «Персоналии» принято хронологическое расположение записей, а в приставных списках литературы — алфавитное. Достоинствами пособия являются соблюдение методических принципов, детальность изложения информации, доступность на сайте библиотеки, наглядность (включение фотографий именитых земляков, почётных граждан района) [10].

На библиотечных сайтах размещено множество рекомендательных списков литературы, например, «Бурятия литературная» Заиграевской МЦБ [11], «Новые поступления Кабанской детской библиотеки». Широко представлены библиографические обзоры как наиболее приемлемая форма популяризации книги и библиотеки. Не только информационную, но и эстетическую функцию несут обзоры литературы Кабанской МЦБ, подготовленные в программе Power Point, с музыкальными и анималистическими элементами, например, видеообзоры серии книг «Новинки литературы по краеведению», «Новые книги Алексея Васильевича Тиваненко», «Новинки литературы на бурятском языке», «Новые книги о семейских», «Герои-земляки» и др. Рубрика «Информационные издания» сайта Хоринской МЦБ содержит как тематические подборки, обзоры книг, так и полные тексты документов, в том числе по краеведению.

Библиографические описания краеведческих документов на сайтах межпоселенческих библиотек составлены в рассматриваемый период в соответствии с рекомендациями ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.80–2000 «Библиографическая запись.

Заголовок. Общие требования и правила составления». В некоторых случаях допускаются отклонения от стандарта, преимущественно в библиографических описаниях электронных ресурсов.

С целью массового, группового и индивидуального информирования регулярно выпускаются информационные бюллетени «Информационно-библиографический вестник» (Иволгинская МЦБ) [12], указатель «Информ-Джид» (Джидинская ЦБС) [2, с. 65], «Информационный бюллетень краеведческих изданий» (Заиграевская ЦБС). Сайты библиотек предлагают библиографические списки, обзоры с аннотациями и полными текстами публикаций для руководящего состава администраций, педагогов, врачей, работников культуры. В библиотеках организованы виртуальная справочная служба, Дни информации, Дни специалиста в онлайн-режиме, демонстрация «Бюллетеня новых поступлений», где большинство библиографических записей связаны с краеведением (например, в Хоринской ЦБС в 2019 г.).

Значительное количество библиографических данных хранят информационные краеведческие продукты: летописи сёл, районов, литературные карты, тематические, биографические базы данных. Количество краеведческих электронных ресурсов (баз данных, онлайн-ресурсов) муниципальных библиотек составляет около 400, большинство из них доступно онлайн [2, с. 85]. В Хоринской МЦБ представлены библиографические разделы в базах данных «Хоринский район», «Хори-буряты». Элементы библиографии содержат базы данных «Эвенкийский экологический календарь»; «Эвенкийский национальный костюм» Баунтовской МЦБ. Показатели обращений к собственным базам данных библиотеки невысоки, что обусловлено, вероятно, их слабым рекламированием.

Популяризация библиографической информации осуществляется и через

средства массовой информации (районные газеты «Байкальские огни» и др.), социальные медиа («Одноклассники», «Фейсбук»), сайты организаций (администраций муниципальных образований и др.). Здесь размещаются обзоры книг, бюллетени, виртуальные выставки с аннотациями книг по краеведению. В социальной сети «ВКонтакте» многие библиотечные учреждения представили проекты, посвящённые юбилею Победы в Великой Отечественной войне, например, Кижингинская модельная центральная библиотека — тематический литературный обзор (в разделе «Работа с читателями в онлайн-режиме. Не выходя из дома» (2020 г.)) [13].

Усилиями сотрудников всех межпоселенческих библиотек под методическим руководством Национальной библиотеки Республики Бурятия, Республиканской детско-юношеской библиотеки [14, с. 19], в партнёрстве с учреждениями социальной памяти (музеями, архивами и др.) создаются уникальные информационные ресурсы, играющие важную роль в сохранении и трансляции исторического и культурного наследия региона. Многообразие информационной, библиографической продукции библиотек сельских районов, посвящённой местным достопримечательностям, в свою очередь нуждается в библиографировании — учёте, систематизации, аннотировании. Некоторые шаги в этом направлении предпринимаются и в рамках учебного процесса в вузе, когда обучающиеся создают путеводители по информационным краеведческим ресурсам [15].

Таким образом, многие тенденции развития электронных краеведческих библиографических ресурсов муниципальных, межпоселенческих библиотек Бурятии и других регионов страны аналогичны. Среди них: формирование электронного краеведческого каталога, участие в наполнении сводного каталога библиотек страны, создание различных видов библиографических пособий [16,

с. 29]. Схожи отдельные региональные ресурсы и по недостаточной степени соответствия критериям качества (полнота, структурированность, регулярность обновления, доступность в сетевом режиме, оптимальные поисковые возможности) [17, с. 101]. Библиографические описания документов в онлайн-ресур-

сах требуют тщательного соблюдения стандартов. Различия наблюдаются в содержательном наполнении оригинальных электронных ресурсов, концепции представления материала на сайте, связаны они также с уровнем материально-технических, кадровых возможностей библиотек.

Библиографический список

1. Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ // Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev_pub.pdf.
2. Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Республики Бурятия в 2018 году / Нац. б-ка Республики Бурятия ; [отв. за вып.: Э.С. Очирова, Р.И. Хамаганова]. Улан-Удэ, 2019. 136 с.
3. Кабанская центральная межпоселенческая библиотека. URL: <http://library.kabansk.org/>.
4. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «ЦБС муниципального образования “Селенгинский район”». URL: <http://gusbibl.ru/>.
5. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «ЦБС муниципального образования “Хоринский район”». URL: <http://special.horlib.ru/>.
6. Баунтовская централизованная библиотечная система. URL: <https://cbsbaunt.ru/>.
7. Страницы истории Кабанского комсомола: библиографический дайджест / сост. Н. Мохосоева; МАУ «Кабанская центральная межпоселенческая библиотека». (100 лет ВЛКСМ). Кабанск, 2018. URL: <http://library.kabansk.org/2018/11.pdf>.
8. Библиотеки Кабанского района в 2018 г. — публикации: электронный библиографический справочник. URL: <http://Biblioteki-Kaban.rajonav-2018-g-publikacii.pdf>.
9. Календарь знаменательных и памятных дат по Прибайкальскому району на 2020 год / МБУ «Прибайкальская ЦБС»; сост. И.П. Линейцева, Л.И. Салагина. Турунтаево, 2019. 46 с.
10. Муниципальное бюджетное учреждение «Прибайкальская ЦБС». URL: <http://pribibl.ucoz.com/>.
11. Библиотека // Администрация муниципального образования «Заиграевский район» Республики Бурятия. URL: <http://zaigraevo.ru/mkymyps/2012-02-08-19-12-02>.
12. Иволгинская централизованная библиотечная система. URL: <https://ivcbs.ru/>.
13. Кижингинская межпоселенческая центральная библиотека. URL: <http://новая-библиотека.pf/map/respublikaburyatiya/kizhinginskaya-mezhposelencheskaya-centralnaya-biblioteka-mbuk-kizhinginskaya-centralizovannaya-bibliotechnaya-sistema/>.
14. Базарова Д.В. Рекомендательная библиография Бурятии в электронной форме // Библиопанорама. № 1 (17). Улан-Удэ, 2017. С. 14–20.
15. Монгуш Р.Р., Одорова Т.Л. Краеведческие информационные ресурсы муниципальных библиотек Бурятии (о путеводителе по сетевым ресурсам) // Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий : сборник научных статей по результатам восемнадцатой Международной научно-практической конференции, посвященной 415-летию города Томска, 31 октября — 1 ноября 2019 г. Томск, 2019. С. 41–45.
16. Тараненко Л.Г. Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде: состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Кемерово, 2019. 43 с.
17. Куликова О.Ю., Мартынова Е.Н. Краеведческие электронные ресурсы муниципальных библиотек как предмет для изучения // Румянцевские чтения — 2018: библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцева музея: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. М., 2018. С. 98–102.

Исследователям и поклонникам Русского Севера

Анна Борисовна Пермиловская = Anna Permilovskaya : биобиблиографический справочник = Bibliographical reference book / Федеральное агентство научных организаций России, Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаверова Российской академии наук = The Federal Agency for Scientific Organizations ; N. Laverov Federal Center for Integrated Arctic Research ; Russian Academy of Sciences ; [сост. М.А. Смирнова; отв. ред., автор вступ. ст. Т.С. Злотникова; архив, фото А.Б. Пермиловская]. — Архангельск : ФИЦКИА РАН, 2018. — 171 [2] с. : ил. — 300 экз.

Культурные смыслы биобиблиографического указателя

Театр начинается с вешалки, знакомство с книгой — с обложки или переплёта. В данном случае — с очень добротного переплёта, украшенного портретом миловидной женщины. Это — А.Б. Пермиловская, специалист в области русской традиционной культуры, этнографии Русского Севера, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаверова Российской академии наук, доктор культурологии.

Необычное для библиографических справочников оформление легко объяснимо: книга издана к юбилею Анны Борисовны, это своего рода «почётный библиографический венок», навеянный её заслугами перед отечественной наукой и перед культурным наследием Русского Севера в частности.

Как в северном сундучке-подголовнике, здесь находится всё самое драгоценное, самое важное. Однако это — не столько личное, сколько общенациональное достояние. Предполагается, что крышечку «сундучка» будут открывать культурологи, этнологи, архи-



текторы, искусствоведы, историки, музейные и библиотечные работники, преподаватели гуманитарных дисциплин вузов, аспиранты и студенты, а также все, кто интересуется традиционной культурой России, Русского Севера и Арктики. Стоит добавить, что из-

дание адресовано и англоязычным читателям: часть материала переведена на английский язык.

Богатое содержание книги сгруппировано в двух основных разделах: «Научная деятельность А. Б. Пермиловской» и «Библиографический указатель».

Первый раздел имеет рубрики «Этапы научной биографии», «Перечень экспедиций», «Перечень научных конференций, выступлений с докладами»; второй — «Научные работы А. Б. Пермиловской», «Интервью, публикации в СМИ А. Б. Пермиловской», «Указатель основных памятников деревянной архитектуры, народного искусства, этнографии, исследованных и опубликованных А. Б. Пермиловской».

В качестве научно-вспомогательного материала предлагаются «Приложения» («Опубликованные рецензии на труды А. Б. Пермиловской» — 7 рецензий); «Список принятых сокращений» и немалый по объёму зрительный ряд (124 иллюстрации) под названием «Фотографии».

Таким образом, структура нацелена, с одной стороны, на полное раскрытие вклада А. Б. Пермиловской в отечественную и мировую науку, с другой стороны — на максимально удобное использование справочника специалистами. Такое сочетание встречается в подобного рода изданиях не столь уж часто.

Учитывая обширную и продуктивную экспедиционную деятельность А. Б. Пермиловской, составитель, канд. ист. наук М. А. Смирнова посвятила этому особый раздел. Без экспедиций не было бы ни исследований, ни научных открытий, которые сопутствуют работе настоящих учёных: «В научной карьере, в отдельных гуманитарных науках, в том числе и в культурологии, подчас отдаётся предпочтение теоретизированию, построению моделей и модулей, обоснованию закономерностей

и выявлению принципов», — пишет доктор искусствоведения, профессор Т. С. Злотникова, научный руководитель Национального исследовательского центра «Мир русской провинции» (с. 8). Бесплодное теоретизирование — это не про Анну Борисовну. «Парадигма научных исследований, с которыми пришла в современную науку Пермиловская, — справедливо подчёркивает Т. С. Злотникова, — может быть обозначена так: “от изучения северных изб, часовенок, церквушек, деревень — к пониманию культурных смыслов народной архитектуры Русского Севера”» (с. 9).

Узелки на память, или Вехи научной биографии

Анна Борисовна Пермиловская родилась в Архангельске в 1957 г. В 1981 г. окончила историко-филологический факультет Архангельского государственного педагогического института им. М. В. Ломоносова; ещё в студенческие годы проявила склонность к научно-исследовательской деятельности.

В 2004 г. в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств защитила кандидатскую диссертацию «Семантика крестьянского дома в культуре Русского Севера (XIX — нач. XX вв.)», а в 2011 г. в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского — докторскую диссертацию «Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера». В 1975–2002 гг. трудилась в Архангельском государственном музее деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы». Работала музейным служителем, экскурсоводом, научным сотрудником, старшим научным сотрудником, учёным секретарём. За эти годы подготовила ряд музейных экспозиций, интерьеров, выставок, телепередач по истории музея, о памятниках северной деревянной архитектуры, му-

зейных конференциях, фольклорных праздниках.

Но главным праздником для А.Б. Пермиловской были и остаются до сих пор экспедиции. Таковых с её участием в общей сложности тридцать четыре. В двадцати пяти из них она была руководителем, в девяти — участником. Ареал — Архангельская и Вологодская области, Республика Карелия и Удмуртская Республика.

Благодаря индивидуальным зарубежным грантам (не будем говорить, каких героических усилий требует их получение) А.Б. Пермиловская провела десять научных стажировок по теме «Изучение и сохранение памятников народной архитектуры в музеях под открытым небом и “in situ”»: Украина (1980), Латвия (1985), Литва (1988), Польша (1991), Нидерланды (1999), Великобритания (2003), Словакия (2004), Германия (2002, 2006, 2009).

В 2004 г. она заложила новое направление исследований, проведя комплексное исследование народной архитектуры Русского Севера как отражения культурных смыслов жизни уникального российского региона, сформировала и обосновала понятие — «Русский Север — особая территория наследия».

Исследование А.Б. Пермиловской, в отличие от многих других, выполненных российскими культурологами, опирается на обширный эмпирический материал. В период экспедиций были изучены 368 поселений, а общее количество обследованных памятников и артефактов народной архитектуры, элементов декора, предметов материальной культуры и крестьянского быта превышает 10 тыс., причем в 80% случаев они выявлены впервые, из них более 200 — обмеры. Исследование позволило ввести в научный оборот и опубликовать 1322 памятника и артефакта народной архитектуры, предметов традиционной культуры и крестьянского быта.

«Исследовать, чтобы сохранить» — таков лейтмотив научных усилий А.Б. Пермиловской. Непосредственно на основании рабочих командировок ею даны рекомендации по сохранению народной архитектуры и сельского ландшафта как единого памятника культурного наследия: «Достопримечательное место — с. Кимжа, Мезенский район, Архангельская область» федерального значения Российской Федерации (с выполнением историко-культурного опорного плана с. Кимжа), «Достопримечательное место — с. Веркола, Пинежский район, Архангельская область» регионального значения Российской Федерации (с. 14).

Исследования учёного локализованы границами Русского Севера, а итоги их известны всему миру. Она выступала с 134 докладами на 113 российских и 21 зарубежных конференциях (в Румынии, Польше, Белоруссии, Хорватии, Чехии, Словакии, Финляндии, Швеции, Эстонии, Венгрии, Бельгии, Нидерландах, Великобритании, Германии) (с. 15).

Анна Борисовна — автор 180 научных публикаций в российских и зарубежных изданиях, в том числе 6 монографий, 2 научных брошюр, 38 статей в рецензируемых журналах. Общий объём монографий и брошюр — 157,5 печ. л., при общем тираже изданий 39 500 экз. (с. 16). О высоком научном авторитете А.Б. Пермиловской свидетельствует тот факт, что она является членом Международной Ассоциации сельскохозяйственных музеев, Европейской Ассоциации музеев под открытым небом, Международной научной комиссии по народной песне и традиционной культуре (Kommission für Volksdichtung KfV, Германия), Ассоциации антропологов и этнологов России (в 2007–2011 гг. — член Президиума), Ассоциации колокольного искусства России, Российского культурологического общества, учёного совета музея «Малые Корелы» (с. 17).

Работа вне дома

В рубрике «Перечень экспедиций» указываются район обследований, год их проведения, степень участия в них А. Б. Пермиловской (руководитель, участник). По каждому поселению называются обследованные памятники, артефакты народного зодчества, традиционной культуры, фотофиксация, обмеры (с. 23–39).

Читатель ошибётся, если предположит, что это сухой список, набранный «столбиком». На самом деле это аннотированный перечень, раскрывающий как характер обследуемого объекта, так и суть работы, проведённой А. Б. Пермиловской в ходе той или иной экспедиции. Приведём пример.

«30. Мезенский р[айон]. Архангельская обл[асть], 2007. Руководитель экспедиции ИЭПС УрОРАН.

с. Кимжа. Продолжение научного проекта «Уникальные исторические поселения Русского Севера. Изучение, сохранение, развитие» в с. Кимжа, которое послужило модельной территорией исследования. Это поселение является уникальным сельским культурным ландшафтом XIX — нач. XX века, сохранившим свое историко-культурное наследие до настоящего времени. Для исследования культурного ландшафта и деревянного зодчества был выполнен эскизный вариант историко-культурного опорного плана, в качестве метода изучения и сохранения традиционных поселений. На плане отражены: планировка, топонимическая структура, местонахождение культовых (церковь, обетные кресты, сакральные места, часовни, кладбища), жилых, хозяйственных и инженерных построек. Выявлены 107 памятников архитектуры, их датировка, владельцы, архитектурно-конструктивные особенности. Произведена запись устной традиции (легенды) на памятники. Выполнены схематические обмеры и обследование 32 памятников деревянного зодчества

с Кимжа: жилище — 8, амбары — 6, бани — 3, мельницы — 1, усадьбы — 4, обетные и кладбищенские кресты — 8, сакральные места — 2. В ходе исследований выполнена реконструкция исторического поселения, представлены и нанесены на историко-культурный опорный план не только существующие, но и утраченные объекты культурного ландшафта. Установлены места нахождения пяти не сохранившихся часовен (тип: «келейки», «амбаронки», старообрядческие), а также обетных и кладбищенских крестов. Повседневная жизнь крестьян представлена через память, сохраненную в воспоминаниях ее носителей в народных рассказах. Традиционная культура отражена в Кимже меднолитейным промыслом, его основателем был род Дерягиных, народным костюмом, фольклорными традициями. Таким образом, на основании многолетних экспедиционных и теоретических исследований были введены в научный оборот новые материалы по сельскому культурному ландшафту Русского Севера, уникальному поселению Кимжа. Даны рекомендации по его сохранению в системе государственного законодательства — «достопримечательное место» федерального уровня» (с. 34–35).

На наш взгляд, эта рубрика — одна из самых необычных в изданиях библиографического характера и самая яркая в данной книге. Правда, она рождает и некоторые вопросы. Например, почему не указаны все участники экспедиций, с которыми трудилась А. Б. Пермиловская? Кому были адресованы рекомендации по сохранению историко-культурного наследия? Можно ли утверждать, что эти рекомендации были хотя бы частично реализованы?

В первом разделе упомянуты десятки северных поселений. Топонимика Архангельской области сама по себе наделена какой-то магией: село Куше-

река, деревни Едьма, Часовенская, сёла Шильда, Лядины, деревни Гарь, Усть-Кожа, Пиала, Усолье, Турчасово, Погост, Кулига Цивозеро, сёла Бережная Дубрава, Пермогорье.

В этих названиях — и география, и история, и этнография, и архитектура. Как и многие другие названия, они ласкают слух человека, бывавшего на Русском Севере.

Конференции, доклады, сообщения

В творческой биографии учёного немалую роль играют научные конференции, позволяющие, с одной стороны, оценить развитие актуальных областей научных исследований, познакомиться с новейшими достижениями ведущих специалистов; а с другой стороны, «себя показать», проверить реакцию учёного сообщества на собственные работы, выводы, а также на методологию исследований.

Список научных конференций, выступлений с докладами (с. 40–52) свидетельствует о большом внимании А. Б. Пермиловской к этой стороне научной деятельности. Похоже, её знает весь научный мир, а она, в свою очередь, всех, кому есть что сказать о результатах изучения народной архитектуры и быта Русского Севера.

Трогательно выглядит самая первая запись: «Студенческая научная конференция по истории и этнографии. Архангельск, АГПИ им. М. В. Ломоносова, 1981. Доклад “Севернорусские прялки. Проблемы типологии”». Выступление студентки Ани Пермиловской осталось неопубликованным. Возможно, оно было больше эмоциональным, чем строго научным. Но это первое публичное выступление, как видно теперь, достаточно ярко высветило последующий путь автора. Какой же северный дом мог обойтись без прялки? Жаль, что не названы организаторы этой «негромкой» научной конференции, на которой произошло рождение одно-

го из крупнейших и глубоких исследователей культуры Русского Севера.

Всякий читатель по достоинству оценит и тематический диапазон докладов, с которыми выступала А. Б. Пермиловская, и саму географию городов, где состоялись её многочисленные сообщения.

Вторая жизнь памятников культуры Русского Севера

Исследователей культуры можно условно поделить на две категории. У одних на первом месте — собственные концепции, парадигмы и прочие теоретические построения. В этих трудах главное — демонстрация эрудиции и остроумия автора. Таковых в области российской культурологии безусловное большинство. У других — на первом плане не своё собственное «Я», а те артефакты, которые явились объектом исследования. А. Б. Пермиловская принадлежит к плеяде вторых. Поэтому столь важен ещё один раздел рецензируемого указателя — перечень основных памятников деревянной архитектуры, народного искусства, этнографии, исследованных и опубликованных А. Б. Пермиловской (с. 80–90).

Не будь нашего уважаемого исследователя, сотни памятников Русского Севера оставались бы неизвестными исследователям и поклонникам этого самобытного региона России.

Приложения

Приложения в любом издании носят факультативный, т. е. второстепенный характер. Всё самое важное, самое существенное включается в основную часть. Данный биобиблиографический указатель — не исключение. В этой части книги мы видим семь рецензий на труды А. Б. Пермиловской (с. 92–123). Приводятся два отклика в журналах «Культурологические исследования в Сибири» (Омск. 2006. № 3) и «Живая старина» (Москва. 2008.

№ 3) на выход из печати книги А. Б. Пермиловской «Крестьянский быт в культуре Русского Севера (XIX — начало XX вв.)» (Архангельск: Правда Севера, 2005); две рецензии на её монографию «Русский Север как особая территория наследия» (Архангельск : Правда Севера ; Екатеринбург : УрО РАН, 2010) в «Литературной газете» (2011. 10 мая) и в альманахе «Призма» (Петрозаводск : Полимузей, 2011); на коллективную монографию «Русское деревянное зодчество. Произведения народных мастеров и вековые традиции» (М. : Северный паломник, 2012), в которой опубликован очерк А. Б. Пермиловской «Деревянные кресты Русского Севера» (рецензия помещена в журнале Тихоокеанского государственного университета «Мой университет» (Хабаровск, 2012. № 4)); на её монографию «Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера» в электронном периодическом издании «Открытый текст» (Новгород, 2014. Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/space/books/?id=5457>).

Приводится также опубликованный в «Сибирском научном вестнике» (Ульяновск. 2011. № 4) позитивный отзыв официального оппонента на диссертационную работу А. Б. Пермиловской «Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера», представленную на соискание учёной степени доктора культурологии.

Не очень типичным разделом в библиографическом справочнике является немалый по объёму фотоальбом. В рецензируемом издании он носит автономный характер и является частью «Приложения». Конечно, можно было обойтись и без него. Но составители от этой идеи не отказались. Основные разделы альбома чётко структурированы: «Музей деревянного зодчества “Малые Корелы”», «Экспедиции», «Конференции и научные ста-

жировки», «Путешествия», «Семья, друзья, коллеги», «Публикации в СМИ».

Книга с иллюстрациями всегда дороже, чем книга без них. И дело здесь не только в её стоимости.

Этот фотоальбом можно связать со стремлением составителя хоть как-то поддержать сильно пошатнувшийся за последние годы престиж научного работника. Мало кто из талантливой молодёжи избирает ныне тернистый путь исследователя. Причин тому более чем достаточно: «ветхозаветное» техническое оснащение лабораторий, безграничное засилье бюрократизма, низкая заработная плата, ненормированный рабочий день, незащитность перед лицом всемогущего начальства.

Фотоальбом показывает, что в жизни современного российского учёного имеются и светлые стороны. Ещё есть, оказывается, возможность участвовать в увлекательных экспедициях, в короткие промежутки времени между написанием отчётов участвовать в научных конференциях и даже путешествовать по своей стране и за её пределами! Фотографии показывают, что остаётся время даже на семью, на друзей и на общение с коллегами... Словом, фотоальбом, не будучи, строго говоря, библиографическим жанром, всё же уместен и полезен. Особенно с нравственной точки зрения.

Значительная часть материалов справочника переведена на английский язык, что должно показать всему миру уровень развития отечественной науки, способствовать расширению контактов учёных Российской Федерации с коллегами из зарубежных стран.

От многочисленных своих собратьев указатель отличается тем, что с его переплёта на читателя смотрит автор всех тех многочисленных трудов, которые заботливо выявлены и разложены «по полочкам» в этом солидном издании. Взгляд у Анны Борисовны Пермиловской — полузагадочный, полу-

вопросительный. Она как будто готова спросить: «Ну, уважаемые, что вы знаете о культурных смыслах северного деревянного зодчества?». А читатель вправе ответить: «Немало, Анна Бори-

совна, и во многом только потому, что успели познакомиться с Вашими работами. Раньше мы были знакомы с некоторыми, теперь можем познакомиться со всеми!»

Александр Иванович Фролов

Российский новый университет (РосНОУ), доцент, кандидат исторических наук, член Союза писателей России, Россия, Москва, e-mail: alexander.frolow@gmail.com

Alexander Ivanovich Frolov

Russian New University (RosNOU), associate professor, candidate of historical sciences, member of the Union of Writers of Russia, Russia, Moscow, e-mail: alexander.frolow@gmail.com

Вышли в свет

Каталоги

Аннотированный каталог научной литературы, изданной в 2018 году при финансовой поддержке РФФИ / Российский фонд фундаментальных исследований; составители: Р.А. Казакова, И.Л. Ровинская. — Москва : РФФИ, 2019 (Рыбинск (Ярославская область) : Типография «Гран-При»). — 243 с. : цв. ил. — 300 экз.

Великие князья Романовы и Карамзинская общественная библиотека в Симбирске : коллекции Ульяновской областной научной библиотеки имени В.И. Ленина : каталог [книжной коллекции великих князей Николая Александровича и Александра Александровича Романовых] / Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области, Дворец книги — Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина; составители: Ивашкина Л.Ю., Морозова В.В. — Ульяновск : Корпорация технологий продвижения, 2019 (Ульяновск : Мастер-Студия

(издательство)). — 135 с. : ил., цв. ил. — (Программа книгоиздания Ульяновской области). — Библиогр.: с. 20–25 (70 назв.). — 500 экз.

Евангелие Исаака Бирева = Gospel of Isaac Birev : книжные сокровища Троице-Сергиевой лавры : выставка, 26 июля — 25 августа 2019 : [каталог / составитель Л.И. АLEXИНА; вступительные статьи М.Б. Миндлина, Л.И. АЛЕХИНОЙ]. — Москва : Центральный музей культуры и искусства имени Андрея Рублева, 2019. — 63 с. : в основном цв. ил. — В надзаг.: Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева. — Рез. англ. — Библиогр.: с. 57–62. — Список рукописей И. Бирева: с. 61–62 (23 назв.).

Каталог печатных и электронных учебных изданий, 2020 : для профессий и специальностей среднего профессионального образования. — Москва : Академия, печ. 2019 (Можайск (Московская область) : Можайский полиграфический комбинат). — 351,

[1] с. — Имен. указ.: с. 348–352. — 2000 экз.

Коллекция В.В. и Н.К. Величко в редком фонде библиотеки Иркутского областного художественного музея им. В.П. Сукачева : каталог / Министерство культуры и архивов Иркутской области, Иркутский областной художественный музей имени В.П. Сукачева; составитель: И.П. Бедулина. — Иркутск : ИОХМ, 2018. — 92 с. : цв. ил. — Библиогр.: с. 86–90. — Имен. указ.: с. 77–84.

Коллекция знаний. Книжное собрание Санкт-Петербургского государственного университета = Collection of knowledge. The book collection of the St Petersburg state university : [альбом : о фондах Научной библиотеки СПбГУ / авторы и составители: М.А. Азаркина и др.]. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2019. — 199, [8] с. : в основном ил., цв. ил. — Часть текста парал. рус., англ. — Библиогр.: с. 194–198. — 1000 экз.

УДК 655(37)

Николай Николаевич Мисюров

*Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского,
профессор кафедры журналистики и медиалингвистики, доктор философских наук,
Россия, Омск, e-mail: misiurovnn@omsu.ru*

Рукописная книга в культуре повседневности античной эпохи

Аннотация. Рассматривается функционирование массовой рукописной книги в социокультурном (коммуникативном) пространстве римского общества эпохи Империи, её роль в формировании идеологических «смыслов» и когнитивный статус в культуре повседневности античности, а также взаимоотношения автора, издателя и читателя.

Ключевые слова: рукописная книга; культура повседневности; книжное дело; автор; читатель.

Nikolay Nikolayevich Misyurov

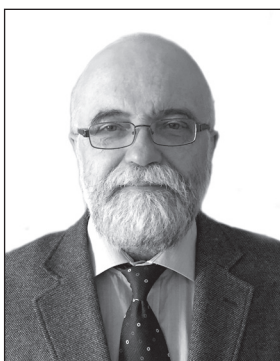
*F. M. Dostoevsky Omsk State University, professor of journalism and media linguistics department,
doctor of philosophical science, Russia, Omsk, e-mail: misiurovnn@omsu.ru*

Script book in the culture of everyday life of ancient era

Abstract. The functioning of the mass script book in the sociocultural (communicative) space of Roman society of the Empire era is considered, its role in the formation of ideological 'meanings' and cognitive status in the culture of antiquity, as well as the relationship between author, publisher and reader.

Keywords: script book; daily culture; book trade; author; reader.

Актуальность обращения к опыту становления и развития книги как социального и культурного феномена цивилизации «человека печатающего» обусловлена очередной «культурной революцией» — в сфере носителей и форм распространения текстов [10, с. 33]. Известен подобный культурно-исторический прецедент — совершившийся в первые века христианской эры переход от свитка к кодексу, т. е. к привычной нам форме



Н. Н. Мисюров

книги. Археологические данные, полученные при раскопках в Египте и Греции, в других центрах античности, свидетельствуют о массовости распространения рукописной книги, о технологических особенностях тогдашнего «издательского дела», о тематическом разнообразии создаваемых, издаваемых и заказываемых книг (исторического, философского, этического, медицинского, юридического, художественного содержания); кодекс вытесняет свиток в христианских общинах; тексты светские, литературные или научные

© Мисюров Н. Н., 2020

перенимают новую форму книги значительно позже, сохраняя привычный для читателя и книготорговца вид [5, с. 33]. Социология книги — самая неразработанная отрасль книговедения и культурологии; тем интереснее будет проследить на конкретных примерах судьбу античной книги, её бытование в повседневной культуре (древний Рим в этом смысле — мировой мегаполис, демонстрирующий культурные стандарты античной эпохи).

Объект и предмет исследования общего книговедения — книга, её сущность, способ и сама форма существования, структурные уровни организации, в диалектическом единстве отражающие её целостность; теория, методика, методология этой специфической отрасли гуманитарного знания, приведённой в систему, структурированной в соответствии с уровнями организации книги и уровнями её познания, её «смысловым содержанием», может быть продуктивной и успешной только на стыке междисциплинарных исследований [2].

Книгу — свиток, пергамент (это ценнейшее изобретение человечества уже существовало в древнем мире, в жреческой среде в Египте, в торговой среде на Востоке, в судебной практике греческих городов-государств) не упоминают ни Платон, ни Аристотель; объяснить это пренебрежение «письмом» (Ж. Деррида вообще считает «письмо» изменой «речи») можно только традицией философствования, философский «диалог» как жанровая находка был подобающей оболочкой «слова», устная форма его превалировала над записанной.

«Отдых и развлечение необходимы в жизни», признавал Аристотель, «обладание серединой» (чувство меры) соотносится с развлечениями и с удовольствием, требуется «известная пристойность в общении: что и как следует говорить и соответственно выслушивать»; при этом весьма важно, говорит ли человек в таких случаях или слу-

шает [1, с. 141]. Этим высказыванием обозначена суть коммуникативного процесса в «культуре повседневности» (не в философской беседе, не в ораторском выступлении на форуме или в суде, не на сцене театра, но в обыденной жизни человека). Природа смеха раскрывается в диалектическом аспекте: «Кто в смешном переступают меру, считаются шутами и грубыми людьми, ибо добиваются смешного любой ценой и, скорее, стараются вызвать смех, чем сказать изящное. А кто, не сказавши сам ничего смешного, отвергает их, считается неотесанным и скучным. Те же, кто развлекаются пристойно, прозываются остроумными» [1, с. 142]. Во всём следовать «золотой середине» — известное римское крылатое выражение.

Что понимать под книгой? Всякое, по определению Н. А. Рубакина, «произведение слова» — слово печатное, рукописное или устное. «Эти три главнейших формы словесных произведений, постоянно создаваемых человечеством в его социальной жизни, соединены одна с другой целым рядом переходных ступеней и постоянно переходят одна в другую»; переводить рукописное и печатное слово в устную форму коммуникации — то же, что «вводить книжные содержания в обыденную жизнь» [15, с. 22]. «С библиопсихологической точки зрения, во всяком передвижении всякой ценности по ее траектории особый интерес представляет психология подхода человека к человеку», всё книжное дело складывается из таких подходов; в процессе продвижения ценности (печатного, рукописного и устного слова) консонанс эмоций передающего с эмоциями получающего (как индивида, так и коллектива) способствует продвижению этой ценности, диссонанс же их эмоций мешает этому [15, с. 26]. Успех «печатного слова» (в том числе рукописного) обусловлен соотношением психологии участников «оборота книги» (как коммуникативного процесса обмена культурными «смыслами»), «передающих» (автор,

издатель и книгопродавец) и «получающих» (читатель, современник или же потомок). Существуют разные «механизмы» этого перехода; простейший из них передача материальная: книга как материальный предмет переходит из рук в руки; неизмеримо более сложен переход книжного «содержания» от автора к читателю («явления слушания и чтения»). Слушание — сложный труд; ещё более сложен процесс чтения; от всего этого зависит «ореол книги»; таким образом, «обстоятельства, как будто совершенно внешние и посторонние книжному содержанию, оказывают весьма существенное влияние на отношение к книге» [15, с. 27].

Культурологи отмечают: «Тот способ бытия человека, который установился в современном мышлении, позволяет ему исполнять две роли: он одновременно является обоснованием всех позитивностей и вместе с тем присутствует в стихии эмпирических вещей. Этот факт — речь идет здесь не о сущности человека вообще, но просто о том историческом априори, которое с начала XIX века очевидным образом служит почвою нашей мысли, — является решающим для определения статуса гуманитарных наук» [16, с. 364]. В самой «сердцевине» гуманитарного знания существует необходимость совместить бесконечное «богатство сходства» и то «однообразие», которым обуславливалось одинаковое расчленение «сходства» по отношению и к обозначающему, и к обозначаемому. В рамках такой эпистемологии, где «знаки» и «подобия» взаимно переплетаются, необходимо также, чтобы в отношении «микрокосма» к «макрокосму» сохранялась гарантия этого знания и одновременно был бы обозначен «предел его распространения» [16, с. 68]. Каким образом могут организовываться «фигуры знания»? Методом аналитического вычленения и выявления сходства определённых феноменов (в нашем случае коммуникативных «консонансов», порождаемых схожей индивидуальной и коллективной ре-

цепцией образов, способных «вводить книжные содержания в обыденную жизнь»). Возможно ли установить те формы, «посредством которых одни вещи уподобляются бесконечному множеству других» [16, с. 54]?

Выбор литературных источников применительно к нашему объекту исследования позволяет в деталях увидеть (прочитав это в тексте эпиграмматической или же эпистолярной формы) повседневную жизнь, бытование массовой рукописной «книги» в античной социальной и культурной среде. В связи с необходимой конкретизацией самого предмета исследования мы перемещаемся из области историко-культурного знания в сферу философии культуры, социологии и книговедения. Отдельная книга и «совокупности книг» рассматриваются в социокультурном контексте как «возбудители реакций» на исследуемого индивида и коллектива [15, с. 17]. Нас интересует порождение «смыслов» в процессе бытования «книжных безделиц» художника, кумира тогдашней римской публики в специфической, социально дифференцированной и одновременно скреплённой традиционными ценностями («отеческой» религией и господствующей идеологией) культурной среде «угасающего» великого Рима (т. е. в культуре повседневности поздней античности).

«Повседневное» бытие человека определяется внешними по отношению к нему «позитивностями», которые связывают его с великим множеством «вещей» и «фигур мира»; в свою очередь «конечное бытие» человека даёт всякому умозрительному определению возможность выявиться в «позитивной истинности» [16, с. 356]. Сама «система среды» при этом стремится быть целостной, она вбирает в себя всю сложность жизни, включая такое важнейшее её измерение, как время. «В старинной вещи ухватывается не реальное время, а лишь его знаки, культурные индексы. Они аллегоричны и тем самым не противоречат организа-

ции целого: здесь все осуществляется через знаки» [3, с. 83]. «Старинная вещь» (обладающая особым ценностным статусом) в рамках культурной среды обладает меньшей соотнесённостью с другими вещами и выступает как нечто внешне «целое» (интегрированное в структуры «среды»), как «наличная подлинность» и наделяется специальным психологическим статусом [3, с. 84]. Всякий культурный «артефакт», функционально богатый и в «знаковом» отношении относительно бедный (каковы бы ни были его цена, качество и престижность), «соотнесён с сиюминутностью и исчерпывается будничным обиходом» [3, с. 91]. Иными словами, «книга» и субъективно обозначенная автором или же кем-то из современников «книжица» гомогенны.

Взаимосвязь исторических процессов и повседневного быта, по мнению исследователей «древнеримского материала», не очевидна; между тем «общественная жизнь и бытовая повседневность образуют две нераздельных стороны единого целого» [9, с. 12]. Задача — найти необходимый ракурс, чтобы проследить «повседневные бытовые проявления» общественных форм (жизнь гражданской общины «народа римского», феномен возведённого в высшую ценность государства, обожествление императоров, сакральное значение в общественном сознании юбилеев, роль общественных зрелищ). Любой предмет быта по своей непосредственной функции принадлежит сфере «практических предпосылок» человеческой жизнедеятельности (рационализации, комфорта, удовлетворения жизненных потребностей) [17]; его общественное содержание по природе своей — «знаковое» [19].

Книга (её автор) и читатель неотделимы от «книжного дела вообще» и находятся в функциональной зависимости от него как «гигантского социального механизма»; однако «стоит лишь, в ходе истории, измениться читательским вкусам и запросам, интересам и потребно-

стям, нравам, обычаям и привычкам, неизбежно приспособляется к этим переменам и авторство, и весь механизм книжного дела» [15, с. 16]. Публика настолько включена в самый «акт письма», что любая рукопись способна найти своего читателя и без особых усилий самого автора; «ориентация на общественность» придаёт самовыражению художника однозначный характер социальной значимости («общественной пользы») [13, с. 62]. Марциал жаловался из деревенской глуши, что ему «недостает слушателей-сограждан» [11, с. 343]. Об «изысканном литературном ораторстве» можно говорить как одной из переходных форм между словом устным и печатным; то же и декламация («мелодекламация»), в особенности характерная именно для римского театра. И это будут «различные формы единого книжного дела»; где же провести границы между ними и можно ли изучать одну из них, не изучая двух других [15, с. 22]? Общепринятую в античности практику чтения вслух, для других или для себя, не следует относить на счёт неумения читать глазами; такое чтение, как свидетельствуют источники, получило распространение в эллинистическом мире, продвижение определённых культурных стандартов меняло статус книги и литературных жанров. Скорее это была «некая культурная условность, в силу которой текст и голос, чтение, декламация и слушание составляли единое целое» [16, с. 30].

Как выглядела типичная рукописная книга в те времена? «Производство» и «потребление» книг изучено и подробно описано в имеющихся исследованиях [5]; испытанием временем выдержала сама исследовательская (популяризаторская) методологическая модель изучения «мира книги» [12]; фундаментальный характер носят современные исследования [8].

В эпоху распространения папируса его «ассортимент» варьировался; лучший сорт папируса, предназначавшийся в древнем

Риме для священных книг, получил наименование «августовский» (в честь императора Августа); потом по распоряжению императора Клавдия стали изготавливать улучшенный, более прочный папирус из волокон разных сортов; на нем писались важные официальные документы (для частных писем предназначался сортом похуже). В трудах Плиния Старшего (дяди Плиния Младшего) встречаются жалобы на недобросовестность изготовителей, заполонивших рынок бракованными папирусами; дешёвая книга выглядела «неопрятной».

Папирусный свиток обычно обёртывался выполнявшим функцию переплёта пергаментом, окрашенным в пурпур или шафранный цвет; торцы свитка (во времена Овидия их называли «лбами») шлифовались пемзой; иногда к краю папирусного свитка подклеивался защищавший его лист пергамента; крайний лист, иногда оба крайних листа, прикреплялись к продолговатым стержням, округлые концы которых назывались «пупками»; выдающиеся концы их имели форму изогнутых рожков и поэтому назывались «рожками», которые окрашивались в чёрный цвет, но иногда, в роскошных экземплярах, покрывались позолотой; о книге, прочитанной до самого конца, говорили, что она «перекручена до самых рожков» [4, с. 97].

Буквы в изданной античной книге были чаще всего прописными. Причина понятна — книга должна стать доступной любому грамотному человеку; это было бы невозможно, если бы писцы применяли курсивное письмо, также известное в античности (оно применялось лишь в частных списках) [4, с. 102]. В римскую эпоху повсеместное распространение получило унциальное, «книжное» письмо (прямые буквы писались без наклона, отличались чёткими округлёнными формами). Вот «портрет» массовой римской книги в одной из эпиграмм Марциала: «Хоть еще не наряжена ты в пурпур и не сглажена зубом жесткой пемзы, книжка...» [11, с. 72].

Интеллектуалы того времени (поэты, ораторы, философы) имели при себе принадлежности для письма и необходимые книги, составлявшие «походную» библиотеку из греческих и латинских книг (в письмах Плиния Младшего упоминается момент, когда он, приглашённый на охоту высокопоставленным другом, в засаде, отставив рогатину и копьё в сторону, увлечён чтением своих набросков на вощёных табличках). Действительно, книга — источник знания!

Opera corporis римского классика Марка Валерия Марциала состоит из дошедшего до нас без потерь сборника «Книга эпиграмм», составленного самим поэтом из двенадцати книг, следующих одна за другой в хронологическом порядке по мере выпуска их в свет, а также позже добавленных исследователями и издателями к этому литературному памятнику античности других его творений. Имевший общих друзей Плиний Младший полагал, что «эпиграммы Марциала не будут вечными», но всё же откликнулся на смерть поэта афористичным некрологом: «Слышу, что умер Валерий Марциал, и жалею об этом. Он был умен, ловок и остроумен. В стихах его было много соли и желчи, но не меньше и просто-душия» [14, с. 60]. Наследие его высоко ценилось во все времена: достойным для подражания признавал Марциала «олимпиец» И.-В. Гёте [6, с. 161]; особо выделял из чреды античных поэтов Марциала как поэта истинно римского, выражающего «римский дух», глава романтической школы в Германии Ф. Шлегель [18, с. 375]. Марциал снисходителен к тому, что видит и слышит на улицах Вечного города, в общественных местах, в гостеприимных домах друзей и знакомых, его зарисовки нравов полны иронии и юмора; то, что его порой возмущает, изображается с острой насмешкой. В оправдание «игривой правдивости» сочинений он писал: «Надеюсь, в своих книжках держался я такой меры, что всякий, кто правильно о себе судит, не может на них

пожаловаться, потому что они, подшучивая даже над самыми незначительными лицами, сохраняют к ним уважение... По мне, пусть дешевле стоит моя слава и ниже всего ценится мое дарование, но пусть не будет у прямодушных наших шуток неприязненного толкователя, и пусть он не записывает моих эпиграмм» [11, с. 29].

Тематическое многообразие эпиграмм Марциала описывать не станем, ограничимся конкретным предметом исследования — «образами» получившей признание образованной публики и завоевавшей популярность у массового читателя книги, а также варьирующимся «образом» автора, точнее, динамикой и статикой «образов» любимца публики, вполне независимого ироничного наблюдателя обыденной жизни Рима.

Механизм «книжного дела» раскрывается в обращении к постоянному читателю: «Ты, что желаешь иметь повсюду с собой мои книжки и в продолжительный путь ищешь как спутников их, эти купи, что зажал в коротких листочках пергамент: в ящик большие кладь, я и в руке умещусь. Чтобы, однако, ты знал, где меня продают, и напрасно в Городе ты не бродил, следуй за мной по пятам...» [11, с. 30]. Вот сентенция на тему «Так проходит земная слава»: «Предпочитаешь ты жить в книжных лавках, моя книжечка, хоть и открыты всегда наши лари для тебя. Нет, ты не знаешь, увы, как владыка-Рим привередлив...» [11, с. 30]; поэт подшучивает над соперниками: «Ежели книг у тебя обработанных ящики полны, то почему не издашь ничего? “Наши стихи, говоришь, наследник издаст”. Но когда же?» [11, с. 122]. Да и читатель читателю — рознь: «Всякий раз, что меня, Луперк, ты встретишь, “Не послать ли мне малого, — ты скажешь, — чтоб ему эпиграмм ты отдал книжку? Как прочту я ее, верну обратно”. Нет, мальчишку гонять не стоит...» [11, с. 59]. Описывается внешний скромный вид книги: «Новую книжку мою, с еще не отглаженным

краем и у которой страниц страшно коснуться сырых, мальчик, в подарок носи пустяковый любимому другу: первый по праву мои шутки он должен иметь... Право, подчистки все равно не способны исправить наши остроты: зараз все их исправит она» [11, с. 116]. Однако в обиду своё «дитя» не даст, позаботившись о судьбе «книжки»: «Я тебе вверяю наши, если мне можно так назвать их, книжки...» [11, с. 33]. Секрет успеха прост: «Любит стихи мои Рим, напевает повсюду и хвалит, носит с собою меня каждый и держит в руках. Вот покраснел, побледнел, плюнул кто-то, зевнул, столбенеет. Это по мне!» [11, с. 181]. Публичное чтение своих стихов авторами в общественных местах было обычным делом; самыми удобными местами считались портики и римские бани, где слушатели оказывались невольными участниками такого «потребления культуры»; принято было «потчевать» гостей книжными новинками на званых обедах и дружеских пирушках. Это говорит о распространённости и доступности рукописной книги в древнем Риме.

Активность издателей иногда была психологической проблемой для авторов: Плиний Младший едва соглашается, что «надо, конечно, что-нибудь издать» [14, с. 5]. Марциал описывает с изрядной долей иронии издательский процесс: «Что пристал ты ко мне с изданием книжек? Не прочел ты еще и двух страничек, а уж смотришь в последний листик, и зевать во весь рот ты начинаешь. Это те эпиграммы, что ты слушал и скорей заносил ты на таблички, это те, что за пазухой таскал ты на пиры и в театр поодиночке; это те или новые — получше. Что за польза в таком мне тощем свитке, что не толще концов на книжной скалке, коль в три дня ты прочесть его не можешь?» [11, с. 65]. «Больше трехсот эпиграмм могла бы ты вынести, книга, но кто бы вынес тебя, кто бы прочел до конца? Вот и узнай, каковы коротенькой выгоды книжки: первое, что на нее

меньше бумаги идет, а во-вторых, что за час окончит ее переписчик, да и не только на вздор употребит его мой, в-третьих же, коль у тебя найдется где-то читатель, пусть до конца ты плоха, не надоешь ты ему. И за столом тебя раньше прочтут, разбавивши кубки, чем начнет остывать чаша с горячим вином. Думаешь ты, что успех обеспечит тебе эта краткость? Многим, увы, и такой будешь ты слишком длинна!» [11, с. 63]. Поэт советует дотошному издателю: «“Первая где ж, если это книга вторая?” Что же мне делать, коль та, первая книга, скромней? Если же, Регул, тебе угодней дать первенство этой, ты с заголовка ее йоту одну соскобли» [11, с. 84].

Литературные новинки, как и научные сочинения, имевшие успех у заинтересованных читателей, обогатили предприимчивых книготорговцев; известно несколько имён видных римских книгоиздателей и книготорговцев (впервые их упоминает в своих письмах Цицерон). В правление «божественного» Августа в Риме действовали настоящие «издательские дома»; книжными лавками обрастал Форум. Список издаваемых книг был достаточно широк: школьный классик Вергилий, моралист Сенека, историк и патриот Тит Ливий, сатирик Марциал, учитель риторики Квинтилиан. Модная книжная лавка обычно становилась центром оживлённой уличной жизни. «Оборот книг» поэт описывает в сатирических подробностях, с юмором и в философском духе: «Ты подарком кому быть хочешь, книжка? Добывай покровителя скорее, чтобы в черную кухню не попасться и тунцам не служить сырой оберткой... Кедровым маслом умащенная, пойдешь ты и, с обеих сторон в убранстве пышном, закичишься головками цветными; всю покроет тебя изящный пурпур» [11, с. 87]. «Коль аттическим быть ушам угодной хочешь, книжка, то надо непременно, чтоб одобрил тебя мой критик. Щепетильней он всех и всех ученых, но и всех беспристрастней и радушней.

Если он наизусть тебя запомнит, ни завистников не бойся, ни злосчастной оберткой стать макрели, коль осудит, сейчас же на прилавки ты ступай к продавцам соленой рыбы, раз годна лишь мальчишкам для каракулей» [11, с. 137]. Вот вам и процесс «утилизации» книги!

Вслед за книгой в римскую жизнь вошла библиотека (как комплекс общественно значимого просветительства). Появление в Риме богатых библиотек относят ко временам Республики, когда вывезенные римскими полководцами из завоёванных стран книжные собрания эллинистических царей и тиранов составили основу частных, в том числе публичных (доступных общественности) библиотечных хранилищ. Полководец и богач Лукулл, прославившийся огромным состоянием и пышными пирами, с фанатизмом и заботой относился к бесценному собранию книг, гордился им не меньше, чем победами над врагами Рима. Идея устройства в Риме публичной библиотеки принадлежит Цезарю, убийство диктатора похоронило благое пожелание. Несколько десятилетий спустя к этому «проекту властей» обратился деятель римского «просвещения» Азиний Поллион; библиотека была основана при храме Свободы на Форуме. Позднее император Тиберий основал библиотеку при храме Божественного Августа; судьба её оказалась такой же, как и судьба других римских библиотек (она сгорела). Император Траян открыл другую библиотеку на Форуме, одна из последних «языческих» библиотек была учреждена императором Адрианом. Плиний Младший упоминает об открытии в сельской местности библиотеки, устроенной на его пожертвования, для своих земляков [14, с. 9]. Постройка дома по заказу просвещённых знатных и образованных зажиточных граждан предусматривала особые помещения для хранения книг; принято было организовывать небольшие библиотеки в загородных поместьях (библиотеки, считал римский архитектор

Витрувий, «должны сооружаться с пышностью», не уступающей великолепию общественных построек). Плиний Младший в описании своей виллы в провинции упоминает заставленную массивными книжными шкафами особую комнату, в которой солнце, двигаясь по кругу, «заглядывает во все ее окна» [14, с. 37]. Такова была социокультурная функция рукописной римской книги античной эпохи.

Это лишь малая часть возможных наблюдений над «смысловыми структурами», порождёнными сложными (непосредственными и опосредованными) взаимоотношениями автора и читателя, автора и издателя, автора и критика в социокультурной среде, над тем, как функционирует массовая античная рукописная книга (папирусный свиток и пергаментная тетрадь) в социокультурном пространстве (в специфической «культуре повседневности» поздней античности) римского столичного общества далёкой от нас эпохи, ожившей под пером поэта, мастерски, зримо изображённой в сатирических и ироничных зарисовках лю-

бимца публики и вместе с тем вполне независимого художника. Обратим внимание, насколько детально описал Марциал сам процесс изготовления, «производства», чтения, «потребления» книги: «Ну, довольно тебе, довольно, книжка: доказались уж мы до самой скалки, ты ж все дальше вперед идти стремишься, последний листок тебя не сдержит, как будто не кончено с тобою, хоть покончено с первых строчек. И читатель уже ворчит усталый, и писец уж просит: “Ну, довольно тебе, довольно, книжка!”» [11, с. 138].

Исследование книги как социокультурного феномена в расширенном контексте коммуникативного процесса, в котором она реализует свою сущность, признаки, свойства и отношения, позволяет точнее понять и описать функцию (наряду с функциями когнитивной и эстетической, а также «библиопсихологической») распределения и перераспределения социальной информации в процессе общественной «практической» деятельности (индивида и коллектива) и «потребления» культуры.

Библиографический список

1. Аристотель. Сочинения. М. : Мысль, 1975. Т. 1. 550 с.
2. Беловицкая А.А. Книговедение. Общее книговедение. М. : МГУП, 2007. 393 с.
3. Бодрийяр Ж. Система вещей. М. : Рудомино, 2001. 218 с.
4. Борухович В.Г. В мире античных свитков. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1976. 224 с.
5. Владимиров Л.И. Всеобщая история книги. М. : Книга, 1988. 312 с.
6. Гёте И.-В., Шиллер Ф. Переписка. М. : Искусство, 1988. Т. 1. 540 с.
7. Деррида Ж. О грамматологии. М. : Ad Marginem, 2000. 512 с.
8. Киселева Л.И. Западно-европейская рукописная и печатная книга XIV–XV вв.: кодикологический и книговедческий аспекты. Л. : Наука, 1985. 303 с.
9. Кнабе Г.С. Древний Рим — история и повседневность. М. : Искусство, 1986. 208 с.
10. Маклюэн Г.М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего. М. : Акад. проект, 2005. 495 с.
11. Марциал Марк Валерий. Эпиграммы. М. : Художеств. лит., 1968. 488 с.
12. Немировский Е.Л. Мир Книги. С древнейших времен до начала XX века. М. : Книга, 1986. 287 с.
13. Общество. Литература. Чтение: Восприятие литературы в теоретическом аспекте / под ред. О.В. Егорова. М. : Прогресс, 1978. 294 с.
14. Письма Плиния Младшего. М. : Наука, 1982. 408 с.
15. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию. М. : Книга, 1977. 263 с.
16. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб. : А-сэд, 1994. 407 с.
17. Шартье Р. Письменная культура и общество. М. : Новое изд-во, 2006. 272 с.
18. Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. М. : Искусство, 1983. Т. 1. 479 с.
19. Bennett A. Culture and everyday life. Brisbane : SAGE Publ., 2005. 216 p.

Анатолий Михайлович Панченко

*Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук, старший научный сотрудник, доцент, доктор исторических наук,
Россия, Новосибирск, e-mail: a.m.panchenko@mail.ru*

Издания духовно-нравственного содержания для воспитанников средних военно-учебных заведений

Аннотация. В статье на основе каталогов книг 1889 и 1913 гг. фундаментальной библиотеки Казанского пехотного юнкерского училища (с 1909 г. — Казанского военного училища) рассматриваются издания отделов духовно-нравственного содержания для юнкеров военно-учебного заведения. Сравниваются эти отделы между собой и с такими же отделами фундаментальных библиотек других юнкерских и военных училищ.

Ключевые слова: Военное министерство; военно-учебные заведения; Казанское пехотное юнкерское училище (с 1909 г. — Казанское военное училище); военные библиотеки; литература духовно-нравственного содержания; военная библиография; библиотекарь; каталоги книг; история военно-библиотечного дела.

Anatoly Mikhaylovich Panchenko

*State Public Scientific Technical Library of Siberian Department of Russian Academy of Sciences,
senior researcher, associate professor, doctor of historical sciences, Russia, Novosibirsk,
e-mail: a.m.panchenko@mail.ru*

Editions of spiritual and moral contents for pupils of average military schools

Abstract. In article on the basis of catalogs of books of 1889 and 1913 of a main library of the Kazan Infantry Yunkersky College (from 1909 — Kazan Military College) editions of departments of spiritual and moral contents for cadets of military school are considered. The comparative characteristic of these departments among themselves and with the same departments of main libraries of others yunkersky and military colleges is given.

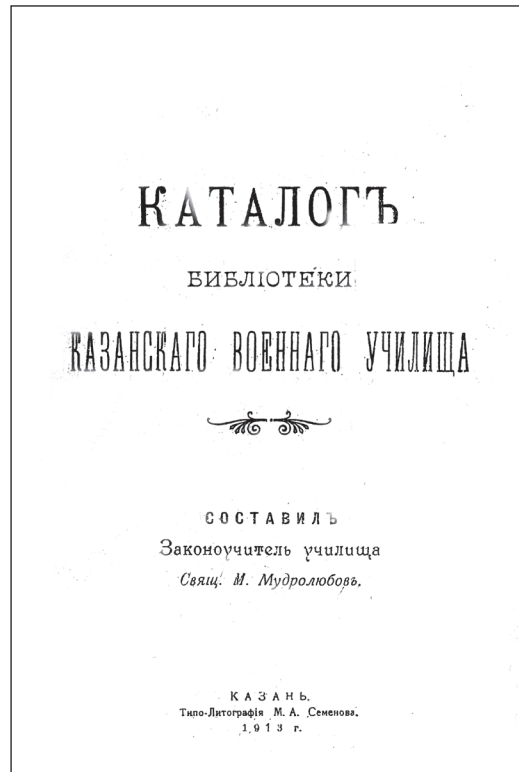
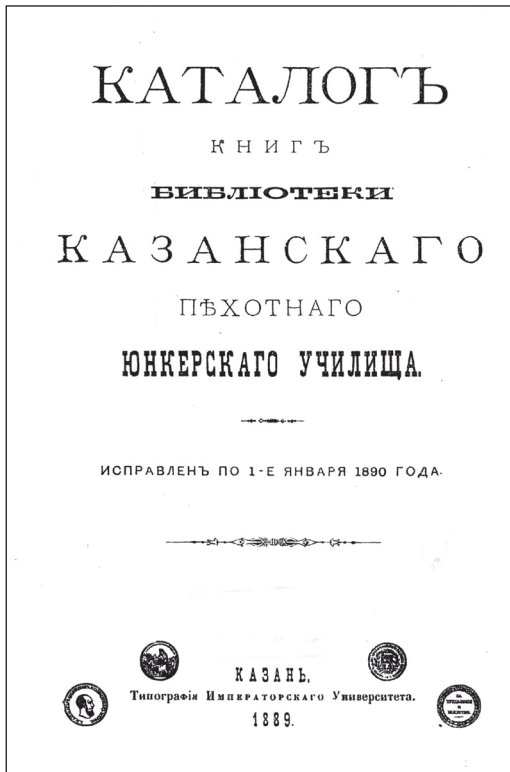
Keywords: Ministry of Defence; military schools; Kazan Infantry Yunkersky College; military libraries; literature of spiritual and moral contents; military bibliography; librarian; catalogs of books; history of military library science.

Воинскому и духовно-нравственному воспитанию будущих офицеров русской армии уделялось первостепенное внимание. Его основные цели заключались в: «1) глубоко укоренении чувства долга (в 1901 г. [1, с. 7] было добавлено: христианского (в нехристианах желательное укоренение благочестия). —



А. М. Панченко

А. П.) верноподданнического и воинского; 2) образовании честного, строго исполнительного и мужественного характера; 3) развитии и упрочении сознания о высоком значении воина, призванного к защите престола и Отечества; 4) прочном усвоении воинской дисциплины и чинопочитания; 5) поддержании между совоспитывающимися юнкерами духа доброго товарищества,

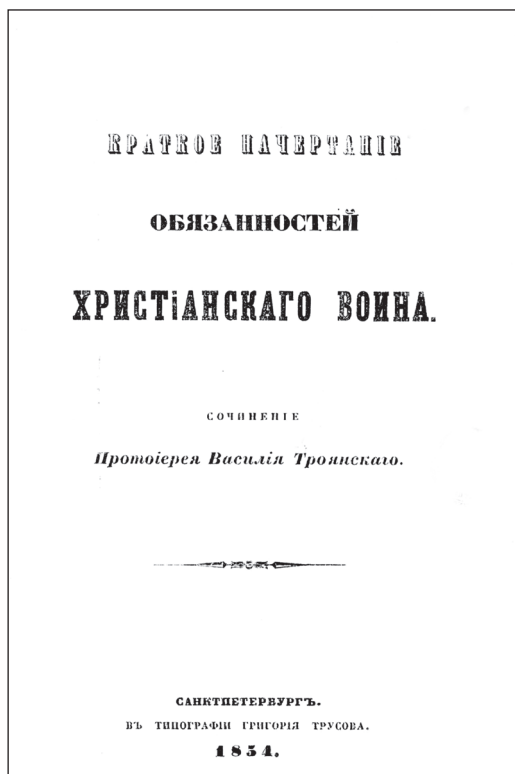


с должною в порядке службы подчиненностью старшим из них по званию» [2, с. 125].

Достижению этих целей способствовала учебная программа, состоявшая из военных и общеобразовательных предметов. Одним из общеобразовательных предметов военно-учебных заведений был Закон Божий, который стоял первым среди всех предметов. На его изучение отводилось в 1868 г. в младшем и старшем классах по две и одной лекции в неделю соответственно; в 1878 г. — две лекции в неделю в младшем классе (Закон Божий. Пространный катехизис и краткая история Православной церкви); в 1893 г. — два урока в неделю по одному часу в младшем и старшем классах (Закон Божий. О символе веры, о молитве Господней и о заповедях Божиих. Краткая история русской церкви); в 1907 г. в общем и 1-м специальном классе по одному уроку в неделю. Главная забота об «уко-

ренении искренней религиозности» в среде юнкеров лежала на законоучителях, которые входили в штат юнкерских и военных училищ.

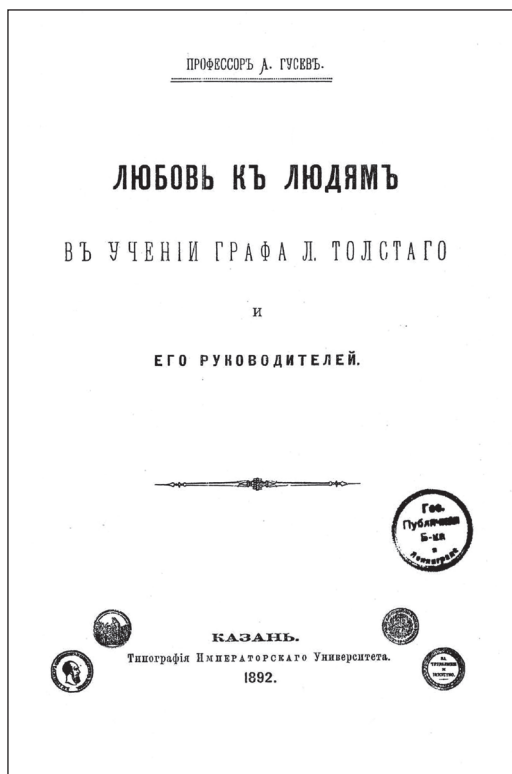
Сама обстановка жизни в военном училище, весь внутренний порядок в нём помогали повысить значение религии для юнкеров, призванных защищать Веру, Престол и Отечество. Для пения во время церковной службы из юнкеров образовывались хоры певчих, принимались меры к их обучению. При чтении и хоровом пении установленных молитв (утренних, вечерних, перед началом и по окончании учения, перед столом и после стола), при совершении богослужебных обрядов и во время церковной службы юнкеров учили соблюдению полного благочиния и строжайшего порядка как необходимого условия для поддержания благоговейного настроения молящихся. Требуя от юнкеров благочиния в храме, начальники обязывались подавать лич-



ный пример своим воспитанникам богоугодным поведением при богослужении.

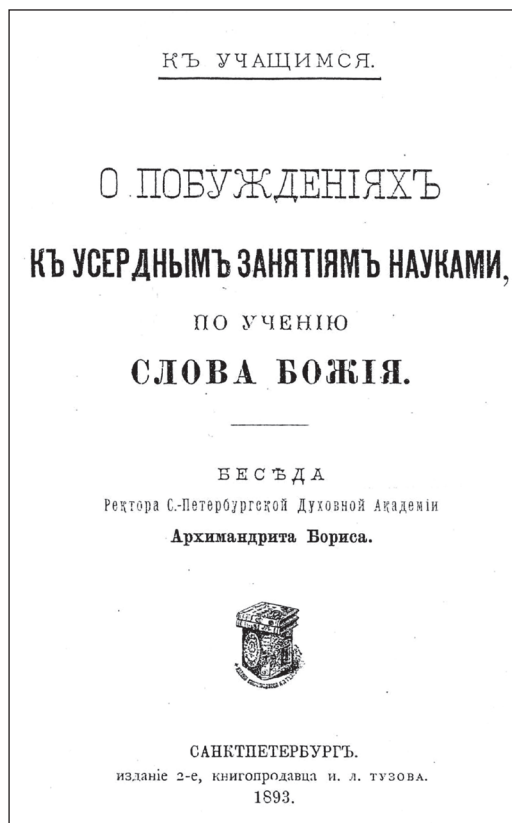
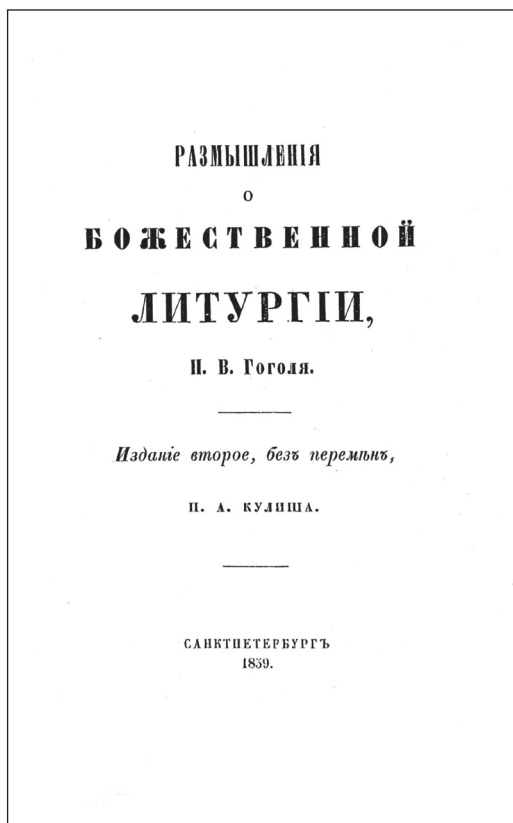
После посещения в 1906 г. военно-учебных заведений Москвы и Твери главный начальник военно-учебных заведений великий князь Константин Константинович писал в приказе №17 от 1907 г.: «Воспитанникам необходимо внушать, что ежедневное чтение Евангелия входит в круг неперемных обязанностей каждого человека. Будущему же защитнику Веры, Царя и Отечества совершенно необходимо знать Священное Писание» (Разведчик. 1907. № 863).

Приказом по военному ведомству от 31 декабря 1907 г. № 668 была утверждена новая Программа для желающих поступить в общий класс юнкерских училищ. Она предусматривала вступительные экзамены по ряду предметов, в том числе и по Закону Божьему



(молитвы, назначенные для ежедневного прочтения; Священная история Нового Завета; богослужение; начала православной христианской веры; история вселенской церкви).

Ещё одним подтверждением того, что в военном ведомстве большое значение придавалось воинскому и духовно-нравственному воспитанию юнкеров военно-учебных заведений, являются многочисленные публикации на страницах журнала «Педагогический сборник». Среди них статьи священников: М. Середонина «О преподавании Закона Божия в юнкерских училищах» (1866. № 9 и 11); В. Владиславлева «Записка о преподавании Закона Божия в юнкерских училищах» (1867. № 4); В. Лаврского «О преподавании Закона Божия в юнкерских училищах» (1869. № 8); Н. Антонова «Преподавание Закона Божия в средних военно-учебных заведениях в связи с общим развитием



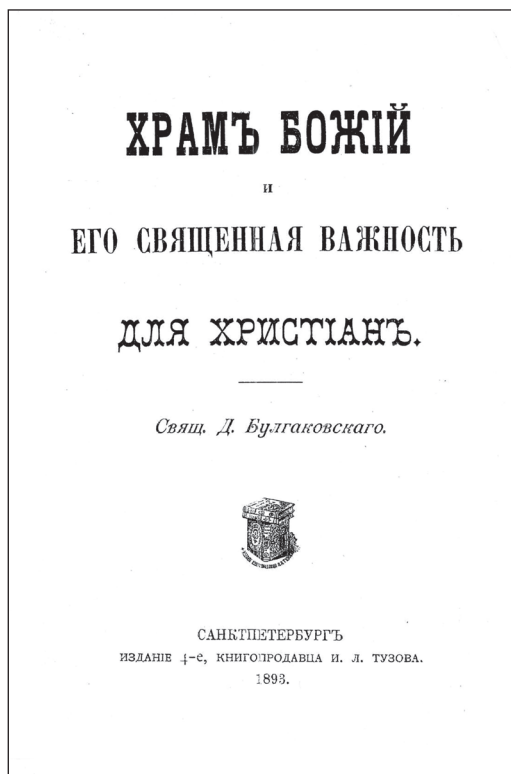
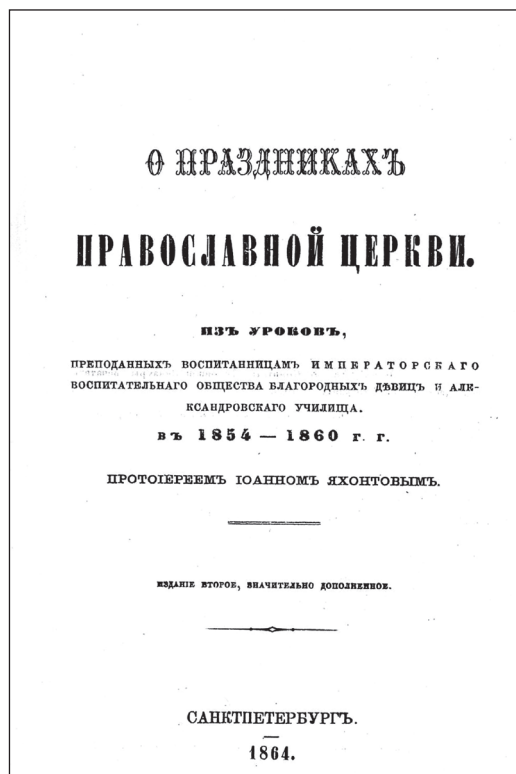
в них учебно-воспитательного дела: (исторический очерк)» (1907. № 7–9; 1908. № 10–11; 1910. № 1–3); Н. Антонова «Из истории реформ преподавания Закона Божия» (1913. № 12) и др. На страницах «Педагогического сборника» (1874. № 2 и 3) была опубликована статья священника П. Е. Заринского «Подробный конспект преподавания Закона Божия в Казанском пехотном юнкерском училище на 1872–73 учебный год, при 3-х часовых уроках в неделю (с кратким дополнением о самой методе и способах преподавания)». В ней он делился опытом работы по преподаванию Закона Божия в военном училище.

Специально подобранные книжные фонды библиотек военных и юнкерских училищ также способствовали воинскому и духовно-нравственному воспитанию юнкеров. Одной из особенностей «военных училищ и однородных

с ними заведений» было то, что отделы их библиотек составлялись согласно «Инструкции по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению» (СПб., 1882), где в обязательном порядке был отдел I «Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания».

Однако не во всех библиотеках военно-учебных заведений придерживались требований данной инструкции. Так, в библиотеке Казанского пехотного юнкерского училища, открытого в 1866 г. (с 1909 г. — Казанское военное училище), как и в других юнкерских и военных училищах, книги духовно-нравственного содержания были в каталоге в III отделе «Богословие и педагогика» в количестве 71 наименования в 121 экземпляре в 181 томах (№ 880–950) [3]. К отделу имелся «Алфавит-

ИЗДАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИКОВ СРЕДНИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

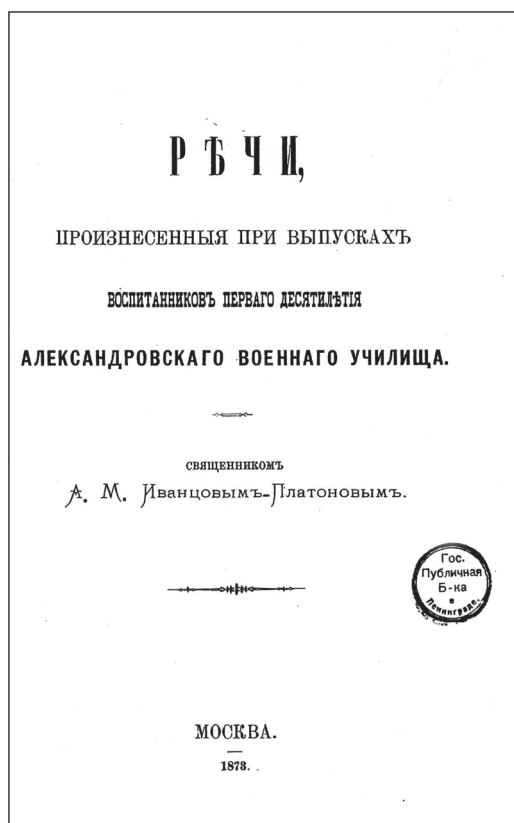


ный список авторов, произведения которых помещены в отделе «Богословия и педагогики», насчитывающий фамилии 36 авторов.

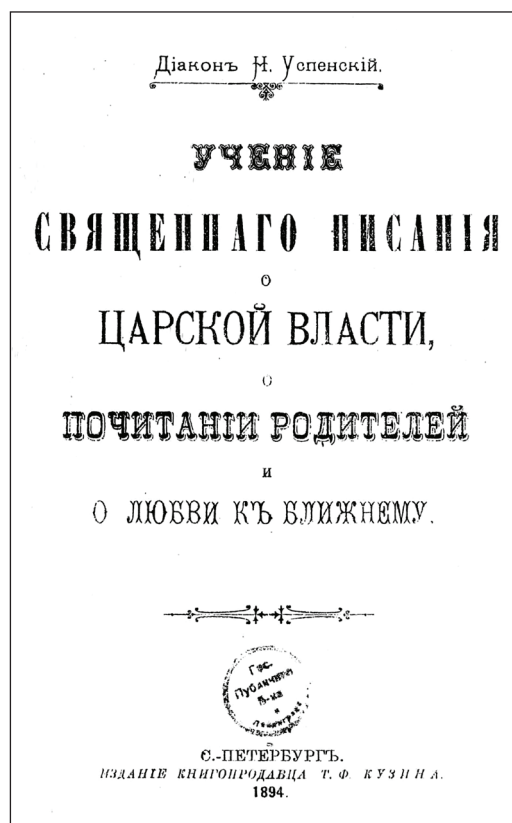
Каталог книг библиотеки Казанского пехотного юнкерского военного училища (Казань, 1889)

В отделе III «Богословие и педагогика» представлены следующие труды: а) «Богословие»: «Страсти Христовы». Беседы о страданиях Господа нашего Иисуса Христа (СПб., 1859); «Библия или Священные книги Ветхого и Нового Завета» (СПб., 1820 и 1882); законоучителя Императорского училища правоведения протоиерея М. И. Богословского «Священная история Ветхого завета» и «Священная история Нового завета» (Т. 1–2. СПб., 1861) и «Приготовление к исповеди и благоговейному причащению святых Христовых тайн» (СПб., 1861); профессора Санкт-Петербургской духовной академии Е. И. Ловягина «Богослужбные каноны на сла-

вянском и русском языках» (СПб., 1861); «Богослужение, праздники и религиозные обряды нынешних евреев» (сост. А. А. Алексеевым, обращенным в православное христианство из евреев. Новгород, 1863); священника Т. И. Буткевича «Жизнь господа нашего Иисуса Христа. Опыт историко-критического уложения евангельской истории с опровержением возражений, указываемых отрицательною критикою новейшего времени» (М., 1883); И. С. Беллюстина [И. С. Белюстина] «Страстная неделя» (М., 1869); доцента Московской духовной академии А. Д. Беляева «Любовь божественная. Опыт раскрытия главнейших христианских догматов из начала Любви божественной» (2-е изд., испр. и значит. доп. М., 1884); Н. В. Гоголя «Размышления о Божественной Литургии» (2-е изд. СПб., 1859); митрополита Дмитрия Ростовского [Тупало Даниила Савича] «Летопись, связующая деяния от начала миробытия

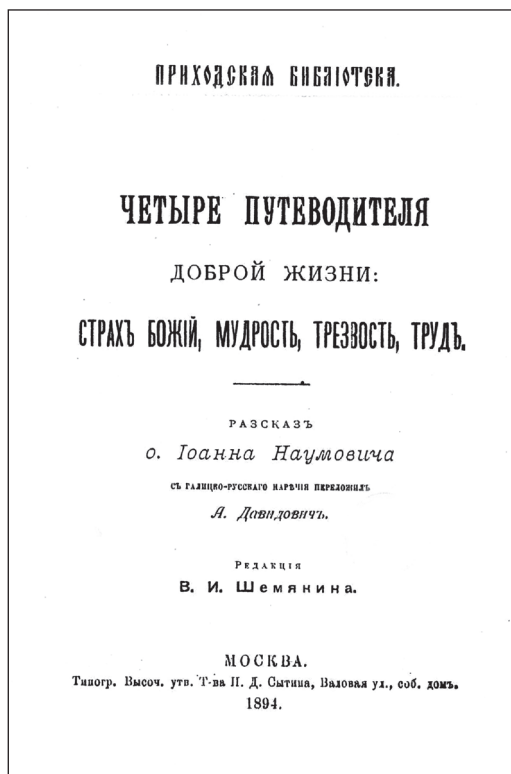
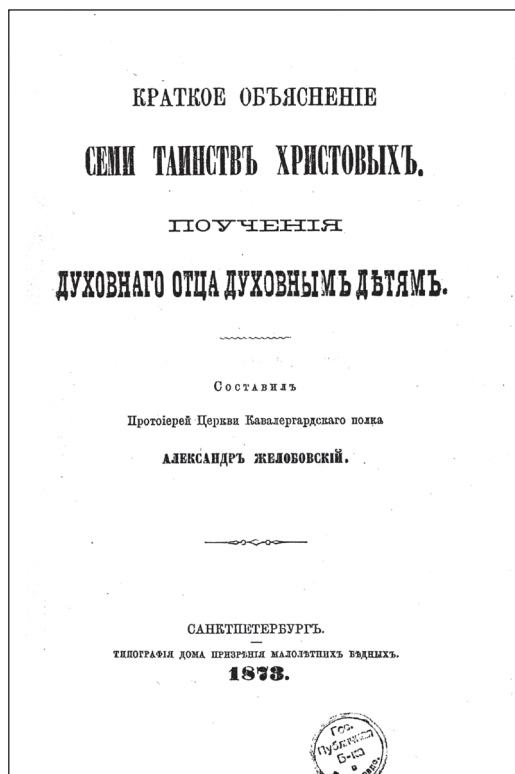


до Рождества Христова» (М., 1871) и «Сочинения на церковнославянском языке» (Ч. 1–3. М., 1881); богослова Г. С. Дебольского «Краткое обозрение богослужения православной церкви» (СПб., 1851) (8 экз.) и «Дни богослужений православной католической восточной церкви» (СПб., 1866); священника законоучителя 3-й Санкт-Петербургской гимназии Гермогена (Добронравина Константина Петровича) «Очерк истории русской церкви, от начала христианства в России до настоящего времени (1860 г.)» (СПб., 1863); издание редакции журнала «Всемирного путешественника» «Евангельские рассказы с 32 рисунками и картой святой земли. Детская библиотека» (СПб., 1870); «Святое Евангелие» (М., 1865 и 1866); Н. В. Елагина «Житие святителя Христова Тихона Задонского [имеется в виду Соколов Тимофей



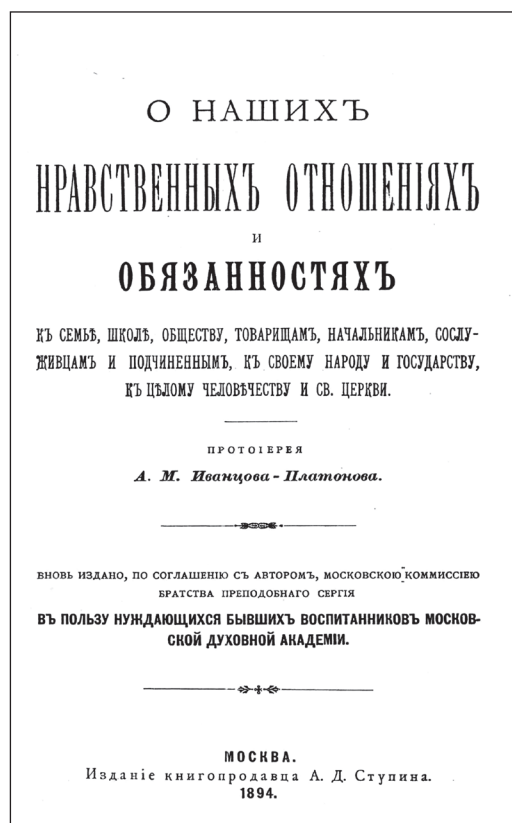
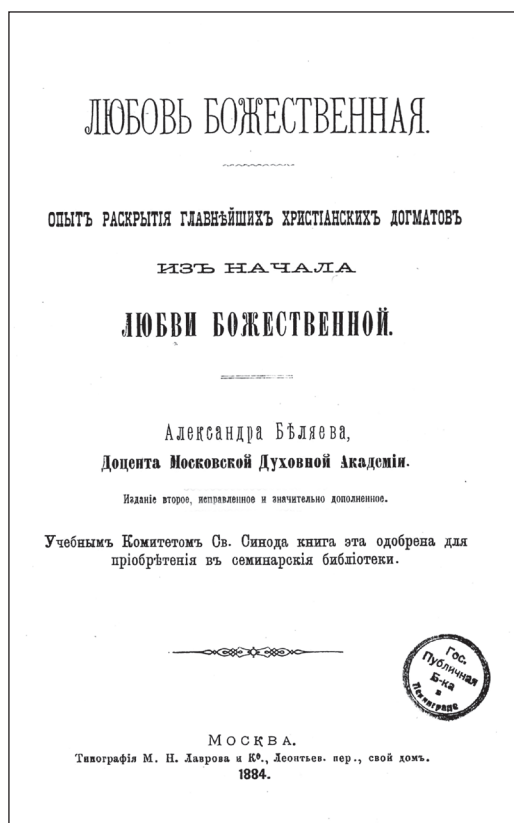
Савельевич, при рождении Кириллов], епископа Воронежского и Елецкого» (СПб., 1863); [Л. В. Филимонова] «Жития Святых славных и всехвалных двенадцати апостолов Христовых и сказание о прочих семидесяти апостолах и жития их» (СПб., 1863); А. Н. Муравьева «Жития святых российской церкви, также иверских и славянских и местно чтимых подвижников благочестия» (СПб., 1858 и 1860), «Первые четыре века христианства» (3-е изд. СПб., 1866), «Письма о богослужении восточной католической церкви с дополнением А. Н. Муравьева» (10-е изд., испр. и доп. Киев, 1873); протоиерея А. М. Иванцова-Платонова, законоучителя Александровского военного училища и профессора Московского университета «За двадцать лет священства (1863–1883 гг.). Слова и речи» (М., 1884); А. Н. Бахметьевой (Бахметево

ИЗДАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИКОВ СРЕДНИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ



«Избранные жития святых, кратко изложенные по руководству Четиих Миней» (3-е изд., испр. и доп. Т. 1–4. М., 1864–1865); архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия (Борисова Иоанна Алексеевича) «Великий пост или беседы на святую Четыредесятницу» (3-е изд. Харьков, 1863) и «Последние дни земной жизни господа нашего Иисуса Христа» (СПб., 1872); «Иисус Христос на Голгофе или Семь слов Его на Кресте» (7-е изд. СПб., 1864); «Пространный христианский Катехизис. Православные кафолические восточные церкви» (63-е изд. М., 1876) (2 экз.) (и 1878 г.); епископа Мелитопольского Кирилла (Наумова В.Н.) «Минуты уединенных размышлений христианина» (2-е изд. СПб., 1859); «Книга премудрости Иисуса сына Сирахова» (СПб., 1860); С.И. Красноцветова «О богослужении православной церкви» (Ч. 1–2. 3-е изд. СПб.,

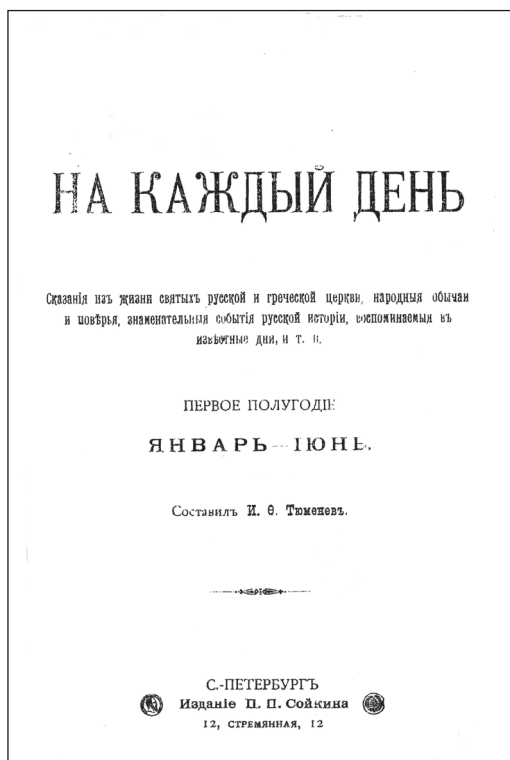
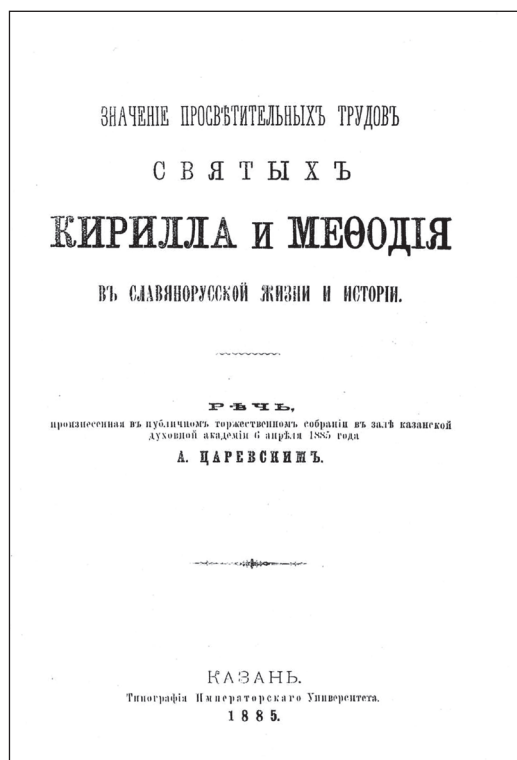
1862); архиепископа Харьковского Макария (Булгакова М.П.) «История русской церкви» (2-е изд. Т. 1–3 и 1-е изд. Т. 4–5. СПб., 1866–1868); архимандрита Михаила (Лузина М.И.) «Евангелие от Матфея на славянском и русском наречии» (М., 1870); законоучителя 1-го Павловского военного училища священника В.Я. Михайловского «Объяснение православного богослужения: всенощного (воскресного) бдения, литургий: Василия Великого, Иоанна Златоустного и литургии преждеосвященных даров с предварительным описанием храма и его принадлежностей, а также и священных одежд и с приложением...» (3-е изд., испр. и значит. доп. СПб., 1864); «Молишься ли ты?» (СПб., 1863); «Новый завет Господа нашего Иисуса Христа на славянском языке» (СПб., 1865); В. Ците «Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа» (2-е изд., испр. Киев, 1867);



Л. П. Петрова «Восточные христианские общества. Краткий очерк их минувшей судьбы и нынешнего состояния: опыт историко-статистический» (СПб., 1869); священника Н. Попова «Краткая история Нового Завета» (3-е изд. СПб., 1868); законоучителя Императорского Сиротского института, Санкт-Петербургского воспитательно-го дома священника, магистра В. В. Гречулевича «Пример детского благочестия. Истинное происшествие» (3-е изд. СПб., 1853); «Алтарик Римско-Католический (молитвослов)» (4-е изд. Вильна, 1886); А. П. Рудакова «История христианской православной церкви» (20-е изд. СПб., 1887); «Священные книги Ветхого Завета в русском переводе» (Ч. 1–2. СПб., 1868 и 1869); Е. В. Карнеева «Священные песнопения Древнего Сиона, или Етикетворное переложение псалмов, составляю-

щих псалтырь» (3-е изд. СПб., 1863); И. М. Скворцова «Краткое начертание истории церкви ветхозаветной» (Киев, 1850); магистра богословия иерея Т. Ф. Серединского «О богослужебном благочинии западной церкви» (СПб., 1859); магистра богословия В. А. Смагдадова «Пособие к доброму чтению и слушанию слова Божия в книгах Ветхого и Нового завета» (СПб., 1861); священника церкви Мариинского дворца Д. П. Соколова «Беседы с детьми о вере и нравственности христианской» (3-е изд., испр. и доп. Ч. 1–2. СПб., 1865) и «О способе первоначального преподавания Закона Божия по руководству: «Начатки христианского учения, рассмотренные и одобренные Святейшим Синодом»» (СПб., 1864); «Указание пути в Царствие небесное. Беседа из поучений к новопросвещенным христианам, Ситхинского Михаило-Архан-

ИЗДАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ ВОСПИТАННИКОВ СРЕДНИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ



гельского собора протоиерея И. Е. Вениаминова (что ныне преосвященный Иннокентий, епископ Камчатский, Курильский и Алеутский)» (9-е изд. СПб., 1864); Феофана Прокоповича «Слова и речи поучительные, похвальные и похвалительные собранные и некоторые вторым тиснением, а другие вновь напечатанные. При Сухопутном шляхетном кадетском корпусе» (Ч. 1–4. СПб., 1760–1774); Г. И. Ширяева «Вечерние рассказы странника на родине о том, каким путем и как добраться до святого града Иерусалима» (2-е изд. СПб., 1859); Ф. И. Яковлева «Апостолы: очерки жизни и учения Святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова в Евангелии, трех Посланиях и апокалипсисе» (3-е изд. Вып. 2. М., 1860); «О праздниках православной церкви. Из уроков, преподанных воспитанникам Императорского Воспитательного общества благородных девиц и Александровского училища в 1854–

1860 гг. законоучителем, протоиереем И. К. Яхонтовым» (2-е изд., значит. доп. СПб., 1864), «Письма к отступнику православия, писанные протоиереем И. К. Яхонтовым» (СПб., 1864) и др.

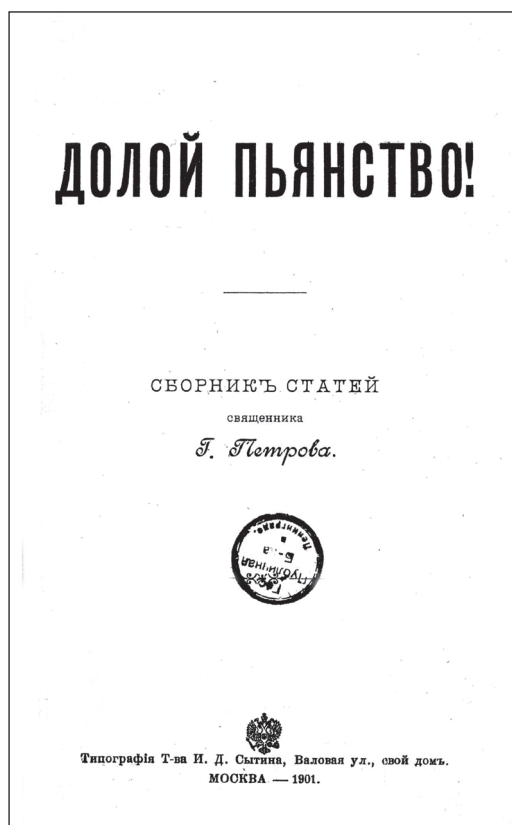
Местные религиозные издания в каталоге книг: «Слова или беседы на все воскресные и праздничные дни в году, с присовокуплением слов или бесед на некоторые особенные случаи, в разное время сказанные Синодальным членом Григорием [Г. П. Постниковым], архиепископом Казанским и Свияжским» (Т. 2–3. Казань, 1849); «День Святой жизни или Ответ на вопрос как мне жить свято?» (Казань, 1865); статья из журнала «Православного собеседника» (1866. № 10), издаваемого при Казанской духовной академии, «Историческое значение Кремлевской во имя спасителя церкви в г. Казани. Речь при церковном параде от всех войск, составляющих гарнизон г. Казани, бывшем 16 августа 1866 г., в Казанскую

Кремлевскую военную церковь во имя Нерукотворного образа Спасителя, говоренная священником П. Е. Заринским» (Казань, 1866); «Изложение учения православной католической церкви и разногласий с ним других христианских церквей. Части: догматическая и нравственная» (сост. В. Гетте, священником и доктором богословия православной русской церкви; пер. с фр. Петром Арцыбашевым. Казань, 1869) (есть такая же работа, с таким же годом выпуска, но изданная в Санкт-Петербурге); «Руководство к русской церковной истории» (сост. П. В. Знаменским. 3-е изд. Казань, 1880); оттиск из журнала «Православный собеседник» (1885. № 4) «Значение просветительных трудов святых Кирилла и Мефодия в славянорусской жизни и истории. Речь, произнесенная в публичном торжественном собрании в зале Казанской духовной академии 6-го апреля 1885 г. А. А. Царевским» (Казань, 1885) и др.

В подразделе **б) «Педагогика»** обнаружено издание преподавателя Казанской учительской семинарии С. В. Смоленского «Курс хорового церковного пения» (Ч. 1–2. Казань, 1885).

Изданий, посвящённых другим религиям, немного: профессора А. Ф. Гусева «Нравственный идеал буддизма в его отношении к христианству» (СПб., 1874); доктора богословия и философии, профессора И. И. Овербека «Свет с Востока. Взгляд на католическое православие сравнительно с папством и протестантством» (2-е изд., испр. и доп. Вильна, 1868) и др.

Религиозные книги в других отделах каталога: II «Языкознание и литература» Ф. И. Буслаева «Историческая хрестоматия церковно-славянского и древнерусского языков» (М., 1861); академика А. Х. Востокова «Грамматика церковно-славянского языка, изложенная по древнейшим оного письменным памятникам» (СПб., 1863); А. Е. Разина «Мир божий. Руководство по русскому

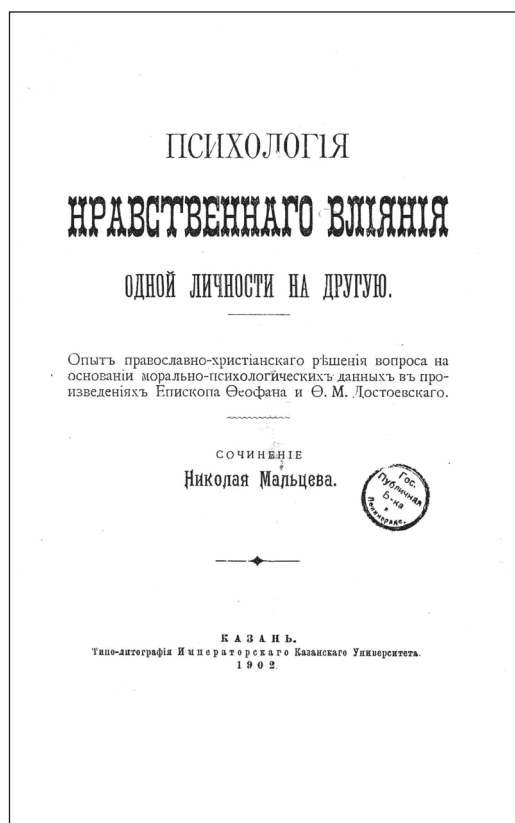


языку для приготовительного класса» (2-е изд. СПб., 1860); VIII «**Справочные книги и смесь**»: «Словарь церковнославянского и русского языка» (2-е изд. Т. 1–2. СПб., 1867–1868), составленный Вторым отделением Академии наук.

Основными недостатками этого каталога книг были неполное библиографическое описание изданий, например: Беляев. Страстная неделя (1869); Беляев. Любовь божественная (1884); ошибки в написании названий произведений и года выпуска; отсутствие фамилий или инициалов авторов произведений и др.

В инструкции делается вывод: «...ввиду преобладающего значения в военном деле нравственной силы необходимо с особенною заботливостью относиться к возможно большему усовершенствованию нравственной стороны у людей,

ИЗДАНИЯ ДУХОВНО-НАВЯСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИКОВ СРЕДНИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ



посвятивших себя этому делу; а так как единственным прочным основанием для развития нравственной силы служат великие истины христианского учения и возбуждаемые ими чувства, то в высшей степени важно, чтобы армия и особенно офицерская среда состояла из людей глубоко религиозных» [1, с. 11]. Выполнению этого требования способствовали в том числе и книжные фонды соответствующих отделов библиотек военно-учебных заведений.

Каталог книг библиотеки Казанского военного училища, составленный М. Мудролюбовым (Казань, 1913)

Дальнейшие поиски позволили нам выявить ещё один каталог книг библиотеки Казанского военного училища, составленный законоучителем училища, священником М. Мудролюбовым. Здесь издания располагались уже согласно упомянутой инструкции 1882 г.

в I отделе «Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания». Заметен рост литературы в количестве 230 названий в 343 томах [4]. Это один из наиболее полных каталогов книг литературы духовно-нравственного содержания (в Александровском военном училище в 1901 г. было 263 наименования книг).

К вышеперечисленным изданиям добавились труды священников: ректора Литовской духовной семинарии, архиепископа Аккерманского архимандрита Августина (Гуляницкого) «Руководство к основному богословию» (5-е изд. Вильна, 1898); протоиерея Н. С. Александрова «Библия и естествознание по вопросу о происхождении мира» (2-е изд., испр. и доп. СПб., 1912); Д. Алексича «Святые Адриан и Наталия: церковно-историческая повесть» (2-е изд. СПб., 1897); «Речь преосвященного Амвросия [Ключарева Алексея Иосифовича], епископа Дмитровского, при погребении генерал-адъютанта М. Д. Скобелева 28-го июня» (М., 1882); А. Н. Бахметевой (Бахметевоy) «Притчи господни» (М., 1894); издание «Русского паломника» «Беседа для юношества» (СПб., 1894); «Библейские мотивы. Новый завет» (СПб., 1898); «Библия сиречь книга священного писания Ветхого и Нового Завета» (М., 1894–1896); «Библия и Вавилон» (СПб., 1904); Е. В. Богдановича «Преподобный Сергей Радонежский и вся России Чудотворец» (СПб., 1892); беседы ректора Санкт-Петербургской духовной академии архимандрита Бориса (В. В. Плотникова) «О значении и пользе образования» (2-е изд. СПб., 1893) и «О побуждениях к усердным занятиям науками, по учению слова Божия» (2-е изд. СПб., 1893); И. Ф. Бугославского «Жизнь спасителя нашего Господа Иисуса Христа» (СПб., 1904); Д. Г. Булгаковского «Храм Божий и его священная важность для христиан» (4-е изд. СПб., 1893);

[В. Н.] «Чудеса Божии в наши дни» (Вып. 1. СПб., 1907); «Сборник русских духовных стихов» (сост. В. Г. Варенцовым. СПб., 1860); Василий Великий «Душеспасительные наставления» (2-е изд. М., 1896); епископа Виссариона (Нечаева Василия Петровича) «Сборник для любителей духовного чтения» (СПб., 1897) и «Черты христианского учения: сборник для назидательного чтения» (2-е изд. СПб., 1897); протоиерея И. И. Восторгова «Доброе слово православно-русскому народу». Вып. 2. «Берегитесь обманных речей» (2-е изд. М., 1906); протоиерея К. И. Ветвеницкого «Иисус Христос на кресте: внебогослужбная беседа» (СПб., 1893); доктора Г. Гартвига «Бог в природе, или Единство мироздания» (М., 1866); Г. П. Георгиевского «Праздничные службы и церковные торжества в старой Москве» (М., 1896); протоиерея Г. С. Дебольского «О пользе чтения Библии сиречь книг Священного Писания» (СПб., 1897); Н. П. Двигубского «Жизненные вопросы (по сочинениям Фомы Франка)» (СПб., 1903); Л. И. Денисова «Неизбежный путь жизни христианина. Из творений св. отец». (М., 1895), «...Сыны света: сборник церковно-исторических повестей из эпохи I–XI веков» (М., 1898); митрополита Дмитрия Ростовского [Тупало Даниила Савича] «Жития святых, на русском языке изложенные по руководству Четьих Минеи» (М., 1902); протоиерея Гермогена (Добронравина Константина Петровича) «Очерк истории славянских церквей» (Вып. 1. СПб., 1873); епископа Орлеанского, члена Французской академии наук Ф. А. Ф. Дюпанлу «Беседы о проповедничестве, как пастырском служении» (СПб., 1899); «Евангелие Господа нашего Иисуса Христа от Матфея, Марка, Луки и Иоанна — на славянском и русском языках» (М., 1898); М. Адлинского «Подвижники и страдальцы за веру и землю Русскую» (СПб., 1895); Н. Н. Есипова «Усекнове-

ние главы Св. Предтечи и крестителя господня Иоанна. Историческая справка к 5–11 стихам 4-й главы Евангелия от Матфея» (СПб., 1895), «Святитель и Чудотворец Феодосий, архиепископ Углицкий» (СПб., 1897); протоиерея Андреевского собора Н. Н. Животова «Проповедничество отца Иоанна Ильича Сергиева Кронштадтского» (М., 1892); печатавшиеся в газете «День» очерки «Церковный раскол Петербурга в связи с общероссийским расколом» (М., 1891); «Жизнь древних христиан» (3-е изд. М., 1896); «Житие, подвиги и чудеса преподобного и богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского и всея России чудотворца» (М., 1896); архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия (И. А. Борисова) «Лекции о религии вообще и в особенности об истинной религии христианской» (М., 1897); П. П. Каратыгина «История религий и тайных религиозных обществ Древнего и Нового мира» (2-е изд. Т. 1–6. Варшава, 1881–1882) (в каталоге книг указано место издания — Варшава, а в Российской национальной библиотеке — СПб.); философа, Святого мученика Иустина (Полянского Михаила) «Разговор с Трифоном Иудеанином о истине христианского Закона, писанный к М. Помпею» (пер. с древнегреч. М., 1864) (9 экз.); «Как надо говеть и исповедоваться пред духовником? (Братский совет православному христианину)» (СПб., 1897); Каллисты «Повесть из жизни карфагенских христиан» (СПб., 1897); Г. Я. Киприановича «Исторический очерк православия, католичества и унии в Белоруссии и Литве с древнейшего до настоящего времени» (2-е изд., значит. доп. Вильна, 1899); «Краткий катехизис для учащихся в русских учебных заведениях римско-католического исповедания» (Вильна, 1886); М. Коррели, Т. Гедберг, Ф. Фаррара «Варрава. Повесть времен Христа (пер. с англ. кн. Кропоткиной. Ч. 1–2. СПб., 1900) (издание повторяется в от-

ИЗДАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВОСЛАВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИКОВ СРЕДНИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

деле III. «Русская словесность» под № 1653); профессора М. Е. Красножена «Иноверцы на Руси. Т. 1. Положение неправославных христиан в России» (Юрьев, 1900); М. Г. Кривошлыка «Мысли протоиерея Иоанна Ильича Сергиева, настоятеля Кронштадтского Андреевского собора, о различных предметах христианской веры и нравственности» (СПб., 1897); И. З. Крылова «Жития святых славных и всехвалных двенадцати апостолов христовых и сказание о прочих семидесяти апостолах и жития их» (Ч. 1–2. М., 1863–1864); С. Л. Кулюкина «Христианство, наука и неверие на заре XV в.» и «Сущность христианства проф. Адольфа Гарнака» (СПб., 1902); А. Курэ «Палестина под властью христианских императоров (326–636 гг.)» (СПб., 1894); профессора Московской духовной академии и Московского университета по кафедре истории церкви, доктора богословия А. П. Лебедева «Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине Великом» (2-е изд. М., 1897); П. С. Лебединского «Иисус Христос, сын Божий, — спаситель мира» (Ч. 1–3. М., 1896); А. П. Лопухина «История христианской церкви в XIX в.» (СПб., 1910) и «Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь» (Т. 1–4. Пг., 1900–1903); священника Н. П. Любимова «О необходимости трудиться по учению слова Божия и соображениям человеческого разума» (Симбирск, 1894); И. К. Лютостанского «Талмуд и евреи» (СПб., 1904–1905); В. Д. Бонч-Бруевича «Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола» (СПб., 1911); М. Р. Монлора «Свет миру. Повесть из земной жизни Иисуса Христа» (перераб. кн. М. В. Волконской. СПб., 1904); В. Моно «Господь воцарится. Десять картин славы Господа Иисуса Христа» (пер. С. Моложавого. СПб., 1903); фи-

лософско-богословское исследование заслуженного профессора Женевского университета Ж. Э. Навиля «Свидетельство Христа и единство христианского мира» (Ч. 1–2. М., 1898); протоиерея И. Г. Наумовича «Псалтырник. Повесть из галицко-народной жизни» (М., 1894) и его рассказ «Четыре путеводителя доброй жизни: страх Божий, мудрость, трезвость, труд». 1894); епископа Никанора (Каменского Никифора Тимофеевича) Архангельского и Холмогорского «Святой Василий Великий, архиепископ Кесарии Каппадокийский. Его жизнь и избранные творения» (СПб., 1894); Г. П. Георгиевского «Никон — святейший патриарх Всероссийский, и основанный им Новый Иерусалим» (М., 1895); «Новый завет Господа нашего Иисуса Христа» (СПб., 1892) (4 экз.); Г. Ольденберга «Будда: его жизнь, учение и община» (пер. с нем. М., 1884); архиепископа Кишиневского и Хотинского Павла «Слова и речи» (Кишинев, 1879–1880); книги Императорского Православного Палестинского общества «Палестинский патерик» (Вып. 1–5. СПб., 1885–1895); П. П. Петрушевского «Святые места и святыни на Востоке и в России» (Т. 1–3. М., 1895); митрополита Московского (Левшина Петра Егоровича) «Избранные мысли из душеспасительных поучений Платона» (СПб., 1895); «О подражании Пресвятой Деве Марии» (СПб., 1894); епископа Порфирия (Успенского Константина Александровича) «Книга бытия моего» (СПб., 1898); Е. Поселянина (Погожева Евгения Николаевича) «Очерки из истории русской церковной и духовной жизни в XVIII веке» (СПб., 1902); Э. де Прессанса «Христианская семья» (пер. с фр. СПб., 1898); протоиерея Рыбинского собора Р. Т. Путятин «Полное собрание поучений» (25-е изд. СПб., 1901); профессора Киевской духовной академии В. Ф. Певницкого «Учение отцов церкви православной о вере и жизни

христианской» (Ч. 1–2. М., 1895); профессор Казанской духовной академии И. П. Реверсова «Защитники христианства. (Аппологеты)» (СПб., 1898); Э. Ж. Ренана «Жизнь Иисуса» (пер. с фр. А. В. Шевырева. 19-е изд. СПб., 1906); В. Розанова «Богослужебный устав православной церкви» (М., 1902); А. П. Рудакова «Священная история Нового Завета» (29-е изд. СПб., 1895); «Свет миру: воспоминания о страстной и святой седмицах» (М., 1896); протоиерея Сергиева Иоанна Ильича (Кронштадтского) «Моя жизнь во Христе» (СПб., 1903) и «Слово о зерне пшеничном» (2-е изд. М., 1892.), «Два слова Кронштадтского протоиерея Сергиева Иоанна, произнесенных во время путешествия на родину» (М., 1893); «Слепорожденный и Иосиф Аримафейский» (СПб., 1895); «Собор Святого Равноапостольного князя Владимира в Киеве» (Киев, 1898); «Событие 23-го июня 1888 г. с иконою Божьей Матери всех скорбящих Радости, находящейся в часовне близ стеклянного завода в Санкт-Петербурге» (СПб., 1888); «Молитвы, заповеди и символ веры с объяснением их» (сост. протоиереем церкви Мариинского дворца Д. П. Соколовым. 46-е изд. СПб., 1895–1896); «Назначение женщины по учению слова Божия» (3-е изд. 1890); священника Доминиканского ордена, а затем ректора Римско-католической духовной академии Д. Стацевича «Пространный римско-католический догматический и нравоучительный катехизис для руководства при преподавании Закона Божия во всех учебных заведениях» (Киев, 1889) (4 экз.); И. Ф. Тюменева «На каждый день. Сказания из жизни святых русской и греческой церкви, народные обычаи и поверья, знаменательные события русской истории, воспоминаемые в известные дни и т. п. Первое полугодие. Январь — июнь» (СПб., 1897); диакона Н. И. Успенского «Учение Священного Писания о цар-

ской власти, о почитании родителей и любви к ближнему» (СПб., 1894), «О молитве, крестном знаменнии и силе их» (СПб., 1894); епископа Филарета Харьковского и Ахтырского (Гумилевского Дмитрия Григорьевича) «Беседы о страданиях господна нашего Иисуса Христа» (Ч. 1–2. М., 1857), «Жития святых, чтимых православною церковью, с сведениями о праздниках господских и богородичных, и о явленных чудотворных иконах» (2-е изд., доп. СПб., 1892); «Сборник мыслей и изречений митрополита Московского Филарета (Дроздова Василия Михайловича), извлеченных из переписки его с разными лицами» (М., 1897); Т. Филарета «Собрание сочинений» (СПб., 1897); А. С. Хомякова «Собрание сочинений» (4-е изд. Т. 2. М., 1900); «Христианская беседа. Проповеди и статьи для назидательного чтения при внебогослужебных собеседованиях» (М., 1913); «Чудны дела твои Господи! Краткое описание того, что сделано под покровом Царицы Небесной для детей слабоумных и припадочных в десять лет» (СПб., 1905); А. Шнеллера «По евангельским следам. Картины из земной жизни Христа Спасителя» (Ч. 1. СПб., 1901); Фомы Кемпийского «О подражании Христу» (пер. с лат. К. П. Победоносцева. 6-е изд. СПб., 1896).

В этот каталог вошли книги более ранних годов выпуска, не учтенные в первом каталоге. Можно предположить, что они были приобретены позже или не учтены по каким-либо другим причинам.

Местные издания духовно-нравственной литературы: «Новое государство в его отношении к религии». (К вопросу о свободе совести). Речь, произнесенная на торжественном годичном собрании Казанской духовной академии 1888 г. ординарным профессором И. С. Бердниковым (2-е изд. Казань, 1888); «Взгляд Лукреция Кара на религию в его поэме “О природе”».

Речь, произнесенная в торжественном годовичном собрании Казанской духовной академии 8-го ноября 1896 г. инспектором академии, ординарным профессором протоиереем Н. П. Виноградовым (Казань, 1896); Казанской Семиозерной пустыни старца духовника иеросхимонаха Гавриила (Зырянова Гавриила Федоровича) «Поучения и слова» (Казань, 1900); профессора А. Ф. Гусева «Любовь к людям в учении графа Л. Толстого и его руководителей» (Казань, 1892); «Апология лица Иисуса Христа и его земной жизни и деятельности в сочинениях Оригена против Цельса» (Казань, 1886); «О клятве и присяге. Против современных отрицателей ее» (Казань, 1891); «Потребность и возможность научного оправдания христианства. Вступительная лекция, прочитанная в Казанской духовной академии по предмету “Введение в круг богословских наук”» (Казань, 1887); «Высокопреосвященный Дмитрий, архиепископ Казанский и Свияжский» (Казань, 1908); Н. И. Ильминского «Письма Николая Ивановича Ильминского [к обер-прокурору Святейшего Синода Константину Петровичу Победоносцеву]» (Казань, 1898); Святого епископа Ипполита «Творения Святого Ипполита, епископа римского (в рус. переводе. Вып. 1 «Толкование на книгу пророка Даниила (с приложением снимка с мраморного памятника Святого Ипполита и очерка о его жизни и литературной деятельности)» (Казань, 1898); протоиерея П. В. Малова «Летопись Петропавловского собора г. Казани» (Казань, 1890); Н. Мальцева «Психология нравственного влияния одной личности на другую. Опыт православно-христианского решения вопроса на основании морально-психологических данных в произведениях епископа Феофана и Ф. М. Достоевского» (Казань, 1902); экстраординарного профессора М. А. Машанова «Европейские христиане на мусульманском Востоке. Речь, произне-

сенная в торжественном годовичном собрании Казанской духовной академии 8-го ноября 1889 г.» (Казань, 1889); «Речь, произнесенная его высокопреосвященством, членом Святейшего Синода высокопреосвященнейшим Павлом (Лебедевым Петром Васильевичем) архиепископом Казанским и Свияжским, при открытии научно-промышленной выставки в г. Казани 15-го мая 1890 г.» (Казань, 1890), «Речь при водружении в крепостной стене, над Спасскими воротами Казанского Кремля святой Казанской иконы Божией Матери, произнесенная... 3 июня 1890 г.» (Казань, 1890); «Святой Иоанн Дамаскин, как православный и церковный христианский песнопевец» (Казань, 1889); «Святыни Казани. Мощи святых святителей и чудотворцев Казанских — Гурия и Варсонофия» (Казань, 1889); протоиерея А. Смирнова «Христианство и социализм» (Казань, 1906); миссионера И. Ястребова «Высокопреосвященный Владимир, архиепископ Казанский и Свияжский» (Казань, 1898) и др.

Богословские работы: магистра богословия Г. М. Дьяченко «Уроки и примеры христианской веры: систематический сборник избранных святоотеческих изречений, кратких церковно-исторических повествований и рассказов из житий святых и других статей духовного содержания» (3-е изд., пересмотр. и доп. М., 1894); «Уроки и примеры христианской надежды: систематический сборник» (3-е изд., пересмотр. и доп. М., 1894); «Уроки и примеры христианской любви: систематический сборник» (3-е изд., пересмотр. и доп. М., 1894); «Духовные посевы: краткий сборник статей духовно-нравственного содержания, приспособленных к общедоступному объяснению главнейших истинно катехизического учения православной церкви» (3-е изд., пересмотр. и доп. М., 1899); профессора Московского университета протоиерея А. М. Иванцова-Платонова «О западных веро-

исповеданиях» (Записки сост. для юнкеров 3-го Александровского военного училища. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1894); «О наших нравственных отношениях и обязанностях к семье, школе, обществу, товарищам, начальникам, сослуживцам и подчиненным, к своему народу и государству, к целому человечеству и св. церкви» (М., 1894); сборники статей священника Г. С. Петрова «Божьи работники» (М., 1901); «Долой пьянство!» (М., 1901); «Евангелие, как основа жизни» (10-е изд. СПб., 1902); «Зерна добра» (М., 1901); «К свету!» (2-е изд. М., 1902); «По стопам Христа» (перераб. с англ. по роману Шельдона. Ч. 1–2. 2-е изд. СПб., 1902–1903); доктора богословия, архидиакона и каноника вестминстерского и ордена капеллана королевы великобританской Ф. В. Фаррара «В дни твоей юности. Духовно-нравственные беседы» (СПб., 1895); «Искатели бога» (пер. с англ. Ф. С. Комарского. СПб., 1898); «Христианские труженики» (пер. с англ. Ф. С. Комарского. СПб., 1898); «Голос с Синая. Вечное основание нравственного закона. Духовно-нравственные беседы» (СПб., 1895); «Раскаяние — основание нравственного совершенства. Очерк нравов школьной жизни» (пер. с англ. Ф. С. Комарского (СПб., 1898); «Семейный очаг. Мужчина и женщина» (пер. с англ. Ф. С. Комарского. СПб., 1898); «Сквозь мрак к свету, или На рассвете христианства. Повесть из времен Неронового гонения на христиан» (в изложении с англ. подлинника Ф. Волгина. Ч. 1–2. СПб., 1897); «Жизнь и труды Св. апостола Павла» (пер. с англ. Ф. М. Матвеева. М., 1887); «Жизнь и труды святых отцов и учителей церкви. Очерки церковной истории в биографиях» (пер. с англ. А. П. Лопухина. СПб., 1891); «Жизнь и труды святых отцов и учителей церкви» (пер. с англ. А. П. Лопухина. Т. 1–2. СПб., 1902–1903); «Жизнь Иисуса Христа» (пер. с англ. М. П. Фивейского.

СПб., 1904); «На заре христианства, или Сцены из времен Нерона: исторический рассказ» (пер. с англ. А. П. Лопухина. СПб., 1893); «Первые дни христианства» (пер. с англ. А. П. Лопухина. Ч. 1–2. СПб., 1888); «Власть тьмы в царстве света. Рассказ из времен святого Иоанна Златоуста» (пер. с англ. А. П. Лопухина. СПб., 1897); экстраординарного профессора А. А. Царевского «Пятидесятилетний юбилей Казанской духовной академии 21-го сентября 1892» (Казань, 1892); «Дни страданий Спасителя и память их, совершаемая церковью православною (страстная неделя)» (Казань, 1893); «Значение православия в жизни и исторической судьбе России» (Казань, 1898); «Крест Христа и крест в жизни всякого христианина» (Казань, 1892); «О христианской обязанности помогать бедствующим от голода: публичное чтение в библиотеке Святого Владимира 3-го ноября 1891 г.» (Казань, 1892); «Православие, как единая в мире истинная и спасающая религия: публичная лекция, читанная в неделю православия в библиотеке Святого Владимира» (Казань, 1894); «Светлое Христово воскресение и празднование его в церкви православной: публичное чтение в день Вербного воскресения, в библиотеке Святого Владимира в Казани» (Казань, 1897); «Россия — светоч православия» (Казань, 1894); «Саровская пустынь в ее прошлом и настоящем: очерк» (Казань, 1894); «Святая четырехдесятница и Святая седмица» (Казань, 1891–1893); магистра богословия Ф. В. Четыркина «Святая Почаевская Успенская лавра» (2-е изд. СПб., 1888); «Курская святыня. Курско-Коренная Чудотворная икона Богоматери и места пребывания Святой иконы Знаменский монастырь и Коренная пустынь» (СПб., 1899); «Ответ Афинского Синода на изданную папою Львом XIII энциклику о соединении с Римом Восточных церквей Афины» (СПб., 1895).

Труды о духовно-нравственном образовании и воспитании в военной среде: протоиерея В.И. Троянского «Краткое начертание обязанностей христианского воина» (СПб., 1854); протоиерея церкви Кавалергардского полка А.А. Желобовского. «Краткое объяснение семи таинств Христовых. Поучения духовного отца духовным детям» (СПб., 1873); протоиерея А.М. Иванцова-Платонова «Речи, произнесенные при выпусках воспитанников первого десятилетия Александровского военного училища» (М., 1873); «Кратком молитвеннике для православных воинов» (СПб., 1891); «Сборник выдающихся проповедей, бесед, поучений и вообще назидательных статей, напечатанных в журнале “Вестник военного духовенства” в течение десяти лет (1890–1900)» (Т. 1–2. СПб., 1900) и др.

Ни в первом, ни во втором каталоге книг библиотеки военного училища нет журнала «Вестник военного духовенства» — официального органа военного и морского духовенства, выходившего с 1890 по 1916 г. по 24 номера в год.

В каталоге, составленном М. Мудролюбовым, приведено более полное библиографическое описание, в том числе изданий, включённых в первый каталог, однако неточности в некоторых записях сохранились.

Так, в записи № 97 читаем: М. Коррели Варвара. «Повесть из времен Христа». Пер. с англ. кн. Кропоткиной (Ч. 1–2. СПб., 1900). Правильно: М. Коррели, Т. Гедберг, Ф. Фаррара «Варрава. Повесть времен Христа».

В записи № 159 даётся такая информация: С.В.М. «Объяснение православного богослужения: всенощного бдения, литургии Златоуста и литургии Преждеосвященных даров» (СПб., 1864). Правильно: Василий Яковлевич Михайловский «Объяснение православного богослужения: всенощного (воскресного) бдения литургий: Василия Великого, Иоанна Златоустого и литургий

преждеосвященных даров с предварительным описанием храма и его принадлежностей и с приложением» (изд. 3-е, испр. и доп. СПб., 1864).

В записи № 160 С.Г.Ш. «Вечерние рассказы странника на родине о том, каким путем и как добраться до святого града Иерусалима» (2-е изд. СПб., 1859) не указан автор — Григорий Иванович Ширяев.

Во втором каталоге значительно больше литературы духовно-нравственного содержания, находившейся в других отделах: **III. «Русская словесность»:** «Пергаменный список Евангелия XIII–XIV в.». (Из библиотеки Д.И. Образцова, в Казани). Палеографико-филологическое исследование памятника в связи с общей характеристикой рукописей русской редакции А.А. Царевского (Казань, 1890); И.Н. Бабанин «Сборник рассказов религиозно-нравственных, исторических и бытовых» (Т. 1. М., 1908), включающий 30 рассказов, помещённых в религиозно-нравственных и семейно-общественных журналах: «Русский паломник», «Кормчий», «Воскресный благовест», «Душеполезное чтение» и «Христианин»; Д.М. Березкин «В дебрях сектантства: повесть из хлыстовско-скопческой жизни» (СПб., 1904); Д.В. Григорович «Светлое Христово воскресенье: святочный рассказ» (СПб., 1895); М.Н. Лебедев «За богом молитва, за царем служба не пропадет: исторический роман-хроника из эпохи Отечественной войны» (1812 г.) (СПб., 1898) и «Сон Великого хана: историческая повесть» (СПб., 1903); Д.Л. Мордовцев «Архимандрит-гетман: историческая повесть» (М., 1884), «Великий раскол: исторический роман» (2-е изд. СПб., 1891), «Ирод: (исторический роман)» (СПб., 1897), «Последние дни Иерусалима: историческая повесть» (СПб., 1898); 1. «За что же» (повесть из эпохи еврейских погромов); 2. «Письма христианина» (по еврейскому вопросу); 3. «О “Сионизме”» (Варшава, 1906);

священник И. Г. Наумович «Максим-богач, или Суд божий: рассказ из быто-вой недавней жизни крестьянского на-рода Руси Галицкой». — Два Ивана. — «Наставление земледельцу, садоводу и пчеловоду» (М., 1895); В. А. Радич «На страже православия: повесть из жиз-ни украинского духовенства XVIII в.» (СПб., 1903); П. А. Россиев «Святитель Алексей: историческая повесть» (СПб., 1901); Е. А. Салиас де Турнемир «Искра божья: повесть» (2-е изд. М., 1888) и «Служитель бога: роман» (М., 1904); Ф. Ф. Тютчев «Луч божьего света в пу-стыне глухой: повесть из жизни на Пер-сидской окраине» (СПб., 1904); Я. Хар-ламов «Христовым именем: очерки из жизни петербургских нищих» (СПб., 1898); А. де Форж «Сердце священни-ка: исторический роман» (Ч. 1–4. СПб., 1900); XII. «Тактика и обучение и вос-питание войск»: И. П. Сенигов «Север-ное предание о царе Петре и о нравст-венно-религиозном воспитании войска — славного победителя в Полтавском бою непобедимых шведов» (СПб., 1909) и др.

Для сравнения приведём количество книг духовно-нравственного содержа-ния в фундаментальных библиотеках других военных и юнкерских учили-щах: **Пажеского Его Императорского Величества корпуса** [5, с. 1–6] в 1894 г. в отделе I «Закон Божий и книги ду-ховно-нравственного содержания» — 154, из них на русском языке — 148, на фр. языке — 1, на нем. — 5; в 1912 г. [6, с. 1–6] — 182, из них иностр. изд. — 6; **военных училищ**: Константиновского (с 1859 г. — Второе Константиновское военное училище; в 1894 г. — Констан-тиновское артиллерийское военное училище) в 1903 г. [7, с. 25] в отделе VI «Богословие. Церковная история. Со-чинения религиозно-нравственного со-держания» — 3; в 1912 г. [8, с. 25] в отде-ле VI — 2; в 1916 г. [9, с. 211–213] в отде-ле VI — 165, из них на русском языке — 154, на фр. — 3, на нем. — 8; Павловского (сформировано в 1863 г., с 1863 г. —

Первое Павловское военное училище, с 1894 г. — Павловское военное учили-ще) [10, с. 1–5] в отделе I «Закон Божий и книги духовно-нравственного содер-жания» — 90, в 1-м дополнении к Ката-логу [11, с. 29–30] в отделе А) Общий I. «Богословие. Учебники и разные книги духовно-нравственного содержания» — 7, из них на иностр. — 1; Александровско-го (открыто в 1863 г., с 1864 г. — Третье Александровское военное училище, с 1894 г. — Александровское военное училище) [12, с. 1–9] в отделе I «Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания» — 263, из них на русском языке — 234, на иностр. — 29; Москов-ского (открыто в 1864 г. как Московское пехотное юнкерское училище, с 1897 г. — Московское военное училище, с 1906 г. — Алексеевское военное училище) [13, с. 1–4] в отделе I «Закон Божий, история церкви и книги духовно-нравственного содержания» — 62; Алексеевского [14, с. 1] в отделе I «Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания» — 3; д) Николаевского кавалерийского (уч-реждено в 1823 г.) [15, с. 1–5] в отделе I «Богословие» — 99 и др.; **юнкерских училищ**: Виленского пехотного (откры-то в 1864 г., с 1910 г. — Виленское воен-ное училище) [16, с. 73–82] в отделе III «Сочинения духовного и педагогиче-ского содержания» — 118; Тифлисского пехотного (открыто в 1864 г., с 1910 г. — Тифлисское военное училище) [17, с. 1–7] в отделе I «Закон Божий и книги духовно-нравственного содержания» — 98; Чугуевского пехотного (основано в 1865 г., с 1910 г. — Чугуевское военное училище) [18, с. 105–108] в отделе III «Религия, богословие философия, пси-хология, педагогика» в разделе 1 «Ре-лигия и богословие» — 83; Новочеркас-ского казачьего (открыто в 1869 г., с 1910 г. — Новочеркасское военное училище) [19, с. 65–69] в отделе III «Богословие и педагогика» — 107 и др.

Каталоги книг фундаментальной библиотеки Казанского пехотного юн-

керского (военного) училища, как и библиотек других военно-учебных заведений, свидетельствуют о том, что в военных и юнкерских училищах уделялось перво-степенное значение воинскому и духовно-нравственному воспитанию юнкеров. Наличие в этих библиотеках одинако-

вых книг, посвящённых данной проблематике, объясняется тем, что они целенаправленно и систематически снабжались Главным управлением военно-учебных заведений. Частью литературы духовно-нравственного содержания в каталогах являлись военные и местные издания.

Библиографический список

1. Русское военное образование. Инструкция, определяющая правила военного воспитания и устройства внутреннего порядка в юнкерских училищах // Военный сборник. 1901. № 11. С. 7–18.
2. Об училищах пехотных и Николаевском кавалерийском // Свод Военных Постановлений 1869 г. Военные заведения. Кн. 15, ч. 4. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е (по 1 янв. 1896 г.). СПб., 1896. С. 120–142.
3. Каталог книг библиотеки Казанского пехотного юнкерского военного училища. Испр. по 1-е янв. 1890 г. Казань : Тип. Императ. ун-та, 1889. 403 с.
4. Каталог библиотеки Казанского военного училища / сост. законоучитель учитель училища священник М. Мудролюбов. Казань : Типо-литогр. М. А. Семенова, 1913. 464 с.
5. Каталог фундаментальной библиотеки Пажеского Его Императорского Величества корпуса. По 1-е янв. 1894 г. СПб. : Типо-литогр. Буссея, 1894. 148 с.
6. Каталог фундаментальной библиотеки Пажеского Его Императорского Величества корпуса. По 1-е окт. 1912 г. СПб. : Тип. штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа, 1912. 189 с.
7. Дополнение к Каталогу библиотеки Константиновского артиллерийского училища. 1903 г. СПб. : Литогр. Константин. артиллер. училища, 1903. 47, 502–523 с.
8. Систематический каталог библиотеки Константиновского артиллерийского училища. 1912 г. Пб. : Литогр. Константин. артиллер. училища, 1912. 53 с.
9. Систематический каталог библиотеки Константиновского артиллерийского училища / сост. библиотекарь училища подполковник П. Карягин. Пг. : Тип. А. Н. Лавров и К°, 1916. 682 с.
10. Каталог книг фундаментальной библиотеки Павловского военного училища. 1895 г. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1896. 3, 168 с.
11. Дополнение первое к Каталогу книг фундаментальной библиотеки Павловского военного училища. Издания 1895 г. (Сочинения, поступившие в библиотеку от издания каталога по 1-е января 1900 г.). СПб. : Литогр. А. Иконникова, 1900. 182 с.
12. Каталог библиотеки Александровского военного училища / сост. подполковник В. Кедрин. М. : Тип. И. А. Баландина, 1901. 357 с.
13. Каталог библиотеки Московского военного училища / сост. полковник В. О. Свенцицкий. СПб. : Печатня А. И. Снегиревой, 1906. 196 с.
14. Каталог фундаментальной библиотеки Алексеевского военного училища. № 2 / сост. подполковник Н. И. Горовой. Военно-географический отдел — полковник Н. А. Степанов. М. : Тип. Императ. Моск. ун-та, 1911. 98 с.
15. Каталог библиотеки Николаевского кавалерийского училища 1904 г. СПб. : Паровая скоропечатня Г. П. Пожарова, 1904. 178 с.
16. Каталог библиотеки Виленского пехотного юнкерского училища. Вильна : Тип. штаба Вилен. воен. училища, 1898. 128 с.
17. Каталог фундаментальной библиотеки Тифлисского пехотного юнкерского училища. Тифлис : Тип. К. П. Козловского, 1908. 132 с.
18. Каталог книг библиотеки Чугуевского пехотного юнкерского училища / сост. к 1-му нояб. 1909 г. Харьков : Тип. и литогр. Н. В. Петрова, 1909. 166 с.
19. Каталог библиотеки Новочеркасского казачьего юнкерского училища 1900 г. Новочеркасск : Тип. П. В. Болдырева, 1900. 107 с.

Анна Юрьевна Уткоф

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, аспирант,
Россия, Санкт-Петербург, e-mail: an.utkof2010@yandex.ru

Г.И. Клостерман: к истории частной книжной торговли в Санкт-Петербурге

Аннотация. Статья посвящена деятельности известного Санкт-Петербургского книгопродавца Г.И. Клостермана, использовавшего европейскую модель книгораспространения на книжном рынке Санкт-Петербурга, адаптированную к условиям и реалиям российской действительности. В последней трети XVIII – первой четверти XIX в. личные связи с влиятельными людьми Санкт-Петербурга, долговременные контакты с иностранными издателями и книготорговцами, сотрудничество с государственными учреждениями, использование прогрессивных методов и способов книжной торговли, книготорговая реклама способствовали постоянному доходу и стабильному положению книготоргового предприятия Г.И. Клостермана.

Ключевые слова: Г.И. Клостерман, книжная торговля в России; история; Санкт-Петербург; книгопродавец; книжный магазин; каталог; мемуары.

Anna Yurievna Utkof

St. Petersburg State Institute of Culture, graduate student,
Russia, St. Petersburg, e-mail: an.utkof2010@yandex.ru

G. I. Klosterman: on the history of private book trade in St. Petersburg

Abstract. The article is devoted to the activities of the famous St. Petersburg bookseller G. I. Klosterman, who used the European model of book distribution in the book market of St. Petersburg, adapted to the conditions of Russian reality. In the last third of the XVIII – the first half of the XIX century personal relations with influential people of St. Petersburg, long-term contacts with foreign publishers and booksellers, cooperation with government agencies, the use of various progressive methods and ways of bookselling; book trade advertisement contributed to the constant income and stable position of G. I. Klosterman.

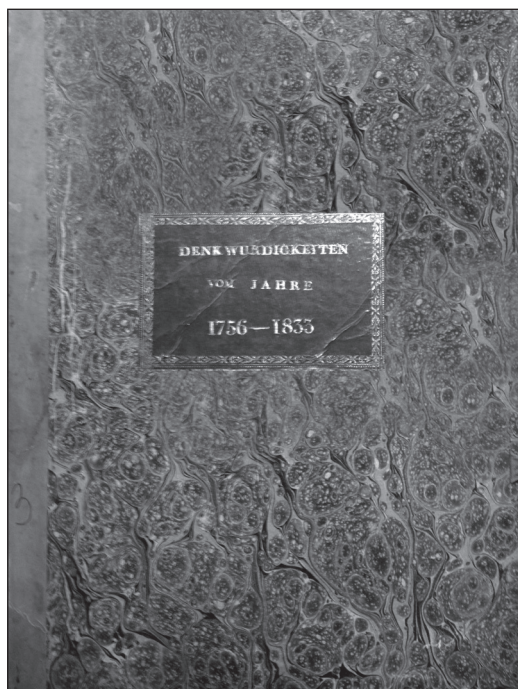
Keywords: G. I. Klosterman; book trade in Russia; history; St. Petersburg; bookseller; bookstore; catalog; memoirs.

История книжного дела в Санкт-Петербурге в последней трети XVIII – первой четверти XIX в. пользуется заслуженным вниманием исследователей. В крупном внешнеторговом порту и центре внутреннего рынка страны активно развивалось издательское и типографское дело, велась обшир-



А. Ю. Уткоф

ная книжная торговля. Можно назвать немало трудов, посвящённых различным аспектам издательской и книготорговой деятельности государственных и частных типографий Санкт-Петербурга и отдельным издателям и книготорговцам. Достаточно полное представление о значительных типографиях и книжных магазинах, людях, причастных к этой сфере деятельности, из-



вестных изданиях даёт труд «Книжный Петербург. Три века истории: очерки издательского дела и книжной торговли» И. Е. Баренбаума [1]. Ценный фактический материал по вопросам частного книгоиздательства и книжной торговли города содержится в работах А. А. Зайцевой, прежде всего в её монографии «Книжная торговля в Санкт-Петербурге во второй половине XVIII века» [2]. Развитию книготорговой библиографии, цензуре и частной книжной торговле, отдельным издателям в Санкт-Петербурге в конце XVIII — начале XIX в. уделено внимание в исследованиях Н. А. Гринченко [3; 4; 5; 6]. Также можно назвать статьи (реже книги) о деятельности частных издателей и книгопродавцев: «Новый документ об «Азиатской типографии»» И. К. Шнора» А. Ю. Самарина [7], «О первых владельцах частных типографий в России: И. М. Гартунг и И. И. Шнор» С. Р. Долговой [8], «Петербургский книготорговец и книгоиздатель XVIII века Иоганн Якоб Вейт-

брехт» [9] и «Петербургский книгоиздатель и книготорговец XVIII в. Е. К. Вильковский» И. Ф. Мартынова [10], «Торгово-издательская фирма Г. Шмицдорфа» Н. В. Бекжановой [11] и др.

Книгоиздательской и книготорговой деятельности И. Я. Вейтбрехта посвящено диссертационное исследование «Книгоиздательская и книготорговая деятельность Иоганна Якоба Вейтбрехта (1744–1803): из истории русско-немецких книжных связей второй половины XVIII века» Г. А. Фафурина [12]. Проблемы развития торговли и издания нотной продукции в Санкт-Петербурге конца XVIII — первой четверти XIX вв. разработаны в диссертации «Немецкие нотоиздатели Санкт-Петербурга конца XVIII — первой четверти XIX века» Ф. Э. Пуртова [13].

Интерес к книжному делу в Санкт-Петербурге конца XVIII — середины XIX в. не случаен. Именно в этот временной отрезок Санкт-Петербург стал занимать лидирующие позиции в издательском и книготорговом бизнесе России. Вместе с тем, типографское искусство и книжная торговля Санкт-Петербурга ещё значительно уступали западноевропейским издательским и книготорговым фирмам по техническому оснащению, уровню типографской техники и масштабу торговли. «Петербург сия великолепная столица, один из лучших европейских приморских городов, в книжной торговле платит дань Парижу, Лондону и Лейпцигу!» [14, л. 3 об.], — писал французский типограф Бодуэн. Однако отдельные издательские и книготорговые предприятия в это время уже соответствовали западным стандартам, использовали современную технику и шрифты, применяли прогрессивные методы и формы книжной торговли, имея прочное положение на книжном рынке. Одним из таких успешных предпринимателей был Г. И. Клостерман, санкт-

петербургский торговец книгами, нотами и предметами искусства.

Введение в научный оборот новых неопубликованных документов, выявление сведений из печатных источников, в том числе периодики, анализ книготорговых каталогов фирмы Г.И. Клостермана позволяет воссоздать более подробную биографию книгопродавца и охарактеризовать направления и особенности его книгопродавческой деятельности. Источниками сведений о сотрудничестве Г.И. Клостермана с государственными учебными учреждениями могут служить фонды Горного института императрицы Екатерины II (ф. 963), Главного Санкт-Петербургского педагогического института (ф. 13), Канцелярии попечителя петроградского учебного округа (ф. 139) Центрального исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) и фонд Императорской академии художеств (ф. 789) Российского государственного исторического архива (РГИА). Документы о принадлежности Г.И. Клостермана к купеческой гильдии и размере капитала содержатся в фондах Санкт-Петербургского городского собрания (ф. 781) и Петроградской купеческой управы (ф. 221) ЦГИА СПб. Научный интерес представляют материалы из фондов римско-католической церкви Св. Екатерины (ф. 347) и училища при костёле св. Станислава (ф. 1949). Первостепенное значение не только для изучения жизни и деятельности Г.И. Клостермана, но и для воссоздания истории российского книжного дела конца XVIII — первой четверти XIX в. в целом имеют уникальные для своего времени франко- и немецкоязычные мемуары этого книгопродавца, хранящиеся в ЦГИА СПб. Они ещё ждут своего комментатора и издателя.

Полноценными историческими источниками о деятельности Г.И. Клостермана, ассортименте его торговли можно считать отечественную и зару-

НЕДОРОСЛЬ,

КОМЕДИЯ


ВЪ ПЯТИ ДѢЙСТВІАХЪ.

Представлена въ первый разъ

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ

Сентября 24 дня 1782.

Продается у Клостермана, противъ адмиралтейства,
въ домѣ мещанскаго клуба. No. 106.



Въ Санктпетербургѣ,

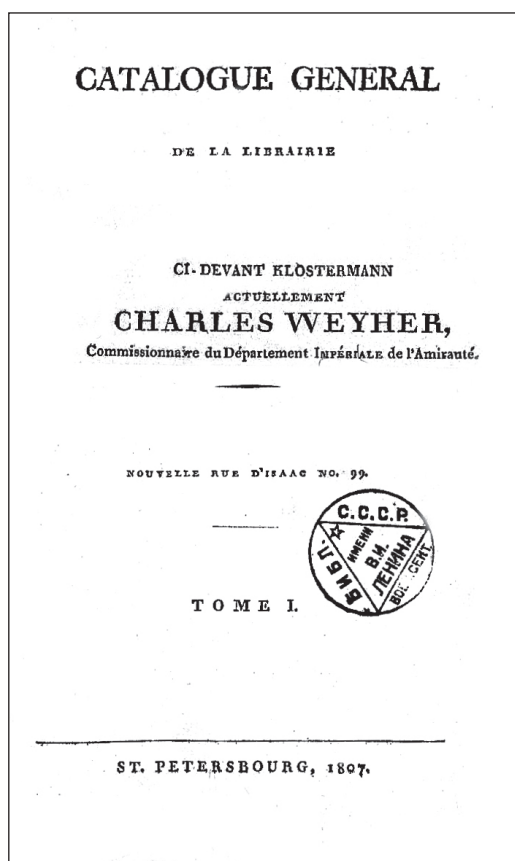
Печатана въ вольной типографіи у Шнора.

1783.

бежную периодику. Книгопродавческие объявления фирмы Клостермана встречаются не только в «Санкт-Петербургских ведомостях», но и в зарубежных газетах. Некоторые сведения биографического характера можно почерпнуть из газеты «St. Petersburgische Zeitung», электронных каталогов Немецкой национальной библиотеки и опубликованных мемуаров современников.

Герман Иоганн Клостерман (Hermann Johann Klostermann, в России фамилия «Клостерманн» и имя «Германн» чаще употреблялись с одной буквой «н») родился 5 августа 1757 г. в г. Гертруйденберг, в Голландии [15, с. 397]; по другим источникам родился в 1756 г. [16]. В 1768 г. он приехал в Петербург. Его отец Иоганн Герман Джозеф Клостер-

Г. И. КЛОСТЕРМАН: К ИСТОРИИ ЧАСТНОЙ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



ман (Johann Hermann Joseph Klostermann) получил должность сначала преподавателя, а потом инспектора в Пажеском корпусе [16, с. 291], престижном военно-учебном заведении Российской империи, в стенах которого было воспитано немало известных в дальнейшем деятелей России. Как сын инспектора классов Г.И. Клостерман был близко знаком со многими воспитанниками Пажеского корпуса и впоследствии использовал выгодные знакомства для своей профессиональной карьеры, личной или общественной пользы. Одним из таких воспитанников был будущий государственный деятель Н.Н. Новосильцев, о котором Клостерман писал в своих мемуарах: «Этот воспитанник моего отца (в Пажеском корпусе) был моим юношеским другом, и я в любое время

имел свободный вход к нему» [17, л. 788–789].

В 1777 г., будучи двадцатилетним юношей, Г.И. Клостерман в Париже через советника Русского посольства Соколовского познакомился с Д.И. Фонвизиним. Эта встреча оказала огромное влияние на судьбу будущего книготорговца и антиквара (подробнее о деловых и личных отношениях Д.И. Фонвизина и Г.И. Клостермана см. [16]).

Деловые и дружеские отношения между Д.И. Фонвизиним и Г.И. Клостерманом продолжились и в России. Исходя из строгой иерархии века, отношения компаньонов не были равноправными, строились на материальном фундаменте. Совместная коммерция заключалась в продаже в книжном магазине Г.И. Клостермана гравюр, картин и предметов искусства, закупавшихся Д.И. Фонвизиним. Кроме того, именно у Клостермана продавался первый тираж знаменитой комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», напечатанный в типографии И.К. Шнора: «Против Адмиралтейства в доме где мещанской клуб, под № 106 у Клостермана продается комедия Недоросль по 90 к, и в турецкой рубашке по 1 рублю» [18].

О степени доверия и взаимоуважения свидетельствуют факты. Д.И. Фонвизин «на время своего отсутствия, управление значительным его имением» [16, с. 293] и продажу собственной библиотеки, картин и гравюр доверил Г.И. Клостерману. Отец и жена Д.И. Фонвизина стали восприемниками при крещении старшего сына Г.И. Клостермана: «Тысяча семсот восемьдесят четвертого года мая 5 дня крещен родившийся 25 апреля Иван Рейнольд Герман брачный сын Германа Клостермана и Деборы Дарьи Швиль... Кумы были высокородные господин бригадир Де визин и Г. Екатерина Де визин» [19, л. 4 об.].

Постепенно в совместном предприятии Д. И. Фонвизина и Г. И. Клостермана продажа книжного товара увеличивалась. Клостерман большое внимание уделял рекламе печатных изданий, начиная с 1785 г. печатались каталоги продаваемой литературы отдельными изданиями [20]. Книгопродавец использовал прикижную рекламу; списки продававшихся в магазине изданий печатались в конце либо в начале книг, например, в «Сельских ночах» Ж. Ш. Т. Лаво (1786), «Путешествии ко святым местам и в Египет князя Николая Христофора Радзивила» (1787) и др. Объявления о продаже книг несколько раз в год публиковались в газете «Санкт-Петербургские ведомости», в том числе и на французском языке. Предприниматель использовал в своей книготорговой практике подписку. В 1788 г. была объявлена подписка на периодическое издание «Друг честных людей, или Стародум»: «На Невской перспективе в доме князя Шаховского под № 69 против Новой Исакиевской улицы у книгопродавца Клостермана раздается безденежно объявление об издании на сей 1788 год нового Периодического творения Друг честных людей, или Стародум, под надзиранием сочинителя комедии Недоросля изданного» [21, с. 155]. Журнал так и не вышел.

С конца 80-х гг. XVIII в. Г. И. Клостерман становится довольно богатым предпринимателем и записывается по первой купеческой гильдии с капиталом 10100 рублей [22, л. 7. № 65]. В 1792 г. Г. И. Клостерман выделил долю капитала и отдельно записал своего малолетнего сына Иоганна Рейгольда Германа «в здешнее купечество в 3-ю гильдию для произведения торгового промысла» [23, л. 145]. Неизвестно, какими причинами руководствовался опытный книготорговец, но скорее всего, мотивация его поступков обусловлена экономической необходи-

мостью. Возможно, книгопродавцу, остававшемуся без связей заболевшего тогда компаньона Д. И. Фонвизина, нужно было постоянно выезжать за границу по торговым делам, и он не мог сам числиться в купеческой гильдии, либо назрело решение значительно расширить торговлю. Также возможной причиной могло быть намерение либо оградить часть капитала от финансовых рисков, либо, наоборот, рискнуть небольшой частью средств. «...Торги производить ему своим капиталом каковой от меня дан, не требуя от меня ничего и при жизни моей, как в имение мое, так к платежу долгов моих не вступать равно и я за него ответственствовать не буду» [19, л. 2].

После смерти Д. И. Фонвизина основным делом Клостермана стала книжная торговля. Кроме того, по-прежнему продавались различные картины, эстампы и другие предметы искусства. Книгопродавец реализовывал в своём торговом заведении некоторые сочинения своего отца по математике: «Le quarre d'une quantité négative est négatif et non positif» J. Klostermann (1804), «Der Verfall des Studiums der reinen Mathematik aus den Verirrungen der algebraisten erwiesen, nebst einer Vorstellung an die kgl. Societät der Wissenschaften zu Göttingen» J. Klostermann (1807).

Особого внимания заслуживают подробные каталоги книжной продукции и предметов искусства, продававшихся в магазине Клостермана в начале XIX в. (совместно с К. Вейером). В фондах Российской национальной библиотеки и особенно Российской государственной библиотеки сохранилось значительное количество книгопродавческих каталогов фирмы Г. И. Клостермана и его преемника К. Вейера. Книготорговые каталоги магазина включали в себя разделы по различным отраслям знания: теология, философия, экономика, политика, история, ботаника, физика, электричество,

гальваника, медицина, минералогия, химия, математика. Дифференциация внутри каждого раздела науки была довольно подробной. Так, в разделе «Математика» выделялись издания по многим математическим направлениям: алгебра, геометрия и логарифмы, геометрия и тригонометрия, астрономия, оптика, механика, статика и гидродинамика [24]. Кроме французских изданий, в каталогах часто присутствовала литература на английском, греческом, немецком языках и на латыни. Каталоги изданий на других иностранных языках время от времени выходили отдельными изданиями. Каталоги Г.И. Клостермана, как правило, были снабжены обширным справочным аппаратом: указателем содержания по разделам наук и искусств, специальной таблицей разделов, алфавитным указателем и другими поисковыми элементами, не свойственными большинству книготорговых каталогов того времени. Каталоги, изданные от лица К. Вейера, некоторое время составлялись при участии Г.И. Клостермана, о чём свидетельствует его вводная статья, сопровождавшая первый том книгопродавческого каталога, напечатанного в 1807 г. [24], в которой опытный книготорговец обратился к своим постоянным покупателям: «Доверие, которое оказывали мне любители в течение 30 лет, побудило меня опубликовать общий каталог книг, имеющихся у меня на французском языке. Я подумал, что смогу сделать это более полезным, классифицировав работы в соответствии с их содержанием и объединив в общей таблице, чтобы литераторы смогли сразу увидеть, что у меня имеется по интересующей их теме. Моя цель — сделать поиск книг легким и приятным» [24].

Г.И. Клостерман продавал также современную оригинальную литературу по вопросам музыки, архитектуры, изобразительного искусства, был в курсе последних изданий, имея по-

стоянные поставки из-за границы от сына И.Р. Г. Клостермана, занимавшегося книжной торговлей в Париже. Получая специальную литературу от других иностранных поставщиков, Г.И. Клостерман участвовал в распространении каталогов книг иностранных аукционов в своём магазине в Санкт-Петербурге. Его имя указано, например, в списке книгопродавцев Европы, имевших в своих книготорговых предприятиях каталоги книжного аукциона, проходившего в Лейпциге 25 ноября 1805 г. [25, с. 4]. Книгопродавец несколько раз выезжал за границу по профессиональным делам: «По указу Его Величества Государя Императора Александра Павловича Римско-Императорский подданный Иоганн Герман Клостерман отправляется из России с возвращением в оную сухим путем в Париж, 1801 г.» (очень часто в официальных документах встречается неправильное написание имен Клостермана) [26, л. 113].

В своей книготорговой деятельности в целях продвижения книжного товара Г.И. Клостерман продолжал активно использовать прикнижную рекламу или указание на конкретного продавца в выходных данных. «В Риге и Лейпциге продается у К. И. Г. Гартмана; В Санктпетербурге у Дитмара и Г. Клостермана; В Москве у Горна; В Париже у Треуттеля и Вюрца» [27]. Также Клостерман давал объявления в газете «Санкт-Петербургские ведомости» о наличии в его заведении определённых книг на русском и французском языках. «Продается у Клостермана в новой Исакиевской под № 9 книжка на французском языке, переведенная с Российского, под названием Камин. Цена в переплете с золотым обрезом и с виньетами 50 коп.» [28, с. 807]. Кроме того, новые поступившие в реализацию или ожидавшиеся к продаже книги и периодические издания из ассортимента книжного магазина Г.И. Клостермана рекламировались в газетах

и журналах, издававшихся за границей. Например, в газете 'Intelligenzblatt der Allgemeine Litteratur-Zeitung' было напечатано объявление о подписке в магазине Клостермана на «Мемуары Густава III» [29, с. 1535]. Известны случаи, когда книгопродавец искал конкретные издания по предварительному заказу. В Императорской публичной библиотеке «случай промена дефектного дублетного экземпляра книги (Geographia Ptolomaei Alexandrini a Josefo Moletio Mathematico) книгопродавцу Клостерману, искавшему это издание для какого-то присутственного места» [30, с. 47]. Клостерман следил за всеми актуальными изменениями и новостями, имевшими отношение к его профессиональной деятельности. Так, в европейской газете 'Intelligenzblatt der Litteratur-Zeitung' от лица книгопродавца Клостермана было напечатано опровержение объявления французского журнала об исключительной привилегии на ввоз в Россию иностранных изданий, выданной русским императором книгопродавцу Фаухту из Гамбурга. «Такой привилегии не существует, и русский император официально объяснил, что никто не получит такого права» [31, с. 376].

На протяжении длительного времени Г. И. Клостерман являлся официальным комиссионером Императорской академии художеств по «продаже в разных городах России вещей в Академии Художеств производимых, т. е. эстампов, картин и статуй» [32, с. 47]. И это было не единственное государственное учреждение, с которым сотрудничал книгопродавец. Г. И. Клостерман был одним из поставщиков книжной продукции для библиотек Горного корпуса [33, л. 17] и Главного педагогического института Санкт-Петербурга [34, л. 15].

Очевидно, что на книжном рынке Г. И. Клостерман пользовался заслуженным уважением и не отказывался

защищать общие интересы типографов и книгопродавцев Санкт-Петербурга. В 1809 г. Г. И. Клостерман написал от лица многих петербургских книгопродавцев препоручение «цензуре рассматривать выписываемые им и со товарищами его иностранные книги, дабы тем избавлены они были от ответственности, которой подвергаются за доставляемые им запрещенные книги, в чем однако они совсем невинны, ибо комиссионеры их по неведению присылают часто такие книги, которые пропущены здесь быть не могут и которые они вовсе не требовали» [35, с. 259]. Но получил отказ: «Сии книги должны оставаться на их личной ответственности... в сей ответственности обязаны они подписками» [35, с. 354].

Наибольшую известность получило участие Клостермана в сборе средств для вдовы и детей книгопродавца И. Ф. Пальма, расстрелянного в 1806 г. наполеоновскими войсками в г. Брауну за распространение брошюры «Германия в своем унижении». Г. И. Клостерман не только официально обращался к императрице Марии Федоровне с прошением о выделении средств вдове и сиротам Пальма и об упоминании «высочайшего имени в числе благотворителей семейства Пальма» [36, л. 12], но и, используя личные связи, добился аудиенции у Александра I. «Когда я прочитал об убийстве несчастного Пальма в газетах, сейчас же поспешил к моему покровителю графу А. С. Строганову, чтобы сообщить ему эту новость. Граф ужаснулся, взмахнул руками и пошел в комнату, задумавшись. Когда он почти успокоился, то я сообщил ему, что имею желание устроить сбор пожертвований к выгоде вдовы и детей покойного Пальма. Граф посоветовал мне в этом вопросе обратиться к его племяннику статс-секретарю императора Г. Новосильцеву. Я пошел к нему в Зимний дворец, и он рассказал мне, что император извещает об этом

“злодеянии” уже получил из депеши. Потом Новосильцев пошел в кабинет императора, чтобы передать мой замысел о сборе пожертвований и просить у монарха разрешение, которое сразу и последовало. Император позвал меня в кабинет, выразил свое одобрение за мои человеколюбивые взгляды, открыл свое письменное бюро и вручил мне тетрадь и пакет с тысячью рублями. Этому возвышенному примеру последовала вся царская семья» [17, л. 788–789].

Книготорговое дело Г.И. Клостермана постепенно становилось семейным, активное участие в книжной торговле принимали его сыновья. В начале XIX в. книжный бизнес развивался в России в условиях нарастающей конкуренции с иностранными фирмами. Вероятно, книгопродавцы с трудом выдерживали эту конкуренцию: в это время Клостерманы числились уже купцами не первой, а третьей гильдии. 11 июля 1807 г. сын Г.И. Клостермана Александр (Alexandr Eugen Heinrich) подал прошение о принятии российского подданства: «Родясь здесь от въехавшего в 1768 в Россию из Голландии отца моего и состоя с ним и братом моим в здешнем по 3 гильдии купечестве, я прошу удостоить меня принять в вечное России подданство и остаться по-прежнему в здешнем купечестве по 3 гильдии» [26, л. 111]. Сведений, что сам Г.И. Клостерман когда-либо принял российское подданство, не имеется. Другой сын Г.И. Клостермана, Иоганн (Johann Reihold Hegmann), в начале XIX в. переехал в Париж, где приобрёл собственное книготорговое предприятие [37] и изредка посещал Россию [38, с. 698]. В фондах Немецкой национальной библиотеки хранится Stammbuch Иоганна Рейгольда Германа Клостермана — это личный альбом, где писали его родственники и друзья. В нём отмечены даты жизни старшего сына петер-

бургского книгопродавца 1798–1864 (подробнее об этом см. Staniek C. Der Verlags Buchhandler, der Gluck machen will // Aus dem Antiquariat. 2014. Bd. 12. № 1. S. 11–17). Очевидно, что отец и сыновья Клостерманы занимались совместным книготорговым бизнесом, часто продавая одни и те же издания в Париже и Санкт-Петербурге: «Париж, Г. Клостерман, сын, и Санкт-Петербург, отец и сын: Essai sur les eaux minerales naturelles et artificielles; par E.J. И. Bouillon — Langrange» [39, с. 369]. Упоминания Клостерманов, отца или сына, в Париже, довольно часто встречались в различных рекламных объявлениях газет, выходивших за границей: «Zeitung für die elegante Welt» (Лейпциг), «Kaiserlich- und Kurpfalzbaierisch privilegirte allgemeine Zeitung» (издавал Готта), «Litteratur-Zeitung» (издавал Вальтер), «Staats- und gelehrte Zeitung des Hamburgischen unpartheyischen Correspondenten» и др. Вместе с тем, Г.И. Клостерман, очевидно, не имел полного доверия к сыну Иоганну: «Сообщаю каждому, что мой сын Джон Клостерман, книгопродавец в Париже, быстрее тратил, чем обогащался, ожидал, что я за него расплачусь, и что ни во время моей жизни, ни после смерти он ничего не получит; каждый, кто его кредитовал, пусть требует с него самого» [38, с. 696].

Кроме того, сложность постоянного поддержания торгового процесса в книжном магазине, необходимость регулярных поездок за границу для выбора ассортимента и встреч с иностранными поставщиками, намерение расширять книготорговый бизнес приводили к тому, что Г.И. Клостерман привлекал к деловым отношениям не только родственников, но и учеников или лиц, имевших определённый капитал и связи. С практики в магазине Г.И. Клостермана начинал свой книжный бизнес в Санкт-Петербурге книгопродавец Вильгельм Грефф (Графф),

приехавший в Санкт-Петербург в 1802 г. «Немного позднее нашел он в книжном магазине теперь умершего Клостермана занятие, соответствующее своим способностям и по прошествии двух лет отметил внимание и дружбу владельца магазина, которые радовали его и продолжались до самого конца жизни. Это было такое время, когда юношеское знакомство между ним и зятем последнего (Клостермана), книгопродавцем К. Вейером, переросло в длительную дружбу» [40, с. 851]. В магазине Клостермана В. Грефф служил до осени 1806 г.

Не только профессиональные, но и дружеские отношения связывали Г. И. Клостермана с Иоганном Фридрихом Гарткнохом-сыном. И. Ф. Гарткнох в книге «История заключения книгопродавца Гарткноха во времена императора Павла I, им самим рассказанная», изданной в 1803 г., не раз называл Г. И. Клостермана своим другом [41, с. 24–25]. Клостерман поддерживал И. Ф. Гарткноха в деле с задержанием товара Гарткноха на таможне в 1797 г., обращался в высшие инстанции в защиту рижского книготорговца. «Но все его старания были напрасны, и он только сам себя привел к опасности» [41, с. 26]. В 1806 г. Санкт-Петербургский Цензурный комитет поручил И. Ф. Гарткноху из-за границы уведомлять «Санкт-Петербургский цензурный комитет о всякой вновь выходящей вредной книге и с значением оной полного заглавия» [42, л. 1]. При этом Гарткнох доверил получать свое жалование в России Клостерману.

К книготорговым операциям Г. И. Клостерман привлекал купца Карла Вейера, ставшего впоследствии мужем его дочери. В 1804 г. «здешний книгопродавец Клостерман приняв намерение учредить в известных городах России торговые лавки на таковом основании, чтобы отправлять в оных книжной свой торг и на такой случай посылает

он товарища своего, Карла Вейера, которой по сему его назначению для узнания удобных мест отселе на сих днях и отправился» [43, л. 1].

Возможно, что весь книжный бизнес Г. И. Клостерман планировал постепенно передать сыну Александру и отойти от деловых хлопот. В Адресной книге Санкт-Петербурга за 1809 г. владельцем книжного магазина в доме Клостермана «во 2 квартале по малой Морской» записан Александр Клостерман [44, с. 342]. Но в 1811 г. после последовавшей смерти сына преемником в книжном деле стал зять Г. И. Клостермана К. Вейер, сотрудничавший с Клостерманом ещё по торговым делам с Академией художеств (Карл Яковлевич Вейер (Karl Weyher) 12.07.1773–18.01.1849 — купец, почётный гражданин, почётный библиотекарь Императорской публичной библиотеки, поставлял книги в библиотеку института корпуса инженеров путей сообщения). В материалах Немецкой национальной библиотеки указано: «Смерть юного сына Александра Евгения. Герман Клостерман продаёт фирму Карлу Вейеру. Новая фирма: К. Вейер и Г. Клостерман» [37]. К. Вейер продолжил дело Клостерманов, специализировался в основном на продаже иностранной литературы.

Будучи уже пожилым человеком, Г. И. Клостерман написал воспоминания о своей деятельности «Denkwürdigkeiten des ehemaligen Kunst und Buchhändlers Germann Johann Klostermann», в которых не только уделил внимание длительным и плодотворным отношениям с Д. И. Фонвизиним, но и отметил подробности своей личной жизни и членов своей семьи, описал современную политическую обстановку, влиявшую на его профессиональную деятельность, назвал имена конкретных исторических личностей, с которыми сводила его судьба. Мемуары книгопродавца эмоциональны и отрывочны,

часто мысль старого человека переключается с одного предмета на другой по ассоциации. В записях упоминается жена книгопродавца Деборе — Доротея (урожденная Debora Dorotea Schwillе): «В январе 1808 г. праздновали мы в кругу наших кровных родственников и друзей наш праздник 25-тилетие со дня свадьбы, нашу серебрянную свадьбу, поэтому я был весел сердцем» [17, л. 792]. В 1829 г. писал о смерти жены: «Тяжелее чем это было горькое испытание для меня жизнью и смертью — два года назад ровно в день и час наложенная, 29 июля 1827 г. в 4 часа после завтрака верную спутницу моих странствований по жизни, ласковую мать моих детей вырвала страшная смерть» [17, л. 787]. Также имеются записи о смерти отца Иоганна Германа Иозефа Клостермана 27 апреля 1810 г. [17, л. 801] и сына Александра 30 апреля 1811 г. [17, л. 807]. В 1806 г. проходила активная переписка Г.И. Клостермана по поводу помолвки его сына в Париже: «Между тем письменные переговоры по поводу брака моего сына с Demoihelle Delamarche оживленно продолжались» [17, л. 791]. Его сын Иоганн вскоре женился на Софии Деламарше и стал коммивояжером и книготорговцем в Париже [38, с. 753].

Г.И. Клостермана волновали сложившаяся политическая ситуация в Европе в связи с военными действиями Наполеона, участие России в мировых событиях и особенно влияние политической обстановки и санкций правительства на книжный бизнес и трудности отношений с иностранными партнерами. «Торговля в империи очень страдала вследствие продолжительной войны. Через снижение курса многие адресаты, среди них я сам, стали прекращать платежи и свои средства депонировали под 5% в банк до лучших времен» [17, л. 791].

4 января 1838 г. «в Санкт Петербурге скончался Герман Клостерман от ста-

рости, прокуратор Академии Художеств» [45, л. 73 об]. «За упокой души онаго Клостермана были единовременно литургии с панихидами» [46, л. 2 об] отслужены. Г.И. Клостерман похоронен 8 января 1838 г. на Волковском лютеранском кладбище вместе с женой и сыном Александром [15, с. 397]. В своем духовном завещании Г.И. Клостерман назначил «в пользу трех римско-католических церквей в Ревеле и здесь в Санкт-Петербурге, что в Коломне и в Кронштадте, каждой по 300 рублей и на пересылку оных 10 рублей. Всего 910 рублей для пересылки в помянутые церкви» и «для бедных учащихся здесь в Римско-католической церкви деньги ассигнациями 200 рублей» [46, л. 1–1 об]. После смерти Г.И. Клостермана условия завещания были выполнены: деньги переслали церквям, 200 рублей разделили между бедными учениками школ при церквях Св. Станислава и Св. Екатерины и «издержаны покупкой книг» [46, л. 4].

Последняя треть XVIII — первая четверть XIX в. ознаменовались всплеском активности в книжном деле. В этот период книжный рынок Санкт-Петербурга во многом начал ориентироваться на западную модель книгораспространения, чему способствовала деятельность профессиональных книгопродавцев, использовавших опыт передовых европейских издательских предприятий и книжных магазинов и умело адаптировавших его к условиям книжного дела столицы Российской империи. Значительный вклад в развитие книжного и антикварного рынка Петербурга внёс Г.И. Клостерман; его книжный магазин, ориентированный на просвещённого и образованного читателя, был одним из лучших в городе. Для успешного ведения бизнеса опытный книгопродавец использовал личные связи с влиятельными людьми из высшего общества Санкт-Петербурга, контакты с известными издателями

и книготорговцами Европы, в том числе расширение собственной фирмы благодаря книжной торговле сына в Париже. Сыграли свою роль и применение прогрессивных методов и способов книжной торговли, различных форм рекламы. Постоянные заказы и сбыт книжной продукции государственным учреждениям, в первую очередь Императорской Академии художеств, обеспечивали Г.И. Клостерману стабильный доход. Особого внимания заслуживает ассортимент иностранной книжной продукции его предприятия, который не ограничивался двумя-тремя названиями проверенных книг, а включал в себя издания по многим отраслям науки и искусства.

Несмотря на значительный вклад Г.И. Клостермана в развитие книжного дела Санкт-Петербурга в последней трети XVIII — первой четверти XIX в.,

до настоящего времени нет отдельного комплексного исследования его научной биографии. Кроме того, литература, посвящённая книготорговой практике Г.И. Клостермана, освещает, в основном, период совместного бизнеса Д.И. Фонвизина и Г.И. Клостермана, а также деятельность последнего в качестве комиссионера Императорской Академии художеств. Между тем выявление новых неопубликованных и печатных источников, касающихся биографии и деятельности Г.И. Клостермана, тщательный анализ и систематизация собранных сведений позволяют не только расширить и уточнить устоявшиеся представления о книгопродавце как отдельном представителе книжного рынка Санкт-Петербурга, но и вписать новую страницу в историю частной книжной торговли России в последней трети XVIII — первой четверти XIX в.

Библиографический список

1. Баренбаум И.Е. Книжный Петербург. Три века истории: очерки издательского дела и книжной торговли. Санкт-Петербург : КультинформПресс, 2003. 440 с.
2. Зайцева А.А. Книжная торговля в Санкт-Петербурге во второй половине XVIII века. Санкт-Петербург : БАН, 2005. 366 с.
3. Гринченко Н.А. Материалы иностранной книготорговой библиографии как источник изучения книжного дела Петербурга в первой половине XIX века // Книжное дело в России в XIX — начале XX века. 2010. Вып. 15. С. 88–111.
4. Гринченко Н.А. Надзор за книжной торговлей в конце XVIII — первой половине XIX века // Цензура в России: история и современность. 2011. Вып. 5. С. 83–101.
5. Гринченко Н.А. Частная иностранная книжная торговля в С.-Петербурге в первой четверти XIX в. (по материалам «Санкт-Петербургских ведомостей») // Книжное дело в России в XIX — начале XX века. 2012. Вып. 18. С. 28–48.
6. Гринченко Н.А. Книготорговая фирма В. Греффа — Э.В. Гетца: из истории иностранной книжной торговли в Санкт-Петербурге в первой половине XIX в. // Вестн. СПбГУКИ. 2010. № 1. С. 84–88.
7. Самарин А.Ю. Новый документ об «Азиатской типографии» И.К. Шнора // Региональные проблемы истории книжного дела: материалы II Всерос. науч. конф., Челябинск 25–26 окт. 2011 г. Челябинск : ЧГАКИ, 2011. С. 66–71.
8. Долгова С.Р. О первых владельцах частных типографий в России: И.М. Гартунг и И.И. Шнор // Книга: исследование и материалы. М., 1976. Сб. 32. С. 178–180.
9. Мартынов И.Ф. Петербургский книготорговец и книгоиздатель XVIII века Иоганн Якоб Вейтбрехт // Книгопечатание и книжные собрания в России до середины XIX в. БАН, 1979. С. 39–58.
10. Мартынов И.Ф. Петербургский книгоиздатель и книготорговец XVIII в. Е.К. Вильковский // История книги и книжного дела: сб. науч. тр. Ленинград : БАН, 1977. С. 62–95.

11. Бекжанова Н.В. Торгово-издательская фирма Г. Шмицдорфа. СПб. : БАН, 2000. 42 с.
12. Фафурин Г.А. Книгоиздательская и книготорговая деятельность Иоганна Якоба Вейтбрехта (1744–1803): из истории русско-немецких книжных связей второй половины XVIII века: дис. ... канд. филол. наук: 05.25.03. СПб., 2004. 253 с.
13. Пуртов Ф.Э. Немецкие нотоиздатели Санкт-Петербурга конца XVIII – первой четверти XIX века: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.02. СПб., 2000. 287 с. : ил.
14. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 733. Оп. 86. Д. 134. Л. 3 об.
15. Саитов В.И. Петербургский некрополь: Т. 2 (Д – Л). Тип. М. М. Стасюлевича, 1912. 726 с.
16. Клостерман Г.И. Фонвизин. Из неизданных записок Клостермана // Русский архив. 1881. Вып. 6. С. 291–299.
17. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 2305. Оп. 1. Д. 3.
18. Санкт-Петербургские ведомости. 1783. № 19.
19. ЦГИА. Ф. 781. Оп. 2. Д. 1277.
20. Роспись российским книгам, продающимся у Клостермана по Невской перспективе супротив новой Исакиевской под N 69 в доме князя Шаховского. СПб., 1787. 16 с.
21. Санкт-Петербургские ведомости. 1788. № 12.
22. ЦГИА СПб. Ф. 221. Оп. 1. Д. 137.
23. ЦГИА СПб. Ф. 221. Оп. 1. Д. 148.
24. Catalogue général de la librairie ci-devant Klostermann actuellement Charles Weyher, commissionnaire du Département Impériale de l'Amirauté. Nouvelle rue d'Isaac No. 99. St. Petersburg, 1807. Bd. 1. 116 s.
25. Zeitung für die elegante Welt. 1805. № 46.
26. РГИА. Ф. 13. Оп. 1. Д. 630.
27. Гейм Иван Андреевич Ручный словарь — [Рига] : В Риге и Лейпциге продается у К.И. Г. Гартмана; В Санкт-Петербурге у Дитмара и Г. Клостермана; В Москве у Горна; В Париже у Треуттеля и Вюрца... 1805.
28. Санкт-Петербургские ведомости. 1798. № 35.
29. Intelligenzblatt der Allgemeine Litteratur-Zeitung. 1803. № 187.
30. Императорская Публичная библиотека за столет, 1814–1914. СПб. : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1914. 482 с.
31. Intelligenzblatt der Litteratur-Zeitung. 1801. 19 Dec. (№ 47).
32. Исаков С.К. Императорская СПб академия художеств: 1764–1914: крат. ист. очерк. СПб. : Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1914. 63 с. : ил.
33. ЦГИА СПб. Ф. 963. Оп. 1. Д. 1657.
34. ЦГИА СПб. Ф. 13. Оп. 1. Д. 9.
35. Журналы Комитета министров. Царствование императора Александра I, 1802–1826 гг. Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова и К., 1888. Т. 1. 503 с.
36. РГИА. Ф. 759. Оп. 6. Д. 275.
37. Katalog der Deutschen national Bibliothek [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://portal.dnb.de/opac.htm?method=simpleSearch&reset=true&cqlMode=true&query=auRef%3D1072926334&selectedCategory=any>
38. St. Petersburgische Zeitung. 1835. № 231.
39. Medicinisch — chirurgische Zeitung. 1813. № 48.
40. St. Petersburgische Zeitung. 1839. № 17.
41. Geschichte der Gesangschaft des Buchhändlers Gartknoch unter der Regierung Kaizer Pauls der I, Bor ihm selbst erzählt. 1803. 54 s.
42. ЦГИА СПб. Ф. 139. Оп. 1. Д. 664.
43. РГИА. Ф. 789. Оп. 1. Ч. 1. Д. 1778.
44. Санкт-Петербургская адресная книга на 1809 год. Второе отделение. СПб. : Тип. В. Плавильщикова, 1809. 557 с.
45. ЦГИА СПб. Ф. 347. Оп. 1. Д. 108.
46. ЦГИА СПб. Ф. 1949. Оп. 1. Д. 13.

УДК 930.25(47)''1918/1928''

Источники о состоянии отечественного архивного дела в 1918–1928 гг.

Архивы и власть: Протоколы и журналы заседаний руководящих органов управления архивной отраслью за 1918/1928 : сб. док. В 2 т. / отв. ред. О.Н. Копылова. — М. : Кучково поле, 2018.

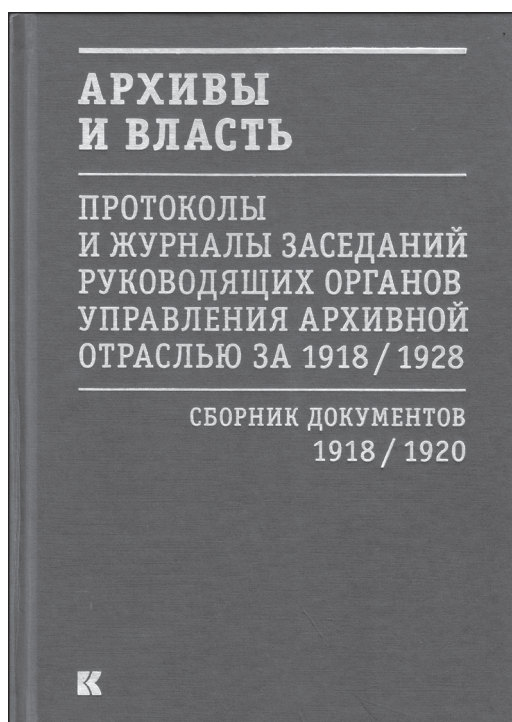
Т. 1. 1918–1920 гг. — 1037 с.

Т. 2. 1921–1928 гг. — 916 с.

Среди документальных изданий Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) особое место занимает двухтомный сборник протоколов и журналов заседаний руководящих архивных органов за 1918–1928 гг. Он подготовлен Федеральным архивным агентством, Государственным архивом Российской Федерации и Российским историческим обществом под общей редакцией д-ров ист. наук С.В. Мироненко и Т.И. Хорхординой, руководитель авторского коллектива директор ГАРФ Л.А. Роговая, ответственный редактор — начальник отдела ГА РФ, канд. ист. наук О.Н. Копылова.

Первый том содержит 173 протокола заседаний коллегии Главного управления архивным делом с 13 ноября 1918 г. по 19 ноября 1920 г., журнал заседания коллегии от 30 декабря 1920 г.; 99 протоколов совещаний при заведующем Глав-архива с 1 ноября 1919 г. по 21 августа 1920 г., а также 119 протоколов совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда с 25 июля 1918 г. по 30 декабря 1920 г.

Во втором томе — 276 протоколов и журналов заседаний коллегии Глав-архива — Центрархива РСФСР с 30 декабря 1920 г. по 15 июня 1928 г. и 9 протоколов совещаний с 12 января по 1 ноября 1924 г. по вопросам доступа исследова-



телей к документам архивов. Следует отметить наличие обстоятельного предисловия в первом томе и введения к каждому тому.

Протоколы и журналы заседаний руководящих органов управления архивной отраслью за 1918–1928 гг. являются источниками по истории не только отечественного архивного дела, но и библиотечного и музейного, о жизни и деятельности В.В. Адоратского, С.К. Богоявленского, Ю.В. Готье, Б.Д. Грекова,

Г. А. Князева, М. К. Любавского, В. В. Максакова, А. С. Николаева, В. И. Пичеты, С. Ф. Платонова, А. Е. Преснякова, Е. В. Тарле, других учёных. Кроме видных историков и архивистов, в протоколах и журналах встречаются имена сотен рядовых сотрудников центральных и губернских органов управления архивной отраслью, специалистов архивов, усилиями которых проводилась работа по сохранению документальных богатств, описанию и использованию Государственного архивного фонда. Впервые публикуемые документы показывают, «как в труднейших условиях архивисты, не щадя сил и здоровья, зачастую жертвуя собственной жизнью, собирали разрозненные и брошенные документальные богатства России» (Т. 1. С. 21).

Протоколы заседаний руководящих органов управления архивной отраслью содержат информацию о состоянии архивного дела на местах, напряжённом поиске оптимальных вариантов структуры управления архивной отраслью, об образовании и реорганизации архивов, об утверждении положений о них, ассигновании денежных средств на архивные нужды, допуске исследователей к работе с документами архивных фондов. Имеются также сведения об издательской, выставочной деятельности архивных учреждений в 1918–1928 гг., подготовке и проведении конференций, съездов архивных работников в 1921, 1925 и 1927 гг.

Документы, опубликованные в первом томе, свидетельствуют о значительном вкладе в организацию архивного дела в 1918–1920 гг. руководителя Главного управления архивным делом Д. Б. Рязанова, деятельность которого строилась на научной основе. Как отмечают в «Предисловии» О. Н. Копылова и Т. И. Хорхордина, он стремился «избежать либо максимально ослабить процесс политизации архивов. Однако в начале 1920-х гг. этот процесс начал нарастать» (Т. 1. С. 35).

После отстранения Д. Б. Рязанова от руководства Главным управлением архивным делом и назначении М. Н. Покровского председателем коллегии Центрархива началась новая эпоха в истории архивного дела, связанная с политизацией архивов. В протоколах и журналах заседаний руководящих органов управления архивной отраслью сохранились документальные свидетельства о том, как архивисты стремились по возможности избежать негативных последствий безудержной идеологизации архивов в 1920-е гг.

В каждом томе имеются комментарии, перечни дел из фонда Главархива, указатели (именной, географической, архивных учреждений, архивохранилищ, архивных коллекций), список сокращений.

Первый том содержит перечень 266 дел из фонда Главархива за 1918–1920 гг. (Ф. № Р-5325. Оп. № 9). Дело № 31 содержит материалы об охране архива, о библиотеке историка, коллекционера, графа С. Д. Шереметева в селе Михайловское Подольского уезда Московской губернии (более 40 тыс. томов на русском и иностранных языках). В других делах — документы о Виленской публичной библиотеке в Московском Румянцевском музее, об охране библиотеки декабриста И. Д. Якушкина в селе Марьинское Костромской губ., анкеты и справки к краткому биобиблиографическому словарю русских историков и другие материалы. Имеются четыре приложения: схема секционного деления ЕГАФ (1917–1920), брошюра историка, архивиста, библиотековеда В. В. Снигирева (1889–1921) «Почему необходимо бережно хранить собрания документов и бумаг и чем всякий из нас может помочь в этом деле» (1919 г.), брошюра управляющего делами СНК РСФСР в 1918–1920 гг. В. Д. Бонч-Бруевича (1875–1955) «Сохраняйте архивы» (М., 1920) и «Перечень дел из фонда Главархива, хранящегося в Государственном архиве РФ, за 1918–1920 гг.».

Во втором томе — перечень 570 дел за 1921–1928 гг. Они содержат документы о передаче Симбирским губернским книгохранилищем в Центрархив писем И. С. Тургенева, адресованных критику П. В. Анненкову; об организации архивно-справочной библиотеки Центрархива РСФСР; о передаче архива и библиотеки академика Е. Е. Голубовского на хранение в Древлехранилище. В деле № 1666 — библиография трудов М. Н. Покровского. Сводный именной комментарий содержит краткие биографические справки о 482 государственных, общественных деятелях России, участниках революционного движения, деятелях науки и культуры (в том числе о 303 историках и архивистах).

Справочник «Архивы и власть» рассчитан на специалистов по отечественной истории, архивистов, библиографов, библиотековедов, преподавателей и студентов вузов. Большой интерес представит сборник и для краеведов: они найдут в этом капитальном издании сведения не только об архивистах, библиотекарях, музейных работниках,

но и об архивах, документах по истории родного края.

Вышедшее в год столетия Государственной архивной службы России издание посвящено «коллегам-архивистам Эпохи великих потрясений, сохранившим для грядущих поколений бесценные документальные сокровища» (Т. 1. С. 5). Все комплексы архивных документов о деятельности руководящих архивной отраслью органов в настоящее время доступны для научного исследования, что даёт возможность «совершить подлинный научный прорыв в историографии архивного дела» (Т. 1. С. 22).

Физическое состояние протоколов и журналов заседаний руководящих органов управления архивной отраслью в 1918–1928 гг. не очень хорошее: они напечатаны на бумаге низкого качества, в результате чего текст документов трудно поддаётся прочтению. Публикуемый впервые комплект архивных документов способствует их дальнейшему сохранению, вводит в научный оборот ценнейшие источники о состоянии отечественного архивного дела в сложный период истории страны.

Николай Степанович Зелов

Государственный архив Российской Федерации, главный специалист, руководитель архивохранилища личных фондов, Россия, Москва

Nikolay Stepanovich Zelov

State Archive of the Russian Federation, chief specialist, the head of the personal archive funds, Russia, Moscow

Курьер

■ В соответствии со статьёй 24 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» Росстандарт приказом № 654-ст от 18.09.2020 утвердил национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.105–2020 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Номер государственной

регистрации обязательного экземпляра печатного издания. Структура, оформление, использование» с датой введения в действие с 1 января 2021 г.

Также приказом № 655-ст от 18.09.2020 утверждён национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

Издания. Основные виды, термины и определения» с датой введения в действие с 1 декабря 2020 г.

Оба ГОСТа введены впервые.

Как обычно, тексты этих стандартов с разъяснением целей и задач их разработки после их сдачи на утверждение уже были опубликованы в журнале «Библиография и книговедение» (в № 1 и 2 за 2020 г.).

УДК 002.2(470+571)(091)+929Лисовский

О роли личности в истории российского книговедения

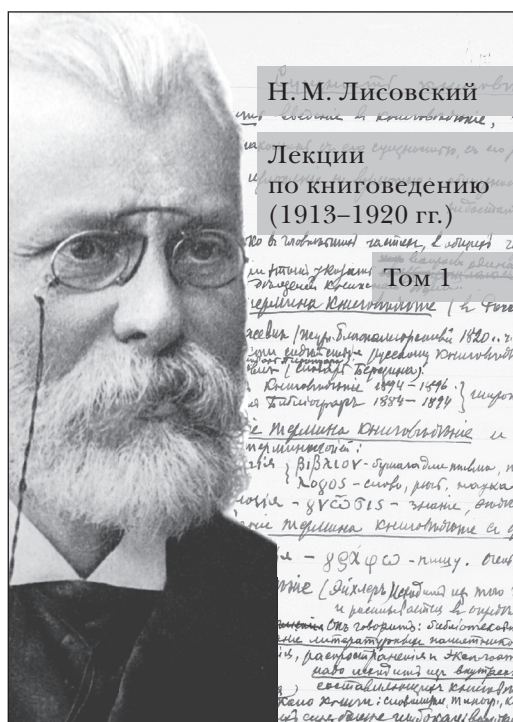
Н.М. Лисовский. *Лекции по книговедению (1913–1920 гг.)* : в 2 т. / Рос. кн. палата — фил. ИТАР–ТАСС ; авт.-сост.: С.А. Карайченцева, Е.М. Сухорукова. — М. : РКП, 2020. — (Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты ; [вып. 7] / отв. ред. серии К.М. Сухоруков).

Т. 1. — 447 с. : ил.

Т. 2. — 326 с. : ил.

Серия «Московские книжники и книжное дело: по архивам Книжной палаты» давно и хорошо известна не только книговедам и историкам книжного дела, но и культурологам, архивистам, библиофилам и библиографам. В любой из семи книг, вышедших под эгидой Российской книжной палаты (РКП) с 2011 г., содержится масса впервые вводимой в научный оборот тщательно проверенной архивной информации. Неизменными остаются имена главного редактора серии — заместителя директора РКП по науке, кандидата исторических наук К.М. Сухорукова и авторов-составителей каждой такой серийной книги (давно работающих как совместители в научно-исследовательском отделе государственной библиографии и книговедения РКП), кандидатов филологических наук С.А. Карайченцевой и Е.М. Сухоруковой), а также изначально чётко установленные принципы отбора и редакционно-издательской подготовки основного текста, приложений и иллюстраций, справочно-поискового аппарата и других атрибутов подлинно научных изданий.

Особо отмечу подробную характеристику обширной источниковедческой базы проведённого исследования, что, впрочем, в большой степени присуще и всем предыдущим издани-



ям этой архивной серии. Тем не менее последняя из выпущенных книг выделяется не только объёмом (а это два тома вместо обычного одного), но и сложностью подготовки разрозненных черновых рабочих материалов «для сугубо внутреннего пользования», никак не предназначенных самим их автором — Н.М. Лисовским к публикации.

Повседневно общаясь с авторами-составителями как заведующая кафе-

дой, на которой они успешно и плодотворно трудятся в качестве преподавателей различных дисциплин по специальности «библиотековедение, библиографоведение и книговедение», я уверенно могу заявить, что лучшего выбора для анализа, ввода в информационный оборот и пропаганды научного и педагогического наследия учёного сегодня просто невозможно представить.

С. А. Карайченцеву и Е. М. Сухорукову роднит и сближает с Н. М. Лисовским одна и та же безграничная любовь и уважение к книге и книжному делу, стремление достичь возможной степени совершенства при анализе неисследованных текстов и максимальной полноты охвата изучаемых феноменов книговедения во всех его аспектах и проявлениях. Очень важна и информация об оценках современниками деятельности Н. М. Лисовского.

Авторы-составители посвятили немало лет очень тщательной и трудоёмкой работе по сличению и сравнению многих текстов, их датировке и расшифровке, подбору разрозненных и фрагментарных материалов в соответствии с логичной схемой их представления. В обширном предисловии от составителей, проявивших традиционную для них скромность, об этом сказано лишь вскользь, поскольку основной акцент сделан на роли и значении педагогической деятельности неугомонного первопроходца в теории отечественного книговедения и на характеристике всех доступных в РКП архивных материалов по этой теме. Однако достаточно пролистать хотя бы несколько страниц в любом томе, чтобы убедиться в сложности проделанной авторами работы. В этом убеждают постраничные комментарии и примечания, которые иногда занимают более половины страницы основного текста, органично обогащая и дополняя его.

Можно сказать, что Н. М. Лисовский через столетие нашёл своих верных соратников и последователей, знающих не понаслышке о проблемах и специфике преподавания в вузе вообще, а по тематике книжного дела и книжной культуры — в частности. В эпитафии к первому тому приведены слова Н. М. Лисовского «Надо научиться любить и уважать книгу...». Этот призыв нашёл отклик у С. А. Карайченцевой и Е. М. Сухоруковой, которые возвращают в современное информационное и научное поле наследие многих ярких личностей из истории отечественного книговедения и библиографии.

Николай Михайлович Лисовский выделяется широтой научных интересов, масштабами деятельности и её результатов, что всегда самое главное. Именно он стал первопроходцем преподавания книговедения, что было вызвано прогрессом и потребностями современного ему книжного дела накануне Первой мировой войны. Однако большая часть этой деятельности пришлось на очень трудные годы мировой и гражданской войн, которые переживала страна. Тем не менее Н. М. Лисовский успешно преодолел трудности в этом новом и не сулящем материальных дивидендов деле, требующем кропотливого ежедневного труда без претензий на мгновенную славу и популярность. Причиной такого выбора послужила не только преданность своим жизненным идеалам, но и чувство долга перед многими поколениями подвижников книжной культуры. Этот пример актуален для нас сегодня, когда всё громче говорят о кризисе чтения и звучат скоропалительные прогнозы об исчезновении бумажной книги и об цифровизации всего и вся.

Н. М. Лисовский-педагог раскрывал неиссякаемый потенциал книжной культуры для развития человеческой личности, являясь живым при-

мером для подражания не только своим тогдашним слушателям, но и тем поколениям педагогов и студентов, которые пришли или придут ему на смену. Настоящую и яркую личность не может затмить прошедшее время, и её уникальный вклад в развитие науки, культуры, образования и просвещения невозможно заменить никакими, даже самыми новейшими информационными технологиями. Именно в этом убеждает рецензируемая книга, за что нужно искренне благодарить её создателей.

Что касается конкретного содержания двухтомника, то здесь уместна поговорка «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». В лекциях Н. М. Лисовского была сконцентрирована практически вся известная к началу XX в. мировая история письменности и бумаги, книгопечатания и книготорговли, библиографии и библиотечного дела, библиофильства и законодательного обеспечения книжного дела. Человек энциклопедических знаний, увлечённый и щедрый пропагандист книжной культуры — таким предстаёт перед нами Н. М. Лисовский, призывая без лишних и ненужных здесь слов или лозунгов следовать его примеру в выборе своего дела в жизни. Без таких личностей-маяков, учёных действительно мирового уровня трудно достичь успеха в любой сфере деятельности, а особенно — в книжной, где переплетаются технологии и искусство, стандарты и творчество, индивидуальное и кол-

лективное, традиции и новаторство, духовное и материальное.

Авторам-составителям удалось убедительно доказать вышесказанное, как и необходимость обращаться к наследию прошлого, чтобы не «изобретать заново велосипед». Лекции Н. М. Лисовского не только чрезвычайно интересны своим содержанием и формой подачи, но и вполне актуальны для использования в современном учебном процессе при изучении общемировой и отечественной книжной культуры — ведь подлинное знание не устаревает.

В качестве позитивной критики можно лишь пожелать авторам и издателю по возможности расширить иллюстративную часть этого двухтомника, включив в него фото не только самого лектора, фрагментов его документов и рукописей, но и знаменитых книжников и изданий, о которых столь ярко и увлечённо он рассказывает. Впрочем, здесь явно важнее не желания авторов, а финансовые возможности.

Хочется надеяться, что С. А. Карайченцева и Е. М. Сухорукова продолжат столь же успешно и плодотворно популяризировать архивное наследие отечественных книговедов прошлых лет — ведь не зная прошлого, трудно понимать настоящее и делать обоснованные прогнозы на будущее! Поэтому заголовок рецензии относится почти в равной степени не только к Н. М. Лисовскому, но и ко всем участникам процесса создания этой заслуживающей всяческого одобрения книги.

Ирина Львовна Шурыгина

*Московский политехнический университет, Высшая школа печати и медиainдустрии,
заведующая кафедрой издательского дела и книговедения, кандидат филологических наук,
Россия, Москва, e-mail: levshurygina@yandex.ru*

Irina L'vovna Shurygina

*Moscow Polytechnic University, High School of Printing and Mediaindustry,
head of the department of publishing business and bibliography, candidate of philological sciences,
Russia, Moscow, e-mail: levshurygina@yandex.ru*

УДК 655:069.9(470-25)“2020”

33-я ММКЯ в новых условиях

По традиции 2–6 сентября состоялась 33-я Московская международная книжная ярмарка (ММКЯ), которая в 2020 г. сильно отличалась от всех предыдущих. Впервые событие было устроено одновременно в онлайн- и офлайн-формате: трансляции мероприятий можно было смотреть на официальном сайте ММКЯ. За пять дней в Манеже прошло более 270 мероприятий. В ярмарке приняли участие около 300 издательств из разных регионов России.

Почётный гость ММКЯ 2020 г. Республика Корея устроила обширный онлайн-экскурс по корейскому книгоизданию и познакомила с наиболее интересными новинками и авторами в рамках своей программы «Future-ing» («Будущее — сегодня»).

В этом году практически все иностранные авторы, издатели, иллюстраторы и прочие профессионалы книжной отрасли из-за коронавирусных ограничений участвовали в ярмарке онлайн. В их числе Януш Вишневский, Фредерик Бегбедер, Бернар Вербер и Софи Кинселла. Мероприятия с участием иностранных спикеров сопровождала команда переводчиков-синхронистов.

Из отечественных писателей выступили Денис Драгунский, Михаил Елизаров, Захар Прилепин, Сергей Шаргунов, Евгений Водолазкин. Также можно было увидеть Александра Добровинского, Антона Долина, Андрея Макаревича, Владимира Познера, Софью Багдасарову, а в детской программе — Анастасию Орлову, Артура Гиваргизова,

Светлану Лаврову, Юрия Нечипоренко, Анастасию Строкину.

Как и в прошлом году, на ярмарке было организовано пространство комиксов, где более десятка издателей представили свои новинки.

Традиционно была запланирована и обширная дискуссионная программа. Например, гости обсуждали влияние города и территории, национальных и географических особенностей на жизнь и творчество современных писателей. В фокусе внимания оказались Санкт-Петербург и Нижний Новгород, Урал и Дальний Восток. В дискуссиях о европейских городах участвовали Дмитрий Бак, Михаил Елизаров, Ирина Барметова, Андрей Аствацатуров, Василий Авченко и др.

Заметное место в пространстве ярмарки впервые заняла «Музейная линия»: около 20 крупных музеев Москвы и Санкт-Петербурга представили свои экспозиции в печатных и цифровых форматах.

Входные билеты продавались только онлайн на сайте ярмарки. Посетителей предупреждали о том, что посещение необходимо запланировать заранее: вход осуществлялся по предварительной регистрации по сеансам, чтобы избежать очереди на входе и чрезмерного скопления посетителей.

Как обычно, среди ключевых событий были торжественные церемонии награждения победителей ежегодного Национального конкурса «Книга года», Всероссийского конкурса региональной и краеведческой литературы «Малая родина», Международного конкурса книжной иллюстрации «Образ книги».

Ежегодный Национальный конкурс «Книга года» учреждён Федеральным агентством по печати и массовым ком-

© Гришин А.А., Губина Т.Л., Калинина Г.П.,
Порядина М.Е., Сухоруков К.М.,
Харитонов В.В., 2020

муникациям в 1999 г. в целях поддержки российского книгоиздания, поощрения лучших образцов книжного искусства и полиграфии, а также пропаганды чтения в России. Жюри конкурса возглавляет руководитель Роспечати М. В. Сеславинский.

Победа в главной номинации — «Книга года» — досталась завершающему, двадцатому тому «Библиотеки литературы Древней Руси». Выпуск этой фундаментальной книжной серии (древнерусские тексты с параллельным переводом на современный русский язык и академическим комментарием), подготовленной в Пушкинском Доме под редакцией Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева и Н. В. Поньрко, был начат Петербургским отделением издательства «Наука» в 1997 г.

В номинации «Проза года» победил роман Максима Замшева «Концертмейстер» (СПб. : Азбука, 2020), «Поэзия года» — сборник Олега Чухонцева «И звук и отзвук: из разных книг» (М. : Рутения, 2019).

Награду в «детской» номинации («Детям XXI века») завоевала уже полюбившаяся читателям книга Александры Литвиной и художницы Ани Десницкой «Транссиб. Поезд отправляется» (М. : Самокат, 2020). Кроме того, отдельного диплома удостоилась книга Альберта Лиханова «Дети Победы. Роман в повестях» (М. : Детство. Отрочество. Юность, 2020).

Новая «подростковая» номинация «Поколение Z», учреждённая в этом году, отметила наградой весьма достойную и качественную книжную серию издательства «Волчок», привлекающую внимание юного читателя к жанру короткого рассказа. В серии, которая так и называется — «Рассказы Волчка», вышло уже шесть сборников: «Внутри что-то есть», «Поворот», «Письмо с подснежником», «Голос древнего моря», «Ты — моя тайна» и «Чертополох у воды» (М. : Волчок, 2019–2020).

В номинации «Humanitas» награждена книга Захара Прилепина «Есенин: Обещая встречу впереди» (М. : Молодая гвардия, 2020). Специального диплома удостоена книга В. Смехова «Жизнь в гостях» (М. : Старое Кино, 2020). Грамота Российского исторического общества вручена Сергею Чупринину за подготовленную им хронику «Оттепель. События. Март 1953 — август 1968 года» (М. : Новое литературное обозрение, 2020).

Номинация «Non-fiction» пополнилась изданием «Якутский холод: популярная энциклопедия» (Якутск : Бичик, 2019).

В номинации «ART-книга» была награждена книжная серия «Материалы к биографии» московского издательства «Красный пароход» («Воспоминания» В. Конашевича, «Этюды об искусстве» Т. Мавриной, «Первый из Группы 13: дневники, размышления об искусстве» В. Милашевского).

В номинации «День Победы», учреждённой в честь юбилейной даты, отмечена книга А. Звягинцева «Суд народов» (М. : РИПОЛ классик, 2020). Специальный диплом жюри получил интернет-проект «Война и жизнь. К 75-летию окончания Великой Отечественной войны» (портал «Arzamas» и «Сбербанк Премьер»).

Наконец, в профессиональной номинации «Искусство книгопечатания» награды удостоилось необычное издание — факсимильное воспроизведение и оптико-электронная реконструкция рукописи А. П. Чехова «Остров Сахалин» (в двух томах). Работа над проектом велась издательством «Возрождение Тобольска» в течение десяти лет; печать осуществило ООО «Новые решения» (Москва).

В рамках ярмарки состоялась торжественная церемония награждения победителей Всероссийского конкурса региональной и краеведческой литературы «Малая родина», также

учреждённого Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям.

В номинации «Мой край» победу одержало издательство «Кварц» (Нижний Новгород) за подготовку и выпуск двухтомного сборника исторических очерков Алексея Мусихина «Вятка: символы и смыслы».

Награда в номинации «Образ Родины» досталась группе компаний «Регион» (Москва), которая подготовила и выпустила альбом «Россия. Полёт через века».

В номинации «Увлекательное краеведение» награждено ижевское издательство «Удмуртия» — за подготовку и выпуск сборника произведений фольклора «Мифы, легенды и сказки удмуртского народа».

В номинации «Люди нашего края» победу одержало издательство «Академия-76» (Ярославль), выпустившее каталог «Русские письма Первой мировой войны в собрании Ярославского музея-заповедника».

В новоучреждённой номинации «Дело мастера боится» (для изданий, посвящённых развитию художественных промыслов народов России) победило кировское издательство «О-Краткое», осуществившее подготовку и выпуск книги Владимира Сизова «Дворянская игрушка».

Наконец, в номинации «Этот день мы приближали как могли...», приуроченной к юбилею Победы, награда досталась Татарскому книжному издательству (Казань), выпустившему факсимильное издание «Моабитских тетрадей» Мусы Джалиля.

Специальный диплом конкурса (нововведение текущего года) был торжественно вручён якутскому издательству «Бичик» за подготовку и выпуск биобиблиографического справочника «Писатели Якутии».

Традиционными персональными конкурсными дипломами «Подвижник

краеведения» были награждены Т. В. Вересова (Псков), Т. В. Смирнова (Москва) и В. Ф. Козлов (Москва).

Конкурс книжной иллюстрации и дизайна «Образ книги», учреждённый Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям совместно с отделением «Книжная графика» Ассоциации художников графических искусств Московского союза художников, проводится ежегодно с 2008 г. (с 2017 г. — в статусе международного). Руководителем жюри является председатель правления секции книжной графики Анастасия Архипова, заслуженный художник России, член-корреспондент Российской академии художеств, лауреат многочисленных наград. Ежегодно конкурс отмечает несколько десятков талантливых книжных художников, среди которых есть и признанные мастера, и новички в профессии. Перечислим имена награждённых в различных номинациях в 2020 г.

«Иллюстрации к произведениям художественной литературы»: Пётр Любаев, Екатерина Посецельская, Ксения Алексеева, Юрий Штапаков, Екатерина Голованова, Александра Семёнова, Алексей Дмитриев, Борис Забирохин, Людмила Котельникова, Екатерина Маланина, Ольга Ляхова, Юлия Цехмейстрюк.

«Иллюстрации к произведениям для детей и юношества»: Анна Леонова, Оксана Батурина, Юлия Гукова, Евгений Антоненков, Анатолий Иткин, Татьяна Кормер, Андрей Аринушкин, Александр Шатохин, Татьяна Шахуро, Нина Кузьмина, Екатерина Шумкова, Екатерина Казанцева, Алина Корытова, Влада Мяконькина, Анна Десницкая, Анна Гошко, Марина Павликовская, Никита Терешин, Дарья Ильина, Женья Ясакова, Дарья Герасимова, Светлана Махрова, Софья Диманд, Екатерина Климова.

«Иллюстрации к изданиям pop-fiction»: Ольга Фадеева, Олеся Гюнсе-

ровская, Елизавета Казинская, Наталия Яскина.

«Дизайн книги»: Дмитрий Мордвинов, Даниил Бондаренко, Полина Лауфер, Светлана Дударчик, Петр Бем, Андрей Бондаренко, Иван Александров, Иннокентий Келейников, Вадим Гусейнов, Евгений Корнеев.

«Авторская книга»: Светлана Минкова, Анатолий Елисеев, Екатерина Казейкина, Евгения Двоскина, Ирина Макоева, Ольга Лаврентьева, Екатерина Волжина, Светлана Короткова, Евгения Чарушина-Капустина, Елена Репетур.

«Новые имена»: Татьяна Сафонова, Полина Шандала, Маргарита Гущенец, Мария Пчелинцева, Александр Урвачёв, Валерия Елунина, Тамара Мартынова, Надежда Володина, Анна Жаркова, Алесандра Цыренова, София Костычева, Константин Кулешов, Анастасия Куликова, Евгения Сотник, Полина Ковалёва.

«Книга художника»: Михаил Фёдоров, Василиса Оловянникова, Вадим Бродский, Пётр Перевезенцев, Михаил Погарский, Виктор Лукин, Сергей Якунин, Александра Анюхина.

«Электронная книга»: Надежда Соляникова, портал «Арзамас» и «Сбербанк Премьер».

Специального диплома конкурса «Образ книги» удостоены Степан Водич, Михаил Майофис, Дарья Югова, Дамир Залялетдинов, Оксана Лебедева-Скочко, а также издательство «Лабиринт пресс», мастерская Бориса Трофимова, проект «ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН».

Работы финалистов и лауреатов перечисленных конкурсов были представлены на выставках, организованных в павильоне ярмарки.

Результатом продолжающегося сотрудничества ММКЯ с Болонской книжной ярмаркой стала выставка книжных иллюстраций к произведениям Джанни Родари, посвящённая

100-летию со дня рождения писателя. Кроме того, состоялся международный «круглый стол», приуроченный к этой дате. Виртуально «собравшиеся» издатели, писатели и переводчики, литературоведы и искусствоведы обсуждали присутствие произведений юбиляра на разных книжных рынках (в разных странах) и актуальность его идей.

Директор департамента стратегических коммуникаций ИГ «Эксмо — АСТ» **Е. Кожанова** и **Николетта д'Альфонсо**, представлявшая итальянское издательство «Francesco Brioschi Editore», охарактеризовали планируемый конкурс новых иллюстраций к книге о Чиполлино «в духе произведений художников советского авангарда 1920-х годов», которые по-прежнему популярны на Западе и постоянно служат источником вдохновения для книжных оформителей. Президент официального комитета по празднованию 100-летия Джанни Родари в Италии **Грация Готти**, выражая своё отношение к этому проекту, задалась вопросом, есть ли смысл ограничивать творческую свободу художников рамками какой-либо конкретной эстетики — тем более «русского авангарда», как бы то ни было, столетней давности. В дискуссию вступил (причём по-русски) генеральный директор Пинакотекки Брера в Милане **Джеймс Брэдбёрн**. Ожидая от художников «знания и развития традиции», сказал он, не следует требовать, чтобы они, выполняя условия конкурса, «копировали Эл. Лисицкого».

Обсуждалась также разная издательская судьба произведений Родари на Западе и в России. Профессор Миннесотского университета Дж. Зайпс, переводчик книги «Грамматика фантазии» на английский язык, отметил, что популярности Родари на англоязычных рынках (особенно на американском) препятствует не только некоторая их «закрытость», но и «коммунистические идеи» Родари. Профессору



В президиуме — Е. Б. Ногина, К. В. Антипов

возразила Г. Сток — представительница издательства «Einaudi/EL», обладающего международными правами на издание итальянского сказочника. Она заметила, что распространению книг Родари нередко мешает не столько политическая ангажированность писателя, сколько распространившаяся в Америке практика редакторского вмешательства в тексты, даже классические, в угоду «политкорректности».

Российские же участники дискуссии, в свою очередь, сетовали, что на отечественном рынке хорошо представлены известные ещё с советских времён «Чиполлино» и «Джельсомино», тогда как творческое наследие Родари довольно обширно, и многие его произведения пока ещё не пришли к российскому читателю, несмотря на усилия переводчиков, таких как присутствовавшие в Манеже Татьяна Стамова,

Анастасия Строкина и Михаил Визель, бывший модератором этого «круглого стола».

Большая часть «живых» семинаров, «круглых столов» и других мероприятий для специалистов состоялась за пределами Манежа. Российская книжная палата (РКП) совместно с журналом «Книжная индустрия» и Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям провела 4 сентября два семинара в конференц-зале крупнейшего книжного магазина — ТД «Библио-Глобус» на Мясницкой улице.

Семинары назывались «Статистика книгоиздания в России в зеркале кризиса, вызванного пандемией COVID-19» и «Разработка нового стандарта на издательское оформление статей в периодических изданиях», при этом докладчики и участники затрагивали и другие проблемы отече-



Участники семинара

ственного книжного дела вообще и его стандартизации в частности. Модератором обоих семинаров был заместитель директора по развитию РКП, д-р экон. наук К. В. Антипов.

Слушателей семинара собралось более 50 человек, которые проявили большой интерес и активность при обсуждении актуальных вопросов издания и распространения книжной и другой печатной продукции в условиях кризиса, вызванного не только пандемией, но и другими негативными факторами, о которых уже давно с тревогой говорят и производители, и потребители книг.

Со статистическими докладами выступили директор РКП, канд. хим. наук **Е. Б. Ногина** (по статистике печати) и шеф-редактор журнала «Книжная индустрия» **Е. В. Соловьёва** (по статистике книгопродаж).

Из доклада Е. Б. Ногиной об итогах отечественного книгоиздания за 1-е по-

лугодие 2020 г. стало понятно, что цифровые показатели оказались лучше ожидавшихся. По сравнению с аналогичным периодом 2019 г. общее количество названий книг и брошюр сократилось на 5,78%, а совокупные тиражи оказались меньше прошлогодних всего на 1,6%. При этом без указания тиража в первой половине текущего года вышло 2550 книг и брошюр, а годом ранее их было 2260 — почти на три десятка наименований меньше. Этот факт безусловно сказался на суммарных цифрах статистического учёта: если бы обозначенных тиражей было больше, то они бы отразились в статистике, и в результате тиражные показатели в текущем году могли бы даже подрасти по сравнению с прошлогодними.

Наиболее заметное падение по количеству названий в 2020 г. неожиданно показала категория «официальные издания» (77,08% к 2019 г.), а по тиражам — «религиозные издания» (66,74%

к 2019 г.). Среди издателей-лидеров не наблюдается изменений в их рейтингах, причём сказанное относится и к тем, кто выпустил наибольшее количество печатных книг и брошюр, и к тем, кто прислал в РКП наибольшее количество «электронных форм» обязательного экземпляра.

С коротким сообщением, дополняющим доклад директора РКП, выступила **Г. В. Перова** — руководитель НИО статистики печати и международной нумерации изданий. Она напомнила присутствующим основные правила, определяющие порядок статистического учёта печатных изданий:

1. Государственный статистический учёт печатных изданий РФ производится на основе данных о поступивших в РКП обязательных экземплярах изданий.

2. Предполагается, что все издательства, издающие организации и полиграфические предприятия исполняют Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов», а также ответственно относятся к срокам предоставления изданий в Российскую книжную палату, указанным в законе (в день выхода первой партии тиража: ст. 7, п. 2).

3. Подсчёт статистических показателей производится исключительно по дате регистрации издания в РКП. Издания, выпущенные в отчётный период, но поступившие в РКП позже, учитываются в следующем отчётном периоде.

4. Подсчёт статистических показателей производится по издательским группам, заявленным издателями официальным письмом в РКП или определённым РКП самостоятельно, если члены указанной группы являются филиалами/подразделениями одной организации, как в случае с факультетами университетов.

5. Для контроля полноты поступления обязательных экземпляров в РКП используются статистические отчёты об издательской деятельности (фор-

ма 1-И, утверждённая постановлением Росстата «Об утверждении статистического инструментария для организации Роспечати статистического наблюдения за издательской деятельностью» № 162 от 31.12.04).

6. Увидеть все собственные издания, зарегистрированные в РКП, и проконтролировать их доставку издатель может в «личном кабинете» на портале <https://online.bookchamber.ru/>

Е. В. Соловьёва сосредоточила внимание участников семинара на ситуации в книжной торговле, которая во время пандемии пострадала сильнее, чем издательская отрасль. По предварительным оценкам, общий годовой объём книжного рынка РФ в текущем году составит около 52 млрд руб., что на 14,3% ниже показателей прошлого года. При этом показатели падения продаж у разных издателей заметно различаются. К примеру, большинство издателей из «топ-двадцатки» в карантинном втором квартале отчитались о таких потерях на уровне 25–35% по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. Однако суммы «выпавших» доходов за апрель — июнь 2020 г. не столь велики — от 5 до 18% среднегодового оборота, так как весна в книжном бизнесе является «низким сезоном» — за исключением такого торгового канала, как продажи бюджетным организациям. Аукционы в этом году прошли своевременно, и объём бюджетных закупок растёт: об этом говорят показатели издательства «Просвещение». Рост продаж библиотекам отмечают также издательская группа «Азбука-Аттикус» и издательство «Росмэн».

На фоне общего снижения уровня продаж в 2020 г. предсказуемо выросли показатели такого канала распространения книг, как интернет-магазины. В первом полугодии 2020 г. на их долю пришлось 33,2% продаж против 21,5% годом ранее. В докладе были приведены конкретные цифры, характеризую-

Магазины	Средний чек, руб.		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Книжные магазины регионов РФ	367,84	428,97	471,46
Книжные магазины Москвы	854,32	1121,52	1199,67
Интернет-магазины	1024,19	854,11	776,98

щие средние цены книг. Если средняя отпускная (издательская) цена книги в июле 2020 г. составила 255,65 руб. (+8% к июлю 2019 г.), то розничные цены (в рублях) таковы: книжные магазины регионов РФ — 293,97; книжные магазины Москвы — 531,20; интернет-магазины (OZON, My-Shop, Books.ru) — 394,33; книжоторговые супермаркеты («Ашан», «Метро», «Окей») — 239,15.

Интересны и сведения о «среднем чеке» покупателя (только книг) в июне — июле 2020 г. в сравнении с прошлым и позапрошлым годами (см. таблицу).

Летом 2020 г. сохранение жёстких требований Роспотребнадзора и усугубляющийся кризис экономики стали сильно «давить» на покупательское поведение. В июле 2020 г. в открывшихся книжных магазинах в среднем поток посетителей снизился на фоне июля 2019 г. на треть. В первой декаде августа «проседание» оборота в книжных магазинах составляет 25–30%. В книжной торговле в целом восстановление идет медленнее, чем хотелось бы, — таково было заключение Е. В. Соловьёвой.

Завершая первый семинар, начальник отдела выставок Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям **А. Н. Воропаев** выразил особую благодарность организаторам семинаров и сотрудникам РКП, которые сумели обеспечить традиционную оперативность и полноту статистики печати в условиях, приближенных к экстремальным. В отличие от многих учреждений и предприятий, производственные подразделения палаты не могли работать «на удалёнке», так как обработка обязательного экземпляра ведётся вручную, по принципу *de visu*, что и обеспечивает надёжность учёта — и требует

самоотверженности. Но трудовой энтузиазм сотрудников РКП — не пустые слова, а многолетние традиции нескольких поколений.

Заседание второго семинара открыл заместитель директора РКП по науке **К. М. Сухоруков**. В своём выступлении он остановился на проблемах и перспективах стандартизации в книжном деле РФ. Он отметил прежде всего, что стандартизация — самый простой и эффективный механизм продвижения технологического прогресса. В книжном деле на протяжении многих веков такими механизмами выступали унификация кеглей шрифтов, форматов бумаги, редакционно-издательского оформления переплётов, обложек, титульных листов, библиографического описания изданий, их классификации, нумерации, статистического учёта и т. д. «Мы находимся в Библио-Глобусе, — напомнил докладчик, — руководство которого ещё четверть века назад пыталось совместно с РКП создать единую информационную платформу на базе ГОСТов СИБИД для всех отраслей книжного дела. Но как тогда, так и сегодня эта идея не реализуется в силу многих объективных и субъективных причин».

Специалисты Российской книжной палаты регулярно участвуют в деятельности рабочих групп Технического комитета 46 «Информация и документация» Международной организации по стандартизации (ISO) при разработке новых редакций международных стандартов нумерации изданий различного типа (ISBN, ISSN, ISMN). Также они являются экспертами Российского комитета по оценке и голосованию проектов международных стандартов в сфере полномочий ТК 46.

В России действует межотраслевой национальный Технический комитет 191 «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» (с 1991 г., базируется в ВИНТИ РАН). Российская книжная палата изначально курирует один из четырёх его подкомитетов — «Издательское дело» (его возглавляет заместитель директора РКП по науке). На долю этого подкомитета приходится 1/3 разработок ныне действующих ГОСТов СИБИБД (всего их 95). Такие ГОСТы разрабатываются силами специалистов РКП с привлечением экспертов из Роспечати, Российского книжного союза, Ассоциации книгоиздателей, Ассоциации книгораспространителей, Гильдии книжников и других профессиональных организаций.

Стандарты СИБИБД позволяют объединять в едином информационном поле представителей библиографии, библиотечного дела, информатики и издательского дела. Это самый простой и дешёвый способ межотраслевой интеграции и кооперации, а также наведения информационных мостов между производителями (издателями) и потребителями.

Значение стандартов ещё более возрастает в условиях постоянного углубления сотрудничества российских издателей с зарубежными коллегами. Многие из стандартов СИБИБД уже содержат в себе нормы и положения, используемые в мировой практике и одобренные Международной организацией стандартов (ISO).

Однако, к сожалению, в соответствии с законами о стандартизации и техническом регулировании статус ГОСТов СИБИБД понижен до «добровольного применения». При этом необходимость перевода базовых стандартов в разряд обязательных к выполнению подзаконных актов (к федеральным законам об обязательном экземпляре, о средствах массовой информации, о библио-

течном деле) давно очевидна. Возможно, удастся сделать выполнение таких стандартов обязательным хотя бы для тех субъектов книжного дела, которые претендуют на какую-либо поддержку (гранты, субсидии и т. п.) в рамках федеральных или/и региональных программ.

Докладчик перечислил и кратко охарактеризовал около 15 стандартов, которые особенно важны и актуальны для названных целей. Среди них два стандарта, тексты которых, разработанные в РКП, были недавно опубликованы в журнале «Библиография и книговедение»; ввод их в действие, однако, был заторможен обстоятельствами, от разработчиков не зависящими.

Прежде всего это заново пересмотренный и вводимый в действие с 1 декабря ГОСТ Р 7.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения». Он устанавливает юридически признанные термины и определения для изданий основных типов и видов, выделяемых по следующим критериям: целевое назначение, степень аналитико-синтетической переработки информации, знаковая природа информации, материальная конструкция, объём, состав основного текста, периодичность, структура, характер информации. Стандарт позволяет при отсутствии соответствующих законодательных актов решать проблемы типизации и классификации изданий, что особенно актуально при юридических спорах, а также важно при запросе финансовой (грантовой и т. п.) поддержки конкретного издания в рамках каких-либо государственных программ и проектов.

Новый ГОСТ Р 0.7.105 «Издания. Номер государственной регистрации обязательного экземпляра. Структура, оформление, использование документов» разработан впервые и будет введён в действие с 1 января 2021 г. Необходимость разработки нового стандарта связана с принятыми изменениями

(и дополнениями) в федеральных законах Российской Федерации «Об обязательном экземпляре документов» и «О библиотечном деле», в том числе относительно Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Отсутствие отечественного стандарта и правила, регламентирующего порядок присвоения и использования номера государственной регистрации обязательных экземпляров документов, привело к затруднениям при их идентификации, которая должна быть однозначной и оперативной, особенно в условиях возрастания количества и разнообразия современных изданий.

В числе заново пересматриваемых РКП стандартов были названы следующие ныне действующие.

ГОСТ Р 7.0.7–2009 «Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление»: подготовлена 2-я (конечная) редакция проекта. В ней учитываются особенности представления новых, в том числе международных классификационных кодов и индексов, предназначенных для идентификации автора и контента той или иной конкретной статьи. Пересмотренный ГОСТ будет отдан в Росстандарт на утверждение до конца этого года.

ГОСТ Р 7.0.61–2011 «Текущие государственные библиографические указатели. Общие требования и издательское оформление» (план 2021 г.): будут учтены особенности новых издательских технологий и требования основной массы пользователей к подобной информации в электронном виде.

ГОСТ 7.81–2001 «Статистический учёт неперiodических, периодических и продолжающихся изданий» (план 2022 г.): будут учтены новые требования к ведению государственной статистики не только печатных (в том числе выпущенных по технологии «печать по требованию»), но и электронных изданий.

Что касается предложений по совершенствованию СИБИД, то здесь,

как неоднократно уже отмечалось, необходим возврат к участию государства (хотя бы частичному) в этих разработках. Сегодня программа национальной стандартизации РФ на каждые 2–3 года формируется исключительно на основе заявок конкретных учреждений или организаций на разработку новых или пересмотр действующих ГОСТов. Учреждение, подающее заявку, при этом обязано брать на себя обязательства по финансированию своих же разработок. Эти денежные обязательства должны гарантировать выполнение самим учреждением своих же обязательств, а также идут на оплату экспертизы и подготовки к утверждению каждого стандарта со стороны «Стандартинформа».

Следующий докладчик из РКП — **Г.П. Калинина** (руководитель НИО государственной библиографии и книговедения) — подробно охарактеризовала основные особенности вышеназванного ГОСТа Р 7.07. Приведём перечень сведений, представление которых регламентируется данным стандартом.

Основные элементы издательского оформления статей:

название рубрики или раздела издания;
тип статьи (научная статья, редакторская заметка, рецензия, краткое сообщение, обзорная статья, научный отчет, переписка и др.);

индекс международной Универсальной десятичной классификации (УДК);

идентификатор цифрового объекта (Digital Object Identifier — DOI) (для публикации в электронных ресурсах);

заглавие статьи;

подзаголовочные данные статьи;

сведения об авторе (авторах);

аннотация;

ключевые слова (словосочетания);

благодарности;

знак охраны авторского права;

заглавие издания, год, том, номер издания, сведения о страницах, на которых размещена статья (диапазон страниц);



Анастасия Орлова (справа) представляет свой «Книжный дом» и его обитателей (слева направо: поэт, переводчик Анастасия Строкина, поэт Наталия Волкова, художник, иллюстратор Валерий Дмитрюк)

перечень затекстовых библиографических ссылок;

сведения о продолжении или окончании статьи;

приложение;

примечания;

дата поступления рукописи в редакцию (редакцию) издания, дата одобрения после рецензирования, дата принятия статьи к опубликованию.

Дополнительные сведения:

библиографическая запись на статью для дальнейшего цитирования;

сведения о вкладе каждого автора, если статья имеет несколько авторов;

указание об отсутствии или наличии конфликта интересов и детализация такого конфликта в случае его наличия.

Сведения об авторе (авторах):

имя, отчество, фамилия автора (полностью);

наименование учреждения или организации, её подразделения, где работает или учится автор (без обозначения организационно-правовой формы юридического лица: ФГБУН, ФГБОУВО, ПАО, АО и т. п.);

адрес учреждения или организации, её подразделения, где работает или учится автор (город и страна);

электронный адрес автора (e-mail);

Открытый идентификатор учёного (Open Researcher and Contributor ID — ORCID) (при наличии).

Также регламентируются сведения об издании, в котором опубликована статья; сведения о дате поступления, одобрения и принятия к публикации;



**Писательница Светлана Лаврова представляет
свою новую книгу «Трилобиты не виноваты»**

библиографическая запись для цитирования и пр.

Все эти и другие нормативные требования были проиллюстрированы конкретными примерами и вызвали большой интерес у аудитории.

Как обычно, насыщенной была детская программа ММКЯ, хотя по понятным причинам мероприятия именно для детей решено было в Манеже не проводить. Тем заметней, однако, было присутствие руководителей детского чтения и исследователей детской книги.

Детский поэт и прозаик, лауреат Государственной премии Президента РФ в области литературы **Анастасия Орлова** провела презентацию «собственного» издательства, выпускающего книги для семейного чтения с самыми маленькими детьми. Издательство «Книжный дом Анастасии Орловой» было создано в конце 2019 г. В дебютной серии «Читатель родился!» выпущены книжки «Мама, вот и я!» Марины Бородинской, «Пальчики-мальчики» самой Анастасии Орловой, «Комарики» Нины Пиккулевой, «Ёжики» Кристины Стрель-



Презентация книги «Ключи от головы. Что учёные знают про мозг»:
Вера Толченникова и Юрий Нечипоренко

никовой, «У жирафа много пятен» Надежды Шемякиной, «Рас-пре-красно!» Михаила Яснова и др. В серии «Строчка за строчкой с сыном и дочкой» для семейного чтения с детьми от 2 до 8 лет особой популярностью пользуются «12 сов» Андрея Усачёва и Галины Дядиной, а также «Не тревожьте носорога» Анастасии Орловой и «Вышел пудель погулять» Елены Ярышевской. В 2020 г. издательство запустило две познавательные серии: «Учимся вместе» и «Жизнь замечательных...» с книгами для младшего и среднего школьного возраста. В первой серии уже вышла книга «А вот и нет!» Михаила Яснова, а во второй — «Чайковский. Торжество света» Анастасии Строкиной, которая участвовала в презента-

ции и поделилась своими творческими планами. А безусловным «гвоздём программы» стал «Колобок» — авторская книга художника (иллюстратора, дизайнера, карикатуриста) **Валерия Дмитриюка**, который предложил читателям не только сказку, но и увлекательную игру, причём в образе Колобка может выступить любой желающий — достаточно взять книгу в руки и раскрыть её (и, конечно, выучить знаменитую песенку сказочного героя).

Ещё одним заметным событием детской программы стала презентация книги Веры Толченниковой и Юрия Нечипоренко «Ключи от головы. Что учёные знают про мозг», выпущенной издательством «Арт-Волхонка». На протяжении нескольких лет издательство



Поэт Артур Гиваргизов у стенда издательского дома «Самокат»

работало преимущественно с литературой по искусству, сотрудничая с ведущими музеями страны, чтобы привлечь младшее поколение читателей к миру живописи, музыки, архитектуры и пр. Однако тематика изданий постепенно расширяется. Особенной популярностью пользуется познавательная серия «Про...», в которой и вышла книга «Ключи от головы». Предметом изучения и повествования авторов является мозг — главный орган центральной нервной системы человека, самый загадочный и сложный. В книге рассказывается об истории изучения мозга, о выдающихся учёных и их открытиях. С точки зрения нейробиологии авторы рассматривают строение мозга человека, его принципиальное отличие от мозга животных, его функционирование (читатель может узнать о том,

как управлять эффективностью своих мыслительных процессов). Иллюстрации Ольги Золотухиной позволяют наглядно представить себе все тайны мозга — разгаданные и неразгаданные.

Художественные и познавательные аспекты нередко сочетаются в книгах Светланы Лавровой. Врач-нейрофизиолог по роду профессиональной деятельности и писатель по призванию, она представила на ярмарке новую повесть под названием «Трилобиты не виноваты», вышедшую в издательстве «Самокат». Это увлекательная, фантастическая, юмористическая и научно-палеонтологическая повесть о приключениях друзей-трилобитов школьного возраста, которым поручено найти способ, позволяющий избежать ледникового периода — ведь он грозит гибелью всей палеозойской «цивилизации».



Мария Порядина, Артур Гиваргизов, Светлана Лаврова у стенда издательства «Самокат», выпустившего книги «Трилобиты не виноваты» и «Просто праздник»

Вместе с юными тогда-ещё-не-ископаемыми читатель узнает, откуда и куда движется похолодание, у кого какие шансы выжить, можно ли отсрочить катастрофу... В конце книги помещён справочный раздел — «очень-очень краткая и неполная энциклопедия ордовикского периода», которая поможет читателю взглянуть на палеозойскую эру с точки зрения историка и палеонтолога, а также отличить научные факты от плодов авторской фантазии (на самом деле, конечно же, трилобиты вряд ли ходили в школу и вымерли — но не поэтому — примерно за 250 миллионов лет до появления первобытных предков человека). «Я с детства интересовалась окаменелостями и палеонтологией, а именно — трилобитами, теми самыми, чьи следы мы находим в окаменелостях в реках, в земле и даже



Художник, поэт Дарья Герасимова — один из лауреатов конкурса «Образ книги»

в облицовке станций метро. Перечитала много научных книг и сама решила написать об удивительных древних существах фантастический роман», — говорит Светлана Лаврова о своей книге. Иллюстрации к «Трилобитам» выполнил Никита Терешин.

Ещё одна новинка издательства «Самокат», представленная на ММКЯ, — поэтический сборник Артура Гиваргизова «Просто праздник». Автор — музыкант, педагог и поэт, лауреат ряда премий («Алые паруса», «Заветная мечта», премия имени С. Маршака и др.) — целый год сочинял юмористические стихи к календарным датам — таким, например, как День здорового питания, День кошек, День стоматолога и даже Международный день грамотности, а художница Алиса Юфа рисовала импровизированную картинку к каждому тексту. Постепенно стало понятно, что шуточные поэтические

упражнения складываются в полноценную книгу, которую можно оформить настоящими иллюстрациями. По словам издателя, у авторов получился «прекрасный подарок для тех, кто хотел бы радоваться каждому дню, но не всегда может найти для этого повод. А ещё она (книга) может вдохновить на создание собственного календаря радостей!» От себя добавим, что день, когда читатель возьмёт в руки эту книгу, тоже станет для него праздником — Днём безудержного веселья.

В заключение этого обзора мы даём информацию об оценках ММКЯ со стороны подкаста «Электронкиниги». В нём говорится про книгу в XXI в. — бумажную, электронную, аудиокнигу, книгу в мессенджере, в браузере и в любом другом виде. В частности, 2 сентября состоялась конференция «Производство электронных книг».

Владимир Харитонов отметил, что ему больше всего запомнилось то, что не случилось. Во-первых, пришло мало издателей, несмотря на то, что они сильно переживали во время карантина, что у них электронных книжек нет и надо срочно-срочно их каким-то образом получить или научиться делать. Очень интересно было послушать «Альпину», которая делает электронные книжки уже очень давно, собственно, 10 лет. В принципе ничего фантастического, всё довольно просто, но они очень хорошо отстроили рабочий процесс, и книжки, которые получают у «Альпины», — это книжки достаточно хорошего качества. И кроме того, было интересно послушать аутсорсеров, те сервисы, которые предлагают конвертацию книг для издателей. Здесь имеются в виду «Веб-книга» Людмилы Костенко и Bookmill Стаса Палладия.

Антон Гришин согласился с тем, что «Альпина» радуется своим подходом, наряду буквально с несколькими издательствами. Мало того, что они сами создают электронные книги, они дела-

ют это в хорошем качестве, и какое-то у них есть развитие и прогресс. Они уже давно решили, что им надо торговать электронными книгами, делают файлы, всем дают эти файлы, и никаких у них нет проблем.

Владимир Харитонов продолжил, что недавно было большое исследование World Wide Web Consortium: опрашивались издатели во всем мире, как и какие именно электронные книги они делают. Три четверти издателей сказали: мы делаем epub 3-го формата, который позволяет создавать книги, ориентированные в том числе на слабовидящих. В России все делают 2-й epub, все ориентируются на минимальные требования, на самые простые читалки, т. е. — назад, в прошлое. Хотя если посмотреть, на чём, собственно, люди читают книжки, то это вполне современные устройства, достаточно современные программы, которые в принципе способны понимать и 3-й epub тоже.

Антон Гришин задал вопрос об ещё одном мероприятии 2 сентября — конференции на тему «Свободный доступ к культуре и знаниям». Что там было примечательного? У нас будет свободный доступ к культуре, или у нас будет так же, как сейчас: те, кто владеет копирайтом, хотят владеть им до конца времён?

Владимир Харитонов ответил, что это совершенно естественно. Если ты чем-то владеешь, то хочешь владеть этим и дальше. И почему-то считается, что авторское право — это такая же собственность, как и всё остальное, хотя это, конечно же, не так. Не бывает собственности, которая конечна. Какая-то странная собственность. Обсуждали опять проблему сиротских произведений. Это проблема, которая существует в общем во всем мире, в Европе её пытаются как-то решать, не очень удачно, и начали придумывать какие-то другие подходы. В директиве, которая была

принята Евросоюзом в 2019 г., эти новые подходы есть. Книжка вышла 50 лет назад, и мы ничего не знаем про её автора, мы не знаем даже, жив ли он, не знаем, как найти его наследников. Подобных книжек, по самой осторожной оценке, в России и в Советском Союзе в XX в. вышло около 4 млн названий. Это гигантский запас контента, говоря производственным языком, который вообще-то в принципе можно было бы как-то использовать. Но мы не можем найти никого, кто скажет нам «можно» или скажет «нельзя». И такие произведения де-факто оказываются сиротскими. Текущее законодательство не позволяет с этими произведениями делать ничего, потому что нет явно выраженной воли автора правообладателя, наследников. Но сейчас ситуация, возможно, сдвинется с места, потому что Российская государственная библиотека и Национальная электронная библиотека разработали законопроект, который после обсуждения по инстанциям позволит использовать сиротские произведения хотя бы библиотекам.

Российская государственная библиотека — довольно авторитетная организация, которую в общем все любят, ценят, уважают, хотят, чтобы она развивалась дальше. Есть её любимый проект Национальная электронная библиотека, который стартовал плохо и очень слабо. Там сменилась команда, она практически начала всё заново. Надо сказать об ещё одной конференции на ярмарке. Это встреча с разработчиками некоммерческой организации EDRLab, которые делают инфраструктуру, создают софт для чтения электронных книжек. Национальная электронная библиотека и Российская государственная библиотека вступили в членство этой организации. Буквально на днях вышло приложение «Свет», в котором все, кто хочет, самое главное школьники (именно на эту аудиторию приложение

ориентировано), могут почитать произведения классической литературы. В общем, довольно неплохо сделано как раз на базе того софта, который разрабатывает EDRLab во Франции.

А. Гришин отметил, что указанная организация подключится к разработке и использованию Radium, это платформа для воспроизведения, чтения электронных книг. Там может быть и анимация, могут быть и звуки (для детей это особенно важно), чтение синтезатором на разных языках.

В ответ В. Харитонов напомнил, что примерно то же самое уже сделала Нью-Йоркская публичная библиотека. Они тоже просто взяли софт Radium'a и сделали на нём читалку, теперь каждый может брать цифровые книги, если у него есть читательский билет Нью-Йоркской библиотеки.

Собеседники затем вспомнили 4 сентября, когда состоялась конференция «Открытое издательство». В. Харитонов отметил интересный рассказ Люси Барнс из Open Book Publishers. У этого издательства очень забавная бизнес-модель. Его организовали три профессора английских университетов, гуманитарии. Один из них Руперт Гатти — специалист по русской литературе и русской истории. Они сделали издательство, которое печатает свои монографии и выкладывает их бесплатно онлайн. Доступ к научному знанию они обеспечивают совершенно открыто и свободно. При этом печатные книги, естественно, продают, снабжают ими библиотеки и т. д. Деньги они получают как раз от библиотек и от каких-то грантов и благотворительных организаций. Но при этом, судя по всему, за те годы, которые они существуют, уже семь лет, всё больше стало поступлений от книжек, которые покупают обычные люди. В этом смысле перспективы у такого издательства имеются, если оно правильно сделано, существует в подходящей экосистеме, которая

есть в Англии. Там, например, есть нормальный print on demand, т. е. печать по требованию. Там типография действительно может напечатать единственный экземпляр книги по заказу, и это будет обычная книжка. Вот так работает Ingram. У нас, к сожалению, реализовать такую же модель или сложно, или даже невозможно, но любопытно послушать, как это происходит. И кроме того, там прозвучал доклад Чарльза Уоткинсона, это глава изда-

тельства Мичиганского университета, в котором делают очень полезные для академической среды книжки онлайн. Они, естественно, их продают, но и, кроме того, обеспечивают возможность разместить текст книжки и снабдить его аудиопримерами, видеокomentarиями, 3d-моделями, ещё чем-нибудь. Для тех людей, которые занимаются, предположим, историей музыки или кинематографа, танца, балета, театра, это очень хорошее решение.

Антон Андреевич Гришин

Интернет-магазин Direct-Media, руководитель, Россия, Москва, e-mail: ebooks.podcast@gmail.com

Татьяна Леонидовна Губина

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), ведущий специалист НИО статистики печати и международной стандартной нумерации, Россия, Москва, e-mail: gubina_t@tass.ru

Галина Петровна Калинина

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), руководитель НИО государственной библиографии и книговедения, Россия, Москва, e-mail: 06031962@mail.ru

Мария Евгеньевна Порядина

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), научный работник НИО государственной библиографии и книговедения, Россия, Москва, e-mail: m.poryadina@mail.ru

Константин Михайлович Сухоруков

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), заместитель директора по науке, кандидат исторических наук, Россия, Москва, e-mail: a-bibliograf@mail.ru

Владимир Владимирович Харитонов

Ассоциация интернет-издателей, исполнительный директор, доцент, кандидат философских наук, Россия, Москва, e-mail: ebooks.podcast@gmail.com

Anton Andreevich Grishin

Online bookstore Direct-Media, head, Russia, Moscow, e-mail: ebooks.podcast@gmail.com

Tat'yana Leonidovna Gubina

Russian Book Chamber, leading specialist of the research department of publishing statistics and international standard numbering, Russia, Moscow, e-mail: gubina_t@tass.ru

Galina Petrovna Kalinina

Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), head of the research department of state bibliography and bibliology, Russia, Moscow, e-mail: 06031962@mail.ru

Maria Yevgen'evna Poryadina

Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), researcher of the research department of state bibliography and bibliology, Russia, Moscow, e-mail: m.poryadina@mail.ru

Konstantin Mikhailovich Sukhorukov

Russian Book Chamber (ITAR–TASS branch), deputy director for science, candidate of historical sciences, Russia, Moscow, e-mail: a-bibliograf@mail.ru

Vladimir Vladimirovich Kharitonov

Association of Internet Publishers, executive director, associate professor, candidate of philosophic sciences, Moscow, Russia, e-mail: ebooks.podcast@gmail.com

Издательское дело в обстановке коронакризиса

27 мая 2020 г. в рамках онлайн-форума российских книжников «Книжный мир в новой реальности» состоялось секционное заседание на тему «Стратегии выживания и возможные точки роста в условиях коронакризиса».

Мероприятие под руководством председателя секции, директора «Московского Дома книги» **Надежды Михайловой** собрало более полусотни участников.

Модератором заседания выступила **Светлана Зорина**, главный редактор журнала «Книжная индустрия». Обозначая круг проблем для обсуждения, она отметила, что в обозримом прошлом во времена того или иного экономического спада книжный рынок сохранял свои позиции, однако сегодняшний кризис не похож на предыдущие. «Ситуация вышла из зоны стабильности и буквально за один-два месяца перешла в катастрофическую. Не существует аналогий, которые позволили бы предсказать, как книжная и смежные индустрии будут выходить из пандемии».

Начиная заседание, С. Зорина напомнила, что книжная торговля включается в перечень отраслей экономики, пострадавших от коронакризиса, и вправе рассчитывать на помощь со стороны государства. Комментируя новость, Н. Михайлова пояснила, в какой форме может быть оказана эта помощь. Возможны такие меры, как отсрочка арендных платежей, мораторий на банкротство, как и на проверки и штрафы (до конца года), льготный кредит на заработную плату, рассрочка

налоговых и страховых взносов и др. Но главное, на что рассчитывают книжники, — скорейшее открытие книжных магазинов и возобновление торговли.

По словам модератора, за период двухмесячного «карантина» книжные магазины потеряли 95% объёма своей выручки — порядка 3,6 млрд руб. А поскольку книжные магазины обеспечивают 70% объёма книгораспространения, то из-за прекращения торговли понесли убытки и издатели. Потери издательств составили от 50 до 80% — около 2,3 млрд руб. Согласно результатам опроса, проведённого журналом «Книжная индустрия», 43% издателей сократили выпуск новинок на треть, а 82% издателей в апреле — мае вынуждены были сократить выпуск книг вообще. Известно, что объёмы продаж книг в интернете выросли в этот период на 50%, но эти доходы не компенсируют потерь, понесённых из-за закрытия «живых» магазинов.

Однако в условиях кризисного форс-мажора у работающих предприятий есть возможность мобилизовать резервы и увидеть перспективы. Об этом и говорили руководители российских издательств, приглашённые к участию в заседании в качестве спикеров, чтобы поделиться текущим положением дел, описать издательские стратегии по минимизации затрат, трансформации книжного ассортимента и определению возможных «точек роста».

Своим недоумением «в условиях новых вызовов» поделился **Леонид Шкурович**, генеральный директор ИГ «Азбука-Аттикус». По его словам, издательская группа имела основания рассчитывать на попадание в перечень

системообразующих компаний, но этого не произошло. Критерии для включения в этот перечень разрабатывало Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Одним из критериев стал показатель книговыпуска — не менее 40 млн экз. в год. Этому критерию отвечают всего три предприятия: «Просвещение» и «Эксмо» с «АСТ». Получается, что на поддержку могут рассчитывать сильнейшие, а не пострадавшие. Что касается книготорговых структур, то в перечень не включены многие книготорговые компании, которым остро необходим льготный доступ к капиталу, который позволил бы сохранить рабочие места.

Для сравнения Л. Шкурович привёл цифры, относящиеся к «епархии» Министерства культуры. Известно, что объём кинопроката в 2019 г. составил 13 млрд руб., и в перечень предприятий, которым гарантирована помощь, включено 12 кинокомпаний и 6 анимационных студий. Объём книжного рынка России в том же году составил 80 млрд, а поддержка обещана всего трём издательствам.

При этом «Азбука-Аттикус» формально не относится к малому и среднему бизнесу (по объёмам товарооборота и численности персонала), поэтому не может рассчитывать и на меры поддержки, обещанные малым предприятиям. В этих условиях приходится пересматривать планы и заново выстраивать продуктивные отношения с партнёрами. Тем не менее, издательская группа не прекратила работу с покупателем и читателем, даже проводит онлайн-мероприятия. Что касается выпуска книг в кризисный период, то производственный цикл апреля решено было выполнить в полном объёме, но при этом несколько релизов отложено на более благоприятное время. Производственные планы на май и июнь урезаны на 65 и 50% соответственно. Основным каналом продаж

«Азбуки» в кризисные месяцы стали интернет-магазины, прежде всего «Озон» и «Вайлдберриз» (в каждом из них продажи выросли в 2 раза). При этом продажи электронного контента и аудиокниг хоть и подросли, но незначительно: покупатель «Азбуки» всё же заказывает бумажную книгу. Поэтому руководитель предприятия не теряет надежды на благополучный выход из кризиса: «У нас есть новый роман Дж. Ролинг, мы рассчитываем до конца года поддержать себя и книжную розницу актуальными новинками», — объявил Л. Шкурович.

Рассказывая о тактике в условиях кризиса, **Алексей Ильин**, генеральный директор издательства «Альпина Паблишер», заметил: «Два месяца были напряжёнными и нервными, но проблемы, с которыми мы столкнулись, не уникальны, и решения для них тоже не уникальны». Докладчик сгруппировал эти решения по трём разделам: сокращение затрат, поддержка продаж и системные улучшения («размышления о будущем»).

Главные издательские затраты, как известно, проходят по трём направлениям: производство, персонал, аренда. За условия аренды «надо торговаться», считает А. Ильин, а производство желательно сохранять. В кризисные месяцы «Альпина» решила не сокращать количество новинок и допечаток, но снизить тиражи (есть позиции, по которым вместо 5 тыс. решено было выдать 2,5 тыс. экз.). Можно ввести более низкие ставки для внештатников, но для постоянных «своих» сотрудников такая практика не годится, потому что «команду терять невыгодно». Что касается продаж, то их следует поддерживать через работающие каналы. Для «Альпины» это не только «Озон» и «Вайлдберриз», но и собственный интернет-магазин. Руководство предприятия считает необходимым сохранять ассортимент, поддерживать

поставки, участвовать в акциях (при этом, однако, нужна координация в управлении ценами).

По словам А. Ильина, кризис помог выявить слабые места в организации производственного процесса; эти проблемы в любом случае требовали внимания. Ещё в марте у «Альпины» планировались изменения в организационной структуре, и теперь есть возможность принять системные решения. Например, уже очевидно, что удалённая или частично удалённая работа станет нормой для многих предприятий. Однако понятно, что придётся обратить особое внимание на систему коммуникации: если в обычном офисе какие-то вопросы решаются «у кулера», то теперь, когда сотрудники удалены друг от друга, на решение коротких вопросов уходит много времени и усилий. Но в целом руководство издательства настроено позитивно: «Нам всем нужно чуть больше оптимизма! Кризис — это нормально».

Рамиль Фасхутдинов, главный редактор издательства «Бомбора», посвятил своё выступление «диджитал-трансформации», которая помогает выжить в условиях пандемии. Цифровая трансформация — это использование технологий для изменения процессов внутри компании и решения проблем. Удобнее всего начинать диджитал-трансформацию с интернет-маркетинга: здесь клиенты в максимальной степени готовы к изменениям, и это наиболее прозрачный канал с точки зрения измерения эффективности («в интернете всё видно»).

По сообщениям экспертов, в США и Англии через интернет продаётся около 50% книг, в России в среднем 25% (по данным за 2019 г.). У «Бомборы» в первые 3 месяца текущего года доля продаж через интернет составила 41% (в аналогичный период прошлого года 35%, позапрошлого — 30%).

Докладчик осветил такие вопросы повседневной деятельности, как постав-

ки товара в интернет-магазины («важно не просто отгружать книги, но обеспечивать охват, особенно по переводным книгам»), таргетинг («каждый таргетолог — как менеджер по продажам»), контент-маркетинг («создание контента стоит дорого, но его эффективность достаточно высока»). Создавая свой контент, нужно заранее «обустроить» места для его размещения (соцсети, сайт, партнёрские сайты). При росте аудитории есть возможность монетизации аккаунта за счёт продаж (за 2020 г. через соцсети было продано книг на 1 млн руб.). Кроме того, можно создавать контент, привлекая блогеров-критиков. Полезно также собирать отзывы покупателей посредством мониторинга соцсетей.

Особое внимание Р. Фасхутдинов уделил важнейшему показателю эффективности редакции — обороту денежных средств. Здесь несколько «точек роста», например сокращение срока оборота авторских прав от момента покупки до выхода книги: каждый «сэкономленный» месяц обеспечивает рост дохода на 5–10% (невыгодно, купив права, отложить работу с проектом на три года). Рекомендуются создание электронной системы заявок на покупку западных (или российских) проектов, оптимизация решений по управлению проектами, «выпрямление» процессов и пр. Также можно максимизировать работу с контентом: электронную книгу (если позволяет содержание) разбивать на части и продавать по частям; с аудиокнигой экономить на условиях роялти «записчику» (чтецу) или воспользоваться синтезатором голоса.

Издательство успешно практикует «оживление» книг маленькими тиражами (500 экз.) — удалось «реанимировать» порядка 100 книг. Также «Бомбора» намерена внедрять «печать по требованию» — реализация этого решения намечена на второй-третий квартал года.

Отвечая на вопрос о конкретных корректировках в области ассортиментной политики, докладчик сообщил, что планы на апрель в «Бомборе» решили сохранить «по инерции» (это было проще, чем пересматривать); по новинкам на май и июнь они уменьшились на 60% и 50% соответственно. Был сокращён выпуск «подарочных», цветных, дорогостоящих изданий. К счастью, отметил Р. Фасхутдинов, «провал» этого ассортиментного сегмента пришёлся на низкий сезон, когда востребованность продукции, сильно затратной в производстве, сама по себе не так уж и высока. Зато по некоторым тематическим разделам (руководство, секс) выпуск даже увеличился — подобные издания оказались востребованными в кризисные месяцы.

Борис Кузнецов, директор издательства «Росмэн», охарактеризовал трансформацию книжного ассортимента как долгосрочное последствие кризисных недель. По его словам, коронакризис только ускорил процессы, которые и так уже запущены. Роль интернет-каналов в книгораспространении очевидно усиливается. Если сейчас «Росмэн» имеет 23–25% онлайн-продаж, то можно предположить, что далее их будет 50%.

В плане ассортимента принципиальной разницы между онлайн- и офлайн-торговлей не существует. Так, если из интернет-каналов удаляются дешёвые книги, то и «живые» книжные магазины тоже сокращают продажи. По мнению Б. Кузнецова, эта тенденция в первую очередь коснётся издателей книг для детей, произойдёт естественное разведение ассортимента, рынок в онлайне долгое время не будет иметь дешёвых книг.

Однако посетители магазинов в интернете и «в реале» — не одна и та же аудитория. Онлайн-покупатели более сознательно подходят к чтению и покупке книг. Они много времени уделя-

ют выбору и сравнению, в меньшей степени склонны к импульсивным и случайным покупкам. Поэтому и продвижение книг в интернете должно отличаться от продвижения в «нецифровых» торговых точках. Б. Кузнецов полагает, что будут срабатывать авторские проекты, подразумевающие постоянную коммуникацию с читателями. Возможно, бесконечные переиздания классиков уйдут на второй план (принципы обращения к наследию станет диктовать профессиональный читатель). Писатели-современники же будут практиковать, например, вовлечение читателя в произведение (когда читатель голосует за продолжение книги), и чтение будет развиваться не по пути «маст-хэв», а по пути культурного хобби.

О работе в условиях коронакризиса и новых организационно-технических решениях рассказала **Ирина Балахонова**, генеральный директор издательства «Самокат». Это сравнительно небольшое издательство ориентируется на детско-родительскую и подростковую аудиторию, отсюда специфика работы с покупателями. Предприятие фактически «перешло на удалёнку» с 17 марта. К сожалению, пришлось прекратить работу розничного магазина, однако удалось сохранить рабочие места для его сотрудников. Посещаемость издательского интернет-магазина в дни московской «самоизоляции» выросла в 2 раза и составила около 30 тыс. человек, а оборот за «кризисный» месяц составил 4 млн руб. (издательство предполагало не более 0,6 млн). В целом онлайн-продажи «Самоката» выросли в 2,5 раза по сравнению с докарантинным периодом (в том числе благодаря партнёрам, которые не потребовали изменений условий взаимодействия). Удачной оказалась идея продавать книги (как остатки старых тиражей, так и новинки) тематическими наборами из 4–7 книг по цене

1–1,5 тыс. руб. за комплект. Это позволило не только избавиться от скопившегося «стока», но и привлечь новую покупательскую аудиторию.

Но издатель, выпускающий книги для семьи, должен понимать, что покупательская способность этой аудитории из-за кризиса существенно понизится. Есть основание предполагать, что «нецифровой» потребитель получит доступ в библиотеку, даже если не будет покупать сам; поэтому важна работа издателя с библиотеками и с малыми интернет-магазинами, чтобы через них распространять свою продукцию. По-прежнему необходимы всякого рода коммуникационные «активити» (акции с магазинами, промокоды, онлайн-встречи), и в первую очередь стоит заботиться о том, чтобы «не потерять регионы» — поддерживать контакт с региональными библиотеками, с местной прессой и пр. Нужно обеспечивать им информационную поддержку и помощь в работе с читателем: например, создавать для них методические материалы (гиды по книгам, публикации статей о переводных авторах и пр.). «Возможно, вырастем ещё в два раза по библиотекам», — оптимистично пообещала И. Балахонова. Также она рассказала, что издательство будет развивать сегмент аудиокниг (в партнёрстве с театрами, с молодыми актёрами и т. д.). Учреждённый «Самокатом» конкурс «Книга внутри» уже четвёртый год открывает новые имена книжных художников-дизайнеров. Разумеется, издательство усиливает международное партнёрство и даже, несмотря на коронакризис, участвовало в Болонской ярмарке, которая проходила в режиме онлайн.

На вопрос от С. Зориной, не планирует ли «Самокат» отказаться от каких-либо «переводных» проектов в пользу отечественных, И. Балахонова ответила, что такой необходимости нет, потому что «мы работаем на качество».

Издательство не уменьшает покупки иностранных прав, просто слегка замедляет темпы их реализации. Однако Ирина призналась: «Своих картинок хотим делать больше!»

«Точки роста» для учебной литературы в условиях карантина обозначила **Ольга Пономарёва**, директор ГК «Просвещение» по маркетингу. Поскольку компания обязана обеспечивать учебный процесс к первому сентября, о каком-либо сокращении проектов, уменьшении издательского портфеля речи быть не может. Необходимо постоянно мониторить спрос на тот или иной ассортимент и делать всё возможное для его удовлетворения. Очевидно, что сегодняшняя ключевая задача — обеспечение дистанционного образования. Миллионы школьников страны «выпали» из привычного учебного процесса, и 56% родителей недовольны дистанционным образованием — не только из-за чисто организационных проблем, но и по причине недостаточной развитости интернета в регионах. Перед «Просвещением» встал вопрос, что делать с контентом — как доставлять его в регионы, где книжные магазины закрылись, а интернет-каналы не справляются с логистикой и не обеспечивают доставку в любую точку, где ждёт заказчик. Буквально за две недели был реализован проект «Моя школа онлайн» на базе самых распространённых учебников: педагог «на удалёнке» имеет возможность получать учебные материалы (в pdf-формате), работать с ними, раздавать их детям и пр. «На нашей платформе выполнено уже 7,5 млн домашних заданий!» Пришлось перестраивать и методическую поддержку учителей — бумажные пособия переводить в онлайн, организовывать вебинары, мастер-классы. Относительно же книгораспространения в регионах, сказала О. Пономарёва, «у нас пока политика выжидательная. Для нас приори-

тет — коммуникация с аудиторией. Мы ждём восстановления спроса, готовы к любым копроектм».

Модератором был задан вопрос о том, останутся ли бюджетные закупки, что будет с ценами на учебную литературу. О. Пономарёва ответила: «Мы ожидаем рост данного сегмента (на основе роста контингента, особенно в дошкольном и начальном секторе), но есть ограничения по логистике». Проблема в том, что не все методические материалы можно перевести в «цифру». Например, к учебникам полагаются рабочие тетради, прописи, которые всё же остаются бумажными, поэтому нужны усилия книготорговых структур в регионах. Что касается цен, то прайс-листы «Просвещения» выходят в ноябре — декабре, сейчас их изменить невозможно; кроме того, «на повышение цен в социально ответственной сфере мы не имеем права».

«Издательские стратегии Т8 как долгосрочный тренд книжного рынка» — так назывался доклад **Сергея Макаренкова**, генерального директора издательской группы «Рипол Классик». Он сказал: «Мы определили угрозы и моменты, которые могут сложившуюся ситуацию обратить в плюсы». В качестве угроз выступают снижение покупательской способности населения, стагнация или/и падение рынка бумажных книг, кризис книжного оффлайн-ритейла (с дальнейшим уменьшением количества книжных магазинов), падение курса национальной валюты, снижение среднего книжного тиража (в пересчёте на одно наименование). Однако на эти «пять угроз» рынок предлагает книжному бизнесу и «пять возможностей». Кризисом задан импульс перехода на цифровые технологии, необходимость которого давно назрела как в продажах, так и в коммуникациях, включая маркетинг. Наблюдается также бурное раз-

витие маркетплейсов. Есть все основания вкладываться в сегмент аудио- и электронных книг, потому что спрос на эти форматы очевидно растёт. На пользу бизнесу можно обратить и изменения поведенческих моделей: например, правильная организация удалённой работы высвобождает у сотрудников и дополнительное время, и творческие силы. Наконец, не стоит сбрасывать со счетов и обещанную государством поддержку отрасли.

Однако у большинства книжных издательств в России, по мнению С. Макаренкова, есть и слабые стороны — их тоже пять. Прежде всего это кризис ликвидности — существенная нехватка оборотных средств. Велики также издательские риски из-за невозможности полноценно прогнозировать ситуацию на рынке. По-прежнему издательства слишком сильно зависят от оффлайн-дистрибуции — отсюда высокие логистические расходы и падение выручки.

С. Макаренков считает, что очень важная задача для сохранения устойчивости издательства — «активизация собственного long-tail» (построение компаний «Amazon», «Netflix» строилось на этом long-tail). Также докладчик отметил, что сейчас растут заказы по логистической печати (это не print on demand, когда экземпляры издания выводятся на бумагу поштучно, по индивидуальной заявке, а присутствие на рынке небольшого товарного запаса в виде маленькой порции тиража, которую можно быстро распродать и тотчас быстро допечатать).

Об «успешных кейсах» применительно к продажам книг в период пандемии рассказала **Анна Карпова**, директор по развитию бизнеса в «Озоне». В этом гигантском предприятии интернет-торговли (3,5 млн посетителей в день) примерно треть покупателей обращается к книжным товарам. В начале карантина книжные продажи

на «Озоне» «просели» в пользу товаров первой необходимости, но с конца второй недели «самоизоляции» покупатель опять пошёл за книгами. В условиях кризиса не наблюдается существенного изменения трафика: 45% покупателей — это постоянные клиенты «Озона» (постоянными считаются покупатели, сделавшие пять и более заказов), 25% — новички. Статистика предприятия показывает, что основная доля покупателей (75%) — женщины; большая часть их — жители небольших городов. Более половины покупок (52%) совершается лицами в возрасте 25–35 лет, 33% покупок — 35–45 лет, 15% — 45–55 лет. Чаще всего осуществляются покупки детской литературы (36,3%) и книг из «нехудожественного» сегмента (28,4%), художественная литература составляет 16,5% покупок, учебная — 30,3%.

Суммарный рост по продажам «топ-10» издательств в «Озоне» составил +75%. Этого удалось добиться в результате таких явлений, как увеличение общей посещаемости магазина, оптимизация ассортимента, улучшение пользовательского опыта, увеличение частотности заказов постоянных покупателей, использование рекламных возможностей, увеличение количества «эксклюзивов», привлечение клиентов из других (некнижных) подразделений «Озона».

«Мы запустили много интересных проектов — быстрее, чем планировали, и это повысило эффективность нашей

работы», — отметила А. Карпова. Прежде всего это систематическая работа с базой «Озона» (рекламная система, рассылки, баннеры и пр.), привлечение внешнего трафика (в том числе с помощью ТВ-рекламы и партнёрских проектов), всякого рода промомеханика (скидки, акции типа «1+1=3» или «N-ый товар в подарок», кэшбек баллами, промокоды), продвижение бренда (в том числе в социальных сетях), спецпроекты и конкурсы. Продающиеся только на «Озоне» книги получают дополнительную рекламную поддержку — это тоже рабочая механика. В качестве «очень успешного кейса» (с точки зрения охвата и экономики) была названа всероссийская библиотечная акция «Библионочь».

В конце заседания затрагивались вопросы сотрудничества издательских и книготорговых предприятий с выпускниками профильных вузов. По словам Н. Михайловой, «молодёжи в магазин приходит мало». Что касается практики в издательствах, то С. Макаренков призвал будущих специалистов «работать, а не отбывать» отведённые им часы.

Подводя итоги секционного заседания, собравшиеся отметили, что предприятия отрасли, прежде всего книжные магазины, вправе рассчитывать на поддержку государства, но в любом случае нужно надеяться на собственные ресурсы и силы, наращивать компетенции, развивать востребованные формы взаимодействия с потребителями.

Мария Евгеньевна Порядина

*Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), научный работник, Россия, Москва,
e-mail: m.poryadina@mail.ru*

Maria Yevgen'evna Poryadina

*Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), researcher, Russia, Moscow,
e-mail: m.poryadina@mail.ru*

Финалисты премии «Большая книга»

2 июня 2020 г. был объявлен список финалистов пятнадцатого сезона премии «Большая книга». Это мероприятие традиционно проводится в оригинальном формате «литературного обеда», когда писатели, эксперты, почётные гости и журналисты собираются в презентационном зале ГУМа с видом на Красную площадь и поднимают бокалы в честь будущих лауреатов. Но в этом году (по причине коронавирусного запрета на массовые мероприятия) собрание состоялось ещё более оригинально — «не в ГУМе, а в зуме». (Система «Zoom» — это коммуникационная интернет-платформа, предназначенная для видеоконференций, вебинаров, «виртуальных» уроков и других подобных способов «удалённого» общения.) Мероприятие в режиме онлайн транслировалось в социальных сетях и на партнёрских интернет-порталах, связанных с премией.

Приветствуя виртуально собравшихся, заместитель руководителя Роспечати, председатель совета «Центра поддержки отечественной словесности» **Владимир Григорьев** отметил, что за прошедшие годы «Большая книга» завоевала безусловный авторитет и «стала ведущей литературной наградой страны». Он поблагодарил большое жюри и медиа, которые поддерживают общественный интерес к литературному процессу. «Вот уже пятнадцать лет “Большая книга” — важнейшая лоция в море издаваемых книг. Как бы за окном ни штормило, какие бы шквалы ни налетали, литература всегда помогала нам держаться верного курса».

Прозаик **Евгений Водолазкин**, неоднократный финалист и лауреат «Большой книги», заявил, что эта премия

«спасает писателя от отчаяния и служит исправлению нравов», потому что «она работает не только с “главными”, с победителями, но и с многими талантливыми авторами». Для разных писателей премиальный процесс может оказаться «трамплином» или «лифтом, поднимающим на вершину», а быть наверху, у всех на виду, — это не только честь, но и ответственность. «Мой опыт говорит: когда попадаешь на вершину, ты становишься доступен всем ветрам — и хвалы, и хулы. Надо внимательно следить за своим поведением, чтобы от тебя не стали отворачиваться, когда ты вошёл в этот лифт».

Бессменный председатель экспертного совета «Большой книги», писатель **Михаил Бутов** сказал, что обычно составление короткого списка премии требует много времени и сил, но в этот раз, «должно быть, в награду за нашу гибкость, список финалистов образовался будто бы сам — как лист на дереве или цветок», и все эксперты остались довольны результатом. На традиционный вопрос о том, наблюдаются ли в текущем сезоне какие-либо новые тенденции, ответ был следующим: «На этот раз есть заметная тенденция к языковой брутальности, которая не отменяет серьёзности и глубины в тексте, причём эта брутальность не определяется именно мужским авторским началом».

Интересно и то, что список финалистов 15-го сезона содержит 15 произведений 15 авторов. Кроме «обычных» повестей и романов, представлены и другие жанры: от сборника рассказов до масштабной романной трилогии, от биографического исследования до развёрнутого мемуарно-философского эссе:

Тимур Кибиров. Генерал и его семья;
Шамиль Идиатуллин. Бывшая Ленина;

Евгений Чижов. Собиратель рая;
Александр Иличевский. Чертёж Ньютона;

Павел Селуков. Добыть Тарковско-го. Неинтеллигентные рассказы;

Григорий Аросев, Евгений Кремчуков. Деление на ночь;

Василий Авченко, Валентин Коровашко. Олег Куваев: повесть о нерегламентированном человеке;

София Синицкая. Сияние «жеможаха»;

Дина Рубина. Наполеонов обоз (Рябиновый клин. Белые лошади. Ангельский рожок);

Наталья Громова. Насквозь;

Михаил Елизаров. Земля;

Алексей Макушинский. Предместья мысли. Философическая прогулка;

Ксения Букша. Чуров и Чурбанов.

С поздравлениями и пожеланиями организаторам премии, её финалистам и будущим лауреатам выступили также президент «Альфа-банка» **Олег Сысуев**, генеральный директор группы компаний «Литрес» **Сергей Анурьев**, председатель жюри текущего сезона премии «Лицей» **Сергей Шаргунов** и др. Прозвучали и музыкальные поздравления: «джаз-эсэмэска» **Игоря Бутмана** с саксофоном, авторская композиция **Светланы Сургановой** с гитарой и (очаровательный сюрприз!) песня в исполнении **Григория Служителя** — актёра, музыканта, писателя, лауреата прошлого сезона «Большой книги».

Мария Евгеньевна Порядина

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), научный работник, Россия, Москва,
e-mail: m.poryadina@mail.ru

Maria Yevgen'evna Poryadina

Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), researcher, Russia, Moscow,
e-mail: m.poryadina@mail.ru

Вышли в свет

Сборники материалов

Библиотека и судьба:
А.Б. Никольская : сборник материалов к 120-летию со дня рождения / Библиотека Российской академии наук; составитель В.П. Леонов. — Санкт-Петербург : БАН, 2019 (Санкт-Петербург : ООП БАН). — 220 с. : портр. — 100 экз.

Библиотечная жизнь Ивановского региона : информационно-методический сборник / Департамент культуры и туризма Ивановской области, Центральная универсальная научная библио-

тека; составитель Р.Б. Брусиловская. — Иваново : А-Гриф (Иваново : А-Гриф (ИИТ)). Вып. 17. — 2019. — 86, [1] с. — 100 экз.

Библиотечное дело за рубежом — 2018 : сборник аналитических и справочных материалов / Российская государственная библиотека, Отдел зарубежного библиотекведения и международных библиотечных связей, Сектор анализа и обобщения информации по зарубежному библиотечному делу и библиографии; составитель А.Н. Гончарова. — Москва :

Пашков дом, 2019 (Москва : Российская государственная библиотека, издательство «Пашков дом»). — 201, [1] с. — Библиогр. в конце ст. — 300 экз.

Справочные издания

100 проектов про чтение. Молодежные инициативы : образовательный атлас : справочное издание / Фонд президентских грантов; редактор-составитель Р.В. Раппопорт. — Казань : Идел-Пресс, 2019 (Казань : Идел-Пресс (ПИК)). — 227 с., [3] л. цв. ил. : ил. — 1000 экз.

УДК 015(575.3)

Курбонали Бозор Абдурахимзода

*Министерство культуры Республики Таджикистан, заместитель министра,
доцент, кандидат исторических наук, Республика Таджикистан, Душанбе,
e-mail: kurbonalib@mail.ru*

Оксана Владимировна Титова

*Национальное агентство Международной организации стандартной нумерации книги —
Дом книги Таджикистана, заведующая отделом государственной библиографии,
Республика Таджикистан, Душанбе, e-mail: Oksankatitova.1972@mail.ru*

Создание полного репертуара таджикской книги

Аннотация. Авторы кратко освещают процесс становления и развития Государственной книжной палаты Таджикской ССР, переименованной в 2005 г. в Государственное учреждение «Национальное агентство Международной организации стандартной нумерации книги — Дом книги Таджикистана», анализируют особенности составления ретроспективных сводных каталогов, «Летописей печати» и сборников статистических материалов. Рассматривается реализация проекта подготовки электронных ретроспективных и текущих указателей, оцифровки печатных изданий с последующим выводом на веб-сайт.

Ключевые слова: Книжная палата Таджикской ССР; Дом книги Таджикистана; государственная библиография; текущая регистрация; ретроспективное издание; «Летопись печати»; обязательный экземпляр; статистический сборник.

Qurbonali Bozor Abdurahimzoda

*Ministry of Culture of the Republic of Tajikistan, deputy minister, associate professor,
candidate of historical sciences, Republic of Tajikistan, Dushanbe, e-mail: kurbonalib@mail.ru*

Oksana Vladimirovna Titova

*National Agency of the International Organization for Standard Book Numbering —
House of Books of Tajikistan, head of the department of state bibliography,
Republic of Tajikistan, Dushanbe, e-mail: Oksankatitova.1972@mail.ru*

Creating of the full repertory of Tajik books

Abstract. The authors briefly cover the process of formation and development of the State Book Chamber of the Tajik SSR, in 2005 renamed as the State organization 'National Agency of the International Organization of Standard Book Numbering — Book House of Tajikistan', analyze the main characteristics and features of compiling retrospective union catalogs, 'Chronicles of printing' and collections of statistical materials. The article discusses the implementation of the project to prepare electronic retrospective and current bibliographic indexes, digitize the analogical printed indexes of the past with the output into web-site.

Keywords: Book Chamber of the Tajik SSR; Book House of Tajikistan; state bibliography; current registration; retrospective index; 'Chronicles of printing'; legal deposit; statistical collection.

Государственное учреждение «Национальное агентство Международной организации стандартной нумерации книги — Дом книги Таджикистана» в 2020 г. отмечает 85-летний юбилей.



К. Б. Абдурахимзода

Пройден славный исторический путь, были взлёты и падения, бурное развитие и времена застоя, которые в разных ракурсах освещены в трудах отечественных и зарубежных авторов на страницах сборников, научных журналов и газет. Источниковедческая база исследования обширна, назовём лишь некоторые изданные труды: С. Абдуллоев [1] и С. Гуломшоев [1; 14], М. Ахмадова [2], Р. Бабаджанов [3; 64], К. Б. Буриев [Буризода] [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 52], А. Горден [11], Я. Елецкий [12], С. Ибрагимов [13] и А. Наджмиддинов [13; 38], С. Икромии [14], Т. И. Поддымникова [15; 47], Ш. К. Тошев [Комилзода] [25], Н. А. Курамшина [26], А. К. Курбанов [27], Э. Майо-Знак [29], Г. Махмудов [30; 31], С. М. Мирон и Р. Кукушкина [32], Г. Морозова [33], П. Моторин [34], Г. А. Мушеев [35; 36; 37], С. И. Норкаллаев и А. М. Мурзинская [39], С. Пиров [45; 46], А. Х. Рахимов [48], И. И. Решетинский [49], И. Рогов [50], И. Рутенштейн [51], Б. С. Сафаралиев [52], О. В. Титова [53; 54; 55; 56; 57], Х. Файзалиев [58], Р. Шаропов [Шарофзода] [59], З. М. Шевченко [60; 61] и Н. И. Курапова [61], С. Х. Шосаидов [Шосаидзода] [62], А. Язбердиев [63], Л. Ярашева [64] и др.

Работ, посвящённых истории становления и деятельности Дома книги Таджикистана, не так уж много. Основная масса трудов касается данной темы частично. Тем не менее в данных иссле-



О. В. Титова

дованиях можно обнаружить существенные факты истории и деятельности Дома книги Таджикистана, относящиеся к разным периодам его существования. Особенно велико количе-

ство работ по использованию и оценке государственных текущих и ретроспективных указателей.

Среди исследователей деятельности Дома книги Таджикистана можно назвать Г. А. Мушеева, Ш. Комилзода, С. Шосаидзода, К. Б. Буризода [Буриев], С. Абдуллоева и С. Гуломшоева, О. В. Титову, С. Пирова и др. Вот заглавия некоторых научных статей: «Махзани маърифат» («Сокровищница мудрости») [1], «Государственная библиография Республики Таджикистан» [4], «Рушди библиографияи давлатии тоҷик» («Развитие таджикской государственной библиографии») [6], «Хонаи китоби Тоҷикистон: таърих, вазъ ва мушкилот» («Дом книги Таджикистана: история, современное состояние и проблемы») [7], «Из истории развития государственного учреждения “Дом книги Таджикистана”» [8], «Инъикоси таърих ва фаъолияти Агентии миллии Созмони байналмилалӣ ракамгузории стандарти китоб — Хонаи китоби Тоҷикистон дар матбуот» («Отражение истории и деятельности Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана в печати») [9], «Инъикоси фаъолияти Хонаи китоби Тоҷикистон дар матбуоти илмӣ хориҷи» («Отражение деятельности Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана в зарубеж-

ной печати») [10], «Хонаи китоби Тоҷикистон — маркази библиографии давлати» («Дом книги Таджикистана — центр государственной библиографии») [25], «“Солномаи матбуоти РСС Тоҷикистон” ва баъзе масъалаҳои бехтарнамории самаранокии он» («Летопись печати Таджикской ССР» и некоторые вопросы её эффективного улучшения») [37], «Некоторые вопросы развития текущей библиографической информации по общественным наукам в Таджикистане» [26], «Из истории государственной библиографии в Таджикистане (1929–1941)» [35], «К вопросу о создании репертуара Таджикской национальной печати» [36], «Аз таърихи китобҳои бойгонии милли (солҳои 1922–1923)» («Из истории книг национального архива (1922–1923 годы)») [45], «Индексирование произведений печати государственного библиографического указателя “Летопись печати Республики Таджикистан”» [53], «Инновационная деятельность Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана» [54], «Книжная палата Таджикской ССР — центр государственного статистического учёта печатной продукции» [55], «Методика составления государственного библиографического указателя “Летопись печати Республики Таджикистан”» [56], «Организация работы Отдела приёма и хранения обязательных экземпляров Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана» [57], «Чойгоҳи Хонаи китоби Тоҷикистон дар ҳифзи хотироти миллат» («Место Дома книги Таджикистана в сохранении национальной памяти») [62], в которых авторы освещают историю и деятельность государственной библиографии в Таджикистане.

Решение об организации Государственной книжной палаты Таджикской

ССР было принято после Постановления ЦК Коммунистической партии Таджикской ССР от 14 июня 1934 г. «О комплексном расширении библиотек и улучшении организации деятельности библиотек в Таджикистане». Постановлением Совета Народных Комиссаров Таджикской ССР Государственная книжная палата была организована в декабре 1935 г. с целью создания в республике рекомендательной, персональной, отраслевой, учётно-регистрационной, информационно-рекомендательной и краеведческой библиографии [1, с. 5]. В соответствии с Постановлением Правительства Республики Таджикистан № 239 от 2 июля 2005 г. она была переименована в Государственное учреждение «Национальное агентство Международной организации стандартной нумерации книги — Дом книги Таджикистана». В настоящее время это ведущий библиографический центр республики, основными задачами которого являются ведение государственной библиографии; выпуск государственного библиографического указателя «Летопись печати Республики Таджикистан», ретроспективного библиографического указателя «Книги Республики Таджикистан»; сбор, обработка, государственная регистрация и вечное хранение обязательных экземпляров печатной продукции республики; расстановка и защита произведений печати от старения; ежегодное составление статистических сведений о выпуске книг, брошюр, периодических и продолжающихся изданий в Республике Таджикистан, а также присвоение индексов международной стандартной книжной нумерации отечественным изданиям.

Первоначально предоставление обязательного экземпляра полиграфическими предприятиями и типографиями имело целью сбор, обработку, анализ, архивное хранение первоисточников без ограничения сроков хранения,

а также публикацию статистических отчётов по всем видам и типам обязательных экземпляров книг, газет, брошюр, журналов и прочих печатных изданий независимо от тематики, специализации, объёма, читательского назначения. Со временем стало ясно, что обязательный экземпляр является ещё и единственным источником государственной регистрации произведений печати, опубликованных в республике, который необходим для отражения сведений о нём в государственных библиографических указателях и сборниках статистических материалов, а также состояния книгоиздательского дела за определённый период.

В первые годы становления Советской власти в Таджикистане функционировала лишь одна типография издательства республиканских газет, книги печатались в разных городах Советского Союза: Бухаре, Ташкенте, Самарканде, Ленинграде и Казани. В 1934 г. был построен и сдан в эксплуатацию Душанбинский полиграфический комбинат, оснащённый лучшим оборудованием того времени. Открылись типографии в крупных городах республики, рассчитанные на выпуск книг, брошюр, газет и другой печатной продукции. Качество выпускаемых изданий улучшалось, из года в год увеличивался их тираж.

В первый год существования Государственной книжной палате был выделен отдельный кабинет при Доме печати Таджикской ССР. Первым директором палаты стал А. Саидахмадов, который проработал на этой должности с 1935 по 1936 г. За время руководства он выполнял функции троих штатных работников из-за отсутствия профессиональных кадров библиографов и архивистов.

Дело, начатое первым директором Книжной палаты по сбору печатных материалов, особенно книг, продолжил в 1937 г. новый директор К. Рахимзода. Ему помогали такие отраслевые орга-

низации, как Всесоюзная книжная палата, Книжная палата Узбекистана и библиотеки, в которых имелись книги на таджикском языке, что было важным шагом для пополнения фонда Государственной книжной палаты Таджикской ССР печатной продукцией на родном языке. В данный фонд вошли книги, изданные в Самарканде, Бухаре, Ташкенте, Казани, Москве и Ленинграде в период с 1928 по 1937 г., всего было собрано более 2040 наименований, а общее количество книг в архиве печати превысило 16 250 экземпляров.

Работе по сбору литературы способствовало Постановление ЦИК и СПК Таджикистана «Об обеспечении государственных книжных фондов печатными изданиями, изданными на территории Таджикской ССР» от 11 августа 1937 г. На его основе обязательные экземпляры выпущенных в республике произведений печати передавались бесплатно в Государственную книжную палату, которая стала заниматься учётно-регистрационной библиографией, хранением обязательных экземпляров, поступивших в соответствии с установленным порядком рассылки контрольного экземпляра произведений печати. В первые годы Книжная палата нерегулярно получала обязательные экземпляры республиканских изданий, что отрицательно сказывалось на ведении учётно-регистрационной библиографии [60, с. 99].

В Книжной палате начали заполнять и хранить библиографические карточки и на их основе формировать картотеку, на основе которой затем создавался каталог книг Таджикской ССР. Первое печатное издание Книжная палата начала готовить совместно с опытными библиографами Государственной республиканской библиотеки им. Фирдوسی (ГРБ) под названием «Книжная летопись» в 1938 г.

В 1939 г. тиражом 250 экземпляров выпускается первый номер «Книжной

летописи» на таджикском языке с применением латинских букв и на русском языке. В него вошли книги, поступившие за первый квартал 1939 г.: всего 291 наименование книг 1937–1938 гг., из них 253 экземпляра на таджикском языке и 38 экземпляров на русском языке (составитель Л. В. Успенская). Первое издание имело существенные недостатки, на которые указывал в своей рецензии Я. Елецкий [12], но в то же время охарактеризовал его как достижение в области таджикской библиографии. Во втором выпуске многие недостатки, отмеченные рецензентом, были устранены, и работники Книжной палаты приступили к сбору материалов для «Летописи газетных статей» и «Летописи журнальных статей».

В июле 1940 г. тиражом 250 экземпляров вышел из печати первый номер «Летописи газетных статей» на таджикском языке с применением латинских букв и на русском языке. В нём были зарегистрированы статьи из газет за первый квартал 1939 г. В первой части описаны статьи из газет на таджикском языке, во второй — статьи из газет на узбекском языке, в третьей — статьи из газет на русском языке, отсутствует сплошная нумерация. В каждой части материал систематизирован в 25 отраслевых разделах, внутри языкового ряда применено алфавитное расположение. Составителями были А. Афанасьевич и С. Нуруллоев, ответственным редактором — Л. В. Успенская. Под редакцией Л. В. Успенской в течение 1940 г. было подготовлено ещё пять летописей, отразивших статьи из газет за 1939–1940 гг.

В апреле 1941 г. увидел свет первый номер «Летописи печати Таджикистана», в котором представлены книги, журнальные и газетные статьи на таджикском, узбекском и русском языках. В создании этого номера участвовали библиографы К. Абдусаламов и Л. В. Успенская. Под руководством директора Книжной палаты С. Ибраги-

мова в 1941 г. были подготовлены и изданы два выпуска «Летописи печати Таджикистана».

В период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) издательская деятельность Книжной палаты прекратилась. После окончания войны Книжная палата, как орган государственной библиографии Таджикской ССР, продолжила реализацию своих основных функций.

Массивы библиографической информации, накопленные в изданиях текущей библиографии, со временем преобразовались в ретроспективные, что является непреложным законом функционирования источников библиографии. Появились предпосылки для подготовки и последующего выпуска ретроспективного указателя книг «Каталог книг Таджикской ССР» (ныне библиографический каталог «Книги Республики Таджикистан»).

Началась работа над текущим библиографическим указателем «Летопись печати Таджикской ССР» (ныне «Летопись печати Республики Таджикистан»). В июне 1948 г. тиражом 500 экземпляров была выпущена «Книжно-журнальная летопись» за 1947 г. В неё вошли 105 наименований книг на таджикском языке, 24 наименования на узбекском языке и 49 наименований на русском языке. В журнальной части отражены 218 статей на таджикском языке и 41 статья на русском языке. В каждой части материал расположен в систематическом порядке в 30 отраслевых разделах, внутри каждого языкового ряда — в алфавите. Составителями библиографического указателя были Т. Поддымникова и С. Ибрагимов. С 1950 г. до декабря 1973 г. издание выходило ежеквартально.

Сотрудники палаты занимались обработкой статистических данных о поступивших обязательных экземплярах, выпуском и распространением библиографических карточек для массовых библиотек республики, велась спра-

вочно-библиографическая и информационно-библиографическая работа.

Постепенно улучшались подготовка и выпуск летописей, добавлялись новые части и разделы для наиболее полного освещения печатных материалов, с учётом интересов библиотечных работников, работников науки и народного хозяйства, разных групп потребителей информации. Бурное развитие народного хозяйства, науки и культуры в республике требовали ускоренного обеспечения информационных потребностей населения. В республике развивалось издательское дело, расширялась сеть периодической печати, постепенно становясь источником развития библиографии и её основных направлений.

«Летопись печати Таджикской ССР», являясь единственным государственно-регистрационным библиографическим периодическим изданием, отражала на своих страницах «Летопись книг» (1939), «Летопись журнальных статей» (1941), «Летопись газетных статей» (1939).

Наиболее важным направлением работы Книжной палаты являлась подготовка и издание ретроспективных указателей книг, выпущенных в разные годы Таджикской ССР и в независимой Республике Таджикистан. Г. А. Мушеев подчёркивал: «Среди отдельных видов библиографии важную роль занимает государственная библиография, частью которой являются общие ретроспективные указатели, отражающие национальную печать республик с исчерпывающей полнотой за большие исторические периоды... Ретроспективные библиографические указатели являются репертуаром печати национальных республик, создают прочную базу для развития других видов библиографии, и, наконец, они являются культурно-исторической летописью жизни народов нашей страны» [36, с. 18].

Попытки создания ретроспективных указателей были предприняты в конце

1930-х — начале 1940-х гг., но, к сожалению, не увенчались успехом, хотя отдельными учёными были созданы библиографические издания типа «Антология» («Примеры таджикской литературы»), которые могли стать наглядным пособием для библиографов Книжной палаты.

Первым опытом создания ретроспективного издания Книжной палаты Таджикской ССР был выпуск в 1949 г. «Летописи китобии солхон 1938–1948» («Книжная летопись 1938–1948 гг.»), которая была посвящена 20-летию Таджикской Советской Социалистической Республики и состояла из двух частей и 30 разделов. В первой части было отражено 1502 книги на таджикском языке, во второй — 618 книг на русском языке [28, с. 18]. «Структура обеих частей одинакова. Весь материал расположен в систематическом порядке в 30 отраслевых разделах, внутри деления второй степени применено сплошное алфавитное расположение» [36, с. 28], — отмечал Г. А. Мушеев. Составители указателя С. Ибрагимов, А. Ахмедова и К. Абрамов использовали структуру «Книжной летописи» Всесоюзной книжной палаты. Редакторами издания были А. Умаров и библиограф Т. Поддымникова. Указатель стал первым опытом работы библиографов Книжной палаты Таджикской ССР по созданию репертуара таджикской печатной книги и государственной ретроспективной библиографии. По мнению Г. А. Мушеева, «это первое крупное издание ретроспективного характера, охватывающее книжную продукцию, изданную за 11 лет всеми издательствами республики на таджикском и русском языках» [36, с. 28]. Это было значительное достижение библиографов Книжной палаты. «В указателе нет единой методики расположения элементов описания в отдельных частях. Например, если в таджикской части наименование издательства стоит

до указания места издания, то в русской части совсем наоборот. В описаниях встречается большое количество сокращений отдельных слов, названий учреждений, хотя список принятых сокращений в указателе отсутствует. Совсем не применяются ссылки, то есть книги, относящиеся по своему содержанию к двум и более разделам, описываются один раз и дополнительного отражения не имеют» [36, с. 28–29]. В издании отсутствуют предисловие и вспомогательные «ключи», которые были бы полезны в поиске нужной литературы.

Первый опыт создания репертуара таджикской книги был взят на вооружение другими научными, педагогическими и библиотечными учреждениями и использовался при создании отраслевых и тематических ретроспективных указателей. Основную массу ретроспективных указателей в стране создавали ГРБ им. Фирдоуси, Центральная научная библиотека Академии наук Таджикской ССР, Таджикский государственный университет им. Ленина, Таджикский педагогический институт им. С. Айни, Таджикский государственный медицинский институт им. Абуали ибн Сины, многие республиканские, областные и городские библиотеки и библиотеки вузов.

Органы государственно-регистрационной библиографии способствовали появлению ретроспективных указателей «Каталог книг Таджикской ССР» определённого периода почти с полным охватом изданных книг. Надо отметить самоотверженный труд русских учёных и первых таджикских библиографов, которые заложили основу таджикской советской библиографии и создали условия для её роста.

В конце 1950-х гг. началась работа над репертуаром печатных книг под названием «Каталог книг Таджикской ССР» (1926–1956 гг.), который был сдан в набор в ноябре 1957 г. и вышел

в свет тиражом 2000 экземпляров в январе 1960 г. Сотрудники Книжной палаты совместно с сотрудниками ГРБ им. Фирдоуси составили каталог книг на русском языке с целью ознакомления советской общественности с изданной в Таджикской ССР литературой. В процессе подготовки материалов библиографы столкнулись с тем, что за годы деятельности Таджикского государственного издательства письменность имела различную графическую основу. До 1930 г. книги издавались на арабской графике, а учебники для школ, начиная с 1928 г., печатались латинским шрифтом, переход к которому завершился примерно к 1940 г. К этому времени в действующих типографиях республики начал применяться алфавит таджикского языка на основе русской графики. Ввиду того что составители приняли решение о введении сведений о книгах, методических пособиях и других материалов на русском языке, издания на разных языках были размещены в следующей последовательности: 1. Книги на таджикском языке; 2. Книги на русском языке; 3. Книги на узбекском языке; записи на книги, изданные арабским шрифтом, снабжены примечанием «арабская графика» [15].

В каталоге отражено 7342 экземпляра книг, методических пособий и других материалов. В качестве основы для данного каталога использовались не только материалы своего архива печати палаты, но и книжные фонды ГРБ им. Фирдоуси, а также «Каталог Таджикского государственного издательства № 1 (1926–1930 гг.)» и «Каталог Таджикского государственного издательства № 2 (1931–1935 гг.) Сталинабад — Самарканд 1936» (издан на таджикском языке). В издание также целиком вошёл перечень литературы из первого ретроспективного указателя «Книжной летописи 1938–1948 гг.», и поэтому оно по праву считается первой фундаментальной работой репер-

туара печатных книг в Таджикской ССР. Кроме того, по заказу Государственной книжной палаты Таджикской ССР работники Государственной книжной палаты Узбекской ССР предоставили карточки на таджикскую книжную продукцию, изданную до 1931 г. [15]. Составителями каталога являются работники ГРБ им. Фирдоуси и Книжной палаты Таджикской ССР — О.Р. Тальман, Т.И. Поддымникова, Г.Я. Якубов, Э.Н. Яковлева, М. Ахмедова и К. Джамалов, редакторами О. Каримова и Х. Гулямов.

Каталог оснащён предисловием на русском языке «От составителей» и «Алфавитным указателем имён, заглавий и коллективов» [15, с. 258–289]. В алфавитный указатель с указанием порядкового номера отсылок вошёл перечень упомянутых в библиографическом описании фамилий и имён авторов, а также включены заглавия книг, авторы которых не были указаны на титульном листе или их не удалось установить. В круглых скобках приведены номера, относящиеся к фамилиям лиц, отражённых по признаку персоналии. Алфавитный указатель получился громоздким и неудобным для поиска фамилии и имени конкретного лица.

Библиографические описания книг составлены со значительными сокращениями. Фамилии редакторов и переводчиков указывались только при описании произведений художественной литературы. Есть существенные недостатки в раскрытии содержания произведений, их целевого и читательского назначения. Отсутствие других вспомогательных указателей затрудняет поиск нужной (отраслевой или тематической) литературы. Тем не менее появление каталога стало значительным событием.

В октябре 1959 г. тиражом 1000 экземпляров под редакцией Х. Гулямова было опубликовано первое издание статистического сборника «Печать

Таджикской ССР за 1928–1958 годы», состоящий из 19 таблиц, в которых отразилось состояние книгоиздательского дела и печати республики. В сборнике содержатся сведения о выпуске книг и брошюр по отдельным издательствам, языкам, тематическим разделам, целевому назначению в пределах отдельных разделов содержания с выделением платных изданий, группам языков. Согласно сборнику за эти годы было издано 8537 книг общим тиражом 69 868 тыс. экземпляров [40, с. 17].

Следующее ретроспективное издание «Книга Советского Таджикистана. Каталог (1957–1961 гг.)» не заставило себя долго ждать. Оно было подготовлено и сдано в набор в апреле 1963 г. и выпущено в ноябре 1963 г. тиражом 1500 экземпляров. Каталог охватывает 2968 наименований книг, брошюр и продолжающихся изданий, расположенных в 30 разделах [16]. Он состоит из предисловия на таджикском и русском языках, основной части и вспомогательного указателя, который составлен отдельно для таджикских и узбекских источников и на русскоязычную литературу. Книги описаны на языке оригинала на таджикском, узбекском и русском языках, имеются краткие переводы заглавий таджикских и узбекских источников на русский язык. Библиографическое описание содержит библиографические сведения, приведённые по правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов в соответствии с «Едиными правилами описания произведений печати для библиотечных каталогов». Схема расположения материала внутри разделов алфавитная, если у автора несколько книг в одном и том же разделе, они расположены в хронологическом порядке, без указания фамилии автора, со знаком тире.

В предисловии на таджикском и русском языках даётся перечень включённых видов изданий, хронология, описа-

ние структуры расположения материала, сообщается о географических наименованиях в выходных данных изданий, о расположении внутри разделов, вспомогательном аппарате. Совокупность отраслей знания разделена на 30 разделов, названия которых приведены на таджикском языке, но в содержании на русском языке есть перевод. В библиографическом описании отсутствуют данные, содержащие сведения о годе поступления на вечное хранение в архив печати при Государственной книжной палате Таджикской ССР и регистрационный инвентарный номер, присвоенный изданию при поступлении в отдел приёма и хранения обязательных экземпляров, что усложняет поиск.

Каталог снабжён двумя вспомогательными указателями личных имён в форме, наиболее удобной для использования читателями, применено двухколонное расположение. В круглых скобках приведены порядковые номера, относящиеся к фамилиям лиц, отражённых по признаку персоналии. В первом указателе расположен алфавитный перечень личных имён авторов книг на таджикском и узбекском языках с указанием их порядкового номера. Ввиду того что в указатель вошли личные имена авторов книг на двух языках, необходимо было добавить пояснение (узб.) к книгам на узбекском языке. Во втором указателе приводится алфавитный перечень личных имён авторов книг на русском языке с указанием их порядкового номера.

Составители благодарят сотрудников научно-методического отдела Всесоюзной книжной палаты Н. Кропоткину, В. Рождественскую и В. Францевич за помощь и советы по составлению каталога. Над каталогом работали А. Ахмедова и Р.А. Кукушкина, члены редакционной коллегии С. Ибрагимов (директор Книжной палаты Таджикской ССР), библиографы М. Ахмедова, С. Сафарова, Т. Поддымникова и И. Нар-

каллаев (зав. отделом национальной библиографии ГРБ им. Фирдоуси).

С 1950 по 1974 г. ежегодно выпускалось четыре выпуска «Летописи печати Таджикской ССР», до 1978 г. каждый выпуск состоял из 31 раздела. На её страницах отражались «Летопись книг» (1939), «Летопись журнальных статей» (1941), «Летопись газетных статей» (1939), с 1964 г. — «Летопись рецензий». Библиографическая запись рецензий состоит из двух частей: в первой части описывается рецензируемое произведение, во второй даются сведения о рецензиях. Библиографические записи систематизированы в соответствии со схемой классификации, принятой в органах государственной библиографии. Алфавитный указатель к «Летописи рецензий» состоит из указателя авторов рецензируемых произведений и алфавитного указателя рецензентов.

О больших достижениях в развитии печати Таджикской ССР свидетельствует сборник статистических материалов «Печать Таджикской ССР (1959–1963)», который был выпущен в декабре 1964 г. Он включает 18 таблиц, отражающих состояние книгоиздательского дела и печати в республике в 1959–1963 гг. Составитель сборника — О.С. Стародинская, а редактор — директор Книжной палаты С.И. Ибрагимов. Статистический учёт издательской продукции осуществлялся по обязательным экземплярам изданий, фактически выпущенным за указанный в сборнике период. Таблицы классифицируют печатную продукцию по содержанию и целевому назначению. Они располагаются по группам, освещающим материал в определённом аспекте, а комбинированные таблицы содержат сведения о выпуске различной по содержанию литературы. По данным сборника в 1959–1963 гг. было издано 3270 книг общим тиражом 20 123 тыс. экземпляров [41, с. 14].

Впервые краткие статистические таблицы, отражающие сведения о печати в Таджикской ССР за 1968 г., были включены в государственный библиографический указатель «Летопись печати Таджикской ССР» и опубликованы в конце четвёртого номера за 1969 г. Все предыдущие выпуски не имели статистических таблиц. Сокращённые данные статистических отчётов, характеризующие выпуск произведений печати за предыдущий год, стали ежегодно печататься в каждом последнем номере государственного библиографического указателя «Летопись печати Таджикской ССР». Это универсальный источник сведений о литературе, который содержал информацию, необходимую для развития других видов библиографии, давал материал для официальной статистики печати, отражал состояние многих отраслей народного хозяйства Таджикской ССР.

Третье издание ретроспективной библиографии — «Книга Советского Таджикистана. Каталог (1962–1966 гг.)» было сдано в набор в октябре 1967 г. и выпущено в марте 1968 г. тиражом 2000 экземпляров. В каталоге отражены книги, брошюры и другие материалы, вышедшие в республике за этот период тиражом не ниже 500 экземпляров, исключением стали несколько книг, тематика которых представляла определённый интерес для читателей. Он охватывает 2847 наименований книг, брошюр и продолжающихся изданий [17]. Предисловие дано на таджикском и русском языках. Вся совокупность областей знания представлена в 30 разделах, каждый раздел имеет подразделы. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском языке, но в содержании на русском языке есть точный перевод каждого из них. Библиографическое описание содержит библиографические сведения, которые приведены на языке оригинала — на таджикском, русском и узбекском языках,

как и во втором каталоге, под каждым источником на таджикском и узбекском языках дан краткий перевод заглавия на русский язык. Библиографическое описание составлено согласно «Единым правилам описания произведений печати для библиотечных каталогов» и методическим дополнениям к ним [17, с. 5]. Ввиду того что каталог содержит материал на таджикском, узбекском и русском языках, в каждом разделе литература расположена по языковому признаку и разделена звёздочками. Хотя основным источником информации о поступивших обязательных экземплярах служил архив печати при Книжной палате, в библиографическом описании отсутствуют данные, содержащие сведения о годе поступления на вечное хранение в архив печати и его регистрационный инвентарный номер, присвоенный данному изданию при поступлении в отдел приёма и хранения обязательных экземпляров, что усложняет поиск необходимого источника.

При наличии библиографического описания двух или более книг одного автора описание первого произведения начинается с его фамилии и указания инициалов, в последующих записях вместо фамилии проставляется тире, а произведения отражаются в порядке алфавита заглавий. При описании программ и учебных пособий применены сводные описания. На первое в порядке алфавита издание дано полное библиографическое описание, а последующие начинаются со слов «То же». В некоторых разделах открыты дополнительные рубрики. К книгам, содержащим параллельный текст на двух и более языках, применено библиографическое описание на таджикском языке.

Сводный каталог снабжён двумя вспомогательными указателями личных имён, и применено двухколонное расположение. В первом указателе

приведён алфавитный перечень личных имён авторов книг на таджикском и узбекском языках с указанием их порядкового номера, добавлено пояснение к книгам на узбекском языке — (узб.) [17, с. 329–339]. Во втором указателе дан алфавитный перечень личных имён авторов книг на русском языке с указанием их порядкового номера [17, с. 340–347], в круглых скобках приведены порядковые номера, относящиеся к фамилиям лиц, отражённых по признаку персоналии.

После алфавитных указателей включена отдельная часть, состоящая из четырёх разделов под названием «Издания таджикской литературы в братских республиках». В неё введены 64 книги таджикских авторов, переведённые и изданные за рубежом [17, с. 348–353] на языках народов других республик за 1962–1966 гг. Библиографическое описание составлено на русском языке, в каждой записи указано, на каком языке выпущено то или иное издание. Эта часть имеет отдельную нумерацию и именной указатель. Все принципы расположения материала сохранены, кроме дополнительного раздела «Издания таджикской литературы в братских республиках», помещённых иллюстраций (выставок) к разделу КПСС и трудам основоположников марксизма-ленинизма [17, с. 7; 13]. Составители каталога — М. Ахмедова и Р.А. Кукушкина, редактор издания — С. Ибрагимов, директор Государственной книжной палаты Таджикской ССР.

В 1971 г. было опубликовано третье издание статистического сборника «Печать Таджикской ССР за 1964–1968 гг.», состоящего из 20 таблиц, которое было составлено О.С. Стародинской под редакцией С.И. Ибрагимова и М.А. Ахмедовой. В 1964 г. при составлении статистических отчётов впервые было применено деление на книги и брошюры, присутствовала статистика процентного соотношения между

выпускаемой печатной продукцией и численностью населения. По данным сборника за 1964–1968 гг. было издано 3241 книг и брошюр общим тиражом 26 400 тыс. экземпляров [42, с. 13].

В июле 1978 г. было подготовлено и сдано в набор четвёртое издание сводного ретроспективного каталога «Книга Советского Таджикистана. Каталог (1967–1975 гг.)». Он выпущен тиражом 1000 экземпляров в марте 1982 г. [18]. Здесь отражены книги, брошюры и другие материалы, вышедшие в республике за этот период тиражом не ниже 300 экземпляров (5204 наименования книг). Библиографическое описание содержит библиографические сведения, приведённые по «Единым правилам описания произведений печати в библиографических и информационных изданиях» (М. : Книга, 1970) и методическим дополнениям к ним в соответствии с ГОСТ 7.1–69 «Описание произведений печати для библиографических и информационных изданий» и ГОСТ 7.12–70 «Сокращения русских слов и словосочетаний в каталогизационном и библиографическом описании». К книгам, описанным на таджикском и узбекском языках, даются краткие переводы заглавий на русский язык.

Всю совокупность областей знания представляет 31 раздел, каждый раздел разбит на подразделы, а они в свою очередь имеют более мелкие деления. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском и русском языках. Содержание ориентирует читателя не только в озаглавленных разделах, но и в подразделах. В каталоге применена систематизация по схеме «Классификация литературы в органах государственной библиографии» (изд. 5-е, перераб. и доп. М. : Книга, 1971). При расположении материалов съездов, конференций соблюдается прямая хронология. При группировке учебников для средней школы по дисциплинам

иногда применяется логический принцип. При классификации книг, относящихся по содержанию к разным отраслям знания, применяется дублирование их [18, с. 7]. В библиографическом описании отсутствуют данные, содержащие сведения о годе поступления на вечное хранение в архив печати при Государственной книжной палате Таджикской ССР и его регистрационный инвентарный номер, присвоенный данному изданию при поступлении в отдел приёма и хранения обязательных экземпляров.

Вспомогательный аппарат состоит из именного указателя на таджикском и русском языках, указателя заглавий на таджикском и русском языках и географического указателя [18, с. 480–510; 511–533; 534–537]. В данном каталоге впервые приведён «Список сокращений слов на таджикском и узбекском языках». Составитель каталога — Р.А. Кукушкина, члены редакционной коллегии — библиографы Книжной палаты М. Ахмедова, М.К. Каримов, Б.М. Левина, С.М. Мирон, Е. Ярашева.

С января 1974 г. «Летопись печати Таджикской ССР», которая выпускалась один раз в квартал, стала выходить ежемесячно, вся совокупность областей знания делилась на 31 раздел. Начиная с 1978 г. материалы «Летописи» по-прежнему отражались уже в 50 разделах и продолжали выходить на трёх языках.

В сентябре 1983 г. тиражом 2000 экземпляров вышло четвёртое издание статистического сборника «Печать Таджикской ССР за 1969–1980 гг.». Оно состояло из 20 таблиц и содержало основные количественные показатели, характеризующие издательскую деятельность в республике. Над его составлением работала О.С. Стародинская, а ответственным редактором был А.К. Курбанов — директор Государственной книжной палаты Таджикской ССР. По данным этого сборника

за 1969–1980 гг. было издано 8850 книг и брошюр общим тиражом 66 446 тыс. экземпляров [43, с. 42–43].

Пятое издание ретроспективного указателя «Книги Советского Таджикистана (1976–1980 гг.)» было сдано в набор в декабре 1988 г. и выпущено тиражом 1000 экземпляров в ноябре 1990 г. [19]. В нём отражены книги, брошюры, методические пособия и другие материалы, вышедшие в республике за этот период тиражом не менее 250 экземпляров. Указатель охватывает 3009 источников, основной ряд классификации состоит из 50 разделов, каждый раздел имеет подразделы. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском и русском языках, в содержании отражены только основные классификационные разделы. Библиографические описания составлены на языке оригинала (таджикском, русском и узбекском), под каждым источником на таджикском и узбекском языках дан краткий перевод заглавия на русский язык. Библиографическое описание составлено в соответствии с ГОСТ 7.1–76 «Библиографическое описание произведений печати», инструктивно-методическими указаниями Межведомственной каталогизационной комиссии при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина. Книги систематизированы по «Единой схеме классификации литературы для книгоиздания в СССР» [19, с. 6]. Все переиздания одного и того же произведения печати помещены в едином сводном описании под сдвоенными порядковыми номерами и указанием «То же». В данном издании использованы книги из архива печати Государственной книжной палаты Таджикской ССР, фондов Центральной научной библиотеки АН Таджикской ССР им. И. Ганди, ГРБ им. Фирдоуси, библиотеки Республиканского института научно-технической информации. Впервые в библиографическое описание ретроспективного

указателя включены сведения о годе поступления на вечное хранение в архив печати при Государственной книжной палате Таджикской ССР и его регистрационный инвентарный номер, присвоенный данному изданию.

Каталог снабжён двумя вспомогательными указателями личных имён в форме, наиболее удобной для использования читателями, применено двухколонное расположение [19, с. 335–356]. В первом указателе расположен алфавитный перечень личных имён авторов книг на таджикском и узбекском языках с указанием их порядкового номера, добавлено пояснение к книгам на узбекском языке — (узб). Во втором указателе имеется алфавитный перечень личных имён авторов книг на русском языке с указанием их порядкового номера. Составители указателя Р. Хайдарова, З. Бабаджанова, Г. Бобоходжаева, редактор Р.А. Кукушкина, ответственный редактор издания — А. Курбанов, директор Государственной книжной палаты Таджикской ССР.

В 1990 г. тиражом 1000 экземпляров вышло пятое издание статистического сборника «Печать Таджикской ССР (1981–1985)», состоящего из 25 таблиц и содержащего основные количественные и качественные показатели, которые характеризуют издательскую деятельность в республике. Над его составлением работала Б.М. Левина. По данным этого сборника за 1981–1985 гг. было издано 3920 книг и брошюр общим тиражом 36131 тыс. экземпляров [44, с. 7].

Шестое издание ретроспективного указателя «Книги Республики Таджикистан (1981–1985 гг.). Каталог» было сдано в набор в феврале 1992 г. и выпущено тиражом 1000 экземпляров в сентябре 1992 г. [20]. В нём отражены книги, брошюры, методические пособия и другие материалы, вышедшие в республике за этот период тиражом не ниже 300 экземпляров, но в некоторых

случаях, учитывая ценность издания, включены книги тиражом менее 300 экземпляров. Он охватывает 2847 источников и даёт информацию о литературе по всем отраслям знания. Основной ряд классификации литературы состоит из 50 разделов, каждый раздел состоит из подразделов. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском и русском языках, в содержании на таджикском и русском языке отражены только основные классификационные разделы. Библиографические сведения приведены на языке оригинала — на таджикском, русском и узбекском языках, под каждым источником на таджикском и узбекском языках дан краткий перевод заглавия на русский язык.

Книги описаны в соответствии с ГОСТ 7.1–76 «Библиографическое описание произведений печати», инструктивно-методическими указаниями Межведомственной каталогизационной комиссии при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина.

При описании учитывались рекомендации ГОСТ 7.12–77 «Сокращения русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати» и «Пособия по сокращению таджикских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати» (Душанбе, 1983). Книги в указателе систематизированы по «Единой схеме классификации литературы для книгоиздания в СССР» [20, с. 6]. Все переиздания одного и того же произведения печати помещены в едином сводном описании под двойными порядковыми номерами и указанием «То же».

В библиографическое описание ретроспективного указателя включены данные о годе поступления на вечное хранение в архив печати при Государственной книжной палате Республики Таджикистан и его регистрационный инвентарный номер.

Каталог снабжён географическим указателем [20, с. 347–349] и двумя вспомогательными указателями личных имён в форме, наиболее удобной для использования читателями, применено двухколонное расположение. В первом именном указателе даётся алфавитный перечень личных имён авторов книг на таджикском и узбекском языках с указанием их порядкового номера. Ввиду того что в этот указатель вошли личные имена авторов книг на двух языках, добавлено пояснение к книгам на узбекском языке — (узб.) [20, с. 323–335]. Во втором указателе расположен алфавитный перечень личных имён авторов книг на русском языке с указанием их порядкового номера [20, с. 336–346]. Основным источником при составлении указателя служил фонд архива печати при Государственной книжной палате Таджикской ССР. Сверка полноты материала была проведена по фондам ГРБ им. Фирдоуси, Центральной научной библиотеки АН Таджикской ССР им. И. Ганди. Составители данного указателя — библиографы З. Бабаджанова, Г. Бобоходжаева, С. Назарова, ответственный редактор — директор Государственной книжной палаты Таджикской ССР К. Курбонов.

В первые годы независимости в Республике Таджикистан разгорается гражданская война и прекращается работа многих государственных учреждений. Для Книжной палаты наступает трудный период существования. Пришло в негодность основное техническое оборудование по нормализации температуры в хранилищах, расхищено техническое оснащение зданий. К счастью, не были затронуты книжные фонды и фонды периодической печати, хранящиеся в архиве печати Книжной палаты, но исчезло некоторое количество редких книг и единичных экземпляров продолжающихся изданий. В районах прекратилась работа местных издательств, перестали выходить периоди-

ческие издания. Возникли проблемы государственного финансирования деятельности сотрудников Книжной палаты. Естественно, что это отразилось на подготовке и своевременном выпуске «Летописи печати Республики Таджикистан» и ретроспективного каталога «Книги Республики Таджикистан». «Летопись печати Республики Таджикистан» выходила небольшим тиражом и отражала всю поступающую литературу и статьи из журналов и газет, которые в небольшом количестве продолжали поступать по линии обязательного экземпляра. Естественно, данные пробелы в работе Книжной палаты негативно отражались на её популяризации в библиотеках республики.

Ознакомившись с информацией по выпуску государственного библиографического указателя «Летопись печати Республики Таджикистан» в период Государственной независимости, можно сделать вывод о том, что с января 1974 г. до апреля 1992 г. «Летопись печати Таджикской ССР» продолжала выходить ежемесячно; с мая 1992 г. до апреля 1995 г. — один раз в два месяца; в 1994 г. 6 раз в год; в 1995-м — 3 раза в год; в 1996-м — 2 раза в год. Начиная с 1997 г. и по 2001 г. указатель выходил всего 1 раз в год. Положительная динамика прослеживается с 2002 по 2015 г., когда указатель начал стабильно выходить в свет 2 раза в год.

Седьмое издание ретроспективного государственного библиографического указателя «Книги Республики Таджикистан (1986–1990 гг.)» было подготовлено и выпущено в 2005 г. тиражом 300 экземпляров [21]. Указатель посвящён 70-летию Государственной книжной палаты Республики Таджикистан. В нём отражены книги, брошюры, методические пособия и другие материалы, вышедшие в республике за этот период тиражом не ниже 300 экземпляров, но в некоторых случаях, учитывая ценность издания, включены книги

меньшим тиражом. Он охватывает 3642 источника [21] и даёт информацию о литературе на таджикском, русском и узбекском языках по всем отраслям знания. Книги систематизированы по «Единой схеме классификации литературы для книгоиздания в СССР» (М., 1977). Указатель состоит из 50 разделов, в каждом разделе есть подразделы. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском и русском языках.

Книги описаны в соответствии с ГОСТ 7.1–84 «Библиографическое описание документа». При библиографическом описании источников на русском языке применялись сокращения, предусмотренные ГОСТ 7.12–77 «Сокращения русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати», а источников на таджикском языке — сокращения в соответствии с методическим пособием «Сокращение таджикских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати» (Душанбе, 1988) [21, с. 5]. Переиздания одного и того же произведения помещены в едином сводном описании, и каждая библиографическая запись имеет свой порядковый номер с указанием «То же».

К книгам, описанным на таджикском и узбекском языках, даются краткие переводы заглавий на русский язык. В конце библиографического описания приводятся сведения о годе поступления издания на вечное хранение в архив печати при Государственной книжной палате Республики Таджикистан и присвоенный ему регистрационный инвентарный номер [21, с. 5].

Издание снабжено двумя вспомогательными указателями личных имён, применено двухколонное расположение: в первом — личных имён авторов книг на таджикском и узбекском языках [21, с. 454–476]; во втором указате-

ле — авторов книг на русском языке с указанием их порядковых номеров [21, с. 476–496]. Впервые в ретроспективном указателе в конце библиографической записи указаны сведения о первичности издания в виде условных обозначений: «п» — отмечены книги и брошюры, вышедшие первым изданием; «в» — книги и брошюры, вышедшие вторым и последующим изданиями, а также сведения о способе печати, помещённые после сведений о первичности или вторичности издания в виде условных обозначений «вс» — для изданий, отпечатанных способом высокой печати; «оф» — для изданий, отпечатанных способом плоской печати.

Своевременному выходу государственного библиографического указателя «Книги Республики Таджикистан (1986–1990 гг.)» помешали вспыхнувшая гражданская война и кризис экономики. Подготовленные библиографами материалы несколько лет хранились и дожидались издания. Составителями данного выпуска были библиографы С. Бобомуратова, Д. Авазова, С. Гуломшоев, Н. Раджабова, а ответственным редактором — директор Книжной палаты Республики Таджикистан Акдод Файзалиев.

Восьмое издание ретроспективного указателя «Книги Республики Таджикистан. Библиографический каталог (1991–2010 гг.)» было выпущено в августе 2011 г. тиражом 500 экземпляров [22]. Каталог посвящён 20-летию Государственной независимости Республики Таджикистан. Он охватывает 4949 источников и состоит из трёх частей. Каждая часть имеет свой основной ряд классификации литературы, состоящий из 50 разделов, каждый раздел делится на подразделы. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском и русском языках. Библиографические сведения приведены на языке оригинала (таджикском, русском или уз-

бекском) и расположены по языковым рядам, внутри ряда — в алфавитном порядке. К некоторым книгам, описанным на таджикском и узбекском языках, не даются краткие переводы главней на русский язык.

Часть I: Каталог книг, выпущенных в период с 1991 по 1995 г., отражает 1740 источников [22, с. 9–276]; Часть II: Каталог книг выпущенных в период с 1996 по 2005 г., отражает 1602 источника [22, с. 277–478]; Часть III: Каталог книг, выпущенных в период с 2006 по 2010 г., отражает 1607 источников [22, с. 479–676]. Каждая часть снабжена единым вспомогательными именным указателем, в котором содержится упорядоченный по алфавиту перечень личных имён, независимо от того, на каком языке составлено библиографическое описание [22, с. 249–276; 453–478; 647–676].

Книги описаны в соответствии с ГОСТ 7.1–84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления». При библиографическом описании источников на русском языке применялись сокращения, предусмотренные ГОСТ 7.12–77 «Сокращения русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати», а при библиографическом описании источников на таджикском языке — в соответствии с методическим пособием «Сокращение таджикских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати» [22, с. 7]. Издания в указателе систематизированы по «Единой классификации литературы для книгоиздания в СССР» (М., 1986). В конце библиографической записи указаны сведения о первичности издания в виде условных обозначений: «п» — первое издание; «в» — второе и последующие издания, а также сведения о способе печати, указанные после сведений о первичности или вторичности издания в виде условных обозначений

«вс» — высокая печать; «оф» — плоская печать.

Для удобства читателей перед содержанием расположена таблица, в которой отражены страницы каждой части каталога. В содержании каталога на таджикском языке [22, с. 678–679] так же, как в «Летописи печати Республики Таджикистан», в единой колонке отражено 50 основных классификационных разделов, каждому периоду отведён один столбец, в котором указываются страницы этого раздела, принадлежащего 1-й части (1991–1995), во втором столбце — страницы 2-й части (1996–2005) и в третьем столбце — страницы этого раздела, принадлежащего 3-й части (2006–2010).

Порядок расположения материала, библиографическое описание литературы и её классификация сохранены, в ряде описаний указан международный стандартный номер ISBN, который был впервые принят в каталоге.

Каталог был составлен библиографом Д. Авазовой и отредактирован М. Алиевым и О. Титовой, которые усердно работали над усовершенствованием данного выпуска, однако он не лишён недостатков. Во-первых, каталог отражает огромный период времени, было бы правильнее разделить их по определённым периодам и выпустить каждую часть отдельным изданием; во-вторых, не вся изданная литература отражена в каталоге из-за прекращения скоординированной работы с ведущими библиографическими органами республики; в-третьих, следовало привлечь опытных библиографов-специалистов. Принимая во внимание опыт работы в содружестве с основными библиографическими и информационными организациями, такими как ГРБ им. Фирдоуси, Центральная научная библиотека АН Республики Таджикистан им. И. Ганди, библиотека Республиканского института научно-технической информации, необходимо

было скорректировать и скоординировать усилия по выпуску каталога.

Девятое издание ретроспективного библиографического указателя «Книги Республики Таджикистан (2011–2015 гг.). Каталог» было подготовлено и выпущено тиражом 500 экземпляров в декабре 2016 г. [23]. Издание было посвящено 25-летию Государственной независимости Республики Таджикистан. В нём отражены книги, брошюры, методические пособия и другие материалы, вышедшие в республике за этот период и поступившие на вечное хранение в архив печати при Доме книги Таджикистана независимо от того, каким тиражом эти произведения печати вышли в свет. Он охватывает 2934 источника [23, с. 451] и даёт информацию о литературе на таджикском, русском и узбекском языках по всем отраслям знания. Книги в указателе систематизированы по «Единой схеме классификации литературы для книгоиздания в СССР» (М., 1986). Основной ряд классификации литературы состоит из 50 разделов, каждый раздел имеет подразделы. Названия разделов и подразделов приведены на таджикском и русском языках.

Книги описаны в соответствии с ГОСТ 7.1–84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления». При библиографическом описании источников на русском языке применялись сокращения, предусмотренные ГОСТ 7.12–93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила составления», а при библиографическом описании источников на таджикском языке применялись сокращения в соответствии с методическим пособием «Сокращение таджикских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати» [23, с. 4]. Все переиздания одного и того же произведения печати помещены в едином сводном

описании, и каждая библиографическая запись имеет свой порядковый номер с указанием «То же».

В описаниях книг на таджикском и узбекском языках не даются краткие переводы заглавий на русский язык. В конце библиографического описания помещены данные, содержащие сведения о годе поступления издания на вечное хранение в архив печати при Доме книги Таджикистана и присвоенный ему регистрационный инвентарный номер. В ретроспективном указателе в конце библиографической записи указаны сведения о первичности издания в виде условных обозначений: «п»; «в», «вс»; «оф».

Каталог снабжён двумя вспомогательными указателями личных имён на таджикском и русском языках, применено двухколонное расположение. В первом именном указателе расположен упорядоченный по алфавиту перечень личных имён авторов книг на таджикском и узбекском языках с указанием их порядкового номера, добавлено пояснение к книгам на узбекском языке — (узб.) [23, с. 452–490]. Во втором указателе расположен упорядоченный по алфавиту перечень личных имён авторов книг на русском языке с указанием их порядкового номера [23, с. 491–503]. В каталоге имеются два вспомогательных указателя заглавий на таджикском [23, с. 504–528] и русском языках [23, с. 529–537]. Ретроспективный библиографический каталог книг был составлен Д. Авазовой под редакцией М. Алиева и О. Титовой, ответственным редактором являлся Курбонали Буриев — директор Дома книги Таджикистана.

До 2015 г. книги, статьи из журналов и газет, рецензии в библиографическом указателе «Летопись печати Республики Таджикистан» располагались в систематическом порядке по «Единой схеме классификации литературы для книгоиздания в СССР».

В начале 2015 г. было утверждено методическое руководство «Расположение библиографических записей в государственных библиографических указателях на основе Универсальной десятичной классификации (УДК)», позволившее библиографам Дома книги Таджикистана выпустить первый номер государственного библиографического указателя с применением обязательного индексирования всех книг, статей из журналов и газет по УДК. С начала 2016 г. текущий библиографический указатель выходит в свет 4 раза в год, почти вдвое по сравнению с прежними годами увеличился объём библиографических записей во всех его разделах.

Работа Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана по приёму обязательных экземпляров, обработке, регистрации, хранению, библиографированию печатных материалов играет большую роль в сохранении культурно-исторического достояния таджикского народа. Всего в архиве в единственном экземпляре хранятся книги с 1922 г., первые номера периодической печати с 1924 г. (есть редкие издания периодической печати 1910–1916 гг.). На основе поступающей печатной продукции составляются и выпускаются текущие и ретроспективные библиографические указатели. Сотрудникам Книжной палаты (ныне Дома книги Таджикистана) удалось сохранить основной архивный фонд, где бережно хранятся произведения печати прошлых лет, многие из которых существуют в единственном экземпляре.

Основная задача сотрудников Дома книги Таджикистана — сохранить для будущих поколений весь архивный фонд. Так как степень полноты и достоверности данных, обобщающих результаты издательской деятельности в стране, должна соответствовать объёму посту-

пления обязательных экземпляров, сотрудники Дома книги Таджикистана ведут активную разъяснительную работу с поставщиками обязательных экземпляров документов, призывая ответственно относиться к срокам представления вышедших в свет изданий.

В последние годы в работе «Национального агентства МОСНК — Дома книги Таджикистана» произошли позитивные изменения. Одним из них является успешное прохождение Домом книги Таджикистана Государственной аккредитации научной организации и получение свидетельства АК-1 № 0000150 от 28 ноября 2019 г. Постановлением Комиссии Республики Таджикистан по Государственной аккредитации научных организаций от 14 ноября 2019 г. под № 29 учреждению дано право на научную деятельность в течение пяти последующих лет. В данный период реализуется научно-исследовательская тема под названием «Научное исследование архива Книжной палаты Таджикистана», создание полного репертуара национальной книги, электронного каталога «Книги Республики Таджикистан» и «Летописи печати Республики Таджикистан (2017–2021 гг.)», зарегистрированная под номером ГР 0118ТJ00941 с привлечением семи научных работников из числа библиографов и ведущих учёных. Благодаря реализации данного проекта создаются условия для изучения исторических, теоретических и практических аспектов истории таджикской книги, национальной печати и библиографии. В ходе исследования особое внимание будет уделяться выявлению, разработке и использованию содержательных аспектов богатейшего архива печати Дома книги Таджикистана; будут подготовлены электронные версии ретроспективных и текущих указателей, осуществляется оцифровка существующих изданий с последующим включением их в веб-сайт организации для потре-

бителей информации в соответствии с современными требованиями. Закуплены новейшие сканеры по оцифровке традиционных книг, журналов и газет. Исследователи Дома книги Таджикистана подготовили и выпустили два научных сборника «Библиографоведение и книговедение в Таджикистане»: Книга I (2018. 208 с.); Книга II (2019. 320 с.), где отражены основные научные результаты исследователей за два года реализации проекта.

Кроме того, подготовлена и проходит экспертизу в Совете по координации научно-исследовательских работ Академии наук Республики Таджикистан вторая научно-исследовательская тема: «Формирование системы периодической печати в Таджикистане» (на основе фонда Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана, 2021–2025 гг.), при поддержке и финансировании которой

можно будет привлечь более 10 внешних исследователей данного направления и начать фундаментальное исследование архива печати Дома книги Таджикистана. Целями проекта являются определение факторов становления системы периодической печати Таджикистана и обеспечение научных предпосылок для изучения особенностей газет и журналов 1920–1930 гг. и системного развития деятельности редакции изданий. Результаты этих НИР найдут отражение в различных документах, изданиях научной, учебной и методической литературы, а также будут способствовать разработке закона и постановлений о СМИ, подготовке специалистов в этой отрасли.

При поддержке руководства и работников Российской книжной палаты уже внедрено много нового в деятельность Дома книги Таджикистана. Нет сомнения, что это плодотворное сотрудничество будет только расширяться.

Библиографический список

1. Абдуллоев С., Гуломшоев С. Махзани маърифат. Душанбе : Ирфон, 2006. 78 с.
2. Ахмадова М. Махзани дурдонаи мо: Палатаи давлатии китобҳо // Занони Тоҷикистон. 1966. № 2. С. 11; Ахмадова М., Начмиддинов А. Палатаи давлатии китобҳо // Тоҷикистони Совети. 1966. 13 мая; Ахмедова М. А. Книга получает прописку // Веч. Душанбе. 1973. 21 июня.
3. Бобочонов Р. Ганчинаи матбуоти тоҷик: дар бораи Палатаи давлатии китобҳои РСС Тоҷикистон // Занони Тоҷикистон. 1975. № 8. С. 11; Бобочонов Р. Махзани ганҷ // Маориф ва маданият. 1976. 15 июня.
4. Буриев К. Б. Государственная библиография Республики Таджикистан // Библиография. 2016. № 5. С. 120–131.
5. Буриев К. Б. История таджикской библиографии (с древнейших времён до конца 80-х годов XX века). Душанбе : Ирфон, 2014. 176 с.; Буриев К. Б. Таърихи библиографии тоҷик (аз замони кадим то ибтидои асри XXI). Душанбе : Аржанг, 2017. 260 с.; Буриев К. Б. Историография библиографических источников в Советском Таджикистане (1920–1990 гг.) // Осори Пажукишгоҳ: маҷмуаи мақолаҳои илмӣ олимони ПИТФИ. Душанбе : Истеъдод, 2014. Ч. 1. С. 192–260; Буриев К. Б. Историография источников таджикской библиографии в 1980–1991 гг. // Паёмномаи фарханг. 2014. № 1 (25). С. 55–72; Буриев К. Б. Источники по истории таджикской советской библиографии в 1960–1965 гг. // Молодежь в науке и культуре XXI в.: материалы Междунар. науч. твор. форума (Челябинск, 6–8 нояб. 2014 г.) / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Е. В. Швачко. Челябинск, 2014. Ч. 1. С. 97–100; Буриев К. Б. Источники по истории таджикской советской библиографии в 1960–1965 гг. // Паёмномаи фарханг. 2015. № 4 (32). С. 61–68; Буриев К. Б. Источники по истории таджикской советской библиографии в 1960–1965 гг. // Взаимодействие семьи и школы по духовно-нравственно-

му воспитанию обучающихся: сб. науч. ст. / Чуваши. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева; отв. ред. В.П. Ковалев, М.Ю. Григорьевская, В.И. Бычков. Чебоксары, 2016. С. 30–35; Буриев К.Б. Источники по истории таджикской советской библиографии (начало XX века — 1941 г.) // Вестн. культуры. 2015. №1 (29). С. 20–34; Буриев К.Б. Источники по истории таджикской советской библиографии начала XX века // Библиотечное дело — 2015: документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки. Сковорцовские чтения: материалы 20-й Междунар. науч. конф. (22–23 апр. 2015 г.). Ч. 1. М.: МГИК, 2015. С. 49–58. Библиогр.: с. 57–58; Буриев К.Б. Источники по истории таджикской советской библиографии начала XX века // Молодежь в науке и культуре XXI в.: материалы Междунар. науч.-твор. форума (31 окт. — 3 нояб. 2016 г.) / Челяб. гос. ин-т культуры; сост. Е.В. Швачко. Челябинск, 2016. С. 75–78; Буриев К.Б. Источники по истории таджикской советской библиографии в 1975–1981 гг. // Паёмномаи фарханг. 2016. № 2 (34). С. 60–65; Буриев К.Б. Состояние библиотечно-библиографической отрасли в Таджикистане (конец XX–XXI в.) // Вестн. культуры и искусств. 2017. № 4 (52). С. 61–67; Буриев К.Б. Состояние библиотечно-библиографической отрасли в Таджикистане (конец XX–

XXI в.) // Паёмномаи фарханг. 2017. № 4 (40). С. 73–80; Буриев К.Б. Становление и развитие библиографии в Таджикистане (1920–1960 гг.) / К.Б. Буриев // Паёмномаи фарханг. 2013. № 22. С. 60–70; Буриев К.Б. Таджикская советская библиография в 1960–1970 годах // Межцивилизационное взаимодействие на Евразийском пространстве: история, тенденция и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. (Душанбе, 13 февр. 2015 г.) / РТСУ, 2015. С. 318–334.

6. Буриев К.Б. Рушди библиографияи давлатии тоҷик // Библиографияшиноси ва китобшиноси дар Тоҷикистон. Китоби I. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 39–52.

7. Буриев К.Б. Хонаи китоби Тоҷикистон: таърих, вазъ ва мушкилот // Библиографияшиноси ва китобшиноси дар Тоҷикистон. Китоби I. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 12–18.

8. Буриев К.Б. Из истории развития государственного учреждения «Дом книги Таджикистана» // Паёмномаи фарханг. 2016. № 1 (33). С. 42–53.

9. Буризода К.Б. Инъикоси таърих ва фаъолияти Агентии миллии Созмони байналмилалӣ ракамгузории стандарти китоб — Хонаи китоби Тоҷикистон дар матбуот / К.Б. Буризода // Библиографияшиноси ва китобшиноси дар Тоҷикистон. Китоби II. Душанбе: Кайхон, 2019. С. 6–33.

10. Буризода К.Б. Инъикоси фаъолияти Хонаи кито-

би Тоҷикистон дар матбуоти илмӣ хориҷӣ // Паёмномаи фарханг. 2019. № 3 (47).

11. Горден А. Рассказывают цифры: о кн. богатствах респ., отраженных в стат. сб., изданном Кн. палатой Таджикской ССР // Гулистон. 1960. № 3. С. 127–128.

12. Елецкий Я. [Рец. на изд.:] Книжная летопись. Орган гос. библиогр. ТаджССР. № 1. Книги 1937–38. Сталинабад: Книжная палата ТаджССР, 1939. 40 с. // Совет. библиография. 1940. № 1. С. 278–279.

13. Ибрагимов С. В Книжной палате республики // Коммунист Таджикистана. 1960. 13 дек.; Ибрагимов С. Книжная палата Таджикской ССР: к 40-летию советской государственной библиографии (1920–1960). М., 1960. С. 172; Иброхимов С., Начмиддинов А. Чашни ганҷинаи дониш // Маориф ва маданият. 1967. 12 авг.

14. Икромӣ С., Гуломшоев С. Агентии миллии Созмони байналмилалӣ ракамгузории стандарти китоб — Хонаи китоби Тоҷикистон // Энциклопедияи Миллии Тоҷик (А—Асос). Т. 1. Душанбе: СИЭМТ, 2011. С. 153–154; Икромӣ С. Ирсоли нусхаҳои хатмӣ-назорати хатмист // Бахори Ачам. 2008. 18 июля. С. 3; Икромӣ С. Махзани маърифат: аз бурду бохт ва вазифаҳои муассисаи давлатии «Агентии миллии СБРСК — Хонаи китоби Тоҷикистон» // Садои мардум. 2007. 5 мая; Икромӣ С. Мутолиаи китоб ва дарёфти китоб // Бахори Ачам. 2009. 7 сент. С. 3; Икром-

- ми С. Солнома барои кист? // Фарханг ва хунар. 2007. № 10. С. 38–45; Икромӣ С. Хонаи китоби Тоҷикистон — амонатдори фарханги мардум : мусохиба бо муовини директори кулли Хонаи китоби Тоҷикистон С. Икромӣ / Мусохиб Б. Каримзода // Садои мардум. 2011. 10 марта; Икромӣ С. Хавзаи китоби ягона надорем, чун хатти ягона надорем : суҳбат бо муовини директори кулли Хонаи китоби Тоҷикистон С. Икромӣ // Имруз News. 2011. 24 окт. С. 7; Икромӣ С. Шармандаи пеши насли оянда набошем... : назаре ба мавзуи хифзу нигохдории махсулоти чопи // Нури зиндаги. 2008. 2 окт. С. 6; Икромӣ С. Чумхурии Тоҷикистон узви Созмони шумораи стандартҳои байналмилалӣ китоб (ISBN) // Адабиёт ва санъат. 2006. 5 янв. С. 6; Икромӣ С. ISBN — моҳият ва қорбурди дурусти он дар нашри китоб // Паёмномаи фарханг. 2008. № 1. С. 30–31; Икромӣ С. ISBN: Сохтор, моҳият, навғони ва қорбурди дурусти он // Си-пар. 2006. 5 дек. С. 14.
15. Каталог книг Таджикской ССР (1926–1956 гг.) / сост.: Р. О. Тальман, Т. И. Поддымникова, Г. Я. Якубов, Э. Н. Яковлева, М. Ахмедова, К. Джамалов; ГРБ им. Фирдуси, Государственная Книжная палата Таджикской ССР. Сталинабад : Таджгосиздат, 1960. 295 с.
16. Китобҳои Тоҷикистони Совети. Каталог (солҳои 1957–1961) [Книга Советского Таджикистана. Каталог (1957–1961 гг.)]. Душанбе : Полиграфкомбинат, 1963. 316 с.
17. Китобҳои Тоҷикистони Совети. Каталог (солҳои 1962–1966) [Книга Советского Таджикистана. Каталог (1962–1966 гг.)]. Душанбе : Полиграфкомбинат, 1967. 356 с.
18. Китобҳои Тоҷикистони Совети. Феҳраст (солҳои 1967–1975) [Книга Советского Таджикистана. Каталог (1967–1975 гг.)]. Душанбе : Полиграфкомбинат, 1982. 544 с.
19. Китобҳои Тоҷикистони Совети. Феҳраст (солҳои 1976–1980) [Книга Советского Таджикистана. Каталог (1976–1980 гг.)]. Душанбе : Полиграфкомбинат, 1988. 360 с.
20. Китобҳои Чумхурии Тоҷикистон. Феҳраст (солҳои 1981–1985) [Книги Республики Таджикистан. Каталог (1981–1985 гг.)]. Душанбе : Полиграфкомбинат, 1992. 352 с.
21. Китобҳои Чумхурии Тоҷикистон (солҳои 1986–1990). Феҳрасти давлатии библиографии [Книги Республики Таджикистан (1986–1990 гг.). Государственный библиографический указатель]. Душанбе, 2005. 504 с.
22. Китобҳои Чумхурии Тоҷикистон. Феҳрасти библиографии (солҳои 1991–2010) [Книги Республики Таджикистан. Библиографический каталог (1991–2010 гг.)]. Душанбе : Ватанпарвар, 2011. 680 с.
23. Китобҳои Чумхурии Тоҷикистон. Феҳрасти библиографии (солҳои 2011–2015) [Книги Республики Таджикистан. Библиографический каталог (2011–2015 гг.)]. Душанбе : Маориф, 2016. 544 с.
24. Книжная палата Таджикской ССР // Совет. библиография. 1937. № 3. С. 74–75; Книжная палата Таджикской ССР // Совет. библиография. 1946. № 1. С. 95–96; Книжной палате — 10 лет : к 10-летию Кн. палаты Таджикской ССР // Коммунист Таджикистана. 1947. 12 нояб.; Книжной палате — 30 лет : к 30-летию Кн. палаты Таджикской ССР // Комсомолец Таджикистана. 1967. 11 авг.
25. Комилзода Ш. Хонаи китоби Тоҷикистон — маркази библиографияи давлати // Библиографияи ноисоти ва китоби ноисоти дар Тоҷикистон. Китоби I. Душанбе : Кайҳон, 2018. С. 18–22.
26. Қурамшина Н. А. Не-қоторе ғавқосе рузғире текущей библиографической информации по общественным наукам в Таджикистане // Баъзе масъалаҳои китоби ноисоти тоҷик: маҷмуаи мақолаҳо. Душанбе, 1973. С. 48–67.
27. Қурбанов А. К. Юбилей Книжной палаты Таджикистана // Совет. библиография. 1986. № 2. С. 30–32.
28. «Летописи китоби солҳои 1938–1948» [«Книжная летопись 1938–1948 гг.»]. Сталинабад : Полиграфкомбинат, 1949. 214 с.
29. Майо-Знак Э. Все, что издано, хранится вечно : о Всесоюз. кн. палате // Комсомолец Таджикистана. 1972. 22 авг.
30. Махмудов Г. Баъзе масоили омузиши библиографияи давлатии тоҷик // Маърузаҳои конфронси ил-

ми-амалии олимони ва мутахассисони ҷавони ҷумҳури. Курғонтеппа, 1991. С. 150–151.

31. Махмудов Г. К вопросу изучения государственной библиографии в свете новых требований // Книга и личность в свете обновления общества: тез. докл. респ. науч. конф. Ташкент, 1991. С. 70–71.

32. Милов С.М., Кукушкина Р.А. 40 лет Книжной палате Таджикской ССР // Совет. библиография. 1975. № 5. С. 17–21; Милов С., Кукушкина Р. Махзани напхрияҳои республика: Ба муносибати 40-солагии таъсисёбии Палатаи давлатии китобҳои РСС Тоҷикистон // Коммунист Тоҷикистон. 1975. № 8. С. 94–95; Милов С., Кукушкина Р. Фонди тиллоии республика // Тоҷикистони Совети. 1975. 28 авг.

33. Морозова Г. В Книжной палате // Коммунист Таджикистана. 1966. 27 янв.

34. Моторин П. Сокровища палаты // Коммунист Таджикистана. 1974. 5 нояб.

35. Мушеев Г.А. Из истории государственной библиографии в Таджикистане (1929–1941 гг.) // Совет. библиография. 1974. № 2. С. 32–40.

36. Мушеев Г.А. К вопросу о создании репертуара Таджикской национальной печати // Баъзе масъалаҳои китобшиносии тоҷик. Душанбе, 1973. С. 17–47.

37. Мушеев Г. «Солномаи матбуоти РСС Тоҷикистон» ва баъзе масъалаҳои бехтарнамоии самаранокии он // Библиографияшиносии Тоҷикистон: маҷмуаи мақолаҳо. Душанбе, 1981. С. 92–97.

38. Наджмиддинов А. В Книжной палате // Коммунист Таджикистана. 1967. 4 июля.

39. Норкаллаев С.И., Мурзинская А.М. Библиография Таджикистана на современном этапе // Китобхонашиносии, библиография, таърихи китоби тоҷик: маҷмуаи мақолаҳо. Душанбе: Ирфон, 1981. С. 113–118.

40. Печать Таджикской ССР (1928–1958): статистические материалы / Книжная палата; ред. Х. Гулямов. Сталинабад: Полиграфкомбинат, 1959. 74 с.

41. Печать Таджикской ССР (1959–1963): статистические материалы / Книжная палата; сост. О.С. Стародинская; ред. С.И. Ибрагимов. Душанбе: Полиграфкомбинат, 1964. 63 с.

42. Печать Таджикской ССР (1964–1968): статистические материалы / Книжная палата; сост. О.С. Стародинская; ред. С.И. Ибрагимов. Душанбе: Полиграфкомбинат, 1971. 88 с.

43. Печать Таджикской ССР (1969–1980): статистические материалы / Государственная Книжная палата; сост. О.С. Стародинская; отв. ред. А.К. Курбанов. Душанбе: Ирфон, 1983. 96 с.

44. Печать Таджикской ССР (1981–1985): статистические материалы / Государственная Книжная палата; сост. Б.М. Левина; ред. А.К. Курбанов. Душанбе, 1990. 80 с.

45. Пиров С. Аз таърихи китобҳои бойгонии милли (солҳои 1922–1923) // Библиографияшиносии ва китоб-

шиносии дар Тоҷикистон. Китоби 1. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 168–177; Пиров С. Тахлили ташреҳии китобҳои бойгонии милли (солҳои 1925–1926) // Библиографияшиносии ва китобшиносии дар Тоҷикистон. Китоби 1. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 178–201; Пиров С. Тахлили ташреҳии китобҳои бойгонии милли (соли 1927) // Библиографияшиносии ва китобшиносии дар Тоҷикистон. Китоби 1. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 221–250; Пиров С. Нигоҳе ба ду асари Каптерев (аз бойгонии Хонаи китоби Тоҷикистон) // Библиографияшиносии ва китобшиносии дар Тоҷикистон. Китоби 1. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 250–267; Пиров С. Тавзеҳи баъзе хунарҳои мардуми дар асари Ольга Александровна Сухарева аз бойгонии Хонаи китоби Тоҷикистон // Библиографияшиносии ва китобшиносии дар Тоҷикистон. Китоби 1. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 268–276.

46. Пиров С. Тахлили ташреҳии китобҳои бойгонии милли (соли 1927) // Библиографияшиносии ва китобшиносии дар Тоҷикистон. Китоби 2. Маҷмуаи мақолаҳо. Душанбе: Кайхон, 2019. С. 221–250.

47. Подымникова Т.И. Краткая характеристика работы Книжной палаты Таджикской ССР // Советские директоры Книжных палат союзных и автономных республик (20–30 нояб. 1956 г.): сб. материалов. М., 1957. С. 31–33.

48. Рахимов А.Х. К вопросу о периодизации истории библиографической информации в Таджикистане // Библиотеке имени Фирдоуси — 50 лет: сб. ст. Душанбе : Ирфон, 1983. С. 116–127; Рахимов А.Х. Система библиографической информации в помощь развитию общественных наук: история, состояние, перспективы развития на примере Таджикской ССР: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Ленинград, 1982. 255 с.
49. Решетинский И.И. Текущие библиографические издания книжных палат и их использование: справочное пособие / Всесоюз. кн. палата. М., 1981. 159 с. (Подробная характеристика «Летописи печати Таджикской ССР» и её частей дана в справочном пособии Решетинского И.И. Текущие библиографические издания книжных палат и их использование. М., 1981. С. 71–72.
50. Рогов И. Хранить для потомков // Веч. Душанбе. 1979. 2 нояб.
51. Рутенштейн И. В сокровищнице таджикской печати : о деятельности Кн. палаты // Комсомолец Таджикистана. 1959. 14 янв.
52. Сафаралиев Б.С., Буриев К.Б. Государственная регистрационная библиография Республики Таджикистан / Б.С. Сафаралиев, К.Б. Буриев // Вестн. Казанской гос. акад. культуры и искусств. 2016. № 2. С. 39–46; Сафаралиев Б., Буриев К. Источники по истории таджикской советской библиографии (1920–1960-е гг.) / Б. Сафаралиев, К. Буриев // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. 2015. № 1 (41). С. 30–37; Сафаралиев Б., Буриев К. Источники по истории таджикской советской библиографии в 1965–1975 гг. / Б. Сафаралиев, К. Буриев // Баркамол авлод — буюк юрт истикболи = Здоровая нация — будущее великой страны: материалы Респ. науч.-практ. конф. (Бухара, БухГУ, 25–26 нояб. 2014 г.). Бухара, 2014. С. 224–230; Сафаралиев Б.С., Буриев К.Б. Источники по истории таджикской советской библиографии в 1975–1981 гг. / Б.С. Сафаралиев, К.Б. Буриев // Актуальные проблемы социально-экономического развития и социального управления в современной России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 17–20 дек. 2015 г.) / отв. ред. А.М. Акчурина. Стерлитамак : Стерлитамакский филиал БашГУ, 2015. С. 122–129; Сафаралиев Б.С., Буриев К.Б. Страницы истории библиографической информации в библиотеках Средней Азии / Б.С. Сафаралиев, К.Б. Буриев // Страны Запада и Востока: проблемы становления и модернизация политических, экономических и культурных форм развития: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. (Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 14 нояб. 2016 г.) / отв. ред. И.И. Явнова, зам. отв. ред. Р.И. Кантиминова; отв. за вып. С.В. Сиротин. Стерлитамак : Стерлитамакский филиал БашГУ, 2016. С. 148–153.
53. Титова О.В. Индексирование произведений печати государственного библиографического указателя «Летопись печати Республики Таджикистан» // Библиографияшиноси ва китобишиноси дар Тоҷикистон. Китоби I. Душанбе: Кайхон, 2018. С. 72–81.
54. Титова О.В. Инновационная деятельность Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана // Вестн. культуры. Душанбе, 2019. № 1 (45). С. 49–57; Титова О.В. Инновационная деятельность Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана // Библиографияшиноси ва китобишиноси дар Тоҷикистон. Китоби 2. Мачмуаи мақолаҳо. Душанбе : Кайхон, 2019. С. 67–76; Титова О.В. Инновационная деятельность Национального агентства международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана // Фаъолияти китобдори дар Тоҷикистон: Китоби VIII. Душанбе : Аржанг, 2019. С. 135–146.
55. Титова О.В. Книжная палата Таджикской ССР — центр государственного статистического учёта печатной продукции // Библиографияшиноси ва китобишиноси дар Тоҷикистон. Китоби I. Душанбе : Кайхон, 2018. С. 23–39.
56. Титова О.В. Методика составления государствен-

ного библиографического указателя «Летопись печати Республики Таджикистан» // Библиографияшиноси ва китобиноси дар Тоҷикистон. Китоби 1. Душанбе : Кайхон, 2018. С. 53–72.

57. Титова О.В. Организация работы Отдела приёма и хранения обязательных экземпляров Национального агентства Международной организации стандартной нумерации книги — Дома книги Таджикистана // Библиографияшиноси ва китобиноси дар Тоҷикистон. Китоби 2. Мачмуаи маколаҳо. Душанбе : Кайхон, 2019. — С. 77–87; Титова О.В. Организация работы Отдела приёма и хранения обязательных экземпляров Национального агентства Международной организации стандартной нумерации кни-

ги — Дома книги Таджикистана // Фаъолияти китобдори дар Тоҷикистон: Китоби VIII. Душанбе : Аржанг, 2019. С. 547–560.

58. Файзалиев Х. Ганчинаи нодир : мусохиба бо директори Палатаи давлатии китобҳои ҷумҳури Х. Файзалиев / суҳбатро Х. Файзов // Чархи гардун. 2000. 30 июня.

59. Шаропов Р. Основные этапы и закономерности развития таджикской литературной библиографии. Душанбе, 1970. 112 с.

60. Шевченко З.М. Из истории библиографической работы в Таджикистане // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отделение общественных наук. Душанбе, 1962. № 3 (30). С. 94–104.

61. Шевченко З.М., Куропова Н.И. Пора упорядочить

работу по централизованной каталогизации книг // Совет. библиография. 1963. № 1. С. 83–84.

62. Шосайдзода С.Х. Чойгоҳи Хонаи китоби Тоҷикистон дар хифзи хотироти миллат // Библиографияшиноси ва китобиноси дар Тоҷикистон. Китоби 2. Мачмуаи маколаҳо. Душанбе : Кайхон, 2019. С. 53–66 (320 с.)

63. Язбердиев А. Проблемы отражения национальной печати в изданиях книжных палат Средней Азии и Казахстана : [есть материал о Книжной палате Таджикской ССР] // Совет. библиография. 1974. № 6. С. 3–14.

64. Ярашева Л., Бабаджанов Р. Золотой фонд республики // Веч. Душанбе. 1975. 10 нояб.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития = Modern problems of book culture: main tendencies and prospects : материалы X международного научного семинара и XI Белорусско-Российского научного семинара, Москва, 12 сентября, 9 октября 2019 / составители: Авгуль Л.А. (Беларусь), Дмитриева Н.Ю. (Россия). — Москва : Научный и издательский центр «Наука»; Минск : Центральная научная библиотека, 2019 (Москва : Типография «Наука»). —

253 с. : ил. — На авантит.: Международная ассоциация академий наук, Научный совет по книгоизданию, Национальная академия наук Беларуси, Центральная научная библиотека им. Я. Коласа, Российская академия наук, Научный и издательский центр «Наука», Научный совет РАН «История мировой культуры». — Рез. докл. англ. — Библиогр. в конце докл.

«Чтение как средство коммуникации», постоянный круглый стол (2019 ; Москва). Материалы Постоянного круглого стола «Чтение как средство коммуникации» = Mate-

rials by Permanent round table «Reading as a means of communication» (9 октября 2019 г.) / под редакцией В.А. Лекторского. — Москва : Наука, 2019 (Москва : Типография «Наука»). — 145 с. : ил. — (Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО — Reports by scientific council on reading problems / Российская академия образования, Отделение образования и культуры ; вып. 16). — В надзаг.: Российская государственная детская библиотека, Центральная научная библиотека имени Я. Коласа НАН Беларуси. — Рез. докл. англ. — Библиогр. в конце докл. — 1000 экз.

50 лет в строю

На страницах нашего журнала не раз отмечались юбилеи ветеранов Российской книжной палаты, поскольку эти события почти всегда касаются не только лично этих людей, но и служат поводом для информирования книжной общественности о различных достижениях из прошлого и настоящего палаты. Не обойдена вниманием и нынешняя «виновница торжества» Ирина Ивановна Ильина — заместитель директора по библиографии (см., к примеру, № 1 за 2018 г., с. 119–121).

Этого человека давно знают и ценят не только в Книжной палате, но и далеко за её пределами, в том числе и зарубежные коллеги, поскольку Ирина Ивановна блестяще представляет интересы нашей организации на любых международных семинарах, конференциях, совещаниях и т. п.

Напомним коротко о пути И.И. Ильиной, которая фактически с первого дня трудовой деятельности и до сего времени связана лишь с нашей организацией. В Российскую (а тогда ещё — Всесоюзную) книжную палату она пришла в 1970 г. по распределению после окончания Полиграфического института. Работала в редакции указателя «Книжная летопись» (1970–1972 гг.); в научно-исследовательском отделе (НАО) государственной библиографии (1972–1973 гг.); с 1973 г. в НАО разработки и эксплуатации банка данных; с 1973 по 1980 г. — старшим научным сотрудником; с 1980 по 1988 г. — заместителем заведующего отделом; с 1989 по 2009 г. — заведующей отделом; с 2009 г. по настоящее время — заместитель директора по библиографии.

Ирина Ивановна участвовала в выполнении программы 0.80.18 «Создать государственную автоматизированную систему научно-технической информации (ГАСНТИ)», в рамках которой был организован автоматизированный информационный центр «Общероссийский банк данных государственной библиографии». Также она занималась информационным обеспечением, внедрением и эксплуатацией программных средств автоматизированной технологии обработки библиографической информации. Руководила работами по Международной стандартной нумерации книжных и музыкальных изданий (ISBN и ISMN), по сотрудничеству с библиотеками для налаживания поступления в них изданий из регионов; совершенствованием системы информационного обслуживания библиотек и информационных центров на основе библиографической информации Банка данных с использованием коммутируемых линий связи в различных форматах; разработкой новейших компьютерных технологий подготовки библиографической информации в РКП. Огромен для создания стратегически важной для всего нашего государства и общества вклад И.И. Ильиной в разработку информационного и технологического обеспечения «Единой информационной платформы развития издательского, книготоргового и библиотечного дела».

Все эти годы наш юбиляр успешно и бесстрашно «воюет» с различного рода скептиками и оппонентами, поскольку на её стороне не только огромные знания и опыт, но и юношеская энергия и увлечённость раз и навсегда выбранным делом.

Отметим и большую активность И.И. Ильиной как автора статей

или составителя библиографических списков для журнала РКП «Библиография и книговедение». При этом в нынешнем 2020 г. она проявила особую активность, участвуя практически во всех номерах этого издания, лишний раз проявив все вышеуказанные качества специалиста экстра-класса.

Ирина Ивановна неоднократно поощрялась руководством Книжной палаты, её имя трижды заносилось на Доску Почёта. Награждена Почётной грамотой Госкомиздата СССР, двумя Бронзовыми медалями ВДНХ СССР, в 1997 г. по Указу Президента РФ награждена юбилейной медалью «В память 850-летия Москвы», в 2007 г. за большой вклад в развитие культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации награждена Почётной грамотой Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, а в 2018 г. за большой вклад в развитие отечественной библиографии и многолетнюю добросовестную работу награждена медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.



**И. И. Ильину (в центре) поздравляют
руководители Российской книжной палаты**

Нет сомнения, что впереди у Ирины Ивановны новые свершения и награды, поскольку это — «без красного словца» — женщина без возраста, но огромного обаяния и трудолюбия, которой, как и прежде, покой только снится! А как любят и ценят Ирину Ивановну её коллеги, можно убедиться и по фотографии с её чествования в палате.

Елена Борисовна Ногина

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), директор, кандидат химических наук, Россия, Москва, e-mail: nogina_e@tass.ru

Elena Borisovna Nogina

Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), director, candidate of chemical sciences, Russia, Moscow, e-mail: nogina_e@tass.ru

УДК 025.133:004:070

Брайан Бенилоус

*«Ист Вью Информейшн Сервисиз», директор газетных ресурсов, США, Миннеаполис,
e-mail: bryan.benilous@eastview.com*

Барбара Крупа

*Стэнфордский университет, управляющий проектом оцифровки газет, США, Стэнфорд,
e-mail: krupa@stanford.edu*

Джеймс Саймон

*«Центр научных библиотек», вице-президент по фондам и услугам, США, Чикаго,
e-mail: simon@crl.edu*

Фредерик Зарндт

*Компания «Диджитэл Дивайд Дэйта», консультант, США, Нью-Йорк,
e-mail: frederick.zarndt@digitaldividedata.com*

Архив мировой прессы «Ист Вью»: уроки программы оцифровки газетных материалов

Аннотация. В статье освещены особенности и возможности партнёрства как успешной модели поддержки процессов оцифровки и распространения массивных газетных фондов, а также уроки, полученные в ходе реализации описываемой программы. Среди главных проблем названы: логистика; «облачные» интерфейсы; издатели и «копирайт»; работа с языками, использующими нелатинские шрифты; расширение доступности ресурсов посредством консорциумов и фондов открытого доступа.

Ключевые слова: газеты; оцифровка газет; проекты; открытый доступ; консорциумы.

Bryan Benilous

*East View Information Services, director Newspaper Products, USA, Minneapolis,
e-mail: bryan.benilous@eastview.com*

Barbara Krupa

*Stanford University, Newspaper Digitization Project manager, USA, Stanford,
e-mail: krupa@stanford.edu*

James Simon

Center for Research Libraries, vice president of Collections and Services, USA, Chicago, e-mail: simon@crl.edu

Frederick Zarndt

Digital Divide Data, consultant, USA, New York, e-mail: frederick.zarndt@digitaldividedata.com

«East View» Global Press Archive: lessons learned from the massive newspaper digitization program

Abstract. This paper highlights both partnerships as successful models for supporting the digitization and distribution of massive newspaper collections, and highlights key lessons learned from the program. Topics include: logistical challenges; development of cloud-based workflows; publishers and copyright; challenges of working with languages in non-Roman scripts, and broad accessibility through consortia and Open Access collections.

Keywords: newspapers; newspaper digitization; digitization projects; Open Access; consortia.



Б. Бенилоус



Б. Крупа

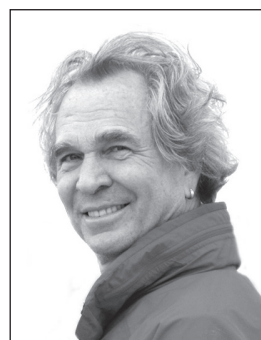


Дж. Саймон

В 2016 г. компания «Ист Вью Информейшн Сервисиз» (ИВИС) совместно с библиотеками Стэнфордского университета и библиотекой и архивами Гуверовского института начала оцифровку для обеспечения доступа к 25 млн газетных страниц, напечатанных в основном на китайском, японском и арабском языках, к которым были частично добавлены и газеты на кириллице. Такое сотрудничество послужило стимулом для того, чтобы значительно расширить свою собственную программу оцифровки газет, известную под названием «Архив мировой прессы Ист Вью». В 2019 г. ИВИС также привлекла к партнёрству и Центр научных библиотек (ЦНБ), чтобы сделать доступными ещё 4,5 млн газетных страниц с помощью программ открытого доступа и фондов, базирующихся на принципах консорциума. «Архив мировой прессы» должен обеспечить широкий и открытый доступ к газетному контенту на редких языках со всего мира, а также поддержать развитие цифровых гуманитарных исследований.

Библиотеки Стэнфордского университета и библиотека и архивы Гуверовского института Фонды документов Гуверовского института¹ начали формиро-

¹ Учреждение названо в честь 31-го президента США Герберта Гувера, который был выпускником (в 1895 г.) Стэнфордского университета и, по сложившейся традиции, финансировал там строи-



Ф. Зарндт

ваться в 1919 г. изданиями по тематике «Война, революция и мир». Кураторы, работавшие в разных точках земного шара, стремились собирать подобного рода документы, уделяя особое внимание газетам, которые оперативно отражают историю и мнения людей. В итоге Гуверовский институт собрал газеты из 125 стран, и их фонд в сумме превышает 25 млн страниц. В фонд попали не только главные ежедневные газеты, но и редкие издания, которые не были представлены ни в одной библиотеке западных стран.

В 2001–2002 гг. библиотеки Стэнфордского университета (БСУ) получили около 60% вышеозначенных фондов Гуверовского института, в том числе относящихся к Восточной Азии. Печатные газетные издания составляли львиную

тельство здания для мемориальной библиотеки и архива. — *Примеч. переводчика.*

долю в этом перемещении. Около 2700 газетных названий из многих стран и на многих языках были перевезены из «Башни Гувера» в Стэнфорде в главное хранилище в Ньюарке (штат Калифорния), которое расположено в 17 милях к востоку от главного кампуса. Персонал выводит на экраны газеты по запросам пользователей два раза в неделю и обеспечивает доступ к ним через «Зелёную библиотеку» или Восточно-азиатскую библиотеку (обе входят в комплекс БСУ)².

Газетный фонд охватывает Восточную Азию, Средний Восток (включая Турцию), Африку, обе Америки, Западную и Восточную Европу, Новую Зеландию и Австралию. Большинство изданий датируется со второй половины XX в. Имеется некоторое количество редких изданий 1940–1950-х гг. из Китая, а также почти исчезнувших изданий из Африки. Есть издания, имеющиеся только в фонде БСУ. Некоторые газеты, в особенности африканские, печатались недолгое время, а другие насчитывают многие десятилетия своей истории и, соответственно, хранения. Газеты обычно хранятся в пачках или архивных коробках. Большинство их в хорошем состоянии.

БСУ получили фонды со многими информационными пробелами. Некоторые названия не были отражены в онлайн-библиотечном каталоге, а другие, будучи включёнными, содержали только минимальную библиографическую информацию, например, каталожный индекс, заглавие и название фонда. Из-за этого поиск точной записи в OCLC и верификация актуальных фондов под вопросом. У некоторых газетных на-

званий неправильно указано место хранения, имеется неточная датировка, у других неправильное орфографическое обозначение, есть пропущенные наименования и потерянные документы (утрата произошла, по всей вероятности, при исключении из фонда после микрофильмирования без нужного обновления записи). В 2012–2014 гг. сотрудники Восточно-азиатской библиотеки предприняли чистку онлайн-каталога в хранилище Ньюарка. Газеты на китайском и японском языках были выделены из общей массы газет, заново упакованы и переписаны. Также была проведена верификация соотношения БСУ и Гуверовских фондов на микрофильмах и газетных печатных фондов для всех географических регионов.

В 2016 г. БСУ с библиотекой и архивами Гуверовского института решили оцифровать все газеты из хранилища Ньюарка, чтобы сделать их полностью доступными для университетского сообщества в режиме 24/7. Сканирование и оцифровка начались в октябре при сотрудничестве с «Ист Вью». Руководителем этого процесса была назначена Барбара Крупа, которая должна была обеспечить координацию работы всех участников в лице «Ист Вью», различных подразделений БСУ и персонала Гуверовского института.

История деятельности Центра научных библиотек в сфере сохранения газетных фондов и создания их общей коллекции

Центр научных библиотек (ЦНБ) был создан в 1949 г. как Межбиблиотечный центр Среднего Запада США: уже тогда осознавалась важность сохранения международных фондов газет. Общая их коллекция сначала сформировалась как репозитарный фонд из поступлений от библиотек — членов, которые желали освободить у себя площади для хранения новых поступлений. По мере роста читательского спроса на газеты из са-

² Библиотеки крупных университетов США, как правило, состоят из автономных, территориально разбросанных подразделений со своими фондами и коллекциями для обслуживания информационных запросов студентов и преподавателей по определённым темам и дисциплинам. — *Примеч. переводчика.*

мых разных регионов ЦНБ начал подписываться на микроформные издания (а также сам производил микрофильмирование) 57 зарубежных печатных газет. Этот процесс начался в 1952 г., а уже в 1956-м ЦНБ стал штаб-квартирой масштабного проекта микрофильмирования зарубежных газет. В рамках проекта была обеспечена закупка 100 названий зарубежных газет на микрофильмах, которые затем должны были предоставляться заинтересованным организациям во временное пользование или для заказа копий для собственного хранения.

ЦНБ также действует как общая научная платформа, которую должны обеспечить своим пользователям различные библиотеки для международных и региональных исследований (главным информационным ресурсом выступают газеты). И именно ЦНБ обладает здесь огромным опытом поддержки, создания и хранения общего, хотя и распределённого библиотечного фонда, в том числе редких изданий, а также оперативного предоставления конкретным организациям в открытый доступ нужных ресурсов. Уже в 1963 г. с основанием и запуском проекта кооперации микроформных изданий «Африканы» ЦНБ стал администратором этой программы. Вслед за этим начались и другие проекты аналогичной направленности. В 1967 г. был запущен микроформный проект для Южной Азии, в 1970 г. — для Юго-Восточной Азии, в 1975 г. для Латинской Америки, в 1987 г. для Среднего Востока, в 1995 г. — для славянских стран и Восточной Европы. Недавно из названий этих шести проектов было убрано слово «микроформы» — его заменили термином «материалы». Такая замена отражает изменения в составе библиотечных фондов газетных изданий, в которых уже преобладают цифровые носители. Все проекты по-прежнему нацелены на приобретение, хранение и использование редких и труднонаходимых научных информационных материалов из кон-

кретных (обозначенных в названиях самих программ) регионов мира или/и о них. Каждый проект финансируется ежегодными взносами институциональных участников для приобретения и перезаписи актуальных и важных для пользователей коллекций газетных изданий. ЦНБ хранит их, обеспечивая возможность пользования этими фондами на условиях межбиблиотечного абонементов или цифрового удалённого доступа.

Кроме реализации своих приоритетов в сфере газет и мировых информационных ресурсов, ЦНБ создал коллекцию международных новостных ресурсов для научных исследований и целей образования. Каталог этих новостных ресурсов насчитывает свыше 18 тыс. записей начиная с середины XVIII в. Что касается газетного фонда, то его 25% — это общенациональные газеты США, выпускавшиеся и распространявшиеся во всех штатах и территориях с колониального периода до настоящего времени. Иностранных газет в фонде ЦНБ насчитывается около 10 тыс. названий, также выходивших с середины XVIII в. Основное место в этом фонде занимают газеты из Европы и Великобритании, Латинской Америки, Африки, Китая, России, Южной Азии.

Библиотеки Северной Америки заслужили славу, обеспечивая быстрый электронный доступ к новостному контенту. Однако огромная часть аналогичной по содержанию новостной информации в Южном полушарии по-прежнему распространяется в печатном виде. Пока что сделано не так уж много для масштабной оцифровки этих ресурсов. С 2006 г. ЦНБ пытается ликвидировать этот пробел, сканируя различные материалы по конкретным запросам своих институциональных членов. К 2019 г. оцифровано более 300 тыс. разных выпусков из 900 газетных названий, в том числе тех, которые были ранее переведены на микрофильмы.

ЦНБ уделяет особое внимание работе и соблюдению стратегии широкомасштабной оцифровки новостной информации. В 2008 г. ЦНБ совместно с «Ридекс» (подразделение «НьюсБанка») запустил в действие проект «Мировой газетный архив», который подразумевает многоэтапную систематическую оцифровку и архивирование новостных газет всего мира и других новостных материалов из фондов североамериканских научных библиотек. К настоящему времени оцифровано уже более 3,5 млн страниц текста примерно из 0,5 млн выпусков 400 газет, выпущенных в Латинской Америке, Африке и Южной Азии. Как уже говорилось, существуют и давно реализуются проекты оцифровки газетных массивов, специализированные по конкретным мировым регионам и нацеленные также на выявление и сохранение новостных ресурсов из главных газет XIX и XX вв.

Цели сотрудничества ЦНБ с «Ист Вью»

Несмотря на достигнутые успехи, для новостных записей культурного или исторического значения по-прежнему существует угроза исчезновения. Оцифровка новостей из Европы, Северной Америки и других развитых регионов продолжает успешно развиваться, особенно для изданий конца XIX — начала XX в., что делает доступ к новостным изданиям Северного полушария всё более свободным и удобным. Однако новостной контент из изданий Южного полушария в онлайн-режиме менее доступен, а применительно к изданиям со шрифтами нелатинского происхождения — особенно затруднён и предоставляется пользователям очень фрагментарно.

Кроме того, этот доступ ограничен проблемами авторских и издательских прав, что блокирует онлайн-доступ к большому объёму новостного контента из изданий второй половины XX в.

По мере развития оцифровки всё чаще члены ЦНБ выражают желание расширять доступ к современным новостным ресурсам, чтобы компенсировать разрыв между юридическими ограничениями в сфере копирайта, введёнными ещё в начале XX в., и полнотекстовыми базами данных различных статей, которые стремительно развиваются сегодня. Участники ЦНБ и другие крупные библиотеки агрегировали уникальные новостные коллекции, представляющие разные точки зрения и языки, на которых эти мировоззрения выражены. Разблокирование таких баз данных открывает перспективы для учёных и исследователей в сферах языкознания, текстологии и поиска текстов для цифровых гуманитарных наук.

В 2016 г. была провозглашена политика, согласно которой пользователям должны быть доступны без ограничений все цифровые ресурсы, которые созданы на базе материалов, уже переведённых в общественное пользование либо ещё защищённых копирайтом, который был выкуплен ЦНБ. Возрастающее стремление библиотек — членов ЦНБ создавать уникальные цифровые коллекции для широкого общественного доступа стало важным фактором в развитии новых моделей партнёрства и сотрудничества. Уже в начале переговоров с «Ист Вью» по поводу его программы «Архив мировой прессы» члены ЦНБ выражали максимальную заинтересованность именно в выработке условий обеспечения широкого общественного доступа к таким ресурсам.

Роль компании «Диджитэл Дивайд Дейта» в оцифровке газет и в сфере благотворительности

Эта компания под сокращённым названием DDD была основана в 2001 г. в Пномпене (Камбоджа) десятью физическими лицами. Сегодня штат DDD превышает 3 тыс. человек, работающих в Азии, Африке, на Среднем Востоке

и в Северной Америке. Когда Джереми Хокенстейн, основатель компании, проезжал по Камбодже, его поразила смешанная картина нищеты и прогрессивных изменений в стране, начавшей восстанавливаться после падения режима «красных кхмеров». В стране уже работали школы компьютерной грамотности и профессиональной подготовки в сфере информационных технологий для молодёжи, но не было рабочих мест для выпускников этих заведений. С учётом возможности перенести в Восточную Азию уже опробованный в Индии опыт аутсорсинга информационного бизнеса, DDD открыла небольшой офис в Пномпене.

Сегодня DDD поставляет обработанный контент сотням зарубежных и местных пользователей, используя свои операционные центры в Пномпене и лаосском Вьентьяне, кенийском Найроби и арабском Секторе Газа, филиппинской Маниле и американском штате Вирджиния. DDD является крупнейшим работодателем в сфере высоких технологий для Камбоджи и Лаоса. Уникальная модель DDD «Импэкт Соурсинг» объединила усилия многих молодых профессионалов и вызволила из нищеты сотни их семей. Эта модель является фрагментом системы аутсорсинга информационного бизнеса, которую в данном регионе внедрила именно DDD, доказав её эффективность как экономически оправданного подхода к решению проблемы нищеты. Этот подход обеспечивает высокое качество контента и информационных услуг, а также формирует рабочий персонал, вполне конкурентоспособный в мировом масштабе.

В Камбодже, Лаосе, Кении и Секторе Газа главной проблемой для образованной молодёжи является отсутствие требующихся ей рабочих мест на традиционном рынке труда. А малообразованная и не имеющая профессиональной подготовки молодёжь в этих странах сталкивается с безработицей либо вы-

нужденно связывается с теневым бизнесом (а то и с криминалом). В любом случае заработки у молодых людей обычно невелики, при этом какая-либо охрана труда и гарантия социальной защиты отсутствуют.

Вышеописанная модель социального воздействия даёт молодому специалисту возможность стать официальным сотрудником DDD и учиться там коммерческому аутсорсингу информационного бизнеса, включая создание требуемого цифрового контента, подготовку данных, машинное обучение и услуги облачных технологий для пользователей во всём мире. Через DDD можно приобрести современную профессиональную подготовку и компетенции, а также займы и стипендии для получения высшего образования. Такой подход основан на целостной программе DDD по задействованию профессиональной подготовки, максимальной занятости молодёжи, обеспечению её высшего образования, чтобы каждый участник смог самостоятельно определить нужные жизненные цели и достичь их. За последние 18 лет такое обучение в рамках программы и поддержку получили более 6 тыс. безработных молодых людей, и они заработали за это время более 350 млн долларов.

DDD получила широкое признание как лидер в сфере развития человеческого капитала. В 2008 г. она получила престижную награду Международного некоммерческого фонда Джеффа Сколла («Сколл Эворд»), а Международная ассоциация профессионалов аутсорсинга (IAOP) включила DDD как «восходящую звезду» в список своих 100 общемировых лидеров в 2015 и 2016 гг. Кроме того, DDD постоянно входит в список 100 неправительственных организаций — мировых лидеров информационного бизнеса, а также получила грант от компании «Гугл» за инновации в этой сфере.

DDD считается лидером в сфере аутсорсинга информационного обслу-

живания процессов оцифровки и сохранения фондов библиотек, частных и общественных архивов, содержащих редкие коллекции, а также научных университетов и музеев во всём мире. Эти услуги расширяют информационную ценность и доступ к различным данным, документам, публикациям и архивам — в особенности при переводе их в онлайн-режим для мобильных устройств считывания или в информационную систему. Эта компания достигла ежемесячной производительности (оцифровка, создание метаданных), измеряющейся более чем в 0,5 млн страниц текста.

DDD зарегистрирована в США как некоммерческая корпорация, призванная создавать надёжные и стабильные рабочие места и гарантировать получение образования в развивающихся странах.

DDD владеет коммерческими компаниями в Камбодже, Лаосе, Кении и США, а также тесно сотрудничает с аналогично нацеленными на развитие человеческого капитала компаниями в Секторе Газа и в Маниле. Деятельностью DDD руководит совет директоров из 12 человек. Прибыль DDD в 2018 финансовом году составила более 18 млн долларов.

Основной штат руководящих сотрудников DDD накопил уже более чем 10-летний опыт экспертизы и проведения сканирования, тегирования метаданных, оцифровки. До работы в DDD эти люди уже имели профессиональный опыт, полученный в фирмах США, Индии, Сингапура и Филиппин.

Главный офис DDD расположен в Пномпене в шестиэтажном здании (и с уже семилетней историей), где размещено 500 рабочих мест. При этом четыре этажа служат именно для производственных целей. Полезное пространство может быть расширено до 725 рабочих мест.

Оцифровка газет была и остаётся одной из основных сфер деятельности DDD. Также эта корпорация расширяет

сотрудничество с музеями и библиотеками в Африке и Азии для сохранения их фондов и коллекций в результате использования новейших методов и технологий оцифровки, хранения и обеспечения доступа к требуемому контенту. В ходе реализации различных проектов новые и молодые сотрудники DDD не только развивают свои навыки и компетенции, что укрепляет их позиции на рынке труда, но и повышают культурный уровень, способствуя при этом сохранению исторического наследия страны для будущих поколений.

Среди ключевых проектов DDD — оцифровка находившихся под угрозой разрушения коллекций в национальных музеях Кении и в камбоджийском Музее геноцида «Туол Сленг», где собраны многочисленные письменные и фотодокументы периода «красных кхмеров».

DDD поддерживает деятельность Американской библиотечной ассоциации (ALA) и Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA), как и других ассоциаций и организаций схожего профиля. Сотрудники DDD регулярно и активно участвуют в конференциях ALA и IFLA.

Трансформация газетной программы «Ист Вью» в «Архив мировой прессы»

Уже 30 лет ИВИС работает над смычкой издательств и библиотек, а также Запада и Востока для ввода в оборот «малодоступной информации из необычных мест» для поддержки научных исследований. При этом ИВИС стремится к достижению баланса разных точек зрения на научную проблему, в освещении которой обычно доминируют информационные ресурсы Запада.

Если говорить об оцифровке и архивировании газетных изданий, то подавляющее большинство западных агрегаторов контента фокусируется на английском и западноевропейских языках, используемых для своей продукции ведущими издателями. Первые два проек-

та оцифровки газет были связаны с лондонской «Таймс» и американской «Нью-Йорк Таймс». Обе газеты, безусловно, очень важные и авторитетные, тем не менее, представляют читателю лишь собственную, «западную» точку зрения на мировые события. Последующие программы оцифровки (как коммерческие, так и для обеспечения открытого доступа) продолжали фокусироваться на западноевропейских языках, причём не только по причине большей лёгкости обработки таких ресурсов, но и вследствие явного преобладания запросов пользователей и обеспечения надёжного финансирования со стороны заинтересованных библиотек Северной Америки и Европы. Даже сегодня в крупнейших коммерческих программах оцифровки газет очень мало контента на языках с «нелатинской» письменностью. Современные коммерческие ресурсы Восточной Азии фокусируются на англоязычных изданиях из Китая, Кореи и Индии, каковыми часто являются англоязычные региональные газеты либо западные «миссионерские» газеты прошлых лет, а эти источники по-прежнему отражают западное мировоззрение и западную точку зрения. Поэтому «Ист Вью» осознал важность и необходимость создания контента и его адекватного отражения применительно именно к Востоку, а особенно к Восточной Европе, России и бывшим республикам СССР, к Восточной Азии и Среднему Востоку.

Первой оцифрованной для электронного архивирования газетой была «Правда» — главная официальная газета СССР, остававшаяся лидером и в тогдашней России. Затем «Ист Вью» продолжила расширение проектов оцифровки изданий на кириллице из России и Восточной Европы, используя «Известия» и «Литературную газету», при этом всячески развивала распространение оцифрованного контента от своих партнёров из Восточной Азии, например «Jiefan Jun Bao» («PLA Дейли»). Также

политика «Ист Вью» позволяет учитывать в научных исследованиях все точки зрения на «холодную войну», период разрядки международной напряжённости и другие важнейшие явления и события общемирового и регионального значения.

В 2016 г. «Ист Вью» в содружестве с БСУ и библиотекой и архивами Гуверовского института разработали процесс оцифровки для целой и автономной коллекции газет, собранной Гуверовским институтом в течение XX в.: из 125 стран и объёмом более 25 млн страниц. Этот совместный проект рассчитан на 10 лет сотрудничества, в том числе для выполнения работ на предварительном этапе идентификации уже имеющихся цифровых копий, а затем для оцифровки и коммерческой реализации создаваемых в рамках проекта электронных ресурсов. Внушительная стоимость этих операций для означенного объёма коллекций, а также факт наличия действующего «копирайта» применительно к большому количеству оцифровываемых материалов выдвигают коммерческий аспект на первый план, поскольку для работы необходимо выкупать права на контент у издателей и пр.

Полученный массив газетных материалов позволит «Ист Вью» пересмотреть свою программу оцифровки для выполнения миссии крупнейшего в мире оцифровщика газетного печатного текста. Эта программа была забрендирована под названием «Архив мировой прессы Ист Вью». Основываясь на накопленном опыте оцифровки газет (около 20 названий) ещё до сотрудничества со Стэнфордом и Гуверовским институтом, «Ист Вью» резко ускорила выполнение оцифровки таких газет, как «Москоу Ньюс», «Рафу Шимпо», «Гудок» и «Новое русское слово», которые хранились в фондах партнёров. Одновременно с ростом объёма и разнообразия цифруемого контента она стала разви-

вать дополнительные партнёрские связи, чтобы не только снизить стоимость технологических процессов, но и обеспечить широкий и свободный доступ к новым цифровым ресурсам.

Почти сразу после провозглашения партнёрства со Стэнфордом и Гуверовским институтом «Ист Вью» начала тесно сотрудничать с ЦНБ для дальнейшего продвижения своей амбициозной программы. Результатами этого сотрудничества стали экономически обусловленная доступность материалов на микроплёнке, которые создавались десятилетиями по инициативе именно ЦНБ входящими в его состав библиотеками; широкое распространение оцифрованного контента в научном сообществе при помощи систем открытого доступа и на базе спонсорской поддержки общих фондов консорциумов библиотек; финансирование оцифровки редких материалов при совместном участии всех библиотек ЦНБ, что в противном случае было бы нереализуемо из-за недостаточности рыночного спроса на информационные продукты подобного рода. При этом Стэнфорд и ЦНБ получают все цифровые копии в различных форматах, включая METS/ALTO XML, JPEG2000, PDF с функцией поиска, а также TIFF. В итоге обеспечена долгосрочная цифровая сохранность всего материала из различных хранилищ по США, включая Калифорнию, Иллинойс и Мичиган.

Если сотрудничество со Стэнфордом рассчитано на 10-летнюю оцифровку огромного газетного фонда, то сотрудничество с ЦНБ нацелено на узкий массив из 4,5 млн страниц, которые должны быть оцифрованы за три года.

Этот проект рассматривается как пилотный и с перспективой расширения такого союза для оцифровки не только архива Стэнфорда, но и всего микрофильмного фонда ЦНБ и входящих в его состав библиотек. Также проект нацелен на максимальную производитель-

ность, но в любое время возможно её гибкое регулирование для каждого отчётного года.

ЦНБ и «Ист Вью» учитывают следующие пожелания своих членов и клиентов из научного сообщества: создавать возможно больший объём контента для последующего свободного общемирового доступа; избегать принудительных закупок получаемого контента со стороны организаций — членов данного альянса и вводить расценки соразмерно масштабам деятельности и финансовым возможностям конкретных организаций; обеспечивать для ЦНБ и его членов активное участие в выборе контента для оцифровки; особое внимание уделять долгосрочному хранению получаемого цифрового контента и его использованию в цифровых гуманитарных исследованиях.

Описываемая программа была рассчитана на оцифровку девяти коллекций в течение трёх лет, а каждая коллекция имела объём около 500 тыс. страниц текста. Причём члены ЦНБ финансировали эту инициативу в интересах общемирового научного сообщества. Насколько это было возможно, оцифрованный контент (6 из 9 коллекций — более 3 млн страниц) переводится затем в открытый доступ. Оставшиеся пока закрытыми три коллекции содержат защищённый «копирайтами» материал, но будут доступны для бесплатного пользования всем библиотекам — членам ЦНБ; для сторонних пользователей доступ будет предоставляться на коммерческой основе. Такие коммерческие ресурсы позволяют в ходе программы оцифровки использовать защищённые «копирайтом» материалы, позволяя выкупать права у издателей. Таким образом, выработана оптимальная модель взаимодействия библиотечного и издательского сообщества, которая позволяет части членов ЦНБ (меньше половины общего количества) финансировать программу оцифровки материалов для всех биб-

лиотек, состоящих в ЦНБ. Это особенно необходимо для небольших учреждений и для тех организаций, которые испытывают проблемы с финансированием. Кроме того, в ЦНБ сформирован совещательный комитет по выбору приоритетов в реализации данной программы и формировании новых оцифрованных фондов и коллекций. Этот комитет постоянно взаимодействует с экспертами при выборе конкретных названий для создания персональных коллекций. Как уже было сказано, все новые цифровые файлы поступают на долгосрочное хранение в ЦНБ и используются в цифровых гуманитарных исследованиях.

Работа над «Архивом мировой прессы» совместно с ЦНБ не только трансформировала коммерческую программу оцифровки газет, но и привела к созданию новой модели сотрудничества.

Речь идёт об обеспечении максимально широкого доступа к редким материалам с помощью комбинации политики свободного доступа к ресурсам, уже перешедшим в общественное достояние, с наиболее экономически выгодными условиями платного доступа, определяемыми коллективным участием в нём консорциума библиотек.

Также эта модель обеспечивает библиотекам и учёным активное участие в отборе и подготовке требующихся им ресурсов для долгосрочной сохранности и гуманитарных исследований.

Реализация столь амбициозного проекта требует особых решений в сферах менеджмента, логистики, контроля качества оцифровки, взаимодействия с издателями и обеспечения долгосрочного использования результатов реализации программы оцифровки. По ходу реализации сотрудничества «Ист Вью» со Стэнфордом (уже четвёртый год) и с ЦНБ (завершён первый год совместной работы) накоплен опыт решений в вышеперечисленных сферах совместной деятельности.

Логистика

Основными проблемами оцифровки больших массивов газет считаются следующие: метаданные, выгрузка и обработка, совместное использование конечного ресурса.

Контент фондов Стэнфорда и Гувейровского института собирался и каталогизировался в течение столетия. Менялись правила транслитерации названий, особенно на редких языках, другие ключевые метаданные — к примеру, названия городов. В результате возникало дублирование титульных данных, а в некоторых случаях ключевые метаданные вообще терялись, либо отсутствовали единообразные идентификаторы для выявления дублетных записей.

По мере расширения совместной работы всех партнёров метаданные становились проблемой, так как разные организации нередко использовали различные системы транслитерации и обозначения названий городов при каталогизации фондов. Названия самих изданий также вызывали трудности при их обработке: как для западной газетной культуры, так и для восточной традиции характерно то, что издания имеют похожие (или даже одинаковые) названия. Например, на Западе распространены многочисленные «Дейли Ньюс» или «Таймс», на арабском Востоке — «Акбар», в Китае «Ли Бао» и пр. Поэтому всякий раз возникает вопрос: это действительно разные издания, или просто название продублировано при каталогизации, или это газеты с повторяющимися названиями, выпускаемые одним и тем же издателем в разных городах? Такие вопросы нужно было обязательно решать при определении, кому принадлежат права на данное издание.

Также «Ист Вью» широко привлекала экспертов каталогизации на соответствующих языках для того, чтобы удостовериться в уникальности конкретного издания и затем найти его издателя. В итоге «Ист Вью» затратила шесть

месяцев на эти операции по поиску и очистке данных от дублетных записей, исправлений и обновлений метаданных, а также по регулированию проблем издательских прав и нахождения новых или дополняющих уже используемые фонды и коллекции.

И всё-таки, даже с учётом перечисленных проблем, чистка метаданных куда менее болезненна, чем физическая доставка уязвимых и хрупких печатных материалов для сканирования — иногда с других концов страны. По подсчётам «Ист Вью», объёмы газетного фонда Стэнфорда и Гуверовского института превышали 25 млн страниц текста, причём большая часть этих газет хранилась в виде обёрнутых пачек (общее количество их было не менее 25 тыс.) либо в архивных коробках. Каждая пачка весила около 10–15 фунтов (1 фунт — 454 грамма), а вся обычная библиотечная коллекция — гораздо более 250 тонн. Поэтому трудности были не только транспортные, но и организационные: нужно было тратить немало времени на поиск и инвентаризацию требуемого материала с проверкой возможных его повреждений (а также иной раз с установкой пропаж). Затраты на эту работу и транспортировку оказывают наибольшее воздействие на совокупный бюджет проекта оцифровки. «Ист Вью» предвидела появление этих проблем, а потому затратила немало времени на поиск уже существующих и подходящих для оцифровки копий (в микроформных или электронных форматах) вместо оригиналов. К счастью, миллионы печатных страниц уже существовали в разных фондах в оцифрованном виде — для последующего открытого доступа или для создания коммерческих баз данных. Эти ресурсы были выведены из списка приоритетных для будущей оцифровки. Кроме того, уже существовали миллионы газетных страниц на микрофильмах для архивного хранения, и обычно они достаточно хорошего ка-

чества, т. е. могут использоваться в качестве оригиналов для сканирования. ЦНБ обеспечил для «Ист Вью» доступ к максимально широкому фонду таких копий печатных газет на различных носителях. Но всё-таки ещё больший объём газетных фондов требовал сканирования именно печатных оригиналов. Это было необходимо для ликвидации лакун в фондах микрофильмов либо для достижения требуемого качества оцифровки в том случае, если старый микрофильм не годился в качестве оригинала, либо если редкое издание или ресурс никогда прежде не микрофильмировали и не оцифровывали. Надо сказать, что в фондах Стэнфорда или Гуверовского института имеются и такие издания, которые считаются единственными не только в Северной Америке, но и во всём мире.

Логистические проблемы не заканчиваются с доставкой материалов в нужное место. «Ист Вью» оцифровывает все газеты по единым стандартам, базирующимся на тех, которые были разработаны для Национальной программы оцифровки газет (NDNP) Библиотеки Конгресса США. Конечный продукт содержит высококачественные цветные изображения в теговом формате файла изображений (TIFF) с разрешающей способностью 400 dpi (точек на дюйм), файлы XML METS/ALTO (формат кодирования метаданных и их передачи), JPEG2000 (формат сжатия неподвижных цифровых изображений) и PDF (формат представления преимущественно текстовых документов) с функцией поиска. Их суммарный объём составляет многие петабайты (т. е. миллионы гигабайтов) данных. Наряду с обеспечением долгосрочной сохранности всех этих файлов и предоставления к ним доступа для научных исследований «Ист Вью» предоставляет копии этих файлов всем участникам проекта, включая Стэнфорд и ЦНБ.

Компания тесно взаимодействует с разными экспертами сканирования, цифровой конверсии и создания различных платформ. Фактически работа даже с единственной газетой ведётся в разных уголках мира. Она может начинаться в Калифорнии (Стэнфорд) или в Иллинойсе (Чикаго), как и в любом институте-партнёре в США, но вполне возможен её старт в Японии или Китае. А затем эта работа продолжается уже в Миннеаполисе при поддержке в Москве и Киеве, в Нью-Брунсуике (штат Нью-Джерси) и Пномпене, а то и в новозеландском Веллингтоне. Конечные полученные файлы отправляются затем в Миннеаполис, Стэнфорд и Чикаго.

При полномасштабном режиме работы объём оцифровки составляет 500 тыс. страниц ежеквартально. Скорость электронной доставки, т. е. пересылки и загрузки этих файлов, сильно варьируется, но в целом «не поспевает» за такими объёмами. Поэтому «Ист Вью» при поддержке внешних партнёров типа DDD, CCS docWorks (специалистов по конверсии и управлению контентом), «Amazon Web Services» и других решили задействовать систему хранения, основанную полностью на «облачных» технологиях. Отсканированные «Ист Вью» в Миннеаполисе, Нью-Брунсуике, Киеве или Москве материалы, как и полученные от других партнёров или издателей со всего мира, загружаются в виртуальные «ящики» системы «Amazon S3», которые автоматически передаются в DocWorks-станции, управляемые техническим персоналом в Пномпене. Эксперты «Ист Вью» получают доступ к этим «ящикам» в режиме QC («быстрое соединение») для проверки качества материалов. После проверки эти файлы выгружаются на платформы в Веллингтоне и отправляются в другие «ящики», доступ к которым получают специалисты Стэнфорда и ЦНБ. Они производят уточнение и «чистку» метаданных, в том числе ин-

формации по депозитариям конкретных материалов, для гарантии того, что каждый партнёр получит нужный ему контент.

Процесс оцифровки и оптического распознавания символов (OCR)

Весной 2017 г. «Ист Вью» связалась с DDD по поводу возможного его участия в вышеописанном проекте. После пробного ввода и вывода данных с жёстких дисков стало очевидно, что такая технология не рассчитана на требуемые масштабы, поэтому было решено попробовать «облачное» хранение.

DDD, являясь пользователем программного обеспечения системы CCS docWorks с 2007 г., применила эту технологию наряду с собственными наработками при их пробном испытании и сравнении. «Ист Вью» имеет также опыт давнего сотрудничества на уровне экспертизы с веб-службами компании «Амазон» — AWS. CCS уже много лет предоставляет централизованное программное обеспечение для оцифровки печатных материалов различным пользователям-библиотекам и имеет по всему миру свои сервисные бюро с начала 2000-х гг. Однако это обеспечение не связано с «облачными» технологиями, поэтому участники данного проекта решили рискнуть и сосредоточиться исключительно на сотрудничестве с AWS.

Риск был связан с масштабами оцифровки: такие объёмы никогда прежде не поступали в «облачное» хранение. Вводимые изображения иногда достигали объёма 400 мегабайт, а производные выводные данные могли превышать исходники по размеру в 2,5 раза и более. Перемещая такие объёмы информации для ввода, размещения и вывода из «облака», мы были здесь пионерами, особенно при взаимодействии с партнёрами, разбросанными по всему миру. К счастью, перевод программного обеспечения CCS на использование «облачных»

технологий AWS оказался довольно лёгким и практически безболезненным. После короткого тестового периода удалось запустить систему на полную мощность, и она оказалась эффективной и быстродействующей.

Как CCS, так и AWS предлагают пользователям модель оплаты их услуг по реальному объёму использования, что значительно уменьшает клиентам размер первоначальных капиталовложений и непроизводительные расходы. Главная составляющая цены приходится на стоимость хранения файла в AWS. Объём и сроки требуемого хранения определяются временем между загрузкой и приёмкой обработанных ресурсов.

Фонды Стэнфорда и Гуверовского института содержат издания более чем из 125 государств. Фонды ЦНБ и его членов также включают издания из многих стран. Поэтому мы имеем дело с огромным разнообразием языков и шрифтов — от латиницы с использованием гарнитур типа антиква и готического шрифта до сложнейших китайских (традиционный и упрощённый) и японских³ комбинаций; здесь же корейский, русский, испанский, арабский, урду, пушту.

Имеется также множество оригиналов с невысоким качеством изображения текста по причине повреждения бумажных носителей или плохого качества микрофильмов, если они использовались для оцифровки вместо исходных печатных изданий. В других случаях, даже имея дело с высококаче-

ственным оригиналом для сканирования OCR, получаемые цифровые ресурсы оказывались непригодными, так как программное обеспечение для некоторых языков не было столь точным, как для западных, пользующихся латинской графикой.

Форматы печатных газет также создавали в работе немало трудностей. Форматы газетных полос варьируются очень широко и даже для одной и той же газеты нередко меняются. Есть и другие проблемы — к примеру, с вёрсткой текстов. Японские газеты обычно читаются сверху вниз, но заголовки статей часто пишутся слева направо; таков же бывает и порядок размещения иллюстраций. При этом заголовки статей не всегда помещают над текстом, а верстают в другом месте.

Особенно трудно обрабатывать арабские тексты, поскольку буквы там соединены друг с другом, а некоторые имеют, к тому же, несколько вариантов начертания в зависимости от местоположения в слове. Арабский язык содержит ряд диакритических знаков, которые в современных публикациях, например газетных, нередко опускаются, но обязательно присутствуют в текстах на классическом арабском языке и особенно в исторических документах. Кроме того, существует множество диалектов, в каждом есть особенные слова, не используемые в других регионах. Некоторые языки могут быть представлены в арабской шрифтовой графике, но с добавлением букв из алфавитов других языков, например урду, пушту, персидского, турецкого, османского или пенджаби. Для ряда из них не существует программного обеспечения для сканирования с распознаванием (OCR).

В подобных случаях возможно обучение персонала и переналадка программного обеспечения, в частности с помощью имеющейся в свободном доступе программы «Tesseract». Но такая работа требует многих затрат, в том

³ Современная японская письменность включает в себя две традиционные слоговые азбуки (катакана и хирагана) и систему кандзи, основанную на иероглифах китайского происхождения, вместе с которыми используется фуригана (система фонетических подсказок), а также ромадзи (элементы латинской графики), римские и арабские цифры, греческие буквенные обозначения и пр. Все эти системы могут использоваться в пределах не только одной газетной полосы, но даже одной заметки, а то и заголовка. — *Примеч. переводчика.*

числе денежных. Проект сбора и архивирования машиночитаемых научных текстов «Открытая инициатива исламизации текстов» (OpenITI) охватывает лишь некоторые языки с арабской графикой. По поводу тамильского языка многие культурно-исторические институты в течение ряда лет высказывали настойчивые пожелания относительно разработки программы с OCR, но надёжной работающей программы так и не появилось.

Мы не затрагиваем здесь проблемы низкого качества многих изображений (будь они в самих печатных газетах или в их микрофильмах) потому, что они относятся не только к изданиям на арабском или другом языке со сложной графикой, но и к любому газетному оригиналу для сканирования, с любым алфавитом и начертанием букв. Члены и участники проекта IMPACT (компании DDD), ныне именуемого «Центром компетенций IMPACT», создали ряд контролирующих механизмов, тестовых наборов, эталонных критериев и словарей для языков с латинским алфавитом.

Издатели и «копирайт»

Как уже указывалось, оцифровываемые фонды в основном относятся к изданиям XX в. приблизительно из 125 стран. При этом большая часть контента остаётся под защитой «копирайта». Хотя у конкретного учреждения-депозитария, где хранится то или иное издание, обычно имеются права на его оцифровку для последующего сохранения, эти права не соответствуют главной задаче описываемой программы — обеспечению максимально широкого доступа к материалам для научных исследований. «Ист Вью» должна в любом случае уважать законные права владельцев «копирайта». Более того, библиотеки, соблюдающие принципы авторского права, вправе ожидать, что поставщики агрегированных баз данных полностью обеспечат защиту оцифрованных материалов,

охраняемых «копирайтом». Именно такая функция была ключевой, когда провайдер в лице «Ист Вью» играл роль посредника между издателями и учёным сообществом.

Поэтому «Ист Вью» организовал изучение международного законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности как в общемировом масштабе, так и в отдельных странах. В разное время и в разных местах действовали и действуют неодинаковые законодательные нормы, и все они должны соблюдаться с учётом того, где и когда состоялась публикация и того, где располагается распространитель контента, и того, куда поставляются материалы.

Учитывая объёмы выпуска и распространения газетных публикаций по всему миру, проблемы «копирайта» были самыми сложными для реализации данной программы. Хотя большинство стран и приняли международную Бернскую конвенцию, очень многие дополнительно вводили национальные правила и ограничения, которые шли намного дальше границ исходного соглашения об авторских и издательских правах 1886 г. Кроме того, от времени подписания данной конвенции конкретной страной зависела ситуация с защитой такого «копирайта» до и/или после присоединения этой страны к Бернской конвенции. К тому же, количество международных договоров и конвенций в этой сфере непрерывно возрастает. В качестве примера укажем на договоры стран Европейского Сообщества либо США — Мексики — Канады. Иными словами, проблемы «копирайта» постоянны, да ещё и быстро трансформируются.

В итоге каждое газетное название — более 2 тыс. из Стэнфорда и Гуверовского института плюс более 10 тыс. из ЦНБ — должно быть тщательно и отдельно проверено на предмет действующих ограничений в его использовании.

Часть таких изданий выдвигается на первый план, поскольку срок защиты «копирайта» для них истёк, либо они прекратили издаваться сто лет назад без какой-либо преемственности, а потому могут быть обработаны как части фондов открытого доступа. Другую группу составляют издания, которые продолжают выходить и их легко найти: это позволяет «Ист Вью» выкупать права у издателя как роялти от коммерческого распространения.

Однако между двумя названными группами газетных изданий есть промежуточная группа «сирот» — это названия, которые прекратили выпуск, никем не продолжаемые и не имеющие ныне здравствующих известных владельцев. «Сиротами» обычно оказываются редкие или/и малотиражные издания, выступавшие против правящего порядка или окончившие существование на стороне побеждённых в гражданской войне. А как раз такие материалы могут быть важны и чрезвычайно интересны для научных исследований и потому требуют глубокого анализа применительно к такой проблеме, как баланс между риском нарушения прав на интеллектуальную собственность и ценностью информации для науки. Здесь «Ист Вью» принимает решения исключительно на индивидуальной основе с максимальным уважением ко всем обнаруженным правообладателям. Если возникает необходимость, компания платит издателям за оцифровку даже прекратившихся изданий, например «Новое русское слово» или «Москво Ньюс».

Финансирование и доступ

Как и логистика с OCR и копирайтные затраты, программы оцифровки газетных массивов везде требуют больших денежных расходов. Это касается даже коллекций с открытым доступом. Поэтому многие создатели баз данных фокусируются на наиболее тиражных названиях газет текущего выпуска, что сулит

наибольшие прибыли в условиях платного доступа, либо, наоборот, сосредотачивают внимание на материалах, уже не защищённых «копирайтом», т. е. не требующих выплат их издателям, что тоже позволяет соблюдать свою выгоду. Но оба подхода снижают научную ценность представленного контента, а также приводят к явному доминированию западного взгляда на исторические и другие события при практически полном игнорировании мнений другой половины земного шара. Отсюда огромные информационные пробелы в материалах по исследованию XX в.

«Ист Вью» стремится отрегулировать такой дисбаланс с помощью крупных капиталовложений в процессы оцифровки возможно большего количества разных газет и обеспечения научному сообществу максимально широкого доступа к подобным ресурсам.

Благодаря сотрудничеству с ЦНБ «Ист Вью» удалось ввести в научный оборот множество «сиротских» газетных изданий со всего мира. Члены ЦНБ согласились профинансировать оцифровку 3 млн газетных страниц из 6 коллекций с открытым доступом. Как участник этой программы ЦНБ, «Ист Вью» также оцифровал 1,5 млн страниц газетного контента, ещё защищённого «копирайтом». Этот ресурс был затем передан всем членам ЦНБ, независимо от их участия или неучастия в финансировании совместной программы «Ист Вью» и ЦНБ.

Отдельные издатели также получают выгоду от преобразований газетного контента, так как ожидают получения роялти за платный доступ, когда он будет введён хотя бы для некоторых газетных изданий. Издатели при этом справедливо рассчитывают на то, что такой процесс может быть долговременным. В то же время они нередко колеблются, принимая решение войти (или не войти) в число участников больших сводных коллекций, поскольку это сулит потен-

циальную конкуренцию с другими издателями. Ситуация требует, чтобы многие названия выступали в качестве единственных в своём роде коммерческих продуктов. По факту именно издатель определяет модель распределения своего контента среди пользователей. Никто из издателей не разрешит свободный доступ к своим материалам по всему миру, немногие дадут согласие войти в сводные коллекции для обеспечения доступа к ним на базе консорциумов пользователей, но большинство издателей будут ожидать, что к их материалам будут относиться как к уникальным и единственным. Это должно выразиться и в статусе такого контента, и в особенностях условий его распространения.

Данная статья доказывает необходимость прочного сотрудничества коммерческого и научного секторов для поддержки и реализации программ оцифровки массивов газетных изданий. Коммерческие вендоры типа «Ист Вью» незаменимы при наведении мостов между научными структурами и издателями. Другие вендоры типа DDD и CCS играют большую роль в экспертной оценке контента и логистике. Академические

и научные учреждения — депозитарии фондов также вносят огромный вклад в финансирование оцифровки, будь то на основе отдельных заявок конкретных учреждений либо долевого финансирования на базе потребителей консорциумов, либо финансирование для передачи контента в открытый доступ. В большинстве случаев отдельные научные учреждения не имеют нужного финансового и логистического опыта для реализации масштабных программ такого рода своими силами. Также у них будут проблемы с партнёрством издателей, и в результате либо доступ к контенту «замкнётся» внутри стен только этой организации, либо оцифровывать можно будет только контент, не защищённый «копирайтом». Опыт доказывает, что успешная реализация таких грандиозных программ, как «Архив мировой прессы», возможна только на базе широкого партнёрства отдельных научно-информационных учреждений и их объединений (например, в виде библиотечных консорциумов) и коммерческих вендоров наподобие «Ист Вью». Будущее этой программы видится в расширении количества её участников и обещает в ближайшие десятилетия трансформировать многие научные исследования.

Библиографический список

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Stanford Libraries
https://library.stanford.edu/ . | 3. Center for Research Libraries
http://www.crl.edu/ . | 6. CCS Content Conversion
www.content-conversion.com/ . |
| 2. Hoover Institution
Library & Archives
https://www.hoover.org/library-archives . | 4. East View Global Press
Archive
https://www.eastview.com/resources/gpa/ . | 7. IMPACT Centre of Competence
https://www.digitisation.eu/ . |
| | 5. Digital Divide Data
https://www.digitaldividedata.com/ . | 8. Open Islamicate Texts
Initiative OpenITI
https://iti-corpus.github.io/ . |

Перевёл с сокращениями

Константин Михайлович Сухоруков

Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), заместитель директора, кандидат исторических наук, Россия, Москва, e-mail: a-bibliograf@mail.ru

Konstantin Mikhailovich Sukhorukov

Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), deputy director, candidate of historical sciences, Russia, Moscow, e-mail: a-bibliograf@mail.ru

УДК 021.843(569.1)

Аммар Саад Алдин

Московский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационных наук, аспирант, Россия, Московская область, Химки, e-mail: a2mar2ndmail@gmail.com

Обязательный экземпляр электронных публикаций в Сирии: современное состояние и перспективы

Аннотация: Даётся краткое описание истории и характеристика законодательства об обязательном экземпляре в Сирии. Рассмотрено современное состояние обязательного экземпляра в отношении электронных публикаций в стране. Представлены наиболее значительные рекомендации и международный опыт применения обязательного электронного экземпляра. Высказываются предложения, касающиеся перспектив развития системы обязательного экземпляра в Сирии.

Ключевые слова: закон об обязательном экземпляре; обязательный электронный экземпляр; комплектование фондов; библиотечное законодательство; Сирия; ИФЛА.

Ammar Saad Aldin

Moscow State Institute of Culture, department of library and information sciences, postgraduate student, Russia, Moscow Region, Khimki, e-mail: a2mar2ndmail@gmail.com

Legal deposit of electronic publications in Syria: current state and prospects

Abstract: The author shows a short description of the history and characteristics of legal deposit legislation in Syria. The article considers the legal deposit of electronic publications in the country. The article highlights the main recommendations and international experiences in the use of electronic legal deposit. The author presents some proposals for improvement of legal deposit system in Syria.

Keywords: legal deposit law; electronic legal deposit; acquisition of library collections; library legislation; Syria; IFLA.

Сирийская Арабская Республика (Сирия) — страна с уникальным культурным наследием: здесь зародилась финикийская письменность (одна из первых форм, XIV век до н. э.). История народа Сирии насчитывает десятки тысяч лет. На протяжении веков сирийцы вносили весомый вклад в развитие



А. Саад Алдин

культуры и цивилизации. Совсем недавно (12 декабря 2019 г.) Дамасская роза была включена в Список нематериального наследия ЮНЕСКО [17]. В Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО значатся шесть объектов сирийской культуры (старые города в Дамаске, Босре, Алеппо, шедевры Пальмиры), составляющих 0,5% от общего числа (1121 на 2019 г.) [18].

© Саад Алдин А., 2020

Российско-сирийское сотрудничество имеет давнюю историю. Поддержка РФ в восстановлении мирной жизни в Сирии высоко ценится сирийским народом. Российские вузы вносят ценный вклад в подготовку сирийских специалистов в библиотечной и других отраслях знания. Вопросам истории развития библиотечного дела в Сирии посвящены диссертационные исследования, защищавшиеся в России и Беларуси: Н. Хаиль [11], М. Али [2], А. Али [1], Н. Хаддад [10], Я. Мади [5], И. Бадархан [3], статьи Л. А. Прониной [6], А. Саад Алдин [6; 9; 8; 7].

Известно, что цензура была первоначальной целью появления системы обязательного экземпляра. Сегодня эта система становится основным инструментом сохранения документного культурного наследия любой нации. Развитие фондов библиотек зависит от многих факторов, в том числе от исполнения закона об обязательном экземпляре. Система обязательного экземпляра обеспечивает (безусловно, если имеется полный охват документов, в том числе электронных, и контроль за выполнением закона) полноту отражения документов и в фондах, и в изданиях библиотеки (в числе которых — и органы национальной библиографии, делает их доступными различным категориям пользователей.

Возникновение и развитие законодательства об обязательном экземпляре в Сирии имеет непростую историю. Первое правовое положение об обязательном экземпляре документов появилось в «Законе о публикациях», возникновение которого относится ко второй половине XIX в., когда большая часть территории арабского региона, в том числе и Сирия, находилась в составе Османской империи [22]. Позднее, в период действия французского мандата, вступил в силу «Закон о печати» (№ 47 от 20 июня 1924 г.), в котором содержится положение об обя-

зательном экземпляре [21]. Однако эти законы предназначались для нужд цензуры.

Наиболее близким по содержанию к ныне действующим законам об обязательном экземпляре был закон № 53 «О печати» от 8 июня 1949 г. Согласно данному закону Министерство культуры и национальной ориентации Сирии получало один экземпляр издающейся в стране печатной продукции — теперь уже для ведения библиографического учёта. В настоящее время законодательство об обязательном экземпляре в Сирии представлено отдельной статьёй закона «О создании Национальной библиотеки им. Аль-Асада», изданного 26 июля 1983 г. Таким образом, закон об обязательном экземпляре в Сирии является частью другого закона и до настоящего времени не пересмотрен [6].

Статья 17 закона № 17 от 26 июня 1983 г. гласит: «До тех пор, пока не будет издан закон об обязательном экземпляре, каждый издатель или автор, где бы он не издавался (на родине или за границей), обязан предоставить пять бесплатных экземпляров каждой книги, печатного издания или периодического издания в национальную библиотеку Сирии, а нарушитель наказывается штрафом в размере не менее двух тысяч и не более трех тысяч сирийских лир» [20].

С появлением новых форм публикаций в эпоху цифровых технологий в большинстве стран мира законодательство об обязательном экземпляре охватывает не только печатные документы (книги, периодические издания, карты и т. д.), но и аудиовизуальные документы (фильмы, радио- и телевизионные записи), а также электронные публикации (CD-ROM, онлайн-документы и т. д.).

В рекомендациях Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) утверждается,

что система обязательного экземпляра должна распространяться на все информационные ресурсы. В неё необходимо включать регламент процедуры получения каждого типа, вида, формата информационных ресурсов в зависимости от их носителей, владельцев и т. п. В этом плане ИФЛА определяет две категории электронных публикаций: распространяемые на физическом носителе (компакт-диски, иногда называемые «электронными записями с покрытием») и распространяемые онлайн.

Данные типы электронных документов не учтены в законе об обязательном экземпляре Сирии, но должны быть рассмотрены в его новой редакции. А пока Национальная библиотека получает только экземпляры печатных документов: книг, журналов, газет, живописи, диссертаций и нотных изданий [6].

В 2000 г. ЮНЕСКО в сотрудничестве с ИФЛА опубликовала руководство, содержащее принципы адаптации законодательства об обязательном экземпляре различных стран к электронным форматам, с учётом технических и организационных проблем, связанных с электронными ресурсами [16].

Согласно мировой практике и международным рекомендациям, есть ряд наиболее важных моментов, которые нужно учитывать при разработке системы обязательного экземпляра электронного издания. Первый момент — это политика отбора документов: включать ли в систему электронные журналы, веб-сайты, страницы социальных сетей и т. д.? В связи с этим ИФЛА рекомендует разработать принципы отбора материалов, которые могут быть предметом обязательного экземпляра. Необходимо подчеркнуть, что при формировании политики отбора электронных публикаций не существует единого подхода, по-

этому каждая страна может разработать собственные принципы, удовлетворяющие требованиям системы сохранения национального культурного наследия и существующих законодательных и технических предписаний [4].

Некоторые страны имеют большой опыт в этой области. Например, в Канаде с 1 января 2007 г. исполнение закона об обязательном экземпляре было распространено на онлайн- и интернет-публикации. Канадский закон не распространяется на страницы в социальных сетях, рекламу и личную переписку по электронной почте, тезисы, резюме, веб-приложения и т. д. [15]. В других странах процесс отбора электронных материалов происходит автоматически. В этом плане хочется указать один из важных программируемых методов — харвестинг, применяемый в Великобритании и некоторых других странах для сбора и архивирования электронных публикаций, помещённых в интернете в открытом доступе (web-сайты и отдельные документы). Харвестинг онлайн-публикаций выполняется с устойчивой периодичностью программой-роботом. Сначала осуществляется сплошное сканирование, затем выборочный харвестинг — отбор контента по заранее установленным критериям.

Уже сегодня специалисты в Сирии беспокоятся о сохранении электронных материалов. Поэтому необходимо формировать чёткую политику отбора электронных публикаций для включения в систему обязательного экземпляра. Кроме того, Сирия должна выбирать из двух сложившихся моделей поступления обязательного экземпляра сетевых электронных изданий. Сегодня распространены сплошной харвестинг (сплошное сканирование домена) и выборочный харвестинг (регулярное сканирование наиболее ценных для страны веб-ресурсов), и предстоит разработать

вспомогательные программы, используя опыт других стран.

Важным моментом является управление обязательным экземпляром электронных документов (хранение, регистрация и т. д.). Иногда закон об обязательном экземпляре электронных документов включает сведения об электронных ресурсах, но предписания для процедур приобретения, регистрации и систематической проверки являются непрактичными. Можно добавить, что офлайновые информационные электронные ресурсы в плане обязательного экземпляра не представляют таких серьёзных проблем, как онлайн-овые электронные ресурсы (например, онлайн-овые базы данных и публикации, доступные через интернет). Эти ресурсы вызывают сложные вопросы об аутентификации, хранении, процедурах регистрации.

Анализ деятельности Сирийской депозитарной библиотеки «Национальная библиотека им. Аль-Асада» позволит выявить противоречия в его деятельности по некоторым позициям. Во введении к «Национальной библиографии Сирии» указывается, что такие материалы, как музыкальные ноты, художественные картины, карты и т. д., не включены в библиографию, поскольку их трудно собрать и описать. Отсутствие системы повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров приводит к пробелам в знаниях и компетенциях, особенно в связи с постоянным развитием и появлением новых форм информации, в том числе электронной. В этой связи Национальная библиотека может обучать или нанимать квалифицированных кадров, способных справиться с этими новыми материалами, или просто поручать эту задачу другому депозитному центру, как это делается во многих странах.

Ещё одним важным моментом, рассматриваемым при разработке систе-

мы обязательного экземпляра издания, являются правовые соображения и доступность. Любой национальный закон носит локальный характер, в том числе закон об обязательном экземпляре и авторском праве. Таким образом, принудительное применение этих законов в электронной среде почти невозможно, особенно с учётом глобального характера сети Интернет [14]. Примечательно, что в международных рекомендациях говорится о возможности заключения добровольных соглашений с издателями, учитывающих свойства электронных материалов и авторское право [16].

Сохранение ресурсов истории и культуры, в том числе электронных, имеет большое значение для любой страны и её будущего, включая Сирию. Это требует разработки нового закона или пересмотра действующего закона об обязательном экземпляре. Очень важно использовать уже опубликованный опыт других стран, программу ЮНЕСКО, её «Хартию о сохранении цифрового наследия» (2003 г.), «Руководящие принципы по законодательству об обязательном экземпляре» (2000 г.), «Руководящие принципы по библиотечному законодательству и политике в Европе», разработанные Советом Европы и Европейским бюро библиотечных, информационных и документационных ассоциаций в 2000 г., пересмотренную версию «Положения по разработке кодексов практики добровольной доставки электронных документов» (2005 г.) и т. д. Пересмотр и принятие нового закона, с учётом современных реалий электронного пространства, рекомендаций международных организаций и опыта других стран, позволит учесть весьма различные интересы всех заинтересованных сторон: издателей, библиотекарей, книготорговцев, авторов и читателей не только в Сирии, но и всех, кто интересуется её культурой и наукой.

Библиографический список

1. Али А. Национальные библиотеки стран арабского региона: тенденции развития и функционирования в информационном пространстве: дис. ... канд. пед. наук. М., 1998. 216 с.
2. Али М. Развитие теории и практики книгоописания в библиотеках Сирийской Арабской Республики: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1974. 16 с.
3. Бадрахан И. История и современное состояние национальной библиографии Сирии в свете концепции международной программы УБУ: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Минск, 1996. 21 с.
4. ИФЛА. Национальная библиография в электронную эру: руководство и новые направления развития (2009) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/series/39-ru.pdf>.
5. Маджид-Якуб М. Современное состояние и тенденции развития библиотечного дела в Сирийской Арабской Республике: дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 150 с. : ил.
6. Пронина Л.А., Саад Алдин А. Законодательство об обязательном экземпляре в Сирии: история и современное состояние // Библиография. 2018. № 3. С. 48–55.
7. Саад Алдин А. Международная книжная выставка-ярмарка в Сирийской Арабской Республике // Культура: теория и практика: <http://theoryofculture.ru/>. 2019. № 1 (28). 312 Кбт.
8. Саад Алдин А. История и развитие Национальной библиотеки Сирийской Арабской Республики // Библиотекосведение. 2020. Т. 69, № 2. С. 173–181.
9. Саад Алдин А., Пронина Л.А. Национальная библиотека им. Х. Аль-Асада: национальное библиографическое агентство Сирии // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия «Общественные науки». Тамбов, 2018. Т. 4, № 13. С. 5–11.
10. Хаддад Н. Каталогизация документов и особенности её развития и применения в библиотеках Сирии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Минск, 2000. 22 с.
11. Хаиль Н. История арабских библиотек и развитие библиотечного дела в Сирийской Арабской Республике: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1974. 22 с.
12. British Library. Legal deposit and web archiving [Electronic resource]. URL: <https://www.bl.uk/legal-deposit/web-archiving>.
13. Elizabeth M. Management of networked electronic publications: a table of status in various countries. National Library of Canada, 2002.
14. Gerard V.T. Access to electronic publication in TEL: a common interest of national libraries and publishers. IFLA General Conference and Council, Scotland. 18–24 Aug., 2002.
15. Library and archives Canada (LAC). Archived-electronic collections [Electronic resource]. URL: <https://www.collectionscanada.gc.ca/electroniccollection/003008-1002-e.html>.
16. UNESCO. Guidelines for Legal Deposit Legislation (2000) [Electronic resource]. URL: <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/publications-and-communication-materials/publications/full-list/guidelines-for-legal-deposit-legislation/>.
17. UNESCO. Intangible cultural heritage, Practices and craftsmanship associated with the Damascene rose in Al-Mrah (2019) [Electronic resource]. URL: <https://ich.unesco.org/en/RL/practices-and-craftsmanship-associated-with-the-damascene-rose-in-al-mrah-01369>.
18. UNESCO. Syrian Arab Republic, properties inscribed on the World Heritage List [Electronic resource]. URL: <http://whc.unesco.org/en/statesparties/sy>.
19. Hammad H. Alida al-qanuni llmnshurat al-elktronya ala shabakt al-enternet / Hani Hammad. — alruad: mktbt almlk fhd alwtanya, 2009. 320 p.
20. Kanun Taases maktabah al-Asad al-Watanya. 1983. № 17 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parliament.gov.sy/laws/Decree/00002528.tif>.
21. Khwatmi M. al-Elam fi al-Kanun al-Sur. al-Jamahir. Vol. 14712, 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://jamahir.alwehda.gov.sy/node/400605>.
22. Maiman Z. al-Sahafeh al-Surya fi al-Ahd al-Uthmani. (2013) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alapn.com/ar/news.php?cat=11&id=28742>.