

УДК 019.6(47+57)<1918/1926>

ББК 78.551-4

DOI 10.25281/2411-2305-2024-5-5-21

Е.К. Соколинский

«Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926» на современном этапе

Реферат. В статье характеризуется современное состояние фундаментального библиографического проекта «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926». Этот каталог отражает репертуар русской книги первого послереволюционного десятилетия (до начала централизованной каталогизации в России). В выпущенных томах и базе данных присутствуют сведения о книгах, опубликованных в РСФСР и СССР, а также о книгах русского зарубежья и Белого движения. Объемный массив библиографических сведений наглядно показывает, насколько русская книга была распространена по всему миру и вызывала интерес у зарубежных издателей и читателей. Автор не только подводит промежуточные итоги развития этого проекта, но и анализирует актуальные проблемы, которые в настоящее время требуют решения.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, репертуар русской книги, сводные каталоги, международные библиографические проекты, библиографирование.

Для цитирования: Соколинский Е.К. «Международный сводный каталог русской книги, 1918—1926» на современном этапе // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 5—21. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-5-21.

Международный сводный каталог (МСК) — один из самых масштабных библиографических проектов современной России, что явствует даже из его названия; в настоящее время вышло десять томов [1]. В печати появился ряд публикаций, которые охватывают опыт подготовки МСК не только на предварительном и начальном [2—4], но и на более позднем этапах [5; 6]. Изменения в подходах, методике охвата и представления материала закономерны. Так, например, методика «Сводного



Евгений Кириллович Соколинский

Российская национальная библиотека,
отдел обработки и каталогов,
сектор сводных каталогов,
заведующий сектором
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия

кандидат искусствоведения,
доктор педагогических наук
SPIN 1371-5267
Sokolinskii_evge@mail.ru

каталога сериальных изданий России (1801—1825)», также составляемого

под руководством Российской национальной библиотеки (РНБ), предполагает все большее углубление в аннотационную часть библиографических описаний [7]. МСК постепенно растет вширь, т. е. в него включаются новые материалы, в том числе листовые, ведомственные документы. Подключаются и новые партнеры. В первом томе МСК были отражены фонды 211 библиографирующих организаций — в десятом уже 1286. Разумеется, большинство участников представлено благодаря интернету, электронным каталогам. Иной вариант был бы нереален. Трудно себе представить деловую переписку с 1286 библиотеками.

МСК: некоторые итоги

При всей амбициозности проект за 22 года (первый том вышел в 2002 г.) доказал свою жизнеспособность, хотя он не имеет ни целевого финансирования, ни грантов, ни сложной вертикальной организационной структуры, характерной для больших библиографических проектов. К настоящему моменту завершён первичный электронный МСК, полностью отражающий фонды РНБ и Российской государственной библиотеки (РГБ) (на все буквы алфавита). Объем электронного МСК на сентябрь 2024 г. — 151 557 записей. По сведениям советских книговедов, за 1918–1926 гг. было издано 152,7 тыс. книг и брошюр [8]. Цифра условная, поскольку включены специальные виды документов и издания на языках народов СССР. Кроме того, в отличие от МСК, не учитывались оттиски.

Важно подчеркнуть, что советское книговедение игнорировало белогвардейскую и эмигрантскую литературу.

Именно эту часть русскоязычного книгоиздания (за период 1918–1926, максимального русского рассеяния) наиболее полно представляет МСК. Эмигрантику (охват с 1927 г.) собирает РГБ в своей базе данных [9; 10]. Эмигрантские издания далеко не всегда имеются в фондах центральных книгохранилищ, хотя книги, опубликованные в Европе, Азии, Америке, до недавнего времени периодически поступали в РНБ, РГБ, библиотеку Дома русского зарубежья им. А.И. Солженицына. Все же для полноты репертуарной картины необходимо обращаться к широкому кругу зарубежных библиотек и к источникам, постоянно обновляемым.

Вопрос с российскими региональными изданиями стоит не менее остро. Книги первых лет советской власти зачастую хранятся в общем фонде библиотек и порой списываются как устаревшие, а также в целях экономии места. Для эффективного отражения регионального книгоиздания нужно, чтобы областные библиотеки составляли свои сводные каталоги, охватывающие все местные библиографирующие организации (краеведческие музеи, областные архивы, вузовские и церковные библиотеки и др.), а также библиографические источники. Однако не существует никакой юридической базы (тем более общероссийской системы), обязывающей выполнять эту трудоемкую работу. Национальные проекты по ретроспективной библиографии (прежде всего, «Книжные памятники РФ» [11]), как правило, не включают литературу после 1917 года.

Сводными региональными каталогами в основном занимаются энтузиасты, например самарский исследова-

тель, д-р ист. наук М.Н. Курмаев [12; 13]. Благодаря его усилиям Самара стала неофициальным центром российской региональной библиографии (наряду с Новосибирском, Екатеринбургом, Петрозаводском).

В этой связи нельзя не упомянуть его аспиранта, Андрея Стальевича Касовича, которого библиографы знают по публикациям, связанным с репертуаром саратовских изданий [14–16]; отметим также рецензию [17] на «Список саратовских периодических изданий за период 1838–1967 гг.» Л.В. Гусевой [18].

На защиту выдвинута кандидатская диссертация А.С. Касовича «Книгоиздание Саратовской губернии в 1918–1928 гг.», которая подготовлена в Самарском государственном институте культуры в 2024 г. [19]. Для целей сводного каталога очень важен список «Книжные издания Саратовской области», который включает 751 запись; из них около 110 записей относятся к 1927–1928 гг., т. е. для МСК пригодится около 640 записей [19, с. 328–383]. К сожалению, этот список не снабжен сиглами библиографирующих организаций, и специалистам еще предстоит объективировать записи, найти, где именно хранятся книжные дополнения к МСК.

Составители сравнили список с базой данных МСК. Хотя Касович и не ставил перед собой репертуарные задачи, были обнаружены 25 дополнений к МСК, что немало, учитывая число библиотек-участниц, а также источников. В то же время диссертанту была направлена выборка из МСК по книгоиздательству Саратовской области. Исследователи и библиографы должны быть полезны друг другу.

Может быть, в этом помогут неопубликованные материалы диссертанта... Подобные региональные каталоги и списки особенно полезны потому, что дают информацию о книгах, выпущенных в малых городах конкретной области. Они довольно часто не попадали в Книжную палату. В данном случае (в диссертации Касовича) это города Аткарск, Балаково, Базарный Карабулак, Балашов, Вольск, Дергачи, Камышин, Кузнецк, Новоузенск, Покровск на Волге, Петровск-Саратовский, Сердобск, Хвалынский, Царицын на Волге. Далеко не все эти названия встречались в десяти томах МСК (в том числе в географическом указателе).

Проекты национальной библиографии (а МСК относится к национальной библиографии) выполняются на основах профессиональной солидарности. Региональные библиотеки трудятся менее равномерно, чем РНБ и РГБ. У них меньшие штатные возможности. Одни книгохранилища (с относительно небольшим объемом фондов) к настоящему времени полностью завершили свою составительскую работу, другие — не успевают за издательскими темпами РНБ и РГБ. Самая большая сложность крупных сводных каталогов — отслеживать участие в процессе центральных и региональных библиотек. У каждой могут быть свои проблемы (ремонт, переезд, переучет фондов, смена составителей, администрации, состояние фонда и каталогов).

Для регулярной организационной деятельности по МСК нужен и другой штат (сектор сводных каталогов РНБ, выполняет одновременно несколько национальных проектов). Тем более

постепенно в число составителей входят новые библиотеки с достаточно представительными фондами. Иногда это происходит по инициативе книгохранилищ, иногда по нашим предложениям. Скажем, только в 2024 г. удалось привлечь к сотрудничеству старейшую Оренбургскую областную универсальную научную библиотеку им. Н.К. Крупской. В последние годы подключены к нашей работе крымские библиотеки (очно и заочно): например, Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко (Симферополь), библиотека Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника (Керчь), Республиканская крымскотатарская библиотека им. Исмаила Гаспринского (Симферополь), библиотека Феодосийского музея древностей, Ялтинская центральная городская библиотека им. А.П. Чехова. Мы надеемся на сотрудничество с еще одной аспиранткой, Т.В. Пирожковой, которая подготовила диссертацию «Книжная культура Крымской АССР (1921–1941)» с репертуарным приложением в виде тома (свыше 5 тыс. названий). Одна из ее публикаций была на страницах журнала «Библиография и книговедение» [20].

В целом каталог находится в постоянном движении. Неравномерность подготовки материала отдельными составителями преодолевается дополнениями в каждом последующем томе.

Одни составители (библиографические партнеры из Европы) уходят, другие приходят. Например, возник вопрос с датой издания книги «Князь мира» (фантастический роман князя Б.В. Гагарина). Место издания: Белград. По разным источникам указы-

ваются четыре варианта года издания: 1920, 1925, 1935, 1936 (в книге год издания не указан). РГБ склонялась к 1925 г., однако составители МСК решили обратиться в Национальную библиотеку Сербии, с которой до недавнего времени не было прямых контактов. Вскоре мы получили ответ, что в сербских газетах за 1936 и 1937 гг. помещена реклама издания этого романа. Сербские коллеги резонно предположили, что книга вышла в 1936 г., т. е. за хронологическими рамками МСК.

Аналогичная ситуация сложилась с годом берлинского издания пьесы «Гондла» Н.С. Гумилева. В сборнике «Драматические произведения» (М., 1990) пьеса датирована 1923 г. [21, с. 381]. Национальная библиотека Франции относит ее к 1926 году. Однако в Собрании сочинений в четырех томах (1991) и в каталоге Национальной библиотеки Израиля она датирована 1936 г. (это первое отдельное издание произведения [22]).

МСК в новой политической ситуации: современные акценты

Возникает вопрос: как отражается на международном проекте сегодняшняя сложная политическая ситуация? На наш взгляд, в условиях, когда русская культура и язык подвергаются гонениям [23], МСК становится еще более актуальным. Хотя речь идет о ретроспективном взгляде, все же каталог наглядно показывает, насколько русская книга была распространена по всему миру и вызывала интерес у зарубежных издателей и читателей. Известно несколько десятков зарубежных городов, где издавались русские книги в 1918–1926 гг. (77 гео-

графических названий принадлежат дальнему зарубежью и 85 — ближнему). Кроме того, база данных МСК показывает распространенность русской книги в книгохранилищах всего мира. География местонахождения русских изданий оказывается гораздо шире, чем география русского книгоиздания. Благодаря появлению новых электронных каталогов, а также ресурсам интернета, мы узнали о русскоязычных книгах в библиотеках Бразилии, Греции, Испании, Китая, Новой Зеландии, Турции, Южной Африки.

Несмотря на очевидные политические препоны, цели МСК практически не изменились. С одной стороны, существует большой задел материалов о русской зарубежной книге. С другой стороны, сместились некоторые аспекты методики. Время пандемии приучило нас к более интенсивной дистанционной работе, регулярному обращению к электронным источникам. Переместились акценты от Западной Европы к иным группам стран и другим континентам.

Прежде всего, это Восток. Значительную трудность представляет работа составителей МСК с эмигрантской книгой Азиатского региона. Существует база данных CiNii Books (Национального института информатики Японии), охватывающая в том числе и русскоязычную литературу, хотя она включает информацию только по университетским библиотекам [24]. С этой базой до сих пор работала ведущий библиограф сектора О.Л. Новикова. В 2024 г. ведущий библиограф Т.Р. Павлова обратилась к сайту Национальной парламентской библиотеки Японии (английской версии). В каталоге сайта она обнаружила 829 книг

нашего периода. Кроме того, в нем есть сиглы других библиотек Японии. Нашлось еще 266 записей.

В Китае с русскоязычной литературой дело обстоит сложнее. Единого представительного источника пока не существует. Составители пользуются каталогом Национальной библиотеки Китая и рядом справочников-каталогов, появившихся в последнее время [25]. До настоящего времени составители не занимались национальными каталогами Индии, Кореи и Вьетнама. Хотя они и не являются центрами русской эмиграции, но русскоязычные книги в их фондах несомненно есть. Правда, их намного меньше, чем в Японии и Китае. Пока удалось найти только две русскоязычные книги 1920-х гг. в Национальной библиотеке Кореи (Южной). Новый состав сектора сводных каталогов с сотрудниками, интересующимися восточными языками, позволяет надеяться на новые перспективы, библиографические находки. Ведущий библиограф А.Э. Щербакова выявила в каталоге Национальной библиотеки Исламской Республики Иран около 60 записей на русскоязычные книги интересующего нас периода. Правда, описание содержит многочисленные опечатки (транслитерация с арабского), но оригинал легко восстановить по отечественным версиям. К сожалению, каталоги национальных библиотек Индии, Северной Кореи еще технически недоступны.

Если продолжить разговор о Востоке, то следует обратить внимание и на бывшие республики СССР, Туркменистан и Киргизию, которые пока почти не отражены в сводном каталоге. Разумеется, мы в начале работы над про-

ектом посылали предложения о сотрудничестве, но тогда, в конце XX в., его не удалось реализовать. Однако за прошедшие 20 лет в этих странах ситуация с электронными каталогами изменилась.

Несомненно, нас интересует положение русской книжности на Кавказе. Большая работа предстоит с каталогом Национальной библиотеки Азербайджана. С библиотеками Грузии и Армении мы сотрудничали ранее.

Очевидна необходимость изучения электронных каталогов национальных библиотек стран Латинской Америки [26; 27]. Обследование латиноамериканских библиотек, выполненное главным библиографом Л.С. Малковой, дало следующие результаты. Наибольшее число русских книг находится в библиотеке Университета Сан-Паулу (Бразилия). Небезынтересно, что десять из выявленных книг, по преимуществу эмигрантских, отсутствуют в базе данных МСК. Закономерно, что среди них в основном произведения классиков: Ф.М. Достоевского, В.О. Ключевского, М.Ю. Лермонтова. Шесть книг выявлено в библиотеке Чилийского университета (Сантьяго). Национальная библиотека Мексики порадовала только одной книгой. Пожалуй, неудивительно, что это «Война и мир» Л.Н. Толстого (Берлин, 1920). Интернетное обследование библиотек Аргентины пока не дало результатов. Часть недоступна, в другой части русских книг не обнаружилось.

Нужна библиографическая проработка каталогов Марокко, куда, в частности, переселялись русские эмигранты-галлиполийцы (с 1922 г.). Занятия автора этих строк семейной генеалогией подтверждают, что русские жили

в Марокко (в интересующий нас период), а в 1940-е гг. их стало гораздо больше. Они привозили с собой и русские книги [27–31].

Самый болезненный вопрос составления МСК на современном этапе — украинский. Библиографический текст МСК убедительно демонстрирует неразрывность России и Украины, других бывших советских республик. Достаточно сказать, что русскоязычные книги издавались в 53 городах УССР. В именном указателе мы найдем множество украинских авторов, живших в России и переведивших свои произведения с украинского языка на русский. До начала СВО мы тесно сотрудничали с Национальной библиотекой Украины имени В.И. Вернадского (Киев). Коллеги прекрасно сознавали, что украинская книга — это не только книга на украинском языке. Русские фонды этой киевской библиотеки очень богаты. А выявить репертуар книг, изданных в Киеве, Харькове и других украинских городах, без РНБ и РГБ — нереально.

Показательно, что даже в феврале 2023 г. в комитете по вопросам гуманитарной и информационной политики Верховной рады отмечали, что 44% фондов украинских библиотек на тот момент состоят из русскоязычных книг [32]. Часть спецхрановских материалов интересующего нас периода известна только благодаря указателю, раскрывающему соответствующий фонд Книжной палаты Украины за 1917–1921 гг. [33].

Кроме того, принадлежность тех или иных городов Украине или России меняется. Скажем, в число обследованных библиотек до сих пор входили книги, изданные в Херсо-

не, и две библиотеки города (областная и краеведческого музея). Они отмечались ранее как украинские. В 2022 г. Херсонская область стала субъектом Российской Федерации. В 2024 г. заключен договор о сотрудничестве между директорами РНБ и Херсонской областной библиотеки. Проблематична ситуация с Харьковом и Одессой, очень активно издававших русскоязычные книги в 1918–1926 годах.

Если посмотреть географические указатели к каждому тому МСК, станет очевидно, что, русский, по сути, город Харьков помимо Москвы и Ленинграда был самым крупным центром, издававшим в 1920-е гг. русскоязычные книги. Ненамного ему уступают Одесса и Киев. Из крупных русских, собственно, книгоиздательских центров следует отметить Ростов-на-Дону и Кострому. В ситуации, когда по программе «дерусификации библиотек» на Украине уже уничтожены миллионы книг, задача сохранения общей культуры лежит на российской стороне, в частности на составителях МСК. Так, на сайте «Известия» приводилась следующая информация: «На Украине начиная с 2022 года из библиотек в стране было списано больше 26 млн книг, из них свыше 17 млн — на русском языке. Об этом 21 мая сообщает издание “Читомо” со ссылкой на данные Национальной библиотеки Украины имени Ярослава Мудрого» [34].

Изменившаяся обстановка не должна влиять на объективно-исторический взгляд библиографа-исследователя. Разумеется, библиография не безразлична к политическому контексту. Хотя реалии постоянно меняют-

ся, в долгосрочных проектах не следует постоянно корректировать свои задачи. Иначе ценность проекта окажется сомнительной. Требование максимальной полноты в национальном проекте должно соблюдаться неизменно.

В настоящее время составители МСК дошли до середины алфавита (буква «К»), и было бы ошибочно менять методику и цели проекта. Кстати, именно буква «К» доказала, насколько рискованно планировать объем будущих томов, исходя только из количества букв алфавита (осталось всего 18 букв). Буква «К» заняла целых три тома. Буквы «Л», «М», «П», «Р», вероятно, потребуют не меньшего объема. Однако сведения об авторах и заглавиях на букву «С», скорее всего, займут уже четыре тома. Последние буквы (с «Т» по «Я») уместятся по три в томе. Таким образом, для завершения работы понадобится приблизительно 20 томов.

Однако вернемся к современному состоянию проекта, непосредственно к 11-му тому. Буква «К» поставила перед составителями также и структурную проблему. В алфавитных каталогах крупных библиотек России имеется комплекс карточек (или электронных описаний) изданий КПСС (включая все модификации названия этой партии — РСДРП, РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б) и КП(б) союзных республик, КПСС и КП союзных республик). Издания партии (до 1927 г.) зафиксированы в 1904 записях. Было бы исторически неверным игнорировать или сокращать этот библиографический комплекс, хотя роль КПСС в стране кардинально изменилась. Библиографы не должны переписывать историю!

Особенности библиографирования и редактирования печатных томов МСК

У специалистов, ратующих прежде всего за цифровую форму библиографии, постоянно возникает желание отказаться от печатной формы сводных каталогов, как более архаичной и громоздкой. Однако опыт составителей свидетельствует, что именно печатная форма нагляднее показывает репертуарный контекст (а не конкретную запись), полезна для научной работы и дает больше возможностей для библиографического редактирования.

Электронный вариант — каталогизационно-констатирующий. Он отражает уровень каталогизации 1960–1970 годов. Его информационная ценность в том, что он сообщает: такая-то книга имеется в фондах РНБ, РГБ, Библиотеки Российской академии наук (БАН) и нескольких других библиотек. Это, собственно, предварительный эскиз МСК до завершения работы над печатными томами, когда все уточнения и дополнения будут внесены в электронную форму. В печатном варианте мы редактируем не конкретную запись, а текст тома в целом (редакция осуществляется и составителями, и издательским редактором). По мере появления новых источников и присоединения новых библиотек библиографический текст обогащается, уточняется. Более того, он в отдельных случаях упрощается (переиздания, приписываемые через «то же»). Изучение библиографического текста носит поступательный характер. В каждом последующем томе даются дополнения и исправ-

ления. Например, в 10-м томе «Дополнения к 1–9 томам» находятся на с. 736–805 (624 записи). В 10-м же томе помещены «Дополнительные сиглы к записям. Т. 1–9» (на с. 806–808) и уточнения, исправления на с. 809.

Если электронная база данных позволяет эффективнее осуществлять поиск по автору (персоналии), заглавию, году издания, то по печатному варианту легче выявить авторские, тематические блоки изданий. Тот и другой вариант дают возможность проводить историко-библиографические, статистические, книговедческие исследования.

Печатная форма готовится дольше, но она более информативна, чем первоначальная электронная. Кроме того, постоянная смена программного обеспечения проекта требует постоянной корректировки записей вручную, что является трудоемким процессом. В итоге составители МСК утрачивают ответственность за конечный информационный продукт. Слияние с общими электронными каталогами библиотеки мешает выявить специфику каждого проекта. Печатный том обогащается сведениями из электронных записей каталогов почти всех главных библиотек мира (по крайней мере, российских, европейских, американских, где, собственно, и сосредоточено подавляющее число русскоязычных книг) или сиглами этих библиотек.

Как и у всякой ретроспективной национальной библиографии, перед составителями главным образом стоит репертуарная задача. Прежде всего они стремятся к полноте репертуара и его адекватности.

Поэтому особое внимание уделяется записям на издания, известные только по источникам. Библиографически перепроверяются книги, первоначально включенные в базу данных МСК. Так, романтический альманах «Кубок» (Берлин, 1924), отраженный в справочнике «Русская зарубежная книга, 1918–1924» (Прага, 1924) [35], на самом деле не вышел из печати. О чем свидетельствуют *Wiener slawistischer Almanac* (за 1989 г.) [36], статья Т.Н. Фоминых «Рассказ П.П. Муратова “Война птиц”» (2011) [37] и другие источники.

Не менее важно соответствие записи хронологическим рамкам МСК. Тщательно перепроверяются записи с датами выпуска, приведенными составителями «от себя» (в квадратных скобках). Так, уточнен год публикации книги «Что Андрей Иванович Кудрин рассказал Толстому». В источниках значилось берлинское издание, которое в РГБ и Славянской библиотеке в Праге датировано 1921-м годом. На самом деле речь идет об издании 1910-х гг., что зафиксировано в Немецкой национальной библиотеке (1913) и Национальной библиотеке Финляндии (1910–1916) [38]. Поэтому запись изъята из МСК.

По ходу редакции уточняются все элементы библиографического описания. Прежде всего инициалы и фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков.

Не всегда можно доверять и самым авторитетным источникам. Так, в 11-й том была внесена книга имажиниста А.Б. Кусикова «Алиф-ляммим» (М., 1921). Странное название, происходящее от букв арабского алфавита, открывающих вторую суру

Корана «Аль-Бакара» [39], указано в авторитетном справочнике И.В. Владиславлева «Литература великого десятилетия (1917–1927)» (М.; Л., 1928. Т. 1) [40]. Однако при редакции тома была обнаружена статья О.В. Демидова «Неизданные книги имажинистов» (в электронном журнале «Нижний Новгород». 2020. № 1), где сообщается, что книга так и не вышла [41]. Формально запись должна быть изъята из МСК, однако какой-нибудь читатель или библиограф непременно обратит внимание на свидетельство Владиславлева, но не каждый найдет статью из регионального издания, даже доступную в интернете. Было решено сохранить запись с раскрытием хода библиографического поиска.

Составители МСК, конечно, пользуются материалами зарубежных центров русской эмиграции, но следует учитывать, что американские каталогизаторы не всегда ставили перед собой задачу библиографически атрибутировать тексты (в том числе оттиски). По Всемирному каталогу (WorldCat) мы обнаружили произведение Екатерины Дмитриевны Кусковой «Пестрые картинки» (Париж, 1922). Это воспоминания известной политической деятельницы о ее пребывании в тюрьме ВЧК в 1922 году. Тогда же она была выслана из России. Ни в одной библиотеке РФ этой книги нет. Однако на сайте Института мировой литературы (ИМЛИ) РАН в базе данных «Эмигрантика» имеется не только перепечатка этих воспоминаний, но и сообщение, что они были опубликованы в парижском эмигрантском журнале «Современные записки» [42]. Таким образом,

аналитическое описание было изъято из рукописи тома. Кстати, это произведение перепечатано в 2010 г. в Москве [43].

Работа над именным указателем позволяет выявить опечатки в тексте оригиналов книг. Например, в третьей части издания «Культурно-исторические экскурсии (сборник статей-экскурсий по Москве и Подмосковию)» (М., 1923) в оглавлении имена двух авторов приведены с ошибкой в инициалах: В. Кафенгауз и Е. Романовская. В подписях, в конце статей, они приведены правильно: Б. Кафенгауз и Н. Романовская [44]. Главный библиограф сектора сводных каталогов Л.С. Малкова изучила книгу *de visu* и затем нашла их биографические данные в интернете: Романовская Надежда Васильевна (1889–?) и Кафенгауз Бернгард Борисович (1894–1969).

Или вспомним другой случай: с известным гидрографом Андреем Ипполитовичем Вилькицким, автором книги «Северный морской путь», первый раз выпущенной типографией Морского министерства в 1912 г. [45]. Главный библиограф нашего сектора В.В. Катушкина обнаружила, что в другом издании этой же книги автор ошибочно указан как Билькицкий А.П. (Екатеринбург, 1919) [46].

При подготовке именного указателя библиографические разыскания не раз заставляли сомневаться в точности текста оригинала. Так, переводчик с немецкого В.З. Сеземан, указанный в книге И. Кона «Руководящие мыслители» (Берлин, 1923) [47], не находился в интернете и справочниках. Зато известен Сеземан Василий

Эмильевич (1884–1963). Философ с таким именем в 1923 г. жил в Берлине и занимался переводческой деятельностью [48]. Почти с полной уверенностью можно утверждать, что при печати берлинского издания были перепутаны буквы «З» и «Э».

Хотя составители не имели возможностей подготовить систематический или предметный указатель к МСК, в случае с нехарактерным, неинформативным заглавием они старались прояснить содержание произведения.

Так, одно дополнение РГБ потребовало выяснения проблематики. По брошюре «Кто защищает свободу?» было послано письмо с соответствующей просьбой к библиографам. Выяснилось, что это пропагандистская брошюра Белого движения (на с. 10–15 приводились приказы и листовки к населению за подписью главнокомандующего Вооруженными силами Юга России генерал-лейтенанта А.И. Деникина [49]).

Аналогично пришлось разбираться с содержанием листовки «За кем идти?» (Б. м., 1919) [50]. Листовка хранится в РГБ. В «Сводном каталоге листовок первых лет советской власти» (2005. Т. 5, ч. 1) значится листовка, изданная в Барнауле в 1921 г. [51]. Составитель из РГБ Н.Ю. Бутина прислала скан листовки 1919 г., и при прочтении текста выяснилось, что это листовка Добровольческой армии.

Разумеется, МСК в основном придерживается хронологических рамок 1918–1926 гг., однако книговедческий аспект свода заставляет нас перекидывать «мостик» к изданиям предшествующего и последующего хронологи-

ческих периодов, обнаруживая связи конкретного произведения.

Перед составителями ставится задача находить самые первые издания книг (если их было несколько). Скажем, книга Д.Н. Кудрявского «Как жили в старину» (Пб.; Берлин; Стокгольм; Лондон, 1921) [52] впервые была издана в 1894 г. [53] и затем вышла в восьми изданиях. Отмечаются в МСК также репринтные и факсимильные издания.

Выявление современных перепечаток дает большие возможности знакомиться с редкими послереволюционными изданиями, хотя иногда они меняют заглавие. Так, воспоминания В.А. Кукеля «Правда о гибели Черноморского флота 18 июня 1918 года» [54] перепечатаны в 2002 г. под заглавием: «Записки командира эскадренного миноносца “Керчь” Владимира Кукеля (1918 год)» в сборнике «Гражданская война в России: Черноморский флот» (М., 2002) [55].

Мы описываем в МСК книги, но в случае с оттисками выявляем источники оттисков, в том числе и периодические издания, когда эти источники не указаны или неполны.

Например, РГБ прислала в качестве дополнения запись на оттиск статьи известного филолога Н.К. Гудзия «Прототип Кулигина», с неопределенными выходными данными (Б. м., 1923) [56] и примечанием: «Отт. из неустановл. источника». По списку трудов ученого составители установили, что это оттиск из книги «Историко-литературный сборник: посвящается В.И. Срезневскому (1891–1916 гг.)» (Л., 1924) [57].

По ходу редакции корректируется методика описаний, состав-

ленных, как правило, несколько десятилетий назад. Для изданий 1920–1930 гг. характерно следующее обстоятельство: при подготовке печатной карточки ГПБ (Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, ныне РНБ) давалось тотальное описание под коллективным автором, где бы ни упоминался коллектив (в заглавии или другом месте книги). По новым правилам подобные книги описываются под заглавием.

Таким образом, в записях изданий «Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области» [58], «Поотдельские итоги сельскохозяйственных переписей...» [59], «Порядок выделения, управления и эксплуатации юртовых листов» [60] (как и во многих других подобных случаях) был ликвидирован коллективный автор на «К» (Кубанско-Черноморская областная плановая комиссия, Кубанско-Черноморское областное статистическое бюро, Кубано-Черноморское областное земельное управление) в качестве заголовка. Все записи были перенесены на другие буквы алфавита («Н» и «П»). Удаляются в таких случаях и дублеты.

Чем больше привлекается к редактированию источников, тем полнее и точнее описание, однако приходится встречаться и с противоречиями в справочниках. Например, библиограф А.Ф. Евстратова столкнулась с тем, что известному кооператору Ленской-Стенцель Елене Осиповне в ряде работ приписываются даты жизни однофамилицы Елены Осиповны Ленской (1893–1962), жены певца Л.О. Утёсова. Даже в подробном справочнике К.И. Вахитова «Коопе-

раторы России: история кооперации в лицах» (2016) [61].

Составление именного указателя — очень важный процесс подготовки МСК. Именной указатель в 11-м томе МСК охватывает тома: 8—11. В 8-м томе есть запись на книгу «История мировых государств в библейском пророчестве», подписанная криптонимом А.О.В. [62]. Главный библиограф сектора В.В. Катушкина постаралась раскрыть этот криптоним. В конце концов были обнаружены сведения о любопытном инциденте, который произошел в разгар Гражданской войны 26 декабря 1919 года.

Оказывается, на станции Тверь были задержаны двое граждан, сопровождающих багаж (четыре ящика с тиражом книги «История мировых государств...»). По ходу следствия выявилась история печатания книги, начатая в 1917 г. и по техническим причинам законченная в 1919 году. Открылся и автор: Арвид Оттонович Вильдгрубе. Сотрудники следственного отдела Тверской губернской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляциями и преступлениями по должности были, однако, в данном случае объективны и ничего противозаконного в книге не нашли. Тираж и его сопровождающие были освобождены. Таким образом составителю удалось сделать ценное исправление в 8-м томе МСК, где книга была описана под заглавием. Кроме того, среди сведений о жертвах политических репрессий В.В. Катушкина нашла данные о немце Вильдгрубе Арвиде Оттовиче, 1894 г. рождения [63]. Вероятно, это одно и то же лицо, но составители не рискнули их объединять.

Библиографический поиск вовсе не обязательно увенчивается успехом. Так, в 9-м томе МСК мы находим книгу В. Камского «Русские белогвардейцы в Китае» (М., 1923) [64]. На книге инициал отчества отсутствует. Эта книга — свидетельство похода оренбургских казаков в Западный Китай. Известно из разных источников, что автор вернулся в Россию, работал в пермской газете, затем в «Сибирских огнях» в 1922—1928 годы. Далее его имя теряется. Возможно, Камский — это псевдоним. В журнале «Сибирские огни» за 2017 г. ему приписываются инициалы И.М. (без аргументации) [65]. А Национальная библиотека Республики Беларусь предпочла раскрыть автора как Бориса. В итоге набралось целых шесть вариантов раскрытия инициалов. Даже данные из Исторического архива Омской области не позволяют с уверенностью атрибутировать автора [66].

По ходу редакции именного указателя МСК труднее всего раскрываются имена, отчества и даты жизни политических пропагандистов, деятелей сельского хозяйства, которые публиковались очень часто в различных брошюрах 1918—1926 годов. Чтобы обнаружить эти данные, приходится изучать всю биографию людей с интересующей нас фамилией. Так, в 9-м томе составителя Т.Р. Павлову заинтересовал агроном-специалист А.Е. Тесля, редактор книги «Как выращивать, собирать, сушить и сохранять лекарственные растения» (Ростов н/Д, 1926) [67].

Фамилия не очень распространена, и внимание библиографа привлек именно Андрей Ефимович Тесля. В то же время он значится как депутат Го-

сударственной думы 1-го созыва от Полтавской губернии. Казалось бы, регион совсем другой и депутат — не агроном. Но подробное изучение биографии Тесли связывает его с тематикой книги. В 1898 г. он окончил школу садоводства и огородничества, в 1899 г. — учительские курсы Уманского земледельческого училища, в 1900 г. стал преподавателем специальных предметов школы садоводства и огородничества. Дальнейшая судьба приближает его и к месту издания брошюры. В 1904 г. Тесля был выслан на Кавказ за пропаганду социалистических идей. Затем назначен управляющим имениями и садовыми заведениями в Закавказье. С 1917 г. его служебная деятельность неизвестна, но предшествующие факты биографии позволяют предположить, что наш редактор-агроном и депутат Государственной думы — все-таки одно лицо.

Библиографическая ценность МСК в том, что он кумулирует сведения о множестве авторов, персоналий эпохи, которые не входят в известные энциклопедии, справочники, дополняет сведения алфавитного каталога РНБ, особенно по датам жизни. Авторский ряд с именным указателем как бы образуют уникальный справочный список «Лица эпохи», гораздо более обширный, чем любая современная энциклопедия.

Работа над Международным сводным каталогом далека от завершения, и сегодня трудно предположить, какие новые библиографические, эвристические, технические возможности появятся у составителей. Возможно, удастся ускорить этот не только трудоемкий, но и наукоемкий процесс.

То, что завершение его необходимо для историков, филологов, книговедов, краеведов, — несомненно. В перспективе нужно рассматривать проект создания сводного каталога-репертуара за 1927–1945 годы.

Другого пути изучения и воссоздания отечественной печати мы не видим.

Список источников

1. Международный сводный каталог русской книги (1918–1926) = International union catalogue of Russian books (1918–1926) / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2002–2023. Т. 1–10.
2. Соколинский Е.К. «Неправильный» каталог, или Гордость библиографа без предубеждения // Мир библиографии. 1999. № 3. С. 11–15; № 4. С. 11–15.
3. Соколинский Е.К. Новый международный проект («Международный сводный каталог русской книги, 1918–1926») // Научные и технические библиотеки. 2004. № 9. С. 79–80.
4. Соколинский Е.К. Путешествие по метабазе Карлсруэ (из опыта работы над «Международным сводным каталогом русской книги») // Библиотекосведение. 2006. № 2. С. 54–58.
5. Соколинский Е.К. Международный сводный каталог: спустя 10 лет // Мир библиографии. 2013. № 1. С. 5–8.
6. Соколинский Е.К. Метаморфозы и бесконечность (к продолжению «Международного сводного каталога русской книги, 1918–1926») // Библиография. 2019. № 3. С. 46–54.
7. Сводный каталог сериальных изданий России (1801–1825) / Рос. нац. б-ка [и др.]; сост. : Т.Б. Ребриева [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1997–2024. Т. 1–5.
8. Печать СССР за сорок лет. 1917–1957 : стат. материалы / М-во культуры

СССР. Главиздат. Всесоюз. кн. палата ; [ред. колл.: А.В. Введенская, Ю.И. Масанов (отв. ред.) и др.]. Москва : [Изд-во Всесоюз. кн. палаты], 1957. 144 с., 7 л. ил.

9. *Бабичева М.Е.* Научно-библиографическое описание фондов литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (к истории вопроса) // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 2. С. 133–143. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-133-143.

10. *Сухотина М.Л.* Информационный сервис веб-ресурса «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927–1991» // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 5. С. 484–492. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-484-492.

11. *Яцунок Е.И.* Подпрограмма «Книжные памятники РФ»: проблемы реализации и перспективы // Библиотечное дело — XXI век : науч.-практ. сб.: прил. к журн. «Библиотекосведение». Москва, 2006. № 1 (11). С. 64–94.

12. Самарская книга второй половины XIX — начала XX вв. : сводный каталог-репертуар / сост.: М.В. Курмаев, Л.П. Машенцева ; Самарская гос. акад. культуры и искусств [и др.]. Самара : Ас Гард, 2013. 681 с. : портр.

13. *Курмаев М.В.* Сызранская книга (1874–1926 гг.) : сводный каталог-репертуар / М-во культуры РФ, Самар. гос. ин-т культуры [и др.]. Самара : [Изд-во СГИК], 2018. 215 с.

14. *Касович А.С.* «Издано в Саратове» (местная периодическая печать о театральной и художественной литературе, выпущенной в 1918–1921 гг.) // Библиография. 2020. № 3. С. 117–128.

15. *Касович А.С.* Книжный репертуар типографий Саратовской губернии в 1918–1921 годах // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. 2021. Вып. 1. С. 97–104.

16. *Касович А.С.* Книгоиздание в Саратовской губернии 1918–1928 гг. как объект научных исследований // Сфера культуры. 2022. № 1 (7). С. 75–87. DOI: 10.48164/2713-301X-2022-7-75.

17. *Касович А.С.* Репертуар саратовской периодики // Библиосфера. 2022. № 2. С. 129–131. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-2-129-131.

18. *Гусева Л.В.* Список саратовских периодических изданий за период 1838–1967 гг. Саратов : Техно-Декор, 2020. 372 с.

19. *Касович А.С.* Книгоиздание Саратовской губернии в 1918–1928 гг. : дисс. ... канд. ист. наук / Самарский гос. ин-т культуры. Самара, 2024. 383 с. URL: <https://spbgik.ru/science/dissertatsionnye-sovety/kandidatskie-dissertatsii/> (дата обращения: 20.09.2024).

20. *Пирожкова Т.В.* Издания на крымскотатарском языке в продукции Крымского государственного издательства в 1920-х гг. // Библиография и книговедение. 2021. № 5. С. 124–131.

21. *Гумилев Н.С.* Драматические произведения. Переводы. Статьи / [сост. и авт. вступ. ст. Д.И. Золотницкий; примеч. Д.И. Золотницкого, М.Д. Эльзона]. Ленинград : Искусство : Ленингр. отд-ние, 1990. 404, [1] с., [1] л. портр. (Б-ка рус. драматургии).

22. *Гумилев Н.С.* Гондла : драмат. поэма. Берлин : Петрополис, 1936. 86, [1] с.

23. *Кунина Н.А.* Отмена русской культуры: идеологический маховик в действии // Политическая лингвистика. 2022. № 5. С. 82–90. DOI: 10.26170/1999-2629-2022-05-07.

24. *Сухоручкина И.Н.* Базы данных в национальной системе научно-технической информации Японии // Научно-техническая информация. Сер. 1, Организация и методика информационной работы. 2016. № 6. С. 27–35 : 1 табл.

25. *Соколинский Е.К.* Новые материалы о книгах русского зарубежья в Азии //

Берега : информ.-аналит. сб. о русском зарубежье. Санкт-Петербург, 2005. Вып. 4. С. 23–27.

26. *Кублицкая М.А.* Русские книги, изданные в Аргентине. XX век. Москва : Старая Басманная, 2013. 309 с. + 1 л. цв. карта (слож. в 4 с.).

27. Русское зарубежье в Латинской Америке : [сб. ст.] / РАН, Ин-т Латинской Америки; [отв. ред. и сост. А.И. Сизоненко]. Москва : ИЛА, 1993. 80, [1] с.

28. *Фархутдинов И.З.* «Русский след» в Марокко. Эль-Магриб: дальний запад Арабского Востока в контексте евразийской геополитики // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 18–25. URL: <https://eurasianlaw-journal.ru/images/marokko.pdf> (дата обращения: 20.09.2024).

29. *Сухов Н.В.* История русской эмиграции в Марокко в XX в. / Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. Москва : ИВ РАН, 2019. 275 с. : ил., портр.

30. *Сухов Н.В.* Эмиграция из России в Марокко в XX в. // Исторический формат. 2016. № 2. С. 157–183.

31. *Сухова Е.Е., Сухов Н.В.* Биографический словарь русской эмиграции в Марокко в XX в. Москва : ИВ РАН, 2019. 448 с.

32. В библиотеках Украины за 8 месяцев 2022 года списали 11 млн книг на русском. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16977297> (дата обращения: 20.09.2024).

33. Спецфонд Книжкової палати України (1917–1921 рр.) : науково-допоміжний бібліогр. покажчик. Київ, 2003. 360 с.

34. По программе «дерусификации библиотек» на Украине уничтожено 11 млн книг. URL: <https://iz.ru/1699914/2024-05-21/na-ukraine-s-2022-goda-iz-bibliotek-spisali-bolee-17-mln-knig-na-russkom-iazyke> (дата обращения: 20.09.2024)

35. Русская зарубежная книга, 1918–1924 : в 2 ч. / Ком. рус. книги. Прага : Пламя, 1924. Ч. 2 : библиогр. указатель, 1918–

1924 гг. / под ред. С.П. Постникова. 162, [2] с. (Тр. / Ком. рус. книги ; вып. 1).

36. Wiener slawistischer Almanac. Wien, 1989. Bd. 23–24.

37. *Фоминых Т.Н.* Рассказ П.П. Муратова «Война птиц» : [вступ. заметка] // Вестник Перм. ун-та. Российская и зарубежная филология. 2011. Вып. 3 (15). С. 210–212.

38. *Кудрин А.И.* Что Андрей Иванович Кудрин рассказал Толстому. Берлин : И.П. Ладыжников, [1910]. 46 с.

39. Коран / АН СССР, Ин-т востоковедения ; пер. и коммент. И.Ю. Крачковского. 2-е изд. Москва : Наука, 1986. 727 с. : ил.

40. *Владиславлев И.В.* Литература великого десятилетия. (1917–1927) : Художественная литература. Критика. История литературы. Литературная теория и методология. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1928. Т. 1. 300 с.

41. *Демидов О.В.* Неизданные книги имажинистов // Нижний Новгород. 2020. № 1. URL: <https://журнальныймир.рф/content/neizdannye-knigi-imazhinistov> (дата обращения: 20.09.2024).

42. *Кускова Е.Д.* Пестрые картинки // Современные записки. 1922. Кн. 12. С.138–163.

43. *Кускова Е.Д.* Пестрые картинки // Красный террор в Москве : свидетельства очевидцев : [сб. / сост., предисл. и коммент. С.В. Волкова]. Москва : Айрис-Пресс, 2010. С. 400–407. (Белая Россия).

44. Культурно-исторические экскурсии (Москва, московские музеи, подмосковные) / под общ. ред. Н.А. Гейнике. [Москва] : Новая Москва, 1923. Ч. 1. IV, 97 с.; Ч. 2. 179 с.

45. *Вилькицкий А.И.* Северный морской путь. Санкт-Петербург : тип. Мор. мин-ва, 1912. [2], 40 с. : 9 л. ил., карт.

46. *Билькицкий А.П.* Северный морской путь А.П. Билькицкого... / под ред. Корпуса гидрографов подполковника Д.Ф. Котельникова. Екатеринбург : издание Морского министерства, 1919. 41 с.

47. *Кон И.* Руководящие мыслители: ист. введ. в философию / пер. с нем. В.З. Сеземана. Берлин : И.П. Ладыжников, 1923. 143 с. (Б-ка соврем. знания ; [вып.] 31).
48. *Шаронов В.И.* Философ, не научившийся мудрости [Василий Эмильевич Сеземан] // Человек. Т. 34, вып. 5. С. 83–113.
49. Кто защищает свободу? Б. м., 1919. 16 с.
50. За кем идти? Б. м., 1919. 1 л.
51. За кем идти? Барнаул, 1921 // Сводный каталог листовок первых лет советской власти. Санкт-Петербург, 2005. Т. 5, ч. 1. С. 203 (№ 14054).
52. *Кудрявский Д.Н.* Как жили люди в старину: очерки первобыт. культуры. Петербург ; Берлин ; Стокгольм ; Лондон : З.И. Гржебин, 1921. 104 с.
53. *Кудрявский Д.Н.* Как жили люди в старину (очерки первобыт. культуры). Москва : А.М. Муринова, 1894. [8], 136 с. : ил.
54. *Кукель В.А.* Правда о гибели Черноморского флота 18 июня 1918 года. Петроград : Ред. изд. отд. Мор. ведомства, 1923. 62 с.
55. Записки командира эскадренного миноносца «Керчь» Владимира Кукеля (1918 год) // Гражданская война в России: Черноморский флот : [сб.] / сост. В. Доценко. Москва : АСТ, 2002. С. 26–50. (Воен.-ист. б-ка).
56. *Гудзий Н.К.* Прототип Кулигина [персонажа драмы А.Н. Островского «Гроза»]. [Б. м., 1924]. 8 с.
57. *Гудзий Н.К.* Прототип Кулигина // Историко-литературный сборник: посвящается В.И. Срезневскому (1891–1916 гг.). Ленинград, 1924. С. 183–190.
58. Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области : статистический сборник за 1922–[19]23 год / Кубанско-Черноморск. обл. план. комис. Краснодар : Кубанско-Черноморск. обл. план. комис., 1924. Ч. 1 : Общий очерк. Территория. Население. [10], 226, [6] с. : карт., табл.
59. Поотдельские итоги сельскохозяйственных переписей за 1916, 1917, 1920, 1921, 1922 и 1923 гг. : (в границах, установленных к 15 янв. 1923 г.) / Кубанско-Черноморск. обл. стат. бюро. Краснодар : [б. и.], 1924. 88 с. : табл.
60. Порядок выделения, управления и эксплуатации юртовых лесов / Кубанско-Черноморск. обл. зем. упр-е, Лесной отд. Краснодар, 1923. 11 с.
61. *Вахитов К.И.* Кооператоры России: история кооперации в лицах. Москва : Дашков и К°, 2016. 567 с. : портр.
62. *А.О.В.* История мировых государств в библейском пророчестве. Москва, 1919. 218 с.
63. Вильдгрубе, Арвид Оттович. URL: <https://ru.openlist.wiki> (дата обращения: 25.08.2024).
64. *Камский В.* Русские белогвардейцы в Китае. Москва : Красная новь, 1923. 66 с.
65. *Богомолова Л.К.* Образы белой столицы в творчестве Николая Мамонтова // Сибирские огни. 2017. № 12. URL: <https://www.sibogni.ru/content/obrazy-beloj-stolicy-v-tvorchestve-nikolaya-mamontova> (дата обращения: 20.09.2024).
66. Исторический архив Омской области. Ф. Р-2200. Оп. 2. Д. 848.
67. Как выращивать, собирать, сушить и сохранять лекарственные растения : краткое руководство, сост. применительно к условиям Сев. Кавказа / под ред. ученого агронома-специалиста А.Е. Тесля. Ростов-на-Дону : Химимпорт при Сев.-Кавк. краев. отд. Госторга, 1926. 32 с.

Статья поступила в редакцию 01.08.2024; одобрена после рецензирования 15.08.2024;
принята к публикации 09.10.2024.

“International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926” at the Present Stage

Evgeniy K. Sokolinsky

Russian National Library, St. Petersburg, Russia

SPIN 1371-5267; Sokolinskii_evge@mail.ru

Abstract. The article characterizes the current state of the fundamental bibliographic project “International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926”. This catalog reflects the repertoire of the Russian book of the first post-revolutionary nine years (before the beginning of centralized cataloging in Russia). The released volumes and the database contain information about books published in the RSFSR and the USSR, as well as books from the Russian Diaspora and the White movement. The voluminous array of bibliographic information clearly shows how the Russian book was distributed all over the world and aroused the interest of foreign publishers and readers. The author not only summarizes the interim results of the development of this project, but also analyzes the current problems that currently need to be solved.

Keywords: Russian National Library, repertoire of Russian books, consolidated catalogs, international bibliographic projects, bibliography.

Citation: Sokolinsky E.K. “International Consolidated Catalog of Russian Books, 1918–1926” at the Present Stage, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 5, pp. 5–21. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-5-5-21.

The article was submitted 01.08.2024; approved after reviewing 15.08.2024;
accepted for publication 09.10.2024.

Вышли в свет

Материалы научных конференций

Наследие Ю.И. Селезнева и актуальные проблемы журналистики, критики, литературоведения, истории : материалы X всероссийской науч.-практ. конф., Краснодар, 28 сентября 2023 г. / ред. колл.: Ю.М. Павлов (отв. ред.) [и др.]. Краснодар : КубГУ, 2023. 309 с. : ил. 500 экз.

Искусство книги

Пронина Л.А. Книжный знак в истории тамбовских книжных собраний : моногр. / Л.А. Пронина, О.В. Горелкина, Н.В. Николаева; Тамбов. библиот. о-во, Тамбов. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина. Тамбов : Тамбов. полигр. союз, 2023. 267 с. : ил., цв. ил. 350 экз.