

УДК 025.47ББК:003.64

ББК 78.364.111.1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31

**Н.Н. Голоднова, Е.В. Кононова**

## Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек

**Реферат.** В статье представлены цели, задачи и результаты анкетирования библиотек страны, использующих в своей работе Средние таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Выявленная информация о различных аспектах использования ББК, тенденциях развития практической каталогизации поможет обеспечить эффективность применения в библиотечной практике модернизированных таблиц ББК. Вскрылась необходимость усилить методическую поддержку специалистов, на практике применяющих таблицы. Предложения каталогизаторов лягут в основу разработки научной концепции дальнейшего развития и усовершенствования ББК. В целом результаты проведенного исследования позволят обеспечить создание и публикацию второго издания Средних таблиц ББК в книжной и цифровой версиях, научно-методическое сопровождение внедрения в библиотечную практику модифицированных таблиц ББК.

**Ключевые слова:** Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, анкетирование библиотек, концепция модернизации, Средние таблицы ББК.

**Для цитирования:** Голоднова Н.Н., Кононова Е.В. Анализ практики применения Средних таблиц ББК: результаты анкетирования библиотек // Библиография и книговедение. 2024. № 4. С. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.

**При поддержке.** Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Российской государственной библиотеки в рамках научного проекта № 124070300029-8 «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): анализ практики применения, модификация таблиц».



**Нина Николаевна  
Голоднова**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
центр Библиотечно-  
библиографической  
классификации,  
заведующая  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук  
ORCID 0000-0003-1586-922X;  
SPIN 3336-6037  
golodnovann@rsl.ru



**Екатерина Владимировна  
Кононова**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский  
центр Библиотечно-  
библиографической  
классификации,  
заместитель заведующего  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0002-4108-850X;  
SPIN 1857-3786  
kononovaev@rsl.ru

Область применения Библиотечно-библиографической классификации (ББК) в России охватывает самые многочисленные группы библиотек — публичные и школьные, центральные библиотеки регионов, самостоятельные детские и юношеские, специальные, высших учебных заведений, часть библиотек Российской академии наук, других систем и ведомств.

Ареал распространения ББК в масштабах всей страны предполагает постоянное развитие ее вариантов и изданий; разработку методики систематизации по ББК, методическую помощь сети библиотек и др.

Начиная с 2000-х гг. все направления деятельности по развитию и ведению ББК были сосредоточены на задаче модернизации национальной классификационной системы.

Для структурной модернизации классификационной системы принципиально важными стали два вопроса — концепция переработки отраслевых отделов ББК и переход на систему публикации в виде полных, средних и сокращенных таблиц. В результате многочисленных обсуждений и профессиональных дискуссий концепция переработки отраслевых отделов была одобрена, базовым вариантом системы определили Средние таблицы ББК. Основной постулат будущего классификации заключается в том, что ББК должна развиваться как единая по структуре, содержанию и индексационному выражению система вариантов таблиц в книжном и машиночитаемом виде [1].

Средние таблицы ББК издавались последовательно нумерованными выпусками по мере их готовно-

сти в течение 2001–2019 годов. Всего опубликовано 8 отраслевых выпусков и 9-й выпуск со Сводным алфавитно-предметным указателем в двух томах (Москва : Пашков дом, 2022. Вып. 9 : [в 2 т.]. Т. 1. 699 с. ; Т. 2. 807 с.). Общий объем Средних таблиц ББК составил 287,5 авторского листа<sup>1</sup>.

Для обеспечения практики каталогизации в этот же период дважды выпускались Сокращенные таблицы ББК (в 2015 г. [2] и 2-е изд. в 2021 г. [3]) и Таблицы ББК для детских и школьных библиотек (5-е изд. в 2016 г. [4], 6-е изд. в 2024 г. [5]), переработанные в соответствии со средним вариантом.

Одновременно с модернизацией ББК, ориентированной на ее превращение в многофункциональный информационно-поисковый язык (ИПЯ), происходила технологическая модернизация системы. В 2007 г. был реализован проект по созданию автоматизированного рабочего места разработчика классификационных систем (АРМ РКС), предназначенного для формирования, хранения электронного эталона таблиц и автоматизации работы с древовидной структурой ББК. В качестве обменного формата и формата для архивного хранения таблиц ББК принят классификационный формат RUSMARC.

Основное содержимое базы данных электронного эталона ББК — это хранящиеся в ней эталонные версии всех современных вариантов ББК, доступные для просмотра и, при необходимости, экспорта в формате Word или RUSMARC. Электронный эталон ББК опубликован на официальном сайте РГБ в разделе «Профессионалам» (<https://www.rsl.ru/ru/2professionals/bbk>) в открытом доступе для просмо-

тра с целью обеспечения оперативно-го информирования пользователей об актуальном состоянии системы [6].

Подводя итоги последнего периода истории ББК, можно констатировать: модернизация ББК обеспечила единство системы вариантов таблиц. В соответствии с принципом иерархической упорядоченности классификационная система не сводится к какому-либо одному варианту таблиц. Базовыми являются Средние таблицы ББК, а на их основе разрабатываются новые элементы системы.

В процессе теоретического обоснования модернизации национальной классификационной системы выявлен так называемый эффект исторической обусловленности. Многие нерешенные задачи предшествующих этапов развития ББК пришлось решать уже в современных условиях. Вскрылась насущная необходимость в уточнении и совершенствовании методического обеспечения самого процесса совершенствования ББК. Требуется усилить работу по методической поддержке специалистов, на практике применяющих таблицы. Приоритетной задачей на ближайшие годы станет мониторинг ситуации, систематический сбор и обработка информации о различных аспектах использования ББК, выявление проблемных зон и тенденций развития практической каталогизации [7].

В 2023 г. деятельность научно-исследовательского центра развития ББК (НИЦ ББК) была направлена на выявление проблемных точек в практике использования таблиц ББК публичными библиотеками различных систем и ведомств. В центре внимания стояли вопросы систематизации

новых поступлений по Средним таблицам ББК; тематического поиска в электронных каталогах; организации фондов открытого доступа; использования библиотеками электронного эталона таблиц ББК и др.

С этой целью НИЦ ББК провел анкетирование библиотек страны, применяющих в своей работе базовый вариант системы — модернизированные Средние таблицы ББК. Объектом исследования были определены библиотеки — методические центры сети государственных и ведомственных библиотек. Полученные данные планируется использовать при разработке «Концепции второго издания Средних таблиц ББК» (2024), а также для составления плана ее реализации.

При создании анкеты был учтен и проанализирован опросник, разработанный главным редактором ББК Э.Р. Сукиасяном в период подготовки Всероссийского совещания библиотек — методических центров (далее — Совещание; Москва, РГБ, 10–12 октября 2006 г.). С учетом изменившейся ситуации в организации и технологии перехода на новые таблицы в большинстве библиотек анкета была сокращена почти вдвое, а необходимые для дальнейшего анализа вопросы условно скомпонованы в несколько блоков [8].

Первый блок включал вопросы о принятых способах обработки новых поступлений по Средним таблицам ББК, технологии работы с каталогами и фондами; о наличии Совета по системе каталогов, документационном обеспечении процессов каталогизации, обеспеченности подразделений библиотеки таблицами. Во втором блоке вопросы формулирова-

лись для выяснения практики обращения к электронному эталону ББК, удовлетворенности его сервисами, о ведении электронного каталога, об участии библиотеки в корпоративной каталогизации; о принятых решениях по весьма сложным и спорным проблемам ретроспективной конверсии систематических каталогов (СК) и сохранению карточных СК и алфавитно-предметного указателя (АПУ) к ним в библиотеках.

Третий блок по методическому сопровождению применения таблиц объединял два вопроса — обеспеченность таблицами ББК библиотек региона и формы мероприятий, проводимых библиотекой по освоению новых таблиц. И завершал опросник четвертый блок с запросом предложений от библиотек по совершенствованию таблиц и по кадровому составу подразделений библиотек, обеспечивающих каталогизацию.

Для выявления ареала распространения Средних таблиц ББК был определен круг общедоступных публичных библиотек, по своему статусу являющихся методическими центрами региона или ведомственной сети. В списки рассылки вошли национальные библиотеки республик в составе Российской Федерации, краевые, областные универсальные научные библиотеки (ОУНБ), научные академические библиотеки, отраслевые научные библиотеки, библиотеки высших учебных заведений. В 367 библиотек были разосланы анкеты. Приняли участие в опросе 243 библиотеки (66% респондентов). Из опрошенных библиотек 222 работают по ББК (91%), 21 библиотека — по таблицам УДК (9%) [9].

Следует отметить участие в анкетировании 18 библиотек национальных республик в составе Российской Федерации, которые на начальном этапе в переходе на новые таблицы ББК не участвовали. Традиционно значительным сегментом наших пользователей являются краевые, областные библиотеки (78). Помимо региональных универсальных научных библиотек активно откликнулись на анкетирование библиотеки высших учебных заведений (130).

На первоначальном этапе освоения и внедрения Средних таблиц ББК в практику библиотек методы и формы этой работы были в фокусе внимания Совещания 2006 года. Тема носила принципиальный характер. Мнение библиотек разделилось: часть приняла рекомендованное НИЦ ББК решение открыть новый ряд каталога. Большинство решило пойти по пути редактирования — пересистематизации или перегруппировки в рамках функционирующего каталога. Были заслушаны аргументы сторон, и участники Совещания пришли к выводу: библиотека принимает решения в зависимости от штатных и кадровых возможностей, объема каталога, сложившихся традиций. На современном этапе мнения библиотек по технологии перехода на новые таблицы распределились следующим образом:

- а) поэтапно, по выходе в свет отдельных выпусков — 73%;
- б) по завершении всего издания — 5%;
- в) другим способом (укажите каким) — 13%;
- г) не осуществляется — 9%.

При подробном анализе выяснилось, что переход на новые таблицы

другим способом в основном предпочли библиотеки высших учебных заведений, работающие по двум системам одновременно — УДК и ББК. Часть фондов социально-гуманитарного профиля, обрабатываемых по ББК, переводится на новые таблицы в зависимости от преобладающего спроса на тот или иной тематический раздел. 9% не осуществляют переход на Средние таблицы ББК в связи с тем, что работают по другим вариантам таблиц, но при этом вносят в свои рабочие таблицы Дополнения и исправления (ДИИ) из среднего варианта. В частности, дополняют полные таблицы новыми территориальными типовыми делениями, изменяют периодизацию новейшей истории России, выборочно — вносят новации из отраслевых отделов (Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета).

С вопросом о способе перехода на Средние таблицы ББК взаимосвязан выбор технологии работы с систематическим каталогом. Здесь мнения библиотек распределились следующим образом:

- а) редактирование «старого» ряда каталога — 56%;
- б) ведение нового ряда каталога — 36%;
- в) другая (укажите какая) — 8%.

Оригинальный способ приняли в Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края: начали систематизировать новые поступления по Средним таблицам ББК, оформлять новые разделители и ставить в картотеку новинок. Параллельно разработали методическое пособие «Соответствие таблиц ББК для областных библиотек и Средних та-

блиц ББК», а затем картотеку новых поступлений слили с СК в единый ряд.

В Тамбовской ОУНБ им. А.С. Пушкина провели редактирование «старого» ряда каталога по разделам радиоэлектроники, экономики, политики, права и психологии, а с 2014 г. организовали новый ряд систематического каталога, включающий все отделе ББК.

Непосредственно с блоком организационных и технологических вопросов по систематизации и ведению СК связаны пункты анкеты об уровне документационного обеспечения процессов каталогизации и снабжения подразделений библиотеки таблицами ББК. Подавляющее число библиотек (88%) ответили, что их удовлетворяет уровень обеспечения технологически инструкциями по всем процессам каталогизации, ведутся паспорта каталогов. Выявилась недостаточность обеспечения подразделений библиотек таблицами ББК: 15% опрошенных нуждаются в дополнительном комплектовании таблицами.

В этой ситуации для множества библиотек бесценным подспорьем стало появление в 2019 г. на сайте РГБ электронного эталона таблиц ББК [10]. В ответах респондентов выявился достаточно широкий разброс показателей обращения библиотек к ресурсу:

- а) каждый день — 5%;
- б) один раз в неделю — 1%;
- в) один раз в месяц — менее 1%;
- г) по мере необходимости — 88%;
- д) не используем — 5%.

В число библиотек, обращающихся к эталону ежедневно, вошли: национальные библиотеки Республики Дагестан и Республики Коми, областные и краевые Брянская, Забай-

кальская, Орловская и Свердловская библиотеки, а также Центральная районная библиотека им. М. Горького города Советская Гавань Хабаровского края; библиотеки высших учебных заведений, таких как Государственный университет «Дубна», Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Сибирский федеральный и Тюменский государственный университеты.

На вопрос о сервисах электронного эталона ББК 81% библиотек ответили, что их устраивает набор и качество предоставляемых функциональных возможностей электронного эталона. Часть респондентов указала, что необходимо Сводный АПУ к Средним таблицам ББК, который отсутствует на сегодняшний день в системе по техническим причинам. Ряд библиотек выразили пожелание видеть более развернутый поиск по таблицам.

Востребованность электронного эталона ББК подтверждается статистическими данными. Так, за I квартал 2024 г., по данным сайта Яндекс Метрика, зафиксировано 13 376 посещений электронного эталона ББК внешними пользователями. Это накладывает особую ответственность на РГБ за процессы ведения, актуализации данного информационного ресурса и обеспечение постоянной технической поддержки его функционирования.

Из вопросов о ведении электронного каталога в библиотеках нас интересовало прежде всего, как организован тематический поиск? Вопрос 9 формулировался так:

Ведение электронного каталога (укажите — с какого года, по какой программе):

а) обеспечен тематический поиск в ЭК по индексу ББК;

б) обеспечен тематический поиск в ЭК по АПУ;

в) другие способы содержательного поиска (укажите какие).

Начало издания Средних таблиц ББК поставило перед библиотеками ряд сложнейших задач, связанных с определением дальнейших перспектив развития системы каталогов. Актуализация структуры и содержания СК совпала по времени с другими сложными и трудоемкими мероприятиями, такими как освоение автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС), начало конверсии карточных каталогов и пр. (табл.) [11].

На Советствии 2006 г. констатировалось, что каждая библиотека решала свои проблемы самостоятельно, не имея централизованных методических рекомендаций. По прошествии времени стало понятно, что индексирование ключевыми словами не может обеспечить эффективность тематического (содержательного) поиска докумен-

Таблица

**Наиболее распространенные автоматизированные библиотечно-информационные системы (АБИС), используемые в библиотеках**

№ п/п	Название АБИС	Количество библиотек, использующих АБИС
1	ИРБИС	61
2	MARC SQL	30
3	Руслан	21
4	OPAC-Global	20
5	МераПро	18
	Всего	150

тов. На смену примитивным системам индексирования так или иначе придут более сложные, но обеспечивающие возможность организации полноценного семантического поиска [12].

Частичное тестирование тематического поиска в 75 из всех опрошенных библиотек показало довольно большую вариативность его реализации. В 18 региональных ОУНБ имеется поиск по индексам ББК, причем в 11 из них также по АПУ, помимо традиционных опций ключевых слов, предметных рубрик, географических названий, персоналий и т. д. Особо хочется отметить среди библиотек, предоставляющих читателю поиск по индексу ББК, такие сервисы по просмотру систематического навигатора, как в Центральной городской публичной библиотеке им. В.В. Маяковского Санкт-Петербурга или Магаданской ОУНБ им. А.С. Пушкина, а также возможности предоставления поиска по ББК в системе OPAC-Global.

Весьма трудоемкий процесс ретроконверсии карточных СК продолжается в 55% опрошенных библиотек, по-прежнему ведущих и карточный СК с АПУ к нему. Характерна позиция библиотек по карточным СК и АПУ: 44% — поддерживают карточные СК, 42% — приняли решение о консервации, а 14% — ликвидировали. Аргументы следует выяснять, но, например, в Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке такое решение обусловлено тем, что ретроконверсия закончена, весь массив СК влит в ЭК, обеспечен тематический поиск по индексам ББК и предметным рубрикам.

Резюмируя ответы респондентов и профессиональные публикации

по проблеме, можно сделать вывод. Классификационный поиск, особенно в том случае, если СК функционирует в двух взаимосвязанных частях (собственно систематической и алфавитно-предметном указателе к нему), обладает высокой эффективностью. И если пока еще не реализованы эти возможности, мы хорошо представляем, в каком направлении должны развиваться наши ЭК [13].

Планируя проведение в Москве Всероссийского совещания по вопросам применения и модификации Средних таблиц ББК в октябре 2024 г., НИЦ ББК полагает, что его главной задачей будет подведение итогов перехода библиотек страны на Средние таблицы ББК, выявление и распространение опыта организации и технологии этой работы в регионах страны.

Опрос о методических мероприятиях по освоению новых таблиц в настоящее время, когда завершена публикация Средних таблиц ББК и выработан алгоритм работы по переходу на них, продемонстрировал следующую градацию форм. Подавляющее большинство библиотек оказывает помощь библиотекам своего региона в виде методических консультаций по обращению — 81%; проведение семинаров практикует 23% библиотек; выезд специалиста — 9% и не проводится методических мероприятий в 13% библиотек. Если анализировать ответы по этому вопросу из разных типов библиотек, закономерно, что среди республиканских, краевых, областных библиотек, являющихся по своему статусу центрами методической работы в регионах, процент проводимых методических семинаров возрос до 45%. НИЦ ББК, будучи межведом-

ственным методическим центром по вопросам применения ББК, традиционно организывает и проводит научно-практические семинары, приуроченные к выходу каждого нового выпуска таблиц или обзорам ДИИ, опубликованных в электронном эталоне ББК. Надо отметить, что материалы этих мероприятий доступны пользователям на YouTube-канале РГБ<sup>2</sup>. Видеотрансляции семинаров и презентаций используются сотрудниками библиотек для проведения методических мероприятий в своих регионах.

Напрямую с вопросами оказания методической помощи подведомственным библиотекам связаны вопросы кадрового обеспечения процессов каталогизации и организации фондов и каталогов. 18-й вопрос анкеты предлагал свободную форму ответа о наименовании структурного подразделения, выполняющего функции каталогизации и обработки документов в библиотеке, собственно структуру отдела/сектора, общего количества сотрудников и специалистов с библиотечным образованием среди них. Опрос показал, что в библиотеках возобладала тенденция организации структурных подразделений, обеспечивающих централизованную обработку и каталогизацию документов. Это выражается и в наименованиях таких подразделений, а численность сотрудников показывает целесообразность концентрации трудовых ресурсов. Как правило, сектора образованы по функциональным задачам. Существует тенденция объединения и описательной каталогизации, и систематизации в составе одного сектора/группы. В библиотеках, где численность таких секторов составляет от 5 до 12 человек, обязан-

ности по систематизации документов уже распределяются по отраслям знания, что априори повышает качество индексирования. И особенно радует рост числа сотрудников со специальным библиотечно-информационным образованием.

Завершали анкету два вопроса, предлагающие в свободной форме сформулировать пожелания от библиотек по совершенствованию таблиц ББК (вопрос 16) и описать, имеются ли нерешенные вопросы в организации работы по переходу на новые таблицы ББК (вопрос 17).

Нужно подчеркнуть, что наибольшую активность в предложениях по совершенствованию таблиц проявила группа региональных библиотек — республиканских, краевых, областных. В сводной таблице предложений библиотек прозвучало, что в первую очередь нужны методические пособия для работы с таблицами ББК (36%). В комментариях и от региональных, и от учебных библиотек отмечено, что прежде всего необходимо обширное методическое или учебное пособие по общей методике систематизации, а также развернутая частная методика систематизации по всем отраслевым отделам таблиц с приведением классификационных формул и примеров, демонстрирующих образование индекса.

По поводу углубления детализации типовых таблиц общего применения 11% опрошенных предложили детализировать таблицу Общих типовых делений, а в таблицу Территориальных типовых делений (по мнению всех респондентов) необходимо включить деления для новых административных и неадминистративных территорий Российской Федерации.

Далее 27% опрошенных высказались о необходимости углубления детализации отраслевых отделов Средних таблиц ББК. В числе конкретных предложений превалирует дополнение разделов социальных и гуманитарных наук. В частности, выдвигаются пожелания, чтобы «в таких разделах, как социология, философия, политология, экономика, были бы выделены существующие школы и к ним привязаны их представители, так как систематизатору трудно идентифицировать принадлежность деятеля к какой-либо школе» (Научная библиотека Дальневосточного федерального университета). Библиотека Нижегородского филиала НИУ «Высшая школа экономики» предлагает: «В связи с формированием междисциплинарных научных дисциплин и направлений обучения, а также с трансформацией цифровизации и переходу к цифровой экономике нужна углубленная детализация разделов 1, 6 (в частности, экономики и экономических наук)». Ряд предложений требует уточнений и объясняется недостаточной информированностью наших респондентов об актуальном состоянии классификационной системы. Так, пожелание библиотеки Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского добавить в таблицы деление об отражении таких понятий, как «наставничество», «добровольчество», «волонтерство», уже реализовано в ДИИ к электронному эталону таблиц.

40% опрошенных заявили, что их полностью устраивает структура и наполнение Средних таблиц ББК.

Проведенное анкетирование библиотек, использующих в своей деятельности Средние таблицы ББК, позволи-

ло уточнить ареал их распространения, виды и типы библиотек, перешедших на новые таблицы. Выявлены проблемные точки в практике использования таблиц ББК публичными библиотеками различных систем и ведомств. Получена актуальная информация о тематическом поиске в электронных каталогах, организации фондов открытого доступа, использовании библиотеками электронного эталона таблиц ББК, общей ситуации с ведением электронных и карточных каталогов, проблемах в кадровом обеспечении и др.

Предложения по дальнейшему развитию и усовершенствованию Средних таблиц ББК от каталогизаторов лягут в основу разработки научной концепции второго издания Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации как системы взаимосвязанных методологических, теоретических и методических положений по модификации таблиц.

### Примечания

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Средние таблицы / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян ; ред. Н.Н. Голоднова.

Москва : Либерия, 2001. Вып. 1. 320 с.;

Москва : Либерия-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.;

Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. Вып. 3. 400 с.;

Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.;

Москва : Пашков дом, 2012. Вып. 5. 600 с.;

Москва : Пашков дом, 2013. Вып. 6. 784 с.;

Москва : Пашков дом, 2018. Вып. 7. 830 с.;

Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8. 454 с.

<sup>2</sup> Российская государственная библиотека. URL: <https://www.youtube.com/user/RussianStateLibrary> (дата обращения: 16.07.2024).

### Список источников

1. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотечное ведение. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
2. Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : [практическое пособие] / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. Москва : Пашков дом, 2015. 672 с.
3. Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : [практическое пособие] / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для детских и школьных библиотек / Рос. гос. б-ка, Рос. гос. дет. б-ка ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. 5-е изд. Москва : Пашков дом, 2016. 464 с.
5. Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для детских и школьных библиотек / Рос. гос. б-ка, Рос. гос. дет. б-ка ; 6-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2024. 607 с.
6. *Копонова Е.В., Сукиасян Э.Р.* Публикации классификационных систем в Интернете: особенности представления и использования // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 91–100. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-2-91-100.
7. *Голоднова Н.Н., Пивоварова М.А.* Верификация решений по модернизации классификационной системы (на примере ББК) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 122–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2023-8-122-140.
8. *Сукиасян Э.Р.* Ключевой доклад главного редактора ББК Э.Р. Сукиасяна для участников Совещания // Средние таблицы ББК. Организация, методика, технология использования : Всероссийское совещание библиотек – методических центров (Москва, РГБ, 10–12 октября 2006 г.) / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. центр развития Библ.-библиогр. классификации. Москва, 2006. Вып. 1. С. 1–71.
9. *Голоднова Н.Н.* «Работаем по Средним таблицам ББК» – итоги опроса российских библиотек // Румянцевские чтения – 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2024 г.) [в 3 ч.] / М-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 1. С. 163–168.
10. *Прозоров И.Е.* Электронный эталон ББК – ключ к каталогам российских библиотек // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.] / М-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 197–203.
11. *Русин Д.О.* К проблеме применения ББК в электронных каталогах библиотек России // Румянцевские чтения – 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–25 апреля 2024 г.) : [в 3 ч.] / М-во культуры Российской Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2024. Ч. 3. С. 40–45.
12. *Сукиасян Э.Р.* Система каталогов и динамика развития современной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2006. № 4. С. 18–33.
13. *Сукиасян Э.Р.* Классификационная культура России // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 37–52. DOI: 10/33186/1027-3689-2019-4-37-52.

Статья поступила в редакцию 24.05.2024; одобрена после рецензирования 09.06.2024; принята к публикации 14.08.2024.

## Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries

*Nina N. Golodnova*<sup>1a</sup>, *Ekaterina V. Kononova*<sup>2b</sup>

<sup>1,2</sup> *Russian State Library, Moscow, Russia*

<sup>a</sup> *ORCID 0000-0003-1586-922X; SPIN 3336-6037; golodnovann@rsl.ru*

<sup>b</sup> *ORCID 0000-0002-4108-850X; SPIN 1857-3786; kononovaev@rsl.ru*

**Abstract.** The article presents the goals, objectives and results of the questionnaire survey of the country's libraries that use the Library and Bibliographic Classification (LBC) Medium Tables in their work. The revealed information about various aspects of LBC use, trends in the development of practical cataloguing will help to ensure the effectiveness of the modernized LBC tables in library practice. The need to strengthen methodological support for specialists who use the tables in practice was revealed. Suggestions of cataloguers will form the basis for the development of a scientific concept of further development and improvement of the LBC. In general, the results of the study will allow to ensure the creation and publication of the second edition of the LBC Medium Tables in book and digital versions, scientific and methodological support for the introduction of modified LBC tables into library practice.

**Keywords:** Library and Bibliographic Classification, LBC, library survey, modernization concept, Medium LBC Tables.

**Citation:** Golodnova N.N., Kononova E.V. Analyzing the Practice of Applying the LBC Medium Tables: Results of a Questionnaire Survey of Libraries, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 4, pp. 21–31. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-4-21-31.

**Acknowledgements.** This article was prepared according to the research work plan of the Russian State Library within the scientific project No. 124070300029-8 “Library and bibliographic classification (LBC): analysis of application practice, modification of tables”.

The article was submitted 24.05.2024; approved after reviewing 09.06.2024;  
accepted for publication 14.08.2024.