

УДК 371.167:01(049.32)

ББК 78.50я7

DOI 10.25281/2411-2305-2024-1-125-134

**К.М. Сухоруков**

## **«Библиографоведение» как учебник не только для бакалавров**

**Реферат.** Представлена рецензия на второе, исправленное и дополненное издание учебника «Библиографоведение», выпущенное издательством «Профессия» в Санкт-Петербурге в 2023 г. (авторы – О.П. Коршунов, Н.К. Леликова, Т.Ф. Лиховид). По сравнению с предыдущим (2014) настоящее издание дополнено новой информацией по теории и практике библиографической деятельности в нашей стране и за рубежом. Рассмотрены основные понятия, концепции, структура, цели и задачи библиографоведения в системе документальных коммуникаций. Особое внимание уделено характеристике основных видов, типов и форм существования библиографической информации, а также актуальным нормативным документам для сферы библиографии. В рецензии раскрыто основное содержание и значение данного учебника не только для подготовки бакалавров, но и для более широкого круга специалистов в разных отраслях книжного дела. Делается вывод, что рецензируемая книга необходима для развития библиографоведческого знания, которое в современной России должно опираться на богатые национальные культурные традиции.

**Ключевые слова:** О.П. Коршунов, Н.К. Леликова, Т.Ф. Лиховид, библиография, библиографоведение, учебник для вузов, подготовка библиографов, библиографическая деятельность, библиографическая информация, библиографические процессы, классификация, концепции, терминология.

**Для цитирования:** Сухоруков К.М. «Библиографоведение» как учебник не только для бакалавров // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 125–134. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-125-134.

Данный учебник (под общей редакцией Н.К. Леликовой) [1] имеет устоявшуюся репутацию и поэтому не нуждается в особых представлениях. Имена его авторов, включая, к сожалению, уже ушедшего от нас О.П. Коршунова (1926–2013), хорошо известны как классики отечественного библиографоведения. Во введении к учебнику справедливо говорится об устоявшейся традиции выпуска высоко-

---

**Константин Михайлович Сухоруков**

Российская государственная библиотека,

отдел периодических изданий,

главный редактор

Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук

ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200

SukhorukovKM@rsl.ru

---

качественной учебной литературы для курсов общей библиографии и библиографоведения в нашей стране.



Несомненным лидером среди авторов учебных пособий многие годы был профессор О.П. Коршунов, к которому в 2014 г. присоединились Н.К. Леликова и Т.Ф. Лиховид. Результатом их творческого содружества стало первое издание рецензируемого здесь «Библиографоведения» [2].

Документографическая концепция библиографии О.П. Коршунова была впервые сформулирована им еще в 1975 г. [1, с. 10]. До 2014 г. она была отражена в целом ряде учебников [напр., 3; 4]. Вместе с тем теория и практика библиографии не стоят на месте, что нашло свое отражение и в ряде новых ГОСТов, в том числе и в сфере терминологии. В итоге соавторы данного учебника внесли изменения, добавив новый и заодно сократив кое-где устаревший контент,

в том числе и в списках рекомендуемой литературы к каждому разделу.

Однако в целом структура учебника не изменилась по сравнению с исходным изданием 10-летней давности. Лишь добавились уточняющие формулировки в названиях некоторых глав или их параграфов.

Вместо закрывающего первое издание 2014 г. предметного указателя в рецензируемом учебнике появился «Словарь основных терминов» на базе трех ГОСТов СИБИД по библиографической деятельности и терминологии (принятых в 2018–2022 гг.). Почти к каждому второму термину (а их всего 68) — отсылка к соответствующему стандарту, зато отсутствуют привязки как нормированных, так и всех остальных определений к конкретным страницам учебника. Об этом можно только пожалеть с точки зрения удобства обеспечения учебного процесса.

Подробный анализ содержания этих ГОСТов дан в статье Г.Л. Левина «Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние», опубликованной в нашем журнале [5]. В ней особое внимание было уделено наиболее значимому источнику (ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы»). Повлияли на изменения в тексте данного учебника также ГОСТ Р 7.0.107–2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» и ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». В этой же статье указывалось, что по ГОСТ Р 7.0.103–2018 уже ведется работа по пересмотру [5, с. 94], однако ни автор данной публи-

кации, ни тем более авторы рецензируемого учебника не могли предполагать, что данный стандарт прекратит действовать уже в 2023 г. (а это весьма важное обстоятельство).

Указанный ГОСТ пересматривается под эгидой Российской государственной библиотеки (РГБ) и должен быть утвержден в новой редакции в 2024 г. под тем же названием. Надеемся, что кардинальных изменений все же не ожидается, а потому и терминологическая составляющая данного учебника сохранит свою актуальность.

Учебник открывается небольшой вводной главой, рассказывающей о значении библиографии и библиографоведения, различной трактовке этих понятий в России и за рубежом (в зависимости от традиций и доминирующего целеполагания в библиографической науке и практике конкретной эпохи). Констатируется, что «многозначность термина “библиография” остается объективным фактом, с которым приходится считаться» [1, с. 14].

В главе 1 первого раздела «Основы теории библиографической информации» излагаются главные принципы системно-деятельностного подхода к общей теории библиографии. Суть их в том, что всякая система — часть более широкой системы (метасистемы). В роли последней для библиографии выступает система документальных коммуникаций (СДК), которая, в свою очередь, основана на «историческом процессе функционирования — производства и потребления — знаний (информации) в человеческом обществе» [1, с. 17].

После этого постулата авторы логично переходят к характеристике ба-

зовых терминов «коммуникация», «информация», «документ» и производных от них (к примеру, коммуникации делятся на социальные и несоциальные, а социальные, в свою очередь, на информационные и неинформационные). Упоминается и нынешняя конкуренция терминов «документ» и «информационный ресурс». Здесь внимание рецензента привлекло утверждение: «Пока сложно представить, что бумажная книга или статья — это ресурс» [1, с. 19]. Думается, что многим читателям (как прошлых веков, так и нынешнего) столь же сложно было бы признать названные объекты документами (особенно — применительно к беллетристике).

В учебнике используются следующие определения: «Библиография — область научно-практической деятельности по подготовке библиографической информации и библиографическому обслуживанию пользователей информации. Библиографоведение — научная дисциплина, изучающая эту деятельность (библиографоведение)» [1, с. 15].

Эти определения почти полностью (за исключением одного слова) повторяют текст из первого издания десятилетней давности, но уже тогда их формулировки вызвали вопросы у Г.Н. Швецово-Водки, рецензировавшей учебник в журнале «Библиография» [6, с. 108]. Она справедливо отмечала, что такой подход выглядит очень странно, если иметь в виду трактовку самого О.П. Коршунова библиографии как универсальной системы, охватывающей не только практическую сферу деятельности, но и учебно-воспитательную, организационно-управленческую и научно-исследовательскую.

Как может увидеть внимательный читатель, в нынешней редакции говорится не просто о «практической», а именно о «научно-практической» деятельности. Но можно согласиться и с утверждением Г.Н. Швецовы-Водки, что само содержание главы 6 «Общее представление о библиографии как области деятельности» или главы 7 «Основные компоненты библиографической деятельности» значительно шире ранее приведенного определения. Из этих глав следует, что библиография, как это и подчеркивал О.П. Коршунов, действительно универсальна по своим целям и охвату различных информационно-коммуникационных сфер деятельности.

В главе 3 изменено название второго параграфа: «Библиографическое пособие» стало «Библиографическим ресурсом» (в соответствии с указанным выше ГОСТ Р 7.0.76). Но и пособиям, и ресурсам свойственно жанровое разнообразие. В библиографической науке, однако, понятия «тип» и «жанр» не получили точного определения. Пока различия между ними проводятся интуитивно или «по аналогии с другими областями знания» [1, с. 47].

Впрочем, споры об эволюции нормативных терминов не всегда подходят для учебного пособия, о чем мы не раз говорили (см., к примеру, [7]). Зато бесспорно оправданно неизменное в обоих изданиях учебника заключение-резюме к его первой главе. Речь идет о связующем звене (посреднике) между производством и потреблением знаний, в роли которого выступает рукописная, печатная и/или электронная книга. При этом связь производителя и потребителя зна-

ний диалектична, поскольку производитель выступает и как пользователь фиксатора знаний (документа), без чего он не сможет производить новое знание [1, с. 25].

Эта идея находит свое выражение в главе второй, посвященной роли и месту именно библиографической информации (БИ) в роли посредника. Авторы доказывают, что отношение «книга — читатель» — это исходный пункт теории БИ, а «чтение — это бесконечный процесс реализации и вместе с тем расширенного воспроизводства соответствий между книгами и читателями» [1, с. 27]. Без подобного соответствия система коммуникации не работает вообще или малоэффективна.

Однако в самой СДК всегда существуют информационные барьеры, поскольку содержание разных документов неоднородно и адресовано разным группам пользователей. Последние, в свою очередь, не всегда могут знать, в каких документах они могут его получить и каким образом использовать. К тому же человек чисто физически не в силах изучить весь интересующий его контент как по объективным причинам (не зависящим от него), так и по субъективным (например, незнание какого-либо языка или отсутствие средств для оплаты доступа к информации) [1, с. 29–31].

Подобного рода барьеры должны снимать посреднические подсистемы в СДК. Применительно к книжному делу — это особый вид социальной информации: БИ, которая обеспечивает движение к пользователям не самих документов, а сведений о них.

В следующих главах логично с точки зрения документоведения раскры-

ты формы существования БИ, ее социальные функции, а также структура и качество. При этом авторы широко используют экскурсы в историю с указанием конкретных личностей, внесших особый вклад в ту или иную сферу производства и использования БИ. Здесь не требуется пересказывать содержание, поскольку даже отдельные параграфы охватывают темы, раскрывавшиеся в монографиях, статьях и докладах отечественных и зарубежных исследователей. К тому же в основном здесь повторяется текст первого издания.

Отметим лишь корректировку завершающей теоретический раздел формулировки: «Где бы ни обнаруживались и как бы терминологически ни обозначались вторично-документальные процессы (свертывание, аналитико-синтетическая переработка, избирательное распространение информации, библиографирование, аннотирование, каталогизация и т. д.) и соответствующие объекты (печатный указатель литературы, электронный библиографический ресурс, реферативный журнал, каталог, картотека... и т. п.), во всех случаях и в тех пределах, в каких речь идет о доведении до пользователей сведений о документах (но не самих документов) в целях поиска, оповещения и рекомендации, мы имеем дело с библиографическими по своей сущностной природе явлениями» (цит. по: [1, с. 78–79]).

Что касается следующих двух основных разделов, то за исключением редакционной правки (в частности, замены «пособий» «ресурсами»), каких-либо кардинальных отличий от предыдущего издания нами не обнаружено. По поводу давней крити-

ки Г.Н. Швецово-Водки ряда аспектов классификации этих пособий [6, с. 109] нам кажется вполне резонным утверждение соавторов учебника о том, что они не стремились достичь исчерпывающей полноты.

Главное — показать учащимся разнообразие возможных оснований для фасетно-блочной классификации библиографических ресурсов. В качестве наиболее общих и главных критериев здесь указаны социальное назначение, объекты библиографирования, его методы и форма ресурса [1, с. 131–135]. Эта схема практически не изменилась по сравнению с прошлым изданием, что говорит о ее соответствии требованиям современной теории и практики библиографической деятельности.

Особое внимание рецензентов (как Г.Н. Швецово-Водки — в 2014 г., так и наше — в 2024 г.) привлек параграф 3 «Принципы библиографической деятельности» из шестой главы, который остался неизменным в обоих изданиях. Авторы учебника справедливо указывают, что в советское время доминировал принцип партийности библиографии. Но с исчезновением СССР исчез и этот принцип, поскольку сами «принципы, в отличие от законов, — субъективны, они устанавливаются человеком и обществом» [1, с. 89]. С этим трудно спорить, но еще Г.Н. Швецова-Водка справедливо указала, что предложенные авторами как актуальные принципы документального мышления, библиографического всезнания (в позитивном смысле), полноты, точности и качественной избирательности в области практики фактически являются не принципами, а желательными

или даже требуемыми навыками настоящего библиографа, т. е. характеризуют его как личность настоящего специалиста [6, с. 109]. Но и предлагаемый ею взамен и трактуемый как базовый принцип библиографического отграничения библиографии от других сфер деятельности вряд ли удачен, поскольку именно библиография неразрывно связана (целями и задачами, тематически, структурно, хронологически и т. д.) со всеми сферами не только книжного дела, но и культуры, науки, просвещения.

Заключает седьмую главу фраза, призванная обобщить все выше-названные принципы и требования (она неизменна в обеих редакциях учебника): «Идеологическое кредо библиографической избирательности можно сформулировать так: допустимо (приемлемо) все то, что не противоречит *общечеловеческим ценностям*» (выделено нами. — К. С.) [1, с. 91]. Такое кредо вряд ли добавляет что-либо к нашим представлениям о принципах вообще, а в сфере библиографии — в частности. Но оно, безусловно, формально соответствует духу действующей в РФ Конституции, где по-прежнему наложен официальный запрет на государственную идеологию.

Однако в реальности такая идеология присуща любому государству. По нашему мнению, принципы любой деятельности и в прошлом, и в современных условиях прямо или косвенно зависят от особенностей и приоритетов государственного устройства и общественного управления, т. е. пресловутые экономический базис и идеологическая надстройка взаимосвязаны.

Но в условиях СВО и всевозможных ограничений и санкций против России общечеловеческие ценности вряд ли помогут нам в решении задач информационного обеспечения отечественного книжного дела и книжной культуры. Куда полезнее и актуальнее здесь были бы традиционные ценности, т. е. принципы патриотизма, опоры на собственные силы и ресурсы, обращения к нашим культурным традициям и приоритетам. Речь здесь идет об обращении к проверенному историческому опыту, в том числе и советскому, когда книга была не только (и не просто) товаром.

Что касается информационного обеспечения и сопровождения издательской деятельности, то недавно введены блокировки участия России в деятельности ряда международных ассоциаций и организаций, в том числе Технического комитета 46 Международной организации по стандартизации (ИСО/ТК 46), ответственного за международную стандартизацию информационных, библиотечно-библиографических и издательских процессов. То же самое касается наукометрических баз данных (типа CrossRef или WoS), что, несомненно, будет отражаться на развитии нашей библиографии. В то же время внутренняя и внешняя политика сохранения и приумножения всех достижений нашей страны и ее народа были, есть и будут актуальнее очень абстрактных, а то и спорных общечеловеческих ценностей!

И здесь нельзя обойтись без базового понятия «библиографическая культура», которое, к сожалению, не получило отражения в данном учебнике (ни в 2014 г., ни в 2023 г.). Обо-

снование важности этого явления содержится в нашей статье «Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе» [8]. Эта публикация во многом опиралась на более ранние труды М.Г. Вохрышевой [9] и Н.Б. Зиновьевой [10]. Подчеркнем еще раз: «Понятие “библиографическая культура” опирается на общее понятие “культура”, которая понимается как развивающаяся система материальных и духовных ценностей, процесс человеческого творчества и трансляции накопленного опыта, регулятор социального взаимодействия, интегратор интеллектуальных человеческих усилий. Библиография является частью культуры и одновременно одним из механизмов ее существования... Библиографирование есть созидательная духовная деятельность, а не услуга по предоставлению ранее созданного знания...» [8, с. 103].

Таким образом, в состав библиографической культуры входят следующие компоненты: культура создания библиографической информации, культура поиска, культура выбора, культура переработки, потребления и использования библиографической информации.

Вышесказанное убедительно подтверждается содержанием главы 9 «Основные виды библиографии» (особенно важен параграф 1 «Национальная библиография»). Эта глава дополнена актуальными сведениями о различных официальных документах, в том числе о руководстве ИФЛА «Обеспечение тематического доступа в национальной библиографии» (2017 г.) [11]. Не меньше внимания уделено новым ГОСТам СИБИД

и различным документам Российской библиотечной ассоциации.

Полезна и актуальна информация о нынешней деятельности и изданиях Российской книжной палаты, перешедшей в октябре 2022 г. в состав РГБ, а также о работе книжных палат (или выполняющих аналогичные функции других подразделений в составе национальных библиотек или архивов) национальных республик — субъектов РФ. В этой главе очень удачно сочетаются историческая, биографическая и библиографическая информация. Все это позволяет молодому читателю осознать комплексное сочетание нынешних тенденций в сфере библиографической деятельности — многогранного явления в области отечественной книжной культуры. Становится ясен и конкретный вклад ее выдающихся деятелей в становление и развитие главных видов современной библиографии.

Еще раз подчеркнем, однако, наше давнее несогласие с повсеместным вытеснением термином «национальная библиография» давно устоявшегося термина «государственная». Авторы учебника считают это более корректным [1, с. 163], а автор этих строк — нет, с учетом наличия и выпуска изданий национальной библиографии в разных субъектах России. Государственная библиография точнее определяет место именно общероссийской библиографии, в том числе и обозначая статус ответственного за нее сейчас субъекта деятельности (ведь РГБ — это именно «государственная» библиотека, и выпускаемые теперь под ее эгидой «летописи» — «государственные библиографические указатели» (см., к примеру, [12]).

Третий раздел учебника посвящен библиографоведению как комплексной науке о комплексном виде деятельности — библиографии. Главы 10 и 11 мало изменились по сравнению с предыдущим изданием. Они посвящены изложению законов и закономерностей библиографии, характеристике структуры и содержания библиографоведения как системы. Единственный вопрос связан с трактовкой термина «книга» при решении вопроса о соотношении книговедения с библиографией. Авторы считают необходимым ограничить понятие «книга» произведениями печати и делают вывод, что библиография связана не только с ними, т. е. шире объектов книжного дела [1, с. 226].

Здесь возникает уже ранее отмеченная нами (для «документа» и «ресурса») почти тупиковая терминологическая ситуация: ведь само понятие «книга» постоянно расширяется (есть не только печатная, но и электронная, и аудиокнига), а одним из двух корней в словах «библиография» и «книговедение» (или «библиология») является именно «книга». С точки зрения формальной логики одна наука и сфера деятельности изучает книгу (к каковой в старину зачастую относили и другие произведения письменности и печати), а другая — ее описывает и сообщает о ее существовании. Есть еще библиотека — хранилище книг и книжная торговля («библиополистика») — торговец книгой.

Впрочем, в резюме к главе 11 справедливо говорится, что интеграционные процессы всех вышеназванных сфер деятельности и научных дисциплин (а вместе с ними и научно-информационной деятельности)

намного сильнее ведомственной общности [1, с. 227]. Компьютеризация резко ускоряет и расширяет взаимовыгодное взаимодействие и кооперацию усилий и ресурсов всех вышеназванных областей и отраслей научной и практической деятельности.

Зато последние две главы (12 и 13) о разработке теории библиографии в России и за рубежом очень существенно дополнены новой информацией, доказывающей, что эта теория постоянно развивается и идет в ногу со временем. Здесь сконцентрирована история и современность, выделены научные школы и концепции, приведено множество дат, фактов, персоналий, их фото. У Г.Н. Швецово-Водки, правда, в свое время возник вопрос, «смогут ли студенты, только приступающие к изучению библиографоведения, освоить этот материал?» [6, с. 111].

Нам представляется, что такое опасение напрасно, поскольку часто библиография именно в историческом развитии наиболее интересна для учащихся. К тому же нужно еще раз подчеркнуть, что научный уровень подготовки текста и читательский адрес подобного учебника намного шире круга только бакалавров. В принципе он вполне мог бы претендовать и на статус научно-практического издания для всех специалистов отрасли, в том числе и для курсов повышения квалификации библиотечно-библиографического персонала.

Все замечания автора этой рецензии никоим образом не должны вызывать сомнений в чрезвычайно высоком качестве содержания, а заодно и формы представления информации

(здесь налицо логичная структура издания, отлично продуманные верстка, шрифтовое оформление, колонтитулы, твердый переплет и т. д.).

Именно столь высококачественные книги, выделяющиеся на общем фоне, вызывают желание что-то добавить в них или «усовершенствовать», поскольку им уготована долгая жизнь (новые издания с дополнениями, изменениями и т. п.). Здесь все же напрашивается появление именного указателя, который, на наш взгляд, создал бы своего рода синергетический эффект для удобства поиска богатой и разноаспектной информации в сочетании с уже имеющимся терминологическим указателем.

Библиография обслуживает книжное дело, а книжный мир, даже при всей его компьютеризации, — это, прежде всего, люди и для людей!

### Список источников

1. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник / под общ. ред. Н.К. Леликовой. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 334 с. (Учебник для бакалавров).
2. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» / под общ. ред. О.П. Коршунова. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. (Учебник для бакалавров).
3. Коршунов О.П. Библиография: теория, методология методика. Москва : Книга, 1986. 287 с.
4. Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс : учебник для библ. фак. ин-тов культуры, ун-тов и пед. вузов. Москва : Книжная палата, 1990. 231 с.
5. Левин Г.Л. Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 73–96. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-1-73-97.
6. Швецова-Водка Г.Н. Библиографоведение для бакалавров // Библиография. 2014. № 6. С. 107–111.
7. Сухоруков К.М. Еще раз о «ресурсе» и «документе» [в связи с публикацией статьи Ю.Н. Столярова «Зачем вводить термин “ресурс”? в журнале «Библиография и книговедение» (2019. № 1. С. 47–56)] // Библиография и книговедение. 2019. № 3. С. 73–96.
8. Сухоруков К.М. Российская печатная книга, книжная и библиографическая культура на современном этапе // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 85–110.
9. Вохрышева М.Г. Библиография и культура : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2012. 254 с.
10. Зиновьева Н.Б. Библиография в структуре информационной культуры: теоретико-методологическое исследование : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Краснодар, 1998. 34 с.
11. Руководство по обеспечению тематического доступа к национальной библиографии. Санкт-Петербург : РНБ, 2017. 159 с.
12. Сухоруков К.М. Теория и практика государственной библиографии // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100-летию РКП / под общ. ред. К.М. Сухорукова. Москва : Рос. кн. палата, 2017. С. 47–60.

Статья поступила в редакцию 29.01.2024; одобрена после рецензирования 04.03.2024; принята к публикации 28.03.2024.

---

SURVEYS AND CRITICAL REVIEWS

---

Book review

## A “Bibliography Science” as the Textbook Not Only for Bachelors

**Konstantin M. Sukhorukov**

*Russian State Library, Moscow, Russia*

*SukhorukovKM@rsl.ru; ORCID 0000-0002-6109-1300; SPIN 7372-3200*

**Abstract.** The review of the second, corrected and supplemented edition of the textbook “Bibliography Science”, published by the publishing house “Profession” in St. Petersburg in 2023 (authors – O.P. Korshunov, N.K. Lelikova, T.F. Likhovid) is presented. Compared to the previous edition (2014), this edition is supplemented with new information on the theory and practice of bibliographic activity in our country and abroad. The basic concepts, concepts, structure, goals and objectives of bibliography in the system of documentary communications are considered. Special attention is paid to the characterization of the main types, types and forms of existence of bibliographic information, as well as to the actual normative documents for the sphere of bibliography. The review reveals the main content and importance of this textbook not only for the training of bachelors, but also for a wider range of specialists in different branches of book business. It is concluded that the reviewed book is necessary for the development of bibliography knowledge, which in modern Russia should be based on the rich national cultural traditions.

**Keywords:** O.P. Korshunov, N.K. Lelikova, T.F. Likhovid, bibliography, bibliography science, higher education textbook, bibliographic activities, bibliographic information, bibliographic processes, classifications, conceptions, terminology.

**Citation:** Sukhorukov K.M. A “Bibliography Science” as the Textbook Not Only for Bachelors, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2024, no. 1, pp. 125–134. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-125-134.

The article was submitted 29.01.2024; approved after reviewing 04.03.2024;  
accepted for publication 28.03.2024.

---

## Курьер

Международная научно-практическая конференция «Моргенштерновские чтения — 2024» пройдет в гибридном формате 23–24 октября 2024 г. в Челябинске. Организаторы конференции — министерство

культуры Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека, Челябинский государственный институт культуры и секция библиографии и информационно-библиографического об-