

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Научная статья

УДК 01(470,55)(092)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-5-55-66

Н.П. Ситникова**Выдающийся краевед Южного Урала
(к 100-летию со дня рождения Б.Т. Уткина)**

Реферат. В статье, посвященной известному библиографу и краеведу Борису Тимофеевичу Уткину (31.07.1923–21.09.1996), рассматривается его вклад в развитие отечественной библиографоведческой мысли, библиографических технологий, составительской работы, в популяризацию библиографического труда, изучение истории библиотек Урала. Школа Уткина, возникшая в 1970-е гг., продолжает действовать. Разработанная им методика библиографирования краеведческих документов используется специалистами при создании отраслевых и тематических библиографических ресурсов. Б.Т. Уткин стал первым историком библиотечного дела Урала. Благодаря его публикациям появилась плеяда современных исследователей, найдены новые факты и события, открыты неизвестные имена библиотекарей-подвижников. Популяризаторская деятельность Б.Т. Уткина в области библиографии не имеет precedентов. В книге «Занимательная библиография», написанной совместно с И.Г. Моргенштерном, представлен многомерный профессиональный образ библиографа. Память об ученом и практике сохраняется в библиотеках региона и Челябинском государственном институте культуры.

Ключевые слова: библиографическая деятельность, занимательная библиография, библиотечно-библиографическое краеведение, понятийный аппарат, методика библиографирования, календарь знаменательных и памятных дат, история библиотечного дела Урала.

Для цитирования: Ситникова Н.П. Выдающийся краевед Южного Урала (к 100-летию со дня рождения Б.Т. Уткина) // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 55–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-55-66.

Борис Тимофеевич Уткин (31.07.1923–21.09.1996) — видный ученый, библиограф, педагог и краевед, заслуженный работник культуры РСФСР, лауреат премии им. В.П. Бирюкова. Его талант особого рода: он сочетал в себе дар теоретика и практика, исследователя и организатора, преподавателя и наставника.

Его имя вполне заслуженно стоит в ряду организаторов Челябинско-



**Наталья Петровна
Ситникова**

Челябинская областная
универсальная научная
библиотека,
ученый секретарь
Ленина пр., д. 60,
Челябинск, 454091, Россия

кандидат педагогических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-4752-9820;
SPIN 9617-6241
sitnikova_np@bk.ru



Рис. 1. Борис Тимофеевич Уткин

го государственного института культуры. В 1970 г. он основал кафедру библиографии и более 10 лет возглавлял ее. Всей научной и педагогической работе ученого присуща четкость и глубина мысли, новизна идей, живая связь с практикой. Борис Тимофеевич всегда был в курсе событий библиотечного дела страны: публикаций в профессиональной периодике, выхода учебников и учебных пособий, новых кандидатских и докторских диссертаций. Об этом свидетельствуют книги с автографами И.Е. Баренбаума, А.И. Барсука, А.В. Блюма, О.П. Коршунова, О.Г. Ласунского, Ю.М. Лауфера, В.П. Леонова, И.Г. Моргенштерна, С.А. Рейсера и других маститых авторов (а на страницах имеются редакторские пометки самого ученого).

Многие годы научную, библиографическую деятельность Б.Т. Уткин сочетал с преподавательской работой. Он выступал против затеоретизированного и сухого обучения. Его лекции всегда были насыщены конкретными примерами библиографического поиска, активно сочетались с практическими

занятиями. Борис Тимофеевич находил способы уйти от однообразия учебных занятий, стремился внедрить активные формы работы, индивидуальные задания; предвидел важность использования информационных технологий. «Радикальное решение проблемы интенсификации и активизации можно достигнуть только внедрением программированного обучения,

но это требует большой и длительной работы во всей системе библиотечно-библиографического образования страны», — писал Б.Т. Уткин в конце 1970-х гг. [1, с. 111]. Идеалистические взгляды заведующего кафедрой не подтвердились: в век цифровых трансформаций информационно-коммуникационные и дистанционные формы работы со студентами стали обыденным явлением, но вопросы качества профессионального обучения остаются насущными.

Б.Т. Уткиным опубликовано свыше 100 научных работ и библиографических пособий. Проблематика их разнообразна и обширна: библиотечное дело, библиография, краеведение, история края, редкие книги и др. Но ближе всего Борису Тимофеевичу, безусловно, была библиографическая деятельность, ее теория и практика (рис. 1). Он активно выступал на страницах специальной печати с острыми, полемическими статьями по актуальным вопросам библиографии: методике подготовки рекомендательных указателей, терминологической

проблематике, дифференцированному подходу к справочно-библиографической работе разных типов и видов библиотек и др.

Теоретические проблемы библиографии

Б.Т. Уткин смело и своевременно поддержал идею разработки стандартов по библиографии, главной целью которых являлась унификация терминологии. У ГОСТа в то время имелись серьезные противники. Так, известный библиографовед О.П. Коршунов писал: «...никакая наука не может рассматривать свой понятийный аппарат и свою терминологию как нечто стандартизированное» [2, с. 12]. Однако существовавший в те годы «терминологический хаос» другими путями преодолеть было невозможно.

Формирование понятийного аппарата остается до настоящего времени актуальной проблемой среди специалистов. Сложность вопроса состоит в многозначности понятий, придании иных смыслов старым терминам, появлении новых слов, использовании понятий из смежных научных дисциплин. Поэтому сегодня уже мало кто сомневается в необходимости ГОСТов: «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД) включает уже 58 названий.

Б.Т. Уткин серьезно работал над проблемами рекомендательной библиографии: точно определял ее отношение к спорным проблемам и дискуссиям в науке, отстаивал критерии объективности и достоверности отбора документов, непременно участия специалиста-отраслевика в рекомендации литературы. Наиболее существенным недостатком рекоменда-

тельных библиографических пособий Борис Тимофеевич считал отсутствие аннотаций, а также необходимых вспомогательных указателей.

Ученого волновали проблемы библиографического обеспечения науки, культуры, производства. Он выступал за тесную связь библиотек и предприятий, приветствовал открытие в Челябинской областной библиотеке нового отдела спецвидов технической литературы. Борис Тимофеевич считал недопустимым отсутствие библиографической информации для работников библиотек. Именно Б.Т. Уткиным в 1958 г. была впервые поставлена и обоснована проблема библиографического обеспечения библиотечного дела и библиографии, а сложившаяся в то время ситуация охарактеризована как сапожник без сапог [3]. С тех пор отечественными библиографами сделано немало. Однако проблема информационно-библиографического обеспечения библиотечно-информационной сферы остается актуальной.

Ученый и критик, отдавший многие годы становлению библиографической службы в Челябинской областной публичной библиотеке, он активно выступал за целесообразную системную организацию библиографических служб в региональных библиотеках, за сохранение целостности справочно-библиографического аппарата и штата библиографических отделов. В статье «Куда идут библиографические отделы областных библиотек?» [4], написанной в соавторстве с М.А. Брискманом и Е.И. Коган, подчеркивается, что ускорение научно-технического прогресса повлияло на характер работы и структуру областных библиотек: наряду с функ-

циональными отделами в их состав вошли отраслевые залы, что отразилось на специфике библиографического обслуживания специалистов и привело к удовлетворению только узкопрофессиональных информационных потребностей. Универсальная же библиотека, по мнению ученого, обладает важным преимуществом — предоставляет доступ к изданиям любой другой тематики. При этом «библиографический отдел должен быть целостным, единым, должен быть центром библиографической работы в библиотеке» [4, с. 70]. Статья вызвала огромный научный резонанс, получила более 20 откликов в специальной печати.

Для Б.Т. Уткина характерен глубоко научный подход к процессам библиографирования и библиографического обслуживания. Теоретические взгляды во многом надежно подкреплялись богатым опытом библиографической деятельности в библиотеке, в том числе составительской работы.

Большое внимание Б.Т. Уткин уделял проблемам библиотечно-библиографического краеведения. Он считал, что краеведческие отделы областных библиотек должны быть не только рабочими, но и координирующими органами, центрами всей краеведческой деятельности самой библиотеки и библиотек региона.

Ученый понимал, что изучение и сохранение старинных книг необходимо в интересах науки и культуры. Редкие книги он называл памятниками, несмотря на то что термин «книжный памятник» был законодательно закреплен только в 2003 году. Многолетние поиски и находки книжных редкостей обобщены в научно-популярном издании «Время и книга» —

в соавторстве с заведующей отделом редких книг Челябинской областной универсальной научной библиотеки А.Г. Завриной [5]. Читая эту книгу, «становишься свидетелем многих удивительных открытий, волнующих событий, как бы переносишься из одной эпохи в другую» [6].

Особенно его тревожила проблема сохранности краеведческих редких изданий прошлых столетий: «На службу этому делу необходимо поставить новейшие технические средства копирования печатных материалов», — писал Б.Т. Уткин [7, с. 25]. Именно Борису Тимофеевичу принадлежит идея создания в областных библиотеках «неприкосновенного фонда вечно-го хранения краеведческой литературы и местных изданий», что и сейчас имеет большое общегосударственное значение. Сегодня эти идеи стали реальностью: каждая региональная библиотека имеет собственную электронную библиотеку, в первую очередь наполняемую оцифрованными редкими краеведческими изданиями. Уральская электронная библиотека Челябинской областной универсальной научной библиотеки организована в 2007 г. и на 1 января 2023 г. насчитывает почти 105 тыс. документов, среди которых местные газеты начала XX в., книжные памятники и редкие краеведческие издания XIX века.

Технология библиографирования краеведческих документов

Борис Тимофеевич прекрасно понимал важность создания системы библиографических пособий об Урале, которые могли «равномерно представлять всю многообразную печатную информацию, соответствовать различным чи-

тательским потребностям и запросам» [8, с. 150]. Как уже отмечалось в профессиональной печати, именно Б.Т. Уткиным заложены основы методики составления краеведческих указателей: начиная от текущего учетно-регистрационного библиографического ресурса «Литература о Челябинской области» [9], рекомендательных библиографических указателей «Что читать о Челябинской области» (1968), «Челябинск» (1990) до «Календаря знаменательных и памятных дат. Челябинская область» (1962—...), ставшего имиджевым справочным ежегодником южноуральского края.

К сожалению, Борис Тимофеевич оставил не очень много публикаций теоретического характера, но годами отточенная технология библиографирования краеведческих документов позволила проанализировать на примерах уникальных изданий авторские особенности составительской работы.

Во второй половине 1960-х гг. страна начала подготовку к празднованию 100-летия со дня рождения В.И. Ленина. В связи с этим уральские библиотеки повсеместно стали создавать тематические картотеки, списки литературы с одноименным названием «Ленин и Урал». Однако они не в полной мере удовлетворяли информационные потребности читателей, и поэтому в 1965 г. в Челябинске на зональном краеведческом совещании библиографов Урала коллективно было решено составить и издать капитальный библиографический указатель «В.И. Ленин и Урал» [10]. Его особенность состояла в том, что он должен был с наибольшей полнотой отражать имеющиеся документы по этой теме.

Кратко опишем проделанный объем библиографической работы челябинских библиографов: 9 тыс. произведений В.И. Ленина, 4385 библиографических записей, снабженных развернутыми или справочными аннотациями, тысячи телеграмм, распоряжений, декретов и других документов, подписанных вождем и рассредоточенных по различным изданиям, представленным на русском языке с 1917 по 1969 г. включительно. В указателе упоминается 2324 персоны: одни из них тесно работали с В.И. Лениным, другие — косвенно причастны к его жизни и деятельности. В целом это родственники, соратники, единомышленники, уральцы, видевшие и слышавшие речи выдающегося политического деятеля, писатели и поэты, художники, скульпторы и архитекторы и др.

Библиографы осуществляли сплошной просмотр Полного собрания сочинений (ПСС), «Ленинских сборников», Собраний узаконений рабоче-крестьянского правительства (до 1924 г.), государственных библиографических указателей Всесоюзной книжной палаты, газет советского периода каждой области и республики Урала.

При отборе ленинских произведений принимались во внимание не только упоминания Лениным географических и этнических названий, но и произведения, в которых отсутствовали прямые сведения об Урале, но при этом регион в тексте только подразумевался.

Тем не менее критерии отбора существовали: не учитывались статьи, содержащие упоминания общеизвестных фактов, материалы к ленинским чтениям и ленинским урокам, общие

статьи о воплощении ленинских идей на Урале, сведения о награждении уральцев орденами Ленина, о посещениях уральцами памятных ленинских мест и др.

«Ленин и Урал» имеет сложную, но логично выстроенную структуру. Сначала располагаются публикации В.И. Ленина, которые в свою очередь делятся на две части: первая представляет список произведений Ленина об Урале, вошедших в ПСС (5-е изд.), вторая дает перечень ленинских документов, не включенных в собрание сочинений. Затем следуют источники, подтверждающие связь Ленина с Уралом. Далее отражены воспоминания уральцев о Ленине и два оставшихся раздела посвящены сохранению памяти о выдающемся государственном деятеле.

В зависимости от раздела или подраздела применялись различные принципы расположения: тематический, логический, хронологический, географический, алфавитный. Тематический принцип использовался в разделе «В.И. Ленин и начало социалистического строительства», который в свою очередь разбивался на темы: «Ленин и национализация уральских заводов», «Роль Ленина в решении национального вопроса», «Ленин и проблема создания Урало-Кузбасса», «Ленин и охрана природы» и т. д. Географический принцип — в разделе «В.И. Ленин и Урал. Документы и литература о связях В.И. Ленина с Уралом». Хронологический принцип — «В.И. Ленин об Урале». Публикации даны в прямой хронологии их выхода в свет.

Завершается ресурс справочным аппаратом, в который входят: спи-

сок лиц, связанных с Уралом, которые упоминаются в ПСС В.И. Ленина, даты его жизни и деятельности, связанные с Уралом, именной указатель, указатель географических названий, предприятий и организаций (521 ед.).

Несколько лет ушло на подготовку двух выпусков фундаментального библиографического указателя «В.И. Ленин и Урал» (Челябинск, 1972, 1990) [10; 11]. Разработанная Борисом Тимофеевичем совместно с другими библиографами-краеведами методика составления пособия признана классической. В специальной печати этот труд оценен как «самый лучший из краеведческих указателей ленинской тематики с точки зрения отбора публикаций, систематизации и вспомогательного аппарата» [12, с. XI]. Особенно поражает богатство привлеченного материала. Собранные в пособии сведения нередко являлись малоизвестными даже историкам и краеведам.

Такие видные российские ученые-библиографоведы, как А.Н. Бученков, Л.А. Левин, А.В. Мамонтов, Н.Н. Щерба высоко ценили указатели, созданные Б.Т. Уткиным. Многие библиографические труды, составленные им или при его участии, по своей проблематике, по воплощенной при разработке каждого из них методике, безусловно, вошли в золотой фонд библиографических пособий, посвященных Уралу.

Следует отметить, что Б.Т. Уткин и библиографы Челябинской областной универсальной научной библиотеки подходили к процессам библиографирования серьезно и тщательно: библиографические описания составлялись только *de visu*, фактографическая информация проверялась по официальным документам.

Об истории и методике создания календарей знаменательных и памятных дат написано много. Среди документального потока имеются воспоминания Б.Т. Уткина об истории челябинского «Календаря знаменательных и памятных дат» (КЗД) [13]. В этой небольшой, но емкой публикации можно выделить несколько моментов, которые мало где упоминаются.

Во-первых, он отмечает, что «краеведческие библиографические календари восходят к обычным календарям, историческим хроникам, хронографам, древним летописям» [13, с. 4]. Иными словами, КЗД имеют глубинные корни, исходящие из прошлых столетий.

Во-вторых, «запретительные меры маскировались под борьбу за экономию бумаги, государственных сил и средств», а также цензурных рогаток. Ярким примером служит статья писателя-юмориста Б.А. Егорова в «Литературной газете» о преодолении дефицита бумаги в стране за счет запрета на издание краеведческих календарей.

В-третьих, коллекция календарей нашей библиотеки включала самые разные издания: машинописные, ротаторные, ротап rintные, типографские. По-другому оформлялись и сами издания, их титульные листы, варьировались надзаголовки, грифы, заглавия серий. Чуть ли не каждый год приходилось менять оформление, приспособиваясь к меняющимся требованиям руководства.

И последнее, Б.Т. Уткин писал: «Десятилетиями цензурное ведомство категорически запрещало включение в КЗД текстовых статей (справок), и календари печатались просто: дата — список литературы, дата — список. Но теперь это уже в прошлом...» [13, с. 4–5].

Составителями современного «Календаря знаменательных и памятных дат. Челябинская область» продолжены традиции библиографирования краеведческих документов, а также изучена и обобщена практика создания подобных пособий библиотеками Российской Федерации. Уточнены структура сборника, критерии отбора дат и документов краеведческого содержания, методика предоставления краеведческой информации, позволяющие оптимально сочетать объективную повторяемость дат с полнотой и новизной информации.

Достоинством КЗД можно считать использование широкого спектра краеведческих изданий и создание современной картины краеведческого потока документов по типам, видам и содержанию. В списках литературы представлены как научные и справочные издания, так и научно-популярные. Часто в статьях встречаются энциклопедии «Челябинск» (2001) и «Челябинская область» (2008). Интересен тот факт, что многие издания выпущены не только в Челябинске и Челябинской области, но и в Москве, Санкт-Петербурге, Владивостоке, Екатеринбурге, Магнитогорске, Оренбурге, Уфе.

Активно используются местные периодические издания и архивные документы. Количество названий периодических изданий колеблется от 28 до 33% от всего документального потока, представленного в КЗД. «Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область» содержит публикации из многих местных газет, выходящих в Аргаяше, Еткуле, Златоусте, Магнитогорске, Озерске, Троицке, Чебаркуле, Чесме и других населенных пунктах Челябинской области.

Значителен хронологический охват документального потока: он составляет более двух веков — с конца XVIII в. до настоящего времени. Широта КЗД является его отличием от других аналогичных региональных пособий, выходящих в Курганской, Пермской, Свердловской областях.

Помогает раскрыть содержание календаря система вспомогательных указателей, в которых обязательными элементами являются именной, географический указатели, указатель предприятий, учреждений и организаций, сведения об авторах статей сборников. Именно они расширяют информационное поле «Календаря знаменательных и памятных дат. Челябинская область» и позволяют оперативно и легко найти необходимую информацию.

Составителям издания удается привлечь историков, писателей, краеведов, научных сотрудников краеведческих и художественных музеев, архивов в качестве авторов статей для ежегодников. Благодаря этому достоверность информации и глубина раскрытия темы органично сочетаются с доступной и занимательной формой изложения.

Особое значение имеет художественный образ календаря: цветные и черно-белые иллюстрации, оригинальный формат.

Занимательно о библиографии

Уникальной является «Занимательная библиография» — первая и единственная научно-популярная книга о библиографии, написанная Б.Т. Уткиным в соавторстве с челябинским ученым-библиографом, педагогом И.Г. Моргенштерном [14]. Она допол-

нила ряд научно-популярных книг, доходчиво и понятно повествующих о разных отраслях науки, называемых «занимательными». Таковых насчитывалось в конце 1970-х гг. 78 названий. Среди них — занимательные агрономия и алгебра, биология и ботаника, грамматика и история, космонавтика и краеведение и др. Эта публикация является ярким примером плодотворного сотрудничества ученого-теоретика и ученого-практика: насыщенные примеры практика, окрашенные эмоционально, приглушались сухим научным языком теоретика. «Общность интересов и позиций позволила абсолютно без конфликтов написать “Занимательную библиографию”. Он внес в текст существенный вклад, и я никогда не скажу, что написал бы эту книгу и без Б.Т.», — отмечал И.Г. Моргенштерн в своих воспоминаниях [15, с. 195].

Научно-популярное издание «Занимательная библиография» получило множество положительных откликов в печати. Особенно ценно то, что в этой работе создан необыкновенно привлекательный образ библиографа: эрудиция, гибкость ума, эвристические способности, — словом, все те качества, которыми в полной мере были наделены авторы книги. Они не только подробно раскрыли профессиональные качества и умения библиографа, но и сами послужили образцом точности, интеллектуальной широты и любви к своей работе. Подтверждением служат приведенные в этом небольшом издании 423 фамилии писателей и ученых, около 500 названий книг, статей из журналов и газет. И это только небольшая часть профессионального инструментария и мастерства челябинских библиографов.

Первый исследователь истории библиотечного дела и библиографии на Южном Урале

Б.Т. Уткин внес весомый вклад в изучение истории библиотечного дела Урала, включая возникновение и бытование первых уральских библиотек Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Оренбурга, Перми и др.

В арсенале научных публикаций Б.Т. Уткина по истории края 54 статьи, что составляет 45% от всех его публикаций. Их наибольшее число приходится на 1967–1968 гг. и 1974 год. Кроме главной темы — изучение истории библиотек Урала, его исследовательские работы связаны с ленинской тематикой, революционным движением на Урале, бытованием редких книг, деятельностью известных персон, проживавших на уральской земле. Как истинный краевед, он всесторонне изучал свой край. Тематика его интересов была поразительно богатой, а исследования — захватывающе интересными. Ученый неустанно искал ответы на загадки и тайны истории Урала, в том числе Южного.

Перу Б.Т. Уткина принадлежит серия блестящих публикаций о видных деятелях и их связях с Уралом: о выдающемся географе И.К. Кириллове (1689–1737), о геологе Р.И. Мурчисоне (1792–1871), о журналисте Н.А. Чердынцеве (1863–1940), о директоре Магнитогорского металлургического комбината А.П. Завенягине (1901–1956), ставшем прототипом героя романа А.Н. Рыбакова «Дети Арбата», и др.

Краевед, по мнению Бориса Тимофеевича, не может быть терпимым к различного рода искажениям фактов. Именно он развеял миф о том, что

челябинский дореволюционный завод «В.Г. Столь и К°» принадлежал бельгийской фирме [16], привел достоверные факты о времени возникновения и историческом названии г. Челябинска в отличие от г. Челябинска [17], о появлении первых средних школ на территории Челябинской области, о происхождении и смысле названия горы Ирмель и др. [18]. Эти примеры можно продолжать.

В основу его исследований положены публикации из периодических изданий XIX в., документальные материалы государственных архивов Пермской, Оренбургской, Свердловской, Челябинской областей, Центрального государственного архива Октябрьской революции (ныне — Государственный архив Российской Федерации), Центрального государственного архива литературы и искусства (ныне — Российский государственный архив литературы и искусства), воспоминания старожилов-уральцев. Большую помощь в работе оказывали консультации профессоров В.А. Дьяконова, И.Е. Баренбаума, Л.Н. Большакова и других ученых.

Историко-краеведческие разыскания Б.Т. Уткина позволили восстановить утраченные факты и сведения об общей картине развития региональной библиотечной отрасли.

Профессиональный интерес Бориса Тимофеевича к истории Урала реализовался не только в его исследовательской деятельности и публикациях, он послужил толчком к разработке и внесению в учебный план краеведческого курса «Уральская книга и краеведческая библиография Урала» для студентов библиотечного факультета Челябинского института культуры;

продолжению историко-исследовательской работы Светланы Симсоновны Артамоновой, читавшей спецкурс «История библиотечного дела Южного Урала» и написавшей несколько учебных пособий по этой теме [19; 20].

Б.Т. Уткин ушел из жизни после тяжелой болезни 21 сентября 1996 г. в Челябинске. Подготовленную им рукопись книги «Библиотечное дело на Южном Урале в 40-х–80-х гг. XIX века», к сожалению, при жизни автора опубликовать не удалось. По инициативе выдающегося библиографоведа, доктора педагогических наук, профессора И.Г. Моргенштерна и при содействии ректората Челябинского государственного института культуры к 80-летию Бориса Тимофеевича в 2003 г. монография вышла в свет [21]. Издание этой уникальной книги — не только существенный вклад в изучение регионального библиотечного дела России, но и дань памяти ученому, педагогу, краеведу.

Авторитет Б.Т. Уткина, как знатка и исследователя уральского края, весьма высок среди ученых, писателей, журналистов. По признанию челябинского писателя и краеведа А.А. Шамова, все книги, написанные им «по истории литературного движения Южного Урала, создавались при участии Бориса Тимофеевича» [22].

В настоящее время можно назвать имена последователей Бориса Тимофеевича Уткина, изучавших историю библиотечного дела Урала и защитивших кандидатские и докторские диссертации: Р.А. Гильмиянова «История библиотек Башкортостана: XVIII век — 1917 год: по материалам Оренбургской и Уфимской губерний» (Новосибирск, 2003); Т.А. Камскова «Народные биб-

лиотеки как явление культуры: на примере Оренбургской губернии второй половины XIX — начала XX века» (Самара, 2003); Т.Д. Рубанова «Земская концепция книжно-библиотечного дела: историко-теоретическая реконструкция: по материалам земских губерний Урала» (Москва, 2006); Ю.В. Гушул «Возникновение и развитие библиографических служб областных универсальных научных библиотек: 1918—1961 гг.: на материале Уральского региона» (Новосибирск, 2008); Е.С. Бурлакова «История библиотек Южного Урала: вторая половина XVIII — начало XX века» (Челябинск, 2010) и др.

Вклад Б.Т. Уткина в развитие краеведческой библиографии, истории библиотечного дела на Южном Урале значителен. В память об ученом в Челябинском государственном институте культуры учреждена стипендия имени Б.Т. Уткина и открыта именная аудитория; в Челябинской областной универсальной научной библиотеке в Уральской электронной библиотеке создана персональная коллекция, включающая электронные полнотекстовые документы самого библиографа и публикации, посвященные его жизни и деятельности.

«Замечательно, что есть в отечественной библиографии такое явление, как уткинская школа. Есть, продолжает жить и развиваться», — написала в одной из своих статей профессор Е.И. Коган [23, с. 98].

Список источников

1. Уткин Б.Т. Интенсификация и активизация учебной работы студентов при изучении библиографических дисциплин // Совершенствование учебного процесса в институте культуры : (методические рекомендации для

преподавателей по совершенствованию методики преподавания общественно-политических, образовательных и специальных дисциплин) / Челябин. гос. ин-т культуры. Челябинск, 1979. Вып. 1. С. 110—111.

2. Коршунов О.П. Терминология библиографической науки и пути ее совершенствования // Научные и технические библиотеки СССР. 1973. № 9. С. 11—18.

3. Уткин Б.Т. «Сапожник без сапог» // Советская библиография. 1958. Вып. 49. С. 65—66.

4. Брискман М.А., Коган Е.И., Уткин Б.Т. Куда идут библиографические отделы областных библиотек? // Советская библиография. 1973. № 1. С. 65—70.

5. Уткин Б.Т., Заврина А.Г. Время и книга: редкое издание из фонда Челябинской областной публичной библиотеки. Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 1982. 79 с.

6. Абрамович Г.О. О редких изданиях // Челябинский рабочий. 1982. 19 сент.

7. Моргенштерн И.Г., Б.Т. Уткин. Рабочий и координирующий орган : о краеведческом отделе // Библиотекарь. 1973. № 5. С. 25—26.

8. Уткин Б.Т., Коган Е.И. О библиографии нашего края // Урал. 1977. № 10. С. 147—150.

9. Литература о Челябинской области : текущий научно-вспомогательный библиографический указатель / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, 1959—2002 гг.

10. В.И. Ленин и Урал : указатель ленинских произведений и документов : материалы из биографической хроники В.И. Ленина, 1970—1988 / Челяб. обл. универс. науч. б-ка, информ.-библиогр. отд. ; [сост. Б.Т. Уткин]. Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 1990. 253 с.

11. Ленин и Урал : библиографический указатель. 1917—1969 / Челяб. обл. публ. б-ка, Отдел библиографии и краеведения,

Челяб. гос. ин-т культуры ; сост.: Б.Т. Уткин [и др.] ; редактор Б.Т. Уткин ; [предисл. П.В. Сапронова]. Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 1972. 648 с.

12. Левин Л.А. Общественно-политическая библиография : [обзорная информация] // Библиография советской библиографии. 1972 : [ежегодник]. Москва : Книга, 1974. С. VIII—XX.

13. Уткин Б.Т. Календари знаменательных и памятных дат Челябинской областной универсальной научной библиотеки : из воспоминаний // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область. 1997 / Челяб. обл. универс. науч. б-ка, информ.-библиогр. отд. Челябинск, 1996. С. 4—6.

14. Моргенштерн И.Г., Уткин Б.Т. Занимательная библиография. Москва : Книга, 1978. 142 с.

15. Моргенштерн И.Г. ABCDE/АБВГДЕ : (воспоминания). Челябинск, 2007. 292 с.

16. Уткин Б.Т. Старейший Челябинский завод : (к 70-летию завода имени Д.В. Колющенко) // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область. 1968. Челябинск, 1969. С. 100—102.

17. Уткин Б.Т. Челябинск или Челябинск // Вечерний Челябинск. 1972. 9 окт.

18. Уткин Б.Т. Краеведческие разыскания и загадки истории Урала // Тезисы к четвертым «Бирюковским чтениям», октябрь, 1977. Челябинск, 1977. С. 73—75.

19. Артамонова С.С. Библиотечное строительство на Урале в 1921—1925 гг. : учебное пособие по курсу «Всемирная история библиотечного дела». Челябинск, 1993. 164 с.

20. Артамонова С.С. Библиотечное дело на Урале в 1917—1920 годах : учебное пособие по курсу «Всемирная история библиотечного дела». Челябинск, 1993. 110 с.

21. Уткин Б.Т. Библиотечное дело на Южном Урале в 40-х—80-х гг. XIX века :

(по материалам Оренбургского края). Челябинск : Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2003. 132 с.

22. Шмаков А.А. В дружбе с книгой // Вечерний Челябинск. 1973. 25 июня.

23. Коган Е.И. Школа Уткина // Библиография. 1996. № 4. С. 92–99.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 31.08.2023; одобрена после рецензирования 11.09.2023; принята к публикации 07.12.2023.

MEMORIAL DATES

Original article

Outstanding Local Historian of the South Urals (to the 100th Anniversary of B.T. Utkin's birth)

Natalya P. Sitnikova

*Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library, Chelyabinsk, Russia
sitnikova_np@bk.ru; ORCID 0000-0002-4752-9820; SPIN 9617-6241*

Abstract. In the article devoted to the famous bibliographer and local historian Boris Timofeevich Utkin (31.07.1923–21.09.1996), his contribution to the development of Russian bibliographic thought, bibliographic technologies, compilation work, to the popularization of bibliographic work, to the study of the history of libraries of the Urals is considered. Utkin's school, which emerged in the 1970s, is still active. The methodology of bibliography of local history documents developed by him is used by specialists in creating branch and subject bibliographic resources. B.T. Utkin became the first historian of librarianship in the Urals. Thanks to his publications a number of modern researchers appeared, new facts and events were found, unknown names of librarians-activists were discovered. B.T. Utkin's popularizing activity in the field of bibliography has no precedents. In the book "Amusing Bibliography", written together with I.G. Morgenstern, a multidimensional professional image of the bibliographer is presented. The memory of the scientist and practitioner is preserved in the libraries of the region and the Chelyabinsk State Institute of Culture.

Keywords: bibliographic activity, entertaining bibliography, library and bibliographic local lore, conceptual apparatus, bibliographic methodology, calendar of significant and memorable dates, history of librarianship of the Urals.

Citation: Sitnikova N.P. Outstanding Local Historian of the South Urals (to the 100th Anniversary of B.T. Utkin's birth), *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 5, pp. 55–66. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-55-66.

The article was submitted 31.08.2023; approved after reviewing 11.09.2023; accepted for publication 07.12.2023.
