

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Научная статья

УДК 012-029:025.13

DOI 10.25281/2411-2305-2023-5-47-54

С.С. Захарова**«Биобиблиографический самиздат»:
указатели к юбилейным датам —
ресурс для многоаспектного поиска**

Реферат. В научных учреждениях РАН особое внимание уделяется учету публикаций сотрудников. Одним из наиболее распространенных информационных ресурсов, позволяющих получить сведения о публикациях конкретного ученого, остаются персональные библиографические указатели, как в печатном, так и в электронном виде. В статье рассмотрены биобиблиографические указатели по почвоведению из фонда Центральной библиотеки в Пушкинском научном центре — отдела Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН, самостоятельно изданные к юбилейным датам ученых учениками и родственниками исследователей. Отмечаются достоинства и недостатки этих указателей как ресурсов для информационно-библиографического обслуживания.

Ключевые слова: Библиотека по естественным наукам РАН, биобиблиография, персональные библиографические указатели, информационно-библиографическое обслуживание, базы данных трудов научных сотрудников.

Для цитирования: Захарова С.С. «Биобиблиографический самиздат»: указатели к юбилейным датам — ресурс для многоаспектного поиска // Библиография и книговедение. 2023. № 5. С. 47–54. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-47-54.

Развитие информационных технологий во многом упростило процесс подготовки и выпуска библиографического издания в свет. Стали доступны любые услуги по печати (от оригинал-макета до готового тиража), и все, кто желает, могут теперь опубликовать свои материалы. Многие исследователи охотно пользуются такой возможностью. Поэтому в фонды научных библиотек, которые традиционно учитывают публикации ученых по своему профилю, поступает все больше «юбилейных» персональных библиографических указателей, выпущенных не только самими



**Светлана Сергеевна
Захарова**

Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН,
старший научный сотрудник
ул. Знаменка, д. 11/11,
Москва, 119991, Россия

ORCID 0000-0002-6351-6405;
SPIN 8914-6161
bibl_impb@rambler.ru

исследователями, но и, как это достаточно часто бывает, их коллегами, учениками или родственниками. Фактически такие указатели можно назвать «биобиблиографическим самиздатом».

Методика составления биобиблиографических пособий к настоящему времени давно отработана [1], ряд вопросов их развития рассмотрены в различных публикациях (см., например: [2–3]). В частности, отмечается, что попытки выявить какие-то особые, специфические функции биобиблиографии так и не увенчались успехом. Подчеркивая, что биобиблиографический указатель отражает произведения одного автора, а также его биографию, Т.В. Захарчук предлагает считать это определение универсальным для всех областей знания: «Развитие современной биобиблиографии вообще и биобиблиографии естествознания и техники в частности может осуществляться на основе философской концепции персонализма, предполагающей наличие связи безличного характера знания с совокупностью эмоциональных проявлений отдельного индивида» [4, с. 50].

В современных условиях биобиблиографические указатели могут стать одним из вспомогательных факторов оценки научной значимости учебного или научного коллектива, а также более активно включаться в процессы обеспечения многоаспектных социальных коммуникаций [5–9]. Проблемы создания биобиблиографической продукции в электронной форме подробно рассматривались в журналах «Библиография» и «Библиотекосведение» [10–12].

Укажем также на недавнюю статью Л.А. Мандриной и Т.В. Бусыгиной, где освещены вопросы истории и методики составления персональных указателей, а также переход биобиблиографических ресурсов в электронный формат на сайтах библиотек.

Вместе с тем подчеркивается: «Биобиблиографические указатели в печатном виде остаются востребованным видом информации и в настоящее время» [13, с. 94].

Отметим, что «персональный библиографический указатель» и «биобиблиографический указатель» сейчас фактически воспринимаются как синонимы, в равной мере обозначая библиографию персон. В данном случае биографическая составляющая, как таковая, вторична, а на первый план выходит составленный в хронологическом порядке максимально полный список публикаций. Но ряд важных нюансов отличает самостоятельно изданные персональные и биобиблиографические указатели по почвоведению, переданные в течение нескольких лет в фонд нашей библиотеки (рис. 1).

Центральная библиотека в Пущинском научном центре (ПНЦ) — отдел Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН — с момента своего основания в 1968 г. и по сегодняшний день предоставляет сведения о научных публикациях сотрудников исследовательских институтов ПНЦ. Первоначально в систему информационного обеспечения (как одна из ее базовых составляющих) включалась классическая картотека их трудов. Затем на ее основе была создана подробная база данных трудов сотрудников, размещенная сейчас на сайте библиотеки (cnbp.ru).

Сейчас эта информация (в разделе «Базы данных») охватывает публикации сотрудников Института теоретической и экспериментальной биофизики (ИТЭБ) РАН, Института биофизики клетки (ИБК) РАН, Института математических проблем



Биобиблиографические указатели из фондов БЕН РАН [15–17]

биологии (ИМПБ) РАН, Института биохимии и физиологии микроорганизмов (ИБФМ) РАН, Института белка (ИБ) РАН, Института биологического приборостроения (ИБП) РАН, Института физико-химических и биологических проблем почвоведения (ИФХиБПП) РАН, Института фундаментальных проблем биологии (ИФПБ) РАН, а также Института почвоведения и фотосинтеза (ИПФС, с 1998 г. — ИФБП; охват материала — до 2000 г., когда отдел почвоведения был преобразован в ИФХиБПП).

Следующим этапом в развитии форм предоставления информации о научных публикациях стал идентификатор исследователя, позволяющий вводить и редактировать список трудов автора. Может показаться, что создание такого идентификатора (например, ORCID, Researcher ID и др.) автоматически обеспечивает получение

полного списка трудов любого исследователя, но пока этого достичь не удастся [14]. Поэтому в числе надежных информационных ресурсов, дающих возможность дополнять и расширять библиографию конкретного ученого, остаются персональные библиографические указатели, как в печатном, так и в электронном виде. Таким образом, «биобиблиографический самиздат» не собирается сдавать своих позиций, хотя, конечно, имеет как достоинства, так и недостатки.

За последние семь лет в фонд библиотеки в качестве даров поступило 11 подобных произведений биобиблиографического характера. Все они изданы на собственные средства авторов или их родственников и имеют разнообразное содержание и оформление. Однако только три издания могут полностью соответствовать определению биобиблиографического указате-

ля. Правда, несмотря на отклонения от привычных нам норм библиографического описания, и в других изданиях большинство записей идентифицировать все-таки удастся.

Основную часть объема занимает список трудов (составленный более или менее подробно), имеются и вспомогательные указатели (именной, соавторов и т. д.), а также в надзаголовочных данных, помимо главного научного учреждения, указано название отраслевой библиотеки (в случае, если ее сотрудники принимали участие в составлении или оформлении такого издания). Все три библиографических указателя, о которых идет речь, посвящены почвоведам, но имеет место неоднородность раскрытия тематики их исследований. Все пособия носят мемориальный характер и приурочены к памятным датам, а выпущены тиражом 100 экземпляров небольшими издательствами [15–17]. Назовем и тех ученых, кому они посвящены.

Валерий Иванович Кирюшин (род. 21 марта 1941) — автор теории адаптивно-ландшафтного земледелия, методологии проектирования наукоемких аграрных технологий, разработчик системы сельскохозяйственной типологии земель и агроэкологической классификации почв [15]. Игорь Васильевич Иванов (1937–2021) известен в стране и за рубежом как ученый в области географии, почвоведения и истории науки (в его работах рассмотрены многие проблемы геохимии ландшафта, эволюции почв, палеогеографии, взаимодействия природы и общества) [16]. Владимир Маркович Фридланд (1919–1983) — выдающийся советский почвовед-географ и картограф,

разработал учение о структуре почвенного покрова, необходимое для составления разноплановых карт [17].

Как известно, персональные библиографические указатели, посвященные ведущим ученым отрасли, позволяют оценить не только научные достижения, но и в целом роль конкретного исследователя в решении важнейших теоретических или практических задач.

В данных указателях заглавие в полной мере описывает тему представляемых документов и определяет хронологические рамки издания. В принципе, и структура достаточно понятна и сохраняет традиционные черты. Она включает предисловие; перечень основных дат жизни и деятельности ученого; список литературы о его жизни и деятельности; хронологический указатель печатных трудов; вспомогательные указатели.

Но даже наполнение разделов у «биобиблиографического самиздата» и пособия, составленного специалистами, порой очень сильно различается.

Например, предисловие не носит утилитарный характер, а представляет собой скорее биографический очерк, где освещается жизненный путь ученого, его вклад в развитие указанной отрасли науки. В некоторых случаях предисловие включает перечень основных дат жизни и деятельности. Если автор такого текста — один из коллег ученого, признанный специалист, то он, как правило, подробно освещает историю научного направления, о котором идет речь, знакомит с его современным состоянием и тенденциями развития. Это, конечно, повышает информационную ценность предисловия, однако остаются вопро-

сы к методике составления и подготовки библиографических сведений, на которые читатель в таких случаях ответов не получает.

В «биобиблиографическом самиздате», к сожалению, обычно не приводятся сведения о принципах выявления, отбора и группировки документов; ничего не говорится об особенностях библиографического описания и аннотирования публикаций; не раскрываются отличительные черты справочного аппарата издания. Также остаются тайной методические решения, принятые составителями данных указателей (даже такие, которые, по идее, должны помочь разобраться в их тематике и найти нужную публикацию). Иными словами, отсутствует традиционное обращение к читателю с необходимыми разъяснениями о назначении пособия, способе размещения материала, типах охваченных публикаций и т. д.

В то же время следует отметить, что более подробно представлен раздел, где отражается литература о жизни и деятельности ученого, включая, например, газетные статьи начального периода его научной деятельности. В некоторых случаях имеется и уникальный иллюстративный материал.

Традиционна самая главная часть библиографического пособия — список трудов ученого, сгруппированный по принципам, облегчающим поиск. В перечисленных указателях библиографические записи расположены в хронологическом порядке и включают все типы имеющихся публикаций: статьи, монографии, патенты, научные отчеты, депонированные документы.

Основные отличия «биобиблиографического самиздата» представлены именно в списке трудов. Так, професси-

оналы аналитическое библиографическое описание всегда оформляют строго по ГОСТу, действующему в настоящий момент. В нашем случае, естественно, этого нет. Но в то же время для библиографической записи привлекаются не только обязательные, но и факультативные элементы, часто во многом облегчающие поиск нужной информации. В целом обязательные элементы библиографического описания сохраняются (в том числе заглавие, сведения о соавторах, место издания, издательство или издающая организация, год издания, количество страниц), но разделительные знаки, например, могут не соответствовать принятому стандарту.

Важно, что соблюдается правило: если фамилия и инициалы ученого являются общими для вошедших в указатель записей (и вынесены в заглавие данного издания), то их не повторяют в каждом описании. А сведения о всех соавторах, наоборот, обязательно приводятся. Чаще всего такое оформление характерно для учреждений РАН, тогда как библиотеки образовательных учреждений его не применяют.

Отметим отрядный факт: в нашу библиотеку часто обращаются за консультациями по вопросам библиографического описания, поиску работ определенного автора и т. д. Действительно, без помощи специалистов невозможно сделать полноценный указатель. Сами же библиографы при составлении персональных указателей обязательно советуются с ведущими учеными. К сожалению, не всегда те, кто готовят «биобиблиографический самиздат», осознают необходимость такого сотрудничества.

Будучи одним из составителей персонального указателя И.В. Иванова

[16], автор этих строк может утверждать, что отклонение от норм аналитического описания приносит ощутимый вред только в одном случае: если в списке трудов ученого не обеспечена достоверность и полнота информации.

Другими словами, библиограф-консультант (как и составитель персонального указателя) должен гарантировать проверку всех публикаций *de visu*, чтобы не было таких ошибок, которые не позволят найти данную публикацию. Если же какие-то статьи не удалось проверить, обязательно нужно оговорить это в предисловии (и отметить такие записи, например, звездочкой-астериском).

Но есть и преимущество у «библиографического самиздата»: у составителей, как правило, есть возможность работать с личным архивом ученого. Так, у И.В. Иванова, например, оказалась книга, в которой он не указан на титульном листе (и, соответственно, в библиографическом описании), но один из ее разделов написан им. Если бы не фиксация этой публикации в архиве автора, мы не нашли бы само издание в каталоге, так как книга зашифрована на двух его соавторов и дополнительная карточка (на Иванова И.В.) не оформлялась. Было в списке, предоставленном родственниками Игоря Васильевича, и несколько депонированных работ и отчетов с номером государственной регистрации, но не совсем правильно описанных. Пришлось затратить достаточно много времени, чтобы найти их в архивах.

Таким образом, присутствие в надзаголовочных данных названия библиотеки (даже если это «библиографический самиздат») должно свидетельствовать о контроле за каче-

ством списка публикаций. Конечно, не всегда аналитическое описание строго по стандарту соответствует желанию людей, издающих персональный указатель на свои средства. Выше приводился пример с фамилией ученого в списке его трудов, которая не повторяется в каждом библиографическом описании. Но и в этом, при желании, можно усмотреть нарушение.

Обычно справочный аппарат помещается в самом конце издания. В рассматриваемых нами случаях основным является алфавитный указатель трудов, в котором записи располагаются по алфавиту заглавий, что позволяет быстро провести поиск. В этой связи не нужно произвольно сокращать библиографические записи.

Следует отметить еще одно обстоятельство. Сейчас в сети нам доступен только общий поиск публикаций отдельных ученых (в основном по сайтам научных библиотек, академических и образовательных учреждений). Хотелось бы показать на примере персонального указателя И.В. Иванова, как можно использовать этот информационный ресурс для редактирования библиографических записей в базе данных трудов сотрудников ПНЦ.

Если ввести соответствующий поисковый запрос, результат поиска составит 113 публикаций И.В. Иванова (тогда как в указатель включены 369 достоверных библиографических записей). Такая большая разница объясняется тем, что в базу данных введены труды только за время работы ученого в ИФХиБПП РАН (1971–2021 гг.). Именно поэтому сейчас решается вопрос о возможности включения в базу данных ссылок на персональные библиографические указатели.

Несомненно, это значительно расширяет возможности информационно-библиографического обслуживания. Во-первых, станет разнообразнее тематический поиск во всех его аспектах. Во-вторых, рецензии помогают делать выводы о значимости изданий прежних лет для развития науки. В-третьих, очень информативны статьи о крупных ученых-почвоведех и их вкладе в науку. В-четвертых, особую ценность представляют статьи по истории науки. Например, одна из депонированных рукописей И.В. Иванова оказалась настолько значимой в наше время, что институт оплатил копирование материала во Всероссийском институте научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН.

В заключение отметим, что персональные и биобиблиографические указатели, даже если это «биобиблиографический самиздат», при гарантии полноты и достоверности включенных в них сведений могут быть значимыми (и вполне востребованными) информационными ресурсами.

Список источников

1. Брискман М.А., Бронштейн М.П. Основы методики составления библиографических указателей : учеб. пособие по общему курсу библиографии. Ленинград, 1969. 83 с.
2. Теплицкая А.В. Система классификаций биобиблиографических пособий // Книга и культура : тезисы докладов 6-й Всесоюзной науч. конф. по пробл. книговедения (18–20 апр. 1988 г., Москва). Москва, 1988. С. 13–15.
3. Веревкина А.Н. Пути развития биобиблиографической информации // Библиотековедение и библиография за рубежом. 1989. Сб. 121. С. 39–56.
4. Захарчук Т.В. Проблемы развития биобиблиографии естествознания и техники // Современное библиотечно-информационное образование : сборник статей. Санкт-Петербург, 1999. С. 49–120. (Учебные тетради ; вып. 3).
5. Зыгмантович С.В. Подготовка библиографической продукции библиотеками : науч.-практ. пособие. Минск : Новое знание, 2009. 229 с.
6. Захарчук Т.В. Биобиблиографические указатели и БД // Справочник библиографа / науч. ред. А.Н. Ванеев, В.А. Минкина. 3-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. С. 460–468. (Библиотека).
7. Коготков Д.Я. Библиографическая деятельность библиотеки: организация, технология, управление : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2003. 304 с.
8. Гречихин А.А. Общая библиография : учеб. для студентов вузов. Москва : Изд-во МГУП, 2000. С. 497–546.
9. Бакун Д.Н. Трансформация библиографической эвристики в области подготовки научных электронных изданий // Книга. Исследования и материалы. 2021. Спецвыпуск. С. 79–89.
10. Бекжанова Н.В., Жабрева А.Э., Сидоренко Н.А. Биобиблиографические и биографические ресурсы Библиотеки РАН: традиционный опыт и новые технологии // Библиография. 2020. № 5. С. 59–73.
11. Илизаров С.С. Персональные биобиблиографические издания о российских историках науки: замыслы и воплощения // Библиография. 2020. № 4. С. 3–16.
12. Левин Г.Л. Библиографическая продукция онлайн: вопросы теории и практика РГБ и РНБ // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 501–512. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-501-512.
13. Мандригина Л., Бусыгина Т. Биобиблиография как информационный ресурс для изучения научного наследия России, исто-

рии науки и культуры // Информационные ресурсы России. 2023. № 1. С. 87–95. DOI: 10.52815/0204-3653-2023-1190-87.

14. Захарова С.С. Идентификаторы пользователей и отражение трудов ученых в базах данных // Библиография и книговедение. 2021. № 6. С. 3–10.

15. Фридланд Владимир Маркович : библиогр. указ. / сост.: В.С. Столбовой, В.П. Белобров, Э.Н. Молчанов, И.Ю. Савин, И.В. Иванов, Л.Г. Колесникова,

Н.М. Чебатуркина ; ред. А.Л. Иванов. Москва : Почвенный институт им. В.В. Докучаева, 2019. 83 с.

16. Иванов Игорь Васильевич : библиогр. указ. / сост.: Ж.С. Асаинова, С.С. Захарова, А.Д. Железова ; ред. А.Ю. Овчинников. Пушкино : ИФХиБПП РАН, 2022. 88 с.

17. Валерий Иванович Кирюшин : [библиогр. указ.] / сост.: Л.Ф. Назарова, И.В. Боровских ; авт. вступ. ст. А.И. Иванов ; ред. И.В. Боровских. Москва, 2016. 88 с.

Иллюстрация предоставлена автором статьи.

Статья поступила в редакцию 19.05.2023; одобрена после рецензирования 17.06.2023;
принята к публикации 07.12.2023.

FROM PRACTICAL EXPERIENCE

Original article

“Bio-bibliographic Self-Publishing”: Bibliographic Indexes to Anniversaries as a Resource for Multidimensional Search

Svetlana S. Zakharova

RLibrary for Natural Sciences RAS, Moscow, Russia

bibl_impb@rambler.ru; ORCID 0000-0002-6351-6405; SPIN 8914-6161

Abstract. In scientific institutions of the Russian Academy of Sciences special attention is paid to accounting of publications of employees. One of the most widespread information resources allowing to obtain information about publications of a particular scientist remains personal bibliographic indexes, both in printed and electronic form. The article considers biobibliographic indexes on soil science from the collection of the Central Library of the Pushchino Scientific Centre, a department of the Library of Natural Sciences (LNS) of the Russian Academy of Sciences, independently published for jubilee dates of scientists by students and relatives of researchers. The advantages and disadvantages of these indexes as resources for information and bibliographic service are noted.

Keywords: Library of Natural Sciences of the RAS, biobibliography, personal bibliographies, information and bibliographic services, databases of works of researchers.

Citation: Zakharova S.S. “Bio-bibliographic Self-Publishing”: Bibliographic Indexes to Anniversaries as a Resource for Multidimensional Search, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 5, pp. 47–54. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-5-47-54.

The article was submitted 19.05.2023; approved after reviewing 17.06.2023;
accepted for publication 07.12.2023.