

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК 01(091)(049.32)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-3-131-141

И.Г. Хомякова**Развитие библиографической деятельности национальной библиотеки в комплексном отражении**

Реферат. Представлена рецензия на монографию «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки», вышедшую в издательстве «Пашков дом» в 2022 году. Монография является первым опытом комплексного анализа истории одного из важнейших направлений деятельности национальной библиотеки. Новый обобщающий труд подготовлен коллективом из 18 авторов, представленном специалистами научно-исследовательского отдела библиографии, а также других подразделений Российской государственной библиотеки (РГБ). В рецензии раскрыты структура и содержание монографии, состоящей из 13 разделов-очерков. Они освещают этапы развития библиографической деятельности РГБ начиная с 1862 г. до наших дней. Рассматриваются вопросы организации библиографической работы, формирования справочно-библиографического фонда, справочно-библиографического обслуживания, подготовки библиографических изданий, исследовательской и научно-методической деятельности в области библиографии. Делается вывод о том, что издание книги является важной вехой не только в исследовании истории РГБ, но и в развитии отечественного историко-библиографического знания в целом.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, библиографическая деятельность, история библиографии, история библиотечного дела, библиографоведение, коллективная монография.

Для цитирования: Хомякова И.Г. Развитие библиографической деятельности национальной библиотеки в комплексном отражении // Библиография и книговедение. 2023. № 3. С. 131–141. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-3-131-141.

Вышедшая в издательстве «Пашков дом» монография «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки» является первым опытом комплексного анализа истории одного из важнейших направлений работы крупнейшего библиотечного учреждения страны [1]. Изуче-

Ирина Георгиевна Хомякова

Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького,
отдел организационно-методической
и образовательной деятельности,
главный научный сотрудник
Ленина ул., д. 52, Рязань, 390000, Россия

кандидат педагогических наук, доцент
ORCID 0009-0003-3523-3226; SPIN 3178-3788
irinkhom@yandex.ru



нию развития определенных аспектов, процессов, видов библиографической деятельности (БД) Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) / Российской государственной библиотеки (РГБ) посвящено множество отдельных публикаций (см., напр., статьи: [2–7]), но задача целостного, системного ее отражения ставится и решается впервые. В этой связи рецензируемое издание — по-настоящему значимое событие в отечественном библиографоведении.

Этот фундаментальный обобщающий труд создан коллективом из 18 авторов. Все они являются сотрудниками научно-исследовательского отдела (НИО) библиографии, а также специалистами других структурных подразделений РГБ. Разработку концепции, общее руководство и научное редактирование осуществил

заведующий НИО библиографии доктор педагогических наук Г.Л. Левин, ему же принадлежит авторство ряда разделов, введения и заключения.

Название книги («Очерки развития...») указывает на то, что ее концепция была реализована коллективом авторов, объединенных общей идеей и проблематикой. Думается, что подобное обстоятельство не должно дезориентировать читателей. Перед нами действительно монографический труд, характеризующийся единством цели, задач и методологии исследования, общностью научного подхода.

Благодаря редакторской работе Г.Л. Левина достигнуто также единство стиля изложения и структурной организации материала. Очерковый характер книги, пожалуй, вполне оправдан, поскольку обеспечивает авторам свободу изложения своих взглядов и оценок в рамках общей концепции издания. Помимо этого, будучи первым опытом комплексного исследования, оно не претендует на исчерпывающую полноту. Из введения следует, что ряд тематических аспектов остался за рамками монографии, что открывает перспективы для продолжения научных исследований.

Монография состоит из отдельных, по определению авторов, разделов-очерков, освещающих определенные направления БД национальной библиотеки. На наш взгляд, однако, главные структурные составляющие в монографии целесообразнее было бы назвать разделами, а очерками — их внутренние, более дробные тематические деления. В большин-

стве разделов-очерков историческая часть предваряется освещением соответствующих теоретических аспектов и завершается характеристикой современного этапа и перспектив развития. Это позволяет более тесно связать теорию и практику, явления прошлого, настоящего и обозримого будущего. В конце каждого раздела-очерка помещены списки источников, во многих случаях дополненные списками библиографических ресурсов РГБ, упоминаемых в тексте. Качественно подготовлены введение и заключение редактора, обширный библиографический список (фактически указатель по теме исследования), а также приложение. Эти элементы являются неотъемлемыми чертами научного монографического издания.

Воссоздать целостную картину развития БД национальной библиотеки за весь период ее истории начиная с 1862 г. — сложная задача. Это обусловлено не только огромным хронологическим охватом исследования, но и необходимостью всестороннего анализа, оценки (или переоценки), обобщения многих событий прошлого, ввода в научный оборот малоизвестных фактов. Все это требует опоры на прочный источниковый и ресурсный фундамент. Подготовленный Г.Л. Левиным в первом разделе историографический и источниковедческий обзор представляет основной круг материалов, использованных при создании монографии. Это опубликованные труды по истории БД ГБЛ/РГБ и развитию библиографической науки и практики, архивные источники, нормативные документы, библио-

графические издания и электронные ресурсы. Следует подчеркнуть, что к формированию источниковой базы напрямую причастны и сами авторы книги, подготовившие многочисленные работы (монографии, статьи, доклады, библиографические указатели и т. д.) по различным аспектам исследуемой темы.

Основное содержание монографии изложено в следующих 12 разделах, акцентирующих внимание на ключевых проблемах становления и формирования БД РГБ. Собственно историческое повествование начинается с важного момента, связанного с образованием специализированной библиографической службы в структуре библиотеки — справочного бюро (16 декабря 1918 г.). Изложенная Г.Л. Левиным во втором разделе история создания и многочисленных реорганизаций этого и других библиографических подразделений характерна и показательна. Она демонстрирует пройденный РГБ путь к формированию оптимальной модели организации библиографической службы, эффективно выполняющей задачи по созданию, хранению, распространению и поиску библиографической информации, научно-исследовательскому и научно-методическому оснащению БД.

Эта история отражает не только формальные структурные трансформации, но и важные содержательные изменения профессиональной деятельности, связанные с поступательным развитием теории и практики библиографии, а также с влиянием конкретно-исторических, социокультурных факторов. В настоящее время единственным специализирован-

ным библиографическим отделом РГБ является НИО библиографии, занимающийся созданием библиографических ресурсов, проведением научных исследований и разработкой методических документов в области библиографии. Справочно-библиографическое обслуживание (СБО) реализует одноименный сектор отдела библиотечно-информационного обслуживания РГБ. Вместе с тем БД осуществляется практически всеми структурными подразделениями библиотеки.

Важнейшим участком библиографической практики РГБ является формирование справочно-библиографического фонда (СБФ) как неотъемлемой части справочно-библиографического аппарата (СБА) и целостного библиотечного фонда. В третьем разделе монографии Н.С. Масловской показана эволюция СБФ библиотеки — от начальных форм его организации в до-революционный период до современной единой системы, включающей Центральную справочную библиотеку (ЦСБ), СБФ научных читальных залов и специализированных отделов. Уникальные собрания справочно-библиографических ресурсов, которыми обладает РГБ, в настоящее время оцифровываются и размещаются в электронной среде. Как подчеркивает автор, данный процесс развития СБФ отвечает актуальной мировой тенденции, а также позволяет решать многие задачи — от обеспечения свободного доступа для всех пользователей к цифровым версиям справочно-библиографических изданий до оптимизации состава СБФ библиотеки.

Все богатство СБА РГБ (СБФ, система каталогов и картотек, ин-

формационно-поисковые системы и электронные ресурсы) используется в реализации одного из ключевых процессов БД и одновременно библиотечно-информационного обслуживания пользователей — СБО. В четвертом разделе М.Ю. Нещерет раскрывает теоретические аспекты этого процесса, отмечает наиболее важные характеристики всех исторических этапов. Начало XXI в. ознаменовалось вхождением страны в информационное общество, что явилось определяющим фактором модернизации материально-технической базы СБО. Каждый новый шаг (первые опыты автоматизированного библиографического поиска, усовершенствование компьютерного парка и программного обеспечения, открытие виртуальной справочной службы и т. д.) последовательно приближал формирование современной динамичной системы СБО РГБ, способной справляться как с возрастающими информационными потребностями пользователей, так и с постоянным усложнением электронно-библиографического поискового контента.

Наиболее значительный объем монографии составляют 5–11-й разделы, совокупно отражающие работу сотрудников по библиографированию отдельных массивов изданий и подготовку библиографической продукции различных типов, видов, тематических направлений. Это закономерно, так как именно данная деятельность является исторически первичной, базовой, начинает развиваться значительно раньше других библиографических направлений и процессов. Так, создание первых библиографических трудов относится к 1865 г., что поч-

ти на полвека опережает организацию справочно-библиографического обслуживания в библиотеке и создание специализированной ее службы — справочного бюро.

В пятом разделе в очерках Т.Я. Брискман, Н.С. Масловской, Е.В. Губиной, Г.Л. Левина представлена история подготовки библиографических изданий в 1865—1945 годах. Авторами характеризуются основные виды библиографических трудов Румянцевского музея, выпущенных до 1917 г. (описи коллекций, каталоги рукописей и старопечатных изданий), показан количественный рост репертуара библиографической продукции, расширение его типо-видовых и содержательных характеристик в послереволюционный период. Так, уже в 1920—1930-е гг. создавались капитальные ретроспективные научно-вспомогательные указатели, сводные каталоги и указатели иностранной периодики, рекомендательные пособия и др. Большой интерес представляет материал о библиографической работе ГБЛ в годы Великой Отечественной войны. Несмотря на все тяготы и лишения военного периода, библиотека накапливала важный опыт составительской и обслуживающей деятельности, издавала обширную и разнообразную по тематике библиографическую продукцию в интересах фронта и тыла, а затем для народного хозяйства и культурного строительства.

В шестом разделе раскрывается роль ГБЛ/РГБ в такой важнейшей области, как ретроспективная национальная библиография. Очерк Г.Л. Левина освещает основные этапы ее развития начиная с 1946 г.

(формирование национального библиографического репертуара, нормативно-методическое обеспечение деятельности в данной сфере). Автор не только отмечает крупные достижения библиотеки — создание сводных каталогов русской книги кирилловской печати XVI—XVIII вв., изданий гражданской печати XVIII в. и первой четверти XIX в., но и фиксирует проблемные моменты и нерешенные задачи.

Отметим, в частности, историю подготовки сводного каталога русской книги XIX в. (1826—1917 гг.) в печатной и электронной форме — этим проектом в течение 15 лет (1989—2004) руководил Г.Л. Левин, но сам проект, к сожалению, пока остался нерешенным. В монографии читаем: «Огромный труд, проделанный библиографами для повышения информационного потенциала и поисковых возможностей “Сводного каталога”, оказался напрасным» [1, с. 161]; «Работа по формированию “Сводного каталога” как целостного библиографического ресурса — национального библиографического репертуара русской книги 1826—1917 гг. — возобновлена не была и даже в среднесрочной перспективе не планируется» [1, с. 162]. Подобным образом, через отображение и оценку многотрудного исторического опыта, передается отношение автора — одного из наиболее авторитетных специалистов в области теории и практики ретроспективной национальной библиографии — к наболевшей и очень важной проблеме.

Очерки, представленные в седьмом и восьмом разделах, также написаны Г.Л. Левиным (с участием

Э.А. Восканян) и анализируют деятельность библиотеки в области библиографирования библиографических и справочных ресурсов, а также литературы по проблемам библиотечного дела и библиографии. Текущие и фундаментальные ретроспективные указатели, которые готовились в ГБЛ еще с 1940-х гг., являются важными звеньями в системе ее библиографической продукции. Современный этап развития этого участка БД ставит приоритетную задачу по воссозданию репертуара собственной библиографической продукции РГБ, а также библиографированию сетевых электронных библиографических ресурсов, создаваемых в стране. Нельзя не согласиться с выводами авторов о том, что многие ценные ресурсы, подготовленные библиотекой в прошлые годы, и сейчас сохраняют научное значение и востребованы пользователями, а поэтому нуждаются в хронологическом продолжении или переиздании.

Обобщение богатой практики ГБЛ/РГБ в области библиографирования таких ценнейших исторических источников, как мемуарные (дневники, воспоминания и т. п.), содержится в девятом разделе (авт. И.Г. Гальперина, Н.В. Горшкова). Деятельность в этом направлении успешно ведется с 1950-х гг. и нацелена на создание комплекса ресурсов, включающего фундаментальные научно-вспомогательные аннотированные указатели отечественной мемуаристики, биобиблиографические указатели в печатной и электронной форме, рекомендательные пособия. Как указывают авторы, деятельность по подготовке указателей мемуарной литературы по истории России

и СССР продолжается (это относится и к работе сотрудников РГБ по научному изучению отечественной мемуаристики).

Вызывает значительный интерес очерк деятельности РГБ по библиографированию литературы русского зарубежья, помещенный в десятом разделе (авт. М.Е. Бабичева). Библиотека развивает данное направление БД со второй половины 1980-х гг. и является одним из крупнейших центров, занимающихся библиографическим учетом зарубежных русскоязычных изданий и литературы о русской эмиграции. Созданные сотрудниками библиотеки печатные и электронные ресурсы по данной проблематике (многотомные ретроспективные указатели, библиографические каталоги, сводные каталоги периодики, универсальные и тематические базы данных) имеют огромный информационный потенциал и социокультурное значение. Работа специалистов РГБ по описанию уникальных фондов и коллекций литературы русского зарубежья, подкрепляемая теоретическими изысканиями и научно-методическими разработками, направлена на дальнейшее совершенствование БД в этой области.

Большое внимание уделено в монографии анализу БД в области культуры и искусства в период функционирования НИО Информкультура (1973–2015). В одиннадцатом разделе И.В. Бабич, И.И. Зязева, М.Л. Сухотина подробно освещают это, в недавнем прошлом самостоятельное и востребованное, направление деятельности национальной библиотеки.

Центральный (и наиболее известный) отраслевой орган научной ин-

формации по культуре и искусству занимался текущим библиографическим учетом публикаций, формированием Единого справочно-информационного фонда, созданием сводных каталогов неопубликованных документов и информационных материалов данной тематики. Информкультура была первопроходцем в РГБ в деле разработки и внедрения автоматизированных технологий создания и распространения библиографической информации. С начала 1980-х гг. формировались автоматизированные системы и банки данных по культуре и искусству, что позволяло создавать многообразные информационные продукты и оказывать информационные услуги пользователям в электронной форме. Сорокалетний опыт функционирования Информкультуры является весьма ценным с точки зрения начинаний в информационно-технологической сфере, реализации корпоративных библиотечных проектов, нацеленных на интеграцию информационных ресурсов по культуре, а также эффективного развития библиографической работы РГБ в целом.

Особую значимость в аспекте историко-научной рефлексии имеет анализ развития исследовательской деятельности библиотеки в области библиографии, представленный в двенадцатом разделе монографии. Материал охватывает различные направления научной работы: исследования в области каталогизации (библиографического описания), библиографоведения, рекомендательной библиографии, библиотечно-библиографической классификации и автоматизированной библиографической технологии. Каждое

из этих направлений имеет непростую историю, отмечено крупными достижениями и выдающимися трудами специалистов, многие из которых составляют славу и гордость не только РГБ, но и российской библиографической науки и практики в целом.

Очерк Т.А. Бахтуриной и И.Ю. Асеевой посвящен деятельности ГБЛ/РГБ в области теории и методики каталогизации начиная с 1979 г. (отмеченной необыкновенным подъемом активности на всех ключевых направлениях). Это стандартизация библиографического описания, научно-методическое и инструктивно-документационное обеспечение и информационное сопровождение каталогизационной работы. Отметим, что благодаря экскурсу в историю подготовки первой «Инструкции для алфавитного каталога Библиотеки Государственного Румянцевского музея» (1921) временные рамки очерка расширяются. Обращение к истокам позволяет в полной мере оценить последующие достижения специалистов, включая их деятельное участие в создании государственных, межгосударственных, национальных стандартов по библиографическому описанию и «Российских правил каталогизации», в развитии межрегионального и международного сотрудничества в области каталогизации на современном этапе.

Г.Л. Левиным охарактеризованы основные этапы осуществляемой с 1940-х гг. научной работы в области библиографоведения. Исследования специалистов ГБЛ/РГБ сыграли важнейшую роль в совершенствовании теории, истории, методики, методологии, технологии и организации

библиографии в нашей стране. Достижения библиотеки в этой сфере связаны с именами таких замечательных ученых, как А.И. Барсук, В.А. Фокеев, Б.А. Семеновкер, В.И. Харламов и др.

Традиции основательного научного изучения библиографии, заложенные представителями предыдущих поколений, продолжают сегодня сотрудники НИО библиографии. Они проводят коллективные исследования, публикуют научные труды, организуют научно-профессиональные форумы. Г.Л. Левин с сожалением констатирует, что эта деятельность являет собой один из немногочисленных примеров живого биения научной библиографической мысли на фоне почти кризисного состояния отечественного библиографоведения. Хочется все же с оптимизмом смотреть в будущее нашей науки, тем более что автор заверяет о готовности сделать «все зависящее от НИО библиографии, чтобы ее развитие не прекратилось» [1, с. 416].

В очерке Е.В. Губиной и О.В. Решетниковой воссоздана картина развития, сколь славная, столь и драматическая, рекомендательно-библиографической деятельности ГБЛ/РГБ и научных исследований в этой области. Данное направление БД, считавшееся важнейшим в течение всего советского периода истории страны, сформировалось в библиотеке в 1920-е годы. Уникальные исследования по изучению чтения и читателей, разработка теоретико-методологических проблем рекомендательной библиографии внесли огромный вклад в ее научно-методическое обеспечение и способствовали ее расцвету. К сожалению, данный вид библиографии в 1990-е гг. стал жерт-

вой процесса деидеологизации нашей профессиональной деятельности, фактически прекратив свое существование. Неизбежным следствием явилось и свертывание научной работы в этом направлении.

При этом следует согласиться с доводом авторов о том, что наблюдаемые на современном этапе новые формы популяризации книг (в том числе в онлайн-ресурсах библиотек) делают «обращение к результатам научных исследований в области рекомендательной библиографии ГБЛ прошлых лет актуальным и в наше время» [1, с. 508].

Интереснейшие страницы книги посвящены истории разработки и внедрения ББК (авт. Э.Р. Сукиасян, Н.Н. Голоднова). Создание ББК как национальной классификационной системы России — выдающийся вклад в развитие отечественной библиотечно-библиографической отрасли. Главная заслуга в этом принадлежит специалистам ГБЛ/РГБ, которая по-прежнему остается организационным центром развития и методического обеспечения внедрения ББК.

Как справедливо отмечают авторы, в советское время ББК являлась одним из инструментов библиотечной политики, но это не помешало разработчикам создать «функционально совершенную универсальную классификационную систему, не только сопоставимую с другими мировыми классификациями, но и по ряду параметров их значительно опережающую» [1, с. 552].

Современный вектор развития ББК определяется задачами ее модернизации с целью адекватного отражения уровня социального, научного и куль-

турного развития, а также введения новых вариантов таблиц в библиотечную практику страны.

В очерке О.А. Лаврёновой анализируется опыт по разработке и внедрению автоматизированной библиографической технологии. Ни один из этапов этой деятельности, как показано автором, не был легким: с первых шагов информатизации в 1970-е гг. до начала XXI в. специалистам пришлось преодолевать множество препятствий, находить нестандартные решения технологических задач. В настоящее время автоматизация процессов создания, распространения и использования библиографической информации в РГБ достигла высокого уровня. Она охватывает такие ключевые участки, как библиографическая обработка документов, создание электронных каталогов и библиографических баз данных, машиночитаемых таблиц ББК и т. д.

Важному аспекту работы, касающемуся координации и нормативно-методического обеспечения БД, посвящен тринадцатый раздел (авт. Н.С. Масловская). В советский период ГБЛ принадлежала ведущая роль в координации справочно-библиографической работы библиотек страны, научном и нормативно-методическом обеспечении их деятельности в области рекомендательной библиографии. В постсоветский период координационные и научно-методические функции РГБ на межбиблиотечном уровне необоснованно утратили свое былое значение; в настоящее время они сохраняются только в отношении каталогизации и отчасти ретроспективной национальной библиографии. Это смещает акцент в сторону внутриби-

блиотечной деятельности, направленной на координацию и унификацию процессов СБО, организации СБА, производства библиографической продукции в библиотеке в целом. По справедливому замечанию автора, потребность в научно-методическом обеспечении и нормативном регулировании БД на межбиблиотечном уровне сохраняется, задача ее возобновления на общегосударственном уровне приобретает актуальный характер.

Можно с уверенностью констатировать, что авторскому коллективу удалось достичь поставленных целей по комплексному анализу и обобщению опыта развития одной из важнейших сфер деятельности национальной библиотеки страны. Монография наглядно показывает, что этапы становления и развития БД неразрывно связаны с историей самой библиотеки, а также с историей библиографической отрасли в стране в целом.

Объективность и панорамность картины достигается в том числе благодаря насыщенности богатым фактографическим материалом, введению в научный оборот новых, ранее неизвестных сведений. Вызывает уважение то, что опыт развития БД библиотеки представлен не как захватывающая и перманентная «история успеха», а как очень сложный, порой тернистый путь, пройденный многими поколениями специалистов Ленинки. Им довелось не только добиваться крупных успехов и высоких достижений, но и преодолевать серьезные испытания, переживать разочарования и неудачи, о чем не боятся говорить создатели монографии. Авторы не всегда выступают в роли бес-

страстных летописцев, но прибегают порой к заостренным, эмоционально окрашенным оценкам того или иного исторического опыта. Это демонстрирует ответственную, равнодушную позицию специалистов высочайшего профессионального уровня в отношении различных, в том числе не разрешенных до сегодняшнего дня, проблем научно-практического функционирования БД библиотеки.

Отдельного упоминания заслуживает персоналогический аспект исследования. Все повествование наполнено именами многих людей, связавших профессиональную деятельность в библиотеке с библиографией и своим трудом, зачастую самоотверженным и подвижническим, проложивших путь к современной развитой системе БД. Монография содержит специальное приложение «Библиографы Библиотеки», в котором собраны биографические сведения о деятелях, сыгравших важную роль в развитии БД РГБ (131 персоналия).

Издание книги является важной вехой не только в исследовании истории Российской государственной библиотеки, но и в развитии отечественного историко-библиографического знания в целом. Остается поздравить большой коллектив авторов с плодотворным результатом их научного труда и пожелать успехов на пути к его продолжению и расширению. История библиотеки, а вместе с ней и ее многогранной библиографической деятельности продолжается.

Список источников

1. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Рос. гос. б-ка ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 734, [1] с.
2. Губина Е.В., Левин Г.Л., Масловская Н.С. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина в годы войны: подготовка и выпуск библиографических изданий // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 5. С. 455–470. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-5-455-470.
3. Левин Г.Л. Исследования в области библиографии в Российской государственной библиотеке: история и современное состояние // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 305–324. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-305-324.
4. Масловская Н.С. Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 157–163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.
5. Нещерет М.Ю. Зал библиографических услуг Российской государственной библиотеки: модель обслуживания // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 518–524. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-518-524.
6. Сухотина М.Л. База данных «Библиотечное дело и библиография» как ресурс информационного обеспечения библиотечных исследований // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 383–390. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-383-390.
7. Нещерет М.Ю. Справочно-библиографическое обслуживание в Российской государственной библиотеке: сегодня и завтра // Библиография. 2016. № 1. С. 51–60.

Статья поступила в редакцию 17.04.2023; одобрена после рецензирования 20.07.2023;
принята к публикации 20.09.2023.

Development of Bibliographic Activity of the National Library in Complex Reflection

Irina G. Khomyakova

Ryazan Regional Universal Science Library named after M. Gorky, Ryazan, Russia

irinkhom@yandex.ru; ORCID 0009-0003-3523-3226; SPIN 3178-3788

Abstract. The article presents the review of the monograph “Essays on the development of bibliographic activity of the Russian State Library” released by the publishing house “Pashkov Dom” in 2022. The monograph is the first experience of a complex analysis of the history of one of the most important activities of the national library. The new generalizing work was prepared by a team of 18 authors, represented by specialists from the Scientific Research Department of Bibliography, as well as other departments of the Russian State Library (RSL). Disclosed is the structure and content of the monograph consisting of 13 sections-essays. They highlight the stages in the development of the bibliographic activity of the RSL from 1862 to the present day. The issues of organization of bibliographic work, development of reference and bibliographic fund, bibliographic and reference service, preparation of bibliographic publications, research and scientific-methodological activities in the field of bibliography are considered. It is concluded that the publication of the book is an important milestone not only in the study of the history of the RSL, but also in the development of Russian historical and bibliographic knowledge in general.

Keywords: Russian State Library, bibliographic activity, history of bibliography, history of librarianship, bibliographic science, collective monograph.

Citation: Khomyakova I.G. Development of Bibliographic Activity of the National Library in Complex Reflection, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 3, pp. 131–141. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-3-131-141.

The article was submitted 17.04.2023; approved after reviewing 20.07.2023;
accepted for publication 20.09.2023.

Вышли в свет

Журналистика и медиа

Балашова Ю.Б. Очерки истории научно-популярной журналистики XX века : учеб. Москва : Флинта, 2023. 77, [2] с. 150 экз.

Боханов А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Москва : Проспект,

2023. 165, [1] с. : ил. (История и историософия государства Российского). 1000 экз.

Газеты «Олекма» живые страницы : [сб. : посв. 90-летию юбилею газеты] / сост. Д.В. Тимофеева. Якутск : Сфера, 2023. 202, [2] с. : ил., цв. ил. 100 экз.