

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК 002.2(049.32)

DOI 10.25281/2411-2305-2023-3-142-148

К.М. Сухоруков**Книга о книжнике Александре Бенуа**

Реферат. Представлена рецензия на альбом «Книжный мир Александра Бенуа: Этюды исследователя и коллекционера» (Москва, 2023), автором-составителем которого является известный библиофил, академик Российской академии художеств, председатель совета Национального союза библиофилов М.В. Сеславинский. В рецензии раскрываются цели и задачи популяризации разнообразного творчества и многогранной деятельности художника в книжной сфере, предпринятой в данном издании. Показано, что оно по целевому назначению и информативности во многом выходит за рамки заявленного автором типа научно-популярного издания и представляет собой полноценное научное исследование истории книжного оформления на примере деятельности А.Н. Бенуа. Дается высокая оценка как редакционно-издательской, так и художественно-оформительской стороне подготовки книги.

Ключевые слова: Александр Бенуа, российское книжное дело, библиофильство, книжная культура, оформление книги, искусство книги, книжная графика, иллюстрации, нормативные термины и определения.

Для цитирования: Сухоруков К.М. Книга о книжнике Александре Бенуа // Библиография и книговедение. 2023. № 3. С. 142–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-3-142-148.

Начать данную рецензию хочется с текста обращения автора на вложенной в его книгу изящной листовке, адресованной тем библиофилам, которым посчастливилось получить это издание [1] от самого М.В. Сеславинского:

«Искренне надеюсь на то, что путешествие по страницам этого альбома позволит Вам глубже погрузиться в творчество и жизненные перипетии одного из самых талантливых русских художников, искусствоведа, музейного и театрального деятеля Александра Николаевича Бенуа.

Его жизнь в мире книги прекрасна и удивительна. За эскизами иллю-

Константин Михайлович Сухоруков

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-6109-1300
sukhorukovkm@rsl.ru

страций художника к различным изданиям “охотились” коллекционеры еще эпохи Серебряного века, а почитатели творчества бережно сохраняли книжные шедевры, любуясь очаровательными рисунками А.Н. Бенуа.

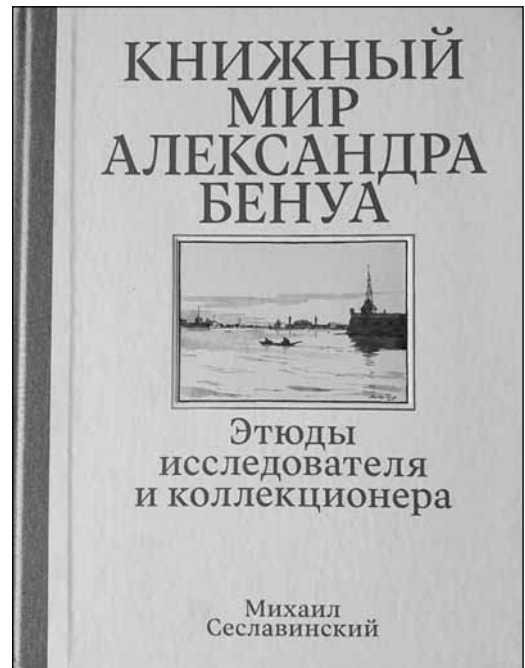
В этом году исполняется 125 лет творческому объединению “Мир ис-

куства», душой и лидером которого был герой этого альбома. Пусть и в Вашем доме найдет свой уголок небольшой фрагмент мира искусства книги прошлого века».

В аннотации к книге подчеркивается, что А.Н. Бенуа (1870–1960) «был одним из тех, кто возродил в России искусство книжной графики» и чьи произведения «вошли в золотой фонд книгоиздания» [1, с. 6]. Эти же мысли подтверждают слова Н.К. Рериха, помещенные на развороте с аннотацией: «Среди искусств, украшающих и тем улучшающих жизнь нашу, одним из самых древних и выразительных является искусство книги. Александр Бенуа — неповторенный мастер и в картинах, и в театральных постановках. Бенуа — редкий знаток искусства, увлекательный историк искусства... Бенуа — собиратель предметов искусства» [цит. по: 1, с. 7].

Однако чуть ниже приводится совсем другая характеристика А.Н. Бенуа, взятая из «Большой советской энциклопедии» (1950): «Идеолог декадентского художественного объединения “Мир искусства”, типичный представитель реакционных и антинародных течений упадочного буржуазного искусства» [цит. по: 1, с. 7].

В этом противопоставлении — квинтэссенция стиля журналиста и исследователя М.В. Сеславинского. Стремление найти истину или «золотую середину» на стыке совершенно разных, иногда диаметрально противоположных точек зрения, сдобренное чувством юмора и вниманием к, казалось бы, незначительным, но неизвестным ранее деталям, которые вдруг оказывались очень важными и даже определяющими, — «визитная карточ-



ка» М.В. Сеславинского как руководителя, общественного деятеля, исследователя и библиофила.

Все сказанное давно было доказано целым рядом изданий по истории книжного дела и библиофилии, касавшихся самых разных тем и предметов. В зависимости от конкретных целей и возможностей они различались также объемами, форматами, художественным оформлением, тиражами, но практически неизменными оставались авторский легкий стиль изложения, а также гармония богатого разнообразием содержания и внешней формы его представления (всегда логичная структура издания и качественное иллюстративное наполнение). Эти неоспоримые достоинства предыдущих книг, вышедших «под эгидой» М.В. Сеславинского (а их уже более 20), подтверждались и подтверждаются целым рядом благосклонных рецен-

зий, печатавшихся в том числе и в нашем журнале.

Весьма частым и типичным замечанием, хотя и с оговорками, можно назвать указание на малый тираж столь ярких библиофильских изданий, явно обреченных на повышенный читательский спрос. Этот «полуупрек» было легко парировать ссылкой на себестоимость выпуска по-настоящему роскошного издания в современных рыночных условиях. Однако тираж рецензируемой здесь книги просто удивляет: он в несколько раз превышает среднестатистический тираж научно-популярных изданий (1000 экз. вместо обычных 200—300 экз.).

Впрочем, отнесение данного альбома к разряду научно-популярных (как указано в надвыпускных данных на последней полосе) вызывает некоторые вопросы и сомнения. Может быть, это определение действительно является самым близким с типологической точки зрения, может быть, оно вызвано какими-то формальными обязательствами. В любом случае у рецензента есть твердое мнение, что данное библиофильское издание представляет собой не только и не столько зарисовки неких эпизодов, но полноценное научное исследование истории книжного оформления на примере деятельности А.Н. Бенуа.

Обратимся к новейшей редакции базового российского ГОСТ 7.0.60—2020 на термины и определения основных видов изданий, текст которого был опубликован в нашем журнале [2]. При этом нужно помнить, что не только любое сравнение, но и любое определение в той или иной степени неполно, что требует рассмотрения разных формулировок в сочетании

(в комплексе). В названном стандарте даны определения научного и научно-популярного издания по целевому назначению (см. пп. 3.2.8.2 и 3.2.8.3 соответственно). Научное издание содержит «результаты теоретических и/или экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы» [2, с. 38].

Нет сомнения, что рассчитанные на библиофилов книги вообще, а тексты и иллюстрации в частности являются подобного рода памятниками и документами. Научно-популярное издание содержит практически те же сведения, «изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту» [2, с. 38]. В данном случае большинству подобного рода читателей вряд ли будут полезны и понятны все те ссылки и примечания, которые буквально пронизывают основную текст. В то же время все занимательные экскурсы в историю более всего соответствуют заявленному виду научно-популярного издания.

О близости и зачастую почти полном сходстве научных и научно-популярных изданий с точки зрения характера публикуемой в них информации говорит и нормативное определение монографии (см. п. 3.2.10.1.1). Это «научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам» [2, с. 41]. Добавим к сказанному, что и научное и научно-популярное издание должно ставить перед собой задачу не только раскрытия какой-либо проблемы, но и всемерной популяризации сделанных открытий, причем в занимательной форме.

Рецензируемое издание является большеформатным, имеет вступление и заключение, 14 глав основного текста с приложениями — экскурсами в историю; оно снабжено огромным количеством документальных материалов, иллюстраций, сносок и примечаний, списками основных работ А.Н. Бенуа в книжной сфере, списками литературы о его жизни и творчестве, а также о мире книг, окружающем эту личность. Завершают альбом обширные сведения об авторе (что далеко не типично для нынешнего книгоиздания) и список ошибок и опечаток (их всего две — в подписях к открыткам на одной и той же странице 129). Последний элемент — абсолютно необычный атрибут для всей нашей книжной продукции и еще более выделяет эту книгу, и без того достаточно яркую на российском книжном небосклоне. Наличие вкладки со списком опечаток необычно тем, что наши издатели давно приучили читателей «не придирайтесь» к качеству корректуры и редактуры (если таковая вообще проводится), видимо руководствуясь девизом «не ошибается тот, кто ничего не делает».

Подытоживая свой терминологический анализ, отметим, что фактически все различие научных и научно-популярных изданий заключается в их читателе (т. е. специалисте или неспециалисте). Кто может считаться специалистом и в чем — это большой вопрос. Еще бóльший вопрос связан с отнесением к этим категориям библиофилов (именно им в основном адресованы все книги М.В. Сеславинского). Библиофил, безусловно, должен быть ближе к специалисту книжного дела и книжной культуры, чем

к дилетанту-неофиту, однако необходимо учитывать особенности или интересы конкретной личности, диалектику ее развития.

Лучшие авторы в сфере научной литературы никогда не забывали слова из трагедии «Фауст» И.В. Гете: «Теория, мой друг, суха, / Но зеленеет жизни древо!». Это особенно актуально в настоящее время, когда за читателя надо бороться, т. е. избегать его перегрузки монотонной и безликой информацией, не вызывающей эмоций или интереса. Тем более этого следует избегать в библиофильском издании. Впрочем, М.В. Сеславинскому подобного рода ошибки не грозят, поскольку ему как автору присуще не только чувство меры, но и чувство юмора. Он всегда знает, где должен остановиться. Все это придает его книгам, включая и рецензируемую здесь, «лица необщее выражение», т. е. отпечаток неповторимого индивидуального стиля. Автор ничего прямо не навязывает своему читателю, а подводит того к желаемым, но уже самостоятельным выводам и оценкам при помощи логики и эстетического воздействия.

Уже во вступлении М.В. Сеславинский привел обширную цитату из статьи А.Н. Бенуа «Задачи графики», опубликованной в журнале «Искусство и печатное дело» (1910. № 2—3. С. 44—45): «...Художник, занятый книгой, должен обратить свое внимание первым делом (и прежде всяких мыслей об орнаментировке) — на основные требования красоты в книге, на выработку формата, на качество, поверхность и цвет бумаги, на размещение текста на странице, на распределение и соотношение заполнен-

ных и пустых пространств, на шрифт, на пагинацию, на обрез, брошюровку и т. д.» [цит. по: 1, с. 8].

Перефразируя Ф.М. Достоевского, можно говорить о том, что А.Н. Бенуа пытался еще 113 лет назад доказать, что именно книжная красота может и должна спасти книжную культуру и книжный мир. Однако такие стремления разделяют далеко не все современные издатели. Об этом тут же (на этой же странице) говорит от своего имени М.В. Сеславинский: «Эти слова часто вспоминаются мне, когда в каком-нибудь современном издании с ужасом обнаруживаю отсутствие шмуцтитула, символические крохотные поля, а уж о виньетках и заставках даже говорить не приходится. “Экономим на всем! Уважение к читателю — пережиток прошлого! Долой книжные излишества и украшения!” — мысленно представляю себе плакат с лозунгами в стиле Ильи Ильфа и Евгения Петрова в вестибюле такого горе-издательства» [1, с. 8].

Пожалуй, с этим высказыванием можно поспорить лишь по поводу вестибюля и правомерности эпитета «горе» применительно к издательству. Большинство из них сегодня гнездятся в двух-трех комнатах, а слово «горе» вряд ли точно характеризует оценку деятельности как со стороны самого издателя, так и его клиентуры. Последнюю давно и успешно приучили к невысокому качеству основной массы книжной продукции с точки зрения ее содержания и редакционно-издательского оформления, поэтому слово «горе» вполне логично сегодня поменять на определение «типичное» применительно к издателю, который не несет никакой ответственности за

качество своей продукции. В этом состоит явное отличие от других сфер деятельности, охваченных законодательством о защите прав потребителей.

Что касается отличия рецензируемого альбома от многих предыдущих издательских проектов этого автора (автора-составителя), то заметим, что богатейший иллюстративный материал представлен почти полностью личной коллекцией М.В. Сеславинского.

Если говорить о содержании всех 14 глав, то оно чрезвычайно широко и дает представление о самых разнообразных увлечениях и занятиях А.Н. Бенуа в разные периоды его долгой и плодотворной жизни в России и за границей. Достаточно подробно (и нередко впервые) представлена историко-книговедческая информация об основных искусствоведческих и оформительских работах художника во многих издательствах и журнальных редакциях дореволюционного периода, о его участии в знаменитых проектах: «Мир искусства», «Золотое руно», «Аполлон», «Царская и императорская охота на Руси» Н.И. Кутепова, «Азбука в картинах» и ряде других. Также рассказывается о не всегда успешной деятельности А.Н. Бенуа во время первых лет советской власти и НЭПа, а затем французского периода его эмиграции.

Однако наиболее интересными и необычными для рецензента-книговеда оказались начальные главы (1–3) и последняя (14). В них приведены исключительно новые и разнообразные сведения об А.Н. Бенуа-коллекционере, а также об антикварно-букинистических котировках его книг, их месте

и судьбах в собраниях библиофилов. Столь же богаты воспоминания об А.Н. Бенуа как о читателе. Во всех этих главах присутствуют самые разнообразные персонажи — иногда забавные и курьезные, а иногда абсолютно серьезные (самые яркие представители книжной культуры, сыгравшие особую роль в ее истории и развитии). При этом книга М.В. Сеславинского убедительно доказывает выдающуюся роль А.Н. Бенуа в истории книжного оформления и иллюстрирования, показывая на конкретных примерах мастерство этого художника и широту его творческой натуры человека скорее из эпохи Возрождения, чем узкоспециализированного во времена рационального разделения труда и доминирования материального над духовным.

Наш журнал «Библиография и книговедение» своим названием нацеливает на особое внимание к библиографическому компоненту любой рецензируемой книги. В данном случае в очередной раз подтверждается высокое качество подготовки справочно-библиографического аппарата к основному тексту (еще раз отметим многочисленность и разнообразие постраничных ссылок и список источников в конце альбомомONOграфии).

Любой уважающий себя рецензент должен все же попытаться найти основу если не для критики, то хотя бы для предложений к автору относительно возможных усовершенствований. У нас есть две такие возможности. Во-первых, далеко не все

иллюстрации отличаются одинаковым и очень высоким качеством печати. Но здесь нужно вспомнить, что взяты они из авторской коллекции и, видимо, изначально не могли быть совершенно одинаковыми оригиналами для полиграфического воспроизведения. Не следует забывать и об условиях подготовки этого запоздавшего из-за пандемии COVID-19 альбома, вышедшего не в 2020 г. (как это было запланировано) к 150-летию А.Н. Бенуа, а через три года.

Во-вторых, представленная М.В. Сеславинским книга, своего рода энциклопедия книжного искусства России конца XIX — начала XX в., включающая множество самых разных персон, фактически требует именного указателя. Для М.В. Сеславинского и его коллег по издательскому проекту такой труд стал бы, конечно, весьма затратным по времени, но очень благодарным с точки зрения конечного результата.

Будем надеяться, что это удастся воплотить при подготовке второго издания во многом уникальной книги, просто обреченной на успех у самых разных групп читателей.

Список источников

1. Сеславинский М.В. Книжный мир Александра Бенуа. Этюды исследователя и коллекционера. Москва : Бослен, 2023. 320 с.
2. Стандарт для определения статуса издания (ГОСТ «Издания. Основные виды. Термины и определения») / публикацию подготовили Г.П. Калинина, В.П. Смирнова, К.М. Сухоруков // Библиография и книговедение. 2020. № 1. С. 29—65.

The Book about Bookman Alexandre Benoit

Konstantin M. Sukhorukov

Russian State Library, Moscow, Russia

sukhorukovkm@rsl.ru; ORCID 0000-0002-6109-1300

Abstract. The critical review of the album “The Book World of Alexandre Benoit: Sketches of a Researcher and a Collector” (Moscow, 2023) by well-known bibliophile, academician of the Russian Academy of Arts, the leader/chairman of Council of the National Union of Bibliophiles M.V. Sestlavinsky is presented. The review reveals the aims and purposes of popularizing of various artistic career and activities of A. Benoit in the book sphere, undertaken in the album. It is shown that this edition in many senses falls out the scope of the scientific and popular type declared by the compiler and represents full-fledged scientific research of the history of book design on the example of A. Benoit. The high rating is given both to the editorial and publisher’s presentation and artistic book design of this edition.

Keywords: Alexandre Benoit, Russian book business, bibliophilia, book culture, book design, art of book, book graphics, illustrations, normative terms and definitions.

Citation: Sukhorukov K.M. The Book about Bookman Alexandre Benoit, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2023, no. 3, pp. 142–148. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-3-142-148.

The article was submitted 28.07.2023; approved after reviewing 21.08.2023;
accepted for publication 20.09.2023.

Курьер

Запланировано проведение традиционной XVI Белорусско-Российской научной конференции «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития» (Москва, 22–23 ноября 2023 г., Деловой и культурный комплекс Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации).

Организаторы мероприятия: Национальная академия наук Беларуси (НАН Беларуси), Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа НАН Беларуси, Ин-

ститут социологии НАН Беларуси, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации, Российская академия наук, Научный и издательский центр «Наука» РАН, Международная ассоциация академий наук (МАН), Научный совет по книжной культуре, книгоизданию и библиотекам МАН.

В ходе работы научной конференции состоится обсуждение вопросов фундаментального и прикладного характера.