

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Научная статья

УДК 021.1/8

DOI 10.25281/2411-2305-2023-1-113-120

Н.В. Лопатина, Н.В. Грушевская**Читательская компетентность библиотекаря как фактор эффективности библиотечно-информационной деятельности**

Реферат. Авторы отмечают, что эффективность библиотечного дела в условиях интенсивных изменений информационной среды ставит вопрос о развитии читательской культуры в ходе подготовки будущих библиотекарей. Чтобы библиотекарь был читающим, он должен не просто «любить книги и чтение», но и получить соответствующее образование и читательское развитие в системе профессиональной подготовки, овладеть разными стратегиями чтения и умением целесообразно осуществлять собственную читательскую деятельность. В статье рассмотрены чтение и читательская компетентность, их место в образовательных стандартах и роль в профессиональной деятельности библиотечного специалиста.

Ключевые слова: библиотека, читательская компетентность, чтение, библиотекарь, студент, образовательный стандарт.

Цифровая экономика представляет новые условия оперирования информацией в современном обществе, что неизбежно трансформирует архитектуру совокупности институтов, отвечающих за организацию хранения и использования информационных ресурсов. Системные изменения информационной инфраструктуры показывают ответную реакцию библиотеки как института, играющего особую роль в информационном обеспечении личности, общества, отдельных социальных институтов.

Преодоление стереотипов, связанных с местом библиотеки в современном мире, напрямую сопряже-

**Наталья Викторовна Лопатина**

Московский государственный институт культуры, кафедра библиотекведения и книговедения, заведующий кафедрой, профессор
Библиотечная ул., д. 7, Московская обл., Химки, 141406, Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0001-8135-0384;
SPIN 2447-9113
lis.mgik@yandex.ru

**Наталья Витальевна Грушевская**

Краснодарский государственный институт культуры, кафедра информационно-библиотечной деятельности и документоведения, доцент кафедры
40 лет Победы ул., д. 33, Краснодар, 350072, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0009-0007-2681-5530;
SPIN 7035-4050
natali.vitalia@mail.ru

но с готовностью данного института перейти от сложившихся традиций вынужденной адаптации к происходящим изменениям к построению системы целенаправленного влияния на обстоятельства и условия собственного развития. Именно это отмечено в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации в период до 2030 года» в качестве одного из механизмов решения основных задач в части цифровой трансформации библиотек («формирование проактивного подхода в обслуживании пользователей библиотек, направленного на опережение потребности читателя»). Снижение влияния библиотеки в современной социальной структуре не позволяет игнорировать доказанную историей способность ее как социального института трансформироваться в ходе информационного развития. Это допускает более широкую трактовку проактивного подхода в современном библиотековедении [1], в реализации которого лидирующая роль принадлежит библиотекарю.

Исследования библиотечных кадров (Н.В. Лопатина [2], А.М. Мазурицкий [3], М.В. Кустова [4] и др.) показывают, что решение многих проблем современного библиотечного дела требует совершенствования его кадрового ресурса в свете новых задач, стоящих перед библиотекой. Очевидна необходимость особых компетенций библиотечных работников, которые сложно однозначно отнести к одной из групп бытующих классификаций: универсальные (общекультурные) / общепрофессиональные / профессиональные или *hardskills/softskills*. В их числе — готовность библиотекаря к профессиональному саморазвитию в ходе трудовой деятельности, одним из ин-

струментов которой выступает читательская активность библиотекаря.

Вызывает опасения изъятие из библиотечного дискурса вопросов, связанных с чтением, а также попытки провести водораздел между библиотечной деятельностью и чтением как сложным процессом социализации, инкультурации, развития личности. Это находит отражение в управленческих решениях, уводящих библиотеку от приоритета информационной функции к культурно-досуговой и развлекательной. Нередки попытки противопоставить цифровые практики и чтение (и на уровне обыденного сознания, и на уровне научного знания). О недопустимости такого мышления написано в работах Ю.П. Мелентьевой [5], которая доказывает, что не существует противоречий между традиционными и цифровыми читательскими практиками, а «цифровое чтение» является новым форматом, в котором сохраняются все фундаментальные механизмы и закономерности читательской деятельности.

Готовность библиотекарей отказаться от участия в организации читательской деятельности населения напрямую связана с их собственной профессиональной читательской компетентностью, с сокращением личной читательской активности и выведением читательских практик из профессионального развития.

Исследовательский коллектив сотрудников Российской национальной библиотеки проводит изучение проблем профессионального чтения библиотекарей, основываясь на понимании роли чтения в самообразовании и стимулировании профессионализма, в реализации потребности в чтении соответственно личным интересам, вкусам, предпочтениям [6].

В итоге исследование помогло представить профессиональное чтение библиотечных специалистов в контексте читательских характеристик пользователей библиотек.

В 2018–2019 гг. мы проводили анализ содержания публикаций и комментариев на одной из самых популярных дискуссионных профессиональных площадок в социальных сетях [7]. Было выявлено, что большинство библиотекарей отдает предпочтение художественной литературе и средствам массовой информации, их профессиональное саморазвитие базируется исключительно на чтении постов социальных сетей, небольших публикаций о положительном опыте и сообщений в средствах массовой информации. Исследования при помощи метода включенного наблюдения и экспериментальные ситуации показали, что основная масса участников профессиональной группы в социальной сети не интересовалась профессиональными изданиями — периодическими и непериодическими. Без внимания оставались и материалы многочисленных научно-практических конференций в области библиотечного дела, даже среди их участников и специалистов, трудовые функции которых предполагали необходимость ознакомления с такими материалами. Были выявлены проблемы читательской компетентности библиотекарей, включающие проблему готовности к научному чтению, к «чтению в целях образования». Возник вопрос о наличии стратегий чтения у тех, кто призван развивать читательскую культуру и решать вопросы поддержки чтения в стране. Вместе с тем специфика профессионального библиотечного сообщества (высокий уровень интегрированно-

сти и т. д.) не позволила получить достоверные данные о причинах низкого интереса, о факторах, влияющих на отсутствие мотивации к чтению профессиональных публикаций, о том, почему библиотекари не понимают значение мониторинга отраслевой литературы для профессиональной адаптации, роста, саморазвития.

В этой связи Н.В. Грушевской был инициирован и проведен социологический опрос 60 работников библиотек Краснодарского края и Ростовской области, направленный на уточнение полученных представлений о читательских практиках библиотекарей. Текст анкеты приводится в приложении к этой статье. Было выявлено, что чтение профессиональной литературы (в том числе справочной литературы, нормативных документов) стоит на третьем месте, уступая досуговому чтению художественной литературы и изучению публикаций в СМИ. Учитывалась специфика общекультурного чтения библиотекаря (обязательный — латентный или осознаваемый — профессиональный результат общекультурного и досугового чтения). Было выявлено предпочтение детектива, любовного и исторического романа и практически полное отсутствие внимания к мемуарной, литературоведческой и критической литературе, научно-популярной литературе (в том числе по психологии, педагогике, социологии, экономике, юриспруденции).

Респонденты сообщили, что читают ежедневно, поскольку идентифицируют чтение как обязательный инструмент своей работы. Но вопрос о частоте чтения профессиональной литературы показал, что каждый день к ней обращается только 10% опрошенных, раз в неделю — 20% и реже одно-

го раза в неделю — 70%. В числе причин такой ситуации названа высокая ежедневная загруженность, связанная с обслуживанием читателей, проведением мероприятий и подготовкой отчетов. Анализ структуры документного массива профессионального чтения библиотекарей показал, что наиболее часто наши коллеги читают материалы СМИ, в том числе на официальных ресурсах информационных и новостных агентств (70% респондентов при выборе нескольких вариантов ответа), публикации в социальных сетях (60% опрошенных). К профессиональным периодическим изданиям обращается не более 30%, а к монографиям, методическим пособиям, диссертациям и авторефератам к ним — только 5% опрошенных.

Свою способность эффективно находить нужные источники в профессиональном информационном потоке в среднем на 3,5 балла оценили библиотекари с высшим библиотечным образованием, на 3 балла — со средним образованием и с непрофильным высшим образованием. Способность быстро найти релевантный источник из нескольких выбранных в среднем на 3,5 балла оценили все библиотекари. Способность качественно изучить выбранный документ на 4 балла оценили библиотекари с высшим библиотечным образованием, на 3,7 балла — со средним образованием, и на 3,5 балла с непрофильным высшим образованием. При этом было подчеркнуто, что качество изучения материала будет зависеть от его сложности и уровня знаний библиотекаря по данной теме. Эффективность анализа прочитанного материала также зависела от уровня сложности полученной информации, и в среднем библиотекари оценили себя на 3,5 балла.

Фиксация уточняющих вопросов, заданных респондентами в ходе опроса, и их последующий анализ позволили выявить противоречия между пониманием значимости читательской компетентности и сложностью в создании и применении стратегии чтения [8].

Результаты проведенных исследований поставили вопрос о развитии читательской культуры в ходе формирования готовности будущих библиотекарей к обучению через всю жизнь, к самообразованию и саморазвитию как о факторе эффективности библиотечного дела в условиях интенсивных изменений информационной среды. Для того чтобы библиотекарь стал реальным, а не формальным лидером чтения, мог опережать читателя в обновлении культурных практик, моделей социальной активности, информационного поведения, он должен быть читающим. При этом библиотекарь должен не просто «любить книги и чтение», но и получить соответствующее образование и читательское развитие в системе профессиональной подготовки, овладеть разными стратегиями чтения и умением целесобразно осуществлять собственную читательскую деятельность.

В настоящее время эта задача не ставится перед системой библиотечно-информационного образования. На отсутствие соответствующей задачи в подготовке библиотекарей указывают многие исследователи. В частности, это делает М.В. Кустова, указывающая на возможности профессионального образования, в том числе повышения квалификации библиотекарей, предусматривающие управление их чтением, самообразованием и профессиональным общением [4].

Безусловно, изначальная профессиональная ориентация хотя бы не-

которых абитуриентов, выбирающих библиотечную профессию, строится на «любви к книге и чтению». Однако авторы могут привести и противоположные факты, раскрывающие современную специфику выбора направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» поступающими в вузы. Более того, студенты, осваивающие профессию библиотекаря, являются типичными представителями современной молодежи с ее характерной читательской культурой.

Можно привести аргумент, что читательская культура как элемент информационной культуры формируется в соответствующей учебной дисциплине. Но следует отметить, что такая дисциплина не всегда включена в основные профессиональные образовательные программы; не всегда реализует дифференцированный подход в развитии информационной культуры специалиста; ее содержание, методика, система контроля не в любой научно-педагогической школе базируется на культурологических и антропологических приоритетах; невозможно комплексно решить задачу формирования читательской культуры специалиста только в рамках одной дисциплины.

Задача развития читательской культуры библиотечного специалиста требует решения на стыке библиотечной педагогики, теории и методики профессионального библиотечно-информационного образования. Несмотря на разработанность многих необходимых для ее решения теоретических и прикладных инструментов, она остается сложной в силу специфики современной социокультурной ситуации и стереотипов мнений. Исследования, посвященные формированию читательской компетентности у современных сту-

дентов (например, работы Е.А. Волковой [9], С.Г. Ключевой [10], М.Ю. Вагановой [11]), не дают библиотечной теории и практике необходимых инструментов, позволяющих решать широкий круг задач, направленных именно на будущих библиотекарей. Данные исследования не учитывают специфических задач подготовки именно библиотечно-информационных кадров, где к универсальным педагогическим ориентирам, единым для всех обучающихся в высшей школе, прибавляется «включенное формирование профессиональной читательской культуры» и рефлексивная составляющая как основа подготовки к самостоятельному профессиональному действию.

Ключевым направлением формирования читательской культуры библиотечного специалиста выступает организация читательской деятельности студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», в ходе которой закладываются устойчивые модели читательского поведения будущего библиотекаря. Решаемая задача носит междисциплинарный характер. В связи с этим оптимальным инструментом представляется формирование читательской культуры посредством усиления позиций чтения в самостоятельной работе студентов.

«Чтение в целях образования» как способ получения информации, формирующей общекультурные и профессиональные качества будущего специалиста, — основная форма самостоятельной работы студентов. Роль такого чтения в подготовке библиотечного специалиста надо рассматривать с трех сторон. Во-первых, оно выступает средством трансфера знаний, необходимых для

овладения основами обозначенных во ФГОСах (федеральных государственных образовательных стандартах) компетенций (универсальный педагогический ориентир, единый для всех обучающихся в высшей школе). Во-вторых, посредством встроенности в основную для студента образовательную деятельность формируются устойчивые профессиональные умения и навыки читательской деятельности, ценностные компоненты, габитусы, необходимые каждому библиотекарю как основа многих других компетентностных ориентиров («включенное формирование профессиональной читательской культуры»). В-третьих, пропуская через себя (выступая в роли объекта библиотечной педагогики) процесс развития читательской компетентности, будущий библиотекарь приобретает бесценный навык: у него формируется готовность быть субъектом процесса руководства читательской деятельностью других людей (рефлексивная составляющая как основа подготовки к самостоятельному профессиональному действию).

Таким образом, современное библиотечное дело в силу новых задач, стоящих перед библиотекой, требует совершенствования его кадрового ресурса и демонстрирует необходимость особых компетенций библиотечных работников, в том числе читательской компетентности.

Список источников

1. Лопатина Н.В. Библиотека в цифровом мире: проактивный и реактивный подходы в библиотековедении // *Культура: теория и практика*. 2019. № 2 (29). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1214/>
2. Лопатина Н.В. Информационные специалисты: социология управления. Москва : Академический проект, 2006. 203 с.
3. Мазурицкий А.М. Автопортрет современного высшего библиотечно-информационного образования // *Научные и технические библиотеки*. 2013. № 10. С. 5–14.
4. Кустова М.В. Досуговое чтение библиотекаря: специфика, содержание и перспективы использования в профессиональной деятельности: на материале муниципальных публичных библиотек Челябинской области : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2008. 317 с.
5. Мелентьева Ю.П. Цифровое чтение как технология обучения и образования // *Библиография и книговедение*. 2018. № 5. С. 47–51.
6. Павлюк В.Н. Профессиональное чтение в непрерывном образовании как способ повышения квалификации библиотекаря (по материалам исследований) // *Библиосфера*. 2009. № 3. С. 39–44.
7. Грушевская Н.В. Формирование читательской компетентности будущих библиотечных специалистов: концептуальные основы и условия реализации : дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2019. 254 с.
8. Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению (междисциплинарные проблемы чтения и грамотности). Москва, 2005. 512 с.
9. Волкова Е.А. Трансформация чтения студенческой молодежи (конец 80-х гг. XX — начало XXI в.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2012. 25 с.
10. Клюева С.Г. Читательская компетентность как базовая основа ключевых компетенций // Конференция РБА, XVI ежегодная сессия : доклады. Пермь, 2011. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2011/5.pdf>
11. Ваганова М.Ю. Трудности чтения литературы отраслевой тематики: преодоление в условиях библиотечно-педагогического воздействия (на примере старшеклассников) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2011. 24 с.

АНКЕТА для изучения чтения библиотекарей

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в исследовании организации чтения специалистов библиотек. Ваши искренние ответы имеют для нас большое значение. Заранее благодарим за участие!

1. Что чаще всего Вы читаете?
 - 1.1. Художественную литературу
 - 1.2. СМИ
 - 1.3. Профессиональную литературу
 - 1.4. Справочную литературу
 - 1.5. Свой вариант
2. Как часто Вы читаете?
 - 2.1. Каждый день
 - 2.2. Несколько раз в неделю
 - 2.3. Раз в неделю и реже
3. Как часто Вы читаете профессиональную литературу?
 - 3.1. Каждый день
 - 3.2. Несколько раз в неделю
 - 3.3. Раз в неделю и реже
4. Какие источники профессиональной информации Вы чаще всего используете?
 - 3.1. Профессиональные периодические издания
 - 3.2. Монографии, диссертации
 - 3.3. Статьи в СМИ
 - 3.4. Публикации в социальных сетях

Оцените себя по 5-балльной шкале (1–2 – низкая эффективность, 3–4 – средняя, 5 – высокая эффективность)

5. Насколько эффективно Вы сможете найти нужные источники информации в информационном потоке?

Оцените себя по 5-балльной шкале (1–2 – низкая эффективность, 3–4 – средняя, 5 – высокая эффективность)

6. Насколько быстро Вы сможете найти релевантный источник из нескольких выбранных?

Оцените себя по 5-балльной шкале (1–2 – низкая эффективность, 3–4 – средняя, 5 – высокая эффективность)

7. Насколько качественно и быстро Вы сможете изучить выбранный документ?

Оцените себя по 5-балльной шкале (1–2 – низкая эффективность, 3–4 – средняя, 5 – высокая эффективность)

8. Насколько эффективно Вы сможете проанализировать изученный текст?

Librarian's Reading Competence as a Factor of Library and Information Activity Efficiency

Natalia V. Lopatina¹, Natalia V. Grushevskaya²

¹ *Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia*

lis.mgik@yandex.ru, ORCID 0000-0001-8135-0384, SPIN 2447-9113

² *Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russia*

natali.vitalia@mail.ru, ORCID 0009-0007-2681-5530, SPIN 7035-4050

Abstract. The authors note that the efficiency of librarianship in the conditions of intensive changes in the information environment raises the question of the development of the reader's culture in the course of the formation of the readiness of future librarians. In order for a librarian to be a reader, he must not only "love books and reading", but also receive appropriate training and reader development in the professional training system, master various reading strategies and the ability to expediently carry out his own reading activity. The article considers reading and reading competence, their place in educational standards and their role in the professional activity of a library specialist.

Keywords: library, reading competence, reading, librarian, student, educational standard.

The article was submitted 23.01.2023; approved after reviewing 30.01.2023;
accepted for publication 03.04.2023.

Вышли в свет

Материалы научных конференций «Агзамовские чтения — 2022», международная научно-практическая конференция (Казань). Агзамовские чтения — 2022 : сборник материалов и научных статей международной научно-практической конференции (Казань, 18 февраля 2022 г.) : памяти первого декана факультета журналистики Казанского университета Флорида Агзамова / научные редакторы В.З. Гарифуллин, Р.Л. Зайни. Казань : Отечество, 2022 (Казань : Типография «Вестфалика» (ИП Колесов В.Н.)). 345, [1] с. В надзаг.: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых комму-

никаций, Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций, кафедра национальных и глобальных медиа ; Союз журналистов Республики Татарстан. Часть текста татар., рез. ст. англ. Библиогр. в конце ст. 500 экз.

Актуальные проблемы межкультурной коммуникации : материалы докладов и сообщений [V] всероссийской студенческой научно-практической конференции, Москва, 20 апреля 2022 г. Москва : РУДН, 2022 (Москва : Типография РУДН). 236 с. : ил. В надзаг.: Российский университет дружбы народов. Часть текста англ., рез. докл. англ. Библиогр. в конце докл. Издание подготовлено в авторской редакции. 100 экз.