

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Научная статья

УДК 02

Продвижение семинаров в библиотечной отрасли как методическая и научная проблема

Сергей Валерьевич Соколов

*Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук,
Москва, Россия, beholder73@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы и условия продвижения научно-практических мероприятий в библиотечной отрасли, описываются подготовка и проведение XX научно-практического семинара научно-исследовательского отдела библиотековедения Института научной информации по общественным наукам, проводится вебстатистическое исследование общественного и научного резонанса мероприятий этого отдела.

Ключевые слова: библиотечное сотрудничество, международное библиотечное сотрудничество, библиотековедение, НИО библиотековедения ИНИОН РАН, семинар, вебстатистика, продвижение в социальных сетях

PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

Promotion of events in the library industry as methodic and scientific problem

Sergey V. Sokolov

*Institute of Scientific Information for Social Sciences of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
beholder73@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>*

Abstract. The article deals with the problems and conditions for promoting scientific and practical events in the library industry, describes the preparation and holding of the 20th scientific and practical seminar of the research department of Library Sciences of Institute of Scientific Information for Social Sciences, conducts a web-statistical study of the public and scientific resonance of the events of this department.

Keywords: library cooperation, international library cooperation, library science, Research and Development Department of Library Science of INION RAS, seminar, web statistics, promotion in social networks

Семинар традиционно рассматривается как «форма учебного процесса, построенная на изучении обучающимися отдельных исследовательских вопросов, проблем, тем с последующим оформлением материала в виде доклада, реферата и его совместного обсуждения» [1, с. 47]. Малоформатность и на-

**С. В. Соколов**

целенность на образовательные цели считают основными характеристиками научно-практических семинаров и некоторые специалисты библиотечной отрасли. Например, Элизабет У. Стоун определяла семинар в библиотечном деле как «мероприятие для небольшой группы людей с основным акцентом на обсуждение под руководством лидера или консультанта. В системе непре-

рывного высшего образования семинар, скорее всего, будет разовым предложением, хотя он может продолжаться несколько дней» [2, р. 12].

Между тем научно-практические семинары давно превратились в важнейшую форму консолидации библиотечного сообщества с обсуждением на них глобальных проблем, значимых для библиотечной отрасли в целом. Всероссийский научно-практический семинар «Проблемы краеведческой деятельности библиотек»; цикл научно-практических онлайн-семинаров «Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)»; всероссийский научно-практический семинар «Актуальные вопросы деятельности музейных библиотек и отделов литературы по искусству»; всероссийский семинар «Роль методиста в библиотечном обслуживании детей»; семинар для российских библиотек «Международный библиотечный союз “Шёлковый путь”»; международный семинар «Библиотечные мосты: Россия – Венгрия»; научно-практический семинар «Инфосфера научных коммуникаций: ресурсы и сервисы научной библиотеки» (Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук) являются научно-практическими мероприятиями национального и международного уровня.

Значимость такого формата научно-практического мероприятия, как семинар по библиотековедению, в мировом библиотечном деле, рост публикаций по этой теме в России и одновременно отсутствие работ, раскрывающих методику подготовки и проведения семинаров в Институте научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), определяют необходимость раскрыть опыт проведения таких мероприятий научно-исследовательским отделом библиотековедения.

Мировая библиотечно-информационная наука и статистика рассматривает профессиональные семинары в области библиотековедения и документалистики как значимые научно-практические мероприятия по консолидации национальных библиотечных сообществ. Всемирный путеводитель по Ассоциациям библиотек, архивов и информатики 2011 г. отмечает 85 мероприятий, обозначаемых как семинар в библиотечных ассоциациях 130 стран мира [3]. В энциклопедии библиотечных и информационных наук, изданной в 1968–2003 гг. в 73 томах под редакцией Аллена Кента, Гарольда Ланкура и Джея Э. Дейли, в томе 8 подробно рассматриваются как история национальных и международных семинаров по информационно-библиотечной науке в Азиатском регионе, например, в Иордании [4, р. 353], на Филиппинах [4, р. 351], так и значимость семинаров в области библиотечных и информационных наук, организованных в США Национальным центром научной и технической документации [4, р. 319].

Практика наименования семинарами крупных национальных и международных научно-практических мероприятий характерна для стран прежде всего Южноазиатского региона. Так, Брахманда Пратап Баруа, автор монографии «Национальная политика в области библиотечных и информационных систем и услуг для Индии» (1992), сообщает о значительном количестве мероприятий под общим собирательным термином «семинар» [5, р. 127–128]. Международные общеиндийские семинары по библиотековедению в Хайдарабаде, Варанаси, Тривандруме перечисляет основатель индийской школы сравнительного и международного библиотековедения П. Н. Каула [6, р. 484].

К сожалению в очень обширной «Библиотечной энциклопедии» [7] нет

статьи, в которой был бы проведён анализ научно-практических мероприятий в библиотечной отрасли в целом. Все упоминания различных научно-практических мероприятий посвящены событиям российского межбиблиотечного взаимодействия и научного сотрудничества. Более подробно представлено в энциклопедии международное библиотечное сотрудничество, например в статье И. П. Осиповой [8], где приводится библиографический список наиболее авторитетных работ по вопросам международного библиотечного взаимодействия: К. М. Сухорукова [9], В. Р. Фирсова [10], О. А. Дьяконовой [11] и др. Термины «научно-практический семинар», «семинар» в энциклопедии отсутствуют.

Современное состояние научных исследований в российских библиотечковедческих исследованиях относительно проведения научных семинаров позволит дать анализ наукометрической базы российской научной электронной библиотеки eLibrary. Проблематика научных семинаров в российском библиотечковедении начинает обсуждаться в 2012 г. Из 302 научных публикаций, содержащих упоминание слова «семинар» из рубрики 13.31.00 «Библиотечное дело. Библиотечковедение», большинство связано с проблемами повышения квалификации сотрудников вузовских библиотек, 12 статей касаются библиотек системы Академии наук: работы Т. Н. Соловьевой и В. А. Цветковой [12], Г. В. Калашниковой [13] из БЕН РАН; О. А. Огановой и П. П. Тресковой из ЦНБ УрО РАН [14], авторов из ГПНТБ СО РАН [15] и др.

В Фундаментальной библиотеке ИНИОН РАН научно-практический семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук» был основан в декабре 2015 г., когда библиотеку и отдел возглавили известные специалисты

Российской государственной библиотеки Л. Н. Тихонова и А. А. Джиго. Большинство семинаров были связаны с основным направлением работы отдела: подготовкой ГОСТов СИБИД «Библиотечно-информационные услуги научных библиотек», «Профиль комплектования фондов научных библиотек», «Библиографическая ссылка на электронные документы в информационно-телекоммуникационных сетях». Вопросы представления лингвистических информационных ресурсов в виде связанных открытых данных поднимал на семинаре А. Б. Антопольский, создания единого электронного пространства знаний — Т. В. Майстрович, библиометрии и библиометрических показателей — В. А. Цветкова.

18 марта 2022 г. Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН провела очередной, XX научно-практический семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». Межведомственный семинар был посвящён вопросам цифровой трансформации научных библиотек. Регистрация на семинар осуществлялась при помощи сервиса публикаций и продвижения событий timepad по ссылке <https://seminar-bibliotechnaya-po.timepad.ru/events/>. Этот сервис активно используется российскими библиотеками для регистрации участников на международные и общероссийские мероприятия, например на Международную научно-практическую конференцию «Румянцевские чтения». Возможности сервиса позволили оценить не только количество участников и организаций, которых они представляли, но и сделать основные выводы и предложения по инструментам охвата целевой аудитории научных и академических мероприятий. Из 94 зарегистрировавшихся участников только 12 перешли по ссылке с новостной страницы ИНИОН РАН. 31 участник перешёл в семинар из раз-

личных профессиональных сообществ российской социальной сети Вконтакте, где была размещена реклама на странице научно-исследовательского отдела библиотековедения (НИОБ ИНИОН, 76 подписчиков, <https://vk.com/id710819599>) и сообщества Современная библиотека, 1763 участника, <https://vk.com/club194749859>). Реклама мероприятия была размещена также в телеграм-канале научно-исследовательского отдела библиотековедения, <https://t.me.niobinionran>. 27 переходов на регистрацию были отмечены прямым заходом сразу на timerad, что говорит о значимости самой платформы для формирования пользовательской аудитории научно-исследовательского отдела библиотековедения. Кроме объявлений на платформе timerad, в соцсетях и на сайте ИНИОН РАН на семинар были разосланы личные приглашения по списку «Потенциальные партнеры Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН» (100 организаций), размещённый на сайте в разделе Библиотека/Профессионалам <http://inion.ru/ru/library/professionalam/spisok-potentsialnykh-partnerov-fb-inion-ranchlenov-rba/>. Список был сформирован на основе данных секций Российской библиотечной ассоциации, в которых ИНИОН РАН участвует с включением в него представителей научных библиотек и организаций — членов секций РБА. Возможности timerad позволяют провести анализ и по динамике регистрации на мероприятие. Ранняя регистрация может говорить о более оперативном контакте ИНИОН РАН с представителями определённых организаций.

Первыми зарегистрировались представители Российской государственной библиотеки, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Национального исследовательского Томского государственного

университета и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Единственность регистрации участников от определённой организации позволяет говорить о присутствии корпоративного фактора при регистрации на научное мероприятие. Сотрудники Государственного университета управления зарегистрировались одновременно, также групповым порядком регистрировались сотрудники ЦНМБ Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (Сеченовский университет) и Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова.

На семинаре были представлены организации, связанные с российской библиотечной, научной и информационной политикой. От Министерства науки и высшего образования РФ обещали присутствовать, но ограничились внесеминарской поддержкой заместитель министра Е.С. Дружинина, от Департамента региональной политики, образования и проектного управления Министерства культуры РФ — Л.В. Федякина. Как сотрудники Парламентской библиотеки были зарегистрированы 9 представителей аппарата Государственной Думы ФС РФ. Также от Государственной Думы были зарегистрированы участники семинара, приглашённые в результате переписки и поддержки помощника депутата Государственной Думы, председателя комитета Государственной Думы по культуре Е.А. Ямпольской.

Большое количество участников представляли библиотеки и научные центры Академии наук (Библиотека Академии наук, ГПНТБ СО РАН, НИОХ ИСО РАН, ИПА СО РАН, ФГБНУ ЦНСХБ). Присутствовали на семинаре и представители областных научных библиотек и ЦБС российских регионов (Тульской, Костромской, Брянской, Орловской, Кемеровской областей, Республики Башкортостан, Ямало-Ненецкого автономного округа).

Открыл семинар директор ИНИОН РАН, член-корреспондент РАН **А. В. Кузнецов**. «Движение к цифровизации библиотек — довольно сложный процесс, который не имеет определенного заданного пути, — подчеркнул он. Меняется сама научная среда, нередко функции, которые были у библиотек в XX веке, осуществляются в настоящее время не в стенах научных библиотек. Как показывает практика, наряду с НЭБ активно развиваются и внебиблиотечные цифровые сервисы, например «Киберленинка». По его мнению, использование международных цифровых сервисов осложняется отказом западных индексов цитирования и полнотекстовых баз данных от сотрудничества с Россией.

Интересные доклады о возможных направлениях сотрудничества представили руководители Китайской национальной инфраструктуры знаний (CNKI) — директор по международным проектам и директор по развитию связей со странами СНГ.

15 марта 2022 г. ИНИОН РАН закончил тестирование платформы *cnki.net*. Результаты востребованности материалов на восточных языках и в особенности на европейских языках сотрудниками Института свидетельствуют о необходимости установления более тесных партнёрских связей с китайскими коллегами.

Наряду с демонстрацией Китайской национальной инфраструктуры знаний (CNKI) на семинаре были показаны возможности других цифровых сервисов, например баз данных EastView, в которых представлены также цифровые архивы газет и журналов для исследований в области социальных и гуманитарных наук.

Б. Р. Логинов в докладе о ресурсах и сервисах информационной системы отраслевой научной библиотеки показал в общем контексте цифровой трансформации общества преимуще-

ства АБИС OPAC-Global, обосновал необходимость перехода к представлению научной информации в виде связанных открытых данных.

Ряд докладов был посвящён автоматизации и цифровизации библиотек, техническим и правовым аспектам внедрения RFID — технологий (**И. В. Тимошенко** и **Т. В. Говердовский**). Поделилась опытом цифровой перестройки библиотечной работы директор вузовской Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры **Е. И. Боброва**. Вопросы внедрения современных практик и компетенций в области цифровых сервисов подняла **Е. Н. Гусева**. **Т. В. Майстрович** представила результаты деятельности НИО библиотековедения ИНИОН РАН по созданию группы стандартов СИБИД за последние годы.

Участники семинара выразили общее мнение, что формирование единого электронного пространства знаний в России неразрывно связано не только и не столько с внедрением новых цифровых технологий, сколько с распространением единых норм и правил, современных стандартов, единых антологий информационно-документного пространства образования, науки и культуры. Путь к цифровой трансформации научных библиотек лежит в рамках этого единого коллегиально обсуждаемого поля научной, технической, культурной и образовательной деятельности, одной из частей которого является научно-практический семинар Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН.

Модератор семинара заведующий НИО библиотековедения ИНИОН РАН **С. В. Соколов**. Техническая поддержка — старший научный сотрудник отдела истории ИНИОН РАН **М. М. Минц**. Запись семинара размещена на youtube-канале ИНИОН РАН и на страничке Вконтакте научно-исследовательского отдела библиотековедения ИНИОН РАН.

Общественный и научный резонанс семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук», а также востребованность мероприятий Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук в российском интернет-сообществе позволит выявить вебаналитический сервис *google trends*. Этот калькулятор вебстатистики даёт возможность провести анализ истории поисковых запросов по отдельным темам с 2004 г. с автоматическим переводом на большинство языков и с поиском как по России, так и по всему миру.

Наиболее популярные темы или общественные организации выделяются специалистами компании в отдельные подборки. Семинар Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН пока не выделен таким образом, тем не менее синхронный анализ популярности темы «Институт научной информации по общественным наукам РАН» (иницируемой как «Институт в Москве, Россия») и темы «Библиотековедение» («дисциплина») позволяет говорить об изменениях в корреляции двух графиков за последние 5 лет и за прошедший год. На пятилетнем графике пик популярности Института научной информации приходится на 21–27 июля 2019 г. Именно в июле 2019 г. впервые был дан расширенный отчёт о проведённом заседании учёного совета ИНИОН РАН, на котором А. В. Кузнецов доложил о ходе восстановительных работ здания Института после пожара в 2015 г., презентовал электронный каталог периодических изданий и выдвинул кандидатуры сотрудников на ведомственные награды к 50-летию Института. Тема «библиотековедение» на протяжении всего графика показывает отдельные всплески популярности. Пик интереса к библиотеке и библиотечной специальности приходится на 6–12 марта 2022 г. — периоду подго-

товки и пропаганды семинара НИО библиотековедения «Научные библиотеки на пути к цифровой трансформации» в интернет-пространстве. Пик равной динамики соответствует 36 баллам от популярности каждой из тем и свидетельствует о встраивании библиотечных мероприятий в научную жизнь института, а также в систему их оценки и востребованности со стороны российского научного сообщества.

География интереса общественности к жизни Института и семинарам НИО библиотековедения позволяет увидеть некоторые закономерности. В России интерес к ИНИОН РАН наиболее интенсивен в Хабаровском и Красноярском краях, Иркутской, Новосибирской, Московской и Курской областях. Характерно отсутствие яркого интереса в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Наибольшее количество запросов по библиотековедению — из Республики Татарстан (абсолютный лидер рейтинга) с нулевым интересом к ИНИОН РАН. Синхронный интерес к мероприятиям ИНИОН РАН и библиотековедению прослеживается в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Краснодарском крае. Синхронный интерес к ИНИОН РАН и библиотековедению наблюдается на Украине и во Франции. Отдельно тема «библиотековедение» наиболее востребована в Индии, Нигерии (максимальное количество запросов) и Алжире.

В качестве альтернативы *google trends* проследим популярность тем «ИНИОН РАН» и «библиотековедение» в российском вебстатистическом сервисе *wordstat.yandex.ru*. Этот сервис ранее показывал только абсолютную популярность отдельных поисковых запросов (их количество), теперь же в сервисе идёт анализ и по относительным, сравнительным значениям. История запросов доступна только за последние два года. Сравнительный анализ различных тем пока невозможен, также дан-

ные за март 2022 г. не предоставляют, поэтому верифицировать синхронный интерес к двум темам в рамках подготовки семинара также не представляется возможным. Тем не менее, пики отдельной популярности ИНИОН РАН и библиотековедение в российском интернет-сообществе проследить можно. 19–25 сентября 2021 г. как пик популярности по google trends темы «библиотековедение» за последний год не подтверждается российским сервисом, который оценивает максимальную популярность «библиотековедение» январём 2022 г. (561 011 запросов). Этот же период (декабрь — январь) равным образом связан с максимальной популярностью ИНИОН РАН (250 704 запроса). География синхронного поиска популярности тем также отличается от зарубежного сервиса. Библиотековедение с начала 2022 г. получило максимальную (ко всей истории запросов в регионе) популярность в Самаркандской области (Узбекистан), Республике Тыва, Республике Саха (Якутия) и Северо-Казахстанской области (Казахстан) и абсолютную в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Самаре, Новосибирске и Минске. Интерес к ИНИОН РАН возрос с января 2022 г. за рубежом: Венгрия, Австрия, Болгария, Левобережье Днестра, Болгария, Киевская область (так в сервисе) и Китай. Яндекс-вордстат имеет свои алгоритмы подсчёта запросов, кроме того, в google trends подсчитывались не поисковые запросы в целом, а по тематическому принципу с фокусом ИНИОН как организация и библиотековедение как научная дисциплина.

Итак, основной проблемой научного осмысления вопросов продвижения научно-практических семинаров в библиотечной отрасли является традиционно воспринимаемый их узкий тематический, региональный и временной формат. Давняя связь семинарской формы занятий ориентировала их позиционирование как части образовательного процесса. Тем не менее, мировые тенденции развития библиотечной науки (особенно в Южной и Юго-Восточной Азии), актуализация малых форм научных мероприятий, обладающих большим потенциалом по связи с социально-коммуникативным интернет-пространством, определила значимость научных семинаров и в российской библиотечной отрасли.

Двадцатый семинар НИО библиотековедения Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук прошёл при участии руководства Института и учреждений-регуляторов государственной научной, информационной и библиотечной политики. Семинар, как показывают веб-статистические сервисы google-trends и яндекс вордстат прошёл с большим общественно-научным резонансом. Оба сервиса показывают усиление корреляции поисковых запросов в Интернет по библиотековедению и ИНИОН РАН с января 2022 г., что позволяет говорить об изменившемся положении НИО библиотековедения как в структуре отделов и подразделений Института, так и в российском интернет-пространстве.

Список источников

1. Шашенкова Е. А. Исследовательская деятельность: словарь. М.: МГУТУ, 2004.
2. Stone Elizabeth W., Sheahan Eileen, Harig Katherine. Development of a Continuing Education Recognition System in Library and Information Science Including Provision for Nontraditional Studies and Development of a Prototype. Home Study Program. Final Report. University of Michigan, 1977. 571 p.
3. World Guide to Library, Archive, and Information Sci-

ence Associations / 2nd completely revised and expanded ed. by Marko Schweizer. Munich: De Gruyter Saur, 2005.

4. Encyclopedia of library and information science / ed. Allen Kent a. Harold Lancour. Vol. 69, suppl. 32. New York : Dekker, 1968.

5. Barua B.P. (Brahmanda Pratap). National policy on library and information systems and services for India : perspectives and projections / B.P. Barua. Book. Bib ID, 1935 — . Description. Bombay : Popular Prakashan, 1992. XIII, 188 p.

6. Dimensions of library and information science : Kaula festschrift : Papers contributed in honour of prof. P.N. Kaula on his sixty-first birthday / ed. Velaga Venkatappaiah. New Delhi : Concept, 1990. 629 p. (Concepts in communication, informatics & librarianship (CICIL)).

7. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. М. : Пашков дом, 2007. 1299 с.

8. Осипова И.П. Международное библиотечное сотрудничество // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. М. : Пашков дом, 2007. С. 628–631.

9. Сухоруков К.М. Кооперация библиотек в Европейском сообществе // Кн. дело. 1996. № 2–3. С. 57–59.

10. Фирсов В.Р. Культурная политика Европейского общества: нормативное обеспечение деятельности библиотек // Библиотековедение. 2001. № 2. С. 8–12.

11. Дьяконова О.А., Козлова Л.Ф. Россия в сообществе профессионалов: вчера, сегодня, завтра / беседу провела В. Крахотина // Библиотека. 1998. № 7. С. 79–82.

12. Соловьева Т.Н. Научно-информационные семинары как вид деятельности БЕН РАН / Т.Н. Соловьева,

В.А. Цветкова // Информационное обеспечение науки: новые технологии. М. : Б-ка по естеств. наукам Рос. акад. наук, 2017. С. 285–291.

13. Калашникова Г.В. О подходах к вопросам непрерывного образования в библиотечно-информационной сфере (на примере БЕН РАН) // Культура: теория и практика. 2020. № 2(35). С. 6.

14. Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / ЦНБ УрО РАН; отв. ред. П. П. Трескова; сост. О.А. Оганова. Екатеринбург : Тип. «Уральский центр академического обслуживания», 2012. 408 с.

15. Традиционная и электронная книга: специфика исследовательских подходов (материалы методологического семинара в ГПНТБ СО РАН) / С.Н. Лютов, Г.Б. Паршукова, Е.Н. Савенко [и др.] // Библиосфера. 2011. № 3. С. 85–92.

Статья поступила в редакцию 29.03.2022; одобрена после рецензирования 5.04.2022; принята к публикации 12.04.2022.

The article was submitted 29.03.2022; approved after reviewing 5.04.2022; accepted for publication 12.04.2022.

Вышли в свет

Учебные и методические материалы

Егоров В.П. Обеспечение сохранности, реставрация и консервация документов : учебное пособие / В.П. Егоров, А.В. Слинков. — Изд. 2-е, стер. — Санкт-Петербург [и др.] : Лань, 2022 (Москва : Т8 Издательские технологии). — 217 с. : ил. — (Среднее профессиональное образова-

ние). — Библиогр.: с. 214–215 (25 назв.). — На пер.: e.lanbook.com. — 50 экз.

Кот Д.Г. Копирайтинг. Как не съесть собаку : создаем тексты, которые продают / Дмитрий Кот. — Санкт-Петербург [и др.] : Питер : Питер Пресс, 2022 (Казань : Идел — Пресс (ПИК)). — 251, [1] с. — (Маркетинг для профессионалов). — 3000 экз.

Кузнецов И.В. Книжность Древней Руси (XI–XVII вв.) : учебное пособие для вузов / И.В. Кузнецов; Министерство культуры Новосибирской области, Новосибирский государственный театральный институт. — Изд. 2-е, испр. и доп. — Новосибирск : НГТИ, 2021 (Новосибирск : Типография «Цмик54»). — 217 с. : ил. — Библиогр.: с. 217. — 100 экз.