

Краудфандинговые проекты отличаются от PoD тем, что заинтересованная «толпа» собирается организаторами заранее и авансом оплачивает именно весь проект, тогда как метод «печати по требованию» подразумевает, что заявки собираются постфактум (когда издание уже готово к выводу на бумагу) и только на печать как таковую, т. е. на последний этап редакционно-издательского цикла.

Отечественное книжное дело, как и общемировое, регулярно испытывается

на прочность непрекращающимися кризисами. Их условия заставляют игроков книжного рынка варьировать способы взаимодействия с потребителями, искать взаимовыгодные решения, которые не только сохраняют бизнес, но и служат развитию культурных традиций, формируют книжную среду, поддерживают интерес к чтению. Поэтому издательские решения, о которых говорится в этой заметке, видятся перспективными и многообещающими.

Мария Евгеньевна Порядина

*Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), научный работник,
Россия, Москва, e-mail: m.poryadina@mail.ru*

Maria Yevgen'evna Poryadina

*Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), researcher,
Russia, Moscow, e-mail: m.poryadina@mail.ru*

УДК 655.535.2

Возрастная маркировка: кто и как этим занимается?

В одном из писем, присланных начинающим издателем, несколько вопросов касались присвоения возрастной категории детским печатным продуктам (азбука, раскраска, пазл и т. д.).

1. По какому закону (если он есть) или приложению возрастная категория присваивается продукции?

2. Является ли присвоение возрастной категории обязательным для книжной и сувенирной продукции?

3. Согласно Федеральному закону № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» есть разграничения 0+, 6+, 12+, 16+, 18+. Но есть информация в интернете такого рода: «В зависимости от возраста целевой аудитории детская лите-

ратура подразделяется на следующие категории: 0–3 лет — книги на картоне (иногда — без текста), книги-игрушки; 3–5 лет — книги с картинками, азбуки, сказки и стихи для чтения взрослыми; 5–7 лет — книги с картинками, начальное чтение, раскраски, сказки и стихи для чтения взрослыми; 7–9 лет — истории с чёрно-белыми и цветными иллюстрациями, комиксы, обучающая литература, детские повести; 9–11 лет — рассказы, повести, комиксы, манга, обучающая литература; 11+ — подростковая литература». Можно ли считать эту классификацию достоверной и должен ли издатель ею руководствоваться?

Мы постарались дать развёрнутые ответы с указанием ссылок на авторитетные публикации.

1. Знак возрастной маркировки присваивается продукции в соответствии

с ФЗ № 436 «О защите детей от информации...». Рекомендации по применению этого закона в информационной сфере составлены Роскомнадзором, официальная публикация здесь: <https://rg.ru/2012/09/05/informacia-site-dok.html>. Также существуют рекомендации Роспечати, утверждённые Минкомсвязи (там уточняется, в частности, кто может отвечать за маркировку изданий), см. здесь: <http://docs.cntd.ru/document/902396651>.

2. Нет, этот знак не является обязательным для ВСЕЙ книжной продукции. Знаком не нужно маркировать, например, учебники и учебные пособия с грифом, позволяющим использовать их в образовательном процессе (например, учебник «Биология, 6 класс» не нуждается в специальной маркировке, потому что потребителю очевиден и тип издания, и тематика, и возрастная адресация). Вообще, в законе сказано, что он не распространяется на отношения в сфере научной и научно-технической информации; кроме того, он не относится к продукции, имеющей культурно-историческую и художественную ценность (ФЗ, ст. 1). Есть основания считать, что к «имеющим ценность» относятся произведения, включённые, например, в школьную программу или/и списки внеклассного чтения, а также отмеченные значимыми премиями, получившие государственную финансовую поддержку и т. д.

3. Требования ФЗ № 436 относятся к СОДЕРЖАНИЮ информационной продукции (например: есть ли в книге сцены насилия и подробные ли? как показано курение или употребление алкоголя — как вредная привычка или как безопасное удовольствие? описывается конфликт и драка — с осуждением или без?), а приведённый в вопросе перечень «из интернета» относится к ФОРМАЛЬНЫМ признакам изданий — например, к материальной конструкции печатного издания (книжка-картонка,

книжка с картинками/без) или к отдельным ЖАНРАМ произведений (повесть, сказка).

Материальная конструкция изданий и жанры произведений не регулируются законом.

Руководствоваться предложенной классификацией издателю совершенно не обязательно — прежде всего потому, что она выглядит очень сомнительно и с книговедческой, и с литературоведческой, и с педагогической точки зрения. Почему, например, составители этой классификации считают, что комиксы следует издавать только для детей 7–9 или 9–11 лет? Неужели им неизвестно, что на современном книжном рынке существуют подобные издания для любой из возможных возрастных категорий? Для малышей-дошкольников издаются разнообразные «весёлые картинки», без текста (для рассматривания) или с минимальным количеством надписей (их можно использовать для обучения ребёнка чтению). Для школьников разного возраста предлагается большое количество познавательных комиксов. Можно сказать, что давно привычные детям «азбуки в картинках» и «рисованные энциклопедии» для подростков, в сущности, и являются комиксами (если ключевой особенностью комикса считать преобладание визуальной информации над текстовой).

Сравнительно новый, но чрезвычайно востребованный, бурно развивающийся книгоиздательский сегмент — комикс для молодёжной и взрослой аудитории, он же «графический роман». Аналогичные вопросы возникают применительно к другим пунктам представленной классификации. Почему обучающая литература не может быть предложена семилеткам или дошкольникам? А разве не необходима она старшим подросткам? Одним словом, предложенная классификация выглядит неубедительно. Возможно, её составил некий начинающий книгоиздатель, который пытался струк-

турировать свою продукцию, но не смог определиться с критериями.

В целом классификация не имеет методического смысла и технически бесполезна, так что пользоваться ею для каких-либо профессиональных целей нежелательно.

4. К сказанному следует добавить, что маркировка по ФЗ № 436 является довольно формальной и в целом не особенно удобной для потребителя, потому что она проставляется «от противного». Скажем, книжка с маркировкой «6+» точно НЕ подходит детям младше шести лет, а кому она ПОДХОДИТ конкретно — семилетним, десятилетним, тринадцатилетним? На этот вопрос маркировка не отвечает и нередко вводит в заблуждение тех потребителей книжной продукции, которые не имеют навыков профессионального обращения с детской книгой. К примеру, это всевозможные «мамочки», которые при виде значка «6+» покупают первокласснику издание, адресованное старшим подросткам, и потом жалуются, что ребёнку «непонятно», «неинтересно» и пр.

Но решение этой проблемы давно уже есть. В отечественном книжном деле существует традиционная классификация литературы по читательскому адресу и целевому назначению, которую обычно задействуют издатели детской литературы. В любой профессионально изданной книге есть выпускные данные, где, помимо прочего, имеется надпись «для младшего возраста», или «для среднего школьного возраста», или «для чтения взрослыми детям» и пр. Руководителям детского чтения (а это и родители, и педагоги, и детские библиотекари)

привычнее и удобнее руководствоваться этой старой доброй возрастной адресацией. Многие издатели по-прежнему пишут эту адресацию на своих книгах — и правильно делают. Маркировке «с плюсами» эта информация не противоречит и никому не создаёт неудобств.

Решение о том, какому возрасту адресована каждая конкретная книга, принимает издатель с участием авторов, редакторов, художников — тех, кто вносит основной вклад в работу над данной книгой. Мера и степень своей профессиональной ответственности за потенциального читателя они устанавливают сами, руководствуясь действующим законодательством и соображениями здравого смысла.

Следует помнить, что основную ответственность за каждого конкретного ребёнка несут его родители (или лица, их заменяющие); они же могут частично делегировать ответственность за здоровье и развитие ребёнка профессиональным педагогам, медикам и пр. Также следует помнить, что книжная маркировка «с плюсами» представлена в законе не как набор запретов, а как серия рекомендаций. Лица, ответственные за конкретного ребёнка, вправе учитывать эти рекомендации либо отвергать их. Распространители печатных изданий, как коммерческие (магазины), так и некоммерческие (библиотеки), могут принимать во внимание эту маркировку, но не обязаны руководствоваться исключительно ею и тем более не имеют права запрещать кому-либо покупать книгу или брать её в библиотеке. Права на запреты нет и у общественных деятелей, организаций и пр.

Мария Евгеньевна Порядина

*Российская книжная палата (филиал ИТАР–ТАСС), научный работник,
Россия, Москва, e-mail: m.poryadina@mail.ru*

Maria Yevgen'evna Poryadina

*Russian Book Chamber (branch of ITAR–TASS), researcher,
Russia, Moscow, e-mail: m.poryadina@mail.ru*