

УДК 01/02

Ольга Владимировна Дворовенко

Кемеровский государственный институт культуры, кафедра технологии документальных коммуникаций, доцент, кандидат педагогических наук, Россия, Кемерово, e-mail: tdk@kemguki.ru

Галина Ивановна Сбитнева

Кемеровский государственный институт культуры, кафедра технологии документальных коммуникаций, доцент, кандидат педагогических наук, Россия, Кемерово, e-mail: tdk@kemguki.ru

Особенности НИР магистров по специальности «Библиотечно- информационная деятельность»

Аннотация. В статье охарактеризована тематика магистерских диссертаций по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в Кемеровском государственном институте культуры. Выявлены методы научных исследований, которые разделены на три группы: теоретические; эмпирические; методы обработки и визуализации эмпирической информации.

Ключевые слова: магистры; научно-исследовательская деятельность; библиотечно-информационная деятельность; методы исследования; магистерская диссертация; библиографические продукты.

Ol'ga Vladimirovna Dvoroenko

Kemerovo State Institute of Culture, department of technology of documentary communications, associate professor, candidate of pedagogical sciences, Russia, Kemerovo, e-mail: tdk@kemguki.ru

Galina Ivanovna Sbitneva

Kemerovo State Institute of Culture, department of technology of documentary communications, associate professor, candidate of pedagogical sciences, Russia, Kemerovo, e-mail: tdk@kemguki.ru

The features of the research works of masters on the speciality 'Library and information activities'

Abstract. The article describes topics of master's theses in the field of 'Library and information activities' at the Kemerovo State Institute of Culture. Methods of scientific research have been identified, which are divided into three groups: theoretical; empirical; methods of processing and visualizing of empirical information.

Keywords: masters; research activity; library and information activity; research methods; master's thesis; bibliographic products.

Магистратура — ступень высшего профессионального образования, позволяющая углубить специализацию по определённому профессиональному направлению.



О. В. Дворовенко



Г. И. Сбитнева

нию. Согласно данным нормативных документов, к обязательным профессиональным задачам относится научно-исследовательская деятельность магистров. Такая задача обозначена в Федеральном государственном образовательном

стандарте и реализуется в рамках образовательной программы по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Теория и методология информационно-аналитической деятельности». Компетенция, обеспечивающая готовность к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности, формируется на протяжении всего периода обучения. Итогом научно-исследовательской и научно-педагогической работы за весь период обучения становится магистерская диссертация. Она представляет собой самостоятельное целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в области выбранной профессиональной деятельности. Магистерская диссертация направлена на решение практикоориентированных задач в библиотечно-информационной сфере.

Формирование готовности к проведению научных исследований — ответ на вызовы библиотечно-информационной теории и практики.

В Кемеровском государственном институте культуры подготовка магистрантов осуществляется с 2013 г. За 2013–2020 гг. защищено 58 магистерских диссертаций по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (табл. 1).

Анализ тематики магистерских исследований позволил отметить её новизну («Блог как инструмент информационно-коммуникативной деятельности библиотек»), практикоориентированность («Библиотека как центр социальной реабилитации и адаптации населения в криминогенном районе города»), актуальность («Сохранение цифрового наследия Кемеровской области»), комплексный характер («Продвижение библиографических баз данных средствами библиотечно-информационного маркетинга», «Оригинальные сайты библиотек для слепых и слабовидящих как фактор развития единого информационного пространства»).

Чаще всего тематика магистерских диссертаций связана с библиотечным менеджментом и маркетингом, библио-

Таблица 1

Тематика магистерских диссертаций

Тематика	Количество	
	Абс.	Отн. (%)
Библиотечный менеджмент и маркетинг	13	22,4
Библиотечная профессия	10	17,2
Библиотечное обслуживание	7	12,1
Библиографическая деятельность	6	10,3
Аналитические технологии	5	8,6
Библиотечное краеведение	5	8,6
Информационные ресурсы библиотек	4	6,9
Социокультурная деятельность библиотек	4	6,9
Поддержка чтения	2	3,5
Справочно-поисковый аппарат библиотеки	2	3,5
Всего	58	100

точной профессией. Это обусловлено интересами самих магистрантов, их ориентированием на дальнейший карьерный рост, пониманием важности владения методами управления и компетенциями в области кадровой политики («Технология форсайт-проектирования как основа разработки долгосрочной стратегии развития библиотеки (на примере Новосибирской государственной областной научной библиотеки)», «Социально-профессиональная адаптация молодых кадров в библиотеке»).

Блок исследований, посвящённых библиотечному обслуживанию, представлен анализом актуального ассортимента информационных продуктов и услуг библиотек («Организация интеллектуально насыщенного досуга в муниципальных библиотеках», «Динамика ассортимента продуктов и услуг академических библиотек в условиях развития информационно-коммуникационных технологий»). Традиционными для Кемеровской библиотечной школы являются темы, связанные с предоставлением электронных услуг и созданием электронных продуктов («Электронные информационные услуги библиотек: разработка подходов к оценке качества», «Обслуживание удалённых пользователей библиотеки», «Мультимедийные библиотечные продукты как средство продвижения чтения»).

Магистерские диссертации по библиографической деятельности библиотек связаны с созданием библиографических продуктов («Создание и использование рекомендательных библиографических пособий для детей и юношества в публичной библиотеке», «Электронные путеводители в структуре информационных библиографических ресурсов: теоретико-технологические аспекты создания и ведения»), подготовкой кадров в области библиографии («Интерактивные методы освоения библиографических дисциплин в колледже культуры»). Диссертации

библиографической тематики свидетельствуют о перемещении библиографической деятельности в электронную среду.

Отдельным блоком можно выделить диссертации по краеведческой деятельности библиотек. Эти работы имеют библиографическую направленность и связаны с созданием краеведческих библиографических продуктов. Так, в магистерской диссертации «Сохранение цифрового наследия Кемеровской области» исследователем предложено использование цифрового наследия Кемеровской области в краеведческом справочно-библиографическом обслуживании пользователей. В магистерской диссертации «Литературное краеведческое наследие Прокопьевского муниципального района в электронной среде» представлена структура литературной карты Прокопьевского муниципального района.

Актуальными для магистров являются исследования, посвящённые аналитическим технологиям: например, созданию аналитических документов — «Модели информационных и аналитических текстов для библиотечной практики» и предметизации документов — «Предметизация краеведческих документов», «Проблемы каталогизации электронных ресурсов».

Результаты магистерских исследований имеют практикоориентированный результат, представленный в виде:

плановых документов: дорожная карта развития библиотеки, стратегическая программа развития имиджа библиотеки, политика комплектования фонда библиотеки, маркетинговый план продвижения библиотеки, программа продвижения услуг библиотеки;

методических документов: методические рекомендации по продвижению чтения, методические рекомендации по созданию краеведческих предметных рубрик для электронного каталога библиотеки, методические

рекомендации по каталогизации электронных ресурсов; методические решения по продвижению чтения;

библиографических продуктов: литературная карта, рекомендательные библиографические пособия, библиографические базы данных, электронные библиографические путеводители;

учебных программ: программа по обучению пользователей основам информационной культуры личности, программа повышения квалификации для специалистов муниципальных библиотек, программа развития библиографических знаний.

Достоверность и научно-практическая значимость научного исследования зависит от многих факторов, среди которых немалое значение имеет выбор адекватных методов исследования. Не существует универсального метода исследования, в каждом конкретном случае используются различные методы, обеспечивающие получение необходимых результатов. Каждый метод создаётся для решения определённых познавательных задач. Необходимым условием научно-исследовательской работы библиотек является использование разнообразных методов исследования. Исследователь обязан знать весь набор научных методов, имеющихся в библиотечно-информационной сфере, уметь находить необходимые методы исследования в других науках и адаптировать их для нужд библиотечной сферы.

Под исследовательским методом понимается основной способ сбора, обработки или анализа данных, полученных в процессе познавательных действий [5, с. 5]. Как справедливо отмечает В.С. Крейденко, методы являются сердцевиной научной деятельности, главным средством исследовательского поиска [6, с. 22]. В своих работах авторы рассматривают терминологическую систему методов [1; 2; 3; 4; 7], приводят их классификацию [6; 9] и субординацию [3]. С помощью аде-

кватных методов устанавливаются связи между фактами, гипотезами и теориями, таким образом обеспечивается взаимосвязь между теорией и практикой [9]. Большое внимание уделяется так называемым метрическим методам: библиометрии, наукометрии, информетрии, вебометрии [8]. Количество таких исследований растёт.

Владение исследовательскими методами в значительной степени определяет готовность магистрантов к дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

В данной работе проанализированы методы исследования, использованные в магистерских диссертациях. Всего выявлено 53 метода исследования.

В науке пока ещё не сложилась единая картина относительно методов исследования [5]. Эта ситуация проявилась и в определении методов исследования, используемых магистрантами. Например, отдельные методы обозначаются как анализ нормативных документов, метод изучения документов, метод анализа документов, метод анализа опыта работы. На практике все эти обозначения можно отнести к теоретическим методам анализа литературы и документов. С разнообразием используемой терминологии связано количество методов, обозначенных в диссертациях. В работах магистранты применяют от 4 до 15 методов. В одних исследованиях, например, отмечаются как отдельные теоретические методы анализ, синтез, обобщение, систематизация, сравнительно-исторический анализ; в других — теоретические методы определяются лишь одним термином: «аналитико-синтетический метод». В одних диссертациях опросный метод обозначен как один, в других — перечисляются виды используемых опросных методов анкетирование, тестирование, беседа и т. д.

Таким образом, можно констатировать отсутствие единообразия в обо-

значении методов исходя из целей и задач их использования в исследовании, как это уже сложилось в исследовательской теории и практике: теоретические методы, эмпирические методы, методы обработки и визуализации, эмпирической информации. В рассматриваемых диссертациях все методы представляются чаще всего в едином ряду без учёта тех задач, которые решаются с их помощью.

Разнообразие методов, обозначенных авторами магистерских диссертаций, потребовало их упорядочения. С этой целью были выписаны и подсчитаны все используемые методы, устранена синонимия, проведена их группировка. Все методы разделены на три группы: теоретические; эмпирические; методы обработки и визуализации эмпирической информации.

Внутри групп выделены виды используемых методов (*табл. 2*). При возможности устранена синонимия, обеспечена однозначность трактовки выявленных методов.

К примеру, методы обобщения передового библиотечного опыта и обобщения практического опыта рассматривались как синонимы термина «обобщение». Метод анализа статистических данных, метод статистического наблюдения, статистический анализ обозначались как «статистический анализ». Методы анализа информационно-справочных документов, анализа нормативных данных, изучения нормативно-справочной документации, анализ нормативных документов обозначены термином «анализ справочно-нормативной документации». Метод синтеза информации отнесли к аналитико-синтетическим методам. Сопоставительный анализ, сравнение обозначены термином «сравнительный анализ». Графический метод отнесён к методам визуализации в целом. В результате общее количество методов составило 43 названия.

Количественная характеристика показала частоту использования и, следовательно, значимость методов.

Большинство используемых методов составляют теоретические — 41,8%. В магистерских исследованиях изучается опыт предшественников, представленный в документальных источниках в аспекте темы, используется комплекс методов, связанных с поиском, анализом, группировкой, интерпретацией результатов предшествующих исследований. Методов, связанных с конкретным исследованием и представлением результатов, выявлено меньше: они составляют, соответственно, 32,6 и 25,6%.

Обязательным элементом всех работ является обзор литературы, поэтому во всех работах используется комплекс аналитико-синтетических методов (51).

Второе место среди теоретических методов исследования занимает метод терминологического анализа (39). Не все магистранты отмечают его среди используемых методов, однако в действительности терминологический анализ представлен в каждой работе.

Третье место по частоте использования в магистерских диссертациях принадлежит методу анализа справочных и методических, нормативно-правовых изданий (18). Этот метод можно отнести к аналитико-синтетическим. Однако в настоящее время многие исследователи представляют этот метод как отдельный, исходя из целей его использования, необходимости получения конкретной нормативно-правовой или фактографической информации и акцентируют внимание на достоверности полученных сведений.

Значительно реже в магистерских диссертациях применяются библиографический и библиометрический методы. Библиографический метод связан с выявлением, отбором, библиографическим описанием литературы. На прак-

Таблица 2

Методы исследования, используемые в магистерских диссертациях

Группа методов	Метод	Частота встречаемости
Теоретические методы	Аналитико-синтетический	51
	Терминологический	39
	Анализ справочных и нормативных документов	18
	Библиометрический	8
	Библиографический	8
	Анализ веб-сайтов	7
	Обобщение	7
	Системный	5
	Контент-анализ	4
	Теоретико-методологический	3
	Типологический	3
	Текстологический	3
	Исторический	2
	Формализованный (аспектный)	2
	Систематизация	2
	Анализ иерархий	1
	Проблемный	1
	Формально-логический	1
Эмпирические методы	Сравнительный (сопоставительный) анализ	22
	Проектирование	14
	Анкетирование	13
	Моделирование	10
	Наблюдение	6
	Интервью (опрос)	6
	Эксперимент	4
	SWOT-анализ	4
	Метод изучения результатов деятельности	3
	Хронометраж	2
	Технологический анализ	2
	Синтезирование ситуаций	2
	Тестирование	1
	Беседа	1
Методы обработки и визуализации эмпирической информации	Статистический	14
	Визуализация	13
	Ранжирование	7
	Выборочный	4
	Построение дерева проблемы	4
	Проблемный	2
	Структурный анализ	2
	Построения матрицы	2
	Интерпретации библиотечной статистики	2
	Дерево решений	1
	Метод группировки	1

тике он знаком всем магистрантам, хотя в качестве используемого метода его и не отмечают. Вполне возможно, что использование этого метода проис-

ходит на интуитивном уровне, без осмысления его значимости. Что касается библиометрического метода, то он включён не только в современную ис-

следовательскую, но и практическую деятельность. Об этом свидетельствуют многочисленные конференции, отдельные сборники на эту тему (например, «Труды ГПНТБ СО РАН»). В магистерских диссертациях использование этого метода позволило бы многоаспектно анализировать документопоток, выявлять его библиометрические характеристики, делать объективные выводы о состоянии изучаемой темы, прогнозировать и обосновывать дальнейшее развитие.

Следует обратить внимание на низкий показатель метода «обобщение» (см. табл. 2). Как известно, обобщение — главная цель исследования, переход от частных значений к общим, и тем самым достижение главного результата любого исследования [3, с. 52–53]. Вполне возможно, что данный метод используется в некоторых магистерских диссертациях, хотя и без конкретного обозначения. Другие теоретические методы не характерны для изучаемых исследований, их общий показатель использования около 18%.

Эмпирические методы — это методы научного познания окружающей действительности опытным путем, предполагающим взаимодействие с изучаемым предметом при помощи экспериментов и наблюдений [10]. Группа этих методов связана с решением задач, направленных на достижение цели исследования. На первом месте метод сравнения, который используется в половине магистерских диссертаций. Применение его является первым этапом аналитического исследования. Сравнение — важнейший метод анализа, позволяющий оценивать результаты деятельности. На втором месте метод проектирования. Это вполне объяснимо распространённостью данного метода в общественной жизни, в том числе в информационно-библиотечной сфере. Третье место по частоте использования занимает анкетирование — один из са-

мых распространённых социологических методов. Кроме анкетирования используются и другие социологические методы. В совокупности они используются почти в 60% магистерских диссертаций. Широко применяется общенаучный метод моделирования (40%), цель которого упрощение сложных явлений и объектов, абстрагирование от мало-значущих факторов. Все остальные методы встречаются в 3–4 исследованиях.

Визуализация текстовой и числовой информации является одним из обязательных элементов оформления результатов научного исследования и может выражаться в таблицах и графических формах. Эта часть представлена методами обработки и визуализации эмпирической информации. Таблицы занимают ведущее место среди способов визуализации научной информации. В табличной форме представляется материал, который трудно или невозможно воспроизвести в виде текста: результаты экспериментальных данных и их обработки, справочные материалы, без которых нельзя логично и убедительно сделать научные выводы или раскрыть соответствующие положения. В изучаемых магистерских диссертациях эти методы указываются далеко не всегда, хотя, безусловно, они используются. Среди методов обработки чаще всего отмечается метод статистического анализа (около 20%). В таком же количестве диссертаций указывается и метод визуализации. Остальные методы данной группы представлены эпизодически.

Таким образом, в магистерских диссертациях обнаруживается большое количество разнообразных методов, что является показателем высокого качества работ. Магистранты владеют компетенциями выявления и освоения опыта предшественников, навыками изучения и интерпретации состояния современной теории и практики по теме исследования, обработки и грамотного

представления результатов. Вместе с тем выявлены синонимия, отсутствие единого терминологического аппарата, терминологический разброс и неоднозначность трактовки некоторых методов исследования. Можно констатировать низкий показатель использования некоторых современных методов, отсутствие методов, заимствованных из других отраслей.

Большинство магистерских диссертаций отличаются актуальностью проблематики. Приоритет отдаётся управлению библиотекой и повышению квалификации библиотечных кадров. Особенностью изучения темы библиографической деятельности библиотек является её представление в традиционной и электронной среде. Практическую значимость магистерских диссертаций имеют результаты исследования, представленные в виде программных, методических документов, учебных программ и библиографических продуктов.

Для повышения качества магистерских диссертаций требуется расширение спектра используемых методов, внедрение в научно-исследовательскую деятельность магистров современных методов, использование методов из других сфер деятельности. С этой целью целесообразно научно-исследовательскую деятельность магистрантов выделить в особое приоритетное направление подготовки.

Рекомендуется: ввести в учебный план магистрантов дисциплины, связанные с научно-исследовательской деятельностью; организовать цикл практических занятий (консультаций), посвящённых современным методам исследования; подготовить с учётом современных представлений информационно-библиотечной теории и практики методическое обеспечение по организации научно-исследовательской работы магистрантов; практиковать участие магистрантов в вебинарах, лекциях и других занятиях, проводимых дистанционно ведущими учёными и специалистами страны.

Библиографический список

1. Библиотекосведение. Общий курс: учебник для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900.62 «Библ.-информ. деятельность» / С.А. Басов, А.Н. Ванеев, М.Я. Дворкина и др.; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. СПб.: Профессия, 2013. 240 с.
2. Бондарев И.П. Концепции современного естествознания: учеб. пособие / И.П. Бондарев. М., 2003. 464 с.
3. Кожевникова Л.А. Методология социокультурного исследования: библиотечная отрасль: крат. понятийно-терминолог. слов. / Л.А. Кожевникова, В.С. Крейденко, И.А. Вальдман. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. 66 с.
4. Крейденко В.С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие. М.: Рус. шк. библ. ассоц., 2007. 351 с.
5. Крейденко В.С. Методы научного познания в авторефератах докторских диссертаций. Специальность 05.25.03 «Библиотекосведение, библиографосведение, книговедение» // Библиосфера. 2009. № 9. С. 3–9.
6. Крейденко В.С. Специальные методы исследования в библиотекосведении. Необходимость развития, изучения и применения // Библиотечное дело. 2013. № 13. С. 22–28.
7. Крейденко В.С. Структура научно-исследовательского метода и терминологическая трактовка её элементов // Библиосфера. 2014. № 1. С. 9–22.
8. Сбитнева Г.И., Дворовенко О.В. Библиометрический анализ документопотока по теме «Методы научного исследования» (на основе данных реферативного журнала ВИНТИ РАН «Информатика») // Науч. и техн. б-ки. 2020. № 4. С. 99–114.
9. Философия: энцикл. слов. / под ред. А.А. Ивина. М., 2004. 1072 с.
10. Эмпирический метод — что это значит, виды и методы эмпирического познания. URL: <http://kak-bog.ru/empiricheskiy-metod-cto-eto-znachit-vidy-i-metody-empiricheskogo-poznaniya>.