

УДК 015(470+571)

Наталья Константиновна Леликова

Российская национальная библиотека, заведующая отделом библиографии и краеведения,
доктор исторических наук, Россия, Санкт-Петербург, e-mail: lelikova@nlr.ru

И вновь национальная библиография России...

Аннотация. В статье представлена история создания системы национальной библиографии России, рассмотрены регламентация деятельности в этой области на международном уровне и зарубежный опыт создания национальных библиографических систем. Предложены и обоснованы принципы формирования современной системы национального библиографического ресурса в России.

Ключевые слова: система национальной библиографии; электронная национальная библиография; принципы формирования системы; Российская книжная палата; Российская национальная библиотека.

Natalija Konstantinovna Lelikova

National Library of Russia, head of the bibliography and local studies department,
doctor of historical sciences, Russia, Saint Petersburg, e-mail: lelikova@nlr.ru

And again the national bibliography of Russia...

Abstract. The article presents the history of the creation of the national bibliography system in Russia, considers the regulation of activities in this area at the international level and foreign experience. The principles of the formation of a modern system of the national bibliographic resource in Russia on a parity basis are proposed and substantiated.

Keywords: national bibliography system; electronic national bibliography; principles of system formation; Russian Book Chamber; National Library of Russia.

Проблемы национальной библиографии можно без преувеличения отнести к категории «вечных». Впервые ретроспективные национальные библиографические репертуары появились в Западной Европе в XVI веке. В 1584 г. в Париже и в 1585 г. в Лионе были изданы указатели Ф.-Г. де ла Круа дю Мэна и Антуана дю Вердые — оба под заглавием «Библиотека» (Bibliothèque), а в 1595 г. в Великобритании появился



Н. К. Леликова

«Каталог английских печатных книг» Эндрю Монселла (Maunsell A. Catalogue of English printed books). Затем с определённой периодичностью проблемы национальной библиографии возникали в разных странах и в разные исторические периоды. При этом преследовалась определённая цель: осуществить полный библиографический учёт изданий, выпущенных в стране, сохранить и сделать доступным пользователям во всём мире культурное наследие этой страны, воплощённое в её издательской продукции.

Вначале появилась ретроспективная национальная библиография, а затем текущая — библиографирование потока вновь выходящих изданий: наиболее известный пример — указатель «Bibliographie de la France», издававшийся с 1811 г.

Одним из немногих международных документов, касающихся ретроспективной национальной библиографии, является справочник «Общий список ретроспективных национальных библиографических указателей» (*Inventaire générale des bibliographies nationales retrospectives*) (München, 1986), выпущенный Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) под редакцией известного специалиста в области национальной библиографии Марселы Бодике. В справочник включены сведения о печатных национальных библиографических указателях разных стран мира. Считалось, что к 1980-м гг. в основном все страны создали свои ретроспективные национальные библиографические репертуары, и в дальнейшем формирование ретроспективной национальной библиографии должно осуществляться на основе кумуляции данных текущей национальной библиографии.

В настоящее время на сайте Секции библиографии ИФЛА (<https://www.ifla.org/node/2216>), осуществляющей регламентацию деятельности в области национальной библиографии на международном уровне, размещён Регистр национальной библиографии (*National Bibliographic Register*), из которого можно узнать о состоянии национальной библиографии разных стран мира. Правда, критерии представления данных были сформулированы не вполне чётко, и если во Франции период охвата национальной библиографии указан с 1811 г., в Великобритании — с 1950 г. (т. е. в обеих странах представлена текущая национальная библиогра-

фия), то в Латвии — с 1525 г., а в Литве — с 1547 г. (хотя известно, что ежемесячная текущая национальная библиография Литвы ведётся с 1928 г.). Следовательно, в отношении Литвы и Латвии сообщены данные ретроспективной национальной библиографии.

В разделе «Россия» (*Russia*) представлены (впрочем, как и во многих других странах) данные 2012 г., которые нуждаются в обновлении. Указан период охвата с 1907 г., с начала выхода первого издания текущей национальной библиографии России — «Книжной летописи».

В России проблему формирования ресурса ретроспективной национальной библиографии (в виде «репертуара русской книги») с 1708 г. (времени введения в стране гражданского шрифта) библиографическое сообщество пыталось решить и в XIX, и в XX вв. Удачных попыток и завершённых библиографических трудов было не так уж много. Можно упомянуть пятитомный «Опыт российской библиографии...» В. С. Сопикова, изданный Императорской Публичной библиотекой (ИПБ, ныне Российская национальная библиотека — РНБ) в 1813–1821 гг. В «Опыте...» учтены книги с начала славянского книгопечатания по 1813 г., представлены отечественные издания XVIII в. И, конечно, только благодаря усилиям ИПБ, в первую очередь её директора А. Н. Оленина, удалось завершить и издать этот труд (последнюю, пятую, часть уже после смерти автора).

Исследователям истории отечественной библиографии известен трагический опыт создания репертуара русской книги в конце XIX — начале XX в. Русским библиографическим обществом при Московском университете. Библиографы старой школы, искренне верили в то, что лишь максимально полный учёт вышедших в стране изданий — «от великого философского трактата до пошленькой брошюрки и прейс-

куранта включительно» [1, с. 27] — позволит представить полную картину культурной жизни страны в определённую эпоху. В 1917 г. снаряд, попавший в помещение, где хранилась картотека репертуара, почти полностью её уничтожил. Н. Н. Орлов писал: «... В первые дни сражений, при обстреле старого здания Университета, было сильно разгромлено университетское помещение Общества: насквозь пробита левая стена заседания, повреждено много обстановки, книг и документов и — что особенно печально — находившийся у этой стены национальный библиографический репертуар» [2, с. 31–32].

Создавая в Петрограде в 1917 г. Российскую книжную палату (РКП), известный филолог и библиограф С. А. Венгеров пытался решить вторую, не менее важную часть проблемы формирования национальной библиографии: наладить в стране библиографирование текущего потока вновь выходящих изданий. В трудных условиях Гражданской войны создавались региональные представительства Книжной палаты. А её эмиссары ездили по всей стране — в Сибирь, Крым, на Кавказ, на Украину, договариваясь о предоставлении Российской книжной палате обязательного экземпляра изданий [3]. После того как издания поступали в РКП, они регистрировались в «Книжной летописи», являющейся единственным органом государственной (национальной текущей) библиографии.

В 1920 г. Книжная палата была переведена в Москву и стала называться Российской центральной книжной палатой. Периодически меняя название, она существует уже более 100 лет и старается выполнить изначально задуманную миссию библиографирования вновь выходящего потока не только книжных, но и периодических, картографических, нотных, библиографических изданий, аналитических материалов (статей, рецензий).

В XIX — начале XX в. предполагалось, что ретроспективная национальная библиография (национальный библиографический репертуар) будет представлена в виде многотомного библиографического указателя, в котором зарегистрированы все вышедшие в стране издания независимо от места их хранения, в том числе и те, местонахождение которых установить не удалось и о факте их выхода известно лишь из вторичных источников. Полнота выявления изданий и точность библиографической записи декларировались как основные методические принципы. Однако сложность создания национального библиографического репертуара, стремление объединить усилия российских библиотек, а также необходимость располагать сведениями о местонахождении изданий привели к тому, что с конца 1920-х гг. проблема создания национального библиографического репертуара стала решаться как задача формирования сводного каталога крупнейших библиотек страны.

И действительно, в XX в. были созданы сводные каталоги, учитывающие печатную продукцию страны за определённые периоды истории: Петровская эпоха [4], XVIII век с 1725 г. [5], первая четверть XIX в. [6], XIX — начало XX в. (с 1826 по 1917 г.) [7], послереволюционный период (1918–1926 гг.) [8] и т. д. Часть этих каталогов в электронной форме в свободном доступе размещена на сайте Российской национальной библиотеки [9].

В 1990-е гг. произошли изменения, которые затронули систему всей библиографической деятельности России. В стране проводилась государственная национально-культурная политика, основанная на принципах разнообразия и равного достоинства культур всех народов. Многие библиотеки федерального и регионального уровня (бывших автономных республик) получили

статус национальных библиотек. В итоге произошли изменения и в деятельности библиотек: изменилась их миссия, мера ответственности перед государством, а главное — перед титульным народом (народами), ответственность за сохранение национальной культуры которого (или которых) брала на себя та или иная библиотека. Произошёл «взлёт» национальной библиографии, и само понятие «национальная библиография», которое в советское время применительно к отечественным библиографическим явлениям не использовалось (заменялось понятием «государственная библиография»), приобрело легитимность. В библиотеках активно развивалось направление национальной библиографии — текущей и ретроспективной.

Однако попытки сформировать единый национальный библиографический ресурс России в то время не удалось.

В конце 1990-х гг. был предложен способ формирования национального библиографического ресурса на основе объединения сводных каталогов, предоставляющих хронологически последовательные данные [10]. Однако практической реализации данная идея не получила, так как препятствием послужило архаичное существование в виде карточного каталога основной части репертуара — «Сводного каталога русской книги, 1826–1917», не переведённого в электронную форму. Головной организацией по созданию сводного каталога была Российская государственная библиотека (РГБ).

Результат, с которым в России пришли к созданию библиографического репертуара русской печати к концу XX в., журнал «Библиография» (орган Российской книжной палаты) назвал в своей статье «От редакции» «национальным позором» [11, с. 26].

Впоследствии РГБ решила проблему формирования «Сводного каталога

русской книги, 1826–1917» в электронном формате, но он находился и находится в настоящее время на сайте ЗАО Электронный архив (ЭЛАР) (www.XIX.elar.ru) и недоступен пользователям в свободном режиме, хотя во всём мире декларируется свободный доступ к ресурсам национальной библиографии.

Осознавая бедственное положение ретроспективной национальной библиографии России, в конце 1990-х гг. сотрудники РНБ при участии РГБ и РКП под эгидой Министерства культуры РФ разработали «Положение о ретроспективной национальной библиографии в Российской Федерации», в котором были определены принципы формирования и функционирования системы ретроспективной национальной библиографии в России. В начале 2000-х гг. сформирована федеральная Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.) [12].

Программа выполняла координационные и информационные функции: в ней были представлены данные о ведущихся в библиотеках федерального и регионального уровней проектах, которые на основании критериев, разработанных и зафиксированных в Положении, можно было отнести к национальной библиографии. (Итоги реализации программы подведены к 2012 году [13]). Новая программа — и текущей, и ретроспективной национальной библиографии — была сформирована в 2014 г. [14]. Срок её окончания — 2020 г., и в 2021 г. будут подведены итоги.

В 2020 г. вновь возникла идея формирования национального библиографического ресурса, однако, обсуждая её, а тем более приступая к её реализации, необходимо учитывать весь предшествующий отечественный опыт и международную регламентацию в этой области, иначе идея превратится в очередную утопию.

Регламентацией деятельности в области национальной библиографии на международном уровне в настоящее время занимается ИФЛА — секции библиографии (Bibliography), каталогизации (Cataloguing), предметного анализа и доступа (Subject Analysis and Access). Выпущены руководства: «Национальная библиография в электронную эру» (National Bibliography in the Digital Age) (переведено на русский язык заведующей отделом библиографии и краеведения РНБ Н. К. Леликовой) [15], которое содержит общие принципы формирования, развития ресурсов национальной библиографии и доступа к ним, и «Руководство по обеспечению тематического доступа в национальной библиографии» (Guidelines for Subject Access in National Bibliographies) (переведено на русский язык заместителем директора РНБ С. Б. Голубцовым) [16].

В руководстве «Национальная библиография в электронную эру» говорится: «Национальная библиография в современном понимании определяется как совокупность официальных полных библиографических записей, отражающих национальную печатную продукцию (т. е. продукцию национальной издательской индустрии) страны, публикуется регулярно и по возможности с минимальной задержкой» [15, с. 9].

Создатели этого Руководства утверждают: «Национальная библиография, отражая ее собственную коллекцию, может создаваться на основе каталога национальной библиотеки, или библиографические записи, созданные национальным библиографическим агентством, могут быть включены в каталог национальной библиотеки. Идеальной является ситуация, при которой и национальная библиография, и каталог национальной библиотеки будут результатом, полученным из одного и того же массива данных. Вне зависимости от того, какая модель создания национальной

библиографии применяется, совпадение данных каталога национальной библиотеки и национальной библиографии должно использоваться с максимальной эффективностью посредством многократного использования однажды созданных метаданных с минимальной ручной обработкой» [15, с. 33].

Опыт других стран по формированию национальных библиографических ресурсов, например Франции, свидетельствует о том, что выходящие в стране издания поступают на основе закона об обязательном экземпляре в специальное подразделение (национальное библиографическое агентство), ответственное за формирование текущей национальной библиографии, регистрируются в органах национальной библиографии, которые размещаются в открытом доступе на сайте «Национальная библиография Франции» (La Bibliographie nationale française) за последние 18 лет (с 2002 г.). Затем данные загружаются в электронный каталог Национальной библиотеки Франции, который содержит сведения об изданиях с начала возникновения книгопечатания во Франции и открыт для пользователей во всём мире.

Национальный библиографический ресурс России необходимо создавать на основе регламентирующих документов международного уровня с учётом опыта других стран, российских стандартов, а также национальных отраслевых правил.

Его цель — предоставление полной библиографической информации о российской издательской продукции, т. е. сбор данных обо всех выходящих и вышедших в России изданиях.

Формирование национального библиографического ресурса необходимо осуществлять на основе данных национального библиографического агентства (Российской книжной палаты) и электронного каталога национальной библиотеки, а поскольку в нашей стране

национальных библиотек несколько, то на базе старейшей из них — Российской национальной библиотеки.

Российская национальная библиотека получает обязательный экземпляр печатных изданий России с 1810 г., и они полностью загружены в её электронный каталог. А поскольку в нём представлены и данные сводных каталогов книг Петровской эпохи и других, электронный каталог РНБ включает сведения об изданиях с 1708 г. (времени введения в России гражданского шрифта) и дополняется системой электронных каталогов, отражающих издания за более ранние хронологические периоды.

Российская государственная библиотека (РГБ) была образована в 1861 г. и получает обязательный экземпляр с этого года, поэтому каталог РНБ — наиболее полный. А привлечение в качестве партнёра РНБ Библиотеки Российской академии наук (БАН), образованной в 1714 г., даст возможность обеспечить полный ретроспективный учёт отечественных изданий.

Что касается учёта вновь выходящих изданий, то Российская книжная палата получает первый экземпляр из поступающих по закону об обязательном экземпляре изданий. Она наладила систему библиографирования основных видов изданий в органах государственной (текущей национальной) библиографии, функционирующей и последовательно развивающейся уже более 100 лет. При этом попытка Российской государственной библиотеки в 2015 г. наладить выпуск «Книжной летописи» и других органов государственной библиографии оказалась несостоятельной, и через год библиотека вынуждена была от этой затеи отказаться.

В рамках Национального библиографического ресурса (НБР) Российская книжная палата вполне успешно сможет реализовать подсистему первичного учёта издательской продук-

ции, обеспечивая взаимодействие с издательским сообществом — разработку сервисов, которые позволят получать информацию от издателей и предоставлять издателям оперативную и качественную информацию о выходящих в стране изданиях.

Создание записи национального уровня может выполнять Российская национальная библиотека: в первоначально созданных библиографических данных необходимо производить раскрытие значимых признаков издания и заполнение соответствующих полей библиографической записи, а также формирование авторитетных данных.

Технология создания единого информационного ресурса отработана при формировании единого электронного каталога РНБ и РГБ. Специалисты РНБ, получая библиографические записи из РГБ, осуществляют их доработку и верификацию, создавая конечный библиографический продукт. На таких же принципах возможно и формирование Национального библиографического ресурса.

Библиографическое сотрудничество — одна из наиболее актуальных задач на современном этапе. Однако если ранее речь шла об обмене библиографическими записями, создаваемыми в рамках национальной библиографии, то в настоящее время на первый план выходит понятие *interoperability* (совместимости), т. е. способности работать в разных электронных системах и способности использовать данные этих систем для своих целей.

Национальный библиографический ресурс должен создаваться на единой централизованной платформе с открытым программным интерфейсом, что позволит участникам проекта свободно заимствовать данные из НБР и предоставлять свои данные, т. е. будет реализовываться заявленный на международном уровне принцип взаимоперабельности.

Его участниками станут РКП, РГБ и РНБ, а также библиотеки федерального уровня, многочисленные региональные библиотеки, издательства, архивы и музеи, которые также хранят в своих фондах редкие и ценные издания.

Главная задача, которую предстоит решать при формировании ресурса, — однократное создание верифицированной библиографической записи национального уровня и затем её многократное использование. Это позволит однозначно идентифицировать документ и избежать дублетности при формировании сводного массива библиографических записей.

Система НБР должна опираться на функционирующую в РНБ службу форматов библиографических и авторитетных данных: имён лиц, наименований организаций, унифицированных заглавий, обеспечивающих верификацию машиночитаемых библиографических записей, а также авторитетного файла предметных рубрик, обеспечивающего тематический поиск. Таким образом, создание библиографических и авторитетных записей не потребует разработки специальных стандартов, а будет производиться на основе уже введённых в действие отечественных стандартов библиографического описания, стандартов и нормативных документов по формированию авторитетных записей, многолетнего опыта работы РНБ в этом направлении, опыта её участия в системе VIAF (Виртуальный международный авторитетный файл) на платформе OCLC.

Центральные библиотеки субъектов РФ смогут стать участниками системы, предоставляя библиографические данные на основе текущей каталогизации местных изданий, получаемых по местному обязательному экземпляру, и ретроспективных фондов. Известно, что в фондах региональных библиотек часто хранятся ценнейшие издания, не поступившие в библиотеки феде-

рального уровня и не отражённые в каталогах этих библиотек.

Основные задачи проекта — библиографические, т. е. предполагается формирование единого информационного ресурса национальной библиографии.

Правда, в рамках проекта следует предусмотреть обеспечение доступа к электронным копиям изданий, зарегистрированных в ресурсе, независимо от того, в каких электронных библиотеках они размещены. Поэтому неоднократно звучавшее на разных уровнях предложение формировать Национальный библиографический ресурс на основе Национальной электронной библиотеки (НЭБ) с единым оператором — РГБ представляется нецелесообразным.

Для создателей, а тем более пользователей этой информационной системы, не имеет особого значения, в какой электронной библиотеке можно будет открыть и использовать (в соответствии с действующим российским законодательством) электронную копию интересующего издания. Если в других электронных библиотеках (не НЭБ) вопросы отношений с правообладателями и соответственно проблемы доступа решены более успешно, пользователя логичнее отослать к ним. Следовательно, НЭБ может быть лишь одним из ресурсов, предоставляющих электронные копии изданий. Очевидно, что многие издания не имеют электронных копий, тем не менее они также должны быть представлены в НБР.

В рамках проекта необходима реализация программ повышения квалификации. В РНБ разработаны программы: «Машиночитаемая каталогизация: практика обработки документов», «Электронные каталоги, базы данных, машиночитаемая каталогизация и инструменты тематического доступа для библиотек нового поколения», «Библиографическое описание: теория и практика» и как раздел «Библиографическое описание электронных ресурсов сетевого распро-

странения», «Формирование электронных краеведческих каталогов. Библиографическая обработка краеведческих документов и местных изданий», «Электронные краеведческие библиотеки и коллекции: их формирование и практика использования в работе». Программы предусматривают создание единой системы профессиональной подготовки специалистов, участвующих в формировании системы НБР. Основная цель программ — обеспечить научно-методическую подготовку участников

национального проекта НБР, а также дать конкретные практические рекомендации и решения по разным аспектам его реализации.

Таким образом, формирование Национального библиографического ресурса позволит решить важную стратегическую задачу, которая в течение многих десятилетий стояла перед российским обществом: сохранение культурного наследия России средствами современной электронной национальной библиографии.

Библиографический список

1. Опыт руководства к библиографическому описанию книг согласно требованиям современной библиографии / сост. А.Д. Торопов, учредитель и почетный член Русского библиографического общества. М.: Изд. В. Ф. Фрейман, 1901. 92, [3] с.
2. Орлов Н.Н. Тридцать пять лет деятельности Русского библиографического общества при Московском университете, 1889–1924. М., 1925. 129 с.: ил. — Отд. отд. из: Библиогр. изв. 1924. № 1/4.
3. Петербургский период истории Книжной палаты (1917–1920 гг.) // История Российской книжной палаты, 1917–1935. М.: РКП, 2006. С. 81–140.
4. Описание изданий гражданской печати, 1708 — январь 1725 г. / ГПБ, БАН; сост. Т.А. Быкова, М.М. Гуревич; ред. и вступ. ст. П.Н. Беркова. Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1955. 627 с.: ил., 8 л. ил.; Описание изданий, напечатанных кириллицей, 1689 — январь 1725 г. / ГПБ, БАН; сост. Т.А. Быкова, М.М. Гуревич; ред. и вступ. ст. П.Н. Беркова. Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. 402 с.: ил., 7 л. ил.; Описание изданий, напечатанных при Петре I: сводный каталог / БАН, ГПБ, Ленингр. отд-ние Ин-та истории СССР Акад. наук СССР; сост. Т.А. Быкова, М.М. Гуревич, Р.И. Козинцева; под ред. П.Н. Беркова. Ленинград, 1972. 272 с. Дополнение к двум предыдущим каталогам.
5. Сводный каталог русской книги гражданской печати, 1725–1800: [в 5 т.] / ГБЛ, ГПБ [и др.]. Москва, 1962–1967; Сводный каталог русской книги гражданской печати, 1725–1800. Дополнения. Разыскиваемые издания. Уточнения / ГБЛ, ГПБ [и др.]. Москва, 1975. 191 с.; Русская книга гражданской печати XVIII в. (1708–1800) в фондах библиотек РФ: электрон. кат. / Рос. нац. б-ка, [Сектор свод. кат. и др.]; рук. проекта Е.К. Соколинский; сост.: А.Р. Румянцев [и др.]. — URL: <https://primo.nl.ru/primo-explore/search?query=lsr31,contains,%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0%20%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B0%D1%82%D0%B8%20XVIII%20%D0%B2.>AND&tab=default_tab&search_scope=A1XVIII_07NLR&vid=07NLR_VU2&lang=ru_RU&mode=advanced&offset=0.
6. Сводный каталог русской книги, 1801–1825 / РГБ, РНБ [и др.]. Т. 1– . Москва: Пашков дом, 2001– . Т. 1: А — Д. 2001. 584 с.: ил.; Т. 2: Е — Л. 2007. 551 с.: ил.; Т. 3: М — О. 2013. 381 с.: ил.; Т. 4: П — Р. 2019. 413 с.: ил.
7. Электронный сводный каталог русской книги XIX века [1826–1917 гг.] = Electronic Union catalogue of Russian XIX century book / РГБ, РНБ, ЗАО «Электронный архив» // ЭЛАР: [офиц. сайт]. URL: www.XIX.elar.ru. Режим доступа: ограниченный (по подписке).

8. Международный сводный каталог русской книги (1918–1926) / Рос. нац. б-ка [и др.] ; ред. Е. К. Соколинский. Т. 1– . Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2002– . Т. 1 : (А — Бедный). 2002. XXXVI, 700 с. ; Т. 2 : (Бедринский — Бялыницкий). 2003. XXXI, 702, [2] с. ; Т. 3, ч. 1 : (В — Временная). 2008. LXXII, 725, [1] с. ; Т. 3, ч. 2 : (Временник — Вячеслов). 2009. XVIII, 675 с. ; Т. 4 : (Гаагская — Гютман). 2012. XXXII, 689 с. ; Т. 5 : (Да — Дяю). 2014. XXIV, 490 с. ; Т. 6 : (Е-Цзун — Жуховицкий). 2016. XXII, 383 с. ; Т. 7 : (За — Зю). 2017. XX, 657 с. ; Т. 8 : (И — Й). 2019. XCVIII, 627 с.

9. См.: Российская национальная библиотека : [официальный сайт]. URL: http://nlr.ru/nlr_visit/RA1812/elektronnyie-katalogi-rnb.

10. Леликова Н. К. Можно ли превратить национальный репертуар в национальный триумф // Мир библиографии. 1999. № 5. С. 7–10.

11. Библиография. 1999. № 1. С. 26–27.

12. Ретроспективная национальная библиография Рос-

сийской Федерации. Программа развития. Положение / М-во культуры РФ, Рос. нац. б-ка [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2002. 52 с. ; Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 года) // Российская библиотечная ассоциация : [официальный сайт]. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/progr_bibl.pdf.

13. Итоги реализации Программы развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 года) // Российская библиотечная ассоциация : [официальный сайт]. URL: <http://www.rba.ru/about/doc>.

14. Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года // Российская библиотечная ассоциация : [официальный сайт]. URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/nacbibl.pdf>.

15. Национальная библиография в электронную эру : руководство и новые направления развития : [перевод издания «National Bibliographies

in the Digital Age: Guidance and New Directions»] / Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Рабочая группа ИФЛА по созданию руководств, регламентирующих работу систем национальной библиографии, Рос. нац. б-ка ; ред. Майя Жумер ; перевод с англ. Н. К. Леликовой. [Санкт-Петербург, 2011]. 132 с. : ил. Доступно на: IFLA : [официальный сайт]. URL: <https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/series/39-ru.pdf>.

16. Руководство по обеспечению тематического доступа в национальной библиографии = Guidelines for Subject Access in National Bibliographies / Международная ассоциация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Рабочая группа ИФЛА по разработке Руководства по обеспечению тематического доступа национальными библиографическими агентствами, Рос. нац. б-ка ; редактор Ивонна Йанс ; перевод с английского С. Б. Голубцова ; науч. ред. перевода Н. К. Леликова. СПб. : Изд-во РНБ, 2017. 159 с. : ил.

Вышли в свет

Сборники

научных статей

Принтмедиа: традиции, инновации, перспективы : сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Московский политехнический университет (Московский Политех), Институт издательского дела и журна-

листики; ответственный редактор Е. В. Первалова. — Москва : Издательство Московского Политеха, 2014– (Москва : Типография издательства Московского Политеха).

Вып. 2 : посвящен юбилею профессора Михаила Федоровича Ненашева. — 2019. — 252 с. : портр. — Рез. ст. англ. — Библиогр. в конце ст. — 125 экз.

Библиофильские издания

Землянова А. И. «Нам не дано предугадать...» : автографы на книгах / Алла Землянова. — Воронеж : Воронежский ЦНТИ, 2019 (Воронеж : Воронежский ЦНТИ — филиал РЭА Минэнерго России). — 285 с. : ил., факс. — 70 экз.