

УДК 01+929Беспалова

Ольга Олеговна Борисова

Орловский государственный институт культуры, заведующая кафедрой
библиотечно-информационной деятельности, профессор, доктор педагогических наук,
Россия, Орёл, e-mail: bibkafedra.ogiik@yandex.ru

Екатерина Сергеевна Шичаокина

Орловский государственный институт культуры, аспирант,
Россия, Орёл, e-mail: bibkafedra.ogiik@yandex.ru

Диагностика востребованности трудов Э.К. Беспаловой в библиотеках

Аннотация. В статье представлены результаты экспертного опроса, посвящённого диагностике востребованности трудов видного библиографа Э.К. Беспаловой (1930–2007) в библиотеках субъектов Российской Федерации и научных библиотеках вузов культуры.

Ключевые слова: публикационная активность; Э.К. Беспалова; экспертный опрос.

Olga Olegovna Borisova

Orel State Institute of Culture, head of the department of library and information activities, professor,
doctor of pedagogical sciences, Russia, Orel, e-mail: bibkafedra.ogiik@yandex.ru

Ekaterina Sergeevna Shichaokina

Orel State Institute of Culture, postgraduate student, Russia, Orel, e-mail: bibkafedra.ogiik@yandex.ru

Diagnostics of the demand for the works of E.K. Bespalova in the libraries

Abstract. The article presents the results of an expert survey devoted to the diagnosis of the demand for the works of a prominent bibliographer E.K. Bespalova (1930–2007) in the libraries of the subjects of the Russian Federation and scientific libraries of cultural universities.

Keywords: publication activity; E.K. Bespalova; expert survey.

Одним из ключевых показателей научно-педагогической деятельности учёных является публикационная активность. Данный термин трактуется как результат научно-исследовательской деятельности автора или научного коллектива, или иного коллективного автора исследовательского



О. О. Борисова



Е. С. Шичаокина

процесса, воплощённый в виде научной публикации: журнальной статьи, статьи в коллективном сборнике, доклада в трудах научной конференции, авторской или коллективной монографии, опубликованного ответа по НИР [1, с. 49].

Эмилия Константиновна Беспалова (1930–2007) — знаковая фигура отечественного библиотечно-информационного сообщества. Её работы не потеря-

ли актуальности и поныне. Тематический диапазон её научных интересов был необычайно широк: теория и история библиографии, рекомендательная библиография, персонификация отечественной библиографии. Главным научным достижением Эмилии Константиновны является обоснование деятельностиного подхода как теоретико-методологической основы библиографических исследований.

В трудах Э.К. Беспаловой по истории отечественной библиографии особое внимание уделено изучению и развитию биографического жанра. Основные формы развития биографического направления в библиографических исследованиях отражены в статье «Жанр персоналии в библиографоведении». В качестве персонажей автором выделены историки библиографии, им были посвящены публикации 1980–1990-х гг. Помимо этого, в статье обозначены тенденции развития персонификации отечественной библиографии [2].

Э.К. Беспаловой создана научная школа, в рамках которой основные направления её исследований в области биографического жанра получили развитие в диссертационных исследованиях Е. Ю. Ажеевой [3], Н. И. Васьковой [4], И. Г. Хомяковой [5]. Всего под руководством Эмилии Константиновны защищено 8 кандидатских диссертаций.

Ценность трудов Э.К. Беспаловой не только в широком охвате тематики, но и в новизне постановки теоретико-методологических проблем, в выдвижении продуктивных идей и концепций, которые могут послужить дальнейшей разработке современных библиотековедческих и библиографоведческих теорий, в частности — взаимосвязи библиотечно-информационной деятельности со сферой образования.

Научные достижения Э.К. Беспаловой активно изучаются в учебном процессе по направлению подготовки



Э. К. Беспалова

«Библиотечно-информационная деятельность». Так, на кафедре библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры в разделы дисциплины «Библиографоведение» включены темы, освещающие библиографическую деятельность Э.К. Беспаловой, её вклад в изучение истории отечественной библиографии. Помимо этого, на семинарском занятии «Тенденции развития отечественной библиографии в трудах выдающихся библиографоведов» рассматриваются основные труды Э.К. Беспаловой, анализируются её взгляды на проблемы развития истории библиографии.

Научно-педагогическая деятельность Эмилии Константиновны получила признание не только в профессиональной среде нашей страны, но и далеко за её пределами. По свидетельству М. Н. Глазкова, её труды опубликованы в журналах «Библиотекар» (Болгария), «Книготира» (Литва) [6, с. 36].

Изучение научного наследия Э.К. Беспаловой является перспективным для обогащения теоретического и методологического потенциала отечественного библиографоведения. Это подтверждает социологическое исследование (экспертный опрос), проведенное нами с ноября 2020 г. по март 2021 г. Его целью явилась диагностика востребованности трудов Э.К. Беспаловой в библиотеках субъектов Российской Федерации и научных библиотеках вузов культуры. Оригинальность данного проекта заключается в том, что ранее востребованность трудов Э.К. Беспаловой не изучалась.

Задачи экспертного опроса:

1. Выявление основных форм популяризации научного наследия Э.К. Беспаловой.

2. Характеристика многообразия трудов Э.К. Беспаловой, представленных в фондах библиотек субъектов Российской Федерации и научных библиотек вузов культуры.

3. Определение наиболее востребованных трудов Эмилии Константиновны.

4. Оценка степени актуальности трудов Э.К. Беспаловой для современного развития библиотечно-информационного образования.

Основным инструментарием экспертного опроса явился метод анкетирования, который позволил обеспечить необходимую репрезентативность исследования; независимость ответов респондентов от личности и мнения интервьюера; оперативность в получении результатов исследования.

Экспертный опрос проходил в три этапа. На первом этапе (ноябрь — декабрь 2020 гг.) была составлена анкета, включающая 15 вопросов, среди них: 6 — закрытых вопросов; 3 — полужакрытых вопросов; 5 — открытых вопросов; 1 — фоновый вопрос, касающийся пола, возраста, образования, места работы, должности и стажа респондентов.

Второй этап исследования (январь 2021 г.) заключался в выборе респондентов и проведении анкетирования. В экспертном опросе участвовали 20 респондентов в возрасте от 35 до 64 лет: сотрудники научных библиотек Московского государственного института культуры, Орловского государственного института культуры, Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки, Курской областной научной библиотеки им. Н.Н. Асеева, Челябинского государственного института культуры, Краснодарского государственного института культуры, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Самарского государственного института культуры и Белгородского государственного института искусств и культуры. Согласно требованиям, предъявляемым к экспертным опросам, названная численность респондентов является достаточной для того, чтобы на основе их ответов провести диагностику востребованности трудов Э.К. Беспаловой в библиотеках субъектов Российской Федерации и научных библиотеках вузов культуры.

Выбор респондентов обусловлен следующими соображениями. Во-первых, в вузах культуры названных регионов России имеются факультеты, готовящие бакалавров и магистрантов по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». В связи с этим для обеспечения репрезентативности исследования целесообразно провести диагностику востребованности трудов Э.К. Беспаловой в научных библиотеках данных вузов. Во-вторых, изучение творческого наследия выдающихся деятелей библиотечно-информационной сферы является одним из приоритетных направлений научно-исследовательской работы областных библиотек. Напомним, что в период с 1952 по 1955 г. Э.К. Беспалова вместе с супругом, кандидатом педагогических наук, доцентом М.Н. Беспаловым

(1929–1976) работала в Орловской областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской. В настоящее время в Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина хранится личный фонд Михаила Никитича Беспалова, который насчитывает 15 единиц хранения.

На третьем этапе (февраль — март 2021 г.) были суммированы и проанализированы данные, полученные в результате анкетирования.

При обработке результатов опроса были решены следующие основные задачи: определение согласованности мнений экспертов; построение обобщённой оценки объектов; определение зависимости между суждениями экспертов; оценка надёжности результатов экспертизы.

Применение экспертных оценок требует анализа их объективности и надёжности. С одной стороны, полученные оценки достоверны, а с другой — существуют трудности при проведении опроса экспертов и обработке полученных данных. Применяемые нами способы определения достоверности экспертных оценок основаны на предположении, что при согласовании действий экспертов эта достоверность обеспечена. В практике проведения подобных опросов бывают ситуации, когда некоторые эксперты не согласны с мнением большинства. Использование экспертных оценок предполагает, что мнение группы экспертов надёжнее, чем мнение отдельного эксперта.

В ходе проведённого нами исследования на вопрос «Уделяется ли внимание рассмотрению персоналий в деятельности Вашей библиотеки?» подавляющее большинство респондентов (95%) заявили, что систематически проводятся международные научно-практические конференции, носящие имена видных библиотековедов (Денисьевские чтения, Скворцов-

ские чтения, Моргенштерновские чтения и др.).

Библиотеки прибегают к следующим формам популяризации творческого наследия Э.К. Беспаловой: выставки (91%), конференции (5%). К сожалению, в работе ряда библиотек отсутствуют мероприятия, освещавшие творческое наследие Э.К. Беспаловой (4%).

Ответы на вопрос «Какие формы популяризации материалов о научной биографии Э.К. Беспаловой Вы можете предложить?» распределились следующим образом: разработка проекта, освещающего вклад персоналий в развитие библиотечно-информационной сферы — 45%; введение персональных сведений о Э.К. Беспаловой в курсы по истории библиографоведения и библиотековедения — 36%; включение тем о научной биографии Э.К. Беспаловой в проблематику выпускных квалификационных работ — 19%.

Все опрошенные ответили, что рассмотрение публикационной активности Э.К. Беспаловой заслуживает изучения. Большинство респондентов (97%) считают показатель публикационной активности ключевым в области наукометрии.

В фондах вышеназванных библиотек представлены следующие виды изданий Э.К. Беспаловой: статьи (50%), монографии (30%), учебные пособия (20%) за период с 1972 по 2003 г. Наиболее востребованными видами изданий являются статьи (45%) в журналах «Советская библиография», «Библиография», «Мир библиографии», «Библиотековедение»; монографии (35%) и учебные пособия (20%), вышедшие в издательствах Московского государственного института культуры и «Профессия». Отвечая на данный вопрос, респонденты подчеркнули, что труды Э.К. Беспаловой активно используются как студентами (при подготовке

научно-исследовательских работ), так и преподавателями (при проведении лекционных и семинарских занятий, на мероприятиях по повышению квалификации сотрудников библиотек). Это объясняется тем, что Эмилия Константиновна, опираясь на прошлое, поднимает вопросы, актуальные и для современного состояния библиотечно-информационной сферы. Наибольшим спросом пользуются труды по следующей тематике: биографический жанр в библиографии (58%); теория и история отечественной библиографии (42%).

Респонденты отмечали, что научные идеи Э. К. Беспаловой получили развитие в следующих источниках: труды её учеников (60%), опубликованные в журналах «Библиотековедение» и «Библиография»; периодические издания (40%), среди которых названы журналы «Библиография» и «Мир библиографии». Участие в работе профессиональных периодических изданий занимает важное место в научно-педагогической деятельности Э. К. Беспаловой. Так, Д. Н. Бакун вспоминает: «Эмилия Константиновна активно участвовала в обсуждении и реализации проекта «Мира библиографии», а в последующем некоторые интересные материалы в журнале появились именно благодаря ей» [7].

Большинство опрошенных (94%) считают научное наследие Э. К. Беспаловой значительным для современного развития библиографоведения. Мы поддерживаем точку зрения респондентов о том, что Эмилия Константиновна является одним из лучших методологов в библиотечно-информационной сфере. В качестве наиболее значимых названы её труды: «Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.)» [8], «Биографический жанр в библиографии. Персоналии библио-

графов» [9], «Избранное: статьи за 20 лет» [10].

Как показал опрос, труды Э. К. Беспаловой являются актуальными для современного развития библиотечно-информационного образования (97%).

По результатам экспертного опроса сделаны следующие выводы.

Получила подтверждение гипотеза, выдвинутая пред началом исследования о том, что изучение творческого наследия Э. К. Беспаловой является перспективным для обогащения теоретического и методологического потенциала отечественного библиографоведения.

Труды Э. К. Беспаловой являются важным резервом углубления профессиональных знаний в области теории и истории отечественной библиографии.

Научное наследие Э. К. Беспаловой активно используются в образовательном процессе по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».

Необходимо продолжить популяризацию творческого наследия Э. К. Беспаловой. Помимо традиционных форм (выставки, конференции), используемых в работе научных библиотек, следует внедрять инновационные формы совместной внеаудиторной деятельности обучающихся и педагогов. Одной из таких форм может стать создание дискуссионного клуба, целью которого — изучение научных биографий выдающихся библиотечников и библиографов. В рамках деятельности дискуссионного клуба необходимо посвятить ряд заседаний рассмотрению научной биографии Э. К. Беспаловой.

Методика проведения данного опроса может быть применена при изучении востребованности трудов других выдающихся деятелей библиографии и книговедения.

Библиографический список

1. Арефьев П. Г. Публикационная активность, возможности роста научного продукта и традиционный русский вопрос «Что делать?» // Университетская книга. 2013. № 10. С. 49–55.
2. Беспалова Э. К. Жанр персоналии в библиографоведении // Библиография. 2002. № 5. С. 40–45.
3. Ажеева Е. Ю. Н. В. Здобнов как историк русской библиографии (теоретико-методологические аспекты): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. М., 1994. 16 с.
4. Васькова Н. И. Библиографическая деятельность Б. С. Боднарского: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. М., 1989. 16 с.
5. Хомякова И. Г. Теоретико-методологические проблемы библиографии в трудах Н. А. Рубакина : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. М., 1992. 14 с.
6. Глазков М. Н. Выдающийся библиограф. Памяти Э. К. Беспаловой (1930–2007) / М. Н. Глазков // Библиотечное дело. 2018. № 8. С. 37–37.
7. Бакун Д. Н. Учитель. Историк. Журналист: Эмилия Константиновна Беспалова / Д. Н. Бакун // Мир библиографии. 2007. № 4. С. 87.
8. Беспалова Э. К. Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.): монография / Э. К. Беспалова. М.: Изд-во МГУК, 1994. 282 с.
9. Беспалова Э. К. Биографический жанр в библиографии. Персоналии библиографов / Э. К. Беспалова. — М.: МГУКИ, 2003. 212 с.
10. Беспалова Э. К. Избранное: статьи за 20 лет. В 2 т. / Э. К. Беспалова. М., 1994.
- Т. 1. Методология и теория библиографии. 276 с.
- Т. 2. История библиографии. 276 с.

Вышли в свет

в примеч.: с. 191–221. — Указ. имен: с. 222–230.

Монографии

Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения : монография / [Столяров Ю. Н., В. А. Цветкова, Н. В. Лопатина и др.]; научный редактор Н. В. Лопатина ; Московский государственный институт культуры. — Москва : МГИК, 2021 (Москва : Типография «Альпен-Принт»). — 279 с. : ил. — Авт. указаны в огл. — Библиогр.: с. 249–276 (321 назв.). — 800 экз.

Михеева Г. В. Михаил Иванович Антоновский / Г. В. Михеева. — Санкт-Петербург : Издательство Российской национальной библиотеки, 2021 (Санкт-Петербург : Отдел оперативной полиграфии РНБ). — 233 с. : цв. ил. — (Деятели Российской национальной библиотеки). — Библиогр.

Сборники научных статей

Библиотека в лицах : история Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края в воспоминаниях и биографиях сотрудников / авторы-составители Ю. Н. Шубникова, Т. И. Матвеева. — Красноярск : Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 2020 (Красноярск : Типография «Версо»). — 227 с. : ил., цв. ил. — Имен. указ.: с. 216–222. — 500 экз.

Книжная культура Ярославского края — 2020 : сборник статей и материалов / Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова; ре-

дакционная коллегия: Абрисова Н. В. (ответственный редактор) [и др.]. — Ярославль : ЯОУНБ, 2021 (Ярославль : Полиграфия СМУК). — 181 с. — Рез. ст. англ. — Библиогр. в конце ст. — 100 экз.

Юбилей библиотек

От избы-читальни до библиотеки национальной : к 100-летию Национальной библиотеки Республики Алтай имени М. В. Чевалкова / Министерство культуры Республики Алтай, Национальная библиотека Республики Алтай имени М. В. Чевалкова; составители: Л. П. Сабашкина, М. М. Алушкина. — Горно-Алтайск : Горно-Алтайская типография, 2020 (Горно-Алтайск : Горно-Алтайская типография). — 106 с., [4] л. ил., цв. ил. : ил., цв. ил. — 300 экз.